

لَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ فِي سُلْطَانٍ مُبِينٍ

اسوۃ الرسول

جلد اول

سوانح حیات مقدسہ حضرت سید المرسلین خاتم النبیین رسول اکرم محمد بن عبد اللہ
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

از آغاز حالہ شیعہ سنیہ قریب ازین کہ بود تا عصر حضرت سید الدین عبد اللہ

(مؤلف سوانح حضرات چار ذہ معصومین سلام اللہ علیہم اجمعین)

مؤلف

URDU STACKS

M.A. LIBRARY, A.M.U.



U6232

خان بہادر شیخہ اولاد شیخہ ملکدانی
وقت برقیہ کی صنعت سے

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فہرست مضامین اسوۃ الرسول حصہ اول

صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر
۸	استقاط واقعات بنی ہاشم	۲۴	۱	۱
۹	استخفاف حالات ہاشم مطلب و عبدالمطلب	۲۵	۲	۲
۱۰	عبد بن ثعلبی کی غلط ترکیب	۲۶	۳	۳
۱۱	استقاط احوال انبیاء سابقین عرب	۲۷	۴	۴
۱۲	تفسیر اسلام پر اصرار	۲۸	۵	۵
۱۳	استقاط معارف روحانیہ نبوت	۲۹	۶	۶
۱۴	فی الفین اسلام سے مرعوبیت	۳۰	۷	۷
۱۵	یورپین معترضین کے جواب میں سپر اندازی	۳۱	۸	۸
۱۶	استقاط واقعہ معراج	۳۲	۹	۹
۱۷	استقاط نبوت حضرت امیر	۳۳	۱۰	۱۰
۱۸	خصائص رسالت کا قطعی استقاط	۳۴	۱۱	۱۱
۱۹	نصاحت و بلاغت رسالت کی ہی نہ رہی	۳۵	۱۲	۱۲
۲۰	مارگبولس کے اعتراض کا انصاف جواب	۳۶	۱۳	۱۳
۲۱	صحیح بخاری پر مشفقانہ نظر	۳۷	۱۴	۱۴
۲۲	صحیح بخاری پر عدم اجراء	۳۸	۱۵	۱۵
۲۳	غلام قادحین بخاری	۳۹	۱۶	۱۶
۲۴	رواۃ بخاری کی محبوبیت	۴۰	۱۷	۱۷
۲۵	حزین بن سفیان ناصبی	۴۱	۱۸	۱۸
۲۶	عمران ابن حطان خارجی	۴۲	۱۹	۱۹
۲۷	ابو قتادہ	۴۳	۲۰	۲۰
۲۸	خالد ابن مسدد	۴۴	۲۱	۲۱
۲۹	عبدالاعلیٰ	۴۵	۲۲	۲۲
۳۰	ابو اسحاق یسعی	۴۶	۲۳	۲۳
۳۱	عمر ابن سعد (قاتل حسین)	۴۷	۲۴	۲۴
۳۲	شمردی الجوشن (الینا)	۴۸		

۲۸	عباس ابن حسین قنطری	۲۸	پہلی مثال (غزوہ ذی قرد میں اہل سیرت کا اختلاف)	۴۲
۲۹	اسرائیل ابن یونس	۲۵	اصل حقیقت کا انکشاف	۴۱
۵۰	محمد ابن یثیار المعروف بہ بندار	۲۶	حدیث و سیرت کا اصولی فرق	۴۲
۵۱	یوسف سیرقا لنبی خود بخاری کے قاری ہیں	۲۷	دوسری غلط مثال	۴۳
۵۲	علم تاریخ سے بخاری کی جہالت	۲۸	علماء ابن حجر کا ایک مصلحتی خیال	۴۴
۵۳	مرویات بخاری میں انتہاء باقرار یوسف سیرقا لنبی	۲۸	اصل حقیقت کا انکشاف	۴۵
۵۴	مشہلی صاحب کی ذوالحجۃ اور یونس	۳۱	حدیث کی اصول تعریف	۴۰
۵۵	خدمت رسول میں بخاری کی بے ادبی	۳۱	محمد بنین اور کذب سیرت میں دو نیک بے اصل اقوال	۴۱
۵۶	بے ادبی کی دوسری مثال	۳۲	دوسرے اعتراض کی حقیقت	۴۲
۵۷	کتاب بخاری کی اہمیت	۳۲	محمد بنین کے اقوال میں ہشام بخاری	۴۴
۵۸	بخاری نے اپنی جمعہ حدیثوں کی صحیح تعداد نہیں بتائی	۳۵	نورانی مکرملہ خوف میں خیرات	۴۵
۵۹	استعداد بخاری مرویات ائمہ اہلبیت	۳۸	علماء حدیث کا مرویات سے پرہیز	۴۰
۶۰	مرویات ائمہ اہلبیت کے ترک کر کے جائزہ خاص سبب	۳۹	یوسف سیرقا لنبی کے قلمی تحقیقات کا انکشاف	۴۱
۶۱	علماء ذوالنبین و انیس کا صحیح بخاری کی نسبت و اعتقاد	۴۲	صحت تو معلوم و فہم میں تو بدو و منتہی ہے	۴۲
بحث ششم در بیان سیرت			حدیث کی حقیقت و تحقیق پر تنقیدی نظر	۴۳
۶۲	موضوع اہلبیت میں مساوت و تہم کا غلط اصول	۴۳	صحت سیرت و تاریخ کے مفاد و معیار	۴۴
۶۳	تہم مساوت فی الدایع یعنی بخاری و دیگر ائمہ کا اشت	۴۴	کتاب سیرت کی تصحیح و تصدیق میں مسکن کی تنقید	۴۴
۶۴	یوسف سیرقا لنبی کی شریک فروگزاشت	۵۰	یوسف سیرقا لنبی اور قس و قس کی تہمیں	۴۱
۶۵	اقوال صحابہ میں تعارض باقرار یوسف سیرقا لنبی	۵۱	حدیث و سیرت کے جدا گانہ	۴۳
بحث ہفتم در بیان حدیث علی السیرت			یوسف سیرقا لنبی اور قس و قس کی تہمیں	۴۴
۶۶	ترجمہ کتب حدیث کا غلط دعویٰ	۵۳	حدیث و سیرت کی بد تعبیر	۴۴
۶۷	اختلاف جن الاعتراف	۵۵	اکثر علماء حدیث اصحاب سیرت تھے	۵۰
۶۸	حدیث و سیرت کی کوئی تفریق فیفسل نہیں لگنی	۵۶	ترجمہ حدیث و سیرت سیرقا لنبی کا خاص رویہ	۵۹
۶۹	سیرت اور فقہ کی مثال مقابل ناقص ہے۔	۵۸	تفصیل و کثرت رسالت	۱۰۰
۷۰	تسلطانی مثال کا باعث	۵۹	تفصیل و کثرت سیرت	۱۰۱
۷۱	قد لیب حدیث کی جگہ حدیث حدیث سیرت لال غلط ہے۔	۶۰	یوسف سیرقا لنبی اور قس و قس کی تہمیں	۱۰۲
۷۲	اصحاب سیرت، ہشام و ابی سیرت دو گروہ مقابل ہیں	۶۱	یوسف سیرقا لنبی اور قس و قس کی تہمیں	۱۰۴
۷۳	خطابہ محمود و خیر اسناد و فیہ	۶۱	دیگر علی اور قس و قس کی تہمیں	۱۰۵

۱۰۲	۱۰۸	۱۳۰	۱۳۴
سلبین قرن اول اور سلطانین کی غلامی کا اقرار	عساکر محمد طہقن حدیث سے احقیا طاکرتے تھے		
۱۰۳	۱۰۹	۱۳۱	۱۳۸
فتوحی غلامی کے مفتی حضرت عبداللہ ابن عمر ہیں	رسول کے بعد جہاد و اجہاد دونوں تباہ ہو گئے		
۱۰۴	۱۱۰	۱۳۲	۱۴۰
ابن عمر کا سکوت بے سبب نہیں تھا	کیا عہد رسول میں محاکمہ کیا مجتہد نہیں تھے		
۱۰۵	۱۱۲	۱۳۳	"
ابن عمر کی حسیلہ الوتقی	خالص جہاد کی عملی مشال		
۱۰۶	"	۱۳۴	۱۴۱
ابن عمر کی پہلے پرہوشی پر رد و پوشی	جہاد کے ایسا اجتہاد ہی غارت ہوا		
۱۰۷	۱۱۳	۱۳۵	۱۴۲
زور شیر سے حدیثیں بڑا کی گئیں	چند محدثین احادیث کی مثالیں		
۱۰۸	۱۱۵	۱۳۶	۱۴۳
ابو ہریرہ معمولی آدمی تھے	محدث صاحب کی حدیث تعقل		
۱۰۹	۱۱۶	۱۳۷	"
ابو ہریرہ کا تذبذب اور ذہنی	غدر کی وجہ تشبیہ		
۱۱۰	۱۱۷	۱۳۸	۱۴۴
بیت المال میں خیانت کر چکے تھے	موضوعات احادیث پر علماء و محدثین کی نزاکت		
۱۱۱	"	۱۳۹	۱۴۶
جھوٹی حدیثیں بناتے تھے۔	کتب موضوعات کی تالیف کا زمانہ		
۱۱۲	"	۱۴۰	۱۴۷
وضع حدیث کیلئے حضرت عمرؓ کی تادیب زاجر تھی	یہ زمانہ ہی سلطنت کے اثر سے خالی نہیں تھا۔		
۱۱۳	"	۱۴۱	۱۴۸
حدیث ساز میں بعد رسول معلم کی حدیث	احادیث توہین بنی فاطمہ		
۱۱۴	"	۱۴۲	۱۴۹
سوریک حکم و حضرت علیؓ کی توہین بنی جوی حدیثیں بنائیں	بنی فاطمہ کو آل فاطمہ لکھنا یہ بھی توہین بنی فاطمہ ہے		
۱۱۵	"	۱۴۳	۱۵۰
حضرت عائشہؓ کیساتھ گستاخانہ تعریفیں	الہامت کی پہلی مشال		
۱۱۶	۱۱۸	۱۴۴	"
ابو ہریرہ کی کثرت حدیث	دوسری مشال		
۱۱۷	"	۱۴۵	"
انہی کثرت حدیث پر شاہ ولی اللہ صاحب کا تعجب	تیسری مشال		
۱۱۸	۱۱۹	۱۴۶	"
رفع حدیث کا آخری نتیجہ	چوتھی مشال		
۱۱۹	۱۲۰	۱۴۷	"
۳۰ بابین میں وضع حدیث	پانچویں مشال		
۱۲۰	۱۲۱	۱۴۸	۱۵۱
جدول اسماء صحابہ تابعین و ضعیفین احادیث	دہیات میں ائمہ اہلبیت ع کے بے اعتباری		
۱۲۱	۱۲۵	۱۴۹	۱۵۲
دورہ عباسیہ میں محدثین و نقباء پر سلطنت کا اثر	بنی فاطمہ ائمہ طاہرین اور ان کی ذریات و تابعین		
۱۲۲	۱۲۶	۱۵۰	۱۵۳
قاضی ابویوسف	کے تفصیلی مصائب۔		
۱۲۳	"	۱۵۱	۱۵۴
ہارون الرشید کے دربار میں قاضی ابویوسف کا فتویٰ	یورپ میں تصنیفات پر ناکمال منہجہ		
۱۲۴	"	۱۵۲	۱۵۵
سلطنت پرستی کی دوسری مشال	تہذیب و تمدن کی مفاہیم و مہارتیں		
۱۲۵	۱۲۶	۱۵۳	۱۵۶
قاضی ابویوسف اور سلطنت سے تعلق	تمام یورپ میں تعریفیات کے انوار کتبہ صحاح و		
۱۲۶	"	۱۵۴	"
قاضی صاحب قاضی القضاۃ بغداد کیونکر بنے	سنت ہیں		
۱۲۷	۱۳۱	۱۵۵	۱۵۷
علماء و محدثین کے ان اطوار نے قرآن و احادیث کو	موضوعات فی الحدیث کا دوسرا شرمناک نسخہ		
۱۲۸	"	۱۵۶	۱۵۸
کس درجہ تک پہنچا یا	نقد و رائے کے ساتھ صرف اہلبیت رسالت تھے۔		
۱۲۹	۱۳۲	۱۵۷	۱۶۱
ہارون الرشید اور قرآن کی عظمت			
۱۳۰	۱۳۳	۱۵۸	
ہارون الرشید اور غفلت قرآن کی دوسری مشال			

۱۵۵	کتاب قدیمہ یہود و نصاریٰ میں غریب اخلاق اور	۲۳۱	۱۹	عرب کی ازمین یا سوم	۸
	خلافت آداب واقعات	"	۲۰	عرب کے اشعار	۱۰
۱۵۶	اسوۃ الرسول کی ضرورت تالیف	۲۳۵	۲۱	عرب کے تجارت	۱۱
	اسوۃ الرسول کی تالیف میں اصول تحقیق اضیاط	۲۳۶	۲۲	معدنیات	۱۱
۱۵۸	اسوۃ الرسول کے جملہ کلمات خمسہ اور ان کے مضامین	۲۳۸	۲۳	تجارت	"
	مقدمہ کتاب اسوۃ الرسول			ملک عرب کی قدیم تقسیم	
	حصہ اول			عرب آبادان	۱۲
	تقسیم			عرب شاکستان	۱۳
	نصیحتان عرب			عرب ہگستان	۱۴
	وجہ تسمیہ عرب			عرب کے قدیر شہر	۱۵
	جزائی تعلقات سے عرب کی وجہ تسمیہ			تاریخ میں بعض مقامات عرب کے نام	۱۶
	تاریخی مشاہد سے عرب کی وجہ تسمیہ			ملک عرب کی جدید تقسیم	
	کتاب قدیمہ یہود و نصاریٰ سے عرب کی وجہ تسمیہ			تاریخ عرب - جلد اول	۱۷
	آرائے مجسمہ اور لفظ عرب			عراق و عرب	۱۸
	ملک عرب کا جغرافیہ			عراق و عرب	۱۹
	عرب کے حد و دار			عراق و عرب	۲۰
	سواحل اور بندرگاہیں			عراق و عرب	۲۱
	رقبہ ملک			عراق و عرب	۲۲
	آبادی			عراق و عرب	۲۳
	علاقہ شام کے بڑی سرحدی اقوام			عراق و عرب	۲۴
	عرب مستوطن			عراق و عرب	۲۵
	سطح زمین عرب			عراق و عرب	۲۶
	عرب کے پہاڑ			عراق و عرب	۲۷
	عرب کے دریا			عراق و عرب	۲۸
	عرب کا صحرا اے عظیم			عراق و عرب	۲۹
	عرب کی آب و ہوا			عراق و عرب	۳۰
				عراق و عرب	۳۱
				عراق و عرب	۳۲
				عراق و عرب	۳۳
				عراق و عرب	۳۴
				عراق و عرب	۳۵
				عراق و عرب	۳۶
				عراق و عرب	۳۷
				عراق و عرب	۳۸
				عراق و عرب	۳۹
				عراق و عرب	۴۰
				عراق و عرب	۴۱
				عراق و عرب	۴۲
				عراق و عرب	۴۳
				عراق و عرب	۴۴
				عراق و عرب	۴۵
				عراق و عرب	۴۶
				عراق و عرب	۴۷
				عراق و عرب	۴۸
				عراق و عرب	۴۹
				عراق و عرب	۵۰

۸۹	حکیم لنگھان بابین شمسہ شمسہ ق م	۱۰۲	۱۱۵	ملک سبکی تفسیر تنظیم	۱۵۵
۹۰	قوم نمود کے تمدنی اور سیاسی حالات	۱۰۵	۱۱۶	سبک کے تمدنی اور سیاسی حالات	۱۵۶
۹۱	وجہ تسمیہ نمود	"	۱۱۷	سبکی عمارتیں	۱۵۸
۹۲	نمود کی سکونت	۱۰۶	۱۱۸	ست آراب یا بند غم	۱۵۹
۹۳	نمود کا دار الحکومت	"	"	ملکہ سبکی بلقیس	۱۶۲
۹۴	نمود کی بربادی	۱۰۹	"	ملکہ سبکی بلقیس	"
۹۵	نمود کے آثار قدیمہ	۱۰۶	۱۱۹	ملکہ سبکی بلقیس	"
۹۶	حضرت صالح کی رسالت	۱۱۰	۱۲۰	قرآن مجید اور ملک سبکی	۱۶۳
۹۷	(۲۱۰۴ دینوی یا شمسہ قبل مسیح ۶)	"	۱۲۱	توریت اور ملک سبکی	۱۶۴
۹۸	نمود نامیہ کے تاریخی حالات	۱۱۹	۱۲۲	ملکہ سبکی کے حالات میں توریت اور قرآن کے روایات	۱۶۸
۹۸	طسم و جڑیں کے حالات	۱۲۰	"	کام مقابلہ	"
۹۹	عرب البائدہ کے قبائل کا شجرہ نسب	۱۲۲	۱۲۱	قسمہ بلقیس کے متعلق بعض شکوک کا ازالہ	"
۱۰۰	عرب العارہ یا عرب بنتو طون	۱۲۳	۱۲۵	سبکی کا مذہب	۱۶۲
۱۰۱	عرب العرب کے جد اعلیٰ قحطان کی اولاد	"	"	سبکی کا اہل بار و زوال	۱۶۳
۱۰۲	یوحنا یا جہرہ قحطان کی تاریخی حالات	۱۲۵	۱۶۴	حمیر یا سبکی کا طریقہ نوشتہ در البصر	۱۶۴
۱۰۳	یوحنا یا جہرہ یا جہرہ قحطان کی حکومت	۱۲۸	"	قوم تہذیب و انصاف سبکی	"
۱۰۴	قحطانی سبکی کے سلاطین	"	"	شمسہ دینوی یا شمسہ قبل مسیح	"
۱۰۵	حکومت سبکی اور سلاطین میں	۱۳۱	۱۶۶	حمیر کا زمانہ اور مقامات	۱۶۶
۱۰۶	سلاطین معین کی فہرست	۱۳۱	۱۶۸	سلاطین حمیر کی فہرست	۱۶۸
۱۰۷	بنی لحیان کی حکومت	۱۳۲	۱۶۸	سلاطین حمیر کے عہدے اور کے سمجھ اور	۱۶۸
۱۰۸	حضرت نوح کی حکومت	"	۱۶۸	عہدہ شہزادہ یا جہرہ کے حالات	۱۶۸
۱۰۹	جہرہ یا جہرہ قحطان اور حکومت سبکی کے حالات	۱۳۴	۱۶۸	قرآن و تہذیب کے حالات اور جہرہ کی فہرست	۱۶۸
۱۱۰	سبکی اور اسکی شاخوں میں امتیاز	۱۳۸	۱۶۸	افغانیہ سبکی	۱۶۸
۱۱۱	سلاطین سبکی کی فہرست	۱۳۹	۱۶۸	سبکی تہذیب کے افسانے اور تاریخی حقائق	۱۶۸
۱۱۲	ملکہ سبکی	۱۴۱	"	را حاشیہ	"
۱۱۳	ملکہ سبکی کے نام اور کاشیہ	۱۴۳	۱۴۱	سبکی کا تمدن و سبکی ست اور مذہب	۱۶۸
۱۱۴	ملکہ سبکی	"	۱۴۳	ذوالقرنین صاحب ابن آکاش یعنی تم یا سکند	۱۶۸
			"	ابن بلقیس و ملی الحقد و فی را حاشیہ	"

۲۵۰	نوسارہ بانہوا دوم	۱۵۷	۱۹۲	یا جوج ماجوج کی قدیم قومیں (حاشیہ)	۱۳۵
۲۵۱	میں برسوں کے بعد بہائی بہائی ملتے ہیں	۱۵۸	۱۹۵	اصحاب الاخسہ	۱۳۶
۲۵۴	ادوم کی حکومت - ادوم کی تاریخ	۱۵۹	۱۹۶	ذوالقرنین کے فتوحات ازلیہ و عین پر صبا و قرآن	۱۳۷
۲۵۵	حضرت ایوبؑ کی رسالت	۱۶۰	"	کے اعتراضوں کی تحقیق و تنقید (حاشیہ)	۱۳۸
"	(سنہ ۱۹۰ ق م)	"	۲۰۲	سب سے حبش یا اصحاب النیل	۱۳۹
"	حضرت ایوبؑ کی رسالت	۱۶۱	۲۰۴	لفظ سمرقند کی تفسیر (حاشیہ)	۱۴۰
۲۵۶	حضرت ایوبؑ امیر یا شیخ قوم تھے	۱۶۲	۲۰۶	فستق تبت (حاشیہ)	۱۴۱
۲۵۸	حضرت ایوبؑ کا زمانہ رسالت - آپ کا وطن آپ کے	۱۶۳	۲۰۸	کیکسوس اور سودا بہ ملکہ عین (حاشیہ)	۱۴۲
"	واقعات	"	۲۰۹	سلاطین بنی قحطان (عین - سبا - سبا کے حمیر	۱۴۳
۲۶۰	قرآن میں حضرت ایوبؑ کا واقعہ	۱۶۴	"	اور سبا کے حبش) کا اعلیٰ تمدن	۱۴۴
۲۶۲	حضرت رحمہ زودہ جناب ایوبؑ	۱۶۵	۲۱۲	مولف سیرۃ النبیؐ کی کوئی قلمی پر ایک نظر	۱۴۵
۲۶۵	یتوہا حیرۃ حضرت اسماعیل	"	۲۱۶	حمیر کی اولاد اور عرب کے مختلف حصوں میں	۱۴۶
"	(صحابہ کرام، اصحاب لایکہ انصار قریش)	۱۶۶	"	اون کی حکومت	۱۴۷
۲۶۶	حضرت ابراہیمؑ علیہ السلام	۱۶۷	۲۱۸	حمیر کے ملک حمیر	۱۴۸
"	(سنہ ۱۹۹ ق م)	"	۲۲۱	غسان کے ملک حمیر	۱۴۹
۲۶۶	حضرت ابراہیمؑ کی فطرت صالح	۱۶۸	۲۲۳	ملوک کشندہ	۱۵۰
۲۶۰	حضرت ابراہیمؑ اور نمر کی نکلہ بانی	۱۶۹	۲۲۴	ملوک حجاز	۱۵۱
۲۶۲	شاہ معرفت کی پہلی جسدہ آرائی	۱۷۰	۲۲۵	عرب العرب (بنی قحطان) کے مشہور قبائل	۱۵۲
"	اذر سے احتجاج	۱۷۱	۲۲۶	عرب المستعربہ یا عرب المستوطنہ	۱۵۳
۲۶۵	کافرین و مشرکین سے احتجاج	۱۷۲	۲۲۸	(ادوم یا عبیدون اسحق حاشیہ)	۱۵۴
۲۶۶	انوار حقیقت کی دوسری جلوہ آرائی	۱۷۳	۲۳۱	بنو قنطورہ	۱۵۵
۲۶۸	ماں سے احتجاج	۱۷۴	"	حضرت شعیبؑ کی رسالت	۱۵۶
۲۶۹	جناب رسول خداؐ اور حضرت ابراہیمؑ کے ابتدائی تبلیغ	۱۷۵	"	(سنہ ۲ تا سنہ ۱ ق م)	۱۵۷
"	رسالت میں مانندت	۱۷۶	۲۳۴	حضرت شعیبؑ کی نسبت قرآن و تورات کی مطابقت	۱۵۸
۲۸۲	کافرین قوم سے بار دیگر احتجاج	۱۷۷	۲۳۵	شہر دین کی تاریخ قدیم	۱۵۹
۲۸۶	عبید کافرین کے دن بت شکنی	۱۷۸	۲۳۶	بنی ودان یا اصحاب الایکہ	۱۶۰
			۲۳۷	اصحاب لایکہ جنگوں والے ضرور تھے	۱۶۱

۲۲۲	تفسیر خانہ کعبہ	۱۹۷	۲۹۰	نمود کے دربار شاہی میں حضرت ابراہیم کی ظہری	۱۷۸
۲۲۵	ایکان حج کی تعلیم و احکام	۱۹۸	۲۹۱	نمود سے احتجاج، انکس نمود اور خلیل معبود	۱۷۹
۲۲۶	حضرت اسمعیل کی قربانی	۱۹۹	"	معرفت الہی میں حضرت ابراہیم کا کمال	۱۸۰
۲۲۷	کہ سے مراجعت اور حضرت ابراہیم کی جدت	۲۰۰	۲۹۲	خطاب خلیل اللہ سے سرزاد ہوئے	۱۸۱
۲۲۸	سب پہلے دین ابراہیم سے، دیکھ کر اس کو سوچو	۲۰۱	۲۹۳	واقعہ احراق سے بعد کے حالات حضرت یونس	۱۸۲
۲۲۹	شب صا حیک غلط تسمیہ، مکی تفسیر و ترمیم	۲۰۲	"	کا ایمان لانا	۱۸۳
۲۳۰	صرف شریعت اسلامی میں امت ابراہیم کے تسمیہ	۲۰۳	۲۹۴	حضرت سارہ کا ایمان لانا، ارض بابل سے	۱۸۴
"	ایسا تک غلط ہے	"	"	ہجرت، انحضرت کی ہجرت سے مانگت	۱۸۵
"	حضرت ابراہیم رحمہ اللہ کے تسمیہ کے بعد	۲۰۴	۲۹۵	بابل سے شہر ہاران کی طرف ہجرت، مقام	۱۸۶
"	ابراہیم میں عوب کا تسمیہ	"	"	کنعان میں قیام، حضرت یونس کا تسمیہ	۱۸۷
۲۳۵	مکی زبان میں الشافعی کی مکتبہ کو تفسیر و ترمیم	۲۰۵	۲۹۸	شہر ہاران میں تسمیہ	۱۸۸
"	ہونے کی دلیل نہیں ہو سکتی	"	۲۹۹	ہاران میں حضرت یونس کی رسالت	۱۸۹
۲۳۹	کعبہ تحقیق بیت المقدس ہے	۲۰۶	"	حضرت یونس کی رسالت اور	۱۹۰
۲۴۱	حضرت اسمعیل علیہ السلام	۲۰۷	"	حضرت اسمعیل کی ولادت	۱۹۱
"	حضرت اسمعیل کی ولادت	۲۰۸	۳۰۱	ولادت، اسمعیل کے تسمیہ آسانی بشارتیں	۱۹۲
"	حضرت اسمعیل کی ولادت	۲۰۹	۳۰۲	سارہ اور یونس کی ہجرت	۱۹۳
"	حضرت اسمعیل کی ولادت	۲۱۰	۳۰۳	مکہ خدا سے آئے اور اسمعیل کی ولادت	۱۹۴
"	حضرت اسمعیل کی ولادت	۲۱۱	"	میں ہجرت	۱۹۵
۲۴۶	حضرت اسمعیل کی ولادت	۲۱۲	۳۰۴	حضرت ابراہیم اور اسمعیل کی ولادت	۱۹۶
۲۴۷	حضرت اسمعیل کی ولادت	۲۱۳	"	میں خود چھوٹا گیا	۱۹۷
۲۴۸	حضرت اسمعیل کی ولادت	۲۱۴	۳۰۵	حضرت یونس کے نکال دینے کا تسمیہ	۱۹۸
۲۴۹	حضرت اسمعیل کی ولادت	۲۱۵	"	الزام	۱۹۹
۲۵۰	حضرت اسمعیل کی ولادت	۲۱۶	۳۱۱	حضرت یونس سے، ارض ہاران اور حوالیہ	۲۰۰
۲۵۱	حضرت اسمعیل کی ولادت	۲۱۷	۳۱۲	ہجرت کی وقت حضرت اسمعیل کا	۲۰۱
۲۵۲	حضرت اسمعیل کی ولادت	۲۱۸	۳۱۳	حضرت یونس اور اسمعیل کا قریب و غریب	۲۰۲
۲۵۳	حضرت اسمعیل کی ولادت	۲۱۹	"	ہونا اور بنی جریم کو بھی سکونت کی اجازت دینا	۲۰۳
۲۵۴	حضرت اسمعیل کی ولادت	۲۲۰	۳۱۴	حضرت ابراہیم علیہ السلام کی ولادت	۲۰۴
۲۵۵	حضرت اسمعیل کی ولادت	۲۲۱	"	جائے تسمیہ	۲۰۵
۲۵۶	حضرت اسمعیل کی ولادت	۲۲۲	۳۱۵	حضرت اسمعیل کی ولادت	۲۰۶

۲۸۱	انباط کی سیاست	۲۲۲	۲۲۱	شہادت حسینؑ ذیج عظمت ہے	۲۱۹
۲۸۴	امکاب الحجر	۲۲۴	۲۲۳	عرب میں حضرت اسماعیلؑ کی رسالت	۲۲۰
۲۸۹	قیدار بن اسماعیلؑ شوق م	۲۲۵	۲۲۲	اثوث عرب کے کیا عقائد تھے	۲۲۱
۲۹۰	کتب قدیمہ ساؤتہ میں بنی قیدار کے اخبار	۲۲۶	۲۲۵	حضرت اسماعیلؑ کی معاشرت	۲۲۲
۲۹۲	معد ابن عدنان اور حضرت یرمیاؑ کی شہادت	۲۲۷	۲۲۶	بنی جرہم میں شادی	۲۲۳
۲۹۴	قبیلہ قریش - سلسلہ نسب و جہر تسمیہ	۲۲۸	۲۲۷	وفات حضرت اسماعیلؑ	۲۲۴
۲۹۵	قریش - قریش کی شاخیں - شجرہ	۲۲۹	۲۲۸	ام اسماعیلؑ حضرت ہاجرہ	۲۲۵
۲۹۶	سب سے پہلے قریش کون کسما یا	۲۳۰	۲۲۹	فرعون اور ناموس رسولؑ کی توہین	۲۲۶
۲۹۷	قصی ابن کلابؑ	۲۳۱	۲۳۰	حضرت ہاجرہؑ پر کنیزی کا غلط الزام	۲۲۷
۲۹۸	قصی سے پہلے تولیت کعبہ اور امارت مکہ کے حالات	۲۳۲	۲۳۱	لفظ عبری امت کی تحقیق	۲۲۸
۵۰۱	قصی کے ابتدائی حالات	۲۳۳	۲۳۲	لفظ عبری شفیع کی تحقیق	۲۲۹
۵۰۲	قصی کو اپنی حقیقت نبی کے معلوم ہوتی	۲۳۴	۲۳۳	ہاجرہ اور طورہ کا ایک ہونا غلط ہے	۲۳۰
۵۰۳	مکہ میں قصی کی بازگشت - دو پڑے ہائیوں کی	۲۳۵	۲۳۴	لفظ سارامین کی تحقیق	۲۳۱
۵۰۴	امت پر ملاقات - مکہ میں سکونت - بنی خزاعہ و شادی	۲۳۶	۲۳۵	خانہ کعبہ معظّمہ	
۵۰۵	خانہ کعبہ کی کلید برداری - مکہ کی امارت - کعبہ کی تولیت	۲۳۷	۲۳۶	قیامت کعبہ معترضین کے تعریفیات کی تردید	۲۳۲
۵۰۶	بنی خزاعہ اور بکر سے اپنے حقوق کا مطالبہ مقابلہ فتح مکہ	۲۳۸	۲۳۷	غلاف کعبہ و سقف کعبہ	۲۳۳
۵۰۷	قصی نے زور شمشیر سے کفتح کیا نہ کسی حیلہ و تدبیر سے	۲۳۹	۲۳۸	سقف کعبہ بعد ابراہیم	۲۳۴
۵۰۸	قومی اصلاح اور دارالندوہ کی افتتاح	۲۴۰	۲۳۹	تولیت خانہ کعبہ	۲۳۵
۵۰۹	دارالندوہ میں قصی کے خاص حقوق	۲۴۱	۲۴۰	حضرت اسماعیلؑ کے اہل اثناعشر	۲۳۶
۵۱۰	عبد مناف کی امارت	۲۴۲	۲۴۱	اولاد اسماعیلؑ کے مختصر حالات	۲۳۷
۵۱۱	ہاشم ابن عبد مناف کی امارت	۲۴۳	۲۴۲	انباط عسب	۲۳۸
۵۱۲	ہاشم کے خدمات مکہ - ملکی اور قومی اصلاح	۲۴۴	۲۴۳	انباط - بناط اور اہل انباط	۲۳۹
۵۱۳	ہاشم اور قومی تجارت	۲۴۵	۲۴۴	متراوت ہیں	
۵۱۴	ہاشم مرحوم اور قصیر دم	۲۴۶	۲۴۵	انباط کی حکومت - رقبہ حکومت - دارالحکومت	۲۴۰
۵۱۵	شاہ حبشہ کے نام ہاشم کا خط	۲۴۷	۲۴۶	ملوک انباط	۲۴۱
۵۱۶	ہاشم کی ملکی اور قومی خدمتیں	۲۴۸	۲۴۷	انباط کا تمدن	۲۴۲
۵۱۷	کریم بن ابی اسدؑ نے قصی اور ہاشم کی فیاضی	۲۴۹	۲۴۸		

۵۳۶	حضرت عبد المطلب کی نذر	۲۸۲	۵۱۷	ہاشم کے ساتھ اُمّیہ کی مخالفت	۲۶۸
۵۳۷	حضرت عبد اللہ ذبیح ثانی کی قربانی	۲۸۳	۵۱۸	ہاشم کے ساتھ اُمّیہ کی منافرت	۲۶۹
۵۳۸	ابوہریرہ ابن الصّبّاح کی خانہ کعبہ		۵۱۹	واقعات صحیحہ سے ہولف سیرۃ النبی کی صحیح چشم پوشی	۲۷۰
	پیر چڑھائی، ابوہریرہ کی مشاہدہ		۵۲۰	اہل البیت	۲۷۱
			۵۲۱	سبلی بنت عمر سے عقد	۲۷۲
			"	ہاشم کی وفات	۲۷۳
۵۳۹	فوج ابوہریرہ کی چڑھائی	۲۸۴	۵۲۲	عبد المطلب ابن عبد مناف کی امارت	۲۷۴
۵۴۰	انہد ام کعبہ کے متعلق اصحاب نبی کی	۲۸۵	۵۲۳	حضرت عبد المطلب ابن ہاشم کی امارت	۲۷۵
"	ناکامی		۵۲۴	مطلب کو عبد المطلب کے حالات کی کیسے اطلاع	۲۷۶
۵۴۱	سید صاحب وغیرہم کی غلط فہمی	۲۸۶	۵۲۵	ہونی	۲۷۷
۵۴۲	ابوہریرہ کو آبلہ کی جمع جملانا ابلہ فسریدی	۲۸۷	۵۲۶	شبلی صا، اور حالات عبد المطلب کا استخفاف	۲۷۸
"	ہتہ		۵۲۷	تفسیر چاہہ زمرم	۲۷۹
۵۴۳	آبلہ عربی کا کوئی لفظ نہیں ہوتا	۲۸۸	۵۲۸	تعمیر زمرم میں قریش کی مخالفت	۲۸۰
۵۴۴	زول ابوہریرہ غراب الہی تھا	۲۸۹	۵۲۹	مخالفت قریش اور عبد المطلب کے استحقاق	۲۸۱
۵۴۵	حضرت عبد اللہ ابن عبد المطلب کی خدمت	۲۹۰	۵۳۰	مخالفت عبد المطلب میں قریش کی آخری حرکت مذہبی	۲۸۲
	تکمیت بالخیرہ ولف ثقیف				

المہلف

رمان ہمار (سید اولاد حیدر فوق بیکرامی)

عفا دار السوال



الشاکیہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العالمین وصلى الله على محمد سيد المرسلين وخاتم النبيين وآله
الطيبين الطاهرين أجمعين إلى يوم الدين

میرے سلسلہ و خات حضرت چاروہ معصومین سلام اللہ علیہم اجمعین کی یہ آخر کتاب ہے اور یہی
آخر ہے جو ظاہر میں آخر و حقیقت میں اول ہے۔ اول اس لئے کہ یہ سیرۃ الرسول (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم)
ہے۔ جو سابق اجزائے سیزدہ گانہ کی اصل الاصول۔ آخر اس لئے کہ سب سے آخر میں لکھی گئی۔ اور نیز اس رعایت خاص
سے کہ ختم الرسل اور نبی آخر الزمان کے حالات میں صلاوا علیہ وآلہ جبکہ ذات قدسی صفات منازل
رسالت کی بلبل اور مناصب بوقت کی متمم ثابت ہو چکی ہے۔

وجہ تاخیر | ایسے متمم رسالت کے حالات و واقعات کی تحقیق تفصیل اور تشریح کے لئے مولف کو کئی جمعیت اور انتہائی
ہمت سے کام لینا ہے میری سابق تالیفات اسی کل کی جزئیات تھیں اور اسی اصل کی فروع و بنہیں سوائے اندرونی
پچھیدگیوں کے بیرونی مشکلات کی تنقید و تفصیل اور جرح و تعدیل کی ضرورت نہیں تھی۔ اس لئے انکی تدوین و ترتیب کے منازل
و مراحل بالتدریج و ترتیب پہلے طے کر لئے گئے۔ اور ان سے کئی فراغت اور خاطر خواہ جمعیت حاصل کر کے اس سوار رسول
کی مبارک تدوین سے سعادت اندوز ہونے کی کوشش کی گئی۔

ترتیب تالیف میں تقدیم و تاخیر کا الزام نہ سمجھ کر عمائدین ہو سکتا۔ بلکہ مجھے اکثر صحابہ سیر و تاریخ اور ارباب تحقیق
نے بھی یہی طریقہ اختیار فرمایا ہے میرے اس کتاب میں میرے مخاطب اعلیٰ شمس العلماء مولوی شبلی حیات النعمانی
سیرۃ النبوی کے دبا چھین رہے نظر آ رہے ہیں۔

رات بھر بچنا۔ (۴) ایک بار انہیں صحبتوں میں جاتے ہوئے راہ میں ایک شادی کے جلسہ کا تماشا دیکھنے ٹکڑے ہو جانا اور پھر زمین سو کر شام سے صبح کر دینا۔ (۵) حضرت علی رضی کا شراب پینا تسلیم کر لیا ہے۔ اور ان کے ایسی کثیر القعدا و مثالین جن سے سیرۃ النبی کی متعدد جلدیں سیاہ کی گئی ہیں ایسی ہی بنی توفی الواقع انکی اصلیت کیا ہے؟

میری موجود کتاب **اسموة الرسول** انھیں مستفسرات کا جواب ہے اور شبلی صاحب کی غلط بیانیوں کی حقیقت کا ذکر انکشاف کر میں اپنی موجودہ تالیف کی اس وقت تک کوئی تفصیل کرنا پسند نہیں کرتا جب تک کہ شبلی صاحب کے دیباچہ پر کامل تبصرو نہ کروں اور اسکی حقیقت اور اصلیت کا بھی اسی طرح صاف صاف اظہار و انکشاف نہ کروں جس طرح آپ کی اصل کتاب کے تمام غلط منکوک اور بہم واقعات و حالات کے متعلق تحقیق و تنقید سے کام لیا گیا ہے۔

دیباچہ سیرۃ النبی پر تبصرہ (۱) سیرۃ النبی کے مجلدات دیکھ کر مفصلہ ذیل رائے قائم کی گئی ہے۔

(۱) حقوق بنی ہاشم کے استخفاف و استیصال کے علاوہ جوہرت سے آپ کا شعائر تالیف قرار پایا ہے۔ جسکے لئے اخلاقاً اب سے کوئی شکایت نہیں ہو سکتی۔ اس لئے کہ بنی امیہ کی جانب از ہی کے لئے آپ فطرتاً مجبور ہیں۔ بہت سے واقعات قدیمہ اور شہادت غلطہ۔ جو تاریخ عرب۔ آثار اسلام اور اخبار جناب سید الانام علیہ وآلہ اسلام سے پورا اخلاق رکھتے تھے۔ قطعاً مفرغ القلم و کالعدم فرادے گئے۔

استخفاف و استیصال حقون بنی ہاشم

(۲) ان میں سے بعض کہے بھی گئے تو انکی تفصیل و بیان میں بی ضرورت اور بی موقع اس قدر کہ قلمی خستہ کاری کی گئی کہ اُن مختصرات کو اشارات و استعارات شاعرانہ کہیں تو بیجا۔ اور غویا پسلی اور چھپتان سمجھیں تو نازیبا نہ ہوگا۔

بی ضرورت کو قلمی

(۳) بہت سے واقعات کی تحقیق میں اپنی مقتداہ مختصرات و مصنوعات کا بی ضرورت اضافہ کیا گیا ہے۔ جو حقیقت اور واقعیت سے بے ربط و دور ہے۔

بی ضرورت تنقید

(۴) اکثر ایسے واقعات سے جو تاریخ و مزیات عرب میں متواترات کے درجہ پر پہنچے ہوئے تھے۔ اور شہادت کہہ جاسکتے تھے۔ صرف اس وہمہ و اقیاس کی بنا پر کہ آپ کے نوایجاد فلسفہ تاریخی کے حدود میں ظاہری طور پر نہیں آسکتے تھے۔

ایضاً مذکور عرب کے متواترات انکار

انکار کر دیا گیا۔ اور قدمات عرب کے اُن اخبار و اقوال متفقہ اور تائید مستلزم پر تنذیب و تغلیط کا حاشیہ چڑا دیا گیا (۵) جس منطوق اور تکلفات مالا بطلاق سے تنقید و تحقیق واقعات کے کثیر القعدا و معیار ایجاد کے لئے اُن میں سے کسی کی بھی پابندی نہیں فرمائی گئی۔

مقررہ معیار سے انکار

(۶) اسناد کی تفصیل اور تعبیر میں سیرت پر تاریخ ناچنے پر حدیث کا ترجیح دی گئی ہے اور پھر حدیثوں میں صحاح ستہ کی حدیثوں کو۔ اور صحاح ستہ کی حدیثوں میں صحیح بخاری و مسلم کی حدیثوں کو ترجیح بالمرجع عنایت کی گئی ہے۔ مگر ایسے کہ آثار و تسمیہ بنی ہاشم امام بخاری پر حدیث کے غلط معنی لگانے کا الزام ثابت کر دیا گیا ہے (دیکھو لفظ قرار بطر سقر النبی ج ۱ ص ۱۲۹) اور انکے

ترجیح حدیث علی تاریخ

شایع حافظ ابن حجر، وادھرستی کا جرم گناہ کیا (ماہیب بخیر کے حالات ص ۱۳۱) ان بنا پر ان محدثین اور انکی حدیثوں کی کیا وقعت باقی رہتی ہو اور کیا اعتبار۔ اسلئے آپ کا قائم کردہ معیار بالکل طواریکاً ثابت ہوا اور کچھ بھی نہیں۔ اس مسئلہ پر مفصل بحث اپنے مقام پر آئے گی۔

(۷) اسناد حدیث کی تصدیق و توثیق کے علاوہ معمول واقعات تاریخی کی تحقیق و اثبات کی نسبت بھی۔ اگرچہ وہ تواترات ہی کیوں نہ ہوں۔ ۱۔ مقدار شدت احتیاط کی تاکید فرمائی گئی ہے کہ غیر متشدد و غیر مستحکم کوئی واقعہ قلمبند کیا جائے۔ مگر اپنی ہی کتاب میں۔ اپنے ہی دست و قلم سے اپنے دلائل کے اسناد اثبات میں صرف اس لکھ دینے پر اکتفا فرمادی گئی کہ اکابر صوفیہ نے لکھا ہے۔ (ذکر فتح امین ص ۱۰۶)

حدیث صحیحہ کی
شرط تواتر وہ
۷
انکار

افسوس ہے کہ بزرگ صوفیہ اور ان کی کتاب کے صرف نام لکھ دینے کی بھی تکلیف کو اذکار الگ گئی۔ اگرچہ ان کے قول کی تحقیق رجال نہیں ہو سکتی تھی تو روایت اسناد کے اصول تنقید کے مطابق صرف ان بزرگ صوفیہ کی اہمیت اور ثقہیت پر اعتبار کیا جاتا۔

(۸) اسناد کی غیر تقفانہ اور محض کوثرانہ تقلید کے غلط اصول سے بظاہر تو قطع انکار کیا گیا ہے مگر اپنے غلبہ طالب مضامین کی تصدیق و تحقیق میں انکھین بند کر کے قول سلف کی تقلید کی تکرار پڑی گئی ہے۔ اور پھر اس سختی اور مضبوطی سے کہ اگرچہ اس کے خلاف میں کسی ہی اعتبار و مستند قوس و اسناد آپ کے پیش نظر نہ ہوں مگر آپ ایک کو بھی نہیں مانتے۔ منافقہ بنی امیہ بانی عبدالمطلب اور منافقہ بنی شعیف بانی عبدالمطلب کے متواتر اسقاط واقعات۔ باب الاجارہ بخاری کے خلاف طبقات ابن سعد کے قوس اسناد و روایات قصی لکھ وغیرہ وغیرہ متعدد واقعات جو اس کتاب میں اپنے اپنے مقام پر پوری تحقیق سے لکھے گئے ہیں وہ ہیں۔

اسناد طالب
مستحکم کی
توثیق
۸
تواتر

(۹) جن کتب حدیث۔ تاریخ و سیر کو دنیا چاہے کتب میں اسناد و تواتر کیا ہے۔ اصل کتاب میں انہیں کے اسناد و حوالوں سے کثیر التعداد مقامات پر کام پایا ہے۔ ماہیب لہذا یہ قسطانی کے متعلق تحریر ہے۔

مشہور کتاب ہے۔ اسکے مصنف قسطلانی ہیں جو غلامی کے مشہور شاعر ہیں۔ حافظ بن حجر کے شاگرد تھے۔ کتاب اگرچہ نہایت مفصل ہے۔ مضافاً ان کا ہی ہند ہے۔ مین پر درج ہوگا

سند
۹
تواتر
۹
سند

۱۱ غلط ۱۱ جس میں سیر و تاریخ۔ رباعہ۔ ص ۲۶

لیکن تمام کتابیں کماہیب لہذا کے حوالوں سے پوری ہیں۔ مثال کے لئے ملاحظہ ہوں تصانیف ۱۸۲ و ۱۸۷ وغیرہ۔ طرفہ تو یہ ہے کہ غزالی، علی، والی موضوع روایت کی تنقید میں۔ ابن حجر شایع بخاری کی تردید کماہیب میں ماہیب لہذا ہی کی جاتے پیش کی گئی ہے۔ ملاحظہ ہو ص ۱۷۵

(الف)۔ اس ایک کتب طاریف کے متعلق جو واقعہ کی حدیث کہ ہے کہ تمام صحابہ کرام نے نہ راجح شرا کر گئی۔ مگر اپنی

کتاب میں اپنے حصول مطلب کے لئے تمام تیرودوحدہ و توڑ کر تمام چھوٹی بڑی عام و خاص اور معتبر و غیر معتبر کتب احادیث سے استفادہ و استخراج فرمایا گیا۔ کمالاً بیخفی علی ناظر کتاب ۱۸

(ب) یہی کتب تاریخ کی بھی کیفیت ہے۔ لکھنے کو تو تاریخ قدیم عرب کی ایک جدول مفصل اور فہرست مکمل دیباچہ کتاب میں لکھی گئی ہے۔ اور انہیں سے۔ ابن ہشام۔ ابن اسحاق۔ جریری۔ اور ابن سعد کے منقولات و روایات پر اعتبار کیا گیا ہے۔ مگر اپنی کتاب میں مفید مطلب واقعات تاریخ کے نقل کے وقت۔ ابو اللہ۔ ابن اثیر۔ ابن شیمہ۔ مسعودی۔ ابن الوردي۔ غرض کوئی متاخرین نہیں چھوڑا گیا۔ اور سب کے اقوال و ارشاد۔ بلا تحقیق و تنقید۔ داخل اسناد کر لئے گئے۔ پھر سابق معیار کے تعین اور دعویٰ دونوں بیکار ہوئے۔

(ت) سیرت کی بھی یہی صورت ہے۔ دیباچہ میں عرب کے تمام قدیم سیرت نگاروں کی بڑی بڑی فہرست داخل ہے (ملاحظہ ہوا رصفہ ۲۰ تا ۲۶) انہیں سے۔ سیرت ابن احمق۔ روض الالف۔ سیرت ابن سید الناس۔ سیرت ابن عبد البر وغیرہم کی ایسی متعدد و سب سے چند سیرتوں کو قابل الاسناد بتلایا گیا ہے۔ مگر اصل کتاب میں حصول مطالب کے لئے۔ وہی مہولی بھرتی ہے اور جلد دوم تک تو یہ پوچھتے ہوئے۔ ملفوظات حضرت اشرف جہانگیر صاحب کے حوالوں کی نوبت پہنچائی گئی ہے۔ فاعترفاً یا اول الابصار۔ جب ان معیار پر کام کرنا ہی نہیں تھا تو پھر ان کا یہ طوار اور ان کا کون نیا کر کیا گیا۔

(۱۰) دیباچہ کتاب کے پڑھنے سے۔ بطور نظر ہر تو۔ آمد طبع۔ شوکت الفاظ۔ منقذ از غلظہ تحریر۔ محققانہ اور مندیانہ زبانی قافی | روش و انداز۔ سب کچھ معلوم ہوتا ہے۔ اور ایسا کہ محد و تحصیل و تحقیق کے افراد قوم و ملت آپ کی ظاہری عبادت آریوں اور کاشی قلمکاریوں سے معروب ہو جائیں۔ مگر حقیقت کی دور بین نگاہیں جب حدائیت پر غور کرتی ہیں تو سوائے بڑے بڑے عربی کے الفاظ۔ بڑی بڑی عربی کی قدیم کتابوں کے نام اور ان کے بڑے بڑے مصنفین و مولفین کے ناموں کے سوا کچھ بھی نہیں۔ اس کے علاوہ اگر کچھ ہے بھی۔ تو اپنی تحقیق جدید کی انانیت اور ایک فرقہ خاص اور قوم خاص سے حد و جہ کی نفسانیت۔

(۱۱) صلاح کی ان خاص مرقیات میں عمود مادہ صحیحین بخاری و مسلم کی ان احادیث کی تفصیل و بیان میں خصوصاً۔ مولف کے مآثر سے خاص کی مہدیتیں۔ اس لغویانہ اور معنیانہ انداز سے غلط کیا گیا ہے اور اسد جہ افراط و تفریط اختیار کی گئی ہے۔ جس سے اسلام کی کوثرانہ تقلید عقاید کی قدیم غلطیوں کی تائید۔ اپنے فرقہ خاص کی جنبہ داری پر کمر بستہ طریقہ سے۔ اپنے مدعا و مطلب کی تصدیق۔ اپنے اصول خاص کی توثیق۔ جو جواز قیاس کی بنا پر۔ اگرچہ۔ مافی احکام الہیہ اور مخالفت احادیث بنوینہ ثابت ہوتے ہیں۔ صاف صاف نمایان اور آشکار ہیں۔ حالانکہ دیباچہ کی عبارت میں تمام تر حقیقت نویسی۔ واقعہ نگاری کے کچھ وعدہ اور سچے وعدے فرمائے گئے ہیں اور ہر واقعہ کی غایت تحقیق اور کامل تنقید کیلئے بیان کے لئے شرح و بیان کے دریا بہاوائے گئے ہیں مگر یہ شکل آئینہ اوہرستہ اور ہر کچھ بھی نہیں۔

مفید مطلب مقامات
پہلچ و حسین کی
بانداری میں غلو

(۱۳) اس تہل موضوع مایف کا نتیجہ ہوا کہ اسات کی غلط تائید تقلید میں اصل رسالت کی شان خاص نبوت

شان
رسالت کی
پال

کے حقیقی اقتدار و پال ہو گئے مخصوصات نبوت اور مخصوصات رسالت عام کر دے گئے
تخصیص کی جسکے تقسیم قسم کر دی گئی۔ شرف صحابیت میں جو حقیقت رسالت کے
فیضان صحبت کا ایک ادنیٰ اثر ثابت ہوتا ہے۔ اتنی اہمیت ہے کہ اگر دی گئی کہ صحابیت رسالت
کی مثال اور ایک صحابی پیغمبر کا مقابل قرار دیدیا گیا۔

(۱۴) احکام شوریٰ اور خلافت راشدہ کی وہ عظمت بڑی گئی کہ رسالت اور اس کے علوم لدنیہ

رسالت و علوم لدنیہ
احکام شوریٰ و خلافت
کے تقسیم ہونے لگے

اسکے نتیجہ بناوے گئے اور وہما یبسط عن الہوی ان ھو لا وحی یوحی کی نص صریح کے مقابلہ میں
انھم اعلون بسنی فی امور الدنیا کی حدیث موضوع سے استدلال کیا گیا۔ گویا رسالت اور بدگوار
میں تقسیم کر دی گئی۔ امور عقبی پیغمبر سے متعلق رہتے اور امور دنیا صحابہ سے اور اس بنا پر رسالت
نظام قومی اور سیاسی کے لئے ناقابل دریا قرار دیدی گئی۔ اور کمال رسالت بتقسیم کر دیا گیا تو
پھر سیرۃ النبی میں رہا کیا۔

(۱۵) انھیں اصول موضوعہ کے ثبوت میں۔ بلا تفتیش و تحقیق تمام کتاب کی کتاب۔ ایک کثیر تعداد و انعام سے بہرہ

اقول داراستہ کا ہ
سے احکام رسالت کی
تخصیص ہونے والی ہے
قول صحابہ کی تعویف

گئی۔ جو عملی اور نظری دونوں طریقوں کے دلائل سے راستہ کر کے غنیمت کے بن بن کی تخصیص
میں یہ ثابت کر دیا گیا ہے کہ تجویز و تدبیر رسالت صحابہ کی رہے اور حکم شوریٰ سے نہیں
ہو جاتی ہے۔ اور سب پر مروجہ کہ قصو صص الیمیہ سے بھی شریک کے فیصلہ کی لکھ ویب اور زعم ہوتا
احکام نبوی کی تقلید ثابت کی جاتی ہے

(۱۶) جیسے جیسے تحقیق بڑی جاتی ہے وہی ہے اس اصول بنام مکہ دہشت بڑی ہی جاتی ہے یہاں تک

قول صحابی نفرت
روایتیں اس کی تائید

کہ برآسان یہ برداشت۔ کا اظہار پیش ہو جاتا ہے ایک حدیث منقولہ عن معاشق الانبیاء لا نورث
وونعمونس الیمیہ واللذکر مثل خطہ کا التفسیر اور وراثت میں لکھ دو موضوع
کردے گئے ہیں۔ انما نورا الیہ راجعون۔

(۱۷) ان تمام موضوعات و صنوعات کا نتیجہ کیا نکلا؟ رسالت و نبوت۔ خلافت راشدہ کا ایک منہ بہ منہ ثابت ہو کر

رسالت
خلافت کا
ایک منہ بہ منہ

رہا اور اس سے راہنمیں۔ اور اسکی مقدار حقیقت میں حیث البقوع ایک قومی حکومت تحت نظام اور نبوت
دیکھا دی گئی۔ جہاں میں مراتب رسالت اور مراتب نبوت کی تخصیص و تخصیص قائم رکھنے کی کوئی ضرورت
نہیں پال گئی۔

(۱۸) حقیقت رسالت و نبوت بھی کوئی اور نہیں کتاب میں تخصیص سے بھالی گئی۔ اتنی ہی نہیں جسکی حکم

جلد دوم مطبوعہ حیدرآباد ص ۲۷۹ میں۔ امام فخر الدین رازی امام غزالی اور شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلی۔
 حکمائے اسلام بقول شبلی صاحب کی صرف عقلی دلیلوں سے بٹلائی اور سمجھائی گئی تھی۔ یہ کیوں؟ صرف
 اس لئے کہ یہاں اسکے بیان کی ضرورت آپ کے مدعا سے تالیفی کے خلاف واقع ہوتی تھی۔ اگر رسالت و نبوت کے
 اعلائے مقاصد مطالب کی تفصیل و توضیح۔ الکلام کی طرح۔ سیرۃ النبی کے مضامین میں بھی داخل کر دیجائی تو شعوری
 اور خلافت۔ صحابہ اور صحابیت کی اہمیت میں متفیض لازم آتی۔ اور رسالت و نبوت کے مقابلہ میں شور سے اور
 خلافت کی نظام سیاسی و قومی کی اصابت و توت میں ضعف و اضمحلال پیدا ہو جاتا۔

رسالت کی
 حقیقت سکین
 نہیں بھٹائی گئی

(۱۸) رسالت کی حقیقت پر روحانی انکشافات کے طریقہ استدلال سے ساری کتاب میں کسی ایک موقع بھی شبہی
 نہیں ڈالی گئی۔ اور آیت و اتباع النور الذی انزل معہا کے (جو سیرۃ النبی کے دباچہ ص ۴۲ میں لکھا
 معرفت صحابیت کی ضرورت اور دی گئی ہے) مطالب و مقاصد سے۔ کہیں بھی بحث نہیں کی گئی۔ حالانکہ
 الکلام میں مسبوق الذکر علما و حکما سے اسلام کے مختلف ادوا و اقوال سے ثابت کر دیا گیا ہے کہ رسالت سر پار روحانیت
 ہے۔ ملاحظہ ہو الکلام (۱) جلد دوم از صفحہ ۲۴۴ تا ۲۵۹ و (۲) ۲۵۹ تا ۲۷۸۔

رسالت کے انوار
 حقیقت سکین
 نہیں بھٹائی گئی

(۱۹) سیرۃ النبی کے دفاتر ثلاثہ۔ ورق درق کر کے لوٹ جائے۔ تاجدار رسالت کی نظری شکل۔ ایک شاندار
 دنیاوی اور قومی حاکم سے زائد ثابت نہیں ہوتی۔ جس کے زاید از ہزار سالہ گزرے ہوئے حکام و قوانین
 اتہاد و جد کی کوشش و سعی کے بعد۔ توڑ ٹوڑ اور ایچ تان کر موجودہ زمانہ کے جدید اور غیر محفوظ نظام حکومت
 کے مطابق عموماً۔ اور دول یورپ کے آئین سیاست کے موافق خصوصاً ثابت کئے گئے ہیں۔

رسالت بقدر
 سلطنت

(۲۰) کتاب کی تینوں جلدیں (مطبوعہ موجودہ) پڑھ ڈالئے اور رسالت کے عمل و نظم پر غور کیجئے تو وہ نامتناہی و علی الاکثر
 خلفائے راشدین اور صحابہ اکابرین کی اصابت رائے اور حسن مشورہ کے نتیجے ثابت ہوتے ہیں۔
 پھر سیرۃ النبی کے تسمیہ کی ضرورت۔

رسالت محتاج
 مشورہ

(۲۱) تفصیل واقعات میں علی الاکثر۔ جمہور محققین۔ علم الحدیث۔ علم التفسیر۔ علم السیرت اور علم التاریخ کی مروجہ
 کی بالکل خلاف۔ صرف اپنے قیاسی مخار اور تاویل دور از کار کا انبار لگا کر اپنی توت اجتہادی کا اشتہار
 دیا گیا ہے۔ حالانکہ یہ قیاسات و تاویلات۔ علما و محققین متقدمین و متاخرین کے اقوال و مختار کے خلاف
 ہونے کے علاوہ۔ قرآن مجید کے الفاظ و معانی کے بھی صریح مخالف و منافی ثابت ہوتی ہیں۔ جیسا کہ درج حضرت
 اسمعیل علیہ السلام کے متعلق آپ کی غلط فہمی کی پوری تصحیح کر دی گئی ہے۔

فتح اسمعیل
 غلط تاویل

(۲۲) اکثر مقامات میں ماخذ اصلی سے انھیں مرویات کی نقل و تحریف پر اکتفا کی گئی ہے جو آپ کے مدعا سے ناہم
 کے لئے مفید تھیں۔ اور ان سے بولف کی غرض خاص کی تائید ہوتی تھی۔ اور ان مرویات کو بالکل مرفوع

خود غرضانہ
 استنباط

التعلیم فرما دیا گیا۔ جو سفید مطلب نہیں تھیں حالانکہ اصلیت اور اقصیت انھیں میں تھی۔ جیسا کہ جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی کلمہ بانی کی بحث میں۔ ابن سعد کے وہ نون اقسام کی روایات سے سلف کا روایت ایک کی نقل کیا اور دوسری کو غیر سفید مطلب پا کر قلم انداز کرنا پورے طور سے اپنے مقام پر دکھلادیا گیا ہے۔

(۳۳) سلسلہ ابراہیمی اور خاندانہ اسماعیلی میں۔ بنی قیدار کے وہ مخصوص امتیاز و افتخار جو انکو اپنی زبان میں۔ دیگر نواسمعیل۔ بنو قبطورہ اور بنو ادوم۔ ساکنین حجاز پر حاصل تھا اور جن سے جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے آپس کے کام کی عظمت اور قدرت مفصل اور سلسلہ سلسلہ سے ثابت ہوتی تھی۔ قطعاً متروک فرما دئے گئے۔ اگر انکی نسبت یہ غرض تھا کہ یہ بہت قبل کے حالات تھے۔ اور انکو موجودہ تائید سے زیادہ تعلق نہیں تھا۔ تو جواب یہ ہے کہ ایک شخص خاص کی سیرت ہو۔ یا کسی قوم کے حالات و واقعات کو بیان کرنا تو ایک سیرت نگار کا فرض اولین ہے کماں کے سلسلہ انساب کی غرضت و ثابت و قدرت و عظمت کو تفصیل و تفصیل بیان کر دے۔ کہ ایسے ان کے علیات اور خصائص و شمائل کے واقعات و حالات کو ان کے محاسن و معجزات کے خاصہ جو بیان کرنے میں کیونکر روکا جاوے گا۔

عرب کے تمام قدیم سیرت و تاریخ کے وفاتر و مآخذ کے ہاویں۔ قریب قریب تمام قدیم سیرت و تاریخ کا مآخذ بیان تفصیل انساب ہی سے آغاز کیا گیا جو سب کو جانید بکے۔ تاریخ جو ہی کو کونجا لے جہاں آپ کا مستحقین و مستحقین اس کے عنوان بیان کا آغاز بھی سلسلہ انساب ہی کی تفصیل سے کیا گیا ہے۔ اسلامی و غیر اسلامی دونوں میں غیر اسلامی مولفین و مصنفین متقدمین کا بھی یہی معیار تائید اور تائید انھیں ثابت ہونا ہے۔ مثال کے لئے انجیل شعی کا صنف اول ملاحظہ ہو حالانکہ انجیل متی۔ حسیثناؤ تاریخ کی اصل کتاب ہے اور نہ سیرت کے مضمون یا تاریخ کی کتاب ہے۔ مگر بالآخر ایک شخص خاص کے حالات و واقعات کا مجموعہ تو ضرور ہے۔ جس کی انجیل کے حدود و اوقاف کی انجیل میں بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حالات و واقعات کا بیان سے آغاز کیا گیا ہے۔ پھر سلسلہ انساب کی تفصیل ہی شروع کی گئی ہے۔ اور ان میں کوئی کام نہیں کہ ان کتابوں کی تائید و تائید انھیں کی تفصیل سے کہیں قبل کی ہے۔ اس بنا پر اسانی سے ثابت ہو جاتا ہے کہ کسی شخص خاص کے حالات و واقعات کے بیان میں ان کے سلسلہ انساب کی تفصیل و تشریح کا تائید کرنا یا جاننا تصنیف کا کمال قدیم و ستور ہے۔

بفرض حال اگر یہ تسلیم کر لیا جاوے کہ انساب قیدار و بھارت قدامت و بھارت و بھارت کے توفیدار کے بعد اس سلسلہ کے اوپر واپس گواروں کے تفصیل حالات سے کیوں قطعاً جو پیش حقیر فرمائی گئی۔ یا ان حالات میں کیوں میر کا کوئی شخص سے کام نہ لیا گیا۔ ان کے لئے کیا عذر و کھلہ یا جاسے گا۔

سیرۃ النبی میں ان حضرات کے حالات پر نہایت سے تخیل کا پورا انشاء ہے۔ یہاں آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زمانہ

سے اس سلسلہ مقدس کی عظمت و وجاہت کا تمام ملک و قوم عرب پر عہد سطلی قائم ہوتا ہے۔ اور اس بنا پر من حیث السیرت۔ اس سلسلہ مبارک کے نامبروہ اور سربراہ و بزرگوار تفصیل و بیان سے قابل الذکر تھے اور ان ممتاز ان خاندان میں حالات قصی سے آغاز تفہم کرنا ضروری تھا۔ مگر شبلی صاحب نے اپنے اصول تعلیم کی بنا پر ایسے نوادر قوم و قبیلہ کے حالات خاص میں بھی کسی تفصیل و تصریح کو مناسب و مصلحت نہ سمجھا۔

اس نوادر قبیلہ کے حالات و واقعات کی فہرست مختصر ساڑھے چودہ سطروں میں تیار بھی کی تو قصی سے تین پشت پہلے تفصیل سلسلہ نسب میں ایک نام ہی چھوڑ دیا شبلی صاحب کی عبارت یہ ہے۔

نصر کے بعد فہرہ و فہر کے بعد قصی بن کلاب۔ سیرۃ النبی جلد اول ص ۱۱۸ حالانکہ سلسلہ نسب کی صحیح ترتیب تفصیل یہ ہے۔ نصر کے بعد مالک۔ مالک کے بعد فہر۔ اور فہر کے بعد قصی بن کلاب ملاحظہ ہو بلری۔ ص ۱۱۰ ج المطبوعہ جرمن۔ طبقات ابن سعد ج ۲۸ مطبوعہ جرمن۔ ابوالنعمان ابن وردی۔

طرفہ تریو ہے کہ غلطنامہ میں بھی اس غلطی کی صحت نہیں کی گئی۔ اگر ایسا ہوتا تو کاتب یا مصلح سنگ کی خطا و فرد گذا بھی جاتی۔ جب ایسا نہیں۔ تو شبلی صاحب کی عجلت رقی و کو تہ قلمی کے سوا اور کیا یقین کیا جائے گا افسوس آنا بڑا حقن اور معمولی سلسلہ نسب کی بھی صحیح نقل نہ کر سکا۔

(۲۴۷) اسی طرح ہاشم مطلب اور عبد المطلب۔ ممتاز بن بنی ہاشم کے متعلق مشہور و معروف واقعات

تاریخی یا تو قطعاً قلم انداز کر دئے گئے۔ یا ایسے اختصار سے بیان کئے گئے کہ پیرچہ بد۔ پیرچہ داشت۔ گم شد۔ بازیافت کے صرف چار جملوں میں۔ ساری یوسف زلیخا تمام کر دی گئی اب میں

استغناء و حالات
ہاشم
مطلب اور عبد المطلب

واقعات کو عربی کی اصل کتابوں میں ملاحظہ کیا جاوے تو معلوم ہو جاوے گا کہ ان حالات میں کتنی وضاحت اور صراحت کا کام کیا گیا ہے مثال کے لئے ملاحظہ ہو قصی کے حالات میں واقعات مناقب۔ ہاشم کے زمانہ میں منافرة بیتہ و جہد الشمس اور

عبد المطلب کے ایام میں منافرة حرب اور بنی نفیث کے واقعات قطعاً مفرغ القلم فرماوے گئے اور عبد المطلب کے بعد حضرت ابراہیم کے وقت سے تو بنی ہاشم سے ولایت کعبہ اور ادارت کعبہ لکھ کر منسوخ کر کے حرب ابن عبد الشمس کے سپرد فرما دی گئی ہے۔ ملاحظہ ہو سیرۃ النبی ص ۱۱۸

منافرة کے واقعات خاص کر کہ یون قلم انداز کر دئے گئے ہر طرف اس لئے کہ بزرگان بنی ہاشم کی ذاتی عظمت و وجاہت اور خاندانی شرافت و نجابت سارے قریش اور اقوام و قبائل عرب پر ان واقعات سے ظاہر ہوتی تھی اور یہ آپ کے اصول تعلیم

کے بالکل خلاف تھا جو ابکا اصل مقصود و موضوع تالیف ہے

انجین و جہات کے سبب حضرت ہاشم کے کا نام حجات ملک و قومی کو کل ۲۰ (سارے میں سطروں میں حضرت عبد المطلب کے جہاند خدمات کو کل ۱۰ چھ سطروں میں حضرت عبد المطلب کے جہاند خدمات

تاریخی کو کل ۱۰ سارے سات سطروں میں اور علیاً مکرر حضرت امشہ تھا تو بن سلام اللہ علیہا کے حالات کو کل ۵

سارے پانچ سطرون میں لکھا کہ تمام کروا ہے۔ ملاحظہ ہو۔ از صفحہ ۱۲۰ تا ۱۲۲

کیا ایک سیرت نویس اور تاریخ نگار کا طریقہ تحریر ایسا ہی ہونا چاہئے؟ کیا سیرۃ النبی سے پہلے بھی تاریخ سیرت یا تذکرہ کی کوئی کتاب لکھی گئی ہے؟ اگر لکھی گئی ہے تو کیا اس میں بھی اختصار پسندی اور کوتاہی۔ استخاط و اقباعات اور استقصاف حالات کے ایسے ہی غیر متدین اور مہمل طریقہ البف اختیار کئے گئے ہیں؟ کیا سیرۃ النبی کے فاضل مولف نے ان حالات کی تدوین و تالیف کے وقت عربی ماخذوں میں یہ واقعات و حالات نہیں دیکھے تھے؟ کیا تاریخ کبیر امام طبری میں جبکہ مطبوعہ و مسموعہ من لسنہ مولف کے پیش نظر تھا۔ ان واقعات و حالات کی پوری تفصیل مندرج نہیں ہے؟ پھر شمس العلماء صاحب نے انکی حقیقت پر تحقیق کی کافی روشنی کیوں نہ ڈالی۔ ان میں چند واقعات لکھے تھے۔ تو ان کی تفصیل و بیان میں بالتخصیص کو یہ فلمی اور غلط فہمی کیوں اختیار فرمائی؟

ان تمام سوالات کا جواب ایک ہے اور وہ بالکل صاف و واضح ہے اور وہ یہ ہے کہ حقیقتاً شمس العلماء صاحب اپنے ہول اختیار کردہ کی وجہ سے قطعی مجبور ہیں۔ آپ سلسلہ ابراہیمی میں بیٹو ثابت یا غیر تو ثابت بنی مدنان یا غیر بنی مدنان۔ بنی سعد یا غیر بنی سعد۔ بنی قیدار یا غیر بنی قیدار۔ قریش یا غیر قریش۔ بنی اشور یا غیر بنی اشور۔ امیہ یا غیر بنی امیہ۔ غرض کہ تمام قبائل و عشائر کے بعد ان شیعوں و دعوے اسلام۔ حکامیت کے حاملین کے پیدا کرنے والے۔ اور کچھ اور اگرچہ خلافت کے کل پُرے (دیکھو سیرۃ الفاروق) ثابت ہونے والے تھے۔ سب کو ذاتی نعمت

و وجاہت میں برابر اور مساوی ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ یہ آپ کی مدد و جہ کی دور نہ تھی۔ وہ کہاں غلط قدم بہتہ۔ اسلئے کہ آگے چکر قریش کے کسی قبیلہ کو دوسرے قبیلہ پر ترجیح کا دعویٰ نہ ہو سکے۔ اور ما قبل و ما بعد اصلیت کی ظاہری بنا پر مساوی الراتب بھی بناوین۔ جسے ان مخصوص قوم بنی امیہ کو بنی ہاشم سے وقت متا بہم و شکستہ بنی ہاشم میں پونچھیں اور ان کا میا ہون پر ان کا میا بیان حاصل ہو میں۔ ان کا بیان کرنا شہابی صاحب کے ممالک ثابت کے لئے بیحد مفید تھا۔ اسی اصول کی بنا پر آپ نے بنی ہاشم کی بنی امیہ پر ترجیح و تسلط شریک کے واقعات کو

نیز وہی سے اصول تعمیر کی ایجاد کر کے بالکل نفی کر دیا ہے اور اس کے استحقاق کی کوششوں میں بنی ہاشم کیوں کا اظہار فرمایا ہے کہ بالآخر بعد حضرت عبدالملک بن ابی طالب۔ حضرت ابی طالب کو دیت کہہ اور اس کے بعد بنی ہاشم سے بغیر بنی ہاشم کے مسند امارت عرب ابوسفیان کے باپ کو ادا کر دی۔ اور اس سے قبل صاحب کا نفس منجاب یہ تھا کہ اس وقت اور اسی زمانہ سے بنی امیہ کو بتایا بنی ہاشم سے اور قریش اور امیہ کے نسب کو دین۔ ہم اس قصہ کو پوری تحقیق و تنقید کے ساتھ اس کے اصلی مقام پر لکھیں گے۔ جو حال مزبور بالا تفصیل تنقید کا حاصل ہے۔ یہ کہ سیرۃ النبی کے مولف کی یہ غفلت قبول عرض اور نا قابل معافی فرد کہ اشتہار ہے کہ وہ جس میں رتبہ بزرگوں کی سیرت نویسی کا دیکھ کر تہذیب اس کی عظمت خاندانی کے چھپانے لگتا ہے اور مٹانے میں اس کے کوشش اور کرکڑی بہت ہوتے ہیں

(۲۵) اس خانوادہ مقدس کے حالات و واقعات کی ضروری تفصیل و تشریح سے آپ کی ناتوجہی اور انصاف کی ایک دوسری مثال جلد اول ص ۱۱۹ میں موجود ہے۔ وہ جہتِ دل سے قصی کے حالات میں تحریر ہے قصی کی چھ اولاد تھی۔ عبداللہ ابن عبدمناف۔ عبد العزی۔ عبد بن قصی۔ خضر۔ رثہ (بیروزہ) کیان بنین) ہیکو ان میں صرف عبد بن قصی کی تحقیق درکار ہے۔ یہ ظاہر ہے کہ ان چھ ناموں میں صرف عبد بن قصی کا اظہار ہی نہیں کانہین (بنیت) کی تخصیص صرف ایک اسی نام کے ساتھ مخصوص پائی جاتی ہے۔ اس کی وجہ ہوئی جتنا حقیقت حال یہ ہے کہ اصل بن ابن کا لفظ۔ اصلی نام میں داخل نہیں ہے۔ بلکہ عوام بن اسد کی مشہور ہو گیا اور غلط انعام کی جنسیت سے کتب سیرۃ و تاریخ میں نقل ہونے لگا۔ شبلی صاحب کو اگر اس سلسلہ کی تحقیق حال سے کوئی دلچسپی یا ہمدردی ہوتی تو وہ تفصیل حقیقت کی تکلیف گوارا فرماتے۔ میرے خیال میں زیادہ تفحص و تجسس کی ضرورت نہیں تھی۔ طبقات ابن سعد۔ تو مالیف سیرۃ النبی کے زمانہ میں ہر وقت پیش نظر تھی۔ اس کی منقولہ ذیل عبارت نقل کر دی گئی ہوتی تو حقیقت حال معلوم ہو جاتی۔

عبد بن قصی کی غلط ترتیب پر صحت کی روشنی میں ڈال گئی کا

عن ابن عباس قال کان قصی یقول ولدی اربعۃ رجال فسمیت اثنین بالہی وواحد بالاسری وواحد بنقصی فکان یقال لعبد بن قصی عبد قصی والذین ستمہا بالہ عبد مناف وعبد العزی وبدالاسر عبد اللہ اور ابن عباس سے مروی ہے کہ قصی کہا کرتے تھے کہ میرے چار بیٹے تھے ان میں دو کے نام تو میں نے اپنے پیروں کے نام پر رکھے۔ اور ایک کا نام اپنے گھر رکھا اور ایک نام اپنی خاص ذات کے منسوب کیا۔ اس بنا پر جسے عبد بن قصی کہتے ہیں وہ عبد قصی ہے اور جس کے نام پیروں پر رکھے گئے وہ عبد مناف اور عبد العزی ہیں۔ اور عبد اللہ ان کے گھر کا نام رکھا گیا ہے۔

جلد اول ص ۳۹ مطبوعہ جرمن

ابن سعد کی عبارت سے حقیقت کا پورا انکشاف اور لفظ ابن کی بیوقوفی اور بیفروغی اور اختلاط کا اصلی باعث صاف ہو گیا۔ شبلی صاحب اور ان کے مؤیدین اسکو تو زواید اور غیر ضروری امور میں شمار کریں گے۔ مگر ایک محقق اسکو آپ کی تحقیق کی خامی۔ قبیلہ بنی النشم کے استخفاف و استقاط کی بنا پر مبنی تہلکے کا جسکی تفصیل اور پرندرج ہو چکی ہے۔

(۲۶) بنی عمری (فدا لا باقی و ابی) کی خاص سیرۃ لکھی گئی ہے۔ اور یہ سلسلہ عالم اسلام کا کیا بلکہ عوام نام

غیر اسلامی عالم کا بھی مسلمہ ہے کہ بنی عمری (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) کے حالات و واقعات کو تاریخ عرب سے پورا تعلق ہے۔ اس بنا پر آپ کے سیرت نگار کو عرب کے تمام اخبار و آثار و قدیمہ کے سلسلہ سے اپنے تفصیل و بیان تالیف کو ترتیب دیکر آپ کے زمانہ حیات کے حالات و واقعات کو مسلسل اور مکمل کرنا ضروری اور لازمی ہو گا۔ اس ترتیب میں جو اخبار و حالات۔ آپ کے حالات کے مقابل یا مماثل پائے جائیں گے

اساتے سابقین عرب کا کہیں ذکر نہیں لیا گیا

وہ خصوصیت کے ساتھ قلمبند کئے جائیں گے اور جو حالات و واقعات آپ کے حالات سے کوئی نسبت خاص نہیں رکھتے وہ قابل ذکر نہیں سمجھے جائیں گے۔ آپ نے سیرۃ النبی میں جو حقیقتاً عرب کی ناپیدائنی کلیات کا ایک جزو ہے دو عربی پیغمبروں کے حالات و واقعات کو قطعاً مرقع القلم فرمادیا۔ قوم عاد کا مختصر سا ذکر کیا۔ مگر ان کے نبی مرسل حضرت ہود علی نبینا و آلہ و علیہ السلام کا مختصر ذکر بھی نہ لکھا گیا۔ اسی طرح قوم ثمود کے حالات اور ان کے قدم صناعات بیان کئے گئے۔ مگر ان کے پیغمبر جناب صالح علی نبینا و آلہ علیہ السلام کو کسی حال و واقعہ سے مسلمانوں کو کوئی خبر نہیں دی گئی۔ قدامت عرب کے معتقدین و مؤیدین اور علم پرستوں کے مولفین و مصنفین آپ کی اس فرد گزاشت اور ان کی نظر سخت غرق فرمائی کرینگے۔

شبلی صاحب کو ان اولین مرسلین عرب سلام اللہ علیہما کے حالات و واقعات کے مرقع القلم فرمائیے کیونکہ عیسائیوں اور یہودیوں کے ان مضمونانہ اعتراضات کے اثبات کی طرف سے بھی نہ کوئی خوف آبا اور نہ کوئی حیا جو توریت و انجیل کی فہرست احبنا و مرسلین میں ان کے نام نامی نہ درج ہو نیکیہ باعث قرآن مجید کے ان اخبار و قصص حسنیہ کو (نعمو بالہ) غلط مانتے ہیں۔ جو ان دونوں بزرگواروں کے متعلق مرقوم ہیں۔ جس پر حضرت اور بیت پر حضرت ہے کہ آج تک ہر خواندہ اور ناخواندہ مسلمان کو اس کا دعویٰ ہے کہ ان کے اصلی اور حقیقی ملک و وطن کی خاک پاک قدیم الایام سے احکام رسالت اور الہام نبوت کا قدیمی مرکز ہے اور اسی بنا پر وہ اس ارض پاک کی تقییس کو ارض بابل و شام کی تحریم و غفلت سے قدیم یقین کرتے چلے آئے ہیں اور یہ ظاہر ہے کہ ان کی قدامت کی مفاخرت انھیں دونوں قدیم پیغمبرین عرب کے وجود ہی پر مبنی ہے۔ تو پھر انھیں مقدسین کے حالات کو مرقع القلم کرنا کسی ہمدرد اسلام اور خیر خواہ عرب کا کام ہو سکتا ہے ؟

(۲۷) اکثر مباحث کی تنقیدی تفصیل میں استدلال کے ایسے طریقے اختیار کئے گئے ہیں جو باخود مباحث

نقدیہ احکامات
پر
اصدار

اور متناقض ہیں۔ اکثر تنقیدی مضامین بحث میں نہایت شدت سے تنقیدی طریقہ اختیار کیا گیا ہے اور اسلام کی تحریر کو اصلی معیار تحقیق بنایا گیا ہے بخلاف اسکے اکثر مضامین مباحث میں ہدایت کے اقوال و ارشاد کی کامل تردید و تنقید قلمبند فرمائی گئی ہے۔ اور ان پر کھٹے کھٹے الفاظ میں غلط نویسی کی تحقیق اور غلط فہمی کے الزام قائم کئے گئے ہیں۔ بہت سے واقعات میں نقل کا لا حاصل کے اصول تحریر سے کام لیا گیا ہے اور بہت سے مندرجات کی بحالت منقول ہیں۔ استدلال معقول کی نام معقول غلط کی گئی ہے۔ آپ کے اکثر طریقہ استدلال تنقیدی میں آپ کا قدم مقدم اپنے علمائے کرام کا متعلقہ نام مشہور ہوتا ہے۔ اور بعض مباحث و مسائل کے انداز تحریر سے آپ کی شان ایک کامل غیر مقلد کی ثابت ہوتی ہے۔ اکثر واقعات و مضامین کی نقل و تفصیل میں آپ کی شدت اختیار و استخراج و استنباط کو اخذ حاصل تک محدود پائی جاتی ہے۔ اور یہ ظاہر

ہوتا ہے کہ آپ اسلام کے کسی مذہبی مسائل میں فکر و عقل سے کام لینا نہیں چاہتے۔ اور اکثر مسائل کی تحقیق میں آپ واقعات کے ایک ایک لفظ کو مسائل عقلی کے مطابق ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ اکثر اوقات تو اس سے بھی ترقی کی گئی اور اپنے کمال تحقیق کے انطا دین سیرت و تاریخ کے ہر مسئلہ کو ہیئت و فلسفہ کی معیار و مقدار پر جمع اتارنے کی بوجہ سعی فرمائی گئی۔ اس غلط بحث کا آخر میں نتیجہ یہ نکلا کہ واقعات سیرت و تاریخ کے اصلی مقاصد تو قوت ہو گئے۔ بحث ہی بحث رہ گئی۔ اور ان میں حقیقت کے متلاشی۔ اصابت کے متنبی۔ منقولات کے نگاہ سطلانہ سے فارغ نہیں ہوئے۔ نتیجہ کہ عقل منقولات کی پیچیدگیوں میں پھنس کر رہ گئے۔

(۲۸) تاریخ و سیرت کے مضامین کو ہیئت و طبیعیات کے مطابق کر نیکی شوق و تمنا میں معارف و رسالت

اور مشارف ہوتے کے اُن مخصوصیات کو جو طبقات انسانی کی تعمیر سے علیحدہ ہو کر ان مقدس ہیئتوں اور نورانی پیکروں کو روحانیت اور ملکوتیت کے حدود تک پہنچا ہوا بتلاتے ہیں بالکل قلم انداز فرما دیا۔ صرف اس خیال سے کہ وہ ہیئت و فلسفہ کے اصول کے مطابق نہیں ثابت ہوتے۔ قیصر گراسی کے ساتھ دماغ میں یہ تحریک پیدا ہوئی کہ انبیاء و مرسلین اسلام اللہ علیہم کی روحانیت اور نورانیت قرآن مجید کے بیشتر اعداد و آیات میں داخل ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب روحانی و نورانی توبہ و انوار النور اللہی نورل مجد سے قطعاً ثابت ہے۔ اور جس سے آپ شہر صحابیت کی بحث میں استدلال فرما چکے ہیں ملاحظہ فرمادیا چاہے ۲۲ ص۔

رسالت کے معارف
روحانی سے کہیں بحث
نہیں کی گئی

مولف کا یہ طرز نہ عالمانہ ہے۔ نہ محققانہ ہے۔ نہ فلسفیانہ ہے۔ بلکہ میرے سنائوں منراجی اور مولفہ کی نامتقل طبعی کا کامل ثبوت ہو حالانکہ الکلام میں ان تمام مباحث پر علماء و حکماء اسلام کی تائیدی اقوال و ارشاد نقل فرما چکے ہیں۔

(۲۹) یہ تو صرف اسلامی مولفین اور ان کے مولفات سے اخذ و فضل واقعات و مشارف میں شبلی صاحب

کے متناف متعیر متلون اور غیر مستقل طریقہ تحریر دکھائے گئے۔ اسے آپ کا انداز غیر اسلامی مولفین اور ان کے متعیر متلون اقوال و آرا کی تنقید و تردید میں اس سے زیادہ لطف انگیز و حیرت خیز ہے۔ عیسائی معترضین کے جوابات عقیدہ میں شبلی صاحب کے اتنی ضرورت سے زیادہ تیزی اور ملاہمت اختیار فرمائی ہے کہ گویا معترضین کے تمام معترضانہ مطالبات میں آپ نے تسلیی جواب اور اقبال دعویٰ داخل کر دیا ہے۔ ان کے مہوئے انداز و فکر ابنا و استدلال کے مقابلہ میں بعض اسکے کہ اپنے پیش کردہ تنقید ہی اور زویہی دلائل و براہین میں قوت و دافعت پیدا کی جائے۔ بجز ضعیف تحریر اور لا انتہائیں تحقیق دکھلایا گیا ہے۔ اکثر مقامات پر پورے مقابلہ کی بجائے پھر انداز کی کر کے کسی کسی طرح مخالف سے جان بچائی گئی ہے۔

مخالفین اسلام سے
مردودیت

(۳۵) قیامت تو یہ کی گئی ہے کہ آنکھ بے سرو پا اور محض بیجا اعتراضوں کے جواب میں بھی بعض مقامات پر تنقید و تردید سے تو ذرا بھی کام نہیں لیا گیا۔ بلکہ اولٹے اپنی ہی مرویات کی جو روایت و درایت کے تمام منازل و مراحل کو طے کر کے حدود و متواترات و مشاہدات مسلمہ کے درجہ تک پہنچتی ہوئی تھیں۔ تردید و تکذیب کر دی گئی ہے۔ مثال کے لئے۔ راہب سید بکچیرہ کا واقعہ عظیم الشان ہو چکا ہے جس میں جناب رست تاب علی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نبوت کی صریح بشارت اور آپ کی رسالت کی صریح تصدیق و اجابت ثابت ہوتی ہے۔ مگر آپ صرف اپنے اُس واہمہ اور عیسائیوں سے مرعوب ہوجانے کی وجہ سے اسے بڑے متعدد دفعہ کالفا کر تے ہیں کہ اسکی نقل سے عیسائیوں کا یہ نوبانہ قول کہ آنحضرت صلع نے رسالت کی ابتداء کی تسلیم ایک عیسائی عالم سے پائی تھی۔ مطابق ہوجاتا ہے۔ ہم نے اس واقعہ کی حقیقت اور اس متواتر روایت کی صحت اپنے مقام پر پوری تفصیل سے قلمبند کر دی ہے۔

معرضین کے مقابلہ
میں سپر انداز ہی

(۳۶) اس طرح معراج کے عظیم الشان واقعہ کو اصل کتاب میں نہیں بیان کیا گیا ہے۔ اس لئے کہ موجودہ طریقہ فلسفہ تاریخ نویسی کے خلاف ہے۔ اور مشرقین یورپ۔ ان اقسام کے اندراج و واقعات کو مضحکہ انگیز خیال کرتے ہیں۔ استفہار اللہ شعلی صاحب نے یہ سوچ لیا کہ یعقوب کا ایمان پر سیر ہی لگا کر چڑھنا اور اس طریق سے معراج کا حاصل کرنا آنکھ کے عیان نامہ قدیم میں موجود ہے۔ جس پر تمام فلسفی اور غیر فلسفی یورپین افراد تو کم کا ایمان ہے۔ اس سے زیادہ تعجب نیز۔ یعقوب کا خدا سے راست بھرتشتی کرنا۔ اور اسی ہاتھ پائی میں یعقوب کا چوڑے کھا جانا۔ انکی ران کا پھٹ جانا اور آبی بنا پر۔ اس دفعہ خاص کے گوشت کا انکی است پر حرام ہوجانا۔ اور اس سے زیادہ مضحکہ خیز و کفر انگیز۔ یہ و شلم ز شہر بیت المقدس کی دو مشہور عورتوں اہلہ اور مالہ سے (لعوذ باللہ) خدا کا بتلا ہوجانا۔ دیکھو وغیرہ۔ ایسے ایسے کثیر التعداد لغویات و مہملات پر پڑے ہیں۔ جس سے دنیا سے عیسائیت میں کسی فرد بشر کو انکار کی مجال نہیں۔

استفادہ واقعہ
معراج

افسوس کہ ان لغویات و مہملات کے قائلین اور معتقدین سے آپ تمام مرعوب ہو گئے۔ کہ ایسے عظیم الشان واقعہ کو جو کئی خبر حسرتاً داخل قرآن ہے۔ مرفوع القوم فرمایا۔ اگر آپ سے اتنی جرات بھی نہیں مگن تھی تو کم سے کم آپ نے اسکی تفصیل و بیان میں اپنے غریبی اور سن ڈاکٹر سر سید راجہ خان کا طریقہ تحریر اختیار کر لیا ہوتا۔ اور اس واقعہ کی تشریح و توضیح کو۔ روایات کے صادقہ تک۔ جو تمام انبیائے کرام کی مقبول سیرت اور مقدمہ رسالت و نبوت میں داخل ہیں محدود کر دیا ہوتا۔ تاہم اہل اسلام کے اطمینان و دلچسپی کے لئے کافی ہوجانا۔ آپ کے قلم کا علم و فراہ نے نہ تو نبوت اور نبی اسلام کے اس قدیم اور بالکل سچے دعویٰ کو۔ جو اس کے مشاہد عینی میں داخل ہے بالکل تکذیب کر دی۔ معوذ با شذیب کو اس شرناک تکذیب کی کس نے جرات دلائی۔ یہی مشرقین

یورپ کی فیلڈغائے تحقیق کی ظاہری ہیبت اور لفظی شکوت نے۔ یا خود آپ کی اس آرزو و حسرت نے کہ آپ کا شمار بھی کسی کسی طرح فلسفی مورخین و محققین یورپ میں داخل اور آپ کی کتاب سیرۃ النبی بھی فلسفہ کی جدید نصاب تالیف میں شامل ہو جائے۔

(۱۲۱) جناب ہاجرہ سلام اللہ علیہا کو تمام عیسائی مولفین و مصنفین حضرت سارہ کی کنیز بتلاتے ہیں اس لئے کہ توراۃ میں انکو نبی نہ لکھا ہے۔ یہی صاحب سیرۃ النبی میں حضرت ابراہیم و اسماعیل کے جتنے جتنے تمام واقعات لکھے۔ اور تہامت کعبہ اور فوج اسماعیل کی خصوصیت کی نسبت۔ اور اصلی قرآن نگاہ ہمارے اعلیٰ کی حقیقت کے متعلق عیسائی مولفین کی غلط فہم کی تنقید و تصحیح بھی کی۔ مگر افسوس ہے کہ اس مسئلہ واجب التعمید اور لازم التحقیق کی نسبت اتنا بھی نہیں لکھا گیا جتنا سرسید احمد خان صاحب خطبات میں آپ کے سامنے لکھ چکے تھے۔

حضرت ہاجرہ
کی کنیز تھیں
چوری لکھی

(۱۲۲) آثار فصوص رسالت اور مظاہر مشق و صفت نبوت۔ جو ملکہ کرام انبیاء علیہم السلام میں آغاز عمر سے وقت و فائز تک۔ جتنے عوام سے آنکے اور ذاتی و صفاتی کو ممتاز بناتے ہیں۔ انخار و کناہ بھی کہیں مذکور نہیں کئے گئے۔ اسی خوف سے کہ موجودہ فلسفہ تاریخ نویسی کے حوالے کے خلاف ہو گا حالانکہ

خدا بعض رسالت
کو ظاہر کرتا ہے

مولفین یورپ کے عہد نامہ ہا سے قدیم و جدید کی دونوں جلدیں اڑھائی کر دی گئی ہیں تو تمام نبیاء علیہم السلام کے ان آثار روحانیہ اور مظاہر نورانیہ کے کثیر التعداد واقعات و مشاہدات اندر بیچ پائے جائیں گے۔ جنکے یہ عجائب و قبول سے کسی عیسائی کو انکار نہ ہوگا۔ مگر شبلی حنا میں کہ بلا وجہ و بغیر سبب۔ اپنے نبی اور اپنے رسول (روحی لا لہذا) کے آثار و مکاشفہ روحانیہ کو مقابل اندراج سمجھ کر قلم انداز فرمائے جاتے ہیں۔

ایک ہمہ بین نہیں مٹنا بھی نہیں آتا ہے۔ ایک وہ بین جنہیں نصیب برنا آتی ہے۔

سیرۃ النبی کے ورق کے ورق اور صفحے کے صفحے الٹ جائے پتھر عمر علی۔ نبی مطلبی جلی اللہ علیہ والہ وسلم کے حالات میں ابتداء سے عمر سے آخر ایام حیات تک کہیں ان مشاہدات و مکاشفات کا ذکر و تذکرہ نہیں۔

بچپن کے حالات اور ایام طفولیت کے واقعات تک پہنچتے ہیں (۱۲۳) معارف میں لکھ کر ختم کر دئے ہیں۔ اور محض ہجر اور سطحی طور پر۔ یہاں سے صراطِ حق کے مان آپ کے پرورش پائیگی کیفیت لکھی گئی ہے۔ مگر حلیمہ کے گھر میں آپ کے فیوض قدم سے بہت بڑھ کر برکت سے جو آثار نمایاں ہوئے۔ اور جو تربیت قریب تمام غریب کے قدیم ماخوذون میں درج ہیں

ایک بھی قابل ذکر نہیں سمجھے گئے ان حالات کے متعلق لکھا بھی گیا تو یہ کلام میران طائف کے تذکرے میں خدائے

المعروف یہ شہا کا آپ سے اپنی پشت کا داغ دکھلا کر اپنی معرفت کرنا اور یاد دہانا کہ ایام طفولیت میں ایک بار آپ نے اُسکی پشت میں کاٹ کھا یا تھا جس کا داغ اب تک موجود ہے۔

افسوس کہ شبلی صاحب کو ایام قیام دارِ حلیہ میں صرف ہی واقعہ قابل ذکر ملا جو طہر منانی اخلاق بقوت اور آداب و تہذیب رسالت سے۔ نہ معلوم کہ عیسائی متعدد بتیں آپ کے اس واقعہ مندرجہ کو دیکھ کر کیسے کیسے حاشیہ چڑھائیں گے اور اسلام اور بنی اسلام کے ساتھ آپ کی عقیدہ تہذیبانہ ارادت و خلوص کی تعریف فرمائیں گے یا آپ کے اس آزادانہ غیر جانبدارانہ اور فلسفیانہ طریقہ تحریر کو قدر کی آنکھوں سے لگا بیٹھیں گے۔

یہ سب کچھ تو ہوتا رہے گا۔ مگر یہاں تو اخلاق رسالت کی شان میں رہتہ اگر گیا بشبلی صاحب نے اپنے محدود و محقق ہونیکے آرزو و اشتیاق میں یہ بھی نہ دیکھا کہ ۵۰ این راہ کہ میروم تبرکان است: ان اقسام کے افعال عادات کے اظہار سے۔ بچوں کی فطرت کا کقدر نقص ثابت ہوتا ہے اور پھر آپ کس بچہ کی فطرت کا نقص نکالیں گے جس کی مبارک فطرت کو آپ الکلام میں اپنے حلا سے کرام اور حکما سے اسلام کے اقوال و آثار سے منسوب کیا آخر فطرت کا ملہ اور صالحہ ثابت کر اسے ہیں۔ افسوس آپ نے یہ بھی نہ سوچا کہ بچپن میں جس بچہ کی مغلوب العینگی اور زور و زنجی کی یہ کیفیت دکھلائی جاتی ہے۔ پھر آئندہ اوقات حیات میں اسکے اعلیٰ ترین اخلاق اشتقاق۔ سعید المثال صبر و رضا اور جواب غفلت و خطا کی مثالیں کیسے قائم کر سکتے ہیں۔ ہم آپ کے اس غلط واقعہ کی حقیقت کا اسکے خاص مقام پر کامل انکشاف کریں گے۔

(۴۷-۴۸) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ابتدائے عمر کے احوال میں۔ بذیل ذکر رضاعت حلیہ محدثہ۔ یہ حدیث نقل فرمائی گئی ہے کہ میں تم سب سے زیادہ نصیح تمہوں کیونکہ میں قریش کے خاندان سے ہوں اور میری زبان ہوسہ کی زبان ہے سیرۃ النبی بحوالہ ابن سعد ج ۱ ص ۱۰۰۔

فصاحت و بلاغت
یوں کیسی تھی۔
وہی نہیں (نور و تاب)

آپ کا مدعا ہے تحریر ہے کہ زبان رسالت کی فصاحت و بلاغت کا کمال قبیلہ بنی سعد ہی کی پوشش۔ رضاعت اور رقافت کا نتیجہ ہے۔ اسی بنا پر یہ حدیث۔ یا ام رضاعت بنی سعد کے حالات میں لکھی گئی۔ افسوس ہے کہ تعظیم اور مسافت عام کا خیال کیسے وقت شبلی صاحب کا ساتھ نہیں چھوڑتا۔ آپ زبان رسالت کی فصاحت و بلاغت کو اگر کمال دیتے اور خالص نبویہ میں داخل کر بیٹے خوف کھاتے ہیں کہ عیسائی اعتراض کریں گے فلسفیانہ نتائج نہیں دے سکتے۔ غلط ہوگا۔ اور اس بنا پر کہتے ہیں کہ آپ کے بکارت قبیلہ بنو ازہر بنی سعد کی حلیہ و تربیت کے کے نتائج تھے تو اس قیاسی تجویز کے ساتھ آپ کو یہ مجمع خیال نہیں آتا کہ خاندان قریش اور خاندان قریش میں قبیلہ بنی اشتم خصوصاً۔ زبان و بیان کی فصاحت و بلاغت کے اعتبار سے تمام اس عرب کا سربراہ تسلیم کیا جاتا تھا عربی کی تمام تاریخوں میں قصہ ہی سے لیکر عبدالمطلب اور ابطالیت تک کے خطبات مذکور ہیں۔ جسکے لفظ لفظ سے زبان عربی کی اعلیٰ ترین فصاحت و بلاغت ثابت ہوتی ہے۔ اور جنکو آپ نے تو نہیں مگر میں نے اپنی اس کتاب میں اپنے اپنے مقام پر پوری تفصیل سے نقل کر دیا ہے۔

ان شواہد کے مقابلہ اور موجودگی میں قبیلہ بنی سعد یا ہوازن کی تعلیم و صحبت کو زبان رسالت کے کمالات کا تنها باعث تجویز کرنا صحیح بمعنی ہے۔ اگر شبلی صاحب ذرا بھی غور و تعمق سے کام لیتے۔ تو انھیں کی نقل کردہ حدیث سے حقیقت کا انکشاف کامل ہو جاتا۔ کیونکہ زبان رسالت نے اپنی فصاحت و بلاغت کی اعلیٰ ترین زبان عرب ہونے کا جو دعویٰ فرمایا ہے اُس کے الفاظ یہ ہیں انا اعدو یکما انا من فریش میں تم لوگوں میں سب سے زیادہ تر فصیح ہوں اسلئے کہ میں قریش سے ہوں اس سے ثابت ہو گیا کہ آپ اپنی فصاحت و بلاغت کو سب سے پہلے اپنا کمال خاندانی بتلاتے ہیں۔ ان الفاظ کے بعد ارشاد فرمایا ہے ولسانی لسان بنی سعد بنی بکر میری زبان بنی سعد بنی بکر کی زبان ہے۔ یعنی میری زبان بنی سعد بنی بکر کی زبان کے مقابل اور مماثل ہے۔

اس حقیقت کے مقابلہ میں بنی سعد کی تعلیم و صحبت کو مختصر صلح کی فصاحت و بلاغت کا تنها اور اصلی باعث خیال کرنا اور انکی زبان کو قریش اور بنی ہاشم کے اعلیٰ ترین ادبیات پر ترجیح و تفصیل دینا گویا قول رسول اللہ کی تکذیب کرنا ہے (نفوذِ بائدہ حقیقت یہ ہے کہ شبلی صاحب نے شان رسالت ہی کو نہ نو دیکھا ہے اور نہ اپنی زبان کتابت میں اسکی اصلیت اور حقیقت کسی کو سمجھائی ہے۔ اس بنا پر ان سے ایسی لغزشوں کا واقع ہونا لازمی ہے۔

(۳۵) اسی طرح مارگریٹ لوہس مشرقِ جزیرہ کے اس عنوانہ تعریف کا جواب کہ ابطلالب آپ سے

بچپن میں اجرت پر لگے دالون کی بکریاں چروایا کرتے تھے۔ ایسے فیض لفظی اور نامستحکم طریقہ میں دیا گیا ہے جس سے گویا یم دریا بجا ب کے پہلو نکلتے ہیں۔ اگرچہ اس اعتراض کا اصلی سبب آپ خود ابن ماجہ کے ایک شیخ کی غلط فہمی بتلاتے ہیں۔ اور اُنکے بعد بخاری کا اس

مارگریٹ لوہس کے
اعتراض
بہ
ناقص جواب

غلط استخراج و استنباط ثابت کرتے ہیں۔ مگر ہم اصل حقیقت کا انکشاف نہیں کر سکتے۔ طریقہ استدلال جو قائم فرماتے ہیں وہ ایسا ضعیف اور خلاف اصول ہے جو غیر مسلم مترجمین کے لئے کبھی ممکن نہ ہو سکتا کیونکہ وہ بخاری کی قصیدہ نظری اور زود اعتباری کے توابدہ ہیں۔ اور ابن ماجہ کے شیخ سوید ابن سعید کی غلط فہمی کے ذمہ دار ہیں۔ میں نے اس واقعہ کو پوری حقیقت کے ساتھ اپنے مقام پر بالتفصیل بیان کر دیا ہے۔ یہ تمام آئینہ آباب صحاح کی عموماً اور بخاری صاحب کی خصوصاً تصدیق و تائید کی وجہ سے پیش آئی ہیں۔ اور اس حقیقت کا انکشاف نے ہمارے اکتاف بعد کتاب الباری کی مختصری تنقید پر مجبور کر دیا ہے

صحت صحیح بخاری پر مشتمل نظر

(۳۶) صحیح بخاری کو نیکار و خوش بنانا۔ پھر اس شدت و صحبت کے ساتھ کہ وہ کتب نفاسیر۔ احادیث۔ تواریخ اور سیر پر شاہِ مخوانہ مرجع۔ معتبر اور سند تسلیم کی گئی۔ اسلاف کی تقلید کو رائے کا یہی اصلی طریقہ ہے۔ جو ایک محقق اور

وغيرهم من اهل البلع مختلف فيه فابن الجاع
على صحة مرويَات القدريه فاما يلزم ان احادهم
اصح الصحيح يعني انها مشتملة على شروط المعبره
عند الجمهور وعلى الكمال وهذا لا يفيد الا لفظ
القوى. هذا هو الحق المتبع ونعم قال الشايع
ابن همام ان قولهم تنقيد به يروى بها على احوال
الائمة الاخرين قول لا يعتد به ولا يقتدى
بل هو من تحكم سلفهم التصرفه كيف لاوات
الاصحيه من تلقاء عدالة الرضا وقولنا ضابطهم
واذا كان رواة غيرهم عادلين ضابطين لها
وغيرها على الشواهد لا سبيل للحاكم بغيرها على
غيرها الا تشككنا ولفظكم لا يلتفت اليه
فانهم

ص ۲۱۱

ابن اس کے قدری بن اور ذیل روایت اہل بدعت مختلف فیہ ہے
پھر کوئی ایک جماع ہو سکتا ہے۔ نعمت راایات قدریہ پر خلاصہ یہ
کہ اگر انہ تھے تو یہ قدری کہ ایک تین ان کی تصحیح یعنی مشتمل ہیں
ان شرط پر جو معتبر ہیں جو میں ہو یہ کمال۔ تو اس سے نہ حال
ہوگا کہ صرف ان قدری۔ یہی نہیب قدری ہے۔ کیا خوبصورت
شیخ ابن ہمام نے کہ اہل حدیث کا یہ دعویٰ ہے کہ ان کتاب
کی روایت کو دوسرے محدثین کی روایات پر توفیق حاصل ہے
ابن اس قول ہے جو کسی طرح قابل شمار نہیں بلکہ یہ ان کا حکم نہیں
ہے۔ کیونکہ تصحیح کا مدار عدالتا تو عدالت رواۃ اور قوت ضبط پر
ہے۔ جب دوسرے محدثین کے راوی ایسے ہی عادل اور
نواب ہوئے گئے تو یہ کیا وجہ ہے کہ انکو تفریق دیا جائے۔ ابتدا
من کا حکم تصحیح کے مستحق محض حکم کی شان میں ہے۔ جو
جو کسی نوع و صورت سے التفات کے قابل نہیں ہو سکتا ہوگا

بحر العلوم کی مندرجہ بالا عبارت سے صحت صحیح بخاری و مسلم پر اجماع عام کا غلط خیال عوام میں جو پیدا ہو گیا
ہے اسکی مقدار حقیقت بخوبی معلوم ہو گئی۔ اس تنقید و تحقیق سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ محققین علماء سے مسود
اعظم ابتدا ہی سے حکم لگا رہے ہیں کہ صحیح بن میں روایات متناقضہ جمع ہیں جو ایک دوسرے کی نقیض ہیں
اور جو باوجود ان عیوب کے انکی صحت اور دوسری کتابوں پر انکی ترجیح و تفضیلت کا قائل ہے وہ محض زبردستی سے
ایسا حکم لگاتا ہے جو ہرگز قابل التفات نہیں ہو سکتا۔

علماء تابعین بخاری [اتنا لکھ کر ہم ذیل میں ان علماء کے کرام کے صرف نام لکھ دیئے ہیں کہ انہوں نے
صحیح بخاری پر توفیق حاصل اور جو حدیثیں انہوں نے افسوس ہے کہ ہم ان کے علمی و علمی اقوال لکھ کر اس بحث کو اپنی
ضرورت سے زیادہ طویل دینا پسند نہیں کرتے اور اسکی تفصیل کو کتاب المثنیٰ پر کتابہاں بحرح علی بخاری۔ مصلیٰ
القیس۔ امرتسر کے سلالہ اور حوالہ پر متوجہ کر رہے ہیں۔

حسب ذیل اکابر محدثین و محققین۔ صحیح بخاری پر حدیث دار کی ہیں
امام دارقطنی۔ ابن جوزی۔ ابن شہاب۔ ابن عبد البر۔ علامہ عینی۔ باجی۔ ابن ہمام۔ ذوالنہین اندلسی
شیخ عبد الحق دباوی۔ ملا علی قاری۔ شاہ ولی۔ محب اللہ بخاری۔ بحر العلوم۔ داودی۔ حافظ ابو سعید۔ علامہ طبرانی

ابن مندہ - ابن سعد - علامہ ذہبی - حافظ شرف الدین - علامہ دیلمی - جبار اللہ محشری - قاضی ابوبکر تلمانی
امام غزالی اور علامہ کرمانی وغیرہم۔

ہم نے محض سرسری طور سے پچیس علمائے معتبرین قاضین بخاری کے نام لکھ دیے۔ ان بزرگوں کے علاوہ یہ نکتہ بھی ضرور یاد رکھنے کے قابل ہے۔ جیسا کہ الفقہیہ ائمہ نے لکھ کر بتلایا ہے وہ یہ ہے کہ امام مسلم نسائی ابوداؤد اور ابن ماجہ نے اپنی اپنی صحیح و مسند و سنن میں امام بخاری سے کوئی روایت نہیں کی۔ اگر کوئی روایت کی ہے تو وہ کس مقام پر ہے۔ اور اگر نہیں کی تو کیوں نہیں کی؟ کیا یہ لوگ بخاری کو اس قابل نہیں سمجھتے تھے کہ ان سے روایت کریں۔

روایت بخاری کی بھوکیت | صحت بخاری کا غلط اور عیادت خیال جیسا کہ عالمگیر ہو رہا ہے۔ وہ حقیقت میں ایک فوجی غلطی سے زاید ثابت نہیں ہوتا۔ بلکہ بخاری اسکے۔ اسکی صحت پر اسکے آغاز تا لیسف ہی سے جرح و قدح ہوتی چلی آتی ہے۔ یہاں تک کہ علمائے معتبرین کی ایک تعداد کثیر نے اسکی صحت سے انکار کر دیا۔ امام ابن ہمام کے مختار سے اوپر ثابت ہو چکا ہے کہ قرسی اور اہل بدعت روایت بخاری میں داخل ہیں۔ اب ہم ذیل میں چند روایات بخاری کی حقیقت اور دکھلاتے ہیں۔ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ مجاہدین اور شیعہ ائمہ ہر قسم کے لوگ اس میں علی الاکثر شامل ہیں۔

(۱) حریر بن عثمان صفیانی نا صبی ہے۔ جسکی نسبت تہذیب التہذیب - جلد دوم ص ۲۴۰ میں مرقوم ہے :-

قال الصلیبی شامی وکان یحییٰ علی بن علی وقال عمر بن علی
کان ینقص علما وقال یزید ابن ہارون کان یزید یقول لا
احب علیا من ابی وقال الحسن ابن علی غلا علی بن علی
نحوذ الت وقال النبی الت ابن عبد الوہاب هو قریب
حدثنا اسمعیل ابن عیاض سمعت حریر بن عثمان یقول
هذا الذی یرویہ انتاس عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم
وسلم انتہ قال لعلی انت یمزلة ہارون من موسی
حقی ولكن اخطاء انتاس فقلت ما هو فقال انتہا هو
انت قتی بمزلة قارون (من موسی قلت عن
ترویہ قال سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقول

عجل کو بیان ہے کہ وہ شامی غلام حضرت علی پر ابرار علیہ السلام کی تائید کرتا تھا۔
ابن علی کہتے ہیں کہ وہ تیس علی کرتا تھا اور انکو نکالی دیتا تھا۔ حریر بن عثمان
علی غلام ایک درستی موقوف پر ابی ہی قول کہتے ہیں فتوح بن عبد الوہاب
کہتے ہیں کہ وہ مڑوک کہیت ہے اور تہذیب التہذیب میں علی بن عبد شمس کہتے ہیں
کہ وہ (حریر) کہتا تھا کہ یہ حدیث ہر شیعہ ہے۔ انت قتی بمزلة ہارون من موسی
نور حضرت صابر نے یون فرمایا تھا کہ غلام انت قتی بمزلة ہارون من موسی
کہا میں نے غلطی کی۔ میں نے پوچھا کہ کس سے منا ہوا ہے کہ ولید بن
عبد الملک نے خبر کیا ہے یا نہیں کیا وہ غلام انتاس نے وہ بڑا کھٹا میں
کہ انتاس ہریان کہتا ہے کہ حریر نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب جا کہ
اپنے چتر پر ارہون تو علی نے آگے سے آگے لگا کر ہنس کر دی کہ شیعہ

منبر وحی الازدی فی الضعفاء ان النبی صلی اللہ علیہ
والہ وسلم ادا ان بربک بغلیۃ جاع علی فحل خولم البغل
لیقع النبی صلعم قال الازدی من کانت ہذا حالہ
لا یرکب عنہ قلت لعلہ سمع ہذا القصدہ ایضا
من الولید قال یحیی بن صالح وخطابی الی مزین بن
عثمان من عیدان بن بن مہیسی عن النبی صلعم حدیثا فی
تقیص علی ابن ابی طالب لا یصلح ذکرہ حدیث معقل
منکوحہ لا یروی مثله من تین اللہ وقال النجاشی
ابن صالح لکن یتب عن حرز فقال کیف یتب عن رجل
صاہب معہ صلوۃ الفجر سبع سنین فکان لا یخرج
من المساجد حتی یلعن علیا سبعا عشر مرۃ و
قال ابن جان کان یلعن علیا بالذمۃ اللہ سبعا عشر مرۃ
بالغشی سبعا عشر مرۃ فقیل لہ فی ذلک فقال ہذا قال
دوس ابائی واجدادی وکان داعیۃ الی مذہبیہ
بفتکب علیہ وقال ابن جریر قلا فی وعند البخاری
حدیثان۔

گہڑین۔ ابن جریر کہتے ہیں کہ شاعر اسکو بھی وید ابن عبد الملک
سے سنا ہوگا۔ یعنی ابن صالح وخطابی بیان کرتا ہے کہ حرز نے
تقیص بخاریہ میں ایک ایسی حدیث بیان کی کہ اسکا ذکر
بھی مناسب نہیں۔ اور حدیث معقل اسدرجہ قابل ذکر ہے کہ
کوئی شخص جو خدا سے دوتا ہوگا کبھی ایسی باتوں کو نہ بیان کرے گا
یہ بھی ابن صالح سے عجمار نے پوچھا کہ حرز بن عثمان سے تم
نے کوئی حدیث کیوں لکھی۔ عجمار نے جواب دیا کہ ہم کیا کر لیں
شخص سے روایت کر سکتے ہیں کہ جس کے ساتھ ہم نے
سات برس تک کامل نماز صبح پڑھی اور وہ روزانہ سبعت
اُس فتنہ تک نہیں نکلتا تھا۔ جب تک کہ علی ابن ابی طالب
پر ستر بار لعنت نہ کر لیتا تھا۔ ابن جریر بیان کرتے ہیں
کہ وہ ہر روز صبح کو حضرت علی پر ستر مرتبہ اور
شام کو ستر بار لعنت کیا کرتا تھا۔ کسی نے اُس سے وجہ پوچھی تو اُس نے
کہا کہ تم نے میرے سر پر آوروں بار بار اجداد کے ستر کئے ہیں۔ یہ حرز ایک
پسندیدہ خاص کا داعی تھا۔ پھر اپنے شخص سے کیونکر روایت لے لیا کرتے تھے
ابن جریر تنہا ہی کہتے ہیں کہ بخاری نے اس درجہ سے دو حدیثیں لیں ہیں۔

(۴) عمران ابن حطان خارجی

عمران ابن حطان خارجی ہرانی بن ابیہ
یا خربۃ من دلی ما اراد بها
الا لیبلغ من ذی العرش عرونا
الی لا ذکرہ یومہا فاصبہ
اوفی البریۃ عند اللہ مبارانا
وقال العسقلانی فی الاصابۃ عمران ابن حطان
یکفی ابنا شہاب تابعی شہرہ وکان من رسل الخوارج

عمران ابن حطان خارجی نے ابن ابیہ کے مرتبہ میں یہ اشعار پڑھائے ہیں
کیا چھوڑ کر تھی اُس دلی ابن ابیہ کی جس نے
نفس خود شہرہ خارجی کے ارادے سے دھڑکائی
پس جب ابن ابیہ کو یاد کرتا ہوں تو گمان کرتا ہوں کہ
میں کا عزیز علیؑ کے نام خالق سے زیادہ پورا
ابن جریر قلا فی ان ابیہ میں لکھتے ہیں کہ عمران حطان مکرر دو فارغ شہرہ خارجی
سے ذکر کرتے تھے کہ کسی نے زمین کی اگر فاضل حسین ابن جریر تنہا ہی نے

لم یذکرہ احد فی الصحابہ الا ما وقع فی اہلیقات
القاضی حسین بن محمد الشافعی فانہ ذکر اہیات
عمران ابن حطان الثقی دئی بما عبد الرحمن ابن
ملجم قاتل علیؑ فعارضہ الامام ابو الطیب الطبری
فقال ھ انی ابرء مما انت تذکرہ
عن ابن الملجم لما عاون بقتلنا
الی لا ذکرہ یوما فالعنہ
دینا والعن عمران ابن حطانا

قال القاضی حسین ابن محمد ھذا الذی قالہ ابو
الطیب الطبری خطاء فان عمران صحابی لا یجوز
لعنہ قال ابن حجر العسقلانی وقد اخرج البیہقی
وابوداؤد لعمران ابن حطان (الی ان قال) وعن
عثمان البستی قال کان عمران ابن حطان من اهل
السنۃ فی النخیض المجید لابن الحجر العسقلانی
قال وبالغ ابن خرم فقال الخلاف بین احد
من اہل السنۃ فی ان ابن ملجم قتل علیؑ
منا ولا یجوز مقلد سائر انہ علی الصواب

تعلیقات ابن عمران کو صحابی بیان کیا ہے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ
جب عمران کے شرابو اللیب الطبری نے میں نے تو اس کے جواب میں یہ منقول
ابن عمران ابن حطان کے اشعار پر پتلی نیا کرنا ہوں
جو اس نے ابن ملجم کی حج بن بطون بنان۔ کہیہ ہیں
میں ابن ملجم کو یاد کرنا ہوں تو لعنت کرتا ہوں اور اس کے
دین پر اور عمران ابن حطان پر بھی لعنت کرتا ہوں
یہ لکھ کر قاضی حسین ابن محمد ثنائی لکھتے ہیں کہ ابو العصب طبری خطاک
جو عمران ابن حطان کی نسبت لعنت الفاظ استعمال کئے کیونکہ عمران
ابن حطان صحابی ہے اور اس پر لعنت کرنا جائز نہیں ہے۔ نیز ابن
حجر موصوف کتاب مذکور (اصابہ) میں لکھتے ہیں کہ بخاری اور ابو داؤد
نے عمران ابن حطان سے روایت کی ہیں۔ اور محدث عثمان البستی
نے عمران ابن حطان کو اہل سنت و الجماعت میں شمار کیا ہے اور کتاب
تخیض المجید میں ابن حجر عسقلانی میں ہے کہ ابن خرم لفظ ہی نے
بالغیہ کے ساتھ کہا ہے کہ ائمہ عقیدہ میں ہیں اس امر کے منقہ کی
اختلاف نہیں ہے کہ ابن ملجم نے علی ابن ابی طالب کو قتل کیا تھا کہ بنا
قتل کیا کیونکہ ابن ملجم نے کو بھی تھا کہ اس پر ابن ملجم اس کی رائے ظاہر
نہیں ہے بلکہ صحابہ پر ہے

(۳۷) ابو قلابہ سے جس کا پورا نام عبد اللہ ابن زید ہے۔ ترمذی ابی نعیم میں انکی نسبت مرقوم ہے۔

کان یصل علی علیؑ ولہ یر وعندہ شیئا
ص ۳۲۵ ھ علامہ ذہبی میزان الاعتدال میں لکھتے ہیں الا انہ صد لیس وہ دس حدیث تھا۔ اور کتاب سار الیسین
ابو قلابہ عبد اللہ ابن زید۔ ذہبی اسکے ذکر ہ میں لکھتے ہیں کہ یہ حدیثوں
میں جن سے ملا تھا انکی حدیثوں میں بھی اور ذہبی نے انکی حدیثوں میں
بھی تالیس کرتا تھا۔ اسکے پس حدیث کی کتابیں تھیں جنہیں تالیس کرتا تھا

ترمذی ابی نعیم جلد پنجم میں مرقوم ہے۔

ابو قلابہ حدیثوں میں حدیثوں میں کہ ثابت نہیں کیا جاتا۔ حدیثوں سے قتل عثمان پر جو کلام مذکور ہے۔

قال ابو الحسن علی بن محمد القاسمی لما لکی فیما نقلہ
ابن التین شراح البخاری فی الکلام علی الفسامة
بعد بن نقل قضاۃ ابی قلابہ مع عمر ابن العزیر
علی مکانہ فی العلم کیف لم یعارض اباقلا
فی قوله و لیس ابو قلابہ من فقہاء
التابعین و هو معدود عند الناس فی
اہلہ کذا قال تنذیب التذیب ص ۲۲۰ ج ۵

ابن اسین شراح بخاری ناقلین کہ ابی قلابہ نے عمر ابن عبد العزیر
سے مسئلہ فسامة کے متعلق بیان کیا۔ جسکے مطابق عمر ابن
عبد العزیر نے فیصلہ کیا۔ اس پر ابو الحسن ابن علی ابن محمد
قاسمی المسالکی کہتے ہیں کہ تعجب ہے عمر ابن عبد العزیر
سے کہ ابو صفیہ کہ وہ کیسے عالم جیت تھے۔ اوزن نے ابو
قلاہ سے یہ کیوں نہ کہا کہ تیسرا شہادہ تو بڑا ہی بخیر احمقوں
میں ہے۔

(۴) خالد ابن مہران ہے۔ تنذیب التذیب میں ہے قال ابو حاتم دیکتب حدیثہ ولا یخرج
ص ۲۰ جلد ۳۔ اسکی حدیث لکھو مگر اس سے احتجاج نہ کرو۔ پراوسی کتاب میں یہ عبارت مندرج ہے۔

یہ سب اعتراضات خالد پر اسوجہ سے ہوئے ہیں جیسا کہ خالد
بن زیاد نے اشارہ کیا ہے کہ آخر عمر میں اسکا حافظہ خراب ہو گیا تھا
اور اسوجہ سے کہ وہ سلطنت کے امور میں داخل ہو گیا تھا۔

والظاہر ان کلامہ ہو کہ فیہ من اجل اشار
البہ صناد ابن زید من تغیر حفظہ بالخری او من
اجل دخوله فی عمل السلطان

(۵) عبد الاعلیٰ ہے۔ میزان الاعتدال میں مرقوم ہے۔

محمد ابن سعید کہتے ہیں کہ وہ قوی اکھدیث نہ تھا اسوجہ
میں وفات پائی۔ اسوجہ کہتے ہیں کہ وہ قدری طریق دور آگے
کا ادوی تھا۔ ہندار کہتے ہیں کہ قسم بخدا وہ بیچھی نہ جانتا تھا کہ
کون پیر اس کا بڑا ہے۔

قال محمد ابن سعید لم یکن بالقوی فانت شہر
تسع و ثمانیۃ و مائۃ و قال احمد کان تسری القدر
وقال بندار و الله ما کان یدری امی رجليہ
اطول ص ۲۸ جلد ۲۔

(۶) ابو اسحق السیسی ہے۔ علامہ ذہبی میزان الاعتدال میں لکھتے ہیں۔

ہریر بن سنان نقل کرتے ہیں کہ حدیث اہل کوفہ کو ایسا فاسد نہیں
کیا جیسا ابی اسحق اور اعشقر نے۔

روی جویہ عن مغیرۃ فقال ما افسد حدیث
اہل الکوفۃ غیر ابی اسحاق و الاعشقر
تنذیب التذیب میں انکی نسبت مذکور ہے۔

ابن حبان کتاب ثقات میں لکھتے ہیں کہ وہ ایسا شخص تھا۔ اور
ایسا ہی حسین کرابیسی اور امام طبری نے ابی اسحاق سبھی کو مذکور
میں شمار کیا ہے۔ تنذیب التذیب جلد ۲ ص ۹۷۔

قال ابن حبان فی کتاب الثقات کان حدیثا و
کذا ذکرہ فی المذللین حسین الکرابیسی
وطبری۔

(۷) عمر ابن محمد (قاتل ازہم حسین علیہ السلام) ہے۔

طریقہ تویہ ہے کہ یہ ابو اسحق ایسا شخص ہے جو عمر بن سعد سے روایت کرتا ہے جو قاتل امام حسین علیہ السلام ہے میزان الاعتدال جلد ۲ صفحہ ۲۳۲ میں مرقوم ہے۔

عمر بن سعد الذہری ہونی نفسہ غیر متہم
لکنہ باشرقتل الحسین و فعل الکفار علیہم روی
شعبہ عن ابی اسحاق عن العزاسر ابی
حسن بن عمر بن سعد فقام ایسہ رجل
فقال اما یخاف الله تروی عن عمر بن سعد
فیکی قال لا یعوذ قال العجلی روئے عنہ الناس
تالیقی ثقہ قال احمد بن زبیر سألک عن ابن معین
ابن سعد ثقہ فقال کیف بکون من قتل الحسین ثقہ۔

عمر بن سعد ذہری اگرچہ فی نفسہ غیر متہم ہے مگر باشرقتل امام حسین علیہ السلام
کی وجہ سے وہ متہم ہے اور بسا سے فعال اس سے ایسے ہی مرزوق ہے
شعبہ ابن اسحاق سے۔ وہ غرار ابن حریث سے۔ وہ ابن سعد سے روایت
کرنے لگا تو ایک شخص نے کھڑے ہو کر کہا کہ تجھ کو خدا نیند نہ آئے تو عمر بن
سعد سے روایت کرتا ہے۔ یہ منکر وہ رونے لگا اور کہنے لگا کہ اب بسا
نکردن کا بجلی کہتے ہیں کہ بہت لوگوں نے عمر سعد سے روایت کی ہے
اور وہ تابعی ثقہ تھا احمد بن زبیر کہتے ہیں کہ میں نے ابن معین سے پوچھا کہ عمر بن
سعد کا بولے کہ کون سے قاتل امام حسین علیہ السلام ہو وہ بگو کہ نہ ہو سکتا ہے
کچھ ابو اسحاق اور عمر سعد ہی کی حدیثوں سے صحیحین بخاری اور مسلم بھری نہیں ہے بلکہ اسکے بیٹے ابراہیم اسکے
پوتے ابو حفص بھی راویان صحاح ستہ میں داخل ہیں اور انھیں کے ساتھ۔ غزازین زبیر بن ابی مریم قتادہ زبیر
بن جہیب۔ یہ روایت صحاح ستہ سے ہیں۔

(۸) شمر ذی الجوشن ہے۔ ذہبی میزان الاعتدال میں لکھتے ہیں :-

شمر ابن ذوالجوشن ابوالسابعہ الغضائی عن ایہ
عن ابی اسحاق السبیعی لیس باہل المروانیہ فاقہ
احمد قتلہ الحسین رضی اللہ عنہ وقد قتلہ اعداؤہ
المختار روی ابو بکر بن عیاض عن ابی اسحاق
قال کان شمر یصلی مغناثم یقول اللہم انک تعلم
انی شریف فاعف عانی ذلک کیف یغفر اللہ لک وقد علمت
علی قتل ابن رسول اللہ قال وبعثت فیکہ تصدیح ان
امرأۃ فاکولہا فہو ذوالجوشن فاعف عانی و لو غافلناہم
لکننا شر من ہذا فانہم لم یسافوا قلت ان ہذا الغائب
قیح فانما الظلمۃ فی الامم و ہذا ص ۲۰۰

شمر بن ذی الجوشن۔ ابوالسابعہ الغضائی اپنے آپ سے روایت کرتا ہے اور
ابو اسحاق سبیعی اس سے روایت کرتا ہے۔ مگر وہ اس قابل نہیں کہ
اس سے روایت کی جائے۔ یہ قاتل امام حسین علیہ السلام ہے جس کو عمر بن
نخار نے قتل کیا۔ ابو بکر بن عیاض ابو اسحاق سے روایت کرتے ہیں کہ شمر
لوگوں کے ساتھ پڑھتا تھا کہ خدا یا ہم شریف ہیں تو ہم کو بخش دے
ہم نے کہا تو کوئی نہ بخشتا جاسکتا ہے حالانکہ تو نے قتل فرما دیا رسول اللہ
ہیں غافل کی۔ اس نے کہا کہ ہمارے حکاموں نے ہمیں سی حکم
دیا۔ پھر اگر اس حکم کو انجمن دیتے تو ان کی کشتیوں سے چلے
ہوتے۔ ذہبی کہتے ہیں کہ۔ نہ ذہبی ہی سے روایت ہے اس نے کہ
اعانتہ لوامر معروف بن ہون ہے۔

(۹) عیاس ابن جابر قنہری ہے۔ تہذیب التہذیب میں مرقوم ہے۔

قال ابن ابی حاتم عن ابیہ بجمہول

(۱۰) اسرائیل ابن یونس ہے۔ میزان الاعتدال میں ہے۔

اسرائیل ابن یونس بن ابی اسحاق سبیعی الکوفی
درووی محمد ابن البراء ابن المدینی اسرائیل ضعیف
واما یحیی القطان یحمل علیہ فی حال ابی یحیی
القنات وکان لا یضاد ما یحیی القطان
فکان لا یحدث عنہ ولا عن شریک

ابن ابی حاتم اپنے باپ سے لکھتے ہیں کہ وہ مجہول احمدی ہے جس کا نام

اسرائیل ابن یونس ابن ابی اسحاق سبیعی الکوفی اوسی
ابو اسحاق شیبی کے پوتے ہیں ابن مدینی کہتے ہیں کہ وہ ضعیف
ہے۔ یحیی قطان اس کی مذمت کرتے تھے۔ اور اس سے
ناراض تھے۔ اور وہ ثورہ اس سے نہ اس کے کسی شریک سے
روایت قبول کرتے تھے۔

تہذیب التہذیب میں انکی نسبت یہ مندرج ہے:-

واطلق ابن خرمہ ضعف اسرائیل ورویہ احادیث
عن حدیثہ بما صنع شناد قال عثمان ابن ابی شیبہ
عن عبد الرحمن ابن مہدی اسرائیل سارق سرق الحدیث

ابن خرمہ نے اس کو ملوث ضعیف کہا ہے اور ان حدیثوں کو رد کر دیا
جسکا راوی وہ تھا عثمان ابن ابی شیبہ۔ عبد الرحمن ابن مہدی کا یہ قول
لکھتے ہیں کہ اسرائیل چور تھا۔ حدیثین پر آتا تھا۔ ص ۱۶۲ جلد اول

(۱۱) محمد بن یسار المعروف بہ ہمدار۔ میزان الاعتدال مذہبی میں انکی نسبت تحریر ہے کذبہ الفلاش
فلاش نے اسکی تکذیب کی ہے۔ میزان الاعتدال ص ۳۵۲ ج ۲

وقال عبد اللہ ابن الذہبی کنا عند یحیی بن معین
یحیی ذکرہ بنار فرایت یحیی لا یجاءئہ ولیستضعفہ
تہذیب التہذیب میں مرقوم ہے۔

عبد اللہ ابن الذہبی بیان کرتے ہیں کہ یحیی ابن معین کی صحبت میں
بندہ کا ذکر آتا ہوں نے اسکی طرف کوئی توجہ نہیں کی بلکہ تضعیف کا

قال اسحاق بن ابراہیم الفراءزی کنا عند بندہ اسرا
فقالت فی حدیث عن عائشہ قال قالت رسول اللہ
فقال لہ رجل یتخبر منہ اعیدک باللہ ما افضحت
فقال کنا اذ خرجنا من عند روح دخلنا الی ابی حمید
فقال قد یان ذلک علیہ وقال عبد اللہ ابن مہمیل
ابن سبیار سمعت عمر بن علی یحلف ان بندہ لیکذب
فیما یروی عن یحیی وقال علی ابن المدینی سمعت
ابی وسالہ عن حدیث رواہ ابی ہریرۃ قال یخسر بواقات
فی السخویر کہتہ فقال ہذا کذب وانکو اشد لا اککار

اسحاق ابن ابراہیم الفراءزی کا بیان ہے کہ ہم ہمدار کے پاس تھے تو
اُس نے کہا عائشہ نے کہا رسول اللہ (نور اللہ) فرماتے تھے کہ جو ایک شخص نے
تو کہ کر کہا کہ تو رسول اللہ سے متحرک رہا ہے حدیث میں۔ خدا کی پناہ۔ دیکھو کیا
کیا نصیحت کیا کہ وہ کتنا تھا کہ جب ہم راج کے پاس سے ہو عبید کے پاس
جاتے۔ تو وہ کتنا تھا کہ تیری بات فاش ہو گئی۔ اور عبد اللہ ابن مہمیل
ابن سبیار کہتے ہیں کہ ہم نے عمر بن علی کو کئی بار کہا کہ کیا تجھ کو ہمارا
ان روایات میں جو یحیی سے روایت کرنا ہے علی ابن ہزلی (ابو ہزلی)
بخاری لکھتے ہیں کہ ہم نے بن ہزلی سے یہ حدیث بنا کر گمراہ
واقعات فی السخویر میں کہہ پوچھی تو اس نے کہا کہ یہ بالکل جھوٹ اور

وقال حدثني اودود موقوف قال سألته عن ابي
 لايرضاة وقال كان صاحب حمام ص ۲۴ ج ۹
 اسکی طرحت کوئی اعتنا نہیں کی بلکہ اُس کی تضعیف کی۔ اسی طرح توایری بھی ہند کو نہیں پسند کرتا تھا اور کہتا تھا کہ وہ تو کبوتر بار تھا
 کہان تک روایان بخاری کی ثقاہت و صداقت کے اوصاف کی تفصیل کریں۔ انہیں عشرہ کاملہ
 کی کمال صداقت مرقومہ بالا پر اکتفا کیجاتی ہے۔ روایت سے کہ اور البشیر پابان نیست ہو
 حقیقتاً ہکو اتنی مقند آنہ تفصیل و تصریح کی بھی ضرورت نہیں تھی۔ کیونکہ شبلی صاحب نے تو خود رواۃ بخاری کی تضعیف
 و تکذیب فرمائی ہے۔ اور ہم انھیں کی اصل عبارت کی نقل پر اس بحث کو تمام کرتے ہیں۔
 و انعمہ راہب بحرہ کے بیان کرنیوالوں کی تنقید فرماتے ہوئے مرقوم کیا گیا ہے۔

اس حدیث کا ایک ہی عبدالرحمن ابن عروان ہے۔ اسکو بہت سے لوگوں نے اگرچہ ثقہ بھی لکھا ہے
 مگر اکثر اہل فن نے اسکی نسبت بے اعتباری ظاہر کی ہے۔ علامہ ذہبی میزان الاعتدال میں
 لکھتے ہیں کہ عبدالرحمن منکر حدیثین بیان کرتا ہے جن میں سے ہر ایک کو عیوہ کا و انعمہ ہے۔ حافظ ابن حجر
 تہذیب التہذیب میں لکھتا ہے کہ عبدالرحمن ابن عروان خطا کرتا تھا۔ اسکی طرف اس وجہ سے شبہ
 پیدا ہوتا ہے کہ اُس نے مالیک کی حدیث نقل کی ہے۔ مالیک کی ایک روایت ہے جس کو تھین
 جھوٹا اور موضوع خیال کرتے ہیں۔ بیروۃ النبی ص ۱۳۱ ج ۱

انحضرت صلعم نے (نعوذ باللہ) اپنے ایک معاصر اور سے کا نام عبدالعزمتی لکھا۔ اس روایت کی تنقید و
 تردید میں مرقوم کیا جاتا ہے۔

اس روایت کا سب سے زیادہ صحیح سلسلہ وہ ہے جو امام بخاری نے تیار نہ فرمایا۔ روایت کیا ہے
 اس کا پہلا راوی اسماعیل ہے جس کا پورا نام اسماعیل ابن ابی بونس ہے۔ اگرچہ بعض محدثین نے
 اسکی توثیق بھی کی ہے۔ لیکن گروہ کثیر کی رائے حسب ذیل ہے:-

معاویہ ابن صالح اسماعیل اور ابی اسکا پاپ دونوں ضعیف ہیں۔

یحییٰ ابن مخلط وہ جھوٹ بولتا ہے اور بالکل ہیج ہے

امام نسائی ضعیف اور ثقہ ہے۔

نصر بن سلمہ مزوری کذاب ہے۔

دارقطنی مین اسکو صحیح روایت کے لئے پسند نہیں کرتا۔

سیف ابن محرز وہ جھوٹ حدیثیں بتاتا ہے۔

سلمہ بن شعیب

مجھ سے خود اس نے اقرار کیا کہ جب کبھی کسی بات میں اختلاف ہوتا تھا تو میں ایک حدیث بنا لیتا تھا۔

مولوی صاحب خود ان روایہ بخاری کی تکیہ فرماتے ہیں اور ان کے کذاب ضعیف غیر ثقہ اور مضاع ہو نیکانہ و اقرار کرتے ہیں اور باوجود اسکے اس کتاب پر ایسے شیطنت و فریفتہ ہیں کہ اپنے تمام طوالت تحقیق کا مقصد اقصیٰ ہی کو قرار دیتے ہیں ان ہذا الشیء عجائبنا لختبرہ آیا اولیٰ لا باب۔

علم تاریخ میں بخاری کی ہمت

علم حدیث میں۔ جسکے خاص کر بخاری صاحب نام اولین قرار دے جاتے ہیں۔ اسکے کمال کی توحفیت ہماری مندرجہ بالا عبارت تنقیدی سے ثابت ہو گئی۔ علم تاریخ میں امام صاحب کو جیسا کچھ شعور حاصل تھا۔ وہ توشلی صاحب خود تاریخ صغیر بخاری کی روایت تسمیہ عبد الغفری میں بخولی ظاہر فرما چکے ہیں۔ مگر ہم بھی مزید اطمینان کیلئے بخاری صاحب کی تاریخ دالی کی ایک اعلیٰ مثالیں نقل کر دیتے ہیں صحیح بخاری مطبوعہ مطبع احمدی صفحہ ۱۷۰ سطر ۲۵۔ باب اعدوا المراءۃ علی غیر زوجہ (یہ باب کتاب النجاشہ میں ہے)۔

حدثنا الحمید قال سفيان قال حدثنا ايوب بن سفيان قال اخبرني حميد بن نافع عن شبيب بن ثعلبة عن ابي سلمة قال قلت لما جاء نعي الى سفيان من الشام ومعت ام جبيبہ بصفرۃ في اليوم الثالث فما تحت عاد ضيها و ذراعيها و قالت ان كنت عن هذا الولا الخی سمعت رسول الله صلعم يقول لا يحل لامرأة تؤمن بالله واليوم الآخر ان تتخذ علی میت فرق ثلاث الا علی زوجھا فانھا تتخذ علیہ اربعۃ شھر وعشر

تیمید حدیث کرتے ہیں کہ سفیان نے کہا اُس سے ایوب بن موسیٰ نے اُس سے جب بن نافع نے اُس سے شیب بن ثعلبہ نے کہا یہ ہے کہا کہ جب ابوسفیان کے مرثیہ کی خبر شام سے آئی تو ام حبیبہ نے قبر سے دس روزہ ایک قسم کی زرد رنگ کی خوشبو ہے مگر اگر اپنے گال اور زراغ پر لیا اور کہا کہ ہم کو اس کی حاجت نہ ہوئی اگر ہم رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے نہ سننے ہوتے کہ مسلمان عورت کو سوئے شوہر کے کسی کے مرثیہ میں دن سے زیادہ ترک نہ کرے نہ کرا جائے۔ اور شوہر کے مرنے میں چار ماہ اور دس دن۔

اس روایت میں بخاری نے بویہ لکھا ہے کہ ابوسفیان کے مرثیہ کی خبر شام سے آئی۔ بالکل غلط ہے۔ کیونکہ ابوسفیان کا انتقال مدینہ میں ۱۱ھ میں ہوا۔ جیسا کہ معینی شرح بخاری مطبوعہ بیروت جلد ۱ صفحہ ۳۳ سطر ۲ میں حدیث کے شروع میں مرقوم ہے۔

قوله من الشام قال بعضهم فيه نظير لان اباسفيان مات بالمدينة ولا خذف يدين اهل العلم بالاحبار و اجمعهم على انه مات ثنتين وثلاثين۔

کہا بعض نے کہ اس قول میں کہ ابوسفیان کے مرثیہ کی خبر شام سے آئی نظر ہے کیونکہ جب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے ابوسفیان کا انتقال مدینہ میں ۱۱ھ میں ہوا۔

ابن حجر مصنف فتح الباری شرح صحیح بخاری میں جو ایک اصحابی درجہ کے ایدو کیسٹ بنجامین بخاری ہیں۔

اور شیخ مذکور میں بخاری کی ہر گز بھی ہوئی بات کے بنانے کا انھوں نے بیڑا اٹھایا ہے۔ اُن کو بھی اس کا اقرار کرنا پڑا کہ یہ بخاری سے غلطی ہو گئی۔ چنانچہ وہ عبارت فتح الباری کی جو مطبوعہ مذکور صفحہ مذکور میں اس پر پڑی کے حاشیہ نمبر ۱۰ میں ہے۔ اور من الشام کے فقرے پر لکھا ہے۔ ہم تجھے نقل کرتے ہیں۔

ابن حجر کہتے ہیں کہ بخاری کا یہ کہنا کہ ابوسنن کا انتقال شام میں ہوا بالکل غلط ہے اور شام میں جو ہے وہ ام حبیبہ کے بھائی زید ابن ابو سفیان تھے۔ اور مذکور ابن ابی شیبہ۔ دارمی اور سند احمد میں بھی یہی لکھا ہے کہ شام سے مرنے کی خبر ام حبیبہ کے بھائی کی آئی تھی فتح الباری شیخ صبح بخاری۔

قولہ من الشام قال ابن حجر هو وهم لانه مات با
المدینہ بلا خلاف واما الذی مات بالشام فهو
زید بن ابی سفیان والحديث فی سندہای برآء
شیبہ والذی ارہی بلفظہی لا یخفى ام حبیبہ او جیم لہما
او لحدیثہ مقوی کونہ انھاھا۔

یہی صحیح الکتاب بعد الکتاب باری ہے۔ اور اس میں اس قسم کی فاش غلطیاں۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔ یہ امام محدثین کی تاریخ دانی کا پائیدار ہے۔ اور حقیقت حال۔ لاجل ولاقوۃ۔

اسی حیثیت اور واقفیت پر مشعل صاحب حدیث تو حدیث تاریخ کی کتابوں پر بخاری کے اقوال بخاری کو ترجیح بالمرجح کی تفصیلت دیتے ہیں۔ حدیث میں مصدوق۔ غیر مصدوق۔ موثق۔ خیر و موثق اور اہل دنا اہل رواہ کلہما کچھ ایسا لگا یا گیا ہے۔ اسکی کیفیت ابھی ابھی اوپر دکھادی گئی ہے اور حقیقت کا اکتشاف کر دیا گیا ہے کہ جن روایات اقوال پر حجت بخاری کا دار و مدار ہے۔ ان میں۔ قدری۔ ناہمی۔ خارجی۔ قائلان فرزند زول۔ مدرس غلطی فی الحدیث و فضائع اور کتاب کی بھرتی بھری پڑی ہے۔ پھر ان تمام تائب و مناقص سے پر اور محکم کتاب کو صحیح کیا صحیح الکتاب کہنا سوائے بدعتی اور بدعتی کے اور کیا کہا جائے۔

نہجیہ مشعلی صاحب کی اس دلیلی پر کہ وہ بخاری کی ان زبرد گشتوں کو زرا بھی خیال میں نہیں لاتے۔ روایات کی تنقید کے علاوہ خود بخاری صاحب کی روایات و اقوال میں یہ مشعلی صاحب نے جو اشتباہات و مناقص نکلائے ہیں وہ یہ ہیں۔

بخاری کے روایات میں
اسے متبع و اقوال
میں غلطی

(۱) بخاری میں روایت ہے کہ جب خدا نے حضرت آدم کو پیدا کیا تو اسکا قدم لڑکا تھا

حافظ ابن حجر اسکی ترجیح میں لکھتے ہیں

اس پر ایمان نہ ہوتا ہے کہ قدیم توہوں کے جو آثار اسوقت تک موجود ہیں۔ مثلاً آدم لود کے آثار کائنات ان سے ثابت ہوتا ہے کہ ان کے قدر قدر بڑے نہ تھے جیسا کہ ترتیب سابق سے فاجہ و تاسف اور اسوقت تک

و لیکن ہذا ما وجد الا ان من آثار الا مسم
الاسبقہ کذا یارثود خان مساکمہم تدل علی ان
ذما تہم لم تکن منذ خلقہ علی جسمہ
یقتضیہ الترتیب السابق و لہ یظہر انی لانی

ما یزید ہذا لا شکال۔

مجھ کو اس اشکال کا جواب نہیں معلوم ہوا۔

(۲) صحیح بخاری میں روایت ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام خدا سے کہیں گے کہ اے خدا تو نے مجھ سے وعدہ کیا تھا کہ قیامت میں تو مجھے رسوا نہ کرے گا، اس حدیث کی شرح میں ابن حجر لکھتے ہیں۔

استشکل لا سمعیلی لہذا الحدیث
من اصلہ وظعن فی حقہ۔
اسماعیل نے اس اشکال کو رد کیا ہے اور اس کی صحت پر یقین کیا ہے۔

اسماعیل کے اعتراض کا ابن حجر نے جواب دیا ہے۔ لیکن اسماعیل کا درجہ فرض حدیث میں حافظ ابن حجر سے زیادہ ہے۔ اس لئے اسماعیل کا اعتراض گونگلا ہو۔ لیکن قایل لحاظ ہو سکتا ہے کہ ان کے نزدیک یہ حدیث استدلال کے خلاف ہے۔

سبحان اللہ کیا شان فیصلہ ہے اور کیا الفاظ تجویز ابن حجر سے اسماعیل کا فرض حدیث میں درجہ خاصہ سکر بڑھا بھی ہے۔ مگر یہ بھی شبہی صاحب کے نزدیک اسماعیل کا اعتراض غیر صحیح اور مشکوک ہے۔ اور اگر غیر صحیح بھی ہو گزرتا ہم قایل لحاظ ہو سکتا ہے، کون تزلزل سکتا ہے کہ ان بچپن اور ذوالمعنی الفاظ و عبادت میں ایک لفظ کو بھی حقیقت اور حتمائی سے کوئی سروکار ہے۔ یہ اس کے کہ پڑھنے والا ان منطق معکوسی کے پیش سے اقوال و آراء میں بغرض تفہیم و استفادہ اور بشارت اور غریبہ یا کج عمر بچہ حقیقت سے کچھ بھی نہ معلوم ہو۔

(۳) عمر ابن مہمون سے روایت ہے کہ میں نے زمانہ جاہلیت میں ایک بندہ کو دیکھا جس نے زنا کیا رکھی، تمنا رہی "شمس العلماء صاحب زمانہ نبوت ہے" اس پر اور بندوں نے ملکر اس کو سنگسار کیا۔

حافظ ابن عبد البر نے جو مشہور محدث ہیں اس بنا پر اس حدیث میں تاہل کیا کہ جانور ملکات نہیں۔ اس لئے اس کے فعل پر زنا کا اطلاق نہیں ہو سکتا۔ نہ اس بنا پر کہ زنا دیکھا جاسکتی ہے حافظ ابن حجر لکھتے ہیں۔

وفدا سنکر ابن عبد البر قہمة عمر بن مہمون انکار کیا ہے کہ ان کے اس میں غیر کلمات کی طرف اشارہ نہ کیا اور جانور و ملکات حد جاری کرنا کی نسبت و نشان قائم کی گئی ہے۔

حافظ ابن حجر نے یہ قول دیکھ کر لکھا ہے کہ اعتراض کا یہ طریقہ پسندیدہ نہیں ہے۔ اگر سند صحیح ہے تو وہ بندہ زمانہ جاہلیت میں رہتا ہو گا۔

حافظ صاحب۔ ماثلاً اللہ بخاری پرستی اتنی تو ہو۔ آپ کی تحقیق امیق میں جنات بھی اقسام حیوانات میں داخل ہیں۔ اور شیطان بھی کیونکہ وہ بھی تو قرآن مجید کی نص و کان من الجن کے رو سے جنات میں شمار ہے ہاں حافظ صاحب یہ حیوانات وہاں کم کر دے ارض کے کس اقطاع میں پائے جاتے ہیں؟ اور کس ملک و جزیرہ میں انکا مسکن ہے؟ زمانہ حال کے جدید یورپین نیچرلسٹ آپ کی اس تحقیقات و انکشافات سے بڑا نادمہ اٹھائیں گے اور آپ کے ان اضافات کے بے حد ممنون ہوں گے۔ ہم علامہ ابن حجر کی اعلیٰ قابلیت اور ان کی اس لغویت پر حیرت کریں یا شمس العلماء نے ان لغویات کے نقل کرنے پر تعجب کریں۔ باوجود اس کے شبل صاحب ان محدثین کے اقبال کو بے سرو پا اور جھل باتوں سے مٹہر اور محترم بلانے ہیں۔

(۴۷) صحیح بخاری میں حضرت انس سے روایت ہے کہ ایک دفعہ عبداللہ ابن ابی کے خزانوں اور آنحضرت صلعم کے صحابہ میں جھگڑا ہو گیا۔ اس پر یہ آیت اُتری وان طائفتان اقتلوا واصلحوا بیہما اگر مسلمانوں کے دو گروہ آپس میں لڑ جائیں تو ان میں صلح کرادو۔

روایتوں سے یہ ثابت ہے کہ سوئت تک عبداللہ ابی سلول کا گروہ ظاہر میں بھی اسلام نہیں لایا تھا۔ اس بنا پر ان بطلان نے اس حدیث پر اعتراض کیا ہے کہ یہ آیت قرآنی اس واقعہ کے متعلق نہیں ہو سکتی۔ اس لئے کہ آیت میں تصریح ہے کہ جب دو گروہ ملن ہوں اور یہاں عبداللہ ابن ابی کا گروہ غائبیت میں کار تھا۔ حافظ ابن حجر نے اس کا جواب دیا ہے کہ تغلیباً ایسا کہا گیا ہے۔

ایک نہ شد و نشد۔ حافظ صاحب جس طرح جنات کو حیوانات بناتے ہیں اسی طرح مومن و منافق کی تغلیباً ایک بنا کر اپنے مبالغہ آمیز سند بیان کی پوری شان دکھانے میں۔ ان سے زیادہ عبرت آتی ہے تو بخاری کے حال پر اور ان کی بصارت فی القرآن اور مہارت فی الحدیث پر۔ جو وحی الہی کی صحیح شان نزول کی بھی خبر نہیں رکھتے اور یہ بھی نہیں جانتے کہ عبداللہ ابن ابی سلول کبھی مسلمان بھی ہوا۔ مومن کہاں تک ہو گا ان ہذا امین المؤمنین فی الحدیث منصوص از دیباچہ سیرۃ النبی جلد اول۔ ص ۵۵-۵۶

کمال تعجب ہے شعلی صاحب کی اس ہرأت پر وہ بخاری کے اتنے قرآن و حدیث سے معارضات ایک ایک کر کے خود بتلائے اور گنواستے ہیں اور کبھی تو خود اور کبھی دوسرے اکابر علماء و محدثین سے ان پر لازم لگاتے ہیں مگر پھر بھی بخاری و مسلم کی تصدیق و توثیق میں بڑی سرگرمی اور پرجوشی سے۔ مقدمہ کتاب کے پائین حاشیہ میں یہ عجبا رستہ حوالہ قلم فرماتے ہیں :-

حدیث میں متعدد کتابیں الہی موجود ہیں جن میں ایک حدیث بھی ضعیف نہیں تسلیم فرمائی

اور معلمہ عائشہ ص ۵

اب ولوی شیل صاحب کوئی کینو کر پوچھے جب صحیح بخاری میں ایک ایسا فیض نہیں ملتی تو خود بدولت سر

مشیلی صاحب کی ذرا الجھنی

ن مزاحی

یہی مولوی شبلی صاحب ہیں جنھوں نے ابھی ابھی بخاری سے اتنی رد و امتین جو صرحاً کائنات

معاف اور وظاہر البہادری کی مخالفت ثابت ہوئی تھیں۔ دیکھ لیں۔ پھر آپس ہی ہیں کہ ایک

دوسرے مقام پر - اپنی ہی فلم و نہ بان سے - اپنی خود غرضی کے لیے زیادہ تر جو کچھ تالیف و اسلاف اور تائید بخاری میں

یونین رطب اللسان ہیں۔

اس موقع پر یہ نکتہ بھی خاکسکار کا خاص قابل ہے۔ یہ مسئلہ ہے کہ حدیث اور ایستین امانت لیا

دوسلم سے بڑھ کر کوئی شخص کامل فن نہیں پیدا ہوا۔ رسول اللہ کے ساتھ ان کو جو عقیدت اور خالص صراحت اور

شہینگل تھی۔ اسکے سوا سے بھی تمام مٹھن بن یونہی نہ تھے۔ سیرۃ النبیؐ دیکھو اس ۶۹

اول تو اس قسم کی تحریر سے عموماً با استثناء بخاری و مسلم۔ دیگر تمام علماء و فضلاء اکابرین اسلام کے غلو و عقیدت اور الفت و رول عام

بزرگوار اور محض نازیبا جو ہونا ہے۔ دوسرے یہ کہ ابھی تک تو بشی صاحبہ حضرت حدیثیہ اور حضرت حدیث رسول سلام ہی کے

متعلق امام بخاری کا کمال ثابت کرنے پر اصرار فرماتے تھے۔ اب آپ محبت و الفت رسولِ معلوم میں بھی ان کے خلوص و تقویٰ

کے کماں کی یتیمانی اور عبدالم نبال کے دعوے فرمانے لگے۔ اس بنا پر ضرور یہ کہ مشہور صحابہ کے ہر غلط دعویٰ کی

حقیقت یہ ہے کہ کچھ روشنی ڈالی جائے۔

صاحبِ پنپاری کے آئینوں پار سے ہیں۔ لیسٹہ الزبتھ کے متعلق یہ حقیقت مرقوم ہے۔

بہارِ مستزبور

۱۔ ہمارے بھائی کی بے ادبی

باب فصل ليلة القدر ونزل الله انما انزلناه في ليلة القدر وما ادرى الناس

الفلاس ليلة القدر خير من الفس شكروا له آخره قال ابن عتيبة ما كان في القدر من الخير وما أدى من القدر عليه وما أدى

وما يدريك فنانة لم يعلمه .

اس حدیث میں اصل بحث ابن عیینہ کے قول سے ہے کہ انہوں نے سنے کہ اگر کوئی قرآن میں جہانِ مادرِ اک آیا ہے

سرخیز نے تجھے جبا یا اس کا علم تو ان حضرت معلم کو حاصل ہے اور جان خدا نے بادر یک کہا (یعنی کون پر تجھے جبا ہے)

اس کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں تھا۔ ماحصل یہ ہے کہ جہاں بے چینہ ماضی آیا۔ یہ اس کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہے

و رہنماں بعضیہ مندرجہ ہے۔ انکا علم حضرت کو نہیں،

سجادی کی اس حدیث متخریج پر حسب ذیل اعتراض قائم ہو سکتے ہیں۔

(۱) پہلا اعتراض تو یہ ہے کہ آپ حدیث رسولؐ لکھتے ہیں یا تو ان تابعین کیونکہ ابن عیینہ جن کا نام صفیان ہے

صحابائے میں نہ خلیفہ۔ بلکہ ایک تہولی درجہ کے عالم ہیں۔ اس لئے کہ کلام کو پیر رتبہ کہان ملا کہ حدیث رسول پر حقہ تم

اگر لکھا گیا مگر اس کا جواب مویدین صحیح بخاری عموماً اور غیر متقدمین حضرات یہ دے سکتے ہیں کہ بتابعین کے اقوال کو بھی صحیح کہتے ہیں اور مثل قول رسولی مانستے ہیں۔ تو پھر یہ دعوی غلط ہے کہ ہم من سنت رسول کے حامل ہیں۔

(۲) دوسرا اعتراض یہ ہے کہ کل علمائے حدیث کا یہ اعتراض ہے کہ یہ حدیث تعلق ہے یعنی سلسلہ رواۃ اس حدیث کا مقطوع ہے۔ کیونکہ بخاری اور ابن عیینہ سے ملاقات نہیں ہوئی جو یہ حدیث ان سے سنتے اور اس امر کو لکھا بھی نہیں کہ ان (ابن عیینہ) سے سنا۔ پھر یہ حدیث صحیح کہاں رہی اور صحیح بخاری صحیح کیونکر ہوئی

اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ محمد ابن یحییٰ ابن ابی عمر نے کتاب الایمان میں بروایت ابو حاتم رازی اس حدیث کو موصول طریقہ سے روایت کیا ہے۔ علامہ ابن عیینہ اور ابن حجر ہی جواب دیتے ہیں۔ مگر دونوں صاحبوں نے اس پر ذرا بھی غور نہیں کیا کہ کسی دوسرے کے بالتصال روایت کرنے سے۔ امام بخاری پر جو اعتراض وارد ہوتا ہے کیسے رفع ہو جائے گا۔

(۳) تیسرا اعتراض یہ ہے کہ اگر بغرض محال یہ جواب قبول بھی کر لیا جائے تاہم کوئی فائدہ نہیں۔ کیونکہ ابن عیینہ کی روایت کے الفاظ یہ ہیں:۔ کل شیء فی القرآن وما ادریک فقد اخبیرہ کل شیء ما قبلہ ما یدرک انک لا تخرجہ بہ۔ ان الفاظ اور روایت صدر کے الفاظ میں برفیق ہے وہ ظاہر ہے کہ ان کا انجفی علی المحقق لا خطہ ہو فوج باری ص ۱۸ جلد دوم و تکرار تباری ص ۲۶۵ جلد پنجم۔

(۴) چوتھا اعتراض یہ ہے کہ امام غزالی کا مقلد ہے کہ تفسیر ابن عیینہ میں جو بروایت محمد بن عیینہ روایت خود ابن عیینہ سے منقول ہے۔ مجھے یہ عبارت نہیں ملی۔ بلکہ جو غزالی نے حافظ ضیاء اللہ سے سنا ہے اس کی ثمرت رجوع کیا۔ تو اس میں بھی اس عبارت کو نہ پایا۔ فتح الباری ص ۳۱۸ ج ۲۔

اب فرماتے کہ جو عبارت خود ابن عیینہ کی تفسیر میں بھی نہیں ہے۔ اس کی نسبت کرنا ان کی طرف کس درجہ مستحکم صحیح بخاری کی شان کو بلند کرتا ہے۔

(۵) پانچواں اعتراض یہ ہے کہ اصل دعویٰ ہی غلط ہے فتح الباری میں ہے۔

حاشیہ ششم کہ شفعہ وغیرہم یعاون هذا التبع پر ہی ملاحظہ فرمائی گئی ہیں و هذا القدر من التبع بکرمہا جہل انما علمہ مذموم عند اکثر العلماء و من عرف بہ فوجہ روح عند جماعة لا یقبضون علیہ بل یمنون بہ و یشہدوا بینه۔ شرح الشرح فی تفسیر النکاح علی تباری شارح مشکوٰۃ۔

دوسرا الزم سیفان ابن عیینہ پر حاشیہ کا تفسیر میں یہ ہے قال یحییٰ ابن سعید اشہد ان ابن عیینہ لا یخطئ فی شہادہ سبغ و تسبیح من سمع منه هذا الشہادۃ الکی بعد ہا مسما علیہ لاشی۔

ترجمہ ہے کہ جس شخص کی یہ حالت ہو اس کے اقوال سے علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر حد تک جاد سے وہ بے شک بخاری کی جگہ پر

قد نقب هذا المحصر لقوله ما يدعيه اهل البيت
فاذا نزلت في ابن مكنوم وقد علم بحاله وانته من
نزك ونقه الذكري -

اس دعویٰ حمیری پر اعتراض کیا گیا ہے کہ خداوند عالم فرماتا ہے وہاں رکھو
نزل - یہ آیت ابن مکنوم کے بارے میں نازل ہو کر۔ حالانکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ان کے
حال کا علم تھا کہ وہ لوگوں میں بے شک اندک کثرت ہوا اور بند و نصیحت ان کو نصیحت دیا

اس بنا پر بخاری کا یہ دعویٰ کہ جس آیت میں ما یریک ہے۔ اس کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں دیا گیا۔ بالکل غلط ہو گیا۔
کیونکہ یہاں اس لفظ سے جو وار ہے۔ ثابت ہے کہ آنحضرت کو اس کا علم حاصل تھا۔ بہین تفاوت وہ اگرچہ استنا کیجیے۔
اس چاروں اعتراضوں کو۔ ابن حجر اور عینی۔ دونوں صاحبوں نے لکھا ہے۔ مگر آخری دو اعتراضوں کا کوئی صاحب
جواب نہ دے سکے۔ صرف عینی صاحب آنا لکھتے ہیں کہ تفسیر ابن عینیہ میں اس قول کا نہ ملنا اس کی دلیل نہیں ہے کہ
یہ قول ہی نہ ہو۔ ابن حجر تو اتنے جواب سے بھی عاجز ہے اور اس کا احساس بھی ان کو نہ ہوا کہ حضرت کا شان رسالت
کے کس قدر خلافت ہے۔ مگر ابن حجر صاحب تالیف ہیں۔ ان کو تو صحیح بخاری کی عظمت سے کام ہے نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کی جلالت قدر اور عظمت مرتبہ سے۔ اسی وجہ سے صرف ان اعتراض کو لکھ کر چھوڑ دیا۔ مگر علامہ عینی جو فرقہ حنفی کے
مسلم البتہ عالم ہیں۔ بلا اثر ان کا دل بھر آیا۔ اور اس جملہ سے ان کا قلب کانپ گیا۔ لکھتے ہیں۔ قلت فی هذا العبد
اسماء آکا لایحیی ذلت علی المذنب۔ اس عبارت میں جس قسم کی اسارت ادب حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت ہے
وہ صاحبان انصاف پر غنی نہیں۔

انسوس۔ شبلی صاحب بخاری کی ایسی سوانح کو رسول کے ساتھ خلوص اور خاص شناسائی کے مستحق نہیں۔ اگر ایسی
ہی ہے جیسا وہ کچھ نہیں تو اس عقیدت و خلوص کی دوسری مثال ملاحظہ ہو۔
(۲) بخاری میں تسبیح سورہ بقرہ کے متعلق۔ یہ حدیث مرقوم ہے۔

<p>حد ثنا بشیر بن آدم قال أخبرنا علی ابن مسهر قال حد ثنا هشام عن ابيه عن عاتشه قالت سمع النبي قاريا يقرأ من الليل في المسجد فقال رحمه الله لقد اذكري كذا وكذا اذ اسقطنها من سورة اذ اذ كذا بخاری جز ہادی</p>	<p>بشر بن آدم۔ علی بن مسهر سے۔ وہ ہشام سے۔ وہ اپنے باپ کے اور وہ حضرت عائشہ سے روایت کرتے ہیں کہ سنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص کو کہ جب شب کے وقت مسجد میں قرآن پڑھتا تھا حضرت نے فرمایا خدا رحم کرے۔ اس پر کہ اس نے فلاں فلاں آیا تو مجھے باور لایا جو کچھ کیا تھا میں فلاں سور سے</p>
--	---

بخاری کی اس مثال عقیدت سے رسالت کی نزاکت طبع کا خوبصورت منہمون شبلی صاحب کو البتہ مل سکتا ہے
ورنہ اس کفرانگیز عبارت سے ایک محقق کیا بخاری العقل ہی بخوبی سمجھ جائے گا کہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قرآن کو اس طرح
بھول جاتے تھے کہ مطلق خیال ہی نہ رہتا تھا بلکہ جب کوئی دوسرا پڑھتا تھا تو آپ کو یاد پڑتا تھا۔ انور بانہ میں مذکور ہے
شبلی صاحب نے سیرۃ النبی میں بخاری کے ساتھ۔ جتنا خلوص عقیدت اور اپنی شناسائی ظاہر کی ہے۔

حاصل کر لیا اس کی حقیقت۔ حافظ ابن حجر ناصح بخاری کی زبانی ملاحظہ ہو۔ تہذیب التہذیب۔ امام بخاری کے خاص ذکر میں جلد ۳۵ ص ۳۵ میں رقمطراز ہیں۔

قال مسلمہ واللف علی ابن المدینی کتاب العلل وکان
ضعیفاً فغاب یوما فی بعض صیغۃ فجاہ البخاری الی
بعض بنیہ ورجعہ بالمال علی ان یری الکتاب یوما
واحد فاعطاه لہ فدفعہ الی النساخ فکتبوا لہ و
ردوا الیہ فلما حضر علی الکلمۃ نشی فاجابہ البخاری
منص کلاماً من رفھم الفضیہ وانعم لہ لکلامہ
یزل منوما حتہ مات بعد یمیر واستغنی بخاری
عندہ بذل الکتاب وخرج الی خراسان ووضع
کتابہ الصحیح فوظم شأنہ وعلما ذکرہ وھو اول
من وضع فی الاسلام کتابا صاحبہ افضار
الناس لہ بعد ذلک۔

مسلمہ کہتے ہیں کہ علی ابن مدینی (اُستاد بخاری) نے ایک تالیف کی تھی علل احادیث میں جس کی اشاعت میں وہ بخل کرنے لگے۔ ایک روز کسی ضرورت سے اپنے کیمت پر گئے تو بخاری نے انکی بعض اور لاکھوں مال پر اس بات پر راہ کر لیا کہ ایک روز کے لئے وہ کتاب دیدیں اس نے دیا۔ بخاری نے کاتبوں کو دیا اور اتوں رات بے سہ اس کو نقل کر دیا جب علی ابن مدینی واپس آئے اور اپنے درس پر پھر تو سب معمول شاگردوں کے سوال کیا تو بخاری نے وہی جواب دیا جو ان کی کتاب میں تھا۔ اہل تشیع کو علی ابن مدینی سمجھ گئے اور انہیں غم و ہیم ہو کر رہ گئے۔ اسی غم میں چند روز کے بعد وہ مر گئے۔ اور بخاری اس کتاب کو لے کر خراسان چلے گئے۔ اور ان جاکر اپنی کتاب صحیح کو تالیف کیا۔ جس سے بڑی ناموری حاصل کی اور وہ پہلی کتاب صحیح ہے جو سلامتی میں تالیف ہوئی اور پہلے اسی کی بحیثیت اختیار کی۔

ہم اس سے زیادہ اسکی حقیقت کی بول و پل ٹفصیل کو بیان کرنا پسند نہیں کرتے۔ کیونکہ سلسلہ زیر بحث میں بخاری کی اصل صحت کی تنقید تصحیح و تصدیق کی حقیقت و اصلیت کی تحقیق جس کو ہم ایک حد تک اپنی مندرجہ بالا عبارت متقدمہ میں درج بھی کر چکے ہیں۔ اس لئے ہم اپنے سلسلہ بیان میں اس کتاب کی غیر صحت اور اہتری کی حالتوں کو ذکر نہ کرتے ہیں۔

بخاری نے اپنی تصحیح میں اپنی
پہلے حدیثوں کی تصحیح و تصدیق
کیا

حقاً حدیث کے تعلق بخاری صاحب کا یہ دعویٰ ہے کہ ہم کو ایک لاکھ حدیث صحیح اور
دو لاکھ صحیح حدیثیں یاد ہیں۔ مقدمہ صحیح بخاری ص ۱۵۔ مگر پھر اس پر ترقی فرما کر
کرار شاد ہوتا ہے خواجہ تصحیح من ستما یتلہ الف الحدیث ص ۱۶۔ صحیح بخاری
کو ہم نے چھ لاکھ حدیثیں سے نمٹ کر کے لکھا ہے۔ اب یہ دونوں متعارض اور متناقض دعویٰ قابل ملاحظہ ہیں۔ پہلے دعویٰ
میں تو اقرار ہے کہ صحیح اور غیر صحیح ملا کر کل تین لاکھ حدیثیں یاد ہیں پھر دوسرے دعویٰ میں چھ لاکھ حدیثیں کہا
سے آگے ہیں جس سے موجودہ صحیح بخاری مرتب کی گئی۔ بخاری کے ان دونوں مختلف دعویٰ کو پیش نظر رکھ کر
شخص باسانی فیصلہ کرے گا کہ آپ کے ان دونوں مخالف اقوال میں ایک تو فیروز غلط ہو گا۔ مگر جب حقیقت
کا تلاش۔ اصلیت کا جستجو۔ آپ کے لاکھوں حدیث کی تلاش میں۔ آپ کی صحیح بخاری کا درجہ درجہ اُلٹا دیا

ہے۔ تو پورے دس ہزار کی بھی تعداد پوری نہیں ہوتی۔ بلکہ تدریب الراوی میں ہے کہ صحیح بخاری میں بعد حذف کمرات کل دو ہزار پانچ سو ^{۲۵۱۳} حدیثیں میں تنقید بخاری حصہ سوم ص ۳۹

اب اس مضمون کی مفصل کیفیت حسب ذیل ہے :- مقدمہ فتح الباری میں ابن حجر کہتے ہیں :

سمعت البخاری يقول احتفظ ما ألف حديث صحيح واحتفظ ما بقي لف حديث غير صحيح وقال ومما أفقه سمعته يقول ما ضل لمادة حتى حدثت كذا دخلت في تصانيف من الحديث فاذا هو نحو ما تلى الف

بخاری سے منقول ہے کہ ایک لاکھ صحیح حدیثیں اور دو لاکھ غیر صحیح حدیثیں مجھے یاد ہیں۔ درآئہ بیان کرتے ہیں کہ ایک روز بخاری نے مجھ سے کہا کہ ہم نے ایک دن سونے سے پہلے اپنی یاد کو حدیثوں کو شمار کیا۔ جو میری تصانیف میں تھیں تو دو لاکھ حدیثیں تھیں۔

حدیث ص ۵۷

اب ان دعویٰ مختلفہ کی نسبت امام جلال الدین سیوطی اپنی کتاب تدریب الراوی میں مندرجہ ذیل انکشافات حقیقت فرماتے ہیں :-

بخاری نے جو دعویٰ کیا ہے کہ ہم ایک لاکھ حدیثیں صحیح اور دو لاکھ حدیثیں غلط یاد رکھتے ہیں۔ اس کلام ہے شاید ان سے مراد دو حدیثیں ہیں جن کی سند مکمل ہے اور موقوفات بھی ان میں شامل ہیں جن سے ایک حدیث کو انھوں نے دو کر دیا ہے۔ ابن حجر نے اپنی کتاب میں الراوی میں کہتے ہیں کہ مراد بخاری کی اس کہنے سے ہے کہ ہم نے دو لاکھ حدیثیں یاد رکھی ہیں۔ اور موقوفات غیر صحیح حدیثیں ہیں۔ کیونکہ جو حدیثیں ہمارے پیش نظر ہیں۔ وہ موقوفات غیر صحیح حدیثیں ہیں۔ اگر ان کا تعلق یہ جاوے تو لاکھ کیا بلکہ چار سو ہزار سے بھی زیادہ ہو سکتی ہیں۔ پھر یہ بھی نہایت مستبعد ہے کہ ایک شخص دس کو دو نام دو کمال کی حدیثیں اکٹھا یاد رکھ سکے۔ جو اسات اسلام میں سے کسی فرد امکان کو بھی نہ یاد ہیں۔ حالانکہ سب لوگوں نے ان حدیثوں کو تمام تراویح میں مشایخ و شایخ سے سنا دیا اور کیا ہے۔ جو اس قسم ہمارے سب کے پیش نظر موجود ہیں۔

تدریب الراوی سیوطی ص ۳۹

قال العراقي في هذا الكلام منظر بقول البخاري احتفظ ما ألف حديث صحيح وما تلى الف حديث غير صحيح قال ولعل البخاري اراد به بالاحاديث المذكورة الا سائدا والموقوفات فوجهها عند المحديث الواحد المروي باسنادين حديثين زاد ابن الجماعة في المنهاج الراوي او اراد بالباغية في الكثرة قال وكلاول اولي اوقيل بريدان هذا هو المراد ان الاحاديث الصالح التي بلين اظهرنا بل وغير الصحاح لو تتبعنا من السائدا والجوامع والسنن والاكالا حتى نعد وغيرها لما بلغت ما ساء الف بل تكرار بل وجد خمسين الفا او يبعد بكل البعد ان يكون رجل واحد حفظ ما ذات الائمة جميعه فاما حفظه من اصول المشائخة وهي موجودة تدریب الراوی سیوطی ص ۳۹

امام جلال الدین سیوطی کی نسبت عراقی کی ضرورت نہیں وہاں کہ حدیثیں مختلف ہیں اور پورے اسات میں ان کو ذخیرہ تسلیم کیا گیا ہے۔ ان کے نام خود روایت ہیں۔

ایسی حالت میں۔ جیسا کہ امام سیوطی تحریر کرتے ہیں کہ صحاح۔ غیر صحاح۔ مسانید۔ سنن۔ جوامع اور اجزاء مستقرات سب کی حدیثیں ملا کر بھی ایک لاکھ پچاس (۱۵۰۰۰۰) ہزار حدیثوں سے زیادہ کا مجموعہ ثابت نہیں ہوتا تو پھر بخاری صاحب کو تین لاکھ حدیثیں کہاں سے مل گئیں جو انھوں نے یاد کر لیں جس کی نسبت وہ اتنی دیکھا سے دعویٰ کرتے ہیں۔

اب بخاری صاحب کے خوش اعتقاد مقلدین کے محققانہ اضافات ملاحظہ ہوں۔ یمنان المحدثین میں شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی تحریر فرماتے ہیں :-

و از جمله شش لک (۶۰۰۰۰۰ لاکھ) حدیث کہ نزاد موجود بود از ادواتخاب شروع نموده و آنچه کہ بسیار صحیح بود بر آن اکتفا نمود۔ ص ۱۰۰

چونکہ حدیثیں جو امام بخاری صاحب کے پاس موجود تھیں ان میں سے انتخاب شروع کیا۔ اور جتنے ان میں سب سے زیادہ صحیح حدیثیں ثابت ہوئیں اور نہیں پاک کٹائی گئیں۔

کہاں تو علمائے متقدمین تین لاکھ حدیثوں پر حرج و مرج کرتے تھے۔ شاہ صاحب کی ترقی عقائد نے تین لاکھ کی تعداد کو دنی کر کے تین لاکھ کو چھ لاکھ کر دیا۔ اگر زیادہ تحقیق سے کام لیا جائے تو معلوم ہو جائے گا کہ حقیقتاً یہ شاہ صاحب کی ایجاد ہے اور نہ انکا خاص مستزاد۔ بلکہ بخاری صاحب ہی کا دعویٰ ہے جسکو ہم ان کے خاص الفاظ میں اس بحث کے آغاز میں لکھ آئے ہیں۔

فی الواقع بخاری کا یہ دعویٰ اس درجہ غلط تھا کہ خود علمائے اہل سنت کو اراکینا پرکھ بخاری نے اپنے اس اظہار دعویٰ میں مباذلتہ سے کام لیا ہے۔ سبحان اللہ۔ احادیث رسول کی تفصیل و بیان اور مباذلتہ بخاری کے کہ ایسا امام المحدثین اور معمولی شاعروں کی طرح اپنے کلام میں مباذلتہ آمیزی سے کام لے اور علی سالتھم وایس فی قبلہ وسلم کا مصداق اور فے کل وادیہ من کامفا وینے۔ اس مستند راہداری۔

بخاری صاحب کی ان طواری بندوں کا آخر نتیجہ بھی تدریب الراوی کی مفصلہ ذیل عبارت کے ظاہر ہے

سبعة آلاف ومائتان وسبعون حدیثا
المکثرة وحدثت المکثرة اربعة الاف ص ۲۰

اب فرمائیے۔ یہ کیسے ممکن ہے کہ جس کو اپنے ایک دعویٰ کے مطابق ایک لاکھ۔ دوسرے دعویٰ کے مطابق تین لاکھ اور تیسرے دعویٰ کے مطابق چھ لاکھ حدیثیں یاد ہوں اور اپنی ایسی ہمت با نشان تالیف میں جس کو کبھی کبھار تین ہزار حدیثیں یاد رکھنا زبردستی کرنا پڑے وہ صرف چار ہزار حدیث لائے اور بقولے چھیا نوے ہزار اور بقولے دو لاکھ چھیانوے ہزار اور بقولے چھیا نوے ہزار اور بقولے دو لاکھ چھیانوے ہزار

نائب نزد سے۔ آخر میں ہم نے بتایا ہے کہ اصل ہزار چار ہزار کا تھا۔ ہائی سب آپ کی تالیف میں اور بنانی ہزار چار

بیچ تو یہ ہے کہ ہم بخاری صاحب کی حیثیت کا لکھا لگانے کے لئے شمار کر دیم کہ بیشمار آمد۔
امام صاحب کی قوت حافظہ۔ یادداشت اور صدق بیانی کی تصدیق و توثیق ناظرین کی منعطفانہ تجویز اور محققانہ فیصلہ پر چھوڑ دیتے ہیں۔

شبلی صاحب کو بخاری پرستی کی کیون مجبوری ہوئی۔ صرف اس لئے جیسا کہ ہم اوپر بھی ایک مقام پر اشارہ کیا ہے ہیں کہ بخاری صاحب اور ان کے اصناف کے حضرات چونکہ شبلی صاحب کی مدعا کے تالیف مسائل تعلیم بین الطبقات الامم۔ عدم تخصیص فی المذہب اصحابہ تفسیر نبی ماثم اور ترجیح و تفضیل خلفاء و اہل ہجری میں آپ کے بالکل مخیال اور ہم کلام واقع ہوئے ہیں۔ اس بنا پر ان حضرات کے اخبار و آثار کو بھوتا اور بخاری صاحب کے شمار و شمار کو حصہ و حصہ اپنی تحقیق و تنقید کا معیار قرار دیا اور مقدمہ کتاب ہی سے بخاری کی مدح سرائی اور من حدیث میں بے مثالی اور یکسانی آغاز فرمائی گئی۔ اور جو کتاب کے مسائل و مباحث میں انہیں کے مختار کو ترجیح و تفضیل عنایت کی گئی۔ کیونکہ اصل مقصد و بغیر ان کی دستگیری کے دوسرے علماء و محدثین کی مرویات و تالیفات سے کسی طرح حاصل نہیں ہو سکتا تھا۔

(۳۴) سیرۃ النبیؐ کی جلد دوم میں ایک حدیث بھی ایسے باعلائے اہلبیت سے نہیں لی گئی جس سے صاف ظاہر ہو تا ہے کہ شبلی صاحب کے نزدیک یہ بزرگوار قطعی ساقط الاعتبار ہیں۔ اس طریق میں آپ پورے پورے اپنے شیخ الشیوخ امام بخاری کے مقلد ہیں۔ کیونکہ انھوں نے بھی اپنے تمام مجمع میں ان حضرات سے استخراج و اسناد حدیث نہیں کیا۔ علامہ اہلبیت نے بخاری کی اس عصبیت کی تو آج تک نہ کوئی پردا کی اور نہ ہی کوئی شکایت مگر علامہ اہلبیت میں مولانا عمر کریم صاحب فاضل حاضر نے۔ فرستہ اعتراضات و جرح و قدح بخاری میں اس متعصبانہ ہتھیار فروگداشت کو خضوع و عینیت کے ساتھ داخل کر دیا۔ انکی اصل عبارت حسب ذیل ہے۔

استقاط مرویات
ائمہ اہلبیت علیہ
السلام بخاری

بخاری صاحب نے تقریباً چار ائمہ اہلبیت کا زمانہ پایا بسیدنا حضرت علی بن موسیٰ الرضا
سیدنا امام محمد تقیؑ سیدنا امام علی نقیؑ اور سیدنا امام حسن العسکریؑ (علیہم السلام) مگر ان میں
سے کسی بزرگوار سے کسی حدیث کی سماعت نہیں کی۔ اور تحقیق و تلاش حدیث میں ساری
دنیا چھان ڈال۔ مگر مدینہ عراق۔ شام اور مصر۔ غرض کوئی جگہ نہ چھوڑی۔ یہ کیوں؟

(رسالہ الفقہ - امرتسر)

(۳۵) امام بخاری ہی نے ان بزرگوں کو نزدیک احادیث نہیں قرار دیا ہے بلکہ منہاج السنۃ میں امام بخاری
تو کیا مستفاد اس عصبیت کو جملہ اصحاب اصناف کا خاص شعار قرار دیتے ہیں۔ ان کی اسل

عجارت یہ ہے۔

فَاتَّكَ الْعِلْمَاءُ الْمَعْرُوفِينَ بِالْمَرْوَاةِ الذِّبَابِ
كَأَنَّهُمْ فِي زَمَنِ هَذَا الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ وَالْعَسْكَرِيِّ لَيْسَ
لَهُمْ عَنَاءٌ بِرَأْيِهِ مَشْهُورَةٍ فِي كِتَابِهِمْ مِنْ شَيْخُوخِ
أَهْلِ كِتَابِ السُّنَّةِ الْبُخَارِيِّ مُسْلِمٍ إِلَى دَاوُدَ التِّرْمِذِيِّ
وَالنَّسَائِيِّ وَابْنِ مَاجَةَ كَأَنَّهُمْ مَوْجُودِينَ فِي ذَلِكَ الزَّمَانِ
وَقَبْلَهُ وَبَعْدَهُ وَقَدْ جَمَعَ الْحَافِظُ أَبُو الْقَاسِمِ مِنْ عَسَاكِرِ
ذِكْرِ أَسْمَاءِ شَيْخُوخِ الْإِسْلَامِ هُوَ كَأَنَّ الْأَثْنَةَ
فَلَا يَسْ مِنْ هُوَ كَأَنَّ الْأَثْنَةَ مِنْ رَوَى عَنْ
الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ الْعَسْكَرِيِّ مَعَ رِوَايَتِهِمْ مِنْ
الْوَفِّ مَوْلَفَةٍ مِنْ أَهْلِ الْحَدِيثِ.

منہاج السنۃ ص ۱۲۱

یعنی جو علماء مشہورین حدیث ہیں۔ اور وہ۔ زمانہ مختصر است
امام حسن عسکری علیہ السلام میں موجود تھے۔ ان میں سے کوئی بھی
ان سے روایت نہیں کرتا۔ شیخ کتب سنن۔ بخاری
مسلم۔ ابی داؤد۔ ترمذی۔ نسائی اور ابن ماجہ۔ یہ سب اسی
زمانہ میں۔ قبل ابوعبد۔ یہود و زندہ تھے۔ حافظ ابوالقاسم
بن عساکر نے۔ کتب سنت کے تمام شیوخ شیوخ کے
نام لکھے ہیں جن میں سے کوئی بھی حضرت امام حسن عسکری
سے روایت نہیں کرتا۔ حالانکہ بخاری و ابویون سے حدیثوں
کی روایت کرتے ہیں۔

منہاج السنۃ

ص ۱۲۱

اس کا سبب کیا؟ وہی تفتیش المہیبت۔ جسکو ہم محفل طہیر بھی کہتے ہیں ایک حنفی فاضل کی تحریر کا جو الہ دیکر اوپر

لکھ چکے ہیں اور بار بار دیکر مفصل طور پر حسب ذیل ہے۔

امام ابن تیمیہ نے تو اصحاب سنن اور بخاری وغیرہم کی اس عصبیت کو بڑے سے افتخار سے لکھا ہے۔ مگر انکو یہ نہیں معلوم
تھا کہ علماء اہل سنت ہی میں اکثر حضرت کو ان علماء کے نمونہ اور بخاری کے اس فخارت سے خصوصاً سخت تنبیہ
ہو اسبے اور بخاری کی اس اغرائس و آغیوں نے بکمال فخارت دیکھا ہے۔ انھیں میں علامہ ذوالنسبین ابن
رجبہ اندلسی ہیں۔ وہ اپنی کتاب اس اسماء النبی میں ذیل کی عبارت قلمبند فرماتے ہیں :-

ترجمة البخاری فی صحیحہ فی وسط المغازی ما هذا
قصۃ بعث علی ابن ابی طالب و خالد ابن ولید الی
ایمن قبل حجة الوداع حدثنی احمد ابن عثمان قال
حدثنا ایشیم بن مسلمہ قال حدثنا ابراہیم بن
یوسف ابن اسحق ابن ابی اسحق قال حدثنی ابی
عثمن ابن ابی اسحق سمعت البراء بن عتار رسول اللہ
صلی اللہ علیہ والہ وسلم مع خالد ابن ولید ابی الیمن

بخاری نے اپنی صحیح کے وسط مغازی میں روایت کی ہے تبار ابن باز
سے کہ حضرت مسلم نے ہم کو خالد ابن ولید کے ہزار حجۃ الوداع کے قبل
جانبین روانہ کیا بعدد جناب علی بن ابیطالب کو بھیجا اور کہا کہ
جو شخص خالد کے ساتھیوں میں سے چاہے تمہارے ساتھ رہے
تو اس کو رہنے دینا اور جو شخص کو چاہے اس سے اس کو بھیج دینا
براہ کتب میں کہ تم ان میں سے جو چاہے رکھو۔ اور بتایا غیبت
ہذا آیا تھا۔ برید سے روایت ہے کہ حضرت نے حضرت علی کو

تضرعت علیا بعد ذلك مكانه فقال من اصحاب
خالد من شاع عنهم ان يعقب معك فليعقب من
شاء فليقبل فقلت ممن عقب معه فقال غفمت
او قى ذات عدد وحدثني محمد بن ابي سيار قال حدثنا
روح بن عباد قال حدثنا علي بن سويد بن
منجوق عن عبد الله بن بريدة عن ابيه قال
بعث النبي صلى الله عليه وآله وسلم عليا الى خالده
ليقبض الخمس وكنيت ابغض عليا وقلنا اغسل
لخالده لانه الى فطما قد منا الى النبي صلى الله عليه وآله وسلم
له ذلك فقال يا بريدة ان بغض عليا فقلت نعم قال
لا تبغضه فان له في الخمس اكثر من ذلك
قال فذو النبين او سرده البخاري ناقصا
مبثرا كما ترى وهي عاده في ايراد الا
احاديث التي من هذا القبيل وما ذاك الا
رايه في التنكير من هذه السبل او سرده الامام
احمد بن حنبل كاملا في فتاوى ووطئه صحه
فيه موافقا قال فيما حدثني القاسمي بعد البقرة
منها شيخ الحراق ناج الدين ابو الفتح محمد بن احمد
بن ابي اسحاق قرا عليه بواسط الحراق بحق
سماعه على الثقة الرايس ابى اسما بن الحصان
ابى سالمه على الثقة ابو عبد الله بن علي الحسين او
بن ابي اسحق بن ابي اسحق بن ابي اسحق بن ابي اسحق بن
جعفر بن حماد بن ابي اسحق بن ابي اسحق بن
الامام ابى عبد الله الوهمان بن عبد الله بن ابي اسحق بن
علي ابيه امام السنة ابى عبد الله بن ابي اسحق بن

بجھا کر جا کر خاند سے خمس وصول کریں اور ہم کو علی سے بعض تھا
اور ہم نے دیکھا کہ علی غسل کر کے آئے ہیں تو ہم نے نادمہ کہا کہ کیا
اسکی طرف نہیں دیکھتے ہو۔ جب ہم جناب رسول خدا صلی
کی خدمت میں حاضر ہوئے تو حضرت سے اس بات کا تذکرہ
کیا حضرت صلی نے فرمایا کہ اسے بریہ کہا تو علی سے عداوت
جس میں نے کہا ان حضرت نے فرمایا علی سے بغض نہ رکھو
کیونکہ ان کا حقہ خمس میں اس سے کمین زیادہ ہے۔ ہمد
ذو النبین (امام کتاب) کہتے ہیں کہ اس حدیث کو بخاری
اپنی صحیح کے ساتھ اپنا دونوں حدیثوں میں بائیں ناقص
اور طبرانی زیست واد کیا ہے۔ جب کہ دیکھا جاتا
ہے۔ اور یہ ان کی مادت ہے ہمدہ ان انام
کی حدیثوں کی تفہیم و بیان میں اختیار کرتے ہیں
اور سبب اس کا یہی ہے کہ اسے بدیہ سرور
وہ اس راہ سے انحراف کرنے میں کہتے ہیں۔ اس
روایت کو امام احمد بن حنبل نے کہا اور
محققان واد کیا ہے جس کے طرق حدیث میں وہ اتق
ہوئے وہ یہ ہے (سلسلہ روایات میں مذکور ہے بخوف
الحوائج قلم انداز کرتے ہیں) عبد اللہ بن بريدة سے روایت
کرتے ہیں کہ ہم کو حضرت علی بن ابی طالب سے سید جو بعض تھا
کہ دیکھا کسی سے بھی نہیں دیکھا کہ کسی شخص سے نہ ملے
رج سے محبت کی تھی کہ وہ علی سے بغض رکھتا تھا۔ انیس ہجری
وتمن علی خامسہ وکفر باکر بھیجا گیا ہمدہ سے حدیث میں ہے
اس کی ہر اسی قبول کر لی کہ ہمدہ نے علی سے ہمدہ سے ہمدہ سے
ہمدہ سے ہمدہ سے ہمدہ سے ہمدہ سے ہمدہ سے ہمدہ سے ہمدہ سے
وہ کہہ کر بھیجا کہ نقیب غنیمت کے لئے کسی کو نہیں دیکھا۔

قال حدثنا يحيى بن سعيد حدثنا عبد الجليل قال
انبعثت الى حلقه فيها ابو جحاز و ابن ابيده فقال
عبد الله بن يريده قال انبعثت عليا بغضاً
لم بغضه احد اقد قال واحببت رجلاً له اجه
علياً لا بغضه علياً قال فبعث ذات الرحل
علي جليل فصحبته ما احببت الا لا بغضه علياً
قال و احبنا سبياً قال فكتب ابي رسول الله صلعم
البعث علياً من نخيصة قال فبعث انا علياً
وفي السبي رصيفة هـ افضل من السبي قال
فخمس وقسم فخرج ورأسه يقطر فقلنا يا ابا الحسن
ما هذا قال انه سر والى الوصيفة التي كانت في
السبي فاني قمت و خست فصادت في الخمس ثمر
صادت في اهل بيت النبي صلعم فصادت في اهل علي
و قوت فكتب ليخبرني ابي بنى الله صلعم قلت ابعتني
فبعثتني مقصداً قال ففعلت اقرء الكتاب اقول
صدق صدق فامسك يد يدي الكتاب قال فبغض
علياً قال قلت نعم قال فلا بغضه وان كنت تحبه فارد
له خافوا لذي نفس محمد بيك لتصيب اهل علي في
الخمسة افضل من رصيفة قال فما كان من
الناس احد بعد اقول رسول الله صلعم احبالي
من علي قال عبد الله قال الذي لا اله الا الله ما
بغيره بل رسول الله صلعم في هذا الموضع غير ابي يريده

ان حضرت صلعم نے حضرت علی بن ابیطالب کو بھیجا
ان قیدیوں میں ایک لونڈی تھی جو سب سے بھتر تھی
حضرت علی بعد تقسیم تشریف لائے اس حالت کے آپ
نے غسل فرمایا تھا اور پانی کے قطرے آپ کے سر سے
پگ رہے تھے ہم نے کہا کیا؟ حضرت نے کہا کہ
اُس لونڈی کو یا نہیں دیکھا جو ان قیدیوں میں تھی کہ بعد
تقسیم وہ خمس میں پڑی اور تقسیم خمس کے ذریعہ سے وہ
اہل بیت بنی صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کے حصہ میں آئی اور پھر
اُن سے خاص حصہ آل علی میں آئی۔ اس شخص نے خالد ابن
ولید جو سردار لشکر بنایا گیا تھا ان سب حالات کو لکھ کر
حضرت کے پاس بھیجنا چاہا۔ ابو یزید نے کہا کہ یہ خط ہم کو
دے کہ ہم اس کی تصدیق کریں گے۔ خط لیکر ہم رسول صلعم
کی خدمت میں حاضر ہوئے حضرت نے خط پڑھنا شروع کیا
ہم۔ ہج ہے۔ ہج ہے۔ کہتے جاتے تھے پس آنحضرت نے
میرا ہاتھ پکڑ لیا اور خط پڑھنا بند کر دیا اور مجھے استغناء فرمایا کہ تم
علی سے بغض رکھتے ہو؟ میں نے کہا ان حضرت نے فرمایا
علی سے بغض نہ کرو۔ اگر محبت رکھتے ہو تو اسکو پڑاؤ قسم کسی جیکے
قبضہ قدرت میں محمد کل جان ہے۔ آل علی کا حصہ خمس میں ان
بغض سے کہیں زیادہ ہے۔ اس حدیث کے بعد ہرگز نزدیک علی
سے ہرگز کوئی محبوب نہیں۔ عبداللہ راوی حدیث کہتے ہیں کہ قسم
خدا کی ہمارا خواب ہو بخدا صلعم کے درمیان اس حدیث میں سو
یہ سب باب بیدہ کے کوئی دوسرا واسطہ نہیں ہے

بن جبکہ مرقومہ بالا عبارت سے بخاندی صاحب کا ترجمہ میں نقل والا حدیث بدیہی طور پر ثابت ہو گیا۔ باعتماد
دیانت و امانت آپ کیسے متدین اور با اعتبار محدث و محقق تھے کہ احادیث فصیلت جناب امیر کو نافرمانی اور استہ
مستطوع لکھا کرتے اور کبھی صبح ان کا دل اسکو گوارا نہ کرتا کہ فضائل و مناقب جناب امیر کو پوسنے کا پوچھتا کہ

روایت امام احمد بن حنبل میں حضرت علی کی اخوت اور مساوت کا ذکر ہے۔ جس سے جناب امیر کی فضیلت تمام عالم پر بعد رسول اللہ صلعم ثابت ہے۔ بخاری نے اس جگہ کو بالکل نکال دیا۔

بخاری کی یہ ترکیب صرف ایک روایت میں نہیں ہے بلکہ بقول علامہ ذوالنہسین ابن جبہ لاندس۔ وہی عادۃ کہ کما تری بخاری کی یہی عادت تھی جیسی کہ دیکھ جاتی ہے کہ جس حدیث میں حضرت علی کا ذکر آتا۔ اس کو اسی طرح مختصر و مطلق کر کے روایت کرتے پھر آپ کے تین فیصد کے لئے تیار علامہ ابن جبہ کا پھر بقدر و ماوات الاسود راسیہ فی التنبی عن هذا التیلیل بخاری کی یہ عادت اس وجہ سے تھی کہ اس میں سے اختلاف کرنے میں انکی رائے تھی۔ صاف صاف بتا رہے ہیں کہ بخاری کو ان حضرت (المیث ظہر بن) سے کس قدر بخوات تھا کہ ان کے اہل سنت کو بھی اس بخاری کا اقرار کرنا پڑا پھر بتایا جائے کہ ایسے حدیث کا لفظ اذن اور ایسی کتاب کی کیا غرت ہو سکتی ہے جو اپنے ذاتی غرض کے لئے احادیث رسول صلعم اس طرح اتر کر یا کرنا ہو۔ اناللہ وانا الیہ راجعون۔ پھر دوسرے مقام پر وہی علامہ ابن جبہ لاندس کہتے ہیں

اس روایت کو ہم نے صحیح سم سے اس لئے پہلے نقل کیا ہے کہ سلم نے اس کو بہ تمام دکان نقل کیا ہے بخلاف بخاری کے کہ انھوں نے اس حدیث میں بہت اضافہ و اضافہ کیا ہے جو ان کی خاص عادت ہے جب تک کہ وہیں بہت اور یہی بات

بد انابنا اور دلا سلم لاندس اور حلا بکمالہ
وقطعه البخاری واستقطبہ علی عادۃ کما
تری وهو تاعیب علیہ فی تصنیفہ علی ما جرے
ولا سیم سقاطہ لذكر علی

حضرت علیؑ کا حافظ کر دیا

کہ ان کی فضیلت پر اس کا عیب لگایا ہے۔ خصوصاً ذکر

تو کیا یہ شخص۔ ان تمام معائب و مناقص کے بعد بھی۔ محدث۔ امام اور امیر المؤمنین فی حدیث کا بکمال ہے۔ جو سب الفاظ و احادیث رسول صلعم کو نکال دے اور خصوصاً اگر حضرت علی بن ابی طالبؑ کو ساقط کر دے اور غموایہ اس کی عادت قرار پائے۔

علامہ ذوالنہسین ابن جبہ کی توثیق۔ علامہ ذوالنہسین بن جبہ کوئی معمولی شخص نہیں تھے بلکہ اہل علم و اہل سنت سے تھے۔ وافیات ابی عیان ابن فہلکان میں ہے :

ابو الخلف ابی القاسم بن مسن بن سلی بن سہیل بن جریل بن فرح بن خلف بن فرس بن ذکال بن صلال بن بدر بن دجیمہ بن فروۃ المعروف باندلسی البلسانی صاحب علم اور شاہ فسطاط تھے۔ صاحب حدیث بنی صلیہ اندلسی دار سلم۔ بہت بڑے محدث تھے

ابو الخلف ابی عمر بن الحسن بن علی بن محمد بن الجریل بن فرح بن خلف بن فرس بن ذکال بن صلال بن بدر بن دجیمہ بن فروۃ المعروف باندلسی البلسانی صاحب علم و کان ابو الخلف ابی القاسم بن سہیل بن جریل بن فرح بن ذکال بن صلال بن بدر بن دجیمہ بن فروۃ المعروف باندلسی البلسانی صاحب علم و کان ابو الخلف ابی القاسم بن سہیل بن جریل بن فرح بن ذکال بن صلال بن بدر بن دجیمہ بن فروۃ المعروف باندلسی البلسانی صاحب علم

(۳۹) بخاری اور ان کے اصناف کے حضرات۔ اصحاب صحاح کی عموماً اس قطع و برید اور استخفاف و استخفاف احادیث سے جو غرض و غایت تھی وہ پورے طور سے ظاہر ہو گئی۔ مولوی شبلی صاحب نے اپنی تالیفات و تصنیفات میں بھی اپنے اسلاف کی اس تقلید اختیار فرمائی۔ بلکہ ضرورت سے زیادہ۔ زیادہ غور و تحقیق سے دیکھا جاوے تو آپ کے محتاط قلم نے تو اتنی تفصیل و بیان کا بار اٹھانا بھی گوارا فرمایا۔ جتنا آپ کے اسلاف نے جبراً و قہراً اور طوعاً و کرہاً لکھ دیا تھا ہم نے شبلی صاحب کے اس طریقہ استخفاف و استقصاء کو آپ کی دونوں جلدوں میں غور و تعمق سے دیکھا ہے اور ایسے تمام واقعات میں جہاں جہاں آپ نے احادیث و روایات اور اسلاف ائمہ بزرگین سے کام لیا ہے۔ ان کی اصابت اور حقیقت تفسیر حدیث۔ تاریخ اور سیر وغیرہ کی تفصیل و بیان سے پوری طور پر قلعہ بند کر دی ہے۔ اور کمالی ثبوت و شہود سے بتا دیا ہے کہ شبلی صاحب نے اپنے ذکر و نقل میں بھی اپنی اسی ضرورت خاص کو مد نظر رکھا ہے۔ جو بخاری اور غیر مشاہیر کا قدیم سے معیار و مختار قرار پا چکا تھا۔ اور وہ اصول مسابقت اور طریقہ تعمیم تھا۔ جس کی ابتداء اہل اسلام کے وقائع نگاری میں اسی وقت سے اٹھائی گئی ہے جب سے نبی ہاشم۔ قبیلہ قریش سے جدا ہو کر البیت کے خاص خطاب واللقاب سے مخصوص کئے گئے اور امارت مکہ اور ولایت خانہ خدان کا اصل اور موروثی منصب قرار پایا۔ پھر بعد ظہور اسلام تمام واقعات اور خصوصاً ان

اصول و مسابقت
طریقہ تعمیم

النبوی وما يتعلق به عارفاً بالحدود والافاق و ليام العرب
واشعرا رها اكثر يطلب الحلاليت في اكثر بلاد الانسا
الاصلاحية بلقي لها علماء ومثما لخصات من حل منها الى
برالعلقة ودخل من اكثر واحتمع بفضل انبثا شمر
الرحل الى افريقية ومنها الى الديار المصرية شمر الى
الشام والشرق والى العراق وسمع به من ادمن بعين
اصحاب الدين والاسماء وسمع به من اساطير الى الفتيح
محمد بن احمد المندائي ودخل الى العراق اليهم ونحو اسان
وما دكاها وما زددان كل ذلك في طلب الحلاليت والاك
جتماع بائع الحديث واخوانهم وسمع به في تلك الحال من
عليه وبتقاربه وسمع به من ابي جعفر المصدي
ويعيشون من منعه من بن عبد الله بن عيسى

عسلم غم علم النبوة کے امام اور شہداء پیام عرب کے عارف تھے طلب
علم و پیشہ میں اکثر بلاد اندلس اسلامیہ کی سیاحت کی اور علماء و شایخ سے
ملاقات کی۔ پھر علاقہ بربرہ و وہ کی طرف گئے۔ اور وہاں ماکش ہوئے
افریقہ۔ دیار مصر۔ شام و شرق۔ عراق کا سفر کیا۔ بغداد میں
اصحاب ابن الحنفین سے سماعت کی اور مسلمین ابو الفتح مندائی سے
عراق و خراسان اور ان کے متعلقات شہر زندران کی طرف
سفر کیا۔ یہ سب طلب حدیث کے لئے تھا۔ اور خاص کر اس
غرض و مقاصد سے کہ ائمہ حدیث سے ملاقات کریں اور ان سے
علوم حاصل کریں۔ ان کے ساتھ خود اسد و جد علم تھے کہ علماء ان
علم حاصل کرتے اور سنتا کرتے۔ اصحابان بن ابی جعفر
صیدانی سے اور پیشانی بن نصیر بن المہر وادی سے سماعت کی۔
وذا منہ منہ من ہونی و نیا ان عیان من

مقامات میں جن سے اور جان سے اسکے اعلیٰ خدات اسلام اور فضائل و مناقب اور ترجیح علی کافہ الامم اور دیگر امور شریف و خصائص ثابت ہوئے۔ اسی اصول سادت اور طریقہ تعلیم کا ظاہری پردہ ڈال دیا گیا حقیقت حال اور صورت و واقعہ یا تو قطعاً مرفوع العلم اور کالعدم کر دی گئی۔ یا بیان بھی کی گئی۔ تو محض اشارات یا استعارات کی صورت میں اور اگر کسی خاص مقامی مجموعی سے توجہ بھی فرمال گئی تو حقیقت بیان میں اس قدر اختصار اور قطع و برید سے کام لیا گیا کہ حقیقت و اصلیت واقعہ بالکل مبہم اور غیر مفہم ہو کر رہ گئی۔

ہم نے اپنی موجودہ کتاب میں ابتداء ہی سے شبلی صاحب کے اس طرز فکر پر تخفیف حقیقت پر پوری نظر ڈالی ہے اور ہر مقام پر آپ کی اس فکر کاری کی حقیقت کھود دی ہے۔ تنہا شبلی صاحب ہی کی اس ترکیب تحریک۔ تنقید نہیں کی ہے بلکہ مؤرخین۔ مورخین اور معاری و سیرت کے یو تھین کے ہنس میں بھی بن حشرات نے ان مضمومات سے کام لیا ہے۔ اسکے استخفاف کا بھی پورا انکشاف کر دیا ہے۔ یہ مناسب تھا کہ ہم اپنے موجودہ سلسلہ بیان میں ان مضمومات کی چند مثالیں بھی پیش کر دیتے مگر ہم اس باعث سے باز رہے کہ ان تمام مضمومات میں جو عنقریب ہماری کتاب میں پیش نظر آنے والے ہیں۔ بلا ضرورت توار پیدا ہوئے گا اور بیکار طواریت کو باعث ہوگا۔

(د م) حقیقت کسی ترکیب سے چھپا نہیں سکتی۔ کیونکہ صرف اس سے کہ اس کا نام ہی "حقیقت" ہے۔ شبلی صاحب نے اصول تعلیم کے مطابق

اصول تعلیم اور سادت کی طرح میں اصحاب نے
کے اصول سکرتے بالا خورشید کا انکار

انواع و اقسام کی ترکیبوں سے حقیقت حال کے مشابہات پر نقاب افگنی فرمائی ہے۔ مگر یہ وہ ہے جو منع پر اپنے ہی دست و قلم سے اسی اصول تعلیم کی کمال تنقید و رد و ممانعت لفظوں میں مفصلہ ذیل عبارت میں قلمبند کر دی ہے :-

روایت کے متعلق جو اصول منضبط ہوئے صحت کے متعلق ان سے نہیں لے سکتے ہوں پر کام نہیں لیا گیا۔ مثلاً اصول روایت کے دو سے رواۃ کے منکات مباحین کوئی راوی نہایت ضابطہ نہایت معنی فہم اور نہایت دقت پس ہوتا ہے۔ کس میں یہ اوصاف کم ہوتے ہیں۔ کس میں او بھی کم ہوتے ہیں۔ ہر فن و مراتب جس طرح فطراناً نام و ذات میں پڑتا ہے۔ صحابہ بھی اسی سے مستثنیٰ نہیں۔ صرف عائشہ نے حضرت عبداللہ و حضرت ابوہریرہ کی روایت پر اور حضرت عبداللہ بن عباس نے حضرت ابوہریرہ کی روایت پر تنقید کیں وہ اسی بنا پر نہیں

اختلاف کی بنیاد پر جو بڑے بڑے محدثین اور مسائل کی بنیاد قائم ہے۔ مثلاً دو روایتوں میں تعارض پیش آئے تو اس بحث کے فیصلہ میں صحیح طریقہ یہ خیال کیا جاتا ہے

کہ ایک روایت کے راویوں کا دوسری روایت کے راویوں سے زیادہ عالی تر ہے۔ روایات
 کو رد یا جاوے (گودو لون اوی ثقبین) اور یہ اس روایت کی ترجیح کا قطعی ذریعہ ہو گا لیکن
 صحابہ میں اگر یہ اصول ہیکار ہو جاتا ہے۔ فرض کر دو کہ ایک روایت حضرت عمر سے مروی ہے
 اور دوسری کسی بدوی عرب سے مروی ہے۔ جس نے عمر بھرمین صحت ایک دفعہ انصافاً
 آنحضرت صائم کو دیکھ لیا تھا۔ تو اب دونوں راویوں کا درجہ برابر ہو جاتا ہے۔ علامہ مازنی مشہور
 محدثین میں۔ علامہ نووی شیخ صحیح مسلم بن اکثرین سے استناد فرماتے ہیں۔ انھوں نے
 اس تعمیم کی مخالفت کی ہے۔ چنانچہ حافظ ابن حجر نے اسبابہ کے دیباچہ صفحہ ۱۰۱ و ۱۱۱ میں
 ان کا یہ قول نقل کیا ہے۔

لَسْنَا نَعْنِي بِقَوْلِنَا الصَّحَابَةَ عَدُولَ
 كُلِّ مَنْ رَأَاهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ
 أَوْ مِنْ رَأَاهُ كَمَا أَوْ اجْتَمَعَ بِهِ غَرَضٌ
 وَاصْوَفَ مِنْ كِتَابٍ وَانْمَا نَعْنِي
 بِهِ الَّذِينَ كَانُوا مَوْلَا وَنَحْنُ سِرَافَا
 وَالضَّرْفَا وَابْتَعُوا النُّورَ الَّذِي
 أَنْزَلَ مَعَهُ أُولَئِكَ هُم

الْمُضْلِحُونَ

یہ مقولہ کہ صحابہ سب عادل ہیں ہم اس سے پہلے
 شخص کو مراد نہیں لیتے جس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ
 کو انصافاً دیکھ لیا یا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ سے کسی غرض کے
 لئے اور پھر واپس چلا گیا۔ بلکہ ان لوگوں
 کو مراد لیتے ہیں۔ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ
 کی خدمت میں بہت سے ام رہے۔ اور آپ
 کی اعانت و مدد کی اور اس نور کی پیروی کی جو آنحضرت
 پر نازل ہوا۔ یہی لوگ کامیاب ہیں

لیکن محدثین نے مازنی کے اس قول سے عام مخالفت کی۔ علامہ مازنی نے بے شک

یہ بھی کہ حدیث کے وصفت کو مطلقاً مقصر میں صحابہ سے مخصوص کر دیا۔ اس بنا پر
 محدثین کی مخالفت ان سے بجا نہیں۔ لیکن اس میں کیا شبہ ہو سکتا ہے کہ حضرت ابو بکر و عمر
 و علی کی روایتیں ایک عام بدوی کی روایت کے برابر نہیں ہو سکتیں۔ خصوصاً اس
 راویوں کے مقلد یہ فرق ضرور ملحوظ رکھنا چاہئے جو فقہی مسائل یا دقیق مسائل سے تعلق

رکھتے ہیں سیرۃ النبی جلد اول ص ۴۱ و ۴۲

یہ حقیقت کی حقیقت اسبلی صاحب کے مرقومہ بالا اعتراف سے کہ مرتب صحابہ میں تعمیم و مساوی کا خیال
 صحیح نہیں بلکہ بعض خاص مقامات فقہی اور دقیق مسائل پر اس تخصیص میں تعمیم ضروری اور لازمی ہے۔

۵۔ حضرت عثمان کے لئے کسی کوئی ذمہ نہیں معلوم ہوتا۔ حالانکہ حضرت عمر سے ان کا سابقہ اسلام ہونا اور انہوں نے درختائیں ہی بہت غنی تھیں

شبلی صاحب کے اس مندرجہ ذیل اعتراض کے لفظ لفظ کو غور سے پڑھا جاوے تو معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے اپنے اس بیان کے ایک ایک لفظ کو کس خرم و احتیاط سے تول تول کر لکھا ہے۔ اصول عقاید اور تقلید اسلاف تو ایک طرقت ہاتھ پکڑ کر آپ سے تمام دلائل و مباحث کے بعد یہ لکھوا تی ہے کہ علامہ مازری نے بے شبہ یہ غلطی کی کہ حدیث کے موصف کو مطلقاً مقبرین صحابہ سے مخصوص کر دیا۔ ”دوسری طرف حقیقت اثر نے اسی دست قلم سے یہ فیصلہ بھی ایک ہی خط و تحریر میں لکھوا دیا ہے کہ اس میں کیا شبہ ہو سکتا ہے کہ حضرت ابو بکر و عمر اور علی کی روایت میں ایک عام بدوی کی روایت کے برابر نہیں ہو سکتیں۔“ پھر ذرا منہل کر اس شخص کی یوں تعظیم فرما دیتے ہیں کہ ان روایتوں کے متعلق یہ فرق ضرور ملحوظ رکھنا چاہئے جو فقہی مسائل یا دینی مطالب سے تعلق رکھتی ہیں۔ تو گویا ان مقبرین صحابہ کے اقوال و ارشاد کا اعتبار الہیات و نفیات تک محفوظ کر دیا گیا۔ اور باقی مسائل میں ان حضرات کی حالت تعیم اور مساوت فی المذاب کے اصول پر تسلیم کرنا چاہئے۔

شبلی صاحب نے یہ فیصلہ سخت اضطراب و کشمکش کی حالت میں لکھا ہے۔ اور وہ اس دوزخی تجویز کے لئے حقیقتاً مجبور تھے۔ اس لئے کہ کلام عدول کے اصول عقاید کو بھی سمجھنا نا ہے اور اپنی آزادانہ تحقیق اور فلسفانہ طریقہ سیرت نگاری کی بھی آبرورکھی ہے۔ مگر آپ کی اس طرز تحریر پر جان بگ عنور کیا جاتا ہے صاحب صاف معلوم ہوتا ہے کہ باوجود کہ آپ نے حد درجہ کے خرم و احتیاط سے حقیقت کے نکھنے میں کام لیا ہے مگر پھر بھی تمام مصنوعات کی قضا کی گئی ہے اور حقیقت کا رنگ چھلکنے لگا ہے۔

دیکھئے۔ علامہ مازری نے کلام عدول کے اصول کی غلطی کا باعث دکھا کر اپنی آزادانہ رائے قائم کر دی ہے اور خستگان اسلاف کی رتی بھر بھی پروا نہیں کی۔ مگر آپ کے دل و دماغ میں اتنی قوت کمین ہے کہ آپ نے مسئلہ زیورٹ کی دوزخی تصویر کھینچی اور اثبات دینی دونوں پہلوؤں کو حقہ المقدور قائم رکھنا چاہا۔ اور اسی طریقہ دوزخیت نے آپ کو حقیقت نگاری سے کوسوں دور پھینک دیا۔ اور پھر آپ ہی سے آپ کی بدوی اور غلط فہمی کی حقیقت بھی کھلادی آپ علامہ مازری کی اس حقیقت نگاری کی تردید میں یہ فیصلہ دیتے ہیں کہ ”علامہ نے یہ غلطی کی کہ عدول کے وصف کو مقبرین صحابہ سے مخصوص کر دیا اس بنا پر محدثین کی مخالفت ان سے یہاں نہیں۔“ تو گویا وجود علامہ مازری کی جرح و قبح کے۔ جن کو آپ اپنے ان اثنائے من لکھ کر تسلیم کر چکے ہیں کہ ”اس میں کب شبہ ہو سکتا ہے کہ حضرت ابو بکر۔ عمر اور علی کی روایتیں ایک عام بدوی کی روایت کے برابر نہیں ہو سکتیں۔“ صحابہ گیشا عدول ہیں۔ آپ نے اپنے بیان پر ملت انفاذ کا ایک مغویانہ پردہ ڈال دیا ہے۔ ورنہ حقیقت میں آپ کے انفاذ ثابت کر رہے ہیں کہ صحابہ کے مابین آسمان زمین کا فرق ہے۔

دیکھئے۔ شبلی صاحب نے بالآخر ان کے چند مسئلہ جیسے ”جو مسئلہ زیورٹ کے متعلق آپ نے تسلیم کیا ہے۔“

نقل فرمائی ہے اور جس کو ہم اوپر بھی لکھ چکے ہیں اور ضرورتاً پھر لکھتے دیتے ہیں وہ یہ ہے کہ در فرض کرو ایک روایت حضرت عمر سے مروی ہے اور دوسری کسی بدوی عرب سے کہ کبھی تو آپ کلمہ عدول کی تائید میں اس پر خوشی سے علامہ مازہ کی تعلیٰ طور پر دیکھتے ہیں۔ اور کبھی مندرجہ بالا عبارت تحریر فرما کر۔ کلمہ عدول کی اصول عقاید سے علیحدہ ہو کر طبقہ صحابہ کرام میں ترتیب فی المذاہج قائم کرتے ہیں۔ اور اپنے معیار تالیف اصول مساوی اور تعمیم کا کوئی خیال نہیں فرماتے۔ ایک صحابہ کو حضرت عمر کے القاب سے یاد فرما کر اس کا اغراض بڑھاتے ہیں اور دوسرے کو ایک بدوی عرب کے امانت امیر و حقارت انگیز الفاظ سے ذکر فرما کر اس کی شان صحابیت کو خاک میں ملا تے ہیں۔ اور جب علامہ مازہ اس شخص سے تفریق کو لکھ کر بتلاتے ہیں تو آپ اُن کے مختار تحقیق کو غلط ٹھہراتے ہیں اور جملہ علماء و محدثین کی شکایت و مخالفت کا باعث ٹھہرتے ہیں۔ حالانکہ مازہ غریب نے صحابہ کی شان صحابیت کی نسبت کسی ایسے الفاظ کا استعمال نہیں فرمایا جس سے اس کی ذاتی یا اعتقادی توبہ نہیں ہوتی ہو بخلاف اُن کے اپنے ایک جگہ نہیں دو دو جگہ اصل شان صحابیت کی تک حرمت فرمائی۔

اب فرماتے تفریق فی المراتب بالتحقیص بالمذاہج۔ جو کہتے۔ آپ تو خود قائم فرماتے ہیں اور ایک بدوی عرب کی اصلیت و تہذیب دکھلا کر۔ صحابہ میں تحقیص و تفریق کا ثبوت خود پہنچاتے ہیں۔ تو پھر اب آپ کلمہ عدول کی تعظیم کو غلط تسلیم کرنے پر کیوں تیار نہیں ہوتے

شبل صاحب پر حقیقت کا انکشاف بھی ہو گیا اور مکاشفہ حقیقت کو تسلیم بھی کر چکے۔ جبکہ علامہ مازہ کے اس قول کو نقل کر کے انہوں نے اس آیت قرآنی کو الذین اعترفوا ذلالتهم لولایت رسول اللہ انزل معہ اولیات ہم المفلحون۔ جو حضرت صلعم کی خدمت میں بالاعتراف ہی ہے اور آپ کی امانت و مدد کی اور اس بزرگ پروردگار کے انزال معہ اولیات ہم المفلحون۔ کو بھی نقل فرمایا ہے۔ جس پر علامہ موصوف نے اپنا معیار قائم کیا ہے۔ اور ایک گونہ آپ نے اُن کے اس استدلال کو تسلیم بھی کر لیا ہے اور تحقیص بالمراتب کی اصل و غایت کو اس آیت قرآنی کی عبارت سے بھی سمجھ لیا ہے کلمہ ہم آپ کا طرز تحریر اور انداز تالیف بتلا رہا ہے کہ باوجود اسکے کہ آپ اپنے اس عقاید و فلسفہ کی غلطی اور خود غرضی کو خوب سمجھ چکے ہیں اور یقین کر چکے ہیں کہ تمہارا صحابہ ہونے کی شخصیت اور مشیت قابلہ نہیں پہنچا سکتی۔ بلکہ اس کے ساتھ خدا سے تبارک و تعالیٰ نے اور اوصاف و صفات کے شرواط و قیود بھی قائم کر رکھے ہیں۔ اُن کا ہر ذرا بھی ضروری اور لازمی ہے۔ مگر انہیں اس کہ حقیقت کے اتنے انکشاف کے بعد بھی آپ کلمہ عدول کی غلطی کا اعتراف نہیں کرتے اور مسلمانوں کی تقلید کا دامن نہیں چھوڑتے۔ علامہ مازہ کے اس انداز استدلال کو تسلیم نہیں کرتے اور آئینہ متعلق مذہب کے مخالفانہ تلامذات کو صحیح اور جائز بنا دیتے ہیں۔

حقیقت یہاں کام کر گئی۔ اور آپ کی اس درخنی نقش و نگار کی صورت میں اس کی پوری جلوہ افرازی ہو گئی۔

آیت قرآنی۔ جس کو آپ نے خود نقل فرمایا ہے۔ صاف صاف اور صاف صحابہ کو بتلا چکی۔ مگر نہ آپ کی کوئی نظری
اس کی پوری حقیقت تک پہنچی اور نہ آپ کی فیسر الفہمی اسکی پوری معرفت حاصل کر سکی۔ اسی ایک آیہ دانی ہدایہ نے
مکرمہ عدول کے غلط اصول کو غلط و باطل فرمادیا۔

۵ نہ ہر کہ موثر اشد قلندر ہی داند۔ محض صحابیت اور صرف صحابہ ہونے سے کام نہیں نکلتا۔ بلکہ ارشاد الہی کے
مطابق۔ خدمت و اعانت۔ نصرت و حمایت اور انوار رسالت کی خاص نعمت ہے۔ صحابیت کے اصل اور حقیقی معیار میں
انگڑن اور صاف میں کوئی صحابی کامل ہے تو البتہ شرف صحابیت کا اطلاق اس پر صحیح اترے گا۔ ورنہ نہایت۔ علامہ
ماذنی نے اسی نقص الہیہ کی علت غائیہ پر غور کیا ہے۔ اور اسی کے نتیجہ سے صحابہ کرام کے دائرہ میں۔ باعتبار
معرفت و خدمت مراتب بالمدارج قائم فرمائے ہیں۔ شبلی صاحب بھی انکے اس مختار کو تسلیم کرتے ہیں۔ مگر اسی حد تک
پہنچان تک کہ آپ کے مفید مطلب ہے۔ اور اُسکے آگے نہیں۔ اسکے آگے چلکر تو پھر اسی اصول قدیم اور شعار
تعلیم کلام عدول کی تائید و تقاید فرماتے ہیں اور علما و محدثین کی طرف سے علامہ مازنی ہی پر اس مبہم و متعذر ص کے
تاکم کرنے کے لئے مخالفت برپا رہا اور طیار ہو جاتے ہیں۔

ہم کو شبلی صاحب کے اس شبہ نہ نہ مذہب اور دوطرفہ طریقہ فیصلہ سے کوئی شکایت ہے اور کوئی عداوت۔
کیونکہ انکے اسلاف کا قدیم طریقہ ہے۔ ہم کو جو کچھ دکھانا ہے وہ صرف اپنے عقائد و مانی کی تصدیق اور وہ
یہ ہے جیسا کہ ہم اوپر لکھا ہے ہیں کہ حقیقت کسی حال اور کسی چال سے چھپ نہیں سکتی شبلی صاحب اور انکے
ہم خیال علماء و محدثین کی تمام قلم کاروں سے قطع نظر کر کے اس آیہ دانی ہدایہ کے صاف اور واضح الفاظ و معانی پر اگر
کیا جائے تو کامل طور سے معلوم ہو جائے گا اور نہایت سانی سے سمجھ لیا جائے گا کہ صرف عدول صحابیت کیلئے خدمت۔ و نصرت
کی تبعیت شرط ہے صحابہ کرام کے لئے جسے اور وسیع دائرے میں۔ ان حضرت انھیں خدایات اسلام نصرت اعانت ہوں انہیں علیہ السلام
کے باہمی موازنہ مقابلہ کی بنا پر مراتب بالمدارج قائم کئے جاتے ہیں۔ اور انھیں کے اعتبار پر ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ انکے
مساوی اور مقابلہ درجہ کے صحابہ انکے صحابی عربی بدوی سے بدرجہ افضل میں۔ انھیں سنا اور ائمہ سے شبلی صاحب اور
انکے اسلاف اور ہم خیال علماء و محدثین کو سمجھ لینا چاہئے کہ اب وہ صحابہ اولین و السابقین جو خدمات۔ نفاذ اور احکام و اتباع و
رسالت میں حضرت عمرؓ سے بھی زیادہ افضل و اعلیٰ ثابت ہوتے ہیں وہ حضرت عمرؓ انکے انشاں سے بھی باہر کے ضرور صحابی ہیں کہ انھیں علیہ السلام
اب کس نوع اور عنوان سے کلام عدول اصل معیار قرآنی کے مطابق کامل اور کیا۔ نہیں معلوم کہ وہ اسلئے جو قرآن
کے بالکل مخالف و معارض ثابت ہو رہے۔ وہ کس طرح اہل اسلام کے عقاید میں داخل ہوگا۔

مندرجہ بالا نص قرآنی سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ جب شرائط مذکورہ پر صرف صحابیت مخصوص و محدود ہو گیا تو اعتبار
اعلیٰ و افضل بلارج کے جو صحابی من حیث المعرفت والخدمت انفس و انفس انہیں ثابت ہوئے ہیں وہ قابل ترجیح

والان تفصیل تسلیم کئے جاویں گے اس کے لئے شخصیات اور ذاتیات کی ضرورت نہیں شبلی صاحب - خیریت ہے کہ بیان تک تو ہمارے ہر خیال ثابت ہوتے ہیں مگر ان کو یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ آپ نے عام ہندی عرب اور صحابہ مقررین تک اس نوازنہ و تقابلاً کو محدود و محدود کر دیا ہے حالانکہ ایسا نہیں ہے بلکہ ان صحابہ مقررین کے دائرے میں بھی یہی معیار اختیار قائم کئے جائیں گے اور ان میں بھی جن حضرات کے خاص خیالات اور اصناف و اصناف معیار کے مطابق اوزین گئے وہی باقی بزرگواروں سے ضرور افضل و اعلیٰ یقین کئے جاویں گے۔ اگر شبلی صاحب کی طرح یہ سلسلہ امتیاز صحابہ سابقین تک نام کر دیا جاوے تو مخصوص انہی کے مخالفہ ہوگا اور ہر وہ شخص جو مخالفہ فرما ہو ہر عنوان سے غلط و باطل ہوگی۔

اب ہر شبلی صاحب کی اس غلطی جو ترکیب تحقیق و تنقید کرتے ہیں اور مفصلہ ذیل مشاہدات سے ثابت کرتے ہیں کہ صحابہ اولین ہی کے زمانہ میں یہ معیار امتیاز و فضیلت قائم ہو چکے تھے۔ اور اسی معیار سے ترجیح و تفضیل میں امتیاز قائم کی جاتی تھی۔ ابوالموید یا خطب خوارزمی مناقب میں تحریر فرماتے ہیں :-

قال مسروق شامت أصحاب محمد صلى الله عليه وسلم
الله وسلم فوجدت عليهم الشئ الى محمد وعبد الله
ابن مسعود والى الدرداء ومعاذ بن جبل وزيد
ابن ثابت وعلی ابن ابي طالب ثم شامت هؤلاء الخمسة
فوجدت عليهم الى الجليلين علی وعبد الله ابن مسعود
ثم شامت هؤلاء الثنين فوجدت عليا افضل علي
عبد الله ابن مسعود۔

مسروق کہتے ہیں کہ میں نے جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے اہل
میں شیم و تیسرے کمال کی تو مجھے معلوم ہوا کہ ان حضرات کا علم حضرت عمر
عبد القبر ابن مسعود۔ ابو الدرداء۔ معاذ ابن جبل۔ زید ابن ثابت
اور علی ابن ابی طالب پر تمام ہوتا ہے۔ پھر ہم نے ان با پنجون (چھ) بزرگوں
میں تیسرے تیسرے کی تو مجھے معلوم ہوا کہ ان با پنجون حضرات کا علم ان
بزرگوں پر ہوتا ہے۔ علی اور عبد اللہ بن مسعود۔ پھر میں نے ان دونوں بزرگوں میں
تیسرے تیسرے کی تو مجھے معلوم ہوا کہ علی عبد اللہ بن مسعود فضیلت رکھتے ہیں۔

مسروق اجل تابعی میں حضرت عائشہ ہی محدثہ کی خبر میں جو انکو یونہی و دونوں حاصل تھا وہ ہرگز میرے
بیان کا محتاج نہیں۔ اگر ان کے اس مختار پر قول صحابہ نہ ہونے کے باعث کتب تباہ ہو تو (حالانکہ بخاری اور شریح بخاری دیکھی
جاوے تو قول تابعی بتقابل قول صحابی ایراد حدیث کے موقع پر زیادہ بہتر اور مستند ہے) امام خوارزمی کی کتاب مناقب
میں مفصلہ ذیل عبارت سے حضرت ابی الدرداء کا یہ قول ملاحظہ فرمایا جاوے۔

حضرت ابی الدرداء صحابہ کبار کے طبقہ اولیٰ میں بہت بڑے فقیہ اور مجتہد تسلیم کئے جاتے ہیں۔ وہ فرماتے ہیں
کہ میرے زمانہ میں اسلام کے تین عالم موجود تھے۔ ایک کوفہ میں۔ ایک شام میں اور ایک خاص مدینہ میں۔ کوفہ کے
عالم سے وہ عبد اللہ ابن مسعود کو مراد لیتے تھے۔ شام کے عالم سے وہ اپنی طرف اشارہ فرماتے تھے کیونکہ ان دونوں پر زیادہ
ترعلقہ شام میں رہتے تھے۔ اور مدینہ کے عالم سے انکی مراد امیر المؤمنین علی ابن ابیطالب علیہ السلام سے تھی۔ یہ کہ

محاکمہ کرتے ہیں اور فرماتے ہیں۔

فَالَّذِي بِالْشَّامِ لَيْسَ الَّذِي بِالْكُوفَةِ وَهُوَ لَيْسَ

عَنِ الَّذِي بِالْمَدِينَةِ وَهُوَ لَا لَيْسَ بِحَدِّ

شام کا نام علم اور ضرورت کو ذرا لے عالم سے پہنچ لیتا ہے اور کوفہ والا۔

مدینہ والا عالم سے پہنچ لیتا ہے گردینہ والا عالم لے لیتا ہے کہ جس کی پہنچ لیتا

شبلی صاحب کی شریک فرم گزشتہ (۴۱) مسئلہ زیر بحث کے متعلق ہم اس سے زیادہ لکھنا نہیں چاہتے۔ مگر اتنا لکھ دینا

اور بتلادینا ضروری سمجھتے ہیں کہ آیہ متذکرہ بالا میں شرکاء صحابیت کی نسبت جہاں غیبت نصرت رسول کی شرطیں

نظام کی گئی ہیں ان کے ساتھ اس نور کی معیت بھی لازم کی گئی ہے جو رسول معلوم کی نسبت میں منجانب اللہ نازل ہوا ہے

اکثر علماء محدثین و مفسرین نے نور سے قرآن مجید مراد لیا ہے لفظ مخرج کی تفسیر ہی معیت سے تفسیر

کر دی ہے کہ یہ نور۔ نور قرآن سے ایک جو ہر جدا گانہ ہے۔ کیونکہ روایتاً و لفظاً اور بالکل حقیقتاً قرآن مجید آپ کے

ساتھ نازل نہیں ہوا جس کی تفسیر جس کو دیکھ لے گا لفظ صاف صاف ثابت کر رہا ہے۔ اور نہ کوئی شخص اس کا قائل

ہے کہ ایک بار آپ پر تمام قرآن نازل کیا گیا ہے پھر نور سے قرآن مجید کا مراد لیا جانا لفظ قرآن کے اصل معنی سے

مختلف و معارض واقع ہوتا ہے جو کسی طرح جائز نہیں۔

اس میں کلام نہیں کہ اصحاب احادیث و تفاسیر سے زیادہ ارباب کلام اور فضلاء عظام نے اس کی نسبت

غور و تحقیق سے کام لیا کہ اس نور رسالت کی حقیقت کا پورا انکشاف فرمایا ہے۔ اور لفظ نور سے رسول کا خاص

نفس نورانی مراد لیا ہے۔ اور رسول کے نفس خاص کو غرہ سورۃ ال عمران کے آیہ انفسا فانفسکم المرءین

بتلا چکا ہے۔

مگر شبلی صاحب نے اپنی سیرت کو تاریخ فلسفہ اور یورپین تصانیف کے اسٹائل (نظم) پر کامل اوتارنے کے

شوق و تمنائیں رسول کی روحانیت ہی کو بالکل غفلت کر دیا ہے۔ پھر غورائیت کی تفصیل کا کیا ذکر کیا ہے۔ روحانیت کا

ایک چمکتا جوہر ہے۔ اماں بگرمی سے کیے از عجز امت اذ علی بود۔

شبلی صاحب نے شمس العظام کو رسول صلعم کے روحانی نورانیہ کو یا تہیہ یا تہیہ تمام کتاب میں کسی مقام پر

آپ کے انوار روحانی کا عکس خارجی بھی نہیں پڑنے پایا۔ مگر بالآخر انہیں ماثور روحانی نے۔ گو کلام مذکور ہی کی بڑائی

سہی۔ لیکن آپ ہی کے دست و قلم سے اپنا وجود و اثبات ثابت کر دیا ہے۔

مگر باریز ہمہ۔ یہاں بھی ہمارے شبلی صاحب اپنی ترکیب سے نہج جو کے اس آید وانی ہر ذیہ کی نفس میں

اصل لفظ نور۔ ہی کو خد صفا فرمایا۔ ملاحظہ ہو۔ دیباچہ ص ۲۴ لیکن قدرت نے نور آپ کا ہر ذیہ کو عبادت

ترجہ میں نور کا نقل کیا ہے۔

سب تو سو ہی شبلی صاحب کی مثال کر رہا ہے کہ فریب کا تب یہی ہے جسے سنگ کے کہیں سنگ کی

بھی تحقیق کر لی ہے نہ کاتب کی غلطی نہ پہلے سنگ کی غفلت۔ یہ تو مولف ہی کا قدیم طریقہ استخفاف ہے۔ اس لئے کہ آخر کتاب جلد اول میں غلطنامہ لگا گیا ہے۔ اور نہایت اہتمام سے چھاپا گیا ہے صحت الفاظ کے اہتمام میں جو جو خرم و احتیاط کے سامان کے گئے ہیں وہ نہایت وضاحت سے مندرج کر گئے ہیں۔ اس کے بعد ۵۰۰ میں یہ عبارت تلبیس کی گئی ہے۔
 نعوین غلطیوں کا رہنا اگر پراثر ہے۔ کاتب سے زیادہ اس کا زور دار پہلے سنگ ہے۔ جس کے ذکر کے لئے غلط نامہ داغ بکرا دیا جاتا ہے اور داغ نقطہ بن جاتا ہے۔ یا وہ چھوٹ کر اپنی جگہ سے اڑ جاتا ہے۔ ان میں (تمام کتاب کے غلطنامہ میں) تین سو تین ہیں۔ ص ۱۰۵ میں ہوا الذی کو ہوس ۹۰ میں اوکا لکھ ام کو اوکا لکھ ام اور ص ۱۲۲ میں فاشہدوا کو فقلوا اشدھد و اشدھد و اشدھد کے دیکر قابل اصلاح الفاظ پر ہم نے خط لکھ دیا ہے بقیہ غلطیاں یہ۔ زیر بحثوں کی زیادہ ترین اور مولیٰ بن قیہ غلطنامہ میں جلد اول میں سیرۃ النبی

اس عدان کی عبارت سے ثابت ہو گیا کہ فقرت عربیہ میں اندازت الفاظ کی سو قلم والی غلطیاں۔ سو آئیں ان تین غلطیوں کے جو اشتہاری عبارت میں درج کر دی گئی ہیں۔ اور کوئی نہیں ہے۔ اور جو ہیں بھی ان پر خط لکھ دیا ہے۔ اور وہ زیادہ تر زیر۔ زیر اور نقطوں کی معمولی غلطیاں ہیں۔

مگر ان اشتہاری دعویٰ کے برخلاف اخلاف انظر التور۔ جو دیباچہ ص ۱۲۲ میں واقع ہے نہ پیر کے اشتہاری (غلطیوں) دکھایا گیا ہے۔ نہ اس مقام پر حسب الوردہ۔ خدا کی تعظیم کیا ہے۔ اور غلط مزید تو یہ ہے کہ جہد (غلطیوں) میں بھی نہ اس صفحہ ۱۲۲ کا کہیں ذکر ہے اور نہ غلط النور کا نشان۔ اس بنا پر اس غلطی کو یا تو مولف کی نثر سے کہ فرود نہشت ٹھکانا صحیح ہوگا۔ یا اس کے بعد ہتم اندام کی صریح چشم پوشی کہ نامناسب اور فی الواقع ہوگا۔

ہم اس سے زیادہ اس لئے کہ کی تنقید کرنا نہیں چاہتے۔ اس لئے کہ اسکی ضرورت۔ تنقید تفصیل میری ضرورت نہ تھی۔ موصوع سے زیادہ ہوگی اور بیکار طوالت کا باعث۔

اتوال صحابہ میں تعارض (۱۲۲) مشعل صاحب الزوال صحابہ میں تعارض و تعارض و کما کہ یہ نہایت کراہا جاتا ہے ہیں کہ ان حضرات کی سعادت و عقل بھی مہیا ہے حدیث کے جھگڑے اور کھانے

میں علی الاکثر غلطی کر جاتی تھی۔ اس کے ثبوت میں انہوں نے متعدد دشمنین بھی پیش کی ہیں جن میں سے چند فصلہ ذیل دشمنین ہم انہیں کے الفاظ عبارت میں نقل کرتے ہیں۔

(الف) حضرت ابوہریرہؓ نے حضرت عبد اللہ بن عباسؓ حدیث بیان کی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس چیز کو آگ چھو اسکے کھانے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے۔ حضرت ابن عباسؓ نے کہا کہ اس بنا پر تو لازم آئے کہ جس کو گرم پانی سے بھی وضو نہ کیا کریں حضرت ابوہریرہؓ نے کہا کہ جیسے جب تم آنحضرتؐ کی کوئی حدیث سنو تو کہنا تو یہ کہ نہ کہنا کرو (ابوہریرہؓ باجہ زنتی) (ب) حضرت بخاری (باب التعلوات والنوافل ج ۱) میں ہے کہ ثور ابن ابی مرثدہ ایک جلد میں ہے کہ وہ شہید ہیں

کی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جو شخص خالصتاً خدا کے لئے لا الہ الا اللہ کہے گا۔ خدا اس پر گرام کرے گا۔ اس جلسہ میں ابو ایوب انصاری ہی موجود تھے جبکہ مکان میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مہینوں تک قیام فرمایا تھا۔ حضرت ابو ایوب انصاری نے یہ حدیث سن کر کہا کہ واللہ ما اظن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قال ما قلت قط خدا کی قسم میں کبھی یہ خیال نہیں کر سکتا کہ تو تم کہتے ہو کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہوگا۔ محمود ابن ابی ریح صحابی تھے اور حضرت ابو ایوب کو ان کے نقشہ ہوئے ہیں کلام نہ تھا مگر چونکہ یہ حدیث ان کے نزدیک قرآن کے خلاف نہ تھی۔ حضرت ابو ایوب اس پر یقین نہ لاسکے۔ اور کہا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا نہ فرمایا ہوگا۔ اگرچہ صحیح بخاری میں ہے کہ محمود ابن ربیع نے مرسلہ اگر اس حدیث کی تصدیق اپنے راوی عقبان سے کر لی۔ لیکن اس سے اس سلسلہ (عند اللہ صحابہ) پر اثر نہیں پڑا۔ حضرت ابو ایوب کو جن اسباب کی بنا پر محمود ابن ربیع کی روایت میں شبہ پیدا ہوا عقبان (اصل راوی) پر بھی دہی شبہ پیدا ہو سکتا تھا۔ حضرت ابو ایوب محمود ابن ربیع کو درنگوں میں سمجھتے تھے بلکہ سمجھتے تھے کہ انہوں نے اصل روایت کے مفہوم سمجھنے میں غلطی کی ہوگی۔ یہ احتمال بعینہ راوی الی کی نسبت بھی ہو سکتا ہے۔ جیسا کہ حضرت عائشہ نے بعض صحابہ سے کہا تھا کہ تم لوگ تو سچے لوگوں سے روایت کرتے ہو مگر سامع غلطی کر جاتا ہے۔

(مستحق) حضرت غمار ابن یاسر نے جب حضرت عمر کے سامنے تہمت کی حدیث بیان کی تو حضرت عمر کو یقین نہ آیا بلکہ جیسا کہ صحیح مسلم باب تہمت میں ہے یہ الفاظ کہے۔ اتق اللہ باع ہمارے اسی عمار خدا سے دروغ بچاؤ یہی بنا ہے جب عبد اللہ ابن مسعود کے سامنے حضرت ابو موسیٰ الاشعری نے اس حدیث سے استدلال کیا تو حضرت عبد اللہ نے کہا ان۔ لیکن حضرت عمر کو عمار کی روایت سے تسکین نہ ہوئی۔

(نکات) حضرت عائشہ کے سامنے جب یہ حدیث بیان کی گئی کہ لوگوں کے فوج کریم سے نوسہ پر عذاب ہوتا ہے تو انہوں نے اس بنا پر انکار کیا کہ یہ قرآن مجید کی اس آیت کے خلاف ہے کہ تم لوگوں کو جو بد اعمالی والا اور برے کا بوجہ نہیں اٹھا سکتا۔

(راج) اسی طرح جب ان کے سامنے یہ حدیث بیان کی گئی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کشمیر کی بدولت فرمایا کہ میں جو کہتا ہوں یہ سچ ہے۔ حضرت عائشہ نے فرمایا کہ ابن عمر نے غلطی کی۔ اس روایت کے راوی اگرچہ حضرت عبد اللہ ابن عمر تھے جو مشہور صحابی تھے لیکن حضرت عائشہ نے اس بنا پر اس حدیث کی صحت سے انکار کیا کہ ان کے نزدیک وہ روایت قرآن مجید کے خلاف تھی۔

(راج) صحیح مسلم کتاب الجہاد باب اللہ میں روایت ہے کہ حضرت عباسؓ اور علیؓ حضرت عمرؓ کے پاس آئے۔ حضرت عباسؓ نے حضرت عمرؓ سے کہا کہ انہی بیٹوں میں ہنی ام کلثوم بنت ابی العاص میرے اور اس قبیلہ مجرم دہوکہ باز اور فاجر کے درمیان فیصلہ کیجئے، چونکہ حضرت علیؓ کی شان میں یہ الفاظ کسی مسلمان کی زبان سے نہیں نکال سکتے۔

اور جن مسلمانوں کے زبان اور لہجہ زبان سے یہاں اس سے بھی زیادہ تغیر اور غلط الفاظ نوشتے ہیں نہ کہ نکلتے رہے۔ جس کا خود شبلی صاحب کو آوارہ ہے کیا وہ اس وقت مسلمان نہ تھے اور کیا اس وقت تک مسلمان نہیں کہہ جاتے۔ (ناعتروا۔ بولتے) اس لئے بعض محدثین نے اپنے نسخہ میں سے ان الفاظ کو نکال ڈالا (بجو الہ نووی شیخ صحیح مسلم بذکر حدیث مذکور) علامہ ہارزی اس حدیث کی نسبت لکھتے ہیں اذ انسدت طرق تاویلھا نسبنا الکذیب الخ و انھا۔ جب اس حدیث کی تاویل کے سب راستے بند ہو جائیں گے تو ہم اسکے راویوں کو چھوڑنا کہیں گے لے سیرۃ النبی۔ دیباچہ۔ ج ۱ ص ۵۳-۵۱

اختلاف میں الصحابہ کی اتنی مثالیں تو ہم نے شبلی صاحب ہی کے مندرجہ جات و مسلمات سے نقل کر دیں اور دیگر کتب حدیث و تفسیر میں اس کی متعلق تلاش نہیں کی۔ جن میں سیکڑوں مثالیں ابھی اور مل سکتی تھیں مگر حقیقتاً ہم کو دوسری کتابوں میں ان کی دیکھنے کی مطلق ضرورت نہیں تھی۔ ہمارے مخاطب اصلی ہیں مولوی شبلی صاحب اور کتاب میں تمام مخاطب ہیں انھیں کی طرف اس بنا پر انھیں کے معترفات سے ہمارا طریقہ استدلال آنا تو ہی ہو جائے کہ بیرونی اور خارجی مشاہد کی ضرورت نہیں رہتی آخر میں پیش این پیش کر کے شبلی صاحب کے اس فیصلہ کو یاد دلایں۔ جن میں آپ نے حدیث کی کتابوں کو میرت کی کتابوں پر ترجیح دی ہے۔ اور انھیں اختلافات و باہمانہ کی بنا پر کتب میرت کی کتب حدیث کے مقابلہ میں نا اعتباری ہیقتداری اور کو قہتی ثابت کی ہے۔ اب آپ کے دونوں تحریر کردہ بیانات ایک طرف رکھے جائیں۔ اور اختلافات احادیث کے متعلق آپ کا مقدمہ بالا مندرجہ ہوئے محققانہ کارنامہ ایک طرف۔ توصات صاف معلوم ہو جائے گا کہ جن عیوب و مناقص کی وجہ سے میرت کی کتابوں کی سب اعتباری اور کم وقتی تہذیب کی گئی ہے۔ وہی قبائح اور فضائح تو آپ حدیثوں اور ان کے راویوں کی نسبت بھی تسلیم کرتے ہیں۔ اور صرف تسلیم ہی نہیں کرتے بلکہ ان کو اپنے باحشا و اہل تنقیدی میں پیش کرتے ہیں۔ اس بنا پر جمع حدیث علی السیرۃ کا مسئلہ ایک غلط اور بے اصل تحریر آپ ہی کے فتنار سے ثابت ہو جاتا ہے۔ جس کو ہم ایک جدا گانہ نمبر میں پوری تفصیل کے ساتھ حسب ذیل بیان کرتے ہیں۔

(۴۱) شبلی صاحب نے کتب حدیث کو کتب میرت پر ترجیح دے جانے کے مسئلہ کو اپنی غرض خاص سے آنا اہم اور ضروری سمجھ لیا ہے کہ مقدمہ کتاب کے صفحہ (۴۱) ہی سے اس کی بحث آغاز کر دی۔ اس عبارت سے آپ کی کیا مراد ہے اور اس بحث پر ترجیح سے آپ کی کیا غرض خاص ہے؟ ہمارے مسئلہ بیان سے اپنے مقام پر معلوم ہوگی۔ ہم پہلے آپ کے ان احوال مختلف کو ذیل میں لکھتے ہیں

شبلی صاحب کا دوسرا غلط راوی
ترجمہ کتب حدیث

۱۔ سہانہ اعظم شاہ امام شکرین شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی توس روایت کو نبات معبر و مستند۔ سبھی کو بخند آنا سیرۃ میں عدم دلالت جسے صاحب ایلوئیس علی مرتضیٰ نے ثبوت میں پیش کر کے قبول آپ کے اسلاف میں تین مثل امام نووی اور ہارزی وغیرہم اس حدیث کی یوں بیان اور تفسیر۔ بولتے

جو آپ نے اس مسئلہ کی بحث میں اصرار فرمایا ہے۔

(الف) - حدیث صحیح (کتاب صحیح) ادب اب میرے متفقہ روایات کے مقابل میں بھی قابل ترجیح ہیں۔

حاشیہ ص ۵ دیباچہ سیرۃ النبی جلد اول۔

(ب) اس بنا پر سیرۃ و مفاز کی کتابت میں حدیث سے کم ہوا۔ (حاشیہ ص ۵ دیباچہ)

(ت) جس طرح عام بخاری اور مسلم نے یہ تصنیف کی کہ کوئی ضعیف روایت بھی اپنی کتاب میں درج نہ کریں

اس طرح سیرت کی کتاب میں کسی نے التزام نہیں رکھا۔ آج ایسوں کا یہی قہر ہے کہ کتاب میں

ایک کی موجود ہیں۔ مثلاً سیرت ابن اسحق۔ سیرت ابن ہشام سیرت ابن سیلکس۔ سیرت دیلمی۔

حلی۔ موابد اذنیہ۔ کسی میں یہ التزام نہیں۔ حاشیہ ص ۵ دیباچہ۔

اب شبلی صاحب کیونکر بچاؤ۔ کہ آپ نے جو اپنا معیار اختیار کیا ہے اس کے رُستے تو جیسے کہ

آپ معترفاً خود تحریر فرماتے ہیں۔ دونوں مضامین کی کتابوں میں بڑی غلطی و تناقض موجود ہیں۔ بجز فیصلہ ترجیح

کیسا۔؟ اور جو بجز تفصیل کی کیا؟ سیرت نگاروں نے بھی انہیں صحابہ و تابعین کے اقوال سے اقوال و حالات

مستنبط کیے ہیں۔ جن سے حدیثوں کی روایات کی تائید کی گئی۔ اور ان کے اقوال و ارشاد میں آپ

کے اقوال و اعتراضات کے مطابق اختلاف و تناقض دونوں ثابت ہے۔ اس بنا پر ہر انسان پر چند شخصوں اور

دونوں فنون کی کتابوں کی تصدیق و توثیق کی سزا دی اور ہر قرار دینے والا۔ اور کسی عنوان سے ایک اور سر پر

ترجیح و تفصیل ملے گا۔ مگر حقیقتاً آپ کو امام بخاری اور مسلم اور ان کے پیروں کی کتابت سے اپنے مقاصد

تالیفی پورے کر سکیں۔ اس ضرورت پر مجبور ہوئے آپ نے اپنی خود فرغی کی بنا پر ترجیح کتب حدیث اور خود فرما

بخاری شدہ حدیث کی تفصیل کا قیاس قائم کیا۔ مگر چونکہ آپ کے اس قیاس و گمان میں حقیقت اور عملیت نام کو

بھی نہیں تھی اور نہ ناشی قلمکاری چھپ چکی تھی۔ اس لئے بھڑاپ ہی نے اپنے ہی دسے دھڑ سے

ان تمام قیاس کا ستیاناس بھی کر دیا۔ اور جس طرح روایات و تاریخ کے اختلافات و تناقضات سے ان کی

بے اعتباری اور کم وقتی ثابت کی گئی تھی۔ اس طرح حدیثوں کے روایات کی بھی تنقید و مذہب فرمایا گئی۔ اور خود فرما

امام بخاری بھی اپنی الزام و نقائص ثابت کئے گئے۔ جس کی بڑی تفصیل دیکھو اور یہ غلط برداشت کی۔ آپ کے

مقاصد اور مقاصد آخر میں کیا نکلا؟ سو اس کے کہ دیباچہ سیرۃ النبی میں جو بحثیں لکھی ہیں۔ اور تنقید و اعتراضات

کی۔ نام اس سے کہ وہ حدیث کی روایات میں یہ سب بڑے قرائن کی۔ جو قرآن و حدیث میں اور ان کے

اصول پر جو تفصیل اور بحثیں پیش کی گئیں وہ ایک غلط بحث ہو کر نکلیں اور ان کو دیکھ کر خود بھی غلط

حدیث کی نہایت اور حدیث کی مزاحمت ہوگی آخر کار یہ سب بحثیں غلط اور بے فائدہ رہیں گی۔

سیرت و خلق کی روایتیں

اختلاف علی الاعتراف
ابن شبلی صاحب کا اختلاف علی الاعتراف اس کی بکثرت خاص میں ملاحظہ ہو۔ آپ نے اختلاف
تو ال تاریخ و سیرت کھانکدان کے درجہ توثیق کو مٹھا دیا ہے۔ مگر قید امتداد میں اور اولیت تالیف میں حدیثوں کی کتابوں کے
تاریخ و سیرت کی کتابوں کا درجہ بڑھا دیا ہے۔ چنانچہ سیرۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم ص ۳۱ میں اس مرضی کے نتیجہ کا لطیف و لطیف
بند اسطاعت کے ذریعہ سے ہے۔ یہاں سے تحریر الائی گئی ہے۔

محتاج اور غنا سے راہبیدین کے زمانہ میں اگرچہ فقہ و حدیث کی اہمیت کثرت سے اٹھانے ہوئی ہے۔ مگر
حادثہ دس تا کم ہوئے۔ لیکن جو کچھ کم زیادہ نثرانی تھا۔ لیکن جزائیر، غفرانہ سے ملنے والے فقہان و محدثین کو امین۔
سب سے پہلے ابو حادی نے جید ابن اسود پر کرکین سے بکارت کا تاریخ مرتب کرکے یہ کتاب نام خراجہ راہبیدین
اسیاب کے ان ائمہ و فضلاء کو دیکر ہر شخص پر مینور سے یقین کرکے گا کہ ان محدثین سے علم تاریخ فرد قدیم ہے۔
کیونکہ پہلی تاریخ جو عالم اسلام میں گنتی گئی وہ اخبار الامم سے ہے۔ جس کا حوالہ جہنگ الشجرہ میں مذکور
میں موجود ہے۔ یہ کتاب سن بائیس اور پچاس ہجری کے درمیان۔ خود کے تالیف میں گنتی گئی اور اس وقت تک
علم و ہوش کی کوئی ناول کتاب اعلا م میں تیار نہیں ہوئی تھی۔ اس بنا پر قدامت کے خاص ملاحظہ سے یہ کتاب
کبھی آج کے اس زمانہ میں ختم کیے اعتبار پر حدیث کی کتابوں کو تاریخ و سیرت کی کتابوں پر ترجیح دینے کے ساتھ تیار نہ ہونے
سکے۔ بخلاف اسکے علم تفسیر کی تدوین۔ آپ ہی کی تحقیق کے مطابق۔ ترتیب تاریخ سے دس سو پندرہ ہجری میں
حدیث کی تصحیح و تالیف تو آپ کے قول کے مطابق پچاس ساٹھ برس بعد عمر ابن عبد العزیز کے زمانہ میں ہوئی جیسا کہ
نام نہری کے حوالہ میں آپ نے لکھا ہے۔

[illegible]

لکھی گئی۔ جو معاویہ کے حکم پر تمام خاص سے قریب کی گئی۔ تو اس بنا پر یہ کہنا بالکل صحیح ہوگا کہ علم حدیث کی تالیف و ترتیب علم تاریخ کی ترتیب و تدوین سے بہت پیچھے ہوئی ہے۔

مگر انہوں نے کہ شبلی صاحب کو نہ خود اپنے تئیں خاص نے الکلام کا خیال ہے اور نہ انحراف عن الاعتراف کی پروا آپ کو تو صحاح کی عموماً اور صحیح بخاری کی خصوصاً توثیق و تصدیق برنوع مقصود ہے۔ جو آپ کی مرکز تئیں ہے اسلئے باوجود ان مشاہدات و مسلمات کے بھی۔ اگرچہ۔ حدیث کی قداست تاریخ پر ثابت نہیں۔ لیکن کتب حدیث ہی کی مراد اہل کتب و تاریخ و سجاتی ہے اور انہیں بھی بخاری کی تمام کتب حدیث پر ترجیح بالمرحہ بتلائی جاتی ہے۔ حالانکہ بخاری کی ثبوت اور ثبات کر دیکھی ہے۔

حدیث و تاریخ کی کوئی (۴۴) حدیث و تاریخ و سیرت کے درمیان کوئی حد فاصل نہیں قائم کی گئی۔ گو باریہ و دونوں تفصیل نہیں کی گئی۔ علوم باہم مخلوط کر دیئے گئے۔ اور انہیں باہمی تفریق محض اس لئے مخفی رکھی گئی ہے کہ علم تاریخ کو ایک خاص علم ہونے کی اہمیت نہ حاصل ہو۔ ورنہ وہ اور علوم کے ساتھ عموماً اور علم الحدیث کے ساتھ خصوصاً مساوی و مستحق ہو جائے گا۔ شبلی صاحب کے اس طبع تاریفین سے جو کچھ معلوم ہوتا ہے وہ اتنا ہی ہے کہ علم تاریخ دوسرے کے مانند اصلی بھی رہی حدیث میں۔ جو پہلے صحابہ کرام کے سینوں پر تھیں پھر تابعین و عظام کے سینوں میں آئیں۔

شبلی صاحب کے اس عجیب و روزگار گزار کو کون اختیار کر سکتا ہے؟ ہاں تاریخ کے مورخ عموماً اور حقیقت و واقعیت کے متلاشی تو خصوصاً آپ کی اس محقق خاص کو جو آپ کی محض خود غرضی پر مبنی ہے۔ ایک مضحکہ انگیز مطالبہ سے زیادہ نہ سمجھیں گے۔

حقیقتاً اصناف فنون اور اقسام علوم میں۔ حدیث و تاریخ دو جدا گانہ علوم ہیں جن کی تعریف جدا عنوان علیحدہ اور تفصیل و بیان الگ الگ ہیں

حدیث اصلاً تو کسی شخص کے اقوال اور اصلاً تو ایک نبی مرسل کے احکام و ارشاد کو کہتے ہیں تاریخ ممالک و اقوام کے حالات و واقعات کی تفصیل کا نام ہے۔ سیرت اسی کا ایک خاص شعبہ ہے۔ جو کسی شخص خاص کے حالات و واقعات کی تفصیل تک محدود ہوتی ہے۔ عرب چونکہ قدیم و پرانے سے صاحبین اور ایک سربراہ و قوم تھی۔ اس بنا پر جہاں اس نے اپنے حالات و واقعات کی ترتیب و تالیف کی وہاں خصوصیت کے ساتھ اپنی فطرتی جرات و جماعت کے مذاہات توئی رکھیں جمع کئے اور اس کا بار بار تکرار کیا کہ چونکہ واقعات مغازی بھی۔ ملک و قوم کے وسیع کارناموں میں کسی قوم خاص یا کسی ملک کی فرد خاص بن کے ذاتی حالات و واقعات ہونے لگے۔ اسلئے ان مغازی بھی سیرت کی ایک شاخ اور تاریخ کا ایک شعبہ قرار دیا گیا۔

افسوس ہے کہ شہلی صاحب نے دیباچہ کتاب میں تاریخ سیر اور معارضی کی جرح و قدح اور تکذیب و تصحیف ہی تک انتشار فرمائی اور تفریق و تخصیص و تشخیص کسی کی بھی نہ بستلانی۔ حالانکہ دیباچہ سیرۃ النبی ص ۳۰ تصنیف و تالیف کی ابتدا اسطہنت سے ہوئی ہے کہ عنوان خاص سے ایک علیحدہ باب قائم کیا ہے اور اس میں تاریخ - حدیث - سیرت اور معارضی کے آغاز و ایجاد - تالیف و تصنیف کے علیحدہ علیحدہ زمانے لکھ کر بتلائے ہیں۔ مزید برآں - ائمہ حدیث - تاریخ و سیرت و معارضی اور ان کی و تالیفات کے ناموں کی مطول فہرستیں بھی مندرج کر دی ہیں۔ یہ سب کچھ اہتمام کیا گیا ہے۔ مگر بحیثیت مولف جو آپ کا ضروری اور فرض اولین تھا وہ کسی نہ کسی پریمی و اتصاف نام کے لئے نہیں لکھا گیا اور ان مختلف اصناف علوم اور تفریق اقسام فنون کی جداگانہ تعریف اور ان کے باہمی تفریق و تخصیص کو تفصیل و تشریح کے ساتھ کہیں بھی نہ بتلایا۔

کیونکہ صرف اس غرض خاص سے کہ یہ فنون علم حدیث کے شیخ - زیارت اور اسی سے ماخوذ و مخلوط ثابت ہوں۔ اور ان میں ان کا معیار اصلی علم حدیث اور حدیث میں کتب صحاح اور کتب صحیحین اور صحیحین میں خاص ان خاص امام بخاری کی صحیح ثابت ہو جس سے آپ کو ایک ذمہ خاص اور قوم خاص کی حمایت اور دوسری قوم و فرقہ کے حالات و واقعات میں اپنی عیب پوشی کی غرض سے - اسقاط - حذف اور احتفاظ تھی اور جزی کی پورا توقع تھا آئے۔

ہم اور بھی لکھ آئے ہیں اور پھر لکھ کر بتلائے دیتے ہیں کہ آپ کا یہ شمار بالکل اعوجہ و زورگار ہے اور آپ کی یہ تجویز بالکل نوحی اور اتقوتی ہے۔ افسوس ہے اگر آپ نے ابن خلدون ابن خلدکان کی مقدمات کہ نہیں دیکھا تھا تو کم سے کم فارسی کی معمولی تاریخ و خطہ الفخا وند شاہی ہر وی کا دیباچہ پڑھ لیا ہوتا تو مجھ کو یقین ہے کہ آپ کو ان فنون کی باہمانہ تفریق و تمیز پوری معلوم ہو جاتی۔ مگر حقیقت تو یہ ہے کہ آپ ان کے باہمی فرق و تباہی سے بالکل بیخبر تھے اور آپ کی خود غرضی آپ کی مجبوری کا باعث تھی۔ جس سے آپ کسی طرح علیحدہ نہیں ہو سکتے تھے انھیں غرض و دماغ سے آپ نے حدیث و سیرت کے فرق کو جسے جتنہ غایت مجبوری سے لکھا بھی تو حدیث اور اسکی صحت کی بحث میں - چنانچہ دیباچہ ص ۷ کے زیرین حاشیہ عبارت میں حدیث و سیرت کی جو تفریق بتلانی بھی گئی وہ تعریف نہیں سمجھی جاسکتی بلکہ ضعیف ہے۔ جو آپ کے اصل مدعا - تزیین حدیث علی ایسر کی اصل بحث پر مبنی ہے - آپ کی عبارت یہ ہے۔

اس موقع پر ایک نہایت ضروری بحث طے کر دینے کے قابل ہے۔ جو آج کل قلت علم اور ناشائستگی نے پیدا کر دی ہے۔ بہت سے لوگ خیال کرتے ہیں کہ سیرت و حدیث ہی کے ایک قسم کا نام ہے۔ یعنی احادیث میں سے روایات۔ الگ لکھ کر لکھتے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے خلاق

ہمیں شائع ہونے والی اس کتاب (مطلب یہی ہے کہ) تو یہ کتاب کو دیکھ کر صحیح ہو سکتا ہے کہ سیرت میں کوئی کتاب، جس کا اس صحت و التزام کے ساتھ نہیں لکھی گئی۔ وہاں چھ ص ۵ عبارت پائین حاشیہ۔

علاوہ براین۔ بیان ہے سیرت کا۔ اور بحث کجاتی ہے علم حدیث کی صحت سے اور ان کے مفسرین اصحاب کی صافقت سے۔ سبحان اللہ میں چہ میسر لم ولبنورہ من چہ میسرید۔ مگر ان قلم کار یوں سے آپ کا نام کیا کیا تھا؟ وہی بخاری کی جنبہ داری جس کا حق آپ نے کماحقہ ادا کر دیا۔ پھر اس عبارت کے آگے تحریر ہو ناٹ۔

احتیاط ملحوظ نہیں رکھنی ہوتی۔ جو فرس مٹی کے گئے ساتھ مخصوص ہے۔ اس کی مثال یہ ہے کہ فتنے کے کاغذوں میں وضاحت

اگر شبلی صاحب اتنا ہی لکھ کر سیرت ایک فن جدا گانہ ہے۔ ختم کر دیتے اور امیدہ تفصیل کی اکہیف کرتے
تاہم علم سیرت کی اتنا کی تعریف ہو جاتی۔ گیارہ اپ اپنے مطلب کے متلاشی ہیں۔ اتنا لکھ کر ختم کر دیتے تو بیان بے دیا
اور خبر نے بند ہو جاتی۔ اور ترجیح حدیث علی سیرت کا اصل مطلب فوت ہو جاتا اس لئے تفصیل کی اور تفصیل میں بڑی
اختلاف خاص کر کیا کہ حدیث میں کیا ہے صحاح ششہ کا مجموعہ بھی داخل کیا گیا۔ اور ان کے صحیح و صداقت کے ساتھ شہادت
کی حد تک بھی بڑی گئی۔ اب کون آپ سے پوچھے کہ آپ تو ابھی ابھی خبر لکھ چکے ہیں کہ سیرت ایک فن جدا گانہ ہے
پھر اس کے متعلق علم حدیث کی جزئیات و کلیات سے بحث کرنا کیسے ممکن رہے گا کہ ہو سکتا ہے۔

مثال یہ ہے فقہ کا اثر تین حدیث ہی سے ناخوش ہے لیکن یہ نہیں کہ سنت کو یہ بھی قرن و اعقاب ہے۔

کل ایام صورت انبیین ہو سکتی۔ نیز جو شقیقتاً فواید وحدت سے ماخوذ ہیں ان کا قرآن وحدت سے ماخوذ ہو سکتا ہو یا

اگر شبلی صاحب نے اسی غور و فکر سے ان باتوں میں غور و فکر کیا تو ان کی حقیقت معلوم ہو جاتی اور آپ صاحب کو یہ بات

کہ اگر ظہور اسلام سے قبل قریش میں کسی شخص خاص کے حالات لکھنے کی آپ کو ضرورت ہوتی۔ یا ظہور اسلام کے ایام میں یا اس کے بعد بھی آپ کو کسی غیر مسلم باشندہ عرب کی حالات و واقعات قلمبند فرمانے کا اتفاق ہو تو آپ کہاں تک اُن شخص خاص کی سیرتوں کی تالیف و تصنیف میں قرآن و احادیث سے استفادہ فرما سکتے ہیں۔ جب ان سیرتوں میں قرآن و احادیث کے استخراج و استنباط کی مطابق ضرورت نہیں اور یہ بالکل صحیح ہے کہ بلا استناد ان مآخذوں کے آپ اُن کی سیرتیں تیار کر سکتے ہیں تو عموماً عالم الہیہ کو علم الفقہ کا مماثل و مقابل ٹھہرانا کیسی ناشر غلطی ہے۔

ان آپ سیرۃ النبی صلعم سیرۃ الصحابہ اور عام طبقہ مہتممین و مسلمین کی حالات و واقعات میں غلطی مرتبہ بہ مراتب خاص خاص مقامات قرآن و احادیث کی اقتباسات کے محتاج ہیں گے۔ مگر یہ غلطی نہ ہے کہ ان استخراج و استنباط سے اور ان اقتباسی بزیات سے سیرت کے کلیات میں کوئی نقص واقع نہیں ہوتا کیونکہ ایسے جزوی تعلقات تو ہر جگہ تمام علوم و فنون میں پائے جاتے ہیں جغرافیہ کو تاریخ سے تعلق ہے تو تاریخ کو جغرافیہ سے۔ ریاضی اکثر مقامات میں ادب سے مدد کا طالب ہے اور ادب ریاضی سے۔ علم طبیت فلسفہ سے استفادہ کرتا ہے۔ فلسفہ طبیعت سے خارجی سبق لیتا ہے۔ اسی طرح سیرت اسلامی کی مناسب مقامات پر قرآن و احادیث سے استفادہ کی ضرورت ہوتی ہے۔ مگر باین ہمہ اہلین علوم و فنون جانتے ہیں کہ ان وقتی اور جزوی تعلقات سے نہ جغرافیہ تاریخ سے مافوق کہا جاسکتا ہے اور نہ تاریخ جغرافیہ ہو سکتی ہے۔ نہ ریاضی ادب کہا۔ گے گا کہ ادب ریاضی نہ طبیعت فلسفہ ہو جا۔ گے گی نہ فلسفہ طبیعت مگر شبلی صاحب کی منطق خوانمواہ سیرت اور فقہ کو مثلاً ایک بتلاتی ہے۔ تو اس کو کیا کیا جاوے۔

شیخ صاحب کے کتابچہ اصلی باعث آپ نے علم سیرت کو اپنی سیرۃ النبی کی خاص ضرورت تک محدود فرمایا ہے اور اس بنا پر حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حالات و واقعات کو قرآن و احادیث سے مافوق و نامشروط فرمایا ہے۔ تو آپ کی اس تجویز میں بھی یہ کہا جاوے گا کہ انحضرت صلعم کے حالات و واقعات بھی بالکل قرآن و احادیث سے مافوق و مستبذ نہیں ہیں۔ بلکہ انھیں حدود و قیود تک جن کا وجود ثبوت عبادت قرآنیتہ اور احادیث نبویہ سے استخراج و استنباط کا محتاج ہے۔ یا جنکی تفصیل و بیان میں قرآن و احادیث کے شہود کی ضرورت ہے۔ نہ عموماً حضرت کے تمام جزوی اور کلی حالات ہیں۔ چنانچہ انھیں نصاب پر آپ نے بھی اپنی کتاب مرتب فرمائی ہے اور آپ سے پہلے تمام مہتممین نے بھی یہی نصاب اور نظام تصنیف قائم فرمایا ہے سیرۃ النبی میں ہی جن واقعات کا قرآن و احادیث سے تعلق تھا۔ انکی تفصیل میں قرآن و احادیث کے مآخذ سے کام لیا گیا ہے اور جو تاریخ و طبیعت سے تعلق رکھتے تھے۔ وہ تاریخ و سیرت کی کتابوں میں لکھے گئے ہیں۔ پھر اگر بعض اہل ادب کا یہ

قیاس صحیح بھی مان لیا جاوے کہ آپ اس مقام پر سیرت سے صرف سیرت اہل اسلام مراد لیتے ہیں۔ تب بھی تو
 اکیسے قرآن و حدیث سے مقاصد تالیفی پورے نہیں ہوتے۔ اور تاریخ و سیر کے نقل یا خلاصہ کام نہیں نکلتا حقیقت
 میں شبلی صاحب نے اپنی خود غرضی سے علم سیرت کے دائرہ کو بہت محدود رکھا یا ہے۔ حالانکہ وہ بہت وسیع ہے۔
 اور اتنا کہ وہ تاریخ سے ملحد ہو کر ایک فن جدا گانہ بن گیا ہے۔ اسکے دائرے کو تنگ و تنگ سمجھنا خصوصاً علم و تحقیق
 کے موجودہ روشن زمانہ میں۔ عرصہ خیرہ چشمی بھی جاسیگی۔ علم سیرت کو خاص اسلامی مولفین و مصنفین کی ایجاد
 و طبع و موجد نہ سمجھنا۔ یہ بھی تحقیق کی خامی اور تلاش کی کمی ہے۔ کیونکہ جاسقین اور مدرسین تو انجیل سے اگر قطع نظر
 کی جائے تو پھر مولفین و مصنفین اسلامی سے صدیوں پیشتر رومی اور یونانی مصنفین و مورخین علم سیرت کے
 قدیم مشاقل اور نقاد ثابت ہو سکتے ہیں۔

اس کے آگے شبلی صاحب نظر نہ ہیں۔

تاریخ سیرت کی جگہ صحت مرث سے
 اس قدر لال غلط ہے

منازی اور سیرت میں جس قسم کی جزئی تفرقہ دہی موجود ہو تو بین وہ فن حدیث کے اصلی بنیاد عیار کے موافق
 نہیں مل سکتیں۔ اس لئے باب سیر کو تنقید و تحقیق کا معیار کم کرنا پڑتا ہے۔ اس بنا پر سیرت بغازی
 کا ترجمہ فن حدیث سے کم رہا۔

اس عبارت میں بھی وہی ترجیح حدیث کے اصول پر بحث ہے۔ جو چاہتے ہیں کہ آپ کے دستِ قلم حدیث تاریخ
 و سیرت کی اصلی تفریق نہ نکالتے۔ آپ حدیث کی ترجیح و اولیٰ ہمیشہ سناتے ہیں اور یہاں پر بتلاتے ہیں کہ حدیث کی بار آور
 اور تاریخ و سیرت کیا اور ان میں فرق مایہ الاذکار کیا رکھا گیا ہے۔ آپ کی اس عبارت میں سیرت کی حقیقت ہے کہ آپ کی
 بار سیرت کے ساتھ منمازی کا نام لیا گیا ہے۔ مگر ابھی سیرت ہی کی اصلی صورت قائم نہیں ہوئی منمازی کی حتمی کیسی۔
 (اس عبارت اور اصحاب حدیث کا ذکر درج ذیل ہے۔) اس سے آگے تحریر نہ کیا جاتا ہے۔

تیسری جگہ جس جگہ کتاب میں سیرت کے نام سے مشہور ہیں فقہ سیرت بن ہشام۔ سیرت بن ہشام۔
 سیرت بن ہشام وغیرہ۔ ان میں زیادہ تر غزوات کے حالات ہیں۔ البتہ زمانہ ابد میں منمازی کے ساتھ جو سیرت میں بھی داخل
 ہوتی ہیں مثلاً مواعظ مدینہ غنیمت و غنم و غنم و غنم کے بارے میں کچھ ہے۔

اس تحریر سے صرف اتنا معلوم ہوا کہ منمازی میں آگے چل کر اور چیز میں بھی داخل ہو گئیں۔ اس کے آگے لکھا جاتا ہے :-
 اس بنا پر جو چیزیں کہ اصطلاح میں منمازی اور سیرت عام فن حدیث سے الگ الگ چیزیں ہیں۔ بہان تک کہ بعض
 بعض مورخوں پر بار باب سیر اور محدثین دو کتابیں کے گرد سمجھ جاتے ہیں۔ اور بعض واقعات کے متعلق بیہوت
 پیدا ہوتی ہے کہ عام باب سیر ایک طرف آئے ہیں اور وہ نہایت ہی دوسرا ایک طرف۔ ایسے موقع پر لوگ نام منمازی

کی روایت کو اس بنا پر تسلیم نہیں کرتے کہ تمام ارباب سیر کے خلاف ہے۔ لیکن محققین لکھتے ہیں کہ حدیث صحیح تمام

ارباب سیر کی متفقہ روایت کے مقابلہ میں قابل ترجیح ہے ہم اس موقع پر ایک دو دفعہ مثال کے طور پر لکھتے ہیں۔

ہم پہلے شبلی صاحب کی اس عبارت تمہیدی کا انکشاف حقیقت کر لین تو آپ کی مثالوں کی کیفیت دکھائی دے گی
سیرت کی اصل حقیقت کے چھپانے اور اسکی وقعت و صحت کے گھٹانے میں۔ اتنے قبل سے جو کوشش فرمائی
جاری تھی اُس کا نتیجہ اب دکھلایا گیا۔ **پیام پارسلطیف** است گریز یکید۔ خیر دو فریق (ارباب حدیث و صحاب
سیرۃ) اب تیار کر دے گئے۔ اور حقیقتاً تھے بھی ایسا ہی۔ جیسا اب بتلایا جاتا ہے۔ یہ دونوں برابر کے دعویدار ہیں۔
اصحاب حدیث ایک طرف ہیں اور ارباب سیرۃ دوسری ایک طرف۔ اور یہ بھی بالکل صحیح ہے کہ خاص خاص مقامات پر
دعویداران حدیث بتقابلہ سیرت و تاریخ کے قابل ترجیح و تفصیل ضرور ہیں اور اکثر مقامات پر دعویداران سیرت و تاریخ
صاحبان حدیث پر ترجیح پائیے مستحق ہیں۔ یہاں تک حدیث اور غیر جانبدارانہ فیصلہ فرمایا گیا ہے یہ سلسلہ سے آج تک
بھی مختار جمہور مولدین و محققین کا عام دستور چلا آتا ہے۔ مگر ہمارا ہر خود غرضی اور نفسانیت کا کہ اتنی حقیقت
داصلیت لکھے دینے کے بعد بھی شبلی صاحب صرف اپنا مطلب نکالنے کے لئے محض فرضی اور لا معلوم
محققین کا فیصلہ جو حقیقتاً کسی محدث کا ہے اور محقق کا۔ بلکہ آپ کی خاص ایجاد ہے اور آپ کی خاص
طبیعت۔ زیب قلم فرماتے ہیں :-

لیکن محققین لکھتے ہیں کہ حدیث صحیح تمام ارباب سیر کے متفقہ روایت کے مقابلہ میں بھی قابل ترجیح ہے۔

یہ فیصلہ بالکل خلاف جمہور ہے۔ اگر فی حقیقت جیسا لکھا گیا ہے یہ محققین کا فیصلہ

ہے اور آپ سچے ہیں۔ تو ان محققین حضرات کے نام۔ انکی کتاب۔ ان کی عبارت

تحریر فرمائیے تو دیکھا جاتا۔ کس باب کے محققین ہیں۔ کس مرتبہ کی انکی کتابیں ہیں۔ کس مقدار کے انکے مختار

ہیں۔ شبلی صاحب کی ان قلم کاروں سے کہ محققین کا یہ فیصلہ ہے یا محدثین کی یہ رائے ہے نہ دیکھا جاتا

فن معرب ہو سکتے ہیں نہ نادانوں کا غیور کی اس سے نفی و اطمینان ہو سکتا ہے۔ اول تو کوئی محقق اس

نئی مغربی اور بد داعی سے فیصلہ کر ہی نہیں سکتا۔ اور بغرض محال اگر کوئی صاحب ایسے ہوں گے بھی تو وہی

ابن جریر صحیح بخاری یا خود آپ۔ اگر حقیقتاً آپ ہیں اور یہ آپ ہی کا مختار ہے۔ تو آپ ایسے یکہ طرفہ مختار و

فیصلہ کے ذمہ دار ہیں۔ اور اگر ابن جریر صحیح بخاری میں (جیسا کہ بہت جلد معلوم ہوتا ہے) تو آپ خود ایسے محقق

شخص کو اسی سیرۃ النبی میں۔ رواۃ بستی کا خاص خطاب دے چکے ہیں اور علامہ اسماعیلی وغیرہم کے

مقابلہ میں انکی عدم قابلیت مجہولیت ثابت کر چکے ہیں ملا خطبہ سیرۃ النبی ج ۱ ص ۱۳۰ پر ایسے ناقابل درجہ اول شخص

کو محقق کہنا اور اس کے محض جانبدارانہ فیصلہ کے اتباع و تقلید کے لئے تمام اہل اسلام کو مجبور کرنا آپ ہی کی

خلاف جمہور اور بغیر

استناد و سند

جرات وغیرت کا کام ہے۔

پہلے مثال غزوہ ذوقر کے
متعلق اہل بیت کا اختلاف

یہ تو آپ کی عبارت تبدیلی کی تنقید تھی۔ اب جو مثالیں دی گئیں ہیں ان کی کیفیت ذیل میں ملتی ہے۔
غزوہ ذوقر میں ایک غزوہ ذوقر کے نام سے مشہور ہے۔ اس کی نسبت ابابکر شریف
ہیں کہ صلح حدیبیہ کے قبل واقع ہوا تھا۔ لیکن صحیح مسلم میں سلمہ ابن الاکوع سے جو روایت ہے اس
سے ظاہر ہوتا ہے کہ صلح حدیبیہ کے بعد اور خبیہ سے تین دن قبل کا یہ واقعہ ہے اس حدیث کی شرح میں
علامہ قرطبی لکھتے ہیں۔

اہل بیت کے کسی کو اس میں اختلاف نہیں ہے کہ غزوہ
ذوقر حدیبیہ سے پہلے ہوا تھا۔ نو مسلم کی حدیث میں جو مذکور
ہے وہ کسی راوی کا وہم ہوگا

لا یخفی لعل اهل البیت ان غزوہ ذوقر کانت
قبل الحدیبیہ فیکون ما وقع فی حدیبیہ سلمہ
من وہم بعض الرواة

حافظ ابن حجر فتح الباری میں۔ ذکر غزوہ ذوقر میں قرطبی کے اس قول پر بحث کر کے لکھتے ہیں۔

تو اس پر صحیح مسلم میں غزوہ ذوقر کی جو تین روایتیں ہیں وہ
زیادہ صحیح ہے جو فضیل بن عیاض نے بیان کی ہے۔

فعلی هذا فی الصحیح من التباہین ان غزوہ ذوقر
ما وقع من اهل البیت

اب تو یہ خیال کی تصدیق ہو گئی جس میں صاحب کے۔ اتفاق یہی ابن حجر صاحب ہیں بہر حال۔ ابھی وہی اسی کتاب میں
نفس صاحب ص ۸۷ پر علامہ نقی کے مقابلہ میں۔ انھیں ابن حجر صاحب کی فن حدیث میں جو روایت ہے جو تحقیق کو
ان کا فہم نہ دکھلا سکتا ہے۔

اس سلسلے کے اعتراض کا جواب حافظ ابن حجر نے دیا ہے۔ لیکن اسماعیل کا درجہ فضیل سے زیادہ ہے۔
سے زیادہ ہے۔

پہرے سے مدد و اعانت اور اسے شخص کے فیصلہ سے علامہ قرطبی کے اپنے تقریر میں اس کی تحقیق کو نکل کرنا۔
نفس صاحب کے بیان تحقیق پر کافی روشنی ڈالتا ہے۔ اگر آپ کو اپنی خود غرضی ہی کی ضرورت ہے۔ ابن حجر ہی کا
فیصلہ کو ذکر کام نہ لانا تھا تو اس کی پوری بحث جو قرطبی کی تردید میں لکھی گئی ہے۔ نقل فرمادیتے ہیں۔ جس سے تحقیق کے
ہر شاخ کی کوہ تو جہاں سے ہو جائے۔ بلکہ ابن حجر نے اپنے فیصلہ کو قائم کیا ہے۔ اگر آپ ایسے وقتوں میں
بیدار ہو وقت شمس مولف ثابت ہو جس میں۔ اور آپ کا یہ خاص انداز تحریر یہ ہے کہ یہ سزاوارتہ آپ
بمثال اپنے فائدہ اور مطالب کے مطابق عبارت کتاب لکھ کر رہی کہ قلادہ کرتے ہیں۔ ہم اس سب کو غزوہ ذوقر کے
اصلی مقام پر لکھتے ہیں۔ مگر یہاں خود آپ ہی کی تقریر سے اس کی حقیقت کھلے دیتے ہیں۔ اس سے ہر شخص سمجھ جائے گا
کہ اصلیت کیا ہے۔ سیرۃ النبی ص ۸۷ میں یہ عبارت مذکور ہے۔

حافظ بن جریر نے ان دونوں روایتوں (روایت حدیث و روایت سیرت) میں اس طرح تطبیق دی ہے کہ عینہ بن حصین نے دو درپردہ دفعہ کیا تھا۔ عام اور باب سیرت کو ذکر کرتے ہیں وہ بلا حاشیہ تھا۔ اور یہ بالکل تین تین ہے عام اور باب سیرت کو غزوہ خیبر (بلکہ تمام غزوات) سے متعلق جو کچھ کسی حدیث میں اس نے لکھا اس سے کچھ بحث نہیں کہ واقعات کا تسلسل اور غزوات کا اسباب و نتائج ہیں۔ لیکن زیادہ تحقیق سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ سب واقعات ایک ہی تسلسل کی گریبان میں۔

ابن جریر کا غلط فیصلہ اب اس تحریر سے ثابت ہو گیا کہ ابن جریر کا یہ فیصلہ کسی تحقیق اور دلیل پر مبنی نہیں۔ اس لئے فیصلہ نہیں ہو سکتا ہے۔ بلکہ ان کی اقوال اس سے ہے۔ مگر آپ اسے خود ان خود اپنی بات کہتے اور اپنا مطلب دکھاتے کہ فیصلہ فیصلہ بنا کر دکھلائے ہیں۔ جب بقول آپ کہ ابن جریر کا یہ قول قول فیصلہ تھا تو پھر ان واقعات میں تطبیق دینے کی کیا ضرورت تھی۔ تطبیق کی تعریف میں آپ خود لکھتے ہیں کہ دو مختلف تہ اقوال میں اس وقت تطبیق کی جاتی ہے۔ جب دونوں میں صحت کے شرائط پاسے جاتے ہیں اور جب اقوال مختلفہ میں تطبیق کی جاتی ہے اور وہ تطبیق بھی معقول اور مناسب دکھلائی جاتی ہے۔ تو باوجود اس صحت و صداقت کے پھر ایک قول کو دوسرے پر ترجیح نہیں دیا جاسکتی۔

شبلی صاحب خود ان دونوں مختلف اقوال میں ابن جریر کے طریقہ کے دو مختلف طریقہ دکھلاتے ہیں۔ ایک فیصلہ جس سے حدیثین صحت میں سیرت کی کتابوں سے بڑی ہوتی ثابت ہوتی ہیں۔ دوسری تطبیق جس سے روایات کی روایات صحت میں مساوی اور برابر معلوم ہوتی ہیں۔ اور پھر اس عمل تطبیق کو شبلی صاحب بالکل نہیں سمجھتے ہیں۔ گویا ابن جریر۔ وہی شبلی صاحب ابن جریر کے اسی فیصلہ بھول پر جو حقیقتاً انکی روایت پرستی کی بنا پر ان کی اپنی رائے ہے۔ عمل کیے جانے کیلئے مقرر ہیں۔

اصل حقیقت کا انکشاف شبلی صاحب نے اگر خوش نیتی سے صحت و روایات سیرت کی متعین شرح کی تو قطعاً وہ یہی اور استخفاف و احذات کی کیا ضرورت تھی۔ فتح الباری کا یہ وہی عبارت ہے مسئلہ ان کی کھڑی ہوتی۔ صحت ابن جریر کا قول آخر جس سے وہ قول فیصلہ اور حکم نطق قرار دیتے ہیں۔ لکھ دینا کیا معنی۔ یہ تو توہین ہونا کے بالکل خلاف ہے۔ آخر اپنے انھیں ابن جریر کی تطبیق کی معقول و وجہ تفصیل مندرج کی گریبان میں نہیں لکھ سکتے کہ یہ ان کی تفصیل آپ کے مفید مطالب نہیں تھی۔ بالآخر دوسرے مقام پر یہ راز مسطور ہوتا ہے کہ انکی گواہی حال کا انکشاف جیسا کہ اوپر بیان کیا گیا۔ آپ کے اس طرز تحریر اور انداز تاالیف کو دیکھ کر کوئی کہہ سکتا ہے کہ آپ نے نقل واقعات میں بڑے تدریس سے کام لیا ہے۔

شبلی صاحب نے تطبیق حدیث اور وہ تطبیق کا ذکر تو کرنا کہ حقیقتاً تفصیل کسی کی ہی نہیں کی تھی۔

ابن حجر کے اس قول سے اتنا اشارہ فرمایا کر رہ گئے کہ عیوبہ ابن حصین نے ذی قرد پر دو دفعہ حملہ کیا تھا۔ عام ارباب سیر جس کا ذکر کرتے ہیں وہ پہلا حملہ تھا۔ اور یہ بالکل قرین قیاس ہے ہم اس اجمال کی تفصیل میں زرقانی کی عبارت پیش کرتے ہیں۔ اور زرقانی کی نسبت آپ دیباچہ سیرۃ النبی ص ۲۷ میں لکھتے ہیں۔

زرقانی علی اللوامب۔ مواب لدریہ کی شرح ہے۔ اور حقیقت یہ ہے کہ سہیل کے بعد کوئی کتاب اس تحقیق و جامعیت سے نہیں لکھی گئی۔

زرقانی کی عبارت حسب ذیل ہے :

قال الحافظ والمختل فی طریق الجمع ان تكون اغارة فی
الفتح وتعتصم بنین لا ولی التی ذکرها ابن مسیح
وهی قبل المجد بیہ والثنائہ بعدھا قبل المخرج
خیبر کان راسلہ بن اغارہ عبدالرحمان بن عیوبہ
کما ساق سلم عند مسلم و یویدان الما کہ ذکر فی الا
کلیل ان المخرج الی ذی قرد ذکر فی الاذی خرج
البھاذ بن حارثہ قبل احد و فی الثانیۃ خرج البھا
صلی اللہ علیہ والہ وسلم فی ربیع الاول من سنۃ خمس ائمانہ
ہذا مختلف فیہا ناذ اثبت ہذا قوی الجمع الذی ذکر تہ

حافظ ابن حجر کہتے ہیں کہ ان مختلف روایتوں میں جمع کی یہ صورت ہے کہ حقیقتاً اس مقام پر دو بار حملہ کئے گئے۔ ایک بار تو ہی ہے۔ جسے ابن اسحاق (حاحب سیرت) نے نوحہ بیتلایا ہے اور اسکے بعد دوسرے بار خروج خیبر سے پہلے۔ اور یہ وہی ہے کہ جس کا ذکر ابن کورع کے طریق سے مسلم نے کیا ہے۔ اس کے مراد خروج عبدالرحمان ابن عیوبہ تھے۔ اس قول کی تائید امام حاکم کے اس قول سے ہوتی ہے۔ جس کا ذکر کتاب ایکس میں اس طرح پر کیا ہے کہ ذی قرد پر خروج بکر اور تبع ہوا ایک بار قبل جنگ احد یہ بیان حارثہ کی زیارات میں مذکور کیا گیا۔ دوسرے بار۔

ہجری میں بذات خاص جناب رماناب علی اللہ علیہ وآلہ وسلم تشریف لگئے اور تیسری بار ہی ہے۔ جب کا ذکر سلمہ کی زہنی مذمت ہے زرقانی لکھتے ہیں کہ اگر داکم کا یہ قول ثابت ہو جائے تو جو صورت جمع بین احدین کی اوپر لکھی گئی ہے۔ اور ذی قرد سے گئی زرقانی جلد اول ص ۱۷۱۔

اب تو زرقانی کی مقولہ بالا عبارت سے حقیقت حال کا پورا انکشاف ہو گیا۔ اور ثابت ہو گیا کہ بنو ل بن حجر تمام ذی قرد پر بار۔ اور بنو ل امام حاکم تین بار حملہ کیا گیا جن میں سے بنو ل ابن حجر حضرت ابن اسحاق صاحب سیرت اور بنو ل نبلی صاحب عام ارباب سیر جس حملہ کا ذکر ہم نے پہلے کیا تھا۔ اور یہ بالکل قرین قیاس ہے۔

اب ان انکشافات و اعترافات اکابر و علماء محدثین کے مقابلہ میں بتلایا جاد کے کہ اہل سیرت نے ذی قرد کی نسبت کیا غلط لکھا ہے جس پر اعتراض کی مثال قائم کی گئی ہے اور جب انھوں نے غلط نہیں لکھا تو آپ کے مکرزبانی سے کم کل تصدیق کیسے کر سکتے ہیں اور یہ لکھے دالون سے۔ جو خود ان کے تصدیق کرتے ہیں۔ ان کو مدد جاور ہے بتلایا کیسے کہ سکتے ہیں۔

شبلی صاحب نے اتنی خامہ فرسائی فرما کر اس بحث کو خواہ مخواہ طول دیا۔ اگر انھیں ابن حجر کے اس ذاتی قول و رائے کے ساتھ عقیدت تھی۔ تو خیر اسکو لکھ کر۔ اسی کے ساتھ انکی تطبیق اور جمع میں اس حدیثین والی عبارت بھی لکھ دی ہوتی تو یہ بحث تمام تھی اور معاصے بحث حاصل۔ مگر آپ کیسے لکھتے۔ وہاں تو آپ کو حدیث کی تزییح کسی انکی نوع سے ثابت کرنی ہے اور ہر بات کی کم و بیش۔ مگر اصل کتاب میں جہاں واقعہ ذی فرد کی تفصیل ضروری ہو گئی وہاں حقیقت پر روشنی ڈالی بھی گئی۔ تو اس کم مقامی سے کہ اصل واقعہ کی کامل جلوہ اراکی نہیں ہوئی۔ جس سے حقیقت حال کتنی بھی گئی وہ اصل کتاب میں داخل نہیں کی گئی بلکہ عبارت حاشیہ زیرین میں قلمبند فرمایا گئی خبر۔ ابن ہم غنیت است۔ اگر شبلی صاحب کو خوش نیتی ہے۔ جیسا کہ خود تحریر فرمایا ہے۔ حقیقت حال کی تحقیق ہو چکی تھی اور خصوصاً ابن حجر اور امام حاکم کے ایسے اکابر بن محدثین کے اقوال سے ثابت ہو چکا تھا کہ مقام ذی فرد پر متواتر حیلے کئے گئے تھے۔ از انجمله سب سے پہلا وہ تھا جسے اہل سیرت لکھتے ہیں۔ اور بقول ابن جریر وہ دوسرا تھا اور بقول امام حاکم تیسرا۔ وہ تھا جسے اصحاب حدیث کہتے ہیں۔ تو آپ نے اس تمام عبارت محدثین کو اپنی اصل کتاب کی عبارت میں کیوں داخل نہ فرمایا کہ ہر خاص و عام اسلام کی اطلاع اور اصل حقیقت معلوم کرنے کے لئے کافی ہو جاتا۔ حقیقت کا اقتضا۔ خصوصاً ایسے علم پر جانے کے بعد مولف کے لئے نہایت شرمناک الزام پیدا کرتا ہے۔

اصل واقعہ ابن شبلی صاحب کو کیا نام دینا کو معلوم ہو گیا کہ اہل سیرت نے غزوہ ذی فرد کی نسبت جس واقعہ کا ذکر کیا ہے اور جس کا نہ۔ وقوع بتلایا ہے۔ وہ اصحاب حدیث کے زرارہ واقعہ سے بالکل علحدہ واقعہ ہے اور وہ ان کے فخر و متفقہ کے مطابق حدیث سے پہلے۔ اور امام حاکم کے اسناد کے موافق واقعہ ہے بھی پہلے واقعہ ہوا تھا۔ اور صحیح مسلم میں جس واقعہ کی کیفیت مرقوم ہے اور بقول شبلی صاحب جس کے ہیر و مسلمانہ کو عہد ہیں۔ وہ غزوہ خیبر سے تین دن قبل مسیحی بنی دثینہ پر ہوئی۔

ان تمام واقعات کی کامل تحقیق کریں والوں پر بخوبی ظاہر ہے کہ حدیث سے بلکہ ایسے اور قبل سے لیکر غزوہ خیبر تک۔ ان تمام چھوٹے چھوٹے غزوات و سرایات کا لگاتار سلسلہ گناہوں میں لکھا ہوا ہے۔ جو حقیقتاً تھوڑی بھڑکی تفاوت آیام کے ساتھ ایک دوسرے کے بعد برپا واقع ہوئے گئے۔ چنانچہ خود شبلی صاحب ان الفاظ میں اس کی حقیقت حال کا افکار کر چکے ہیں۔ کہ لیکن زیادہ تحقیق سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ سب واقعات ایک ہی سلسلہ کی گریبان ہیں۔

جب یہ اعتراف و افراز فرمایا گیا کہ یہ تمام واقعات حقیقتاً ایک ہی سلسلہ کی گریبان ہیں تو شبلی صاحب کو یہیں سے۔ حدیث و سیرت۔ دونوں جدا گانہ نمونوں کے فرق ماہر لا امتیاز کی بھی تمیز کر لیتی تھی۔ اور اسی تمیز سے آپ کو دونوں کی باہمی تفریق و تخصیص بھی معلوم ہو جاتی اہل سیرت نے کیوں غزوہ ذی فرد کے صرف ایک حملہ اور اسی کے وقوع کا ذکر کیا۔

اور دوسرے یا تیسرے کا نہیں؟

حدیث دیرت کی تفریق اصول اعتراض سے پہلے ذہن نشین کر لینا چاہئے کہ اہل سیرت کی نظر اپنے اصول کے مطابق -

واقعہ کی اہمیت برہوتی ہے اور اسکے بیان و تفصیل کی شدت ضرورت پر۔ ہر قابل و ناقابل مشہور و غیر مشہور واقعہ کو جو اس شخص خاص کی نسبت بیان کئے جاتے ہیں۔ جسکی سیرت کا قلمبند کرنا مقصود ہوتا ہے۔ جمع کرنا اور لکھنا نہ اہل سیرت کا شععارتالیف ہے نہ میاں تصنیف اسی باعث سے ذی زور کے متعدد اور مکرر کردہ واقعات میں دوسرے واقعہ کو (بقول ابن حجر) قابل الذکر سمجھ کے اس لئے قلمبند کیا کہ اس واقعہ میں جناب رسالت صلوٰۃ اللہ علیہ وسلم کی نفیس شریک ہونے سے۔ اسکی شان اہمیت دو بالا ہو گئی تھی۔ اسکی حیثیت سراپہ کی حیثیت سے ترفع ہو کر غرورہ رسول کی خاص غلٹ حاصل کر چکی تھی۔ باقی اور ذی زور کے واقعات حملات جو اس سے قبل و بعد واقع ہوئے وہ ایک ہی مقام پر۔ ایک ہی قوم و قبیلہ کے ساتھ اور ایک ہی غرض و مدعا کی بنا پر آبا کی مہولی صورتوں میں وقوع پذیر ہوئے۔ جو اہل سیرت کے اصول تدوین کے مطابق تو اردیکہ حکم پڑتے تھے۔ اور شکے بیان میں ہی نوعیت واقعہ کی کوئی تفصیل نہیں تھی۔ اس بنا پر قلم انداز کر دے گئے۔

اہل سیرت کے خلاف اصحاب حدیث قول و احکام کے متلاشی ہیں۔ حسب انکے معیار کے مطابق کوئی قول یا کوئی حکم مل گیا۔ عام اس سے کہ ایک طریق یا متعدد۔ تواتر اور مختلف طریقوں سے ملے ہوئے۔ اسکو انہوں نے ان تمام طریقوں سے۔ ایک مقام پر ہی نہیں۔ مختلف ابواب اور متفرق فصول میں قلمبند فرمایا۔ اور تواتر تواتر یا تکرار کی کوئی پرواہ نہیں کی۔ اسی بنا پر آپ ایک حدیث کو مختلف طریقوں سے متفرق ابواب و فصول میں کتب حجاج سنن میں آدھا اور صحیحین بخاری و مسلم میں مخصوصاً سند و ج پائیں گے۔ اسی سے بنی صاحب حدیث دیرت کی تفریق و تہجیب کو سمجھ لیتے ہوئے۔

دوسری غلط مثال یہ دی گئی ہے۔ ایک غرورہ۔ ذات الرقاع کے نام سے مشہور ہے۔ اسکی نسبت کثر ارباب سیرت کا اتفاق ہے کہ جنگ خیبر کے قبل واقع ہوا تھا۔ لیکن امام بخاری نے تصریح کی ہے کہ خیبر کے بعد واقع ہوا ہے پر علامہ دیلمی نے بخاری کی روایت سے اختلاف کیا ہے۔ حافظ ابن حجر فتح الباری میں ملحق ہیں۔

وَمَا تَشْجَلُ الدِّمَاطُ فَاذْهَبِي غَلَطَ الْمَدِينَةِ لِقَعْدِمْ وَثَقَّ
 جمیع اہل تیسرے علی خلافہ

دیکھئے۔ پھر وہی دم بریدہ عبارت لکھ دی گئی اور پوری معنی نقل کی گئی۔ لکھا گیا تو صرف پنا قول اور وہی مثال حافظ ابن حجر نے اس میں (دیلمی) کو لکھ کر اس کا رد کیا ہے۔

اور بس۔ اچھا۔ رد و اور اسکی عبارت کماں۔ نہ وہ بالکل غیب! اب تحقیق طالع سب کا ایک اس عبارت سے حقیقت مثال کی نسبت کیا ہو سکتا ہے۔ اور وہ کیونکر ابن حجر کے جواب تردیدی کی تصدیق پر تیار ہو سکتا ہے جبکہ

نہ اس نے دیکھا اور نہ پڑھا۔ جب ترقی کی اصلی عبارت موجود ہی نہیں۔ تو پھر جو مانع اباری میں ابن حجر کی تفسیری عبارت جو انھوں نے علامہ دیلمی کی تعریض میں لکھی ہے پیش نظر رکھنی ہوگی۔ اور اسکو قبل صاحب نے ان الفاظ میں زرقانی ج ۱ ص ۱۱ کے حوالہ سے نقل فرمایا ہے۔ وہ یہ ہے۔

وَدَلُّ هَذَا عَلَيْهِ أَنَّهُ كَانَ لِيُتَقَدَّرَ الْوُجُوعُ
عَنْ كَثِيرٍ مِمَّا وَافَقَتْهُ أَهْلُ السِّيَرِ خِلَافَ
الْأَحَادِيثِ الصَّحِيحَةِ وَأَنَّ ذَلِكَ كَانَ قَبْلَ تَضَلُّعِهِ
مِنْهَا وَالْخُرُوجَ لِسُخْرِ كِتَابِهِ الْمَشَارَافَةَ يَتَلَكَّنْ
مِنْ تَغْيِيرِهِ -

اور اس سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ وہ اپنی ذہنی تصدیق کے نئے کہ جن منہوں پر انھوں نے ارباب سیر سے اتفاق کر کے احادیث صحیحہ سے مخالفت کی ہے۔ ان سے رجوع کریں گے اور پھر ان سے ممانعت فرمیں۔ انھیں منع ہوا تھا۔ لیکن چونکہ ان کی کتاب کے نسخے تمام شائع ہو چکے تھے۔ اس لئے وہ اپنی کتاب کا اصلاح کر کے سیر النبی پر اپنا

حافظ ابن حجر کی اس عبارت منقولہ کا حوالہ بھی مستحبی صاحب کے لئے مفید مطلب نہ نکلا۔ کیونکہ۔ جیسا آپ نقل فرماتے ہیں یہ تو ابن حجر کا منقولہ ہے کہ دیلمی نے آخرین ایسا کیا یا ایسا کرنے کا قصد کیا تھا۔ دیلمی کا تو قول اعتراضی نہیں کہ ہم نے ایسا کیا یا ہم ایسا کرنے کا قصد رکھتے تھے۔ جب تک کہ ابن حجر یا قبلی صاحب دیلمی کا اصل قول نہ پیش کریں۔ ثبوت کافی نہیں ہو سکتا ہے۔ فقہو ما ایسی حالت میں جب مستحبی صاحب کو خود انرا ہے کہ محدثین اور اہل سیرت دو برابر اور متقابل کے گروہ ہیں۔ تو پھر کون نہیں کہ ایک گروہ اپنے مخالف و متقابل گروہ پر ترجیح پانے کے لئے اسکی تضعیف کا کوشش نہ ہو۔ اس بنا پر ممکن ہے کہ علامہ دیلمی کی نسبت محدثین کی جس میں ابن حجر بھی شامل ہیں۔ یہ خالی اتوا ہو یا حسن ظن۔

ہم نے بھی یہ بحث زرقانی میں پوری پوری ہے۔ اس میں بھی حافظ ابن حجر کی زبانی علامہ دیلمی کی نسبت لکھا ہے کہ آخرین علامہ موصوف نے صحت حدیث کی طرف رجوع کیا تھا اور قصد کرتے تھے کہ اپنی تصنیفات میں ترمیم کریں۔ مگر کتابیں دور در تک تمام بلاد اسلام میں متنازع ہو چکی تھیں اسلئے اس کام کو انجام نہ فرما سکے۔ تحقیق حقیقت ہوتی ہے کہ اصل اعراف ان کے خاص الفاظ میں نہ پیش کیا جاوے۔ جس سے ایک محقق اور حقیقت حال کے متجسس کو علامہ دیلمی کے رجوع کرنے کی کافی وجہ معلوم کرنے میں پھر کوئی عذر ومانع باقی نہ رہے۔

مکمل ہے کہ گروہ محدثین کے مابین تقدیم ابن حجر کی نقل قول پر اعتبار کریں گراہل سیرت اور اس کی ناظرین و ثبوت میں علامہ دیلمی کا اصل قول غالب کریں گے۔

ابن حجر کا ایک منکر خبر منبیلہ خوب آیا۔ زرقانی میں ابن حجر کا اہل سیرت کی تردید اور اہل حدیث کی تائید میں ایک منکر خبر منبیلہ لکھا ہے۔ ناظرین کے لطیفہ طبع کے لئے ذیل میں نقل کیا جاتا ہے۔ حافظ صاحب لکھتے ہیں:-

اشارہ الیہ البیہقی علی ان اصحاب المغازی مع
خبرہم بانہا کانت قبل خیر فختلقون فی زہدہا
فقد ابن اسحق انھا ستر لرجوع وغیر ابن سعد
وابن جان سنہ خمس -

بیہقی نے اشارہ کیا ہے کہ اصحاب مغازی میں ایک حدیث یہ ہے
فانہم یوکل ہے کہ غزوہ ذات الرقعہ قبل خیرہم واقع ہوا۔ مگر وہ ایک
زمانہ وقوع میں اخلات کرتے ہیں۔ ابن اسحاق سنہ میں بتاتے ہیں
اور ابن سعد ابن جان سنہ میں -

ابن حجر کو بیہقی کا یہ قول دکھلائی دیا۔ دیوانہ راہ تو سے پس امت کا مضمون تیار ہو گیا۔ پھر کیا تھا۔ اس دلیل
موجودہ پر حسب ذیل فیصلہ تیار ہو گیا -

الدنیائے فادنی غلط الحدیث تصحیح یعنی حدیث
ابی موسیٰ وان جمیع اهل التیمر علی خلافہ وذو القدر
الخصم مختلفون فی زمانہا فلا اولیٰ اعتقاد علی ما ثبت
فہی تصحیح زر قال ج ام ۱۱

دیلمی نے حدیث صحیح یعنی حدیث ابو موسیٰ کی تفسیر کا دعویٰ کیا ہے
اس بنا پر کہ جمیع اہل سیر نے اس حدیث کی صحت سے ضرور کیا
اور یہ بیان روایت ہے کہ اہل سیر نے اس زمانہ وقوع میں اخلات
کیا ہے۔ اسے اعتقاد اسی پر بہتر ہے کہ حسب صحیح سے ثابت ہو

سبحان اللہ کیا فیصلہ ہے اور کیا اصول فیصلہ۔ صرف سنہ میں کے اختلاف کی وجہ سے واقعہ کا واقعہ ہی غلط اور
انقلا۔ اگر اسی اصول خیرہم ان فی التیمر کی بنا پر روایات کی صحت کا دار مدار ہے تو خاص معینین میں ایک کی روایت
شاہین سنوں کے اخلات کی ہر با سب فصل میں موجود پائی جائیں گی۔ تو پھر ان کے متعلق کیا کہا جاتا ہوگا۔ ایسا
فیصلہ نہ تو توفیق صاحب کی گروہ محدثین کی کھل کھل جہدہ دہی ہے۔ اور اس پر کوئی حقیقہ توجہ نہیں کر سکتا

ان تمام طول و طویل بحث و تفصیل کا بھی آخر میں یہی نتیجہ نکلا۔ جو ذی قریب اور لطف تو یہ
ہے کہ حافظ ابن حجر کو بیہقی نے منہ اندیشین کی سعی آخر پر عمل کرنا پڑا فتح الباری کی عبارت ذیل میں ملاحظہ ہو۔

قد جمیع المغازی الی انھا کانت بعد خیرہم یحیا
فقال وہی بعد خیرہم ان ابا موسیٰ جاء بعد
خیرہم و خیرہم کانت فی الخمر سنہ سبع و
استدلت ذلک بالمرور مع ذلک فلا یستمرھا قبل
خیرہم عقب بنی قریظہ فلا ادسری هل تعد
ذلک فیما لا اهل المغازی انھا کانت قبلھا او
ان ذلک من الزوال ہنہ او اشارہ الی احوال
ان تلو ذلک الرقاع اما لغزوین مختلفین
واحد بعد خیرہم و اخری قبلھا کما اشارہ الیہ

بندی نے سنہ بصریہ کھاتے کہ غزوہ ذات الرقعہ سنہ ۷
خیرہم کے بعد واقع ہوا۔ اور یہ زمانہ وقوع اسکا اسلئے صحیح ہے کہ
ابو موسیٰ (اصل) اسی حدیث خیرہم کے بعد آئے اور خیرہم مخرم
سنہ میں واقع ہوا۔ اور اسی ابو موسیٰ کی قیوت اہل سیر میں
لیکن اس کے ساتھ ذات الرقعہ کا قبل خیرہم واقع ہونا بھی ممکن ہے۔
کیا ہے یعنی بعد روایت بنی قریظہ۔ بنی قریظہ میں ہم نہیں کہیں گے
کہ اصحاب مغازی سے گزرے اس توں قبل خیرہم کو تسلیم کیا ہے
یہ تو ان کے روایت کے نزدیک ایسا ہے کہ اشارہ اس اخلال
کی طرح ہو کر ذات الرقعہ فی جمع واقع ہوا ہے اسلئے

البیہقی علی ان اصحاب المغازی مع خرمہم بالہا انکاش
قبل خیر مختلفون فی زمینہا فخذ ابن اسحق
انہا سنہ اربع و عشد ابن سعد و ابن
جبان سنہ خمس۔

حقیقتاً یہ دو مختلف غزوات ہوں۔ ایک نبل خیر اور ایک بعد
خیر جیسا کہ بیہقی نے اشارہ کیا کہ اصحاب مغازی نے اپنی شہرہ کے ساتھ
لکھا ہے کہ قبل خیر واقع ہوا مگر زمانہ وقوع میں اختلاف ہے۔ ابن اسحق
سنہ میں بتلاتے ہیں اور ابن سعد و ابن جبان سنہ میں۔

افسوس کہ تمام امور لکھ کر بھی۔ حافظ صاحب صفت ائمہ بیت کی جنبہ داری کے اصول پر موقوف ہو گیا کہ خیر فیصلہ
کریں اور شبلی صاحب اپنی خوش فہمی سے۔ ترجیح حدیث علی البیہقی کی بحث میں اپنا معیار استدلال بنا کر نقل
فرمایں ۵۔ اس کا رد پس امر زبور آئے۔

شبلی صاحب کی دونوں اشارہ منقولہ کی تحفہ و تنقید پوری تفصیل سے کر دی گئی اور ارباب تحقیق کو آپ کی
خلافہ نشانوں کی حقیقت معلوم ہو گئی۔ و کوئی ہو گا جو نقل سلیم اور دماغ صحیح رکھ کر آپ کی ان غلط نشانوں سے میرٹ
پر ترجیح حدیث کے قیاسی استدلال کو صحیح مانے گا۔

سیت اور حدیث کی اصول تفریق ہمارے موقوفہ بالا عبارت تنقید سے شبلی صاحب کی امثالی قیاسی کی غلطی کے
ساتھ نشانیں حقیقت کو حدیث و میرٹ کا فرق باب الامتیاز میں معلوم ہو گیا اور ان پر ثبات ہو گیا کہ کتب حدیث و میرٹ
کی تائید و تعظیم کے اصول و سیاق بالکل جدا جدا ہیں اور وہ دونوں اقسام فنون کے طریقہ استخراج و سیاق اور
تفصیل و بیان بھی جدا گانہ ہیں۔

استخراج واقعات اور استخار حالات میں اہل میرٹ کی نظر خف و حدیث کے ساتھ واقعات اور احلیت
کی طرف غائب رہتی ہے۔ سب سے پہلے ان کا فرض اولین واقعات و حالات دریافت کرنا اور ان کو تعبر ان عقلی و
نقلی تصدیق و توثیق کے درجہ تک پہنچانا ہوتا ہے۔ اس کے بعد اپنے محقق کو ارباب سیر کے اور اقوال سے مقابل
کر کے اپنے توفیق و تندر کو دیکھا تو اب تک احوال اوتارنا ہوتا ہے۔ واقعات کے بعد تعین زمانہ وغیرہ کی ضروریات پیش
نظر کی جاتی ہیں۔ اور کمال تلاش اور کافی تحقیق کے بعد۔ اقوال مختلفہ سے جس زمانہ اور جس وقت پر اتفاق
دیکھا جاتا ہے۔ ذہن نقل کیا جاتا ہے۔ ان ایسے اقوال مختلفہ میں۔ جن کے شرائط باعتبار صحت مساوی ہوتے ہیں۔

ان میں آئمہ حدیث کی طرح فیصلہ شکل ہو جاتا ہے۔ اور وہ مسلمہ اختلافی قرار دیکر۔ ان تمام اقوال مختلفہ کو مجبوراً لکھ دینا
ہوتا ہے قدیم سیرتوں کے ساتھ جو بعض ہی جیسا کہ ابھی شبلی صاحب نے ذات الوقوع کے ذکر میں ابن اسحق۔ ابن سعد اور
ابن جبان کے اقوال مختلفہ کو نقل فرمایا ہے۔ مگر باب سیر اس قول اختلافی کی صریح نقل پر اکتفا نہیں کرتے
اپنی تحقیق کے خاص احوال پر ایک زمانہ خاص کا تعین ضرور کر لیتے ہیں۔ عام اس سے کہ وہ ان اقوال مختلفہ میں کسی
قول سے مانا پر ان سے خلاص ہو کر کوئی زمانہ خاص بتلا دے۔ اس لیے اس خاص مختار کے لیے وہ کافی ثبوت و ثبوت

بھی نقل کر دیتے ہیں

ایہ سیرت کی تحقیق چونکہ واقعیت اور اصلیت پر تمام ترتیبی ہے اسلئے وہ اپنے دائرہ تحقیق کو ایک خاص صنف علم و فن یا اہل علم و اطلاع کے کسی خاص طبقہ اور فرقہ کے ساتھ محدود نہیں کرتے۔ بلکہ وہ اپنی تحقیق و تلاش کے ذرائع اور وسائل کو علوم و فنون کے ہر اصناف اور ابواب علوم و فنون کے ہر طبقات تک وسیع کرنے میں اور اپنے انصاف تحقیق اور معیار توثیق کے مطابق جو اقدار اصلیت اور حقیقت کے ساتھ جس مستبر اخلاقیین مل گیا۔ اس کو نقل و مستند کر لیتے ہیں وہ اصول عقاید کے شوہر و اپنا مختار نہیں قائم کرتے۔ وہ اپنے شوہر میں صحابیت اور تابعیت کی خصوصیت کے پابند و محتاج نہیں ہوتے۔ وہ ایک معتمد غیر صحابی اور ایک معتبر غیر تابعی کے قول کو بھی۔ بشرطیکہ وہ قول آئیکے انصاف تحقیق پر کامل اور تریا ہو یا تہجیح نقل کر دیتے ہیں۔ اسلئے کہ انکے بیان کردہ حالات کی واقفیت۔ انکے معیار تحقیق کے مطابق ثابت ہو چکی ہے۔ اور باب سیرت ایک ہی قسم کے تہذیب و ثقافت کی تکرار کو۔ جو درست اور نوعیت سے خالی ہوا اور اطلاع عام کے افادہ کیلئے کسی ضروری اور اکثر انداز کر دیتے ہیں اور احتیاطاً ہر تبدیلی و اقعہ کا۔ یا ان میں سے جو زیادہ ہمیشہ کتابوں حسب ضرورت ذکر کر دیتے ہیں۔ علم و تکرار اقدار کو پسند نہیں کرتے۔ اسلئے کہ تواریکے سیاق و سباق تحریر میں سخت عیب ہے۔

حدیث کی مہر تعریف

ہم نے مندرجہ بالا تفصیل میں علم سیرت کی بقدر ضرورت اور مناسبت مقام مختصر و حلی تحریر اور طو حاشیہ سے اسکی تفریق قلمبند کر دی ہے۔ اب اس طرح جو حدیث کی تعریف کی جاتی ہے۔ حدیث سیرت سے محض جداگانہ ایک نم خاص ہے۔ اور جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا ہے۔ عموماً ایک شخص خاص یا اصلاً یا ایک بنی مرسل کے کلام۔ انکام اقوال اور ارشاد کا مجموعہ ہے۔ جو بخلاف اس سیرت انداز حالات و واقعات کا زوہ دار نہیں۔ وہ اصولاً اپنے مستخرج و استنباط کو اقوال و احکام کی نقل و تکریر تک محدود رکھتے ہیں۔ نقل احکام و اقوال میں وہ زیادہ تر احکام مذہبی۔ مسائل فقہی۔ اور ارشاد ہدایت و غیر کے مترتبہ نقل و تکریر کرنے کے پابند ہیں۔ مگر انھیں حالات کے ساتھ و واقعات و مکی۔ قومی اور نظام سیاسی کا بھی جسہ جبہ ذکر کر دیا کرتے ہیں۔ جیسا کہ نقل صاحب بھی عموماً اسکو ان الفاظ میں لکھتے ہیں۔

یہ علم دار کھانا چاہیہ کہ حدیث کی کتابوں میں حضرت مسیح کے حالات و واقعات کے متعلق بہت کثرت

ہے و واقعات مذکور ہیں۔ جو سیرت میں کافی مدد سے کہیں بہت کم ہیں۔ ایک نابینا شخصیت تیار نہیں کر سکتا۔

اسکے مدار میں تو بخوبی آئیں گی۔ دیباچہ اس

اس باب کی کتب حدیث میں جو بہ ترتیب اور ترتیب سے حدیث حضرت مسیح کے متعلق ہیں وہ باب سیرت و تاریخ کو کہتے ہیں۔ انھیں صحیح و صحیحین کہتے ہیں۔ انھیں صحیحین کہتے ہیں۔ انھیں صحیحین کہتے ہیں۔ انھیں صحیحین کہتے ہیں۔

الموضوع ان سے سیرت و تاریخ کی کوئی خاص تالیف مرتبہ اور تیار ہو سکتی ہے۔ علم حدیث سیرت و تاریخ کی طرح اپنے بیان و تفصیل میں احکام و اقوال کو علی ترتیب وقوع جمع کرنے کا پابند نہیں وہ مجموعہ میں نہ ترتیب کا دمہ دار ہے نہ کسی تسلسل کا محتاج نفل حدیث کے معیار۔ سیرت کے مفردہ تعصب سے علی الاکثر جدا ہیں۔ آئمہ حدیث کو اکثر اوقات روایات احاد اور اقوال مفردہ بھی اعتبار کرنے کی ضرورت ہوتی ہے اور اہل سیرت روایات احاد و مفردہ کو قابل ذکر نہیں سمجھتے علم حدیث اصول عقاید کا منبع اور مہر ہے۔ سیرت کو عقاید کے اتباع و امداد کی ضرورت نہیں۔ علم حدیث کے اطلاعی ذریعے صحابی۔ تابعین اور تبع تابعین کے طبقات مختلفہ تک محدود ہیں۔ اہل سیرت اپنے ذریعہ اطلاعات کو کئی خصوصیت کے ساتھ مخصوص کرتے۔ ان روایات کا معتبر ہونا ضروری ہے۔ مگر ان کا صحابی اور تابعین میں ہونا ضروری نہیں۔

ہم علم حدیث کے بالاختصار بیان و تعریف اور سیرت سے اس کی تفریق مقررہ بالا عبارت میں دکھلا کر اور اسی نظریہ مختصرہ کو اپنے مدعا کے لئے کافی سمجھ کر مسئلہ زیر بحث کے دوسرے پہلو کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔

تفصیل حالات میں چونکہ اہل سیرت کو اہل حدیث کی طرح کسی طبقہ خاص سے منسوبیت کیساتھ تعلق نہیں ہوتا۔ اس بنا پر محدثین اور ان کے ہمناموں نے غیور

محمد بن ابی بکر سیرت بن
ان کے لئے اصل نواں دست لال

وغیر مذہب والوں سے استزاج و استنباط کرنے کی وجہ سے ان پر اعتراض وارد ہو سکے ہیں۔ اور شعلی صاحب نے بھی سیرۃ النبی میں ان کو بڑی سرگرمی سے نقل فرمایا ہے اور تقلید اسلاف کا پورا نقشہ دکھلایا ہے دیباچہ سیرۃ النبی ص ۱۱۳ میں امام احمد ابن حنبل کا سیرت ابن اسحاق کی نسبت یہ قول نقل فرمایا گیا ہے۔

داما مغازی ستم اشھرہا کتاب محمد
ابن اسحاق دکان یا خدم اہل
کتاب۔

باقی رہے صاحبان معاذی یا بخاری کی کتاب میں تو اس میں ابن اسحاق
کی کتاب اس فن میں مشہور کتاب ہے اور وہ یہودیوں اور عیسائیوں
سے روایت کرتے ہیں۔

افسوس ہے کہ شعلی صاحب نے اعتراض کی نقل سے پہلے معترض کی شخصیت اور خصوصیت پر غور نہ کیا۔ آپ خود
مفسر دیباچہ کی حاشیہ کی عبارت زیر میں لکھ کر اقرار کر چکے ہیں کہ:-

کچھ متوجہ ہوں پر اباب سیرۃ بن روگردہ مقابل سمجھ جاتے ہیں اور بعض واقعات کے متعلق یہ صورت پیدا

ہو جاتی ہے کہ تمام اباب سیرۃ ایک طرف ہوتے ہیں اور امام بخاری مسلم زائکہ حدیث۔ ایک طرف

نور قوسہ بالا اقرار و مختار خاص کے خلاف۔ ایک گروہ مقابل کی تضعیف و تکذیب دوسرے گروہ مقابل کے
اقوال سے کرنا اصول اور خصوصاً آپ کے لئے۔ کیسے صحیح الاستدلال ہو سکتا ہے۔ اور حجب استدلال بھی نہیں ہو سکتا
قابل تسلیم کیسے سمجھا جائے گا۔ امام حنبل علم حدیث کے امام اول ہیں اور گویا اس فن تشریف کے موجود دہائی۔ چھاپہ
موجودہ مؤسس علم حدیث کا قول سیرت اور اہل سیرت کی تنقید و تردید میں پیش کرنا شعلی صاحب کی تقلید اصول ہے۔

کے سوا اور کیا کہا جاوے۔

امام حنبل فرم حدیث میں خصوصاً امام بخاری اور عموماً ائمہ صحاح ستہ کے استاد اور شیخ الشیوخ ہیں وہ فن حدیث کی استعداد و جامعیت میں چاہے جتنے بڑے کامل نقاد اور استاد فن نہ بنائے جائیں اس میں علم نہیں۔ مگر یہ حضرت بخاری اور ائمہ صحاح بلکہ ائمہ کے استاد امام حنبل بھی علم سیرت اور اسکے احکامات و فنون میں بالکل کور سے ثابت ہیں۔ مثال کے لئے امام بخاری کی تاریخ بخاری ہے۔ وقتیں علی ہذا۔

یہ بھی ضرور ملحوظ رکھنا ہو گا کہ حضرات محدثین فن حدیث میں اپنی حاصل کردہ فن اور اسکے کمال کی توسیع و تشہیر کے متعلق اپنی کوششوں میں انواع اقسام کی انحرافات و غلطیوں سے کام لیا کرتے تھے۔ اور اپنے حاصل کردہ علم خاص کے مقابلہ میں دوسرے علوم و فنون کو لاد و دود اور محض بیوقوفانہ تہمتیں تھے۔ اور ان علوم سے ناواقف ہونے کی وجہ سے ان پر محض بے اہل اعتراض کرتے تھے۔ یہی امام حنبل پر صاحب میں تبخون نے حدیث کے مقابلہ میں تمام علوم و فنون کو ردی قرار دیا ہے۔ اور حنفیہ ہے کہ کیشی صاحب نے ہمہ الامامیہ پر ان کے ان تمام غویات کو خود نقل فرمایا ہے۔ چنانچہ اسی صفحہ میں قول مندرجہ بالا ہے۔ پہلے۔ امام حنبل کے کہہ۔ انوال نقل فرماتے ہیں۔

ثلث کتاب لیس لہما احوال الامامیہ و الملایم و التفسیر۔ تین قسم کی کتابیں ہیں جنکی کو ان میں حدیث بخاری و تفسیر بخاری لیس امام صاحب کے وقت تک جتنی کتب تفسیر و احکام (سیرت) اور سازی مرتب ہوئی تھیں وہ گویا نکلنے پر اصل تھیں۔ وہ ردی ہو گئیں۔ نتیجہ یہ نکلا کہ جب یہ سب کتابیں بننے لگیں اور یہ نکلا کہ ردی ہو گئیں تو اسلامی علم کی بنیادیں ہر کتب حدیث اور کون کتابیں پر مبنی ہیں۔ جن کو اہل اسلام دیکھیں اور پڑھیں۔ امام صاحب کی اصل مراد تو یہ ہے کہ سوائے کتب حدیث کے اور کوئی کتابیں نہ پڑھیں جائیں اور نہ ان پر کوئی اعتقاد کیا جائے۔ اور اس ترکیب سے آپ کی اور آپ کے مجموعہ حدیث کی گرم باری ہو۔

آپ کی اس بیوقوفانہ رائے کی بالآخر غلطی بخاری کو تاویل کرنی پڑی۔ جس کو شیخ صاحب ان الفاظ میں مخبر فرماتے ہیں۔

غلیب بخاری نے اس قول امام حنبل کو نقل کر کے کہا ہے کہ دور امام حنبل کی ان خاص کتابوں سے ہوگی

جسے اصل میں۔

ابن امام حنبل صاحب کتب تفسیر کی طرف ترجیح دے کر کہتے ہیں۔

اما کتب التفسیر من اشہر کتابا الکتابی قال
سلیمان بنی تفسیر الکتاب من اولہ الی آخرہ مذکور
کتب تفسیر الکتاب من بہت شہور من تفسیر کلینی و تفسیر طبرانی
تفسیر کلینی و اولہ الی آخرہ مذکور ہے۔
کتب تفسیر کی ایک مستند کتاب ہے۔ اناللہ وانا الیہ راجعون بخاری و سیرت بخاری نسبت امام صاحب کی خوش فہمی کا ہے

اوپر نقل ہو چکی۔ اب ایک تحقیق کنندہ امام حنبلی کے ان اقوال ثلاثہ کو دیکھ کر آسانی سے سمجھ لیگا کہ اونکا یہ فیصلہ عادلانہ ہے یا حکمانہ۔ یہ تو مسلم ہے کہ اسوقت تک سوائے علم التفسیر علم المغازی اور علم السیرۃ۔ اسلام کی علمی دنیا میں دیگر اصناف علوم و فنون کی بہت کم تدوین و تدوین ہوئی تھی۔ بہر حال امام صاحب کے فتوے کی رو سے یہ یقینوں علوم بیکار ہو گئے۔ تو اسلام کی علمی دنیا میں رہ گیا۔ اس بنا پر ہمارا یہ دعویٰ صحیح ثابت ہوتا ہے کہ امام صاحب کا یہ فتویٰ صرف اپنی اور اپنے مسند کی گرم بازاری اور رجوع خلافت کی ضرورت سے تھا۔ افسوس ہے کہ امام صاحب نے تفسیر پر ہی حکم کر دیا۔ جو قرآن سے متعلق ہے۔ اور ان کی حدیث بالکل اسی سے محفوظ ہے۔ بہر حال اس سے زیادہ بحث نہیں اب ہم کو مسئلہ زیر بحث کے متعلق اور امام صاحب کے ان اقوال یا فتاویٰ کی نسبت یہ کہنا ہے کہ انہر است کا عمل ہی ہوا یا نہیں کیا اسکے بعد اسلامی مصنفین نے مغازی سیرت تفسیر پر کتابیں لکھنی چھوڑ دیں تحقیق سے ثابت ہوتا ہے کہ امام صاحب کے اس فتوے پر اسوقت سے لیکر اسوقت تک ایک ساعت کیلئے بھی عمل نہیں کیا گیا۔ اور تو اور۔ خود شبلی صاحب نے سیرۃ النبی حال میں تیار کی۔

اب ان حالتوں میں شبلی صاحب کا ان اقوال سے استدلال کرنا کسی طرح صحیح اور قابل تسلیم نہیں ہو سکتا۔ اور جس طرح امام حنبلی صاحب کے اس غیر عادلانہ اور محض جانبدارانہ فتوے اور حکم پر اہل اسلام نے آنحضرت علی نہیں کیا اسی طرح مشبلی صاحب کی اس مآخوذ پر بھی کوئی توجہ نہیں لیا جیسی۔

اصل اعتراض کا اگلا ثبوت اب رہ اصل اعتراض۔ وہ اہل سیرت کی نسبت اس بنا پر رد کیا جاتا ہے کہ انہوں نے اپنی کتاب میں اہل کتاب یعنی یہود و نصاریٰ سے اخذ واقعات کئے ہیں۔ چنانچہ شبلی صاحب اسکو کسی قدر زیادہ تفصیل سے دیباچہ ص ۷۱ میں ان الفاظ کے ساتھ تحریر فرماتے ہیں۔

ابن حبان نے کتابہ الثقات میں لکھا ہے کہ محدثین کو محمد بن اسحاق کی کتاب پر جو اعتراض تھا وہ یہ تھا کہ طبرہ وغیرہ کے واقعات وہ ان یہودیوں سے دریافت کر کے داخل کتاب کرتے ہیں جو مسلمان ہو گئے تھے۔ اور چونکہ یہ واقعات انہوں نے یہودیوں ہی سے سنے ہوئے اسلئے اونپر لاپرواہی نہ ہو سکتا۔ علامہ ذہبی کی تصریح سے ثابت ہوتا ہے کہ محمد بن اسحاق یہود و نصاریٰ سے روایت کرتے تھے اور انکو نقد سمجھتے تھے۔

سراحد میں وفات پائی۔

اعتراض سے پہلے شبلی صاحب اور ان کے خیال مخالفین کو سمجھ دینا چاہتا تھا۔ جیسا کہ تفریض حدیث و سیرت کی بحث میں بتلادیا گیا ہے کہ علم حدیث کی تدوین بالکل اصول عقائد پر قائم کی گئی ہے اور علم سیرت کی نہیں۔ چنانچہ حدیث اپنے ہی قوم و مذہب والے رواۃ سے اخذ روایات کو کلیتہً محدود و مقید رکھتے ہیں اور اباب سیرۃ غیر اقوام و مذہب کے لوگوں سے ہی اپنے معیار تحقیق و اعتبار کے مطابق اپنے محدود کے واقعات و حالات

کی اطلاعات حاصل کرتے ہیں۔ اسی بنا پر ایک غیر قوم وغیر مذہب والا شخص۔ اپنے مخالف مذہب کے پیشوا کے حالات و واقعات کو نہایت فوشی اور آزادی سے جمع کر سکتا ہے جس طرح کثیر التعداد عیسائی مولفین نے یورپین ممالک میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی سیرتیں لکھی ہیں جنہیں سے اکثر کافر شبلی صاحب نے خود سیرۃ النبی کے دیباچہ میں ایک مطلق اور مفصل جدول کے اندر نام بنام تحریر فرمایا ہے۔ اس طرح ہندو مولفین نے ہندوستان میں بھی آپ کی سیرتیں لکھی ہیں۔ انہیں سب سے مشہور وہ ہے جو شار دے پرکاش صاحب پنجابی کی ہے۔ اور نو کشور رنگ داس لاہور سے ۱۹۱۰ء میں شائع ہوئی ہے۔ اور اس کتاب پر مولانا حالی۔ مرزا غلام احمد قادیانی کی دستخطی تقریظیں۔ اور سید ممتاز علی صاحب۔ اسے (علیک) ایڈیٹر رسالہ تہذیب النساء۔ اور ایڈیٹر صاحب علی گڑھ انسٹیٹیوٹ اور ایڈیٹر صاحب۔ ماہوار رسالہ انجمن حمایت اسلام لاہور کے ریویوز اور تائیدی تحریری چھپی ہیں۔

مگر کتب سیرت کے خلاف کسی غیر مسلم شخص نے آج تک اسلامی حدیثوں کی ترویج و ترویج نہیں کی اس لیے کہ حدیث اسلامی کی تالیف کے لیے عقائد اسلامی کی پابندی ضروری اور لازمی تھی۔ اور وہ ان سے ممکن نہیں تھی۔ جب سیرت کے معیار تالیف اور شعائر تصنیف حدیث سے بالکل علیحدہ ثابت ہوتے ہیں تو مستتر ضمیمین کا غیر اسلامی ذرا لے سے اخذ و اقتعات پر اعتراض کرنا ہی فضول ہے۔

امام احمد ابن حنبل کا محمد ابن اسحاق پر اسوجہ سے خام کر اعتراض کرنا اول تو مسترد و رد دلیل سے فضول و بیکار ہے اور دوسرے اس سبب سے بھی قابل التفات و اعتماد نہیں ہو سکتا کہ جو سبب اعتراض بتلایا گیا ہے اور جو وجہ نقص روایت قائم لگائی ہے۔ وہ ہی ثابت نہیں ہوتی۔ امام صاحب کہتے ہیں کہ ابن اسحاق نے یہود و نصاریٰ سے روایت کی اور یہی ایک وجہ انکار لکھی ہے۔ مگر ابن حبان نے اس اعتراض کی پوری تشریح کر دی ہے۔ بیا کہ شبلی صاحب کی عبارت سے ہم اوپر لکھ آئے ہیں کہ

ابن حبان کی عبارت ثابت ہوا کہ صرف غیر مذہب کے واقعات متعلق ابن اسحاق نے چند اقسام میں لکھے ہیں۔

پہلی باتیں اوکھلی کتاب کی نسبت یہی حکم رکھتا۔ امام حنبل کا حکم نہ فریضہ ہے۔ نہ منصفانہ سے نہ متفقاً پہرہ ابن حبان اسکی توضیح بھی کئے دیتے ہیں کہ خیبر وغیرہ کے حالات بھی انہیں یہودیوں سے لے گئے تھے جو مسلمان ہو گئے تھے تو اب امام حنبل کو کیا عذر ہو سکتا ہے۔ وہ یہود۔ ابویہود بہت نہیں تھے۔ بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دست مبارک پر مشرف اسلام ہو چکے تھے۔ اسلئے انکے وہ مسلمان ہی نہیں تھے۔ بلکہ مشرف صحابیت پر ہی فائز ہو چکے تھے۔ باعتبار اسلام لانے کے انکار زمانہ قبول اسلام ہی نہایت قریب ہے۔ جو حضرت ابو ہریرہ اور حضرت ابو موسیٰ الاشعری کے قبول اسلام کا زمانہ بیان کیا جاتا ہے اس بنا پر مشرف صحابیت

کے اعتبار سے۔ یہ مسلمان اور وہ دونوں صحابی مداح اسلام میں ضرور برابر کئے جائیں گے۔ اس بات میں اب امام حنبلی کے اس اعتراض کو کوئی شخص قابل تسلیم کہہ سکتا ہے۔ باقی رہا شبلی صاحب کا یہ مہمل اعتراض۔ کہ یہ واقعات ان مسلمان شدہ یہودیوں نے یہودیوں سے سنیے ہوں گے۔ اس لئے ان پر پورا اعتماد نہیں ہو سکتا۔

تو یہ خالی توہمات کے تسلسل میں جن کی نہ کوئی حد ہے نہ انتہا۔ اور اس پر ذیل تعدد کا اطلاق ہو گا۔ اول تو اس اعتراض اضافی کی ابتدا ابھی صورت آگئی۔ سنیے ہونگے "سے قایم کی گئی ہے۔ اور نتیجہ بھی مشتبہ فیہ نکالا گیا ہے۔ یعنی پورا اعتماد نہیں ہو سکتا۔ اس بنا پر سچا جواب ہے کہ اگر یہ روایات غلط نہیں ہیں۔ کم سے کم مشتبہ فیہ ہیں۔ مگر بالانہیہ اعتماد سے خالی نہیں۔ پہر بقول امام حنبلی انہیں لہذا اصول۔ بے اصل کہیے ہو گئے امام احمد ابن حنبلی کا اصل اعتراض اور ابن حبان کی شرح حقیقت تو ہم نے پوری تفصیل سے لکھ کر دکھلا دی۔ اب ہم ذیل میں شبلی صاحب کی دوسری سند معترضانہ کی حقیقت دکھلاتے ہیں۔ ابن حبان کے نقل و ترجمہ عبارت کے بعد تحریر ہوتا ہے۔ دوسرے اعتراض کا انکشاف حقیقت۔

علامہ ذہبی کی تصریح سے ثابت ہوتا ہے کہ محمد ابن اسحاق یہود و نصاریٰ سے روایت کرتے تھے اور ان کو ثقہ سمجھتے تھے۔

شبلی صاحب کی نقل و تحریر کی عجب شان ہے۔ جب حصول مطلب کے متعلق آپ کے تمام ذرائع مسدود ہو جاتے ہیں تو آپ اپنی نا دیدہ قابلیت سے ہر شخص کو خواہ مخواہ مرعوب کر لینا چاہتے ہیں۔ اور اس طریقہ سے اپنا کام نکلانا چاہتے ہیں۔ دیکھئے آپ خود لکھتے ہیں کہ امام حنبلی کے یہ تمام اعتراض آپ نے ان کی خاص کتاب سے نہیں لکھے بلکہ موقوفات ملا علی قاری سے نقل کئے ہیں۔ پہر طرفہ تر یہ کہ ملا علی قاری کی بھی اصل عبارت نقل نہیں فرمائی۔ اسی طرح ابن حبان اور ان کی کتاب الثقات کا صرف نام لکھ دیا ہے۔ اور نقل عبارت کی ہے ابن حجر کی تہذیب التہذیب سے۔ تو ایسے مخدوش مشکوک نقول المنقول اسناد و اشہاد پر کبھی کوئی اعتماد کر سکتا ہے؟

علامہ ذہبی کے شاید اس لکھ دینے سے کہ ان یہود و نصاریٰ کو ابن اسحاق ثقہ سمجھتے تھے شبلی صاحب کو اس شبہ پر یقین دلایا ہے۔ تو اس تعریف کی تردید ابن حبان کے قول صریح سے آپ خود نقل فرما چکے ہیں تو پہر ذہبی کے قول منفرد اور مسترد پر اعتبار کرنا آپ کے توہمات مسلسل کا طوار ہے اور کچھ بھی نہیں۔

ذات الرقاع میں ہم نے جناب رسالت صلی اللہ علیہ والہ وسلم کے ہمراہ نماز خوف پڑھی۔ اس لئے علامہ عبد الباقی الزرقانی حدیث ابو موسیٰ کی پوری عبارت تحریر فرما کر لکھتے ہیں :-

يتذاداد قوة بعد بث ابی صریحاً و محدثاً بن عمر
فان ابو صریحاً فی ذلك نظیر ابی موسیٰ لا ندنا جاؤ النبی
صلی اللہ علیہ والہ وسلم یخبرنا سالم و نذر فی حدیثہ
انہ صلی اللہ علیہ صلوۃ الخوف فی غزوہ بحدہ کذا لک ابن
ذکر انہ صلی اللہ علیہ صلوۃ الخوف یجوز ذلک
ان اول مشاہدہ یجوز فتكون ذات الرقاع بعد
الخوف وقد قبل الغزوۃ التي شهدها ابو موسیٰ و یثبت
ذات الرقاع غیر غزوۃ ذات الرقاع التي وقعت فیها صلوۃ
الخوف ان ابی موسیٰ قال لهم کان ستمۃ الفرس و غزوۃ
التي وقعت فیها صلوۃ الخوف کان سلمون نیہام مغاف
ذلک و الجواب ذلک ان العدد الذی ذکرہ ابی موسیٰ محمولہ
علی کان صرافاً قالہ و یسر جمع من کان مع ابی
صالم قالہ فی الفتح ثم قال فیہ بعد اذ لم یکن فی شرج جابد
لا یخمد قول البخاری و بعد خیبر کے ما وہم لم یضف
ما نقلہ و اما قول النخالی انھا غزوۃ ذات الرقاع اخر
الغزوات فهو غلط واضح وقد بالغ ابن الصاری فی انکارہ
علی النخالی ذلک یقول و قال البعض من انصار النخالی
تسلہ اراؤا اخر غزوۃ صلیت فیها صلوۃ الخوف و هو
انھا و رد فیما اخرجه ابو داؤد الترمذی و صححہ ابن
حبان من حدیث ابی بکر انہ صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم
سلم ابو بکر بعد غزوۃ اوطافہ بالانفاق ذلک بعد غزوۃ
ذات الرقاع فطما هذا المقطع من کلام الفتح ای فیقول
من صلوۃ ابو بکر صلوۃ الخوف مع النبی صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم
ذات الرقاع اخر صلوۃ الخوف

اس حدیث (ابو موسیٰ) کو ابو ہریرہ اور ابن عمر کی حدیثوں سے قطع ہو گئی
کیونکہ ابو ہریرہ کی مثال بالکل ابو موسیٰ کی واقع ہوئی ہے کیونکہ یہ دونوں
اشخاص (ابو ہریرہ و ابو موسیٰ) جناب رسالت صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم کے غزوہ خیبر میں
حاضر و کرام اسلام کے اور ابو ہریرہ نے اپنی حدیث میں بیان کیا کہ ہم نے
آنحضرت صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم کے ساتھ غزوہ بخندین صلوۃ خوف پڑھی۔ ایسا ہی ابن عمر
بھی بیان کرتے ہیں کہ ہم نے آنحضرت کے ساتھ غزوہ بخندین صلوۃ خوف
پڑھی۔ اور یہ پہلے بیان ہو چکا ہے کہ ابن عمر نے جب پہلے غزوہ خندق
میں شرکت کی اور تب ذات الرقاع کیونکہ خندق کے بعد واقع ہو گا
اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ جس غزوہ میں ابو موسیٰ نے شرکت کی اور اس کا
نام ذات الرقاع رکھا۔ وہ حقیقتاً ذات الرقاع کی جگہ دوسرا
غزوہ تھا جس میں صلوۃ خوف پڑھی گئی۔ کیونکہ ابو موسیٰ کا بیان ہے
کہ ہم لوگ کل چھ آدمی تھے۔ بخلاف اسکے جس غزوہ میں صلوۃ خوف
کا وقوع ہوا اس میں مسلمانوں کی تعداد اس سے کہیں زیادہ تھی جتنی
ابو موسیٰ نے بتلائی ہے۔ جواب اس اشکال کا یہ ہے کہ ابو موسیٰ کی
مراد اس تعداد سے اس پر محتمل ہے کہ انھوں نے ایک ہی ایسے
واقعہ ہو گیا ذکر کیا ہے مگر اسکا بکرات واقع ہونا صحابی ہر ایک میں
میں کسی نے بھی نہیں لکھا ہے۔ مگر ابن جریر بخاری کے قول میں تو نہیں
ہاں جابر کے قول کے نیچے لکھتے ہیں کہ ذات الرقاع یہ تین بکرات ہوا۔
زرقانی لکھتے ہیں کہ شارح (ابن جریر) کو استقام پر ذکر کرات ہیں۔
و ہم ہو گیا ہے اور اس قول پر کوئی نص نہیں لائے ہیں۔ بلکہ انھوں نے
کا قول کہ غزوہ ذات الرقاع غزوہ اوطافہ بالانفاق ہے اور ابن صلاح
اس حدیث سے انکار کرنے میں مبالغہ کیا۔ ہے لیکن بعض لوگ جو
غزائی کے مؤیدین کہتے ہیں کہ مراد قول غزائی یہ ہے کہ آخری صلوۃ خوف
جس غزوہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم کے ساتھ پڑھی گئی لیکن یہ قول تائیدی ہے

مردود ہے۔ ایسے کہ ابوداؤد اور نسائی سے منقول ہے اور ابن جان نے اسکی صحت کی ہے کہ ابابکر نے بلا تعلق غزوہ بدر طاعتین اسلام قبول کیا اور آپ کے ساتھ صلوات خوف پڑھی اور یہ غزوہ تھا غزوہ ذات الرقاع کے بعد واقع ہوا۔ اس بنا پر حدیث غزالی کا قطعاً استغناء ثابت ہوتا ہے۔ اور قول ابوبکر اور ثکرت صلوٰۃ خوف سے لازم آتا ہے کہ ذات الرقاع کی صلوٰۃ خوف ہرگز نہ صلوٰۃ خوف نہیں تھی ہم وقوع ذات الرقاع اور نزول حکم صلوٰۃ خوف کی حقیقت کو حسب الودعہ اپنے خاص مقام پر لکھیں گے۔ ہم نے یہاں۔ تو صرف اس ضرورت کے مطابق اس واقعہ خاص اور تعین وقت صحیح صلوٰۃ خوف کے متعلق حضرات مجتہدین کے اختلافات کی شرح سے اس کے چند اقوال مختلفہ بیان نقل کر دیے ہیں۔ ابھی طبعاً کا طبع ماریہ باقی ہے اور زرقانی جلد اول میں مفصل مرقوم ہے۔

اس اختلاف میں المحدثین کے دکھلائیے میرا مقصود صرف اتنا ہی ہے کہ غزوہ ذات الرقاع کے تعین اور وقت کی نسبت اہل سیرت کے باہمانہ اختلاف کرینے اور لکھا خدمت اعتبار ثابت کیا گیا ہے اور اس کے اقوال دارا کی قبولیت سے عموماً انکار کیا گیا ہے۔ اگر ساقط الاعتبار کی بھی وجہ بالوجہ لکھیں تو اسی غزوہ ذات الرقاع کے اور صلوات خوف کے وقت نزول کی نسبت۔ حضرات محدثین کے اختلاف کی بھی توجہ ہی صورت نمایان ہوتی ہے بلکہ اس سے بھی بڑھا اور نازیبا کہ چونکہ اصحاب محدثین نے تواریخ سیرت میں صرف ابن سعد و ابن جان کے اختلاف اقوال دکھلا کر ان کے مختار اقوال سے انکار کیا ہے۔ یہاں تو امام بیہقی قبل خیر بتلا رہے ہیں۔ ابن عقبہ۔ بعد کمالی تروید قبل بدر الکبیر۔ وقت وقوع ٹھہرا ہے ہیں۔ امام احمد ابن حنبل اور ان کے تمام مؤیدین (اباباب سنن) ابی عیاض زرقانی کے اسناد سے نزول حکم صلوٰۃ خوف کا باعث خالد ابن ولید کے کافرانہ حملات کو تبصرجات قرار ہے ہیں مگر نہیں فرماتے کہ جب اور کس وقت۔ امام غزالی ذات الرقاع آخر غزوہ بدر اور نزول حکم صلوٰۃ خوف کا اصل موقع دکھلا رہے ہیں۔ امام ابن الصلاح اوکی تروید میں صحیح نسائی اور ابوداؤد کھول کر توفیق و تصدیق ابن جان کے ساتھ بیان فرما کر کلام مناظرہ فرما رہے ہیں۔

غرض ایک عجیب عالم رہنمائی ہے اور اضطراب کشمکش کی نسبت۔ ابن عقبہ صاحب ذات الرقاع کو اتنا مدحیم بتلا نہیں کہ بدر الکبیر سے بھی قبل پہنچے بیان میں یہ خلاف اس کے امام غزالی صاحب اتنا یاد تازہ واقعہ ٹھہرتا ہے کہ ہر سے پہلے سے پہلے لاکر غزوہ تک اور نارا لائیں۔

یہ تو ذات الرقاع کے خاص تعین وقت کی حالت اختلاف دکھلائی گئی۔ جو حضرات متجددین کے اقوال مختلفہ کے باعث پہنچی ہوئی پائی گئی۔ اب حکم صلوٰۃ خوف کے نزول اور اس کے

نزول حکم صلوات
خوف میں مختلف

استقراء وقت اور موقع نزول کے حالات ملاحظہ ہوں۔ ابابکر سے غزوہ ذات الرقاع کو موقع نزول حکم صلوٰۃ خوف بتلا گئے۔ مگر ابوہریرہ صاحب جو

اسلام لائیکہ اعتبار ایام سے ابو موسیٰ کی نظر قرار دے گئے تھے۔ اور عبد اللہ بن عمر صاحب کتب کے نزدیک تھے۔
اور اندرون صحابہ کی منقولہ حدیثوں سے ابو موسیٰ والی حدیث کی تقویت پونچھائی گئی ہے ان دونوں صاحبوں کی
حدیثوں میں نزاع ارفاع کا نام نہیں ہے بلکہ بخبر تصریح و تواتر نام آیا ہے۔ اس سے ابو موسیٰ کے قول کی حقیقت بالکل
کھل جاتی ہے اور معلوم ہو جاتا ہے کہ یہ کس علم و دانست کے صحابی تھے۔ اور اسی ماہ و بابہ کے اعتبار پر صحیح بخاری
کے سر بابہ نازر روئی قرار دے گئے ہیں۔

ابن حجر کو بکے اقوال کے اشکال نظر آئے اور جب انکی کوئی صورت جواب نظر نہ آئی تو آخر کہا ہوا۔ (جیسا کہ
مرقوم بالا عبارت ذرقانی سے ظاہر ہوا) کہ ابو موسیٰ نے اس غزوہ کا یہ بین نام غزوہ ذات الرقاع رکھ دیا ہے (یعنی
اصل یہ غزوہ نجد ہے جہاں بنی محارب بستے تھے۔ اور انکی بے اولیٰ پر اسلام کو نبیہ کی ضرورت واقع ہوئی تھی)
ذات الرقاع ابو موسیٰ کا خاص نام نہاں اور ایجادی نام ہے۔ اور نہ وہ پہلی ذات الرقاع تھا۔ جس میں صلوٰۃ
خون کا حکم نازل ہوا تھا عیبت ترویہ ہے کہ ابو موسیٰ کی اتنی ہی تعلیل و کذب پر کتنا نہیں کی گئی۔ یہ بلکہ انھیں دشمن
نے جو اس اصحابی کی مذہب اس طرح کی ہے کہ ابو موسیٰ نے جس غزوہ کو غزوہ ذات الرقاع بتلایا ہے اور اس کو
حکم صلوٰۃ خوف کا مقام نازل ٹھہرایا ہے۔ اسی کے ساتھ یہ بھی فرمایا ہے کہ اس غزوہ میں کل چھ آدمی شہید تھے۔
سالانہ یہ پہلی غزوہ ذات الرقاع (غزوہ بنی محارب) جس میں صلوٰۃ خوف کا حکم نازل ہوا اس میں اہل اسلام کی تعداد
آٹھ سے کہیں زیادہ پائی جاتی ہے۔ جتنی ابو موسیٰ اپنی حدیث میں بتلاتے ہیں

ابن حجر کی جان عجیب خفیت میں نہیں ہے۔ اور ہر ابو موسیٰ کی دستار صاحبیت بھی سبجہ مالکی اور دیرام بخاری کا
نور انضامیت ہے۔ حافظ صاحب نے بقدر امکان جواب تو دیا کہ کلام خود بنیاست اپنی کمی اور ضعف استدلال
کو خوب سمجھتے تھے۔ پالاخر غزوہ دسی ترو کی طرح ذات الرقاع کے بھی تواتر ذکر اور واقعہ ہونے کا شمالی ظاہر کرنا
بسی بڑا عریب کر سکتے ہیں۔ بغیر اس ترکیب کے میراثین کے اس علوم و اقوال بخلاف میں نہ کوئی تبدیلی ممکن
ہو سکتی تھی اور نہ تاویل۔

ردایہ سیرت رسول کیا گیا مسئلہ زیر بحث کے خاتمہ پر خرفیصلہ بھی دکھلا دینا نہایت ضروری ہے۔ اس بنا پر اب
ہم اپنے موجودہ بیان میں یہ دکھلائے ہیں کہ انراں طومار اور انبار ہیکار کے بعد حدیث و سیرت کے ارباب نے صحابہ
کا عمل کس کے حکم پر ہوا۔ آیا اہل سیرت نے اہل حدیث کے خیال کو تسلیم کر لیا اور ذات الرقاع کے وقت
وقوع کو تسلیم کیا تو بخاری بعد خیر مان لیا۔ یا اہل حدیث نے اہل سیرت کے قول کو انکار کیا تو قبل خیر قرار
دے لیا۔

جب ہم اسکی تحقیق کرتے ہیں نہ ثابت ہوتا ہے کہ یہ تمام مشین حدیث کی کتابوں میں اپنے اپنے مقام پر ہیں

محققین اور محدثین و سیرت والے اپنے اپنے اقوال و مختار پر قائم رہتے۔ اور کسی نے دوسرے کے قول کو تسلیم نہیں کیا۔ سیرت والے قبل خیر اور حادیں والے بعد خیر لکھتے رہے۔ مگر اس قبل و بعد کے تقصید سے علیحدہ ہوئے علامہ قسطلانی صاحب موابہب لہ ثبوت ہے۔ جو خود بھی شارح بخاری میں اور حافظ ابن حجر عسقلانی شارح بخاری کے اثر تلذذ میں داخل ہیں ایک بالکل نئی لیکن نفیس انگیز راہ نکالی ہے۔ وہ یہ ہے کہ وہ باوجود اسکے کہ محدثین کے طبقہ میں اعتبار و اعتماد کے ساتھ یاد کے جائز ہیں۔ مگر موابہب لہ ثبوت! اپنی جامع کتاب میں ذات ابرقاع اور صلوة خوف کے نزول حکم کے تمام واقعات اور ان تمام اختلافات محدثین کو لکھ کر صحیح بخاری کی روایت کو تمام روایات پر ترجیح دیتے ہیں۔ مگر تاہم اپنی کتاب میں ذات الرقاق کو اپنے سلسلہ بیان میں قبل خیر لکھتے ہیں۔ ملاحظہ ہو زرقانی شرح موابہب لہ ثبوت کی فہرست مضامین مطبوعہ حیدرآباد جلد دوم ص ۱

عجب طرح کی تائید ہے محدث قسطلانی نے مضامین کتاب میں امام بخاری اور اسکے بھائی محدثین کی تقلید کر کے ان کی حدیث کو صحیح تسلیم کر لیا۔ مگر اپنی کتاب کی ترتیب و تالیف میں اہل حدیث کو قلعہ متروک و آکر اہل سیرت کی تقلید زوالی اور ذات الرقاق کو قبل خیر بیان کیا۔

شعاع صاحب کے قسطلانی صاحب سے زیادہ توفیقی صاحب نعمانی نے اپنے مختار و اعتراف سے روایات کی ہے۔ ترجیح حدیث علی السیرۃ کے ثبوت میں واقعات ذات الرقاق کی اہل سیرت کو نشان بنا کر دکھایا ہے اور تمام دلائل و براہین بخاری و محدثین کا فیصلہ پیش کیا ہے۔ قد صلیح البخاری ابی انہا کانت بعد خیر قول بخاری سے بھرنا ثابت ہے کہ وہ (غزوہ ذات الرقاق) بعد خیر واقع ہو۔ اور اسی قول کو تمام محدثین کا تسلیم ہے۔

باتفاق جمہور خیر سیرت میں فتح ہوا خود آپ نے بھی وقوع خیر کو تسلیم کیا ہے۔ ثواب اس بنا پر ذات الرقاق تھا۔ سیرت میں خیر کے بعد یا سیرت کے بعد سیرت وغیرہ میں واقع ہوا ہوگا۔ مگر آپ نے ان تمام دلائل و تحقیق و تنقید کے بعد۔ جو صرف مرعوبیت عامہ کے لٹاٹ سے لکھ کر دکھلائے گئے تھے۔ اپنی کتاب سیرۃ النبی جلد اول میں ذات الرقاق کو تسلیم کیا کہ واقعہ تحریر فرمایا ہے ان هذا الشيء عجاب فاعتبر و یا اولی اکا البابی۔

مگر یہ انداز ہی کس خیر و احتیاط اور کس بیداری و ہوشیاری سے عمل میں لایا گیا ہے کہ آپ کے تدبیر و ملاحظہ کی شان عظمت کو اس سے بھی دو بالا کر دیتا ہے۔ یقیناً عوام الناس کو معلوم اور ان کے پیش نظر ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ جدول فہرست مضامین میں جو دیباچہ سے پہلے کتاب پر لگائی گئی ہے۔ ذات الرقاق کا نام نہیں اپنی کتاب کی تفصیل و بیان میں کسی سن سال کے واقعات میں اس کا ذکر نہیں اس سے تو آپ کا یہ مضحکہ انگیز فیصلہ ظاہر ہوتا ہے کہ با تو آپ قطعاً اسکے وقوع کے قائل ہی نہیں۔ یا اہل سیرت و حدیث کے بشمارہ ناگوار اختلاف اقوال سے عاجز آکر اپنے اسکے اخلاف و استقراط ہی کو اپنا معیار تحقیق بنالیا ہے۔

لیکن محقق سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ اپنے اس معیار پر بھی قائم نہ رہے۔ مگر یہ امر آپ کا مافی الضمیر ضرور تھا آپ نے ذات ارتقاء کا جیسا کہ اوپر لکھا گیا ہے۔ اس کے بیان کے اصلی مقاصد کتاب میں یکھیں بھی ذکر نہیں فرمایا۔ لیکن موضوع کتاب سے غلط فہم نہ ہو کر گویا خاتمہ حالات معارضی رسول پر جو حصول غرضات و اسرایاں منقذہ از تحریر لکھی ہے اور اس میں معارضی و صریح اس کے اسباب وقوع اور ان میں سے ہر ایک واقعہ کے لئے۔ پنجانب اسلام ایک غرض عقول کما یا ہے اور مختصر سی کیفیت دکھائی ہے۔ اس لئے بیان آپ کو ذات ارتقاء کے بیان کی غایت مجبوری ہو گئی ہے اور اس کا بیان ان الفاظ مختصر میں کیا گیا ہے۔

(حاشیہ تقابل پر) ذات ارتقاء مسئلہ

مہر بشکلا اعراب علیہ سید البجالی

اعراب بیادون ریختا گئے۔ جلد اول ص ۴۳۶ سیحان السند

کیا عنوان ہے اور کیا مفہول اور مکمل بیان۔ آپ کی کتاب دیکھنے والے اس واقعہ کی کمان تک نہیں اس عبارت سے کر سکیں گے۔ اس کا جو اسیب مشبلی صاحب دین گئے۔ مگر ہم تو آپ سے کہیں گے کہ اس کا نہ لکھنا ہی آپ کے حفظان اقتدار کے لئے مفید تھا۔ آپ نے بڑی احتیاط سے اپنی عبارت لکھ کر اپنے تمام استحقاقات کا انکشاف کر دیا۔ افسوس ہے کہ یہاں اس کی وقوع کا زمانہ مسئلہ ہے کہ لکھ کر بتایا جاتا ہے۔ مگر فہرست مضامین اور اصل کتاب میں۔ اس کا ذکر و مذکور نام و نشان بالکل چھپا یا جاتا ہے۔ کیوں۔ اس لئے کہ بخاری کی تکذیب ہوتی ہے۔ ہم پوچھتے ہیں کہ آپ کی تکذیب نہیں ہوتی ہے۔ جو خود اس کو مثال بنا کر بڑی سرگرمی سے اور دکھلا سکے ہیں اور آپ پھر اس کو بخلاف بخاری و جماعتین سے یعنی قبل خیر کا واقعہ بتلائے ہیں۔ اور اس تناقض فی الراء سے دلکشا ہے ذرا بھی نہیں شرمائے نہیں۔ یہ حقیقت کا واقعہ تھا جس نے آپ کا قلم بکا کر کر کار آپ کے تمام معیوبانہ استحقاق کا افرا لکھوا ہی دیا اور اسی کے ساتھ انہیں اہل سیرت کی تقلید بھی جن کی تصدیق میں آپ اپنا جوش لگتے۔

اب ہم ہی صحت۔ اس کی بہت ہم اوپر لکھ آئے ہیں کہ جراح حدیث میں غلطی ہے وہی ہی سیرت میں۔ مگر محقق کو صحت کی تعریف پہلی ذہن نشین کر لینی چاہئے۔

دن تو صحت کے بہت اقسام بتلائے گئے ہیں۔ مگر اصل دو ہی قسمیں ہیں۔ اور باقی انھیں کے نزوحات اور شغوبات صحت کی پہلی قسم یقینی ہے اور دوسری ظنی۔ جو جوہر علوم تہذیب اول عالم میں۔ البتہ (مستحق معرفت) اور ریاضیات کے سوا کسی علم کی صحت یقینی نہیں صحت یقینی وہ ہے جو باہر بات و شہادت کے برابر ہوتی ہے۔ اور جس شے کے وجود کا بظاہر شاہد اعتراف کر لیا جاوے وہ علم یقین بھی ہو ریاضیات و شہادت ہی نام نہاں ہے صحت ظنی وہ ہے جس کا اعتراف یقین تسلیم و سجایا ضروری ہے۔ مگر وہ بدینا مشہور کتابت میں مثال دیکھنے قابل نہیں۔ اسی بنا پر۔ سائنس اسلام اور سکھائے قدیم الایام سے باخفا یا نہ و البتہ مشہور عقائد

وجہ ذات وغیرہ کے علاوہ باقی تمام علوم و فنون کی صحت و اعتبار کی صحت قطعی کے درجہ تک یقین کیا ہو۔ انھیں میں سیرت و حدیث دونوں داخل ہیں۔ اور اسی بنا پر بحر العلوم نے کتب حدیث کی مجموعہ اور صحیح بخاری کی صحیح الکتاب اور صحیح یقینی ہونے کو خصوصاً تمام طریقوں سے مخرج و منہج اور منوع ثابت کیا ہے جیسا کہ اوپر بیان کیا گیا۔ پھر اسی صحت سے شبلی صاحب کا مقصود ہے توبہ کل سے حدیث دیرت کے لئے ممکن ہو سکے گی۔ اسکے علاوہ حدیث ہو تابع ہو سیرت ہو یا معاری۔ یہ تمام علوم کو مقولات میں داخل ہیں۔ پھر ان پر دلائل مقولات کا جمع کرنا تو جمع خاصہ علی الفاہ کا حکم مکتب ہے۔

بہر حال جب آنا تحقیق ہو گیا کہ عموماً علم حدیث کی صحت بھی قطعی ہے۔ یقینی نہیں۔ عام اس سے کہ کتب صحاح ہو یقین ہو۔ یا سند۔ سب ایک ہی تعریف کے اندر آتی ہیں۔ اور حدیث کی طرح۔ سیرت اور تاریخ کی بھی صحت کا یہی حال ہے۔ تو صحت کی میزان میں تو حدیث و سیرت کی نزوات۔ اگر اپنے اپنے بچاؤ صحت کے مطابق صحیح و معتبر طریقوں سے مستخرج کئے گئے ہیں تو وہ بھی کامل اعتبار و قابل اعتبار ہوں گی۔ مگر اس صورت میں تو شبلی صاحب کو ترجیح حدیث علی السیرت کا کوئی حق حاصل نہیں ہوگا۔ ہم اس سے زیادہ مسئلہ صحت کے متعلق گفتگو کی مطلق ضرورت نہیں دیکھتے۔

شبلی صاحب کو قرار دیا کہ حدیث ہم ذیل میں شبلی صاحب کے قرار داد معیار صحت حدیث کو ذیل میں نقل کر کے ان کے بعض مقامات پر بلا تفسیر اپنی تنقید ہی عبارت لکھ دیتے ہیں۔ پہلے ہم ان معیار کو لکھتے ہیں جن کو آپ نے روایات احادیث کا نمونہ قرار دیا ہے۔ جس کو معلوم ہوتا ہے آپ نے موضوعات علامہ سیوطی ابن جوزی کے مقدمہ سے نقل کیا ہے۔ مگر یہ نہایت۔

مسب ذیل صورتوں میں روایت قابل اعتبار نہ ہوگی اور اسکی نسبت اس تحقیق کی ضرورت نہیں کہ اس کے راوی معتبر ہیں یا نہیں

- (۱) جو روایت منقول کسی مخالف ہو۔
- (۲) جو روایت اصول مسلمہ کے خلاف ہو۔
- (۳) محسوسات اور شہادت کے خلاف ہو۔
- (۴) قرآن مجید۔ احادیث متواتر یا جماع قطعی کے خلاف ہو اور اس میں تاویل کی گنجائش نہ ہو۔
- (۵) جس حدیث میں مہملی بات پر ثمت مذہب کی دیکھی ہو۔
- (۶) معمولی کام میں جو تصدیق سے انعام کا وعدہ ہو۔
- (۷) اور روایت جو کتب المصنفیہ میں نہ ہو مگر غیر ذیل کے منکر ہو۔

وہ کیونکر اسکے لئے مجبور کئے جائیں گے۔

اس کے علاوہ یہ ایسی شرط ہے۔ جو شرعی شرط ہو کر کتا بولنا میں لکھی ہوگی۔ اس پر عمل کیے بغیر نہیں ہوا۔ اجتماع ہوں مسلمات اور اولین معتقات اہل سنت و جماعت سے ہے۔ وہ اجتناب ثابت نہیں ہوا۔ بلکہ اول مسئلہ یعنی اجماع متفقہ بنی سادہ کی صحت و صداقت۔ جو از وغیرہ جو زمین۔ آپس ہی میں اختلاف ہے۔ تو دوسرے مسلمات سے بحث ہی بیکار ہے۔ باقی رہا صحت حدیث کے مسلمات۔ جو موجود بحث کا اصل مدعا ہے۔ وہ عموماً صحاح ستہ اور خصوصاً صحیح بخاری کی نسبت پیش کیا جاتا ہے اس مسئلہ اجماع کی تفسیر و توطیہ۔ امام ابن ہمام اور بحر العلوم کے قول دارا استنبیل اور قلمبند ہو چکی ہے۔ پھر کیسے کہا جائے کہ ہول مسئلہ کے خلاف آپ حضرات کا علم راہد نہیں ہے۔ اگر حقیقتاً جیسا کہ لکھا جاتا ہے شرط اصول مسئلہ کے مطابق کیا بھی جاتا۔ تو پھر ابن ہمام اور بحر العلوم سے۔ علمائے کرام کو اجماع کے اصول مسئلہ سے انکار کی کیا ضرورت تھی۔ اس ثابت ہوتا ہے کہ یہ شرعاً انصاف و عیادت بہت پیچھے وضع کئے گئے اور اسکے خلاف علم راہد بہت قدیم ہے۔ (۳) مزید خلاف مشاہدات و محسوسات محسوسات کی جگہ برکات کا لفظ زیادہ مناسب تھا اس لئے کہ محسوسات کا علم اکثر محسوسات پر مطلق ہوتا ہے۔ اور برکات کا عقل کے حینون میں داخل ہے جو اصل عبارت میں مراد ہے۔ یہ شرط حقیقتاً شرط اول کا ایک ضمیمہ ہے۔ اسکے پسرد بارہ فقرہ لکھنے کی ضرورت نہیں۔

(۴) مرویات جو قرآن مجید۔ احادیث متواترہ یا اجماع قطعی کے خلاف ہوں اور جس میں تاویل کی کچھ گنجائش نہ ہو بظاہر یہ شرط تو بالکل صحیح ہے اور حدیثوں کا اصلی اور حقیقی معنی تحت یہی ایک شرط ہے۔ جو علامہ شروط و فیوہرہ حواہی ہے۔ مگر افسوس ہے کہ نا فقیہ ہر ایک نا پرسانی محقق ہوتی ہے۔ اور مشاہدات بتلا ہی ہیں کہ اسکے کسی شاگرد پر بھی نکل نہیں کیا گیا قرآن مجید کے خلاف تو محض معاشرہ الانبیاء کی روایت موجود ہے۔ احادیث متواترہ کنیت مولا کے اجماع امت کے خلاف و نقیض (جس کے اعلان کی وقت بقول ابن اثیر ایک لاکھ مسلمانوں سے بھی زیادہ کی جمعیت موجود تھی) متفقہ بنی سادہ میں خلاف سازی کے کارنامے محض ظہور آج تک تمام اسلامی کتب اسپر شاہدین اور یہ ایسے شواہد ہیں۔ جنکی تصدیق و توثیق کے لئے دوسری تائید و تحقیق کی مطلق ضرورت نہیں پھر ان شواہد کے مقابل میں کوئی عقل والا کہہ سکتا ہے کہ اس شرط پر سودا غنیمت میں کبھی صحیح طور پر عمل بھی کیا گیا۔ (۵) معمولی بابت پر بڑا غلبہ۔ بظاہر تو متفق ہے۔ مگر حقیقتاً یہ دامن بعلی انتقال نہ رہتا تھا اور اسکے مدعا سے دور۔ علاوہ اسکے ایسی ہزاروں حدیثیں ابھی لکھتے حدیث میں موجود ہیں۔ اگر اس شرط پر حکم کے ساتھ عمل بھی ثابت ہے تو پھر ایسی حدیثوں کی نقل و تحریر کا دروازہ کیا باز کیوں نہ مسدود کر دیا گیا۔

(۷) ذرا سی بات پر بڑے انعام کا وعدہ۔ اس کی بھی وہی مثال ہے جو عبدالحسنہ علیہ السلام کے نصیب رحمت اور اثبات قدرت کے مخالف اور وسعت غضب ورحمتہ کے اصل دعوے کے متناقض معلوم ہوتی ہو اگر اس شرط پر عمل ثابت ہے۔ تو پھر اجتہاد ان حدیثوں کا وجود کیوں باقی ہے۔

(۸) رکبک المعنی حدیثیں۔ مثلاً کہہ دو بغیر ذبح کے نہ کھاؤ۔ اعتراض و استناع سے پہلے تو ان روایہ کی خوش فہمی پھر ان محدثین کی جامعیت و قابلیت کی داد دینی چاہئے جنہوں نے ایسے ایسے مہملات کو قول رسول تلمذ کر ذات رسالت پر اتہام کیا۔

(۹) جس روایت کا راوی۔ راوی اصل سے نہ ملا ہو۔ شرط صحیح ہے مگر عمل ذرا بھی ثابت نہیں۔ تاہم کتب حدیث ایسی حدیثوں سے مملو ہیں۔ اور تو اور خاص صحیح بخاری میں۔ نزد السید القدر کے ذکر میں ہم فیصل سے اسکی مثال نقل کر چکے ہیں۔ امام صاحب نے آئندہ ذکر کے عن ابن علیہ سے عنوان حدیث شروع کر دیا۔ پوچھئے تو کہاں آپ کا وقت کہاں ابن علیہ کا زمانہ پر لفظ عن کا فرمانا کیا؟

(۱۰) جس روایت میں اساقابل اعتناء واقعہ بیان کیا گیا ہو کہ اگر وقوع میں آتا تو سنیکڑوں آدمی اسکی روایت کرتے یہ شرط حقیقت میں اتنا ہی سے نظر انداز کر دی گئی۔ اور قطعاً ناقابل عمل سمجھی گئی۔ حدیث بخاری حاشیہ الانبیاء کا بیان کرنے والا کیلئے راوی ثابت ہوتا ہے۔ اور اسی کی خراجاد پر اتنا اعتماد کیا جاتا ہے کہ جماع قطعی کا حکم لگایا جاتا ہے اور اسی غرض و غایت سے۔ شبلی صاحب نے خراجاد کے قابل الاستناد ہونے کی توثیق ان الفاظ میں لکھی ہے کہ

اگر ثقہ راوی نے کوئی واقعہ بیان کیا۔ تو کوثر ائین اور قیاسات کے خلاف ہو۔ اور گوئی ہر عقل کے مطابق

بھی نہ ہو۔ لیکن اسکی روایت قبول کر لی جائے گی۔ دیباچہ ص ۱۰۱

اتنے ہی الفاظ تاہم یہی پرکتنا نہیں کیے گئے۔ بلکہ خبر احاد کے قابل الاستناد ہونے پر ایک خاص بحث کی گئی ہے جس کو ہم عنقریب اپنی سلسلہ بانی میں نقل کریں گے۔

(۱۱) جو روایت ایسی ہو۔ کہ تمام لوگوں کو اس سے واقف ہونے کی ضرورت ہو۔ بایں ہمہ ایک راوی کے سوا کسی اور نے اسکی روایت کی ہو۔

اس شرط صحت کی مخالفت بھی۔ حدیث بخاری میں معاشرۃ الانبیاء کے اشاعت اور اسیر علیہ رآء امت سے کما حقہ ثابت ہے۔

اب بشرط صحت سمجھ سکتا ہے کہ ان حکام کے اجراء و اعلان کی کیا کام نکلا۔ جب انہیں تقاضا مل ہی ثابت نہیں ہوتا تب تو ضرور یقین کیا جائے گا کہ یہ شرائط محدثین نے اپنی دافعاکاری میں اور گرم بازار علمی غرض خاص سے

لکھ سے تھے کہ عوام اہل اسلام انہی شدت اعتبار اور کمال نقد کے قابل ہو کر عجب ہو جائیں۔ اور انہیں بزرگواران
اسلاف کی تقلید میں شبلی صاحب نے بھی اسی مدعا و نشان سے ان شرائط کو نقل فرمایا کہ زمانہ کے محدود علم و تحقیق رکھنے
والے افراد قوم و ملت عموماً درجہ تعلیم مغربی کے اسچر خوان مسلمان طلبہ کی تحقیق و تنقید کی یہ طول و طویل تفصیل
دیکھ کر حلقہ گوشت عقیدت بن جائیں۔

ایک غرض خاص آپ کی اور بھی اسکے ساتھ ملحق تھی کہ ان حدود و قیود کو دیکھ کر حدیثوں کی کتابوں کی طرف
موجہ عام ہو جائے گا۔ اور چونکہ کتب حدیث کی بنا اصول عقاید پر ہے۔ اور عقاید ہی سے تہمید۔ استخفاف
احذاف اور استقاط و نقائص خصوصاً کے اسرار ملین گئے۔ اسلئے ان کے بیان و تفصیل کو اپنے مقید مطلب
پاکر اس شرح و بسط سے قلمبند کیا گیا۔

ہم نہیں کہتے کہ یہ ترکیب خاص شبلی صاحب کی ایجاد ہے یا انکی طبع فراد۔ کیونکہ اسکی ایجاد ہی آغاز غلط
ہی سے معلوم ہوتی ہے۔ پر حکومت امویہ سے گذرتی ہوئی سلطنت عباسیہ تک براہ قائم و جاری رہی اور اب تک
سہمہ اور وقت سلطنت کی تائید سے شدت و کثرت سے جاری تھی۔ اسوقت تعجب و نفسانیت سے برابر
وہی قدیم لکھی پڑی جا رہی ہے۔ اور اب صحاح نے عموماً اور بخاری صاحب نے خصوصاً انوقت زمانہ کی دہر سے اپنے
قلم کار بزرگ آمیز یون کے خاتم رنگون میں انکو خوب خوب رنگا۔ اپنی تجویز و قیاسی ردعا کے موافق۔ حدیثوں
پر کہیں انما فی الفاظ و کلمات سے انکے اسلی رنگون کو کبھی شوخ اور سبز کر دیا اور کبھی استخفاف اور
استقاط کی مصلحت و ناسبت اور ازالہ و استقاط و کلمات بلکہ علی الاستر سقاط و تعارضات کلی سے۔ حدیث کے اصلی
رنگ کو بالکل ہلکا اور بھیک کر دیا ہے بخاری کے استقاط الفاظ وغیرہ کی مثال ہم علامتہ دونیسہ بن ابی اسہی کی
تحریر سے اور ثابت کرتے ہیں۔

باین ہمہ مسئلہ زینت کی تحقیق میں جیسا کہ ہم اوپر بتلائے ہیں خاتمہ بحث پر ہر اسی کا اعادہ کئے بغیر نہیں
رہ سکتے کہ مرقومہ بالا دلائل درابہن سے پورے طور پر ثابت ہو گیا کہ یہ حدود و شروط صحت حدیث کے نام نہادی
فیود بکر گئے۔ اور اہل تحقیق کو مسلمانان درگور و سلطان در کتاب کی تصدیق کا توقع دے گئے چنانچہ شبلی صاحب
نے ہی ہی روئے اختیار کیا ہے۔ دیا چہ میں تو دینا پھر کے معیار بشرط اور نہ اب گنہ سے۔ مگر اصل کتاب میں عمل
ایک پر مبنی نہیں کیا گیا جیسا کہ ہم ایک خاص نمبر میں آچکے اس انداز کو دکھلائے۔ ہیں اور آپ کی کتاب کہ
اصل مقام پر اسکی حقیقت کا پورا انکشاف کر دیا گیا ہے۔

بیان تک تو موضوعات ابن جریر کی خدمت سے حدیث حدیث کے مصائب و
معیار تیار کئے گئے۔ اب میرٹ کی سحر سے کئے گئے سچا نور ایجاد کئے گئے ہیں

حدیث کی ایسی قویات
سے کہ صحت معنی آتا

کیونکہ اس کے استنباط کا حوالہ اس طرح نہیں دیا گیا ہے۔ جیسا کہ صحت حدیث کے معیار کا حوالہ موضوعات ابن جوزی سے دیا گیا ہے۔ وہ معیار حسب ذیل قائم رکھے گئے ہیں۔

(۱) کتب سیرت قابل تصحیح ہیں اور ان کے روایات و اسناد کی تنقید لازمی ہے۔

(۲) سیرت کی روایتیں باعتبار یقینیت احادیث کی روایتوں سے ندرت ہیں۔ اس سے بصورت خیالات احادیث کی روایت کو ہمیشہ ترجیح دی جائے گی۔

(۳) سیرت کے واقعات میں سلسلہ علت و معلول کی تلاش ضروری ہے۔ دیباچہ ص ۶۱

صحت سیرت ہے کہ کیا سمجھا جائے۔ آیات نصاب صحت سیرت یقین کیا جاوے جیسا کہ دعویٰ اور: عدہ فرمایا گیا ہے۔ یا آپ کا کائنات فیصلہ سمجھا جاوے جیسا کہ انداز تحریر سے ثابت ہوتا ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ جو شرط صحت حدیث کے اوپر لگے گئے ہیں مگر وہ بالفاظ اصیبت تبیینی بھی ہوتی اور ان پر عمل است ہوا بھی ہو۔ مگر تاہم وہ اپنی تدوین تہذیب کے اعتبار سے شرط و حدود بالمشائی کی صورت

ضرور رکھتے ہیں۔ اور اسی سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ کسی عالم اور واقف کار فن کے قائم و مقرر کردہ ہیں۔ اور یہ تحقیقات شبلی صاحب کی خاص طبع فراہم ہیں۔ ان کا موضوع عالمانہ ہے۔ اور ان کا مقصد دعایمان ہے۔ اور خود غرضانہ

چنانچہ ان کا انکشاف حقیقت سلسلہ و حسب ذیل ہے۔

(۱) کتب سیرت محتاج تصحیح ہیں۔ یہ تو بالکل بکطرفہ فیصلہ ہے۔ کیا حدیث کی کتابیں قابل تصحیح و تنقید

نہیں۔ کیا اتنی موضوعات کی کتابیں لکھیں جانے کے بعد بھی شبلی صاحب اپنے اس صراحت قائم رکھ سکیں گے

کہ کتب احادیث تصحیح و تنقید کی محتاج نہیں۔ اگر ایسا نہیں ہے تو اکیلی سیرت کی کتابوں کو قابل تصحیح و تنقید نہ مانا

حدیث کی کتابوں کو مستثنیٰ کر دینا کیسی زبردستی ہے۔

جب صحیح بخاری کی ایسی صحیح الکتاب کی اکثر رائے نکو سیرۃ النبیؐ میں خود آپ قابل نظر و شکوک الصوت ٹھہرا چکے ہیں۔ تو

اور کتب حدیث کے ناقابل تنقید بنو کا کیا ذکر حقیقت یہ ہے۔ سیرت کی کتابیں اسی حد و قہد ایک تنقید کے قابل

ہیں جس حد و قہد ایک حدیث کی کتابیں مگر بات یہ کہ دونوں قسم کی کتابوں میں کتابیں زیادہ تنقید کے قابل ہیں اور بعض کم

(۲) سیرت کی روایتیں حدیثوں سے اعتباراً زین فرور ہیں۔ یہ تو گویا شبلی صاحب کا وظیفہ ہے

اور اس وظیفہ سے جو مراد ہے۔ وہ ہم مغرب اپنے سلسلہ بیان میں تلا سے دیتے ہیں۔

ہاں اصول و فقہاء با مسلمات مذہبی کا بیان اگر کسی سیرت و تاریخ کے مضمون میں آ گیا ہے اور

وہ کتب حدیث کی روایات معتبرہ کے مخالف ہے تو ایسی حالت میں روایات حدیث کو روایت سیرت پر ضرور

ترجیح دی جائے گی۔ ورنہ واقعات و حالات کی عام تفصیل و بیان میں اگر سیرت و تاریخ سے مراد یا نہ اپنی شرط

صحت پر کامل اور بڑھ چکی ہیں تو گو وہ کسی حدیث قابل التمسید اور مشکوک تصحیف سے بچا لے گا بھی جو وہ قابل انکار نہیں۔

(۱۴) علت معلول کی تلاش۔ علت معلول کی بحث کو پیش کرنا محض بیخبر و غلط ہے۔ اس بنا پر کہ تمام علوم کے اقسام مضامین و مباحث۔ و لائنیں و براہین میں یہاں تک کہ دو سطروں کے معمولی خط و ہی اس کی ضرورت سے خالی نہیں کون لای عقل ہو گا۔ جو کسی تخریر و مضمون کو بڑھ کر لے گا اور اس کی علت معلول کو نہ سمجھے گا۔ کون فاعل و مفعول اور ناقص الذراع ہو گا جو بغیر علت معلول کے اپنا کوئی مضمون بنا کر لے گا۔ کیونکہ کوئی تخریر کوئی عبارت بغیر اس کے لکھی ہی نہیں جاسکتی اور اس ایسی عالمانہ اور محققانہ شان کی تصنیف و تالیف اور اس میں ایسی عامیانہ و لائنیں و براہین پیش کیے جائیں ہم پر پختہ ہیں کہ تنہا سیرت کی کتابوں میں علت و معلول کی تلاش کو کیونکہ منحصر اور محدود کیا جاتا ہے۔ حدیث کی کتابوں میں بھی اسکی جستجو کون نہیں کرتا جاتی۔ جن میں علیہ الاکثر مثالیں ملتی ہیں۔ ہم امام بخاری کی صحیح سے استقفا علت و معلول کی صرف ایک مثال ذیل میں لکھتے ہیں اور وہ یہ ہے۔

جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اس خواب کو ایک طویلانی ہمیشہ میں بیان کیا گیا ہے۔ جس میں آجے ایک گا۔ سے کوڑ بیج ہوتے ہوئے دیکھا۔ اور اس کے چند دنوں کے بعد حضرت حمزہؓ کی شہادت کا واقعہ پیش آیا۔ جو اسکی تصویر خیال کی گئی۔ اس واقعہ خواب کی تفصیلی عبارت اس فقرہ و فقرہ پر تمام کی گئی ہے۔ راایت فیہا بقول اللہ خیر۔ یعنی یہ ہے کہ میں نے ایک گا۔ کو دیکھا۔ اللہ خیر ہے۔ کہنے۔ اس عبارت سے وہ فقرہ متعلقہ کی کہان تک تفہیم و توضیح ہوتی ہے۔ بخاری صاحب نے بقول کے ساتھ خیر کا تفسیر تو ضرور لایا مگر معنی نہ لگا کر دے۔ اب کون پوچھے کہ آپ کے تنہا۔ رایت بقول کے فقرہ متعلقہ کے کچھ دینے سے۔ واقعہ کی پوری تفصیل اور شہادت حضرت حمزہؓ کا ساتھ اسکی تطبیق کیسے معلوم ہو سکتی ہے۔ اور پھر آپ کا اللہ خیر۔ والا فقرہ مہملہ اور بجا اور پرسترا د ہے۔

ابن شہابی صاحب۔ اس فقرہ اور عبارت میں علت و معلول۔ بتد اور خبر اور صلہ و موصول شول ٹول کر تلاش کریں اور بخاری صاحب کے اس خط و بے ربط فقرہ اور انکی ضبط تحریر کی داد دیں اور انکی تنقید و تنقیح ہم سے نہیں جب شہادت حضرت حمزہؓ اسکی معلول ہوئی۔ تو اسکی علت۔ آپ کا وہی فقرہ رایت بقول لایا۔ اس سے اصل واقعہ کی اصلیت۔ جو نامہ کا عین معلول ہونا چاہئے۔ کہان معلوم ہوئی۔ اور جب یہی معلوم ہوئی تو علت معلول کے بیکار ہوئی اور اسی کے ساتھ وہ عبارت بھی محض مہمل ثابت ہوئی۔ جس میں علت کو معلول کیا ساتھ نہ کوئی سنا ہے اور نہ علت اسے نہ معلول کی تحقیق کو ملاتی ہے۔

کی کتابوں میں یہ نقص و عیب کس حد اور مقدار تک پایا جائے گا۔

شعبل صاحب نے بڑی کاوش سے اہل سیرت کی صحت مرویات کے لئے یہ بین نصاب قائم کئے۔ جن کو دیکھ کر ہر شخص آسانی سے سمجھ لے گا کہ شرائط نصاب میں داخل کئے جانے کے قابل ہیں اور حقیقی شرائط نصاب کے معانی و مفہوم میں آسکتے ہیں۔ یہ شعبل صاحب کی خاص ایجاد ہے۔ یہ تینوں شرائط یا احکامات اسی طرح حدیثوں میں پیش نظر رکھے جاسکتے ہیں جسطرح نقل روایات سیرت میں۔ پھر اس قدر مشترک کو ایک صنف خاص کے ساتھ شرط منظر قرار دینا کیا معنی۔

شعبل صاحب کے اندلہ تحریر
کی نہی ترکیبیں

اب ہم شعبل صاحب کی شان اور انداز تحریر کی ایک نئی ترکیب کا انکشاف کرتے ہیں۔ آپ نے صحت روایات سیرت کے متعلق جو نصاب مقرر فرمائے۔ ان میں علت و معلول کی شرط کو اپنی جیلہ انتظامی کے ساتھ ایک معقولی بحث کے انداز میں لکھا ہے۔ جس سے ایک معمولی عقل اور سطحی علم و اطلاع و اسباب افراد قوم سیرت کے واقعات کو عقل کے خلاف سمجھیں اور ایک اشکال منطقی کی صورت میں اس کے نقص فی الروایات کو تسلیم کریں۔

افسوس کتابوں کی تالیف و تصنیف علما اور حکماء کے خاص ملاحظہ کے لئے نہیں کی جاتی بلکہ عوام کے مطالعہ اور استفادہ کی ضرورت پوری کرنے کے لئے۔ دیکھئے شعبل صاحب نے اسی نقص سیرت کو پہلے تو اس انداز سے اور تحریر فرمایا ہے۔ جسے سوائے علما کے دوسرے کو شک و شبہ سے آپ کے مدعا سے تحریر تک پہنچ سکیں۔ پھر اسی نقص کو ایک دوسرے مقام پر ایک نئی ترکیب اور نئے انداز سے ظاہر فرماتے ہیں۔ آپ کے ان دونوں مقامات انداز تحریر کو پھر تحقیق کے مثلاًشی پور طور سے سمجھ جائیگے کہ پہلے مقام میں آپ نے تو اپنے مدعا کو اپنی فکر کاری اور ہوشیاری سے اشکال منطقی اور محال عقلی کا پردہ ڈال کر چھپایا۔ کیونکہ وہاں آپ کو اس ترکیب سے طبقہ عام کی صرف دعوت منظور تھی۔ اور یہاں آپ نے اسی مدعا کو اصلی حقیقت سے بیان کرنے کی آپ کو اس وجہ سے مجبور ہی ہوئی ہے کہ یہاں مخالفین اسلام کی لکھی ہوئی سیرتوں سے اسلامی سیرتوں کا موازنہ کرنا ہے۔

مگر افسوس کہ آپ کو اب بھی ہیرتوں کا درو نہ آیا۔ اور مخالفین کے اعتراضوں کا باعث حدیثوں کی جگہ سیرت کو بتلایا۔ کام انفرادی استاذیہ کے از عیار لگی۔ برہنہ بیچارہ ہی بندہ گناہ خویش را۔ اس ضرورت عبوری سے آپ نے اپنے مقدمہ بالا اعتراض کے الفاظ مدعا کو مفصلہ ذیل عبارت میں اکیڈمیری ترکیب اور سنئے انداز سے بیان فرمایا ہے۔

دیباچہ اسوۃ النبی صفحہ ۳۴ نمبر ۵۴ میں مرقوم ہے۔

اور باب سیرۃ باب اول کے کثیر واقعات میں بحث نہیں کرتے۔ نہ اُن کی تحقیق و تلاش کی طرف توجہ ہوتے ہیں۔ اگرچہ اس میں کوئی شک نہیں کہ اس باب میں یورپ کا طریقہ نیابت غیر مفید ہے اور ایک یورپین یورپ جو واقعہ کی علت تلاش کرتا ہے اور نیابت دور اقیانوس اور احتمالات سے سلسلہ طلبات پیدا کرتا ہے۔ اس میں بہت کچھ اس کی خود غرضی اور خاص مطلع فکر کو دخل ہوتا ہے اور اپنے مقصد کو ایک محور بنا لیتا ہے۔ تمام واقعات اسی کے گرد پیش گھومتے رہتے ہیں۔ بخلاف اسکے اسلامی مورخ نیابت سچائی۔ انصاف اور خالص بیطرفی سے واقعات کو ڈھونڈتا ہے۔ اُس کو اس سے کچھ عرض نہیں ہوتا وہ اُس پر اپنے حقائق اور قیست کو بھی غماز کر دیتا ہے۔ لیکن اس میں (سیرت میں) جو سے زیادہ تفریط ہو گئی۔ اس بات سے بچنے کے لئے کہ واقعات را سے سے مخلوط نہ ہونے پائیں وہ پاس پاس اسکے اسباب ظاہری پر نظر نہیں ڈالتا۔ اور واقعہ کو خشک اور اور اور اچھوڑ دیتا ہے۔ غلط لڑائیوں کو اس طرح شروع کرتے ہیں کہ انھیں علم نے فلاں وقت میں فلاں قبیلہ پر یمنین بھجوا دیے۔ لیکن اس کے اسباب کا مطلق ذکر نہیں کرتے جس سے عام ناظرین پر یہ اثر پڑتا ہے کہ گفت پر حملہ کرنے اور اُن کو تباہ و برباد کرنے کے لئے کسی وجہ اور سبب کی ضرورت نہیں۔ عرف یہ عام وجہ کافی ہے کہ وہ کافر ہیں۔ اس سے غماز نہیں آتا کہ لال کرتے ہیں کہ اسلام تلوار سے پھیلا ہے۔ حالانکہ زیادہ چھان بین سے ثابت ہوتا ہے کہ جن قبائل پر یمنین بھیجے گئے وہ پہلے سے آمادہ جنگ تھیں اور سلاخوں پر چسبندگی تیار کر چکی تھیں۔

اب خدا خدا کر کے آپ کی علت و معلول کا مسئلہ۔ جسکی تلاش کی بڑی تاکید فرمائی گئی تھی۔ یمنین میں آیا اور یہ بھی معلوم ہو گیا کہ صرف عیسائی معترضین سے آپ کی معریت اسکی علت و غایت تھی۔ اسلام بھصام کے محض منہ پانہ اعتراض نے آپ کو حد سے زیادہ ہلایا جو ہم آپ کو تسکین و یقین کامل دلاتے ہیں کہ وہ اپنی اس تعرض میں قیامت تک کامیاب نہیں ہو سکتے اسلام نے اول تو بے وجہ و سبب کسی پر ہاتھ اٹھایا نہیں۔ اُس کا ہر حملہ کوئی جنگ کوئی غزوہ صورت نہ لےتا نہ چھوڑ کر مخالفانہ طریقہ سے واقع ہوا ہی نہیں۔ اگر ہماری اتنی مسلمان برہمن ہمارے مخالفین کو اپنی منہ پانہ فدا پر اصرار رہے گا تو ہر مسلمان پر لگا لگا اسلام کو بھابھی وہی ضرورتیں پیش نظر تھیں اور اُن کے لئے چھوڑا دیا اعلیٰ اسلام اور تبلیغ شریعت کے پاس یہی بندہ تھے۔ چوتھی۔ رادو اور سیماں علی بنیاد الہ علیہم اسلام کو اپنے زمانہ کے جنادوں کے لئے اپنی عورت، تبلیغ کیلئے وقت واقع ہوئے تھے۔

معلوم ہوتا ہے کہ اسی اسلام باجمہ صام کے جواب اعتراض کے متعلق آپ کو اتنی ابتدا سے محفوظ اہتمام کے سامان فراہم کرنے کی ضرورت لاحق ہوئی ہے۔ مگر سیرت ہے کہ آپ نے یہ چیز الفاظ لکھ کر کہ اس بات سے بچنے کے لئے کہ واقعات اس سے مخلوط نہ ہو جائیں اور یہ کہ وہ (باب سیرت تاریخ) پاس پاس کے ظاہری اسباب پر نظر نہیں دیکھتے۔ اہل سیرت کی طرف سے ان کے اسباب وقوع نہ لکھنے کی وجہ سے تفصیل بھی قلم بند کر دی ہے۔ اس لئے کچھ کو زیادہ تفصیل کی ضرورت نہیں ہے۔

لیکن میرے نزدیک بیشکی صاحب کی اس تحریر میں اتنا اضافہ اور ضروری ہے کہ اہل سیرت جس قدر حالات و واقعات کی شرح و بیان کے ذمہ دار ہیں اس قدر اسباب و علل کے نہیں۔ اس بنا پر ان اقسام کی فرد گذشت اگر کسی واقعہ میں ان سے جوہا سے تقابل اعتراض نہیں ہو سکتی۔ اگرچہ اہل سیرت نے جہاں تک ان اقسام کی کتابوں پر میری نظر ہے۔ سیرت کی کتابوں میں بہت کم ایسی فرد گذشتیں کی ہیں۔ مگر تاہم سیرت کی تمام کتابیں ایسے خالی نہیں بتلائی جاسکتیں۔ مگر یہ اتنی بھی نہیں اور ایسی بھی نہیں ہیں کہ ان کو عیسائیوں کے مفتر یا نہ اعتراض اسلام بالیہ کا اصل باعث سمجھا جاوے۔ یہ بیشکی صاحب کا مذہب یا نہ خیال اور عجیبو نانہ قیاس ہے۔ اہل سیرت سے زیادہ اہل حدیث اس کے جوابہ ثابت ہوتے ہیں۔ کیونکہ غزوات کے حالات و واقعات میں اکثر عالمان و ادیان حدیث نے آغاز کا لفظ استعمال کیا ہے جبکہ اکثر اعتراضین کے کان کھڑے ہو جاتے ہیں اور وہ اعتراض کا جیلہ پاجاتے ہیں۔ زرقانی تذکرہ غزوہ ذی قرد میں ابن حجر کے یہ الفاظ مستعمل ملاحظہ ہوں میختم فی طبری الجہم ان لکون اعدادہ جینیہ علی القاصح اور دوسرے مقام پر ذکر ان اس الذین انا اعدوا عبد الیہم بن عبیدہ۔ زرقانی ص ۱۱۱

مہم ترین کی کتابوں میں غارہ اور غارو کے الفاظ دیکھ کر عیسائی مورخین پر۔ دیہ اندہ راہ تو سے پس است۔ کا عالم طاری ہو جاتا ہے۔ اس سے بحث نہیں کردہ اسکے اہل اور ابتدائی معینوں تک پہنچتے نہیں۔ لیکن اس میں بھی کوئی شک نہیں کہ ان الفاظ کے اسواہ ضرورت محذنین کی غیر مقید مروت کی نقل و تحریر نے بھی مخالفین اسلام کو مختلف قسم کے اعتراض کا پورا موقع دیدیا ہے۔ اور انھیں حدیثوں کا اثر بعض بعض تاریخ دیرت پہنچا ہے۔ مگر یہ ان کی تفصیل کو یہاں بیان کرنا اس سبب نہیں کیونکہ وہ امۃ الرسول میں اپنے اصل مقامات پر بیان کی جائیں گی

سیرت کی عدم صحت پر قبلی صاحب کے اعتراض جیسے حجاب کے انکی حقیقت دکھلا دی گئی یہ سب انکا طوار ہے۔ جو آپ نے اپنے اپنے مجد اور محقق عصر مشہور کر نیکی عرض خاص سے لکھ کر آپ نے دیباچہ اور عنوان کی نیت قرار دی ہے۔ اور ان تمام خاصہ فرسائی کا حاصل یہ ہے جیسا کہ ہم اوپر

حدیث دیرت کے
جدلانہ اخذ میں

الکھ کر بلائے ہیں کہ تحت بیان حدیث و سیرت کی کیا تمام اقسام علوم و فنون کی جان ہے اور بر علم و فن میں اس کا کاٹ و خیال لازم ہے۔ اگر صحت کا انتظام و انتظام نہیں ہے تو نہ حدیث ہی کی مرویات قابل استناد ہیں اور نہ سیرت ہی کے واقعات لائق اعتماد۔ مگر حقیقت یہ ہے کہ چونکہ علم حدیث سے علم سیرت ایک جداگانہ علم خاص ہے۔ اس لئے دونوں کے معیار صحت بھی جدا ہیں۔ علم حدیث کی صحت کا تمام دار و مدار علم رجال پر ہے اور حقیقتاً اس علم کی ایجاد کا افتخار اہل عرب کا الیستنا اور خاصاً تحقیق ہے جس میں تمام اقطاع عالم کے اقوام و قبائل۔ عام اس سے کہ قابلیت جامعیت میں اہل عرب سے پہلے ہوں یا پیچھے۔ کوئی حصہ نہیں پاسکتے۔ حقیقت میں سرزمین عرب ہی سے یہ کمال پیدا ہوا۔ وہیں اس نے نشوونما پائی۔ اور وہیں اسے تمام دنیا کو اپنے فیوض پہونچا کر مالال کر دیا۔

اتنا لکھ کر ہم پھر اپنے سلسلہ بیان پر آجاتے ہیں۔ یہاں تک بیان ہو چکا ہے کہ حیثیوں کی صحت و رجال تک میزد ہے۔ اور رجال حدیث خاص طور پر صحابہ اور تابعین اور تبع تابعین کے طبقات تک بالکل میزد ہے۔ اور باعتبار تعلقات باہمانہ کے یہ طریقہ صحت صحیح اور قریب الواقع ہے۔ اسلئے کہ کتب حدیث عموماً آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ارشاد۔ اقوال اور احکام کی مجموعہ ہیں۔ اس بنا پر ان اقوال کے حصول و دستیابی کا ذریعہ پہلے وہی حضرات ہوں گے جو آنحضرت مسلم کی ملازمت اور مجالست کا شرف حاصل کر چکے ہوں گے۔ ان کے بعد دوسرے نمبر میں وہ لوگ بھی لئے بنائیں گے جنکو کون نے اصحاب و انصار سے آنحضرت کے احکام و اقوال سنے۔ یہی حضرات طبقات علم رجال میں تابعین کے نام سے مشہور ہوئے تیسرے نمبر میں وہ لوگ آئے ہیں جنہوں نے تابعین سے حیثیوں کو کون نقل کیا۔ یہ تبع تابعین کہلائے۔

یہی رجال حدیث ہیں۔ اور حدیث کی صحت بالکل انہیں حضرات کی صداقت و یانث ذاتی برہوت ہے۔ علم سیرت کے واقعات بھی اگرچہ کسی شخص خاص ہی کے حالات و واقعات ہوتے ہیں۔ اسلئے یہ کہنا بالکل صحیح اور فی الواقع ہوگا کہ سیرت کی صحت رجال کی صحت کی محتاج ہے۔

مگر حقیقت یہ ہے کہ سیرت کے رجال حدیث کے رجال کے ایسے اصول عقاید کی بنا پر کسی خاص قوم خاص فرقہ اور خاص زہب تک محدود نہیں ہیں۔ حدیث کے رجال صحابہ۔ تابعین اور تبع تابعین تک اگر تمام ہو جائے ہیں۔ اور کچھ مکتبوں پر اسلئے کہ حدیث میں مذہبی احکام و ارشاد کے نصائج کی تفصیل و تشریح و تفسیر ہوتی ہے اور اس بنا پر فرقہ۔ یہ کہ اس کے رجال درود و واقفین و ماہرین نہ ہو سکتے ہیں۔ دوسرے کیونکہ ہر ایک میں۔ اگرچہ حیثیوں میں بعض بعض انتظام سیاسی اور مناسبات ملکی و قومی کے احکام و حالات بھی باہر جاسکتے ہیں۔

لیکن وہ سب مذہب کے ماتحتی اور منی احکام میں۔ تاریخ و سیرت کے معیار تک نہیں پہنچتے۔
علم سیرت اپنے رجال کو ان حضرت تک محدود نہیں کرتا۔ اور یوں کہتے ہیں وہ واقعات ملکی اور حالات
قومی لکھتا ہے۔ احکام مذہب لکھنا اسکا کام نہیں بجز مذہبی حضرات کا وہ کہیں محتاج ہونے لگا۔ واقعات ملکی ہونا
یا قومی کسی بھی قوم کے حالات ہوں۔ یا اس قوم کے کسی شخص واحد کے واقعات۔ وہ اس ملک و قوم کے
ہر آدمی کو۔ عام اس سے کہ وہ مذہبی خیال و اطلاع کا آدمی ہو یا غیر وہ معلوم ہوں گے۔ ہاں مذہبی احکام میں
اور نصاب کو الینہ وہی شخص بتلائے گا جو مذہب سے واقف نہ ہوگا۔ اسی بنا پر اہل سیرت و تاریخ نے اپنے
رجال تحقیقی کو مذہبی شخص و افسکار ہونے کے حدود خاص سے محدود نہیں کیا اور اپنے دائرہ تحقیق اور حصول
واقعات کو اتنا وسیع کیا کہ اپنے ملک و قوم کے حالات و واقعات بھی۔ اگر ان کو معتبر اور صحیح ذریعہ سے غیر ملک
غیر قوم اور غیر مذہب والوں سے بھی ملے تو بلا تامل انھوں نے اپنی تالیفات و تصنیفات میں نقل کر دیے
ہاں نقل کرتے وقت ان کو احتیاط و صحت پر ضرور نظر رکھنی ہوتی ہے اور یہ یقین کر لینا ہوتا ہے کہ وہ بیان کنندہ سچا
ہے اور قابل اعتبار۔ اور اس کا بیان کردہ واقعہ صلیت۔ مناسب اور متن سیرت و تاریخ کے مقرر کردہ معیار صحت
کے مطابق ہوتا ہے۔

اب ان تمام شبہات و منالطات کا جو اصلی باعث ہے۔ اور جسکی وجہ سے اکثر
لوگوں کو بہت سے منالطات بر حدیث و سیرت کو جنس متحد اور قسم واحد ہونے کا
شبہ ہو جاتا ہے۔ اور بعض مقامات پر علم سیرت کو علم حدیث سے استخراج و مستفاد ہونے کا دہرہ کا ہو جاتا ہے
اور اکثر مفسرین پر سیرت کو حدیث کا منبع یا روایات سیرت کو مرویات حدیث سے فروتر سمجھنے کی جو غلطی واقع
ہوتی ہے ان سب کا اصلی باعث یہ غلط فہمی ہے کہ سیرت اسلامی یا سیرۃ النبیؐ کی تدوین و تالیف تک
علم سیرت کے وسیع دائرے کو محدود سمجھا جاتا ہے۔ اور اس صنف خاص کی ایجاد و وضع۔ تدوین و تالیف کے
زمانہ اور ایام کو علم اسرار و رجال کی طرح مذہب اسلام کے وقت سے قرار دیتے ہیں۔ حالانکہ سیرت غلطی ہے۔ جو محض نظر
تحقیق کی کمی کے باعث عارض ہوئی ہے۔

سیرت سے خاص سیرت اسلامی
یا سیرۃ النبیؐ سمجھنا غلطی ہے۔

ہم دیکھ کر تھلا آتے ہیں کہ علم سیرت من حیث العلم عام اس سے کہ اہل عرب میں اسکا رواج۔
اس کا مذاق جب نہ پیدا ہوا ہو۔ نہایت قدیم ہے۔ دیگر ممالک و اقوام میں اسکا رواج اور مذاق تاریخ عرب سے صدوں
پیشتر پابجا ہے اسکی ابتدا کا زمانہ تحقیق سے تو ریت و انجیل کے درمیان ثابت ہوتا ہے۔ کیونکہ سب سے
قدیم کتاب سیرت کے موضوع پر یوسفوس یودی کے ہے۔ جس نے ولادت حضرت عیسیٰؑ میں سو برس پہلے لکھی
ہے۔ اس بنا پر در امتداد سیرۃ کا مسلمہ مذہبی عام ہے۔ پھر اس مسلمہ کے خلاف اسکی بعد کے علوم و فنون کو اس

سے قدیم صحیحنا دلیل ہے۔

اسی قدامت کی بنا پر جب کہ ہم تفریق حدیث و سیرت کے متعلق۔ اور بتلا آئے ہیں کہ اگر کسی غیر مسلم عرب کے حالات و سیرت کے جاننے کو ان میں حدیثوں کے استنباط کا یہاں تک ضرورہ ہو سکے۔ لیکن گے۔ اور یہ ظاہر ہے کہ بغیر استنباط احادیث کے اس غیر مسلم اہل عرب کے تمام حالات تیار و مرتب ہو جاسکتے ہیں۔ تو کیا یہ ایسا شخص کی سیرت نہ کہلائے گی۔ اور کیا اس کتاب پر توجہ اور اعتناء نہ کی جاسکتی گی۔ اور کیا وہ ذرا بے حور جال حدیث سے نہیں فراہم کئے گئے ہیں۔ قابل اعتقاد نہ سمجھے جائیں گے۔ اگر نہیں ہوں گے تو بتلا چادے کے لک ایک یہود عرب اور نصاریٰ عراقی کی سیرت لکھنے کی کیا صورت ہوئی۔

عرب کی قدیم سیرتیں اور تاریخیں دیکھئے۔ ان کے موضوع اور نظام ایسا نہ کہ ملاحظہ کیجئے۔ حالانکہ یہ سب ظہور اسلام سے صدیوں بعد کی تصنیفات اور کوئی دوسری کوئی تیسری اور کوئی چوتھی صدی ہجرت کی تاریخیں ہیں مگر سب میں عنوان بیان کم سے کم حضرت ابراہیم علیہ السلام سے زمانہ سے آغاز کیا گیا ہے۔ (پوری۔ ابن سعد اور ابوالفداء اور ابن اثیر و اکثر ائمہ نے تو جناب آدم سے ابتداء کی ہے۔) اب غور کیجئے کہ اسلام سے استنباط کے حالات جمع کرنے میں۔ انہوں نے اسلامی حدیثوں سے کہاں تک استنباط استخراج کیا ہو گا۔ اور جب حدیثوں سے ان حالات کا استنباط نہیں کیا گیا تو ضرورہ ہے کہ غیر قوم و ملک کے لوگوں سے جو پوچھ دیکھے۔ یا جس کے کلام و اقوال ان کی قدیم کتابوں میں محفوظ تھے۔ یہ واقعات و حالات سننے گئے یا لکھنے گئے۔ مستماع حالات تو اتنا ممکن نہیں ہے اس لئے کہ موجودہ اسلامی سیرتوں کی تاریخات کے وقت غیر اقوام و مذاہب کے لوگ عرب میں بہت کم باقی رہے تھے۔ مگر ان نقل و تحریر کے کام کثرت سے ہوئے۔ لطف تو یہ ہے کہ وہ حدیثیں انبیاء سابقین اور اقوام مذکورہ قبل اسلام کے حالات میں لکھی گئی ہیں۔ وہ بھی زیادہ راہنہ ہیں اور ایسے ہی لوگوں سے ہیں

ان شاہدات مندرجہ بالا کے مقابلہ میں۔ اگر ان روایہ غیر اسلامی یا غیر جال حدیث سے نہ کام لیا جاتا تو عرب کی تاریخ کا سلسلہ ہی نہ قائم ہوتا۔ اس لئے سیرت و تاریخ کے ان روایہ جال کی عینت برائے اتفاق جمہور سیرت و تاریخ کے تمام بیانات قبل اسلام و سیرت ہی معتبر اور قابل استناد و زائد راجح سمجھے گئے۔ اور جب تک کہ حدیثیں لکھنے جاتے ہیں جیسے حدیثوں کی مزیادت۔

ابوہریرہ سیرۃ النبی۔ سیرۃ النبی صحابہ اور دیگر اسلامی مؤرخین کی سیرتیں۔
جس کے تمام واقعات و حالات میں علی الترتیب لکھا گیا ہے نہ ہی غلام غرض طور پر شامل ہیں اور ان میں سے زیادہ سیرۃ النبی کی ترویج و تبلیغ میں۔ مگر اس کے بھی ابواب و فصول میں مثلاً ہدایت آیت۔

اسلام کے علمی زمانے میں حدیث
سیرت کی باہم تعلیل۔

تعلیم و تہذیب دین ۱۰۔ احکام و نصاب فقہیہ وغیرہ وغیرہ کے بیان و تفصیل میں کتاب حدیث سے لطف و غور سے لکھی گئی اور ضروری ہے کہ چونکہ ان مضامین کے استخراج و تہیہ کے لئے ان سے بہت زیادہ محنت و محنت لینی پڑی ہے اسکی صلاحیت سیرت میں ہے اسکی جامعیت تاریخ میں۔

باقی رہے غزوات۔ نظام ملکی و سیاسی۔ اصلاح و فساد قومی۔ نظام فوجی و مالی و عوامی اخلاق اور عین شریعت وغیرہ وغیرہ۔ ان تمام حالات و واقعات کے معتبر ترین ماخذ سیرت کی کتابیں ہیں۔ اسلئے کہ یہی امور ان کے خاص موضوع ہیں اور انھیں اس کے خاص موضوع پر وہ مرتب کی گئی ہیں شیلی صاحب سیرت کی ان خصوصیات کو اپنے دیباچہ میں اس عبارت و الفاظ میں لکھ کر قبول فرما چکے ہیں۔

حدیث کی کتابوں میں انھیں کے حالات۔ و اخلاق و عادات کے متعلق کثرت سے واقعات پائے جاتے ہیں جو سیرت میں کافی مدد دے سکتے ہیں تاہم ان سے متاثر نہ ہونے کی ضرورت ہے تاہم ان سے متاثر نہ ہونے کی ضرورت ہے۔

مرویات سیرت و تاریخ اسی طرح حدیث میں داخل ہو گئیں جو زیادہ تر اندون فنون کے باہمی تعلقات اور قربت پر مبنی ہیں اسی بنا پر فن سیرت نے عالم اسلام میں ایک نئی اور علمی و محوریہ صورت اختیار کر لی ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ رجال سیرت بھی تاریخ سیرت ہی ہیں اور رجال حدیث ہیں۔ اسلئے ایک محدث نے کسی احکام شرعیہ اور نصاب فقہیہ کے بیان کرنے کے ساتھ اس کے اسباب نزول۔ چاہے بڑے۔ وقتہ بڑے اور ان تمام تعلقات و واقعات کو بھی جمع کر دیا ہے جو اس یکہ شرعیہ کے متعلق ایک ایسے مادی نے اس سے بیان کیا تھا اور رجال حدیث و سیرت دونوں میں مشترک تھا۔

اسی طرح تاریخ و سیرت کی کتابوں میں بھی اگر احادیث سے کم کسی اتحد کی تفصیل و بیان میں بھی حدیثوں سے استخراج و استدلال کی ضرورت ہو جاتی ہے۔ اسلئے تاریخ و سیرت بھی احادیث کے اقتباسات و استنباطات سے غالی نہیں رہی ہیں۔ اسکا بھی وہی سبب ہے۔ راوی حدیث و سیرت۔ دونوں کا رجال مشترک تھا۔ زیادہ تحقیق کی جاتی ہے تو معلوم ہو جاتا ہے کہ اسلام کے زمانہ تصنیفات و تالیفات میں۔ رجال دونوں پر منحصر نہیں۔ دونوں اصناف فنون کے مصنفین علم سیرت کے بھی بیٹھے ہی ماہر تھے جیسے حدیث تفسیر اور فقہ کے عالم متبحر۔ اہل سیرت و تاریخ امام حدیث و تفسیر بھی اور امام حدیث و تفسیر صاحب سیرت و تاریخ بھی چنانچہ شیلی صاحب بھی اس سلسلہ کو تسلیم کر کے اکثر مقامات پر لکھتے ہیں۔ ان میں سے بعض اعتراضات اس کے خاص الفاظ کیساتھ ذیل میں نقل کئے جاتے ہیں۔

ابن ہشام۔ نہایت قدر نامور مورخ و محدث تھے۔ دیباچہ ص ۱۷

بسم ربنا محمد و آلہ کے شخص ہیں کہ تمام محدثین ان کے فضل و کمال اور ثقہ اور درست علم کے معترف ہیں انکی تفسیر میں القاسم بن خیال کی بات ہے۔ محدث ابن خزیمہ کا قول ہے کہ دنیا میں کسی کو ان سے بڑھ کر نہیں پاتا تھا۔ ص ۱۹

شیعی شہر تخریث میں۔ اکثر فہم میں کمال رکھتے تھے۔ غرض غازی اور میر میں ان کو سب سے زیادہ تفسیر تھی کہ حضرت عبداللہ بن عمر فرماتے تھے کہ کو میں ان غزوہ میں نہات خود شریک تھا۔ مگر یہ نہیں ہے۔ سے زیادہ ان حالات کو جانتے ہیں۔ ص ۲۰

عبداللہ ابن جعفر ابن عبد الرحمن مخزومی۔ حدیث میں خاص پایہ رکھتے تھے۔ سیرت بنوی کے کار علامین تھے۔ ابن سعد نے انکی شان میں یہ الفاظ لکھتے ہیں وہن رجال اہل مدینہ عالم بالانوار رجال مدینہ من علما سے غازی سے تھے ص ۲۱

ولید ابن مسلم القرظی۔ شام کے شہر تخریث نہایت قوی الحافظ تھے۔ شام میں ان کے زمانے میں ان سے بڑھ کر کوئی عالم نہیں تھا۔ تاریخ اور غازی میں دیکھ سے انکا درجہ بڑا سمجھا جاتا تھا۔ ص ۲۲
عبدالرزاق ابن بہمان زلفی اخیر حلی ثقات محدثین میں انکا شمار ہے۔ غرض میں کہ یہ قدر شیعہ تھا ابن حسین کہتے ہیں کہ اگر عبدالرزاق مرتد (شیعہ کا معروف) ملا تھا۔ بھی ہو جائے تب بھی ہم ان سے روایت حدیث ترک نہیں کر سکتے۔

محمد ابن عیسیٰ ثمالی شہر تخریث میں۔ جنگی کتاب صحاح سب سے تین تیس اور جہ کوئی ہے سیرت بنوی میں انکا خاص رسالہ ہے۔ جس کا ذکر گذشتہ تصانیف سے لکھا ہے۔
ابوبکر محمد ابن شیمہ البغدادی محدث میں ابن جہل اور ابن عیینہ کے شاگرد تھے۔ اور تاریخ و سیرت جلیل القدر عالم تھے تاریخ و سیرت میں انکی تصانیف ہیں۔ ص ۲۵

ابن زبیر و دادہ و جمال کی باہم تخطی اور ان کے بیانات کی افراط و تفریط نے اسلام کی علمی دنیا میں سیرت کے تمام انداز و صورت کو بدل دیا ہے اور حدیث تفسیر و تاریخ و سیرت کی ان ایات اور بیانات میں تاریخ و سیرت کے وقعات مل جاتے ہیں اس لئے کہ ان کے بیان و تاریخ کرتے رہے۔ دونوں فنوں کے یکجا مع تھے۔ اس باہمی تخطی اور سیرت کی شک و شبہ کے علمہ رائد نے انکا اختیار کو دہشدار کر دیا ہے

محمد باہرین جہم باہرین کا ان فن۔ ان کے امتیاز و شناخت سے یہ ہر فن میں وہ حدیث کو حدیث کی بنا پر تفسیر کو تفسیر کے مقام پر۔ سیرت کو سیرت کی جگہ پر اور تاریخ کو تاریخ کی جگہ پر کیا تو جان کر اور پہچان کر کام میں لاتے ہیں اور ان کے متفقہ و موافقہ سے ان کے جہات اور مناسب مقامات پر منتقل کرتے ہیں جو اس اعلیٰ حد میں

یہ قابل استخراج ہیں کتب حدیث سے لے جاتے ہیں تو تفسیر سے قابل اندراج ہیں وہ کتب تفسیر سے جنکا تعلق سیرت سے ہے وہ سیرت سے لے جاتے ہیں اور جو ایچ سے استنباط کی ضرورت رکھتے ہیں وہ کتب ایچ سے منبسط لے جاتے ہیں۔

پیشہ جلی صاحب کی خاص خود غرضانہ مختار و اسے ہے کہ آپ صرف حدیث کے استفادات و فتاویات کو دیگر کتب کے استخراج و استفادات کے مقابلہ میں کافی سمجھتے ہیں۔ اور ہی غرض مقصود و خاص سے کتب حدیث کو بلا دلیل و حجت تمام دوسری کتابوں پر ترجیح دیتے ہیں۔ سب کے زیادہ اس کی تقلید و تقلید کی نظر سیرت پر ہے جس کو آپ اشہر اہل اربعہ کے نام سے بھی یاد کرتے ہیں۔ آپ ہر مقام پر بغض اہل سیرت کو حدیث کے مقابلہ میں بے اعتبار اور ناقابل استناد ٹھہراتے ہیں۔ اور باقاعدہ و شرط و اقتداحاں میں اس کے بیان و اعتبار میں ضرورت سے فروتر قرار دیتے ہیں جس کی تفسیر و ترویج ہمارے مندرجہ بالا استدلال سے کا حق ہو سکتی ہے۔ آپ اس غلط فہمی کی صحیح توجیہ بھی لا غلط ہو۔

ترجمہ حدیث کی توجیہ
اور ہی صاحب کے دعا کا نایب

ہم اس طولانی بحث و استدلال کو ترجیح حدیث اور اس سے پیشہ صاحب کے غرض و دعا کی توجیہ اور کمالی توضیح کے بیان پر تمام کر رہے ہیں۔ پیشہ صاحب نے تمام دیباچہ میں انوار و انعام کی فکر کاروں اور عجیب و غریب عبارات اور باتوں سے اس بحث کو گھما سچا اور اپنی انفرادی شان و شوکت سے۔ عوام الناس کو مرعوب کر نیکی سے دلزدہ و کوشش کی سبب۔ آپ ایک شخص کا حقیقی فرض ہی ہے کہ وہ آپ کی اس غلطی کے اندر نہ آئے اور سبب و معاون و مصلی تو ان کے سر سے اور توجہ ان کے ہاتھ آئے کی اتنی ہی کوشش اور کد و کاوش کی کہ وہ آپ کی غلطی کو ثابت کر دے۔ تحقیق سے ثابت ہو جاتا ہے کہ اس امر اور احوال اور سیرت و تاریخ کی کتابوں سے آپ کے خلاف مطالب نہیں نکلتے۔ اور ان کے مضامین۔ تہذیب و احوال اور بیانا سے آپ کے ان مدعا سے تائید کی ضرورت پوری نہیں ہوتی۔ جس کی بنا پر اپنی سیرت موجودہ کا بغیر اسے نہ فرمایا ہے اور فرمایا ہے بلکہ سیرت و تاریخ سے آپ کے بہت سے نکالی ترویج و تکرار لازم آتی ہے۔ بخلاف کتب سیرت و تاریخ و غیرہ کے کتب اہل اہل سنت سے علم و اہل صحیحین و تفسیرین سے خصوصاً قریب قریب آپ کے تمام مطالب و تمام تالیفات پر سے ہو جاتے تھے۔ تمام ہی و کوشش اور کد و کاوش صرف اسی لئے تھی۔

اگرچہ اسوۃ المرسلین کی عبارت نے سیرۃ النبی کے ہر ایسے غلط و احمق کی اپنے تمام پروری تحقیق سے ترویج کر دی ہے۔ جو ہر ایسے صاحب بیان سے علی الترتیب اور ابجدیج معلوم ہوتی ہے اس کے لئے مگر ہم نے یہاں چند مثالیں بیان کر دی ہیں تاکہ یہ ثابت ہو کہ ان کی تائید و تکرار کیا دیکھتے ہیں۔

تفقیص و کسر نشان رسالت۔ عام اہل مکہ کی اچریت بکریان پرانا۔ خاصکر بخاری اور ابن ماجہ کے شیخ کی خاص مریات ہیں۔ سیرت و تاریخ میں اسکی تفصیل نہیں۔ ابن سعد کے طبقات میں اسکی تفقیص روایت موجود ہے۔ احکام و مختار رسالت کا صحابہ کی رائے و شواہد کا ہمیشہ متبع ہونا خصوصیات محمدین سے ہے۔ اسلامی مودخ اور اہل سیرت اسکا بہت کم ذکر کرتے ہیں اور اس پر استدلال نہیں کرتے۔ اہل کتابوں میں جان کین بن یزید کا ضمنی ذکر اچھی گیا ہے۔ وہ مورخ ہوئی کے ساتھ اپنے مورخ شاہنشاہ شہر کو شرف صحابیت کے سنگ بنیاد رکھنے کی غرض سے۔ ائمہ حدیث نے صحابہ کی وہ خدمات اور انواع انہم کے حالات لکھے ہیں۔ جو سیرت و تاریخ کے مندرجات میں کین نہیں پائے جاتے۔ مثلاً ہجرت کی وقت حضرت ابوبکر کا خدمت رسالت میں اوسط نذر کرنا ایک قیمت و حق بنی صاحب پر دینا۔ یا حضرت ابوبکر کو گھر سے لاکر اپنے ہمراہ لینا احادیث کے خاص استنادات میں محدثین کے زیر اثر آئی ہوئی سیرتیں اور تاریخیں اول ان واقعات کو تسلیم کر لیتی ہیں۔ مگر کہتی ہیں تو یہی ہی معتبر حدیثوں سے اسکی تفقیص اور حلات و روایتیں بھی قطبند کر دیتی ہیں۔ جس سے حاکم ثابت ہوتا ہے کہ اہل سیرت کا نہ ایسی حدیثیں پر اعتبار ہے نہ اپنا ان کا مختار حضرت عائشہ کی افضلیت اور محبوبیت حضرت محمدین کا متعدد مناسب ہے محقق بنی صاحب کی بھی جلد دوم ایسے ایسے شہناک واقعات سے بھری چڑی ہے جن سے معاشرت رسول پر بدنامی الزام آتا ہے اور مخالفین اسلام کو حلات اور کافرانہ تعریف کے پورے موقع ملتے ہیں۔ سیرتیں تاہم عوام انکا کین ذکر بھی نہیں کرتیں۔ سچانہ کا واقعہ جس درپہ دہنی سے بخاری نے کیا ہے کیا کسی سیرت اور تاریخ نے بھی اسکو لکھا ہے ؟

غیر رسالت کے متعلق مسئلہ تم تنبیہ انکشاف حقیقت کو کافی سمجھتے ہیں اب ہم ذیل میں بنی ہاشم اور اہل بیت علیہم السلام کے متعلق عمود اور حضرت علی مرتضیٰ نفس رسول۔ علیہ السلام کی نسبت۔ استخفاف۔ احذات۔ استطاہد و فحاحات کی شانیں ذیل میں لکھتے ہیں۔

مسئلہ تعمیر کی بناؤ قیہد آپ نے بیباچہ اور آغاز کتاب ہی سے خاصکر اسی لئے شروع کر دی ہے کہ بنی ہاشم کے تمام موردی و فحاحات و رحمت اور فحاحات و مطرت و وجاہت مکہ اور عرب کے قبائل و اقوام کے ساتھ مخلوط ہو کر عام ہو جائے۔ اسی غرض و درنا سے آپ نے ممتاز بنی ہاشم کے حالات و واقعات کو اتنا مختصر کر کے دو تین سطروں سے زیادہ میں نہ لکھا اچانکہ سیرت و تاریخ میں ان حضرت تنقید میں بنی ہاشم کے ملکی اور قومی خدمات کے کارنامے نہایت شرح و بسط سے مرقوم ہیں۔ مگر آپ نے انکو بال انداز نہ سمجھا۔ صرف محض بنی ہاشم کے مختصرات سے کمال جو قدیم لایا ہے سے آپ کے عجیب اور مذاق تھے۔

ان ممتاز بنی ہاشم کے خدمات کے ساتھ ان کے مصروفیات اور فضائل و مناقب کے اظہار و اعلان

کو بھی قطعاً مرفوع القلم فرما دیا۔ اس بنا پر کہ ائمہ حدیث نے انکو بیان نہیں کیا۔ مگر انھیں محدثین نے حدیثوں کی تالیف کے بعد جب تاریخوں کی تدوین کی تو قصی کے وقت سے ہاشم مرحوم کے عہد تک ہر بزرگ کے تمام خطبات اور سرائے ایک ایک کر کے نقل و طبند کئے ہیں جن میں ان حضرات سے تمام قبائل و اقوام حجاز کے جمع اور جلسہ میں اپنے حقیقی اور اصلی خطاب اہل بیت اور سید القریش سے مخاطب ہونے کے اظہار و اعلان فرمائے ہیں۔

حضرت علی مرتضیٰ اور اہلبیت رسول علیہم السلام کے خصوصیات اور خدمات کے متعلق جقدر نقاط اور تخفافات سے امکان و مقدمہ کے مطابق سیرۃ النبی کے دونوں جلدوں میں پورا کام لیا گیا ہے مثلاً سبقت اسلام کے مسئلہ کا تصفیہ محض محدثین مصباح کے بجانب ارادہ اور غیر جماعی فیصلہ سے کیا گیا ہے۔ سیرت اور تاریخ کی تمام کتابیں اسکے خلاف فیصلہ نالی ہیں۔ اہل بیت تو یہ ہے کہ محدثین کی ایک کثیر جماعت بھی اسکے ہم وار ہے۔ حضرت علی کے غزواتی خدمات بدر۔ احد۔ خندق۔ خیبر فتح مکہ۔ جنہیں اور غنائف۔ اور اسی طرح آپ کے تمام تعلیمی خدمات جو عرب کے مختلف اقوام و قبائل کے ہدایت پانے اور اسلام لانے کے متعلق کتب احادیث میں (ابتدائی سے) انتہائی معتبر و درجہ الفاظ میں مندرج کئے گئے۔ سیرت و تاریخ اسکے تفصیلی طور پر ہیں۔ واقعہ خدیجہ کا صحاح میں ذکر نہیں ہے۔ سیرت و تاریخ میں پورا واقعہ تمام حقیقت اور حقیقت کیساتھ مفصل طور پر مرقوم ہے۔ حضرت علی کی شہرہ خوارسی (معاذ اللہ) کا واقعہ کسی سیرت اور تاریخ میں نہیں پایا جاتا۔ مگر سنن ابو داؤد میں جو آپ کے صحاح میں سبچہ پلین شمار ہوتی ہے۔ اور آپ اسی کی سند مفرد اور روایت احمد سے اس اپنے تحقیق جدید کا اعلان کرتے ہیں۔ ذکر و مقرر ہے۔

ان کتابوں سے ثابت ہو گیا کہ ان واقعات و حالات کے ساتھ اور تخفافات کے ماضی ہی کتب احادیث متعین اور انھیں سے بشلی صاحب کا حاصل ہوتا تھا۔ بخلاف اسکے۔ سیرت اور تاریخ کی کتابیں اسکے مخازن نہیں تھیں۔ ایسے سیرۃ النبی میں ان واقعات کی تفصیل تمام ترجمہ حدیثوں کی کتابوں سے کی گئی۔ اور اسی غرض و ضرورت سے ہر مقام پر ہر ممکن و نامکن طریقہ سے حدیث کی ترجیح تاریخ و سیرت پر ثابت کر نیکی کو بخش گئی۔ روایات حدیث کی یہاں تک تائید فرمائی گئی کہ انکی روایات احادیث باہل جمع طریقہ سے قابل الاستنباط و تالیف تھیں۔ چنانچہ بیباچہ سیرۃ النبی ص ۱۱ میں مرقوم ہے۔

اگرچہ راوی نے قولی واقعہ بیان کیا۔ تو گو دو اہل اوقیاسات کے خلاف ہو۔ اور بڑا ہر عقل کے مطابق بھی نہ ہو۔ لیکن اسکی روایت قبول کر لی جائے گی (حدیث بخیر معاشرۃ الانبیاء کی تفسیر ہے)

بیباچہ ص ۱۱۔

روایت احمد کہ مرقوم مرفوع کی اہلبیت اور ان میں حال کی ملاحظہ کے لحاظ سے قبول

کرنا چاہیے۔ ص ۶۱

روایت اعدادہ ہے۔ جسکے سلسلہ اسناد میں کہیں ایک راوی پر مدار وایت ہو یعنی کوئی دوسرا راوی اس کا ساتھ نہ دے۔ اس قسم کی تسلیم انکار اور یقینی و ظنی ہونے کے تعلق اس فن کا خلاصہ ہے محترمہ روایات اعدادہ کی تسلیم سے قلعی شک میں لیکن درحقیقت یہ انکار ہایت ہے ص ۵۹

(۴۳) **ششلی صاحب کا محض الفاظ دعویٰ اور اسکی تحقیق و تبیین**
 اصحاب حدیث کی مدح سرائی کے سلسلہ میں ششلی صاحب نے ایک ایسا غلط دعویٰ کیا ہے جسکو ہم طبعاً و قہراً حقیقت سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ اگر آپ نے اپنے اس بے اصل دعوے کا جو مد پایا ہو گا تو انھیں حدیث کی غیر مقید اور مضبوط موضوعات سے۔ ورنہ سیرت و تاریخ کی کتابوں میں۔ تو آپ کے اس دعوے کے بالکل مخالف اور محض شائبہ پائے جاتے ہیں۔ دیباچہ ص ۴۹ میں ششلی صاحب کا غلط رائے یہ ہے:

فن تاریخ و روایت پر جو خارجی اسباب اثر کرتے ہیں ان میں سب سے بڑا تو ای اثر حکومت کا ہوتا ہے لیکن مسلمانوں کو ہمیشہ اس فن کا موقع حاصل رہا ہے گا کہ ان کا تعلق تلوار سے نہیں رہا۔ حدیثوں کی تدوین بنو امیہ کے زمانے میں ہوئی جنھوں نے خود سے نوشتے برس تک۔ سند سے ایشیا کے کوہک تک سب جامعین آلِ خلافت کی توہین کی اور جمہور میں سب سے بڑی حضرت علیؓ پر لعن کرا دیا (کلامی) سیکرڈن ہنزوات حدیثوں اور معادیہ وغیرہ کے فضائل میں جو امین عباسیوں کے زمانے میں ایک ایک خلیفہ کے نام پیش کر کے گویا ان حدیثوں میں داخل ہوئیں۔ لیکن نتیجہ کیا ہوا عین اسی زمانے میں غلط ہے ایک صدی بعد۔ (حدیثین نے علانیہ منادی کرادی کہ سب جو بڑی روایتیں ہیں۔ کج حدیث کا فن اس خس و فاشاک سے پاک ہے۔ اگر تاہم عقاید یسعی۔ مرقاة لاعلیٰ نازی اور تاریخ خلفاء سیوطی میں خلفاء بنی امیہ۔ از معادیہ۔ تا تدویر سب کے سب اللہ تعالیٰ کی لعنت اور رسول اللہ کے وحی برحق کے مقدس طبقہ میں داخل ہیں اور بنو امیہ بنی عباس (عباسیہ) جو نسل اللہ و جانشین پیغمبر تھے۔ اسی مقام نظر آتے ہیں جہاں انکی ہونا چاہیے تھا۔

ایک واقعہ ایک شاعر نے مامون الرشید کے دربار میں قصیدہ پڑھا کہ امیر المومنین۔ اگر تو۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال کو وقت ہوتا تو فلاں وقت کا جگرہ اسرے۔ نہ نہ ہوتا۔ دونوں فریق تیر سے ہاتھ پر بیعت کر لیتے۔ وہی سرور بادشاہ کی شخص نے اونچے کر کہا تو خود کو کتا سمجھتا۔ امیر المومنین کا باپ (سدرت عباسیہ جو عباسیوں کے مورثہ اعلیٰ ہیں) وہی موجود تھا۔ اوسے کس نے پوچھا۔ مامون الرشید کو اپنی اس گستاخانہ لیکن سچ جو اسباب کی تحسین کرنی پڑی۔ دیباچہ ص ۴۹

ایک محقق اصل کا شک ہے اسباب | افسوس ہے کہ شبلی صاحب کو اماموں الرشید کا یہ واقعہ تو یاد رہا مگر اس کے
باپ ہارون الرشید کے موٹھ پر اور خصوصاً ایام حج میں ہزاروں لاکھوں مسلمانوں کے سامنے ایک حقیقی
محقق غلامت اور حق گوئی حقیقت کا یہ مفور کہ انا امام القلوب و انت امام الجسوم صواعق محرقة
ہم قلوب کے امام ہیں اور تم جسوم کے امام ہو۔ (یعنی ہم اصلی امام ہیں اور تم جعلی) نہ یاد آیا۔ پورا واقعہ ابن حجر کی
صواعق محرقة میں ملاحظہ ہو۔

پھر دوسرے موقع پر جب اماموں کے باپ نے مدینہ منورہ میں زیارت رسول صلعم پڑھتے
وقت یوں خطاب کیا السلام علیک یا رسول اللہ یا بن عم۔ سلام ہو تم پر اے رسول اے میرے ابن عم۔
تو رسول اللہ ص کے اسی حقدار اصلی اور قرابت دار حقیقی نے فوراً زیارت رسول صلعم ابن القفا میں پڑھی
السلام علیک یا ابا۔ اسے میرے پر بزرگوار آپ پر میرا سلام ہو۔ ابن خلکان اس کے بعد کا یہ عالم کہ امام
ہیں۔ فتخیر وجہ ہارون الرشید ہارون الرشید کے چہرہ کا رنگ فق ہو گیا۔ یہ حقیقت کا روحانی اثر
ہے۔

اماموں یا حضرت عباس۔ دونوں باعتبار استحقاق حقیقی کے بیگارتھے۔ پھر اس شاعر
دربار کے مبالغہ کیا اس کے معترض کی اس غلط تعریف کا تردید ہی جواب کیسے دے سکتے تھے۔ کیونکہ
یہ حقیقت اس شاعر کے بیان میں غلطی اور نہ اس معترض کی تعریف میں۔ لیکن یہاں۔ اماموں کے
باپ ہارون کا اصلی حق سے سناٹا تھا اور مقابلہ۔ اس کی حق گوئی اور اظہار حقیقت نے ہارون
کے موٹھ کا رنگ اوڑا دیا۔ وہ اصلی حق۔ فرزند مخبر صادق حضرت امام موسیٰ کاظم علیہ السلام
تھے۔

مگر اب یہ دیکھ لینا چاہیے کہ اماموں نے اس معترض کی بے ادبانه تعریف کی بقول شبلی صاحب
تغییر دآزین کی۔ مگر اس کے باپ ہارون نے اس صاف گوئی راست گوئی کا کیا صلہ دیا۔ ابن
خلکان لکھتے ہیں فجلہ معہ الی البغداد فحبسہ بها ہارون اس کو گرفتار کر کے اپنے ساتھ بغداد
لے گیا اور وہاں جا کر قید کر دیا وادی علم الذین یلوا من قلبہ بقلوب۔ وفیات الاحیاء ابن خلکان میں
بذیل تذکرہ حضرت امام موسیٰ کاظم علیہ السلام پورا واقعہ ملاحظہ ہو۔

حقیقت میں شبلی صاحب نے یہ کھار اس نتیجہ کا بغیر تاہم کیا ہے۔ اور اس کے سلسلہ میں بے فائدہ ان
مضامین کا ذکر کیا ہے۔ ہارون کے اعتراض و مطالب کی توضیح و تنقیح کہاں تک کر چکے۔ اور یہ انھیں
کی تردید و تکذیب ثابت کرتے ہیں شبلی صاحب نے جو نکر اس نتیجہ میں مختلف مضامین سے اپنے

مدعا کی تائید کرنی چاہی ہے۔ اسلئے کہ ہم اون کے ہر بیان دعوے کی علیحدہ علیحدہ ذیل میں تنقید کرتے ہیں۔

(الف) پہلا دعویٰ یہ ہے کہ فن تاریخ و روایت میں جو خارجی اسباب از پیدا کرتے ہیں۔ اون میں سب سے بڑا اور قومی اثر حکومت کا ہوتا ہے۔ لیکن مسلمانوں کو ہمیشہ اس کا فخر حاصل رہے گا کہ اون کا قلم تلوار سے نہیں دبا۔

یہ دعویٰ بالکل غلط ہے۔ اور قطعاً خلاف واقع مشاہدات و واقعات اس کے خلاف و نقیض بتلاتے ہیں۔ عنوان عبارت ہی سے جلی صاحب نے اپنی قلمکاریوں کا فنیج انباب فرمایا ہے۔ اور تنہا فن تاریخ و روایت ہی میں اسباب خارجی کے اثر کرنے کے متعلق سب سے بڑا قومی اثر حکومت کے اثر کو ٹھرایا ہے۔ اور حدیث کا نام نہیں لیا ہے۔ اس لئے کہ عموماً حدیثیں اس کے اثر سے محفوظ سمجھی جاتیں۔ اگر آپ کو اخفا کے حقیقت مشروع ہی سے مد نظر نہیں تھی تو آپ سے خوش منی اور پوری کشادہ دلی سے فن تاریخ و روایت کی جگہ صاف صاف تفتوں میں فن تاریخ و حدیث کیوں نہ لکھ دیا کہ آپ کا موجودہ دعویٰ واقعیت سے کسی قدر تزیب ہو جاتا۔ مگر بحث میں آپ کا پہلا مدعا تو یہ ہوتا ہے کہ ہر شخص آپ کی ناویدہ قابلیت سے خواہ مخواہ مرعوب ہو جائے اور آپ کے تمام جملے استدلال و اقوال کو امتنا صدقہ کہہ کر قبول کر لے۔ حالانکہ آگے چل کر آپ ہی اپنے دست و قلم سے روایت کی جگہ صاف صاف حدیثوں کی خرابی کو لکھ کر ان الفاظ میں دکھلائے گئے۔

حدیثوں کی تدوین بنی امیہ کے زمانہ سے ہوئی۔۔۔۔۔ سیکڑوں ہزاروں حدیثیں ایسے معاویہ وغیرہ کے فضائل میں بنوائیں۔ عباسیوں کے زمانہ میں ایک ایک خلفاء کے نام بنام پیشین گوئیاں حدیثوں میں داخل ہوئیں۔

کیا اب بھی روایت کے حدیث اور حدیث کے روایت ہوتے ہیں کوئی شبہ رہ گیا۔ پھر شروع ہی میں روایت لکھنا اور حدیث کو چھپانا کس کام کا ثابت ہوا اور کیا فائدہ پہنچا سکا۔ مسلمانوں کو۔۔۔۔۔ اون کا قلم تلوار سے نہیں دبا۔ اس کے متعلق خود آپ کے اعتراف اصل روایات اور حقیقت حال کو بالکل مخالف اور معارض ثابت کر رہے ہیں۔ دیباچہ نمبر ۱۲ میں ایک علیحدہ عنوان اس عبارت کے ساتھ قائم کیا گیا ہے کہ تصنیف و تالیف کا ابتداء مسلمانوں کے وجود سے ہوئی۔ اس کے بعد مذکورہ ذیل عبارت حوالہ نمبر ۱۱ لکھی ہے۔

صحابہ اور خلفائے راشدین کے زمانہ میں اگرچہ فقہ و حدیث کی نہایت کثرت سے اشاعت ہوئی۔ بہت سے درس کے حلقے قائم ہوئے۔ لیکن جو کچھ تھا وہ زیادہ تر زبانی تھا۔ لیکن بنو امیہ نے حکماً علماء سے تفسیض لکھوائیں۔ فاضل عبدالکبیر نے جامع بیان العلم میں امام زہری کا یہ قول نقل کیا ہے کہنا نکرہ کتاب العلم حتیٰ اگر ہنا علیہ دھولا لا اضرنا ہم لوگ علم کا قلم بند کرنا پسند نہیں کرتے تھے۔ یہاں تک کہ اس امر اور نے ہم کو مجبور کیا انھیں امام زہری کی نسبت دیباچہ ص ۱۵ میں تحریر کیا گیا ہے۔

امام زہری اس زمانہ کے اعلم العلماء تھے اور حدیث و فقہ میں انکا کوئی ہمسر نہیں تھا۔ انکا شمار ان کے شیخ الشیوخ میں۔

آپ کے مندرجہ بالا دعویٰ کو آپ کے ان خاص تحریریں اقاروں کی عبارت سے ملایا جاوے تو صرف اسی موازنہ سے آپ کی دعویٰ کی بے اصل اور بے سرو پا ثابت ہو جاتی ہے۔ ان کھلے کھلے لفظوں میں آپ اقرار فرماتے ہیں کہ حدیث کی تدوین بنی اُمیہ کے زمانہ ہی میں ہوئی۔ جنہوں نے سیکڑوں ہزاروں حدیثیں امیر مرقیہ وغیرہ کے فضائل میں بنوائیں۔ اور یہ دعویٰ حدیثوں کی مشین بنی اُمیہ کے زمانہ سے لیکر بنی عباسیوں کے وقت تک کام کرتی رہی۔ اور اس کا رخانیہ میں بڑے بڑے کاریگر مشہور و معروف علماء و وضع شیب و روز کا کام کیا کرتے تھے۔ امام زہری۔ حدیث و فقہ کے اعلم العلماء بخاری کے شیخ الشیوخ۔ مجدد حدیث کا قول آپ خود نقل کر چکے ہیں کہ ہم تو علوم کا قلم بند کرنا پسند نہیں کرتے تھے یہاں تک کہ امر اور نے ہمیں مجبور کیا۔ اور اس قول زہری کے قبل آپ خود معترفاً لکھ چکے ہیں کہ بنی اُمیہ نے علماء سے تفسیض لکھوائیں اور اس نے متواتر اقرار و اعتراف کے بعد کیسے کوئی سچہ کہتا ہے کہ صرف تاریخ ہی پر حکومت کا اثر پہنچا اور حدیثیں اس سے محفوظ رہیں۔ حالانکہ آپ کے اقرار اور امام زہری کے اعتراف سے ثابت ہو گیا کہ سب سے پہلے احادیث ہی میں یہ مصنوعات و موضوعات داخل ہو گئے۔ اگرچہ تحقیق سے ان مصنوعات و موضوعات کا زمانہ وفات رسول ﷺ کے بعد ہی سے شروع ہو گیا۔ اور سخن معاشرۃ الانبیاء میں سیف اللہ ہذا امین الامتہ وغیرہ اشارہ کیا۔ کثیر التعداد احادیث و الاشاعت خلافت میں پیدا ہو گئیں مگر بعد ازاں آنکہ نزولہ فیض فی ریزہ۔ آپ ان مصنوعات کا زمانہ حکومت بنی اُمیہ کو قرار دیتے ہیں اور انھیں کو ان موضوعات کا اصلی و افعیٰ ثلثہ ہیں۔ تو خیر ہم آپ ہی کے مختار کو تسلیم کرتے ہیں۔ زمانہ بنی اُمیہ ہی میں علماء حدیث کے اشراج

حکومت اور اطاعت سلطنت کی چند مثالیں آپ ہی کے اعترافات سے ذیل میں نقل کرتے ہیں۔
 زہری اور تعلقات شاہی | امام زہری کی نسبت آپ لکھتے ہیں۔ یہ بات خاص طور پر لحاظ کے قابل ہے کہ امام
 موصوف زہری (سلاطین کے دربار شاہی) تعلق رکھتے تھے۔ اور مقربین خاص میں داخل تھے۔ یہ شام ابن عبد الملک
 نے بچوں کی تعلیم ان کے سپرد کی تھی۔

اس عبارت سے ثابت ہو گیا کہ امام زہری۔ اعلم العلماء۔ حدیث و فقہ کے بے نظیر عالم
 امام بخاری کے شیخ الشیوخ۔ سلطنت کے دربار ہی تھے۔ سلاطین کے مقرب خاص۔ سلطان
 وقت کے بچوں کی تعلیم دینے پر نوکر بھی تھے۔ کیا اسے تعلقات بمصاحبت۔ مراقبت اور
 لازمت کے ثبوت اعترافی کے بعد بھی کوئی صحیح العقل آدمی کہہ سکتا ہے کہ ان کا قلم سلطنت
 کی تلوار سے نہیں بنا۔

دیگر علماء اور تعلقات شاہی | امام زہری کی حالت تو معلوم ہوئی۔ اب آپ کی تحریر سے دیگر علماء و محدثین
 کے حالات ذیل میں ملاحظہ ہوں۔ بذیل ذکر حکومت عبد الملک ابن مروان مرقوم ہے۔

امیر معاویہ کے بعد عبد الملک ابن مروان ۶۵ھ ہجری میں تخت نشین ہوا۔ ہر فن میں علماء سے
 تفسیہ لکھوائیں سعید ابن جبیر (صحابی) جو اعلم العلماء تھے۔ ان کو حکم ہوا کہ قرآن کی تفسیر
 لکھیں۔ چنانچہ امام موصوف نے تفسیر لکھ کر بھیجی۔ جو کتب خانہ شاہی میں آگئی۔ عطار ابن
 دینار کے نام سے جو تفسیر مشہور ہے وہ انہیں کی تفسیر ہے۔ عطا کو خزانہ شاہی سے یہ نسخہ
 ہاتھ آگیا اور انھوں نے اپنے نام سے مشہور کیا۔ (کتاب المیزان الاعتدال زہری)

حضرت عمر ابن عبد العزیز کا زمانہ آیا تو انھوں نے تصنیف و تالیف کو زیادہ ترقی دی۔ تمام
 مالک میں یہ حکم بھیجا کہ احادیث نبوی مدون کر لیں۔ ابانہ کی جا۔ یہ سعد ابن ابی اسیم جو
 بہت بڑے محدث اور مدینہ کے قاضی تھے۔ ان سے دفتر کے دفتر حدیثوں کے قلمبند کرائے
 اور تمام مالک مقبوضہ میں بھیجے۔ علامہ ابن عبد البر جامع بیان العلم میں لکھتے ہیں۔ سعد ابن
 ابی اسیم قاضی امراء حمیر ابن عبد العزیز بھیجے۔ السنن قلنا ما ہا دننا۔ نقل فیہ فی کل ارض لہ علیہا سلطان
 سعد ابن ابی اسیم کہتے ہیں کہ ہم کو عمر ابن عبد العزیز نے حدیث جمع کرنے کا حکم دیا۔ تو ہم نے
 دفتر کے دفتر لکھ ڈالے۔ عمر نے جہاں جہاں اس کی حکومت تھی ایک ایک دفتر بھیج دیا۔

ابو بکر بن محمد بن عمر بن حزم انصاری۔ جو اس زمانہ کے بہت بڑے محدث اور مدینہ کے قاضی
 تھے۔ اور امام زہری کے استاد۔ ان کو بھی خاص طور پر احادیث جمع کرنے کا حکم دیا۔ ابو الطیب ابن

حدیث حضرت عائشہ کی روایات میں ایک خاص حیثیت ہے۔ یعنی ان سے اکثر روایات مروی ہیں جو فقہ و عقائد کے مہات مسائل ہیں۔ اس لئے عمر ابن عبد العزیز نے ان کی روایتوں کے ساتھ زیادہ اعتنا کیا (اعتنا کی) صحیحۃ بنت عبد الرحمن ایک خاتون تھیں۔ ان کو حضرت عائشہ نے اپنی آغوش تربیت میں پالا تھا۔ وہ بہت بڑی محدثہ اور عالمہ تھیں۔ تمام علم کا اتفاق ہے کہ حضرت عائشہ کی روایات کا ان سے بڑھ کر کوئی عالم نہ تھا۔ عمر ابن عبد العزیز نے ابو بکر بن محمد کو خط لکھا کہ صحیحہ کے مسائل و روایات قلم بند کر کے بھیج دینا۔ (بحوالہ تہذیب التہذیب ج ۲) عاصم ابن عمر بن قنادہ الانصاری۔ المتوفی ۱۲۱ھ کو حکم بھیجا کہ جامع سجد دمشق میں بیٹھ کر لوگوں کو منگازی اور مناقب کا درس دیں (دیباچہ سیرۃ النبی از صفحہ ۱۲ تا صفحہ ۱۵)

آپ کے خاص تحریر کردہ الفاظ اصناف صاف ستارہ ہیں کہ اسٹین اکابرین دین استیضہ او لیون علماء و محدثین نے انہیں سلاطین و اذہعین احادیث یعنی خلفائے بنی امیہ کے حکم و خواہش کے مطابق اس کثرت سے روایات حدیث سیرت اور منگازی کی تالیف و تدوین فرمائی جس سے حسب الامر سعد ابن ابراہیم۔ دفتر کے دفتر تیار ہو کر تمام ممالک اسلام میں ذائع و شائع کئے گئے اور بقول آپ کے۔ ولید ابن یزید کے قتل کے بعد جب احادیث و روایات کا دفتر ولید کے کتب خانہ سے منتقل ہوا تو حضرت امام زہری کی روایات و تالیفات گھوڑے اور گدھوں پر لاد کر لائی گئیں۔ (بحوالہ تذکرۃ الحفاظ ذہبی۔ دیباچہ ص ۱۱)

جب شجلی صاحب کو خود معلوم ہے کہ اتنی کثرت سے احادیث و روایات۔ و اذہعین بنی امیہ کے خاص زمانہ میں اور ان کے خاص حکم سے بن چکی تھیں۔ تب آپ نے پھر کیسے لکھنے کی جرات کی کہ علماء حدیث پر سلطنت کے خارجی اسباب کا اثر نہیں پڑا۔ یا ان کا قلم سلطنت کی تلوار سے نہیں دبا۔

اب یہ سوال متحج طلب ہے کہ جب شجلی صاحب کے مرقومہ بالا اتنے ثبوت و شہود سے ثابت ہو گیا کہ اس کثرت سے حدیثیں بنائی گئیں اور پھر اس قدرت و ثبوت کے ساتھ کہ (دورہ عباسیہ میں) ایک ایک خلیفہ کے نام بنام مشین گوئیاں تیار کرائی گئیں۔ تو وہ حدیث بنانے والے زیادہ تر قابل الزام ثابت ہوتے ہیں یا حدیث بنوانے والے جواب بالکل آسان اور صاف ہے وہی حدیث بنانے والے۔ جنہوں نے احکام رسول کو رضائے سلاطین کے مقابلہ میں وقعت و قربان کر دیا۔

اس فتوے کے مفتی حضرت
عبد اللہ ابن عمر صحابی ہیں۔

ابن اس بیعت و علامی نذیر کے جواز تک اس کے وجوب کے فتوہ دی
دینے والے کو مفتی صاحب میں اور ان کی شانِ عظمت کا سہ ۴

تحقیق سے باتفاق جمہور ثابت ہوتا ہے کہ یہ نور دید و خلافت اور ہمیں پور سلطنت حضرت
عبداللہ ابن عمر صحابی ہیں۔ جو صحابہ کبار ہونے کے علاوہ اسلام کے اولیٰ محدث اور سب سے
پہلے حدیث رسول صلعم کی من حیث الکتاب تدوین و جمع کرنے والے۔ آپ کی اس صحیح یا سرکام
صادقہ تھا۔ جس کا ذکر شبلی صاحب نے بھی دیباچہ ص ۵ میں فرمایا ہے۔ حضرت عبداللہ ابن عمر
نے جس اہتمام اور حسن انتظام سے اپنے اس فتویٰ کا اعلان فرمایا ہے اسکی صورت اعلان صحیح بخاری
کی مفصلہ ذیل الفاظ و عبارت سے ظاہر و ثابت ہے۔

عن نافع قال لما اهل اهل المدينة يزيد بن معاوية
جمع ابن عمر وشهد دولا فقال اني سمعت
النبي صلعم يقول ينصب لكل غادر يوم القيامة
وانا قد بايعنا هذا الرجل (يزيد) على بيع الله
درسوله واني لا اعلم عدرا اعظم من
ان يبايع رجل على بيع الله درسوله ثم
ينصب له القتال واني احذ انكم خلعت ولا تبايع في
هذه الامور ان كانت الفصيل لبني وبنين

نافع سے منقول ہے کہ جب اہل مدینہ نے زید کی بیعت سے علیحدگی
اختیار کی تو عبداللہ بن عمر نے اپنی اولاد اور مسلمانوں کو جمع کر کے
اسپیچ دیا کہ ایسا الناس میں نے رسول اللہ صلعم سے سنا ہے کہ
ہر غدار کو نبی الے کیلئے قیامت کے دن ایک جھنڈا نصب کیا جائیگا
اور جبکہ تمام لوگ زید کی بیعت کر چکے ہیں تو میری رائے میں اس سے
بڑا ذکر اور خداری کیا ہو سکتی ہے کہ بیعت کرنے کے بعد زید سے
راتی ٹھانیں۔ پس تم میں سے جو شخص میری اس رائے کے
خلاف کرے گا میں اس سے جدائی اختیار کروں گا۔

حدیث بخاری کے الفاظ سے روکداد حال جب یہ معلوم ہوتی ہے کہ حضرت عبداللہ ابن عمر صحابی کبار اور محدث و فقیہ ذمی اعتبار سلطنت کے وادیاں لگاؤ سے خالی نہ چھوٹا تو عام محدثین و فقہا کا ذکر ہی بیکار ہے۔ ابن عمر میں دونوں اوصاف جمع تھے۔ صحابیت کی عظمت بھی اور خلیفہ زادگی کے اعزاز بھی۔ مگر افسوس کہ ان بزرگ نے حکومت کے اقتدار کے سامنے نہ اپنے ذاتی اعزاز و وقار کی کوئی قدر کی نہ ان فدائیان قوم و ملت کے جانی اور مالی ایثار کی۔ اور محض بنی امتیہ کی تلوار کے خوف سے ایسا عروج و بانہ فتویٰ شائع فرمایا۔ جس کے مہلک اثر نے بالآخر باقیماندہ صحابہ۔ مہاجرین و انصار مدینہ کو نیز دیگر کا غلام بنا دیا۔

عبداللہ ابن عمر کا غلط اجتہاد | اب حضرت عبداللہ ابن عمر کی اس بیان کردہ حدیث پر سوال اور تحقیق نہت خلافت

کنوں تو دریں مخالفت چاندیشد نمی
عبداللہ گفت: هیچ میخوانی کہ تقدیم
امرے کنی کہ فتنہ انگیزانہ شود و
خون مردم ریختہ نہ گردد و بر تو عصیان
فرود نیاید معاویہ گفت: چرا سخا بہم چنی
امرے را دو دست دارم عبداللہ
گفت: سریر خود را نصب کن و بر فراز
آن بنشین تا من نخستین بیایم و
با تو کنم بیعت بشرط آنکہ بعد از تو نصب
امامت باجماع باشد سوگند با خدا کہ
بعد از تو اگر امت پیغمبر انجمن شوند و
غلام جنبی را با امامت برگزینند
داخل شوم در آنکہ امت داخل شدہ اند
ایں بجفت و داخل سراے خویش
گشت و در برابر روئے خویش و بیگانہ
فرو بست و ہر کس از دوستان عزم و
زیارت دے میکرد و نہشت نمی داد

عبداللہ نے جواب دیا کہ جو امر آپ کرنا چاہتے ہیں وہ صرف ایسا ہوتا
چاہیے کہ اسکے باعث سے آدمیوں کی خویزی نہ ہو اور ملک میں
فتنہ و فساد نہ پھیلے جس کی وجہ سے آپ پر ارتکاب عصیاں کا
اطلاق ہو۔ معاویہ نے کہا کہ میں ایسے امر کو خود پسند کرتا ہوں اور
کیونکہ اس کے پسند کرنے کی خواہش نہ کروں گا۔ عبداللہ ابن عمر بولے
تو پہر آپ اپنی منہ امارت بچائیے اور اس پر جلوس فرمائیے۔ میں پہلا
شخص ہوں گا جو حاضر دربار ہو کر آپ کی بیعت کروں گا۔ مگر اس بشرط پر
کہ آپ کے بعد انقطاع امامت بقاعدۃ اجماع امت جاری ہو۔ خدا کی
قسم اگر آپ کے بعد امت رسول کیٹی کر کے ایک غلام جنبی کی
امامت پر ہی اتفاق کر لے تو میں اسی امر میں داخل ہوں گا۔ جس پر
امت کا اجماع ہو چکے ہے۔ انا کہہ کر عبداللہ ابن عمر اپنے گھسے
رخصت ہو گئے۔ گھر کے دروازے بند کر کے۔ اور تمام اہل و اعزہ
سے ملنا جٹنا موقوف کر دیا۔ اگر کوئی شخص آپ کی زیارت کو آتا بھی
تھا تو اس کو زیارتہ کی اجازت نہ دیتے تھے۔

ہم کو حقیقتاً حضرت عبداللہ ابن عمر کے اس طرز عمل پر اعتراض کرنے کا کوئی حق حاصل نہیں ہے
کیونکہ یہ امر نہ ہمارا موضوع بحث ہے اور نہ مقصود استدلال۔ مگر ہم اتنا کہ ضرور بتلا دینے کے
مستحق اور ذمہ دار ہیں کہ عبداللہ ابن عمر کے ایں سکوت نے معاویہ کے حصول مقاصد میں بڑی توت
پونجائی۔ اگر ان کے اس حسن تدبیر کی زیادہ تحقیق کی جائے تو معلوم ہو جائیگا کہ عبداللہ نے اپنے اس
طریقہ عمل میں اپنے پدر بزرگوار کی تقلید اختیار فرمائی ہے۔ جنہوں نے اپنے ایام حکومت میں بنی امیہ
کی ڈوبتی ہوئی کشتی کو پھر حاصل مراد تک پہنچا دیا تھا۔ اب ان کے بعد ان کے خلف الرشید نے
و بعد ہی نیز یکے کے مسئلہ خاص میں اس سرگرمی سے تائید فرمائی کہ تمام حکام اسلام کی حکومت اگر ہمیشہ کیلئے
نہیں تو کم از کم سو برس تک بنی معاویہ و بنی مروانیوں کے لئے مستقل ہو گئی۔

عبداللہ ابن عمر خلافت یزید کے لئے شرط اجماع لگا کر قطعاً پھر گئے۔
روضۃ القضا (ابن اثیر) ابن قتیبہ کا خلاصہ ہے (کی مندرجہ بالا عبارت سے ثابت ہو چکا ہے کہ ابن عمر صاحب نے خلافت یزید کو اجماع امت پر مشروط فرمایا تھا۔ مگر جب وہ وقت آیا تو آپ نے بلا انتظار اجماع و اتفاق امت جس خلوص اور حسن عقیدت سے یزید کی بیعت فرمائی ہے اس کی کیفیت تاریخ ابوالفداء کی مفصلہ ذیل عبارت سے ثابت ہے۔

بویع یزید بخلافۃ لما مات النبی
فی وجب سنة ستین ولما استقر
یزید فی الخلافة ارسل الی عاملہ بالمدينة
بالزام الحسنین وعبد اللہ ابن الزبیر
عبد اللہ ابن عمر بالبیعة فاما ابن
عمر فقال ان اجتمع الناس علی بیعتہ
فبیعتہ واما الحسنین وعبد اللہ ابن
زبیر فلم یبایا فقال لهما
ابن عمر اتقیا اللہ ولا تفرقا
جماعت المسلمین

معوہہ کے بعد یزید کی (شام میں) بیعت کی گئی اور جب غلام
پروہ مسلط ہو گیا تو اوس نے عامل مدینہ کو لکھا کہ حسین۔ عبد اللہ
ابن زبیر اور عبد اللہ ابن عمر سے میری بیعت ضرور لی جائے۔
چنانچہ ابن عمر نے تو اسی وقت بیعت کر لی اور کہا کہ اگر لوگوں
نے یزید کی بیعت پر اجماع کیا ہے تو میں بھی اوس کی بیعت
کئے لیتا ہوں لیکن امام حسین اور عبد اللہ ابن زبیر نے بیعت
سے قطعی انکار کر دیا۔ اور بیعت نہیں کی۔ جب امام حسین م
اور ابن زبیر نے یزید کی بیعت نہ کی تو ابن عمر نے ان دونوں
صحابوں سے کہا کہ تم لوگ خدا سے ڈرو اور مسلمانوں کی عبادت
میں تفرقہ نہ ڈالو۔

عبداللہ ابن عمر کی اس وقت کی پرچوشی بیعت یزید کے وقت تو حضرت عبداللہ ابن عمر کی خوش عقیدگی اور پرچوشی
اور دوسرے وقت کی روپوشی کا یہ منظر دکھائی دیتا ہے اور بیعت علی کے وقت آپ کی ناتوجہی۔

بے التفاتی اور کنارہ کشی کی خاص کیفیت۔ مروج الذهب مسعودی۔ اسد الغابہ جزری۔ اور تاریخ کبیر طبری
کی مفصلہ ذیل عبارتوں میں ملاحظہ کیجئے۔

تعد عن بیعتہ جماعة عثمانیہ
منہم سعد بن ابی وقاص وعبد
اللہ ابن عمر و بایعوا یزید
بعد ذالک
یختلف عن بیعة جماعة من الصحابة
منہم ابن عمر۔

اون کی (حضرت علی) بیعت سے ایک جماعت عثمانیہ نے کنارہ کشی
اختیار کی جن میں سعد بن ابی وقاص وعبد اللہ ابن عمر ہی تھے۔
خلافہ آگے چل کر اندونوں صاحبوں نے یزید بن معاویہ کی بیعت
کر لی مگر حضرت علی کی بیعت نہیں کی۔ اسد الغابہ میں ہے۔
صحابہ کی ایک جماعت بیعت علی سے باز رہی اور ان میں ابن
عمر ہی تھے۔

تاریخ طبری میں ہے :-

بایع الناس علیہا بالمدینہ وتوخص سبغہ ففرغ
بیایعہم عنہم سعد بن ابی وقاص عنہم ابن عمر (الان قال)
ولم یتخلف احد من الانصار الا بایع فیما نعلم

یہ میں لوگوں نے حضرت علی کی بیعت کی لیکن سات آدمیوں
مال کیا اور بیعت نہیں کی ان میں سعد بن ابی وقاص اور عبداللہ ابن عمر
بھی تھے اور جہاں تک تحقیق ہوا ہے انصار میں سے کسی ایک
نے بھی حضرت علی کی بیعت سے خلف نہیں کیا

نہیں معلوم کہ عبداللہ ابن عمر صاحب کے دماغ میں خلافت علی کے انعقاد کے وقت - اجماع امت
کا ادب اس کی حرمت اور قدر و منزلت - اس ثابت و عصبیت کے بعد جیسی کہ خلافت و امارت یزید
کے وقت ثابت ہوتی ہے - پیدا ہوئی تھی یا نہیں - اگر اس وقت بھی اجماع امت کی ایسی ہی اہمیت تھی
تو پھر غدر و بغاوت کا فتویٰ عام جو خلافت یزید سے خلع و انکار کے متعلق تمام اہل اسلام کے لئے دیا
گیا تھا اور جس کی بنا پر خاکبردار امام حسین علیہ السلام اور ابن زبیر خدا کے عذاب سے ڈرائے گئے اور
بیعت یزید کے لئے ذمہ دار اور جواب دہ بنائے گئے - وہی فتویٰ وہی حکم - اتباع اجماع کے متعلق -
خلافت علی سے انکار و خاموشی اختیار کرنے کے وقت اپنی ذات پر کیوں نہ لگایا گیا - ہا تو اب رہا ناگہ
ان کنتم صادقین -

اور اگر یہ خیال اس وقت تک ان کے ذہن نشین نہیں تھا اور عین خلافت یزید کے وقت پیدا ہوا
تو تھا - علماء محدثین - مفسرین اور فقہاء کے لئے بھی طرز عمل - سلطنت کا حقیقی دباؤ اور اصلی لگاؤ
ثابت ہو گا - اور شبلی صاحب کی اتنی بڑی سطور اور مفصل فہرست صحابہ محدثین ہیں - کم سے کم حضرت
عبداللہ ابن عمر ہی پہلے صحابی اور محدث ثابت ہوتے ہیں - جن کا قلم سلطنت کی تلوار سے دبا ہی نہیں
بلکہ حقیقتاً اسی نوک شمشیر سے بنایا گیا -

مگر نہیں - تنہا عبداللہ ابن عمر ہی ایسے صاحب قلم نہیں ثابت ہوتے ہیں - بلکہ ان کے ایسے
کثیر التعداد صاحبان علم و قلم ایسے ثابت ہوتے ہیں - جن کا علم ہمیشہ سلطنت سے دبا رہا
اور جن کا قلم کئی صدیوں تک شمشیر حکومت کی نوک سے برابر نیتا رہا - اس کی تفصیل علامہ مداحی
کی کتاب الاحادیث کی مفصلہ ذیل عبارت میں ملاحظہ ہو -

کتب معویۃ الی عمالہ فی جمیع الافان لا
یحیزوا الاحد من شیعۃ علی و اہلبیتہ
شہادۃ و کتب الیہم ان النظر و امن
قبلہ من شیعۃ عثمان و حجبہ

مستویہ نے اپنے مالک مہروسہ کے تمام عمال کو یہ فرمان شاہی لکھ
بھیجا کہ حضرت علی اور ان کے اہلبیت کے کسی شیعہ کی گواہی قبول
کی جائے اور یہ بھی تاکید لکھ بھیجا کہ حضرت عثمان کے شیعہ اور
ان کے اہلبیت کے ساتھ محبت رکھنے والوں کے اقوال برابر

واہل بیتہ والذین یرون فضائلہ و مناقبہ فادناہما السہم و قریبواہم و اکرمواہم و اکتبوا المصابکلی ما یروی کل رجل منهم واسمہ واسم ابیہ و عشرتہ ففعلوا ذلک حتی اکثرت فضائل عثمان و مناقبہ لما کان یبعثہ الیہم معویۃ من الصلوات و الکساء و الخببات و القطائع و یفیضہ فی العرب منهم و الموالی فکثر ذلک فی کل مصر و تنافسوا فی المنازل و الدینا فلیس ابی احد من الناس الا مار عامل من عمال معویۃ و لا یروئے فی عثمان فضیلۃ او منقبۃ الا کتب اسمہ و قرینہ و یشفقہ فلیتوا بذلک حینا ثم کتب الی عمالہ ان الحدیث فی عثمان قد اثار و افشا فی کل مصر و فی اہل وجہ و ناحیہ فاذا جاء ثم کتابی ہذا فادعوا الناس الی الروایۃ فی فضائل الصحابة و الخلفاء الاولین و لا یترکوا خیر یرونہ احمد انہ یسلمین فی البویر ابی الا و الونی بمنافقہ فی الصحابہ فان هذا احب الی راقر عینہ و اذ حضرتہ الی تراب و شیعۃ و اشد علیہم من مناقب عثمان و فضله فقرأت کتب علی الناس فرویت اخبار

قبول کئے جائیں اور ایسے جو لوگ حضرت عثمان کے فضائل و مناقب بیان کریں انکو اپنی جلوت و خلوت میں قربت خاص کا مرتبہ دیا کرو اور انکے اکرام کیا کرو اور انہیں سے جو کوئی جو کچھ فضائل عثمان و بنی ائمہ بیان کرے۔ ان میں سے ہر ایک کے نام مع ولایت اور قومیت لکھ بیجو۔ چنانچہ اتھنی عثمان مالک نے ایسا ہی کیا یہاں تک کہ فضائل مناقب حضرت عثمان میں کثرت سے حدیثیں جمع ہو گئیں اور معویہ نے ان تمام اشخاص کو انوار و اقلام کے صلہ جات۔ خلعات جبہ جات اور ارضیات جاکیرات اور کینز و خلااں (سے) دیکر تمام عرب میں انکو مال مال کر دیا۔ پھر ایسے لوگ تمام دیار و مدار میں پھیل گئے اور کثرت سے لکھنے لگے۔ اور ان خلااں معاویہ میں کوئی عامل ایسا نہیں چھوڑا جس نے معاویہ کے ہر فرمان ہی کے خلاف کسی ایسے شخص کو جس نے حضرت عثمان کے فضائل مناقب میں روایت کی ہو۔ اور عاملین معویہ نے اس کو درجہ قربت نہ دیا ہو۔ یا اس کا نام لکھ کر دربار معویہ میں اسکی سفارش نہ کی ہو۔ یہی حالت برقرار تھی تا انیکہ فضائل عثمان میں کثرت سے زیادہ حدیثیں تیار ہو گئیں۔ تو معاویہ نے اپنے عمال کو دوسرا حکم دیا اس مضمون کا لکھا کہ پھر فضائل عثمان میں نہیں زیادہ ہو گئیں اور ہر بلاد و اطراف میں کثرت سے پھیل گئیں۔ اس لئے ہر مہر حکم نامہ ان لوگوں کو کہ ان لوگوں کو روایات احادیث کو بیکار حکم عام دیا۔ ذکر اسب فضائل صحابہ او خلفائے سابقین کے متعلق حدیثیں مرتب کریں۔ اور مجھ کو اس امر کی فوراً خبر کرنے سے کسی وقت غافل نہ رہو کہ جب کوئی شخص امت اسلام میں کوئی حدیث یا روایت ابو تراب (حضرت علی) کی شان میں بیان کرے تو اسی وقت اس کی مناقب حدیث

کثیرۃ فی مناقب الصحابہ
والخلفاء الاولین مفتعلہ
لاحقیقہ لها وجد الناس
فی رایۃ ما یجری
ہذا المجری حتی اساروا بذکر
ذالک علی المناہر والقی الی
معلی الکتا بدیب فعلوا
صبیا لہم وعلما لہم من ذلک
لشیر الوسخ حتی سرودہ و
تعلوا لہم لکما یتعلمون القرآن
حتی عملوا لہم انما لہم نسائہم و
خدمہم وحشمہم

صحابہ کی شان میں تیار کر ل جائے۔ کیونکہ یہ امر محکم سب سے
زیادہ محبوب ہے اور اس سے میری آنکھوں کو ٹھنڈک پہنچتی
ہے۔ اور انکو بیان الی تراب سے سخت منع کرو اور مناقب عثمان
کے بیان کے لئے سخت تاکید کرو۔ الغرض یہ فرمان معاویہ
پر ہر سب کو سنایا گیا اور لوگوں نے کثرت سے فضائل صحابہ
میں ایسی ہی حدیثیں تیار کیں جن کی کوئی حقیقت نہیں تھی۔
انہیں حدیثوں کو ان لوگوں نے شارع عام پر اجازت دیا۔ یہاں
تک کہ مسجدوں کے منبروں پر یہ حدیثیں بیان کی گئیں اور معلمین
نے انکو کتب و رسم میں لکھ لکھ کر انکو اور جوانوں کو پڑھائیں اور
انہیں کہیں اور پڑھانے کی تعلیم کو اتنی ترقی ہوئی کہ یہ قرآن مجید
کی تعلیم کے برابر ہو گئی اور مسلمانوں کی تمام آنکھوں سے عورتوں اور
گھر کے غلاموں اور کینڑوں تک کو پڑھائی اور یاد کر لگی۔

ان شہود کثیرہ کے بعد بھی شاہی صاحب یا کوئی اور صاحب اونکے ہتھیال۔ ایسے دعوے کرنے پر
جرات کر سکتے ہیں کہ علما و محدثین کا قلم شمشیر سلطنت سے نہیں دبا۔ دنیا کیسا ان شواہد سے تو ثابت کر دیا
کہ ان کے قلم تلوار حکومت سے دبے ہی نہیں بلکہ ہمیشہ شاہی تلوار کے پھلوں اور نوکوں سے بٹتے
اور درست ہوتے رہتے۔

علامہ درانی کی عبارت بالا سے ان حضرات کی اجمالی کیفیت معلوم ہوئی۔ اس لئے لکھتا ہوں کہ کہا
جائے کہ یہ انصافین حدیث بعض معمولی۔ غریب۔ ناتواں۔ اور شکم پرور طبقہ کے ادنیٰ لوگ تھے۔ اس لئے
ضروری ہے کہ ان میں سے چند ممتازین علما و فوہدائے حق کی کیفیت لکھ کر حقیقت حال کا انکشاف کر دیا جائے۔
حضرت عبداللہ ابن عمر صاحب کے تعلقات شاہی اور مفصل بیان ہو چکے ہیں۔ ہم ذیل میں ان
کے ہمسر ہوزن اور ہمپایہ صحابی و محدث حضرت ابی ہریرہ کے حالات ذیل میں قلم بند کرتے ہیں تاکہ انکے اختلافات
نہیں ہیں۔

صحابہ قہ سے تھے۔ مرد فقیر و مفلس تھے فاقوں اور ہوک
کی خدمتوں کا فرہ پکھڑے تھے۔ پر لید جناب رسول خدا
صلی اللہ علیہ الہ وسلم ان کی حالت ایسی ہو گئی اور انہوں نے

ابو ہریرہ معمولی آدمی تھے وکان من
اصحاب الصفہ فقیرا ذات
جوعا وفاقۃ شمد بعد

النبی صلی اللہ علیہ والہ وسلم
صلی حالہ وکثر مالہ وکان کثیر التقب
والذکر ولی امرہ المدینہ وناہب ایضا عن
ہروان فی امرہا وکان یمرن فی السوق
ویمثل الخرمۃ وقال ابن عبد البر فی الاستیعاب
فی حالہ راضیا بشعب بطنہ۔

مال کثیر جمع کر لیا۔ یہ بہت عابد تھے کثرت سے ذکر و وظائف
کیا کرتے تھے۔ (زمانہ معاویہ میں) ایک بار وائل مدینہ کے نائب
مقرر ہوئے۔ بار دیگر اسی طرح مروان کے وقت میں نائب
بنائے گئے جب بازار میں نکلتے تھے تو ان کے سر پر بوجھ ہوتا
تھا۔ امام ابن عبد البر استیعاب میں ان کے حال میں لکھتے ہیں
کہ یہ پیٹ بہر دینے سے راضی رہتے تھے۔

ابو ہریرہ زوجت تھے اور مذہب سیرۃ حلبیہ میں علی ابن برہان الدین حلبی شافعی لکھتے ہیں:۔

ولما وقع القتال بین علی معاویہ وکان
ابو ہریرۃ یصلی خلف علی کسر اللہ وجہہ
ویحضر طعام معاویہ وعند القتال
یجسود علی التل۔

جب حضرت علی اور معاویہ میں جنگ (صفین) واقع ہوئی تو
ابو ہریرہ کا طرز عمل یہ تھا کہ نماز حضرت علی کے پیچھے پڑھتے
تھے اور کھانا معاویہ کے دسترخوان پر کھاتے تھے اور جب لڑائی
ہوتی تھی تو ایک ٹیلے پر چڑھ جاتے تھے۔

توفیق امام برائعی صاحب کتاب الاحداث۔ حافظ ابو سعد سمعانی کتاب الانساب میں لکھتے ہیں

ابو الحسن علی ابن محمد بن عبد اللہ بن ابی سنیف المدائنی مولیٰ عبد اللہ ابن سمرة القرظی وهو
بصری سکن المدائن ثم انتقل عنہما الی بغداد فلم یزل بها الی حین وفاته وهو صاحب الکتب
المصنفہ روی عنہ الزبیری ابن بکار واحمد ابن حنبلہ والحرث ابن ابی اسامہ قال یحییٰ ابن مہین
خیر منۃ اکتب عن المدائنی کتبہ وکان ابو العباس یقول من اراد اخبار الاسلا فخلیہ بکتب
المدائنی توفی بها فی ذی القعدہ سنت اربع و عشرين وکان عالما بابائہ الناس اخبار
العرب والنساجم عالما بالفتوح والمغازی وروایۃ الشجرۃ وقافی خلک ذکرہ غیرہ انہ متا فی سنت
احسن عشرين وثمانین ولہ ثلاثون تسمیۃ ابو الحسن علی ابن محمد بن عبد اللہ بن ابی سنیف المدائنی عبد اللہ بن سمرة قرظی کے
غلام تھے بصرہ کے باشندہ تھے شہر مدائن جاکر رہے تھے۔ یہ وہاں سے انکھ بغداد میں مقیم ہوئے اور ہر روز وفات تک یہیں رہے وہ
صاحب تصنیفات کثیرہ ہیں۔ اُنہ زبیری ابن بکار احمد ابن حنبلہ اور حرث ابن ابی اسامہ نے روایت کی ہے یحییٰ ابن مہین نے ایک بار نہیں
کئی بار لکھا ہے کہ کتاب مدائنی سے روایت نقل کرو۔ اور ابو العباس کہتے تھے جو کوئی کتاب ارادہ کہ اخبار اسلام لکھیں انکا فرض ہے کہ کتاب مدائنی سے
لکھیں۔ مدائنی نے ذیقعدہ ۳۲۷ھ میں انتقال کیا۔ وہ ایام عرب اخبار و بار و انساب عرب کے پتے عالم تھے۔ اور توح مغازی اور اشعار عرب کے بھی
بڑے عالم تھے۔ ان علوم میں صدوق تھے۔ ابنا ابی اسامہ کے علاوہ ابو یوسف انکاسی تبارک بنی ہاشم اور عمر زانو برکس کی لکھی جو۔ المولف علی عنہ

بیت المال میں خیانت کر چکے تھے۔ عقد الفریہ۔ معجم الادوار اور معجم البلدان میں ہے۔

قال عمر لابن ہریرۃ یا عدو اللہ وعدو کتابہ قتل عثمان کتاب خدا تو نے مال خدا میں چوری کی۔

جھوٹی حدیثیں بتاتے تھے صحیح بخاری کتاب النفقات باب وجوب صدقہ اہل و عیال سے انکار کذب صریح پایا جاتا ہے۔ وہ یہ ہے کہ ابو ہریرہ سے منقول ہے۔

قال قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم افضل الصدقة الی ان قال افقوا یا ابا ہریرۃ عن لفظ ابو القاسم رسول اللہ قال لا هذا من کیس ابو ہریرۃ

وضع حدیث کیلئے حضرت عمر زمانہ رسول اللہ صلعم ہی سے حدیث سازی کی حلت میں یہ مبتلا تھے۔ چنانچہ اسی نے انکی تادیب فرمائی۔ بنا پر خاص حدیث میں حضرت عمر نے حدیث من قال لا الہ الا دخل الجنة کے اعلان کرنے پر ان کو مارا تھا۔ (صحاح وغیرہ)

حدیث سازی بعد رسول صلعم پھر حضرت عمر نے اپنی خلافت کے زمانہ میں اسی حدیث سازی کے جرم میں ابو ہریرہ کو بار دیگر مارا اور فرمایا کہ آئندہ ایسی حدیثیں بیان کرو گے تو جلا وطن کر دئے جاؤ گے۔ (رسالہ اثر ابن عباس از مولوی عبدالکئی لکھنوی)

حضرت علی کی نقیصہ شان میں جوہل حدیثیں معاویہ کے حکم سے بنائیں شرح نہج البلاغۃ ابن الحدید معتزلی سے ثابت ہے کہ ابو ہریرہ اور سمرہ بن جندب صحابی سرکار معاویہ میں خاص حدیث سازی پر مامور تھے۔ اور اسی زمانے میں ابو جہل کی بیٹی سے ارادہ نکاح پر حضرت علی سے پیغمبر خدا صلعم کی بیزاری والی حدیث بنائی گئی اور اسی طرح وہ حدیث بنائی گئی جو بخاری میں ہے کہ آنحضرت صلعم نے حضرت علی سے نماز تہجد کے لئے فرمایا اور انہوں نے اُسکے ادا سے انکار کر دیا۔

حضرت عائشہ بزرگ خانہ تعریف امام حاکم مستدرک میں ذیل کا واقعہ بیان کرتے ہیں۔

عن عائشہ دعت ابو ہریرۃ فقال یا ابا ہریرۃ ما هذا الا احادیث الّتی بلغنا انک تحدّث بها عن النبی هل سمعت الا ما سمعنا وهل رايت

حضرت عائشہ سے منقول ہے کہ میں نے ابو ہریرہ کو بلا کر پوچھا کہ اے ابو ہریرہ کیسی حدیثیں ہیں جو تم کو پہنچی ہیں کہ تم رسول اللہ صلعم سے منسوب کرتے ہو۔ حالانکہ حق یہی سنا جو ہم نے سنا اور تم نے یہی دیکھا جو ہم نے دیکھا۔ ابو ہریرہ نے کہا کہ ابراہاں جان

ما را ینا قال یا اما انا
 کان یشغلک عن رسول اللہ صلعم
 المرءۃ والملحۃ والتصفیۃ
 لرسول اللہ صلعم والحق واللہ
 ما احسان عنہ شیء و هذا حدیث
 صحیح لم یخسر سبھاہ الشیخان۔

آپ کو آئینہ و سرمہ دانی اور بناؤ نگہار را حدیث رسول
 (سُنیے سے) باز رکھتا تھا۔ جو تم رسول اللہ صلعم کے لئے کیا
 کرتی تھیں۔ اور خدائے سبحانہ تعالیٰ کی قسم ہر کوئی چیز مانع
 نہیں تھی۔ امام حاکم کا بیان ہے کہ یہ حدیث یعنی واقعہ کمالہ
 حضرت عائشہ والہ ہر یہ صحیح ہے۔ مگر اس کو شیخین (بخاری
 مسلم نے) نے نہیں لکھا ہے۔

ابو ہریرہ کی کثرت حدیث
 ظاہر ہے کہ ابو ہریرہؓ سب سے بڑی میں مسلمان ہوئے۔ ان کے اسلام لانے کے بعد
 جناب رسول خدا صلعم کل تین برس تک زندہ رہے۔ پس اس آئینہ قلیل عرصہ کی صحبت میں جتنی حدیثیں
 ابو ہریرہؓ سے مروی ہیں۔ اتنی نہ شیخین سے مروی ہیں نہ حضرت علیؓ سے۔ مقام غور ہے کہ حضرت علیؓ
 جناب رسول خدا صلعم کے ساتھ تقریباً تین سال رہے۔ اُن سے کل ۱۵ احادیث مروی ہیں اور
 ابو ہریرہؓ سے پانچزار (۵۰۰۰) اور بعض نے ابو ہریرہؓ کے صرف راویوں کی تعداد پانچزار بتلائی ہے تو
 احادیث کا کیا شمار ہو سکتا ہے۔

ابو ہریرہ کی کثرت حدیث پر شاہ
 کتاب ترقۃ العینین میں شاہ ولی اللہ صاحب۔ ان کی کثرت حدیث پر
 ذیل کے کلمات تعجبانہ مندرج فرماتے ہیں۔

از عجائب آنست کہ مثل ابو ہریرہؓ کی صحبت اور
 آنحضرتؐ قلیل لائق بہ پایا سے اور بسیار فزون تر است
 و در نہ سبب ما از دستخوار حدیث روایت کردہ اند و
 ثقافت آنرا از ویادگر و فتنہ۔ حضرت مرتضیٰ باوجود
 محنت دائمہ و کمال فقاہت و تمام حفظ انصاف
 استماع از صاحب حق و فاروق و بسیار سے از حدیث تا
 اسمہ عاتق خویش و مدغم مانع از روایات کہ عبارت
 از قلت بہار است بعد آنحضرتؐ صلعم کہ وہدایت
 بودہ است با اشتغال بہ امور ناموس و تمام عمر چنانچہ
 در فاروق بودہ است با قلت اشتغال در مسائل
 فقہیہ چنانچہ در ظلمہ و زیر بودہ است و در مدینہ باشند

یہ عجیب بات ہے کہ بہت کم بہت کم ابو ہریرہؓ آنحضرتؐ صلعم
 کی خدمت میں رہے۔ اور علی مرتضیٰؓ سے علم میں بہت کم درجہ رکھتے
 تھے باری ہمہ ارباب فضل و کمال نے اس سے پانچزار احادیث
 نقل کیں اور علی مرتضیٰؓ کی حالت درجہ کے عالم تھے اور صاحب علم
 علاوہ بآں ابو بکرؓ کی صحبت میں مانت دراز رہے۔ چنانچہ
 اور مثل شیخین مہمات ملکی مباشرت رعایا و انتظام مملکت کا جن
 ان سے کوئی تعلق نہیں تھا اور مدینہ منورہ میں انھیں بلا تعلقات
 بیکار رہا کرتے تھے۔

بایں یہ آزادی و فارغ البال ایک حدیث کا پتہ نہیں چلتا جو
 اہل حدیث نے حضرت علیؓ سے نقل کی ہو۔ البتہ جب آپ
 کو ذمہ میں آئے وہاں نقل حدیث میں مصروف نہ ہو کر بہت کم وہ

روایت نکلند و مردماں ازو سے حدیث یاد گیرند از او صحیح مسئلہ۔ بازور کو نہ چون روایت کند حدیث او تا پانصد فرس و آں نیز غفل گردد و بشرط صحت نزد

الاقلیل قرۃ العینین ص ۲۰۹

افسوس۔ شاہ صاحب صرف تعجب ہی فرما کر رہ گئے اور ابو ہریرہ کی وضع حدیث کی کوئی تنبیہ و سزا تجویز نہ فرمائی۔ مشکل تھا۔ صحابیت کا قدم در بیان تھا۔ کلمہ عدول کا غلط اصول پیش نظر تھا۔ ابو ہریرہ سے کثیر العدد حدیثیں ایسی ہی تو تھیں۔ جہت پر خلاف است اور صحابہ سے ان کے ارکان عقائد قائم تھے۔ اس لئے ان کے قطعی انکار سے تو نظام عقاید متزلزل ہو جاسکتا۔ اس بنا پر شاہ ولی صاحب نے صرف اظہار تعجب فرما کر طریقہ کف اللسان اختیار فرمایا اور خاموش ہو رہے۔ مگر خدا جانتا کیا وجہ ہوئی کہ امام اعظم حضرت ابو حنیفہ کو ابو ہریرہ کی ان حرکات پر کیوں اتنا غصہ آگیا کہ انہوں نے بلار رعایت صحابیت و بغیر لحاظ اصول کلمہ عدول۔ ان کے قطعی متروک الحدیث اور ناقابل روایت ہونے پر عام فتویٰ دیدیا چنانچہ اعلام الاخبار کفوفی کی مفصلا میں عبارت ثابت ہوتا ہے۔

تسال ابو حنیفہ لا صحیح بہ استرحا قولی بقول النبی ابہ الا یقول الثلاثہ منہم ابو ہریرہ و انس ابن مالک و سمیرہ ابن جندب

ابو حنیفہ نے اپنے اصحاب سے کہا کہ قول صحابہ کے مقابلہ میں میرے قول کو تم لوگ ترک کر دو۔ سوائے تین صحابی کے اقول کہ مقابلہ میں پہلے ابو ہریرہ پہلے انس ابن مالک اور سمرہ ابن جندب۔

وضع حدیث کا آخر نتیجہ حضرت ابو ہریرہ کو حدیث سازی کے صلہ میں دیباچہ میر معاویہ سے ہو چکا اور جتنا کچھ نہ ملا ہو۔ وہ معاویہ صاحب جانیں یا خود ابو ہریرہ صاحب، مگر عام اہل اسلام اور علماء کرام نے ان کو جو انعام و خطاب دیا وہ امام ذہبی کی میزان الاعتدال ص ۲۷ میں ان الفاظ کے ساتھ لکھا ہے۔

عن عثمان مقسم ان ابو ہریرہ کاذب الامام عثمان مقسم و میری کہتے ہیں کہ ابو ہریرہ کاذب ہے۔ نہ سلطنت کے ساتھ بیچ ہو جاسکتے نہ اس نوبت کو پہنچتے۔ حضرت ابو حنیفہ کے فتوے کے مطابق ابو ہریرہ کے ساتھ۔ دواور صحابیوں کی نجولیت بھی ثابت ہو گئی۔ ایک صاحب نوکر بن جندب میں دوسرے صاحب انس ابن مالک۔

ہم اس سے زیادہ حضرات صحابہ کی حقیقت کا انکشاف کرنا پسند نہیں کرتے۔ سلسلہ بیان میں طوالت ہوتی جاتی ہے۔ رسالہ الال والاصحاب دفتر اصلاح۔ کچھو۔ فلع سارن سے پیکر ملک و قوم کے ہر طبقہ و

گوشت میں شائع ہو چکا ہے۔ جن حضرات کو تحقیق حالات صحابہ کرام منظر ہو۔ اور وہ کسی وجہ سے عربی کتب رجال و سیرت کے تفحص و تجسس سے محروم ہوں۔ وہ اس رسالہ سے بہت کچھ مستفیض ہو سکتے ہیں۔ بحث مجاہدیت کے خاتمہ پر ہم علامہ ابن السکدہ معتزلی شارح بیج البلاغت کی عبارت ذیل میں نقل کر دیتے ہیں۔ جس میں علامہ موصوف نے چند صحابہ اور تابعین و ضاعین حدیث کے نام بتلائے ہیں۔ عبارت یہ ہے۔

ان معویہ وضع قوم من القباہ وقوما من
التابعین علی روایۃ اخبار قبیلۃ فی علی یقتضی
الطعن فیہ والبراءۃ منہ وجعل لہم علی ذلک
جعلہم غیب فی مثله واختلفوا ما ارضاهم
ابو ہریرۃ و عمر بن عاص و المغیرۃ بن
شعبہ ومن التابعین عمرو بن العاص بن
معاویہ نے صحابہ میں سے ایک قوم کو اور تابعین میں سے
ایک قوم کو حضرت علی کی شان میں روایات تبجہ بنانے کیلئے
مقرر کیا جن روایتوں سے آپ کی شان کی تنقیص ہو اور جن
سے آپ کے ساتھ برات ظاہر ہوتی ہو۔ اس کی خواہش
کے مطابق بہت سے ایسے جمل بنائے گئے۔ جو لوگ اس کام
پر خاص طور پر مامور تھے۔ وہ صحابہ میں سے ابو ہریرہ۔ عمر فاروق
اور مغیرہ ابن شعبہ اور تابعین میں عمرو بن العاص بن معاویہ تھے۔

تابعین میں دو ضعیف حدیث مرقومہ بالا شواہد سے ہم نے صحابہ کرام کے طبقہ میں چند بزرگوں کے حالات بالا اختصار
لکھ دیئے ہیں جو موضوع حدیث کا الزام قطعاً ثابت ہوتا ہے۔ اسی طرح ہم تابعین کے طبقہ سے چند بزرگوں
کے حالات ذیل میں قلمبند کرتے ہیں۔

امام زہری ان بزرگ کے تعلقات سلطنت کی نسبت ہمیشہ شہابی صاحب کی اعتراضات سے کافی طور پر
لکھ آئے ہیں۔ جس سے زائد تفصیل کی ضرورت نہیں۔ لیکن مزید اطمینان کے لئے شاہ عبدالحق صاحب
محدث دہلوی کی وہ تحریر جو شاہ صاحب نے شرح مشکوٰۃ شریف کے رجال کی نسبت قلمبند فرمائی ہے
اس میں امام زہری کے متعلق مفصلہ ذیل الفاظ عبارت سے درج ہیں۔

یہاں انا ای الزہری علیہ السلام بہ الصحت والکمال
مرأۃ اہل الدین یا نیتہ لضرر الدین الخلفۃ
لہ عطاء والہا دیاخذون علیہ وینکرون
ذلک منہ وکان یقول انا شریک فی خیرہم
دون شرہم فینقولون الا تری ما ہم فیہ
و یسکت
زہری بوجہ قلت دانت ضروریات امرار (خلفائے نبی امیہ) کی
صحبت میں راہ کرتے تھے۔ اونکے ہم عصر علماء و زما دن ان سے
ترک تعلق کیا اور معتز بن ہوشی کہ تم سلاطین و امرا غیر عطا سے
معاشرت رکھتے ہو تو جواب دیا کہ میں اونکے امور خیر میں شریک ہوں
اور مالا شریک ہوں اس پر علمائے کماکان ان کی صحبت میں راہ کرتے امور
کروا مت کا دیکھنا اور اس پر سکوت اختیار کرنا۔ یہ جرم کیا کہ ہے۔

انہیں کے ہم خیال اور ہم کلام۔ زبیر ابن عروہ۔ آنحضرت ابن راہوہ۔ شعیب ابن ربیع۔ عمران ابن خطابان وغیرہم ایک کثیر التعداد جماعت۔ وضعی حدیثوں کی صناعیت میں شب و روز مشغول و مصروف تھے۔ ان کی وضعی حدیثوں کی ایک مختصری فہرست ہم ذیل میں مندرج کرتے ہیں جس سے حقیقت کا پورا انکشاف ہو جاتا ہے۔

پہلا راوی حدیث	دوسرا راوی حدیث	مضمون اصل حدیث	ترجمہ حدیث
عروہ ابن زبیر	زہری	روى الزهري عن عروة ابن زبير قال حدثني عائشة قالت كنت عند رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا قبل العباس وعلي فقال يا عائشة ان هذين يمتان علي غير مطلق او قال وني	زہری عروہ ابن زبیر سے بیان کرتے ہیں کہ عروہ کا بیان ہے کہ ہم سے عائشہ نے کہا کہ ہم ایک بار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس تھے کہ سامنے سے عباسؓ اور علیؓ آئے ہوئے دکھائی دئے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ سے کہا کہ اسے عائشہ یہ دونوں میری ملت کے سوا دوسری ملت پر پرہیز گئے بعض کا قول ہے کہ ملت کی جگہ دین فرمایا گیا تھا۔
زہری	عبد الرزاق	روى عبد الرزاق عن معمر قال قال يقول عند الزهري حديثان عن عروة ابن عائشة في علي فساء الله عنهما يوماً فقال يا فضة بھما وھما ثمما الله اعلم بھما انی کا کہ تمھما فی بنی ہاشم قال فاما الحديث الاول فقد ذكرناه واما الحديث الثاني فهو ان عروة تزعم ان عائشة قالت كنت عند النبي اذا قبل العباس وعلي فقال يا عائشة ان هذين يمتان علي غير مطلق او قال وني	عبد الرزاق معمر سے روایت کرتے ہیں کہ لوگ کہتے تھے کہ زہری کے پاس عروہ کی زبانی عائشہ سے حضرت علیؓ کی نسبت روایتیں ہیں۔ میں نے ایک دن زہری سے ان دونوں حدیثوں کو پوچھا تو انہوں نے کہا کہ اوں کو نہ کہنا اور نہ بیان کرنا۔ اور نکاح خدا کو معلوم ہے۔ کیونکہ ان دونوں میں بنی ہاشم پر اتہام ہے۔ ایک تو زہری حدیث ہے جس کا ذکر اوپر ہو چکا ہے اور دوسری یہ ہے جیسا کہ عروہ کا زعم ہے کہ عائشہ نے مجھ سے بیان کیا کہ میں ایک دن رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس تھی کہ آپ نے مجھ سے بطور راز فرمایا کہ اگر تم اہل و زوج کو کہنا

عمر ابن عاص	بخاری و مسلم	علی ابن ابیطالب	<p>چاہو تو ان دونوں کو دیکھ لو اس کے بعد فوراً ہی دو آدمی آتے ہوئے معلوم ہوئے وہ عباس اور علی ابن ابی طالب تھے۔</p>
ابو ہریرہ ایضاً زہری	زہری مسور ابن مخزومہ	<p>اما عمر عاص فری عنہ الحدیث الذی اخرجہ البخاری و مسلم فی صحیحہما مسئلاً و متصلاً بجمع ابی عاص قال سمعت رسول اللہ ان ابی طالب لیسوالی اولیاء انما ولی اللہ صالح المؤمنین</p>	<p>بخاری و مسلم نے بہ سند متصل عمر عاص سے اپنی اپنی صحیح میں روایت کی ہے کہ عمر عاص کا بیان ہے کہ میں نے جناب رسول خدا صلعم کو یہ فرماتے ہوئے سنا ہے کہ ابی طالب کی اولاد میرے دوست نہیں ہیں۔ بلکہ وہ ولی اللہ ہیں اور مؤمنین صالحین۔</p>
ابو ہریرہ ایضاً زہری	زہری مسور ابن مخزومہ	<p>واما ابو ہریرہ فری عن الحدیث الذی معناہ ان علیاً خطب بابتہ ابی جہل فی حیوۃ رسول اللہ فاسخطہ فخطب علی المنبر فقال لا ہل الا لا یجۃ للبتۃ ولی اللہ وابنتہ عد و اللہ ان فاطمۃ بضعة منی یوذنی ما یوذیہا فان کان علی یرید ابنتہ ابی جہل فلیفارق ابنتی و لیفعل ما یرید کلا ما ہذا معناہ الحدیث شہور من آیۃ الکراہیۃ قلت ہذا حدیث ایضاً صحیح فی صحیح البخاری و مسلم عن ابی سعید بن خدرہ عن علی الزہری و ذکر المرئی فی کتابہ المستمسک بتزیۃ الانبیاء</p>	<p>ابو ہریرہ سے وہ روایت مروی ہو چکی ہے کہ حضرت علیؑ نے دختر ابی جہل کی خواستگاری کی۔ زمانہ حیات رسول صلعم میں۔ آنحضرت صلعم کو یہ امر بہت ناگوار گذرا اور آپؐ نے منبر پر چڑھ کر خطبہ میں ارشاد کیا کہ خداوند عالم کبھی احسن امر کو پسند نہیں کرتا کہ ایک دوست خدا اور ایک دشمن خدا کی بیٹیاں باہم جمع ہوں۔ فافترق الحدیث شہور من آیۃ الکراہیۃ قلت ہذا حدیث ایضاً صحیح فی صحیح البخاری و مسلم عن ابی سعید بن خدرہ عن علی الزہری و ذکر المرئی فی کتابہ المستمسک بتزیۃ الانبیاء</p>

ابو ہریرہ	بخاری	ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقد ابی الخ (مجلس)	جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی کو نماز تہجد پڑھنے کا حکم دیا اور انہوں نے تطہیٰ انکار کروا۔
حریر بن عثمان سفیان	ابن عیسیٰ (رقاوہا)	عن اسمعیل بن عیاش سمعت حریر بن عثمان تقول هذا الذی یرویہ الناس عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال اذلی انت بمنزلہ ہارون من موسیٰ حق ولكن اخطاء السامع قلت ما هو فقال انما هو انت منی بمنزلہ قارون من موسیٰ قلت عمن ترویہ قال سمعت الولید ابن عبد الملک وهو علی منبر	اسماعیل بن عیاش کہتے ہیں کہ حریر بن عثمان کو پہنچے یہ کہتے ہوئے کہ یہ حدیث صحیح و مستند ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تو ایا کہ تمہاری منزلت میرے آگے ایسی ہی ہے جیسا کہ ہارون کی موسیٰ کے آگے حضرت موسیٰ نے فرمایا تھا کہ (نعم ہارون) تمہاری منزلت میرے آگے ایسی ہی ہے جیسا کہ قارون موسیٰ کے آگے کہتے ہیں میں نے حریر سے پوچھا کہ تم نے یہ حدیث کس سے سنی تو اس نے کہا الولید ابن عبد الملک سے اور ایسی حالت میں کہ مسجد کے منبر پر بیٹھا ہوا تھا۔
ایضاً	ازومی (رقاوہا)	حکمی الاثر ذی فی الضعفاء ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اراد ان یرکب دفتلہ جاء علی فخل خراجه البغلة لیقع النبی صلی اللہ علیہ وسلم	ازومی اپنی کتاب الضعفاء میں بیان کرتے ہیں کہ حریر نے بیان کیا کہ ایک بار جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے خچر پر سوار ہونا چاہا تو علی نے اپنے خچر کی لگام کھول دی کہ حضرت گر پڑیں۔
خالد بن حارث ابن حکم ابن عباس الحاجشون	ہارون ابن عبد الملک ابن الحاجشون	قال السید ابو الحسن یحییٰ غیا کتابہ انھما لمدینہ محدثنا ہارون ابن عبد الملک بن لما جشون قال لما قدم خالد بن الحارث بن الحکم بن العاص وهو ابن مطیرہ علی منبر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ومسلم یوم یوم یوم شتم النبی صلی اللہ علیہ وسلم	علامہ سید ابو الحسن یحییٰ اپنی کتاب اخبار مدینہ میں لکھتے ہیں کہ ہارون ابن عبد الملک ابن حاجشون کیا بیان کرتے کہ جب خالد بن حارث ابن حکم ابن عاص آیا تو اس نے منبر جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم پر بیٹھ کر جناب رسول خدا اور حضرت علی سلام اللہ علیہما کی شان میں کلمہ ناش کرتے تھے اور انہی یہ بھی بیان کیا کہ

وشتتم علیاً و قال استعمل محمد
علیاً و هو یعلم ان علیاً غایت و ککن
شفعت له ابنته (کافی) نبأ بسیم
المودة فی القرب (المودة فی القرب)
آنحضرت صلعم نے علی کو اکثر مقامات کا
عالیٰ و هو یعلم ان علیاً غایت و ککن
علی خائن ہے۔ لیکن اس امر میں اون کی
صاحبزادی برابر سفارش کیا کرتی تھیں۔
(ماحصل از بنابیع المودة فی القرب)

یہ وضعی حدیثوں کی صورت حال کا نہایت مختصر رافقہ تھا۔ جو اوپر لکھ کر دکھلا دیا۔ ہر شخص اسی سے وضع
حدیث کی کثرت۔ و اضعین حدیث کی شخصی حیثیت۔ اہل بیت علیہم السلام کے ساتھ عام منافرت اور اون
نفوس مقدسہ کی ذاتی عظمت اور مزاج و مراتب کی ذلت کو بخوبی سمجھ سکتا ہے۔ ہم مزید اطمینان کے لئے مفصلہ
ذیل صرف دو مثالیں اور نقل کر کے یہ دکھلا دیتے ہیں کہ ان کی عظمت یا ان کی اقتدا و متابعت کا شرف
افتخار کہاں تک ادنیٰ زمانہ کے اہل اسلام حاصل کرتے۔ وہ انکا نام لینا تو چاہتے ہی نہیں تھے۔ بلکہ
ان کے نام اور ان کے ذکر تو امر او خلفاء کی صحبتوں اور مجلسوں میں بطور استحضار اور لطافت طبع پیش
کئے جاتے تھے۔ اور اس وسیلہ سے امر او خلفاء اسلام سے بڑے بڑے تحائف اور انعام حاصل کئے
جاتے تھے۔ ملاحظہ ہو ذیل کا واقعہ

امام اکرمین سید علی المدنی اپنی کتاب طبقات الشیعہ میں تحریر فرماتے ہیں۔

ان النساء واقف للبحاج و نقال له جدد
الا صمعی عبد ملک ابن قریب فصکم به
ایھا الامیران اھلی عقوبۃ فسمو فی علیا و
انی فقیر بانس وانا الی صسلۃ الامیر محتاج
فتضا حاک له التحاجیم و قال للطف ما قودت
به قدو لئیک موضع کذا
ایک شخص حجاج کے پاس آیا۔ کہا جاتا ہے کہ وہ (امام)
اصمعی کا دادا عبد الملک ابن قریب نامی تھا۔ یہ شخص راز آؤ خفی
چلتا ہوا اور زیادہ کرتا ہوا آیا کہ امیر کی درباری ہے۔ میرے گھر
والوں نے مجھے عاق کر دیا اور میرا علی نام رکھ دیا اور میں بالکل
مرو فقیر ہو کر اب سوائے امیر کے ہلکے بخشش کے۔ دوسرا کوئی
سہارا نہیں رکھتا حجاج اس کے یہ کلام سن کر بے ساختہ ہنس پڑا
اور خاص لطف و کرم سے اس کو پاس بلا کر کھنے لگا کہ میں نے
تیری امید تو سل کے مطابق تھیں کہ فلاں مقام کا الیٰ مقرر کیا۔

کیا اس سے بھی زیادہ کسی ممتاز قوم شخص کی توہین ہو سکتی ہے۔ اس سے بخوبی نتیجہ نکال لیا جاسکتا ہے کہ
اہل اسلام او وقت اپنے واجب الاتباع خلیفہ پہلادہم کی اتنی اور ایسی وقعت و احترام کرتے تھے۔

تہذیب الکمال مزی میں مرقوم ہے :-

فی تہذیب الکمال المزی وحاشیہ تہذیب
التہذیب الکمال لصفی الدین الخضر جی قال
قال یونس بن عبید سألنا الحسن وقلت
یا ابا سعید انک تقول قال رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ذلک لم تدركہ
وقال یا بن ابی لقد سألنا لثنی عنہ لحد
قبلاک وکولا منزلتک منی ما اخبرتک
ان فی زمان کما تری (وکان فی حل التجاج)
کل شئ سمعتنی اقول رسول اللہ صلی
علیہ وسلم عن علی ابن ابی طالب غیر انی فی
زمان لا نستطیع ان ذکر علیا

تہذیب الکمال مزی اور اسکے حاشیہ تہذیب التہذیب مولفہ
صفی الدین خضر جی میں یونس ابن عبید سے منقول ہے کہ میں نے
حسن بصری سے پوچھا کہ اسکا کیا سبب ہے کہ تم رسول اللہ صلی
علیہ وسلم سے روایت کرتے ہو۔ حالانکہ تم نے نہ حضرت
صلعم کا زمانہ نہیں دیکھا ہے۔ حسن بصری نے جواب دیا کہ
تجھے اسوقت ایک ایسا سوال کیا ہے جو اس سے قبل کسی
نے مجھ سے ایسا سوال نہیں کیا تھا اور اگر تم میرے معتقدین
سے نہ ہوتے۔ تو میں تم کو کبھی نہ بتاتا۔ سنو!

میں جس قدر حدیثیں اس طریق پر بیان کرتا ہوں کہ فرمایا جاتا
رسول خدا صلی علیہ وسلم نے حقیقتاً سب حضرت علی ابن ابی طالب
علیہ السلام کی روایات سے ہیں۔ مگر جیسا کہ زمانہ ہے وہ تم
دیکھتے ہو۔ (یہ زمانہ حجاج کی امارت و حکومت کا تھا) او
اس زمانہ میں میں علی کا ذکر ہی نہیں کر سکتا۔

حسن بصری کے ایسا صاحب اثر اور مقتدر بزرگوار۔ جو منصب شریعت اور سند ولایت دونوں
کا دعویٰ کرتھا۔ صرف سلطنت کے خوف سے استغیثہ کرتھا کہ علی کا نام لینے یا ذکر کرنے کی بھی قدرت
نہیں رکھتا تھا۔ امام جلال الدین سیوطی اپنی کتاب تہذیب الراوی میں لکھتے ہیں :-

قال ابو عبد الرحمن مقرر کا انت بنو امیہ
اذا سمعوا یہی لود اسمہ علی فقتلواہ

اِس سے بڑھ کر اس نفس قدسی برکت کی اور کیا ذلت و توہین ہو سکتی ہے کہ اسکا نام لینا اور اسکے
نام پر نام رکھا جانا۔ قابل قتل جرم قرار دیا گیا تھا۔ اور پھر بھی اسلام۔ اسلام تھا اور اہل اسلام اہل اسلام
ہونے کا دعویٰ رکھتے تھے اور تمام صحابہ و تابعین کرام اور علمائے علام انہیں کی تائید و تاکید میں
اپنے فتاویٰ و احکام نافذ فرماتے تھے۔

دورہ عباسیہ میں محدثین اور احادیث
پر سلطنت کا اثر

دورہ امویہ میں جو محدثین اسلامی اور احادیث نبوی کی خرابی ہوئی اسکی مختصری
کیفیت اور دکھائی گئی۔ اب مفصلہ ذیل صفحہ میں عہد عباسیہ کے علماء

اور احادیث کا مرجع ملاحظہ فرمایا جاوے۔

قاضی ابویوسف قاضی ابویوسف صاحب جو امام ابوحنیفہ کے بعد سواد اعظم حنفیہ کے امام اول ہیں۔

اون کی اعلیٰ و فضیلت یا معرفت کیلئے ابن خلدون کی مفصلہ ذیل عبارت کافی ہے۔

ماکان فی اصحاب ابی حنیفہ مثل ابویوسف

کو کہ ابویوسف سا ذکر ابی حنیفہ

ایسی عالم مقبر کی سلطنت پرستی تاریخ اختلاف رسیوطی کی مفصلہ ذیل عبارت میں ملاحظہ ہو۔

ہارون الرشید کے دربار میں

قاضی ابویوسف کا مندر

عن ابن المبارک قال لما

انضت الخلافة الى الرشيد وقعت في

نفسه جارية من جمار بني لاهي فل

على نفسها فقالت لا اصيل لك ان اباك

قد طاعتني فشفع بها فامرسل بها الى

ابي يوسف العندك في هذا فاشفق

امير المؤمنين اوكلها ادعت امه شيئا

ينبغي ان تصدق لا تصدقها فانها

ليست بها مونة قال ابن المبارک

فلهم ادرهم من اعجب من هذا لذي

قد وضع يده في دماء المسلمين املهم

يتمم جرحه عن حرمة ابيه او من هذا لامة

التي رغبته بنفسها عن امير المؤمنين

او من هذا لافقيه الارض قاضيهما قال

اهتك حرمة ابيك واقض شهوتك

ابن مبارک سے منقول ہے کہ جب ہارون الرشید خلیفہ ہوا

تو اپنے باپ کی ایک لونڈی پر فریفتہ ہو گیا۔ اور اس سے

مقاربت کی خواہش ظاہر کی لونڈی نے کہا کہ میں تمہارے

لے ملال نہیں ہو سکتی کیونکہ تمہارے باپ کے پاس رہ چکی

ہوں مگر ہارون الرشید کا شوق ایسا شدید تھا کہ اس نے

اسی وقت قاضی ابویوسف کو بلا کر کہا کہ اس لونڈی کے

حلال ہونے کی کوئی تدبیر تیار۔ قاضی صاحب نے کہا کہ یہ

لونڈی جو کچھ کہے اس کو سچ باور کر لینا چاہیے ہرگز

نہیں۔ آپ اس کی بات کو نہ مانئے کیونکہ وہ جھوٹ سے

محفوظ نہیں ہے۔ ابن مبارک کہتے ہیں کہ میں نہیں جانتا کہ

کس پر تعجب کروں آیا اس بادشاہ جس نے اپنے باپ کی

حرمت کا کافانہ کیا یا اس لونڈی جس نے بادشاہ کی

خواہش سے انکار کیا یا قاضی صاحب فقیر زمانہ پر جنہوں نے

ہارون الرشید کو اجازت دیدی کہ اپنے باپ کی شک حرمت

کرے اور اپنی خواہش نفسانی کو پورا کرے

سلطنت پرستی کی دوسری مثال قاضی ابویوسف کی سلطنت پرستی کی ایک اور مثال اوسی تاریخ اختلاف رسیوطی میں

حسب ذیل ملاحظہ ہو۔

قال عبد الله ابن يوسف قال الرشيد لا يجي

عبد الله ابن يوسف سے مروی ہے کہ ہارون الرشید نے

یوسف اخی اشتریت جاسریہ و
اسیدان اطاعہا کانت قبل
استبزا فہل عندا حیلۃ قال نعم
تہبھا بیعض ولدک ثم تزوجھا

ایک لوٹری خرید کی ابو یوسف سے کہ کہ میں بلا انتظار تیار ہوں
اگر اسی وقت مقاربت کرنا چاہتا ہوں۔ تمہارے پاس
اسکے جواز کا کوئی حیلہ ہے۔ ابو یوسف نے کہا ہاں۔ آپ روناؤ
اپنے کسی صاحبزادہ کو بہہ کر دیں اور پھر اس سے عقد
فرالیں۔

کیا یہ واقعات فقہاء علماء کی زبان و قلم کو شمشیرِ مے سلطنت سے بالکل ویاہوا ثابت نہیں کرتے؟
کیا شریعت اسلامی کی توہین و ذلت اس سے بھی زیادہ ہو سکتی ہے کہ اس کے جواز محرم کے لئے
احکام شرعیہ کی جگہ حیلہ تلاش کئے جاتے ہیں اور علماء سے عظام اجرائے فتاویٰ کی جگہ حیلہ بازی سے کام
لیتے ہیں۔ کیا شبلی صاحب اگر یہی حقیقت ہیں تو سودا عظمیٰ اخلاف میں قاضی ابو یوسف سے بڑھ کر کسی
دوسرے فقہر و عالم کی اعلیت و جاہلیت کی مثال دکھلا سکتے ہیں۔

تقاضی ابو یوسف صاحب اور
سلطنت کے ساتھ لگاؤ۔
یہاں تک تو سلطنت کے ویاؤ کی مثالیں پیش کی گئیں اب حکومت سے لگاؤ
کی مثالیں بھی ذیل میں ملاحظہ کی جائیں۔ اسی تاریخ اخلاف میں اسحاق ابن راہویہ

معتبر ترین روایت صحیح بخاری کے اسناد سے مرقوم ہے۔

عن اسحاق ابن راہویہ قال دعا
الرشید ابو یوسف لیلا فافتاح فامر لہ الف
درہم فقال ابو یوسف ان سرائ امیر المؤمنین
بتجیہا قبل الصبح فقال یجملوھا فقال
بعض ان الخانہ فی بیتہ والا بواب مغلقہ
فقال ابو یوسف فہذا کانت الا بواب مغلقہ
حین دعا فی فقیہت۔

اسحاق ابن راہویہ سے مروی ہے کہ ہارون الرشید نے قاضی
ابو یوسف کو رات کے وقت بلایا اور اس سے فتویٰ پوچھا
اور اون کو ایک ہزار درہم دے جانے کا حکم دیا۔ قاضی صاحب
نے کہا کہ امیر المؤمنین یہ رقم بچھ اسی وقت مل جانی چاہیے۔
کسی شخص نے کہا کہ خزانچی اپنے گھر سے اور تمام شہر کے دروازے
بند ہو چکے ہیں۔ قاضی صاحب نے فرمایا کہ میرا کیا تہ تو اس وقت بھی
تمام دروازے بند ہی تو ہو چکے ہوں کہ کوئی گھوڑا اس وقت بھاگے۔ مگر

تقاضی صاحب داخل دربار کیسے ہوئے اور
دارالخلافہ بغداد کے قاضی القضاۃ کیسے مکر بنے۔
تقاضی صاحب دربار شاہی میں داخل کیسے ہوئے اور بغداد کے قاضی القضاۃ
کیسے مکر بنے۔ اس کی دلچسپ اور رنگین کیفیت ذیل میں ملاحظہ ہو جس کو

ہم مولانا نعمت اللہ خاں بریلوی کی کتاب زہرۃ الربیع کے فارسی ترجمہ سے اردو میں خلاصہ کر کے لکھتے ہیں۔
قاضی ابو یوسف ابتدائے ایام میں نہایت تنگی اور عسرت سے بھرپور تھے۔ اور ہمیشہ محتاج و پریشان
حال رہا کرتے تھے۔ اون کے مکان کے پاس ایک یہودی کا مکان تھا۔ اس سے جا ملکہ اپنی

عمارت موجود وہیں کچھ اضافہ کرے۔ ابو یوسف نے اس سے منع کیا۔ اس نے بطور استہزا و تمسخر کہا کہ جب تم کو وہ دن نصیب ہوگا کہ تم بھی امرائے شاہی کی طرح اپنے تخت رواں پر سوار ہو کر اس طرف نکلو گے اور میری عمارت کے موجودہ اضافہ کی وجہ سے تمہاری سواری کے لئے راستہ تنگ ہو جائیگا تو میں اس وقت اپنے اس اضافہ کو ہٹا لوں گا۔ ابو یوسف اپنی کمزوری اور نجوری کے باعث اس یہودی کے اس طعن آمیز مسئلہ کا کوئی جواب نہ دیکے۔ خاموش ہو رہے۔ تھوڑے دنوں کے بعد ابو یوسف کا تارہ ظلمت زوال سے نکل کر شرف اقبال پر آگیا۔ اس کی حقیقت یوں ہے کہ ہارون الرشید کی خلافت کا زمانہ تھا۔ زبیدہ کی کنیزوں میں سے کسی ایک کنیز پر ہارون کی طبیعت آگئی۔ اس نے اُسے بلایا۔ اس کنیز نے پہلے زبیدہ کی ملکیت خاص کا عذر معقول دکھلا کر انکار کیا۔ مگر پھر ہارون کے شاہی اقتدار سے مرعوب ہو کر اس کے قریب آگئی۔ مگر خدا جانے ہارون کو کیسی صلاحیت آگئی کہ وہ اُس کے ساتھ اپنے ارادہ و قصد سے باز رہا۔ مگر

حسن وہ ہے جو ہے سیکڑوں پر وہ نہیں نہاں عشق وہ ہے جو کسی حالیں نہاں نہ رہے
زبیدہ کو ہارون کی اس دزدیدہ نگاہی کی خبر لگ ہی گئی۔ نہایت برہم ہوئی۔ اور ہارون کو بلا کر کہنے لگی اے جہنمی۔ کیا حرکت تھی۔ میرے پاس سے چلا جا۔ میں تیری صورت کو دیکھنا نہیں چاہتی ہارون کو بھی اپنے اقتدار شاہی کا تاد آہی تو گیا۔ اور اپنے بی غصہ کی حالت میں کہنے لگا کہ جہاں تک تجھے آج سے طلاق دے دی۔

غصہ کی بے لطفانہ حالت میں جانہن سے تو یہ خطاب و عتاب ہو گئے۔ مگر پھر تھے تو زبیدہ اور ہارون ہی۔ زبیدہ نے تاب کے باشد کششا۔ تھوڑی ہی دیر کے بعد رنجشوں کے پردے طر فینے اٹھ گئے۔ تو دونوں میں سے پہر کوئی ہی ایک ساعت کی مفارقت کو گوارہ نہ کر سکا۔ اور فوراً بگھڑتی اور باہم کجائی کی کوشش کرنے لگے۔ ہارون کو اتنی احتیاط شرعی کی کہاں پروا۔ مگر ماں زبیدہ کو البتہ ہارون کی قسم شرعیہ اور مسئلہ طلاق کے اجرا کا خیال دل سے لگا تھا۔ اور اس بنا پر وہ تا وقت رجوع ہارون سے کجائی پر کسی طرح راضی نہیں ہوئی۔

اس ہم اندر عاشقی بالائے غما سے دگر۔ بالآخر ہارون نے ضرورت سے مجبور ہو کر یا زبیدہ کے خاص اصرار سے مامور ہو کر علماء کی مجلس شوریٰ مجتمع کی اور اس میں یہ مسئلہ پیش کیا اور سارا قصہ بیان کر دیا اس جلسہ میں ابو یوسف بھی تھے تمام علماء خاموش رہے اور کوئی جواب نہ دے سکے۔ نہیں معلوم وہ علماء کیسے تھے اور ان کی جامعیت کیسی تھی۔ جو ہارون کے اس مسئلہ معمولی کا بھی جواب

نہ دے سکے حالانکہ صورت مسئلہ اطلاق طلاق جو بھی نکاح کیا اجراء کے حکم ظاہر کے تصاب مقررہ تک بھی نہیں پہنچی تھی۔ علمائے عظام کی خاموشی اور سکوت کی وجہ وہی سلطنت کا دباؤ اور سلطان کی رضا جوئی تھی اور وہ حضرات اسی بنا پر اس مسئلہ شرعی میں حکم خدا اور رسول صلعم کے اجراء سے پہلے بادشاہ کی استزاج و استرضاکا انتظار فرماتے تھے۔ اور یہ چاہتے تھے کہ اس امر خاص میں بادشاہ کی طبیعت کامیابان جیسا پایا جاوے، ویسا حکم لگایا جاوے۔

وہ ابھی اسی شش و پنج میں تھے کہ ابو یوسف کو دست پر سوجھ گئی اور خوب ہی سوچی۔ فوراً اپنے مقام سے اٹھے اور کہنے لگے یا ایہا الامیر آپ کے اس مسئلہ کا جواب میرے پاس ہے۔ آپ پہلے یہ فرما دیا کہ آپ کی نیت اس کینز کی طرف رہی ہوئی تھی یا نہیں۔ ہارون نے کہا البتہ۔ ابو یوسف نے کہا کہ تو پھر آپ جہنمی کیسے ہوئے؟

اس پر تو نفسِ ثرائی و امانتِ مخافت مقام سے بڑھ کر جو شخص خدا کے عتاب سے ڈرے اور اپنے نفس کو برائی سے بچائے بہشت بریں اور کی منزل ہوگی۔

صاف ہے۔ اس حکم سے تو آپ جہنمی ہونے کے عوض بہشتی ثابت ہوئے۔ اس بنا پر شبیب آپ کی نسبت جہنمی ہونے کا غضب امیر خطاب عائد ہوا تو پھر آپ کی طرف سے اجراء کے طلاق کا عتابانہ جواب کیسے جائز ہو سکتا ہے۔ یہ طلاق شرعاً کوئی چیز نہیں اور اس حالت میں زید و سکے ساتھ رجوع کی تکلیف ضروری نہیں۔ ہارون یہ جواب خاطر خواہ سن کر بہت خوش ہوا۔ اور اسی وقت ابو یوسف کو خزانہ شاہی سے اتنی ہزار دینار انعام دوائے اور دار الخلافہ بغداد کا قاضی مقرر کیا اور حکم دیا کہ شاہی تخت رواں برس آکر کے ملازمین شاہی قاضی صاحب کو دربار سے اون کے گھر تک پہنچا دیں حکم کی دیر تھی۔ فوراً تعمیل کی گئی۔ شاہی تو شک خانہ سے ایک شاندار اور پر تکلف تخت رواں لایا گیا۔

قاضی صاحب اس پر سوار ہوئے ملازمان شاہی نے نہایت عزت و احترام سے اپنے گاندھوں پر اٹھا کر قاضی صاحب کو گھر پہنچا دیا۔ جب قاضی صاحب کا تخت رواں اس یہودی کے مکان تک پہنچا تو اتفاق وقت سے وہ یہودی کھڑا تھا۔ قاضی صاحب نے اسے دیکھ کر فرمایا کہ ہائی۔ اس نے تو حسب وعدہ اپنی تعمیر کے اضافہ کو دکھالو۔ یہودی ان کا یہ عالم دیکھ کر تڑپے میں آ گیا۔ مگر تھوڑا سا بکا دھارے کا سچا، اس نے اسی وقت اپنے مکان کا وہ حصہ توڑ ڈالا جسے اس نے قبل میں بڑھایا تھا۔

زیرۃ الربع مطبوعہ ممبئی جلد اول ص ۲۷۳

مرقومہ بالا واقعہ سے ثابت ہو گیا کہ قاضی ابو یوسف صاحب کس حد اور مقدار تک سلطنت کے زیر اثر

اور دست نگر تھے سلطنت کو ان سے اور ان کو سلطنت کے ساتھ کیسے تعلق تھے اور کیسے لگاؤ۔ یہ بھی مسلم ہے کہ جب ان بزرگ کے ایسے اعلم العلماء اور اعظم الفقہاء و محدثین کی اتباع و منقاد حکومت کی یہ کیفیت ہو تو جو عموماً علما و محدثین کی متابعت و مطابقت کی کیا حالت ہوگی۔ قیاس کن ریگستان میں بہار مرا قاضی ابویوسف کی طرح ابھی اور حضرات کے حالات و واقعات بھی ہمارے پیش نظر ہیں۔ مختصر اور متوکل۔ عباسی کے زمانہ حکومت میں قاضی حمی ابن اکثم کے حالات و تعلقات سلطنت بھی اسی کی مثال ہیں۔ مگر ہم ان کی تفصیل کو زائد از ضرورت سمجھ کر قلم انداز کرتے ہیں حقیقتاً حکم ان امور کے انکشاف حقیقت کی چنداں ضرورت بھی نہیں تھی۔ اس لئے کہ شبلی صاحب تو خود اصل مدعا کے بحث کا اعتراف فرما چکے ہیں۔ امام زہری کی نسبت وہ خود نکتہ اقرار کرتے ہیں کہ امام صاحب شہ پہر ہی میں عبد الملک ابن مروان کے دربار میں گئے۔ اوس نے بہت قدر و منزلت کی۔ کتاب المفاز ہی غالباً حضرت عمر ابن عبد العزیز کی ہدایت کے مطابق لکھی۔ یہ بات خاص طور پر لحاظ کے قابل ہے کہ امام موصوف سلاطین کے دربار سے تعلق رکھتے تھے۔ اور مقربین خاص میں داخل تھے۔ ہشام ابن عبد الملک نے اپنے بچوں کی تعلیم ان کے سپرد کی تھی۔ دیباچہ ص ۱۵۱

پھر دیباچہ ص ۱۶ میں بذکرہ ابن اسحاق صاحب السیرت مرقوم ہے۔

امام زہری کے دربار سے پروربان مقرر تھا کہ کوئی شخص بغیر اطلاع کے نہ آنے پاوے۔ لیکن محمد ابن اسحاق کو اجازت تھی۔ جب چاہیں چلے آئیں۔ حمد شہ فقیر۔ اور تحقق کا دارالعلوم اور رجوع عامہ سے امتناع و سخت تعجب ہے۔ مگر حقیقت حال بتلاتی ہے کہ وہ محدث و فقیہ نہیں رہے تھے بلکہ ابتر سلطان وقت کے تقرب اور اطفال شاہی کے معلم تھے۔ اور اس شان کے اظہار و اعلان کے لئے دربان۔ پاسبان اور میر سامان۔ غرض تمام ساز و سامان کی ضرورت تھی۔

امام زہری کے علاوہ۔ ان کے استاد ابو بکر محمد بن عمر بن خرم النصار ہی۔ مدینہ منورہ۔ کہ قاضی سعد ابن ابراہیم مدینہ کے قاضی اور بڑے محدث۔ عاصم ابن عمر ابن قنوی وغیرہ مشاہیر شہلی صاحب کے ازار کے مطابق۔ یہ تمام حضرات اتباع سلطنت کے ایک ہی رشتہ سے وابستہ تھے۔

مگر شبلی صاحب نے احادیث اور علماء سے احادیث کی بدعنوانیوں کا آغاز بنی امیہ کے وقت سے قائم کیا ہے، اور مناویہ سے لیکر تمام خلفائے بنی امیہ کو اس مقصد است کا باعث بتلایا ہے اور انھیں کو ملزم و مجرم ٹھرایا ہے اور پھر اس بدعنوانی کے سلسلہ کو خلفائے عباسیہ تک ظاہر فرمایا ہے۔ مگر ہم نے اس کی تنقید و تحقیق میں ان بدعنوانوں کا باعث اس سے بھی قائم پایا ہے۔ اور حضرت ابو ہریرہ

حضرت عمر ابن عاص۔ حضرت انس ابن ملک اور سمرہ ابن جندب وغیرہم۔ بڑے بڑے صحابہ کبار اور تابعین ذی مقدار کو وضعین حدیث ثابت کیا ہے۔ جیسا کہ ہماری عبارت سے پہلے ظاہر ہو چکا ہے۔ یہاں تک تو ہم نے شبلی صاحب کے اس دعوے کی تردید میں کہ مسلمانوں کا قلم شمشیر سلطنت سے نہیں دیا، مرقوم بالا ثبوت و شواہد پیش کر دیئے۔ جو ضرورت سے زیادہ کافی ہیں۔ اب ہم اپنے موجودہ بیان کے ایک دوسرے اور مفید پہلو کی طرف رجوع کرتے ہیں۔

علامہ محدثین کے ان اطرار نے قرآن حدیث کو کس درجہ تک پہنچایا۔
اب ہم اپنے موجودہ بیان و تفصیل میں یہ دکھلاتے ہیں کہ ان علامہ کرام اور فضلاء عظام نے سلطنت کے زیر اثر اور

دست نگر ہو کر قرآن و حدیث کی کیا صورت قائم کی جن کے وہ اصل ترجمان تھے اور ذمہ دار شریعہ و بیان۔ ان بزرگوں کی طرف سے معانی قرآن اور مطالب احادیث میں جو غیر مجوزہ و خلعت کی گئی اور اسکو صرف قیاس و ضرورت کی بنا پر تاویلات۔ تطبیقات اور تفسیلات وغیرہ کے مختلف اقسام کے آسامی و مصلحات سے موسوم فرمایا گیا۔ ان سب کا بیان کرنا اور تحقیق و تنقید کے بعد ان کی اصل حقیقت کا انکشاف کرنا۔ اول تو ہمارے موضوع تالیف سے زیادہ ہے۔ دوم یہ کہ انہیں سے بعض عجمی امور ضروری کی اصلیت ہمارے آئندہ سلسلہ بیان سے معلوم ہو جائیگی۔ اس بنا پر ہم ان کے انکشافات سے قطع نظر کر کے اپنی موجودہ تفصیل بیان میں قرآن و احادیث کی بھرتی اور ناقدری کی وہ کیفیت دکھلاتے ہیں۔ جو ان بزرگوں کی اتباع و خوشامد سلطنت کی وجہ سے نہایت بدنام اور بیجا بن گیا۔ اور انکی خاص وجہ سولہ اسکے دوسری ثابت نہیں ہوتی کہ ان حضرات نے آغاز ہی سے۔ خلفاء و امراء وقت کی خوشامد و خوشنودی کی ضرورت میں اگر ان علوم مقدسہ کو ایسا عام اور بازاری کرڈالا کہ ہر کس و نا کس ان کے احکام و ارشاد کی تفسیر و تطبیق کو ان کے خاص مقامات کے علاوہ۔ اپنی تمام ضروری اور غیر ضروری۔ قابل اور ناقابل جائز اور ناجائز۔ ضرورتوں کے وقت۔ بلا تامل استعمال کرنے لگا۔ حقیقتاً یہ علما و فقہا اگر قرآن و احادیث تعلیم و تلقین کو اپنے مقام خاص تک مشروط و محدود فرما دیتے۔ اور ان کی تخصیص کو تعمیم کے درجہ تک نہ پہنچاتے۔ تو امیر معاویہ صاحب اتنی کثیر التعداد جعلی حدیثوں کے بنوانے پر قادر نہ ہوتے۔ ان کے صاحبزادے یزید ابن معاویہ قرآن و احادیث کے احکام و ارشاد کو پس پشت رکھ کر محرمات شرعیہ کے حلال ہونے کا اس ولیہی سے۔ تمام ممالک اسلامیہ میں حکم نہ فرماتے بلکہ قرآن پر تیر بارانی نہ کرتے۔ اپنی دختر نکستی کا ازالہ بکارت نہ فرماتے۔ اپنی معشوقہ حناہ یا نور انصباح کے مردہ جبہ کے ساتھ مقاربہ نہ کرتے۔ حالت جنب میں جامع مسجد میں اپنی کنیز خاصہ سے آمات

نہ کروائے۔ سقاف کعبہ پر بیٹھ کر مے نوشی کے جلسے جمائے کا قصد و چراست نہ فرماتے۔

یہ انھیں علما و فقہا کی چشم پوشی تھی اور خلفائے ان کفر کرداریوں کی طرف سے گراں گوشتی ان کی چشم پوشی اور منہ بگوشتی کا خاص سبب وہی سلطنت کے زیر اثر اور اوسکا قطعاً دست نگر ہونا تھا۔ اور زیر اثری اور دست نگر ہی کا باعث اون کی شکم پروری تھی۔

دورہ بنی اُمیہ تک ان ناگفتہ واقعات کی نسبت اگر یہ عذر کیا جاوے کہ قوم حذیفہ جہالت سے نکل کر اوج علم و تہذیب تک نہیں پہنچی تھی تو یہ عذر بدتر از گناہ سمجھا جاوے گا۔ اور حدیث خیر القرون کی موضوعیت کو صاف صاف ثابت کر دینگا۔ صرف اتنا ہی اشارہ کر کے ہم علمائے عہد بنی امیہ کے اطوار و کردار سے زیادہ بحث کرنا نہیں چاہتے۔ اب ہم اسلام کے خاص علمی زمانہ میں۔ جب خاص علوم اسلامیہ کے علاوہ ہر اقسام کے علوم و فنون۔ دیگر ممالک و اقوام کی زبانوں سے ترجمہ ہو کر ملک و قوم میں نہایت مسرعت و وسعت سے پھیل رہے تھے۔ جب ملک عرب کا علمی آفتاب تمام دنیا کے ممالک پر ضو افکن تھا۔ جب اس کے تمدن۔ تہذیب۔ ادب۔ غرض کہ تمام کمال و فضل کی شہرت اور ندرت تمام اقطار عالم میں اپنی روشنی پھیلا رہی تھی۔ اوس وقت اور علین اوس عالم میں قرآن و حدیث کی خاص عظمت و حرمت کی کیا صورت قائم تھی۔ ہم صرف دو مفصلہ ذیل واقعات سے اسکا منظر پیش کرتے ہیں۔

دارون الرشید اور قرآن کی عظمت

دارون الرشید کا دربار گرم ہے خلیفہ کی خدمت میں دو کمیزیں لائی گئیں ایک بیوہ سے ایک کنواری۔ گرا اپنے حسن و جمال کے اعتبار سے اون میں کوئی فرق یا تمیز نہیں کیجا سکتی تھی اور وہ بیوہ (شلیلہ) بھی اوس دوشیزہ سے اپنے حسن و جمال اور صورت بے مثال میں ہر گرم نہیں تھی۔ خلیفہ نے دربار اوٹھایا۔ خلوت کر لی۔ دونوں شاہدان پر ہی پیکر کو پہلو میں بٹھالیا۔ چشم زدن میں بقدر مشترک دونوں پر فریفتہ ہو گیا۔ مگر دونوں کی داربائی و رعنائی کی یکسانی کی وجہ سے ایک کو دوسری پر ترجیح دینے کی سبب ادبی نہ کر سکتا تھا۔ دیکھا کہ دونوں حینان مابوش کو بٹھلائے رکھ کر خال خال اور مہرور دونوں کے حسن و زیبائی کے مرقع کو دیکھتا رہا۔ حسن و عشق کے امتحان لیتا رہا۔ مگر کوئی فرق اور کوئی نتیجہ نہ پاسکا۔ وہ شاہدان آئینہ رخسار بھی خلیفہ عہد کی منظر نظر ہونے کے شوق و تمنائیں فیصلہ شاہی کا بچپنی سے انتظار کر رہی تھیں اور خلیفہ عصر کے شششہ بیچ کی وجہ کو بھی اچھی طرح سمجھ رہی تھیں۔

جب بادشاہ کے غور و تامل کو حد سے زیادہ عرصہ گزر گیا تو اون میں سے ایک پر یونے

ہارون رشید کو مخاطب کر کے کہا کہ یا ایہا الامیر اتنے طول و طویل غور و فکر فرمانے کی ضرورت کیا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ میں ایک زن شیطانی ہوں اور میری بہن باکرہ ہیں۔ مجھ میں اور اون میں تو صرف ایک ہی شب کا پروہ حائل ہے۔ صبح ہوئی۔ اور وہ پردہ اٹھ گیا۔ پھر یہی ہماری ہی اسی ہو گئیں۔

یہ سن کر اوس دو شیرہ ہوش نے جواب دیا۔ یا ایہا الامیر میری بہن نے جو کچھ کہا وہ بالکل سچ ہے۔ مگر اس سچ کہنے سے پہلے اون کو سمجھ لینا چاہتا تھا کہ گو وہ ایک ہی رات سہی۔ مگر کیسی ہے۔ اسی ہی ہے جیسا کہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے خدیو من الفاشیہ قدر و قیمت میں ہزار مہینوں سے بہتر (فی ذالہ) ہارون رشید بمصدق اینکہ باکیں لطف از رفتار شیرہ۔ اسکا یہ دلائل مقبول اور جتہ جواب نہ کر ہزار جان سے اوس کا فردا پر فریفتہ ہو گیا اور فوراً اوس کو اپنے محل شاہی میں داخل کر لیا۔

یہ صحبت عیش سلطانی اور استعمال و تطبیق آیات قرانی۔ عبرت۔ عبرت۔ عبرت۔

ہارون الرشید اور عظمت قرآن کی دوسری مثال اسکی دوسری مثال باعتبار رکاکت اور سبکی کے لطیف تر ہے۔

ہارون الرشید ایک بار سہجان شہوت کی حالت میں سوتے سے جاگ پڑا۔ اتفاق سے کوئی کنیز اوس وقت اوسکے پہلو میں موجود نہ تھی۔ بے چین ہو کر خلوت سے باہر نکل آیا۔ اور محل شاہی کے گوشوں میں اپنے شاہد مدعا کو تلاش کرنے لگا۔ اس تجسس و تلاش میں اوس نے ایک کنیز کو ریشمی چادر اوڑھے مشغول خواب پایا۔ ہارون کے آتے ہی وہ بیدار ہو گئی تو امیر المومنین کو سرگٹھ کھڑا پایا۔ ہارون نے اظہار مدعا کیا۔ اوس نے عذر ناسیہ کی معقول اور وجہ خاص دکھا کر اپنی مجبوری بیان کی۔ مگر ہارون کی آتش نفسانی ایسی بڑھی ہوئی تھی کہ وہ کسی طرح اوس پر ضبط و صبر کا پانی نہ ڈال سکا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ اوس نے اوس کے ساتھ خلاف وضع فطری مرتکب ہونا چاہا اور جماعت کو اعلان سے متبدل کرنے کی تجویز ٹھرائی۔ اوس کنیز نے امیر المومنین عبد کو اس حرکت بہتیم سے باز رکھنے کے لئے کہا کہ یا ایہا الامیر اھو من حیث امرکم اللہ۔ عورتوں سے وہی فعل کرنا چاہیے جس کا خدا نے حکم دیا ہے۔ یہ سن کر ہارون نے کہا کہ نساء کم حرثکم فالقوا حرثکم انی انعم عورتیں تمہاری کہتیاں ہیں تم جس طرح چاہو اون میں کہتیاں کہتے ہو۔ کنیز بولی۔ بجا ارشاد ہوتا ہے۔ مگر یہ آیت مشوخی ہو چکا ہے۔ اور اسکا نسخہ راقی البیوت من ابوابہا۔ گھروں میں دروازے سے آیا کرہ۔

موجود ہے۔ زہرۃ الربیع نعت اللہ جاری ص ۲۷۳

کس کس کی تعریف کی جائے۔ امیر المومنین کی نظر فی القرآن کی یا اوس کنیز کے تبخیر فی الکلام کی مگر ہم تو تعریف کریں گے علمائے کرام کی۔ جن کی فیاضانہ تعلیم نے اصول تعلیم کی بدولت قرآن عید

کے اقتباسات کی یہ سبکی اور توہین کرائی۔

ہم نے صرف تعلیم قرآن کی تعمیم سے جو خراب نتیجہ پیدا ہوا تھا۔ دو مثالیں بیان کر دیں ہیں جن الفاظ و بیان کو ہم نے اور دوسری مثالوں سے کسی قدر مستدل۔ تربیہ التہذیب اور قابل نقل و تحریر سمجھا ہے۔ اور باقی حقیقتاً دوسری مثالیں حیوانیت اور نفسانیت کے مفصل دفتر میں اور جو کسی طرح ذکر کے قابل نہیں ہیں ان کو قطعاً مرفوع القلم کر دیا ہے۔

اہانت قرآن کے بعد۔ احادیث کے ساتھ جو اسٹختر اور دستخبر کیا گیا ہے۔ اور واقعہ۔ عروہ ابن زبیر۔ زبیر ابن بکر۔ عکرمہ۔ جاحظ عثمانی۔ اغالی۔ اور ابو النواص ملک لشعرار عباسی نے جن بد عنوانیوں اور بے ادبیوں سے ان کا استعمال کیا ہے۔ انھیں کے بے ادب اور گستاخ قلموں کے سوا نہ کسی دوسرے کے قلم کو ان کی نقل و تحریر کی قوت ہے اور نہ کسی کی زبان کو ان کی تفصیل بیان کی قدرت۔ ان سے بالکل قطع نظر کی گئی ہے۔ اول تو اس وجہ سے کہ جب قرآن مجید کے ساتھ ان کے ایسے آزادانہ اور بے ادبانہ عمل ثابت ہو رہے ہیں تو حدیثیں تو قرآن ہی کی تفسیر ہوتی ہیں اور علی الاکثر۔ انھیں سے ماخوذ و مستخرج ہوتی ہیں۔ دوسری یہ کہ ان میں سے چند بد عنوانیوں کو ہم عنقریب ایک جداگانہ عنوان سے بیان کر رہے ہیں۔ انشاء اللہ

آئنا نگاہ اور صرف قرآن مجید کے ساتھ اہل قرآن مجید کے ان عامیانہ اور گستاخانہ طرز عمل کو دکھانا اصل حقیقت کا انکشاف کلی کر دیتے ہیں کہ تحقیق اور تنقید مرقومہ بالاسات ان تمام معائب اور مناقص اور فضائح کا الزام حضرات عالمین فی القرآن والحدیث پر اگر ختم ہوتا ہے۔ کیونکہ یہ مسلم ہے کہ قرآن حدیث کے مطالب و معانی کے بٹلاسے والے تنہا ہی بزرگوار ثابت ہوتے ہیں۔

صحابہ رضی اللہ عنہم افسوس کہ ان حضرات نے ان کی تعلیم و تلقین میں اس خیزم و احتیاط کو ذرا بھی قائم نہ رکھا۔ جن کی نسبت انہوں نے اکثر صحابہ کبار اور صحابہ طین ذی اعتبار سے جو ان کے ان علوم میں معلم و استاد تھے۔ ہدایت خاص پائی تھی۔ اور جو عموماً تمام اسلامی کتب و اخبار میں مرقوم و مذکور ہے۔ وہ تمام تر انھیں حفظ و تقدم پر مبنی تھیں۔ جن میں سے ایک کو خود نبی صاحب بھی صحیح مسلم کے اسناد سے ان الفاظ میں نقل فرماتے ہیں :-

قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا تکتبوا عنی من کتب | (فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم) مجھ سے جو سنو اسکو قلمبند نہ کرو
عنی غیل لعلان فلا یحیہ | | بحر قرآن کے۔ اور کسی نے قلمبند کیا ہو تو اسے مٹا ڈالو۔

یہ حکم کیوں دیا گیا تھا؟ فوراً سمجھ لیا جاتا ہے کہ عوام الناس کی افراط۔ تفریط۔ بے ادبی اور

بے ترکیبی کے آئندہ خطرے اور اندیشے سے۔ زبان رسالت سے اس حکم اتنا ہی کو سن کر ایک مدت خاص تک اکثر صحابہ جمنا طین نقل حدیث وغیرہ سے احتیاط کرتے تھے۔ شبلی صاحب۔ مجمع بخاری کے اسناد سے سائب ابن یزید کی مفصلہ ذیل روایت نقل فرماتے ہیں۔

صحبت عبد الرحمن ابن عوف۔ طلحہ ابن عبد اللہ والمقداد وسعد بن مسعود منہم یحدث عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم الا فی سمعت طلحہ یحدث عن یوم احد
ابن عبد الرحمن ابن عوف۔ طلحہ ابن عبد اللہ۔ مقداد وسعد ابن ابی وقاص کی صحبت میں رہا۔ لیکن میں نے ان میں سے کسی کو بھی حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم بیان کرتے نہیں سنا بخیر اسکے کہ طلحہ غزوہ احد کا واقعہ بیان کرتے تھے۔ دیباچہ ص ۱۲

مگر یہ صحابہ بھی تمام تر محتاط نہ تھے۔ اکثر حضرات نے انہیں سے آگے جھک کر نقل حدیث کا کام شروع کر دیا تھا چنانچہ اس حکم اتنا ہی کے متعلق شبلی صاحب تحریر فرماتے ہیں۔

لیکن معلوم ہوتا ہے کہ یہ ابتدائی زمانہ کارشاد ہے۔ کیونکہ متعدد حدیثوں سے ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی کے زمانہ میں بعض صحابہ آپ کے ارشادات قلبیہ نہ کر لیا کرتے تھے مجمع بخاری باب العلم میں حضرت ابو ہریرہ کا قول ہے کہ صحابہ میں مجھ سے زیادہ حدیثیں کسی کو محفوظ نہیں تھیں۔ البتہ عبد اللہ ابن عمر مستثنیٰ ہیں۔ کیونکہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثیں لکھ لیا کرتے تھے۔ اور میں لکھتا نہ تھا۔ ایک روایت میں ہے کہ حضرت عبد اللہ ابن عمر کی عادت تھی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے جو کچھ سنتے تھے لکھ لیا کرتے تھے۔ قریش نے ان کو منع کیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی غیظ کی حالت میں ہوتے ہیں اور کبھی خوشی میں اور تم سب لکھ لیا کرتے ہو۔ عبد اللہ ابن عمر نے اس بنا پر لکھنا چھوڑ دیا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ واقعہ بیان کیا۔ آپ نے وہاں مبارک کی طرف اشارہ فرمایا کہ تم لکھ لیا کرو۔ اس سے جوڑ کوئی ہے حق نکلتا ہے۔ خطیب بغدادی نے اپنے رسالہ تفسیر العلم میں روایت کی ہے کہ اوس بیاض کا نام جس میں عبد اللہ ابن عمر نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثیں قلبیہ لکھ لیا کرتے تھے۔ صادق تھا۔ دیباچہ ص ۱۰

شبلی صاحب کی مرقومہ بالا عبارت سے اتنا معلوم ہو گیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثوں کی نقل کا آغاز آپ ہی کے زمانہ سے ہو گیا تھا۔ مگر اکثر صحابہ اس وقت ہی احتیاط و تامل سے کام لیتے تھے۔ جیسا کہ امام بخاری کے اسناد سے اوپر معلوم ہو چکا ہے۔ نقل حدیث میں اس احتیاط کا اثر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بھی اکثر صحابہ میں باقی اور قائم رہا۔ چنانچہ شبلی صاحب بھی دیباچہ ص ۵۷ میں تحریر فرماتے ہیں۔

جو صحابہ بہت محتاط تھے۔ حدیث کی روایت کرتے وقت اون کی حالت متغیر ہو جاتی تھی۔ سنن ابی ماجہ کے دیباچہ میں عمر ابن میمون کا قول نقل کیا ہے کہ میں عبداللہ ابن مسعود کی خدمت میں ہمیشہ جمعرات کی رات کو حاضر ہوتا میں نے کہی اون کو یہ کہتے نہیں سنا کہ آنحضرت صلعم نے یہ فرمایا۔ ایک دن اتفاق سے اون کی زبان سے یہ لفظ نکل گیا تو دفعتاً سر جھکا لیا۔ پھر میری نظر اون پر پڑی تو دیکھا کہڑے ہیں قمیص کی گھنڈیاں کھل ہیں آنکھوں میں آنسو ڈبڈبا آئے ہیں۔ گلے کی رگیں پھول گئی ہیں اور کھڑے ہیں کہ آنحضرت صلعم نے یوں کہا۔ یا یوں کہا۔ یا اس سے کچھ زیادہ یا اس سے کچھ کم یا اس کے مشابہ۔

امام شعبی کہتے ہیں کہ میں حضرت عبداللہ ابن عمر کی خدمت میں سال بھر رہا۔ لیکن میں نے اون کو کبھی حدیث روایت کرتے نہیں سنا۔

سائب ابن یزید کہتے ہیں کہ میں نے سعد ابن مالک کے ساتھ مکہ مبارکہ سے مدینہ طیبہ تک سفر کیا اس تمام راہ میں انھوں نے ایک حدیث ہی آنحضرت صلعم سے روایت نہیں کی۔ حالانکہ وہ صحابی تھے۔

حضرت عبداللہ ابن زبیر نے اپنے والد ماجد سے پوچھا کہ میں نے آپ کو اور صحابہ کی طرح روایت کرتے نہیں دیکھا اور انھوں نے کہا میں جب سے اسلام لایا۔ میں نے کبھی آنحضرت صلعم کا ساتھ نہیں چھوڑا۔ لیکن میں نے آنحضرت صلعم سے سنا ہے کہ جو شخص میری نسبت کوئی جھوٹی روایت بیان کرے تو چاہیے کہ اپنا گھر آگ میں بنالے۔

ابن ماجہ نے روایت کی ہے کہ خود آنحضرت صلعم نے منیر پر ارشاد فرمایا یا اکدر کثرة الحدیث عفی عنہ۔ خبردار۔ مجھ سے زیادہ حدیثیں نہ بیان کرو۔

دیباچہ ص ۷۷ میں تو بیان حدیث میں خود مخبر صادق علیہ السلام کے قول سے یہ حزم و احتیاط نقل فرمائی گئی ہے۔ اور پھر برخلاف اس حکم امتناعی تنبیہ عن اکثریت اور حزم و احتیاط بیان احادیث اور انھیں مرویات احادیث کی دیباچہ ص ۱۱ میں ان عبارت و الفاظ کے ساتھ یہ صورت قایم کی گئی ہے کہ :-

شعبی صاحب کا عبداللہ ابن عمر کی نسبت عدم نقل حدیث کا بیان اور شعبی صاحب کا اوسپر اعتبار اور سند اوس کا اظہار ہرگز قابل قبول نہیں کیونکہ بالکل خلاف واقع ہے۔ اگر ابن عمر کا یہی طرز سکوت مانا جاوے تو پھر اتنی انکی مرویات کہاں سے ثابت کی جائیں گی۔ شاید بیعت یزید کے قبل ان کا یہ طرز عمل ہو۔ المولف عفی عنہ

آنحضرت صلعم کے بعد اس تحریر ہی ذخیرہ کو اس قدر ترقی ہوتی گئی کہ بنو العباس سے پہلے ولید بن یزید کے قتل کے بعد جب احادیث و روایات کا دفتر ولید کے کتب خانہ سے منتقل ہوا تو صرف امام زہری کی مرویات اور تالیفات گھڑوں اور گدھوں پر لاد کر لائی گئیں۔ بحوالہ تذکرۃ الحفاظ ذہبی۔ پھر صفحہ ۱۴ میں مرقوم ہے۔

سعد بن ابراہیم جو بہت بڑے محدث اور مدینہ منورہ کے قاضی تھے۔ ان سے دفتر کے دفتر حدیثوں کے قلمبند کراے اور تمام ممالک مقبوضہ میں بھیجے۔ عجلہ ابن عبد البر اپنی کتاب جامع بیان العلم میں لکھتے ہیں۔

عن سعد بن ابراہیم امرنا عمر بن عبد العزیز | سعد بن ابراہیم کہتے ہیں کہ عمر بن عبد العزیز نے ہر احادیث
بجہد السلطنۃ لکھ بناھا دفتر دفتر آفبعث الی | کے جمع کیا کھدیا۔ ہمنے دفتر کے دفتر لکھ دالے۔ عمر نے
کل امین لہ علیہا سلطان دفتر | جہاں جہاں انکی حکومت تھی ایک ایک دفتر بھیج دیا۔

بالکل ایسے ہی۔ ان سے قبل کے خلفاء و امراء نے تحریر و اجرائے احادیث میں۔ گودہ تمام تر موضوعات ہی کیوں نہں اپنی سطوت سلطانی کے اثر سے جیسی کوشش و تاکید کی وہ ہم امام مدائنی کے الفاظ و عبارت میں اوپر لکھ چکے ہیں۔ تو اب زمانہ ابتداء کے اسلام کی امتناع و احتیاط نقل حدیث کو جسے بنی صاحب خود لکھ چکے ہیں۔ اس زمانہ کی کثرت حدیث اس کا عامیانا اور بے اویانہ استعمال سے جو شبلی صاحب کی اور نیز دیگر تحقیقین کی تحریر سے ثابت ہوتا ہے۔ ملایا جاوے تو صاف صاف معلوم ہو جاتا ہے کہ اصحاب مانعین نقل حدیث کا مدعا۔ حرمت قول رسول صلعم کا استحقاق تھا۔ (جیسا کچھ اور جتنا کچھ بھی ہو) برخلاف ان کے ارباب مجوزین نقل حدیث کو۔ نقل و بیان حدیث کے اکتار سے بادشاہوں کے دربار میں اپنا اقتدار اور اسلامی امصار و دیار میں اپنے محدث ہونے کا اعتبار بڑھانا تھا۔ جس کی اصل حقیقت کو شبلی صاحب نے تمام تر چپا یا ہے۔ امام زہری کے حالات میں صرف ان کے تعلق دربار اور شام کے معلم الاطفال کا اشارہ فرما دیا ہے۔ مگر آپ سے زیادہ۔ شاہ عید الحق صاحب محدث دہلوی نے شرح مشکوٰۃ شریف کے مقدمہ میں ان کے حالات کا انکشاف فرمایا ہے جس کا خلاصہ ہم اوپر لکھ چکے ہیں۔

واقعہ کی حالت میں تو شبلی صاحب لکھ چکے ہیں کہ گویا وہ سلطنت کے ہتھ بکا ہوا تھا۔ مگر تحقیق سے ثابت ہوتا ہے کہ واقعہ ہی ہی پر موقوف نہیں۔ باتشناہے معدودے چند۔ قریب قریب تمام شخصیات سلطنت کے رنگ میں رنگے ہوئے تھے۔ اور کیونکر نہ ہوتے۔ زمانہ بدل گیا تھا۔ اور اوسے کے ساتھ

معاشرت۔ تمدن۔ اخلاق اور مذاق سب کچھ متغیر ہو گیا تھا۔ احکام رسالت کے ساتھ عوض فرامین سلطنت اور نصاب شریعت کی جگہ تو اعدیاست واجب الاتباع تھے اور انھیں کے اتباع پر گزراں اوقات اور ضروریات حیات منحصر تھے۔ ضرورت خود داری اور دیانتداری کو قائم نہیں رہتے دیتی تھی۔ سلطوت حکومت۔ خوف سلطنت ہر دم و ہر لحظہ گلو گری تھا۔ راست گوئی کے جوھر کو قتل و ہلاکت کا خوف زائل کر چکا تھا۔ حق جوئی اور انصاف امر پرستی کے مذہب ہو چکے تھے۔ اس بنا پر ان حضرات سے کمال تدین و اعتبار کی امید و یقین محض بیکار رہے۔ یہ وظیفہ خواران سلطنت کہا تک استغنا و دیانت کر سکتے تھے۔

خلافت راشدہ کے زمانہ ہی سے وظیفہ خواری کا عمل آغاز تھا۔ جو حضرت عمر کی خاص ایجاد تھی اور ان تمام آئندہ مواد و فساد کی مورث۔ ایک وظیفہ خوار خلافت عبدالرحمان بن عوف نے مرنیکے بعد اپنی اتنی دولت خرچ ہوئی تھی کہ ان کی ایک زن مطلقہ کو جس کی حیثیت شانزدہ انہ مالیت میں بنصاب شریعت آنکھوں پر حصہ سے بھی کم تھی۔ انسی ہزار دینار ملے تھے۔ بان دکنز المال ملا علی تقی جانا موضوعات و قس علی هذا۔ توکل۔ قناعت۔ خود داری اور احتیاط کو قطعاً فراموش کر دیا جس کی تعلیم وہ زمانہ رسول معلوم میں ایک مدت تک پانچکے تھے۔ اب وہ خلفائے عصر کی ان ماہانہ داد و بخش اور نامشروع جہادوں کی غنیمت سے مالا مال اور فارغ البال ہونے کے عادی اور غرور ہو چکے تھے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بعد جہاد و اجتہاد دوں تباہ و برباد کر دئے گئے۔ اگر حقیقت بینی اور انصاف سے کام لیا جاوے تو ثابت ہو جائیگا کہ اصول تعلیم کی تقلید سے اسلام میں حکم جہاد و اجتہاد۔ دونوں کو تباہ و برباد کر دیا۔ اور ان دونوں حکمیات اسلام کی وہ ناگفتہ بہ حالت ہے کہ آج کل مخالفین و معاندین دین کے جتنے حملات و اعتراضات اسلام پر وارد ہوتے ہیں۔ وہ انہیں دونوں امور کی بدعنوانی اور بے ترکیبوں کے باعث۔ اگر نہ رسالت کے عمل یا جہاد اور اوس کی تعمیل و اجراء میں حزم و احتیاط۔ اوس کے قواعد و نصاب پر نظر کی جائے اور ان کو زمانہ خلافت کے جہاد کی عملی صورتوں سے ملایا جاوے۔ تو ثابت ہو جائے گا کہ عہد رسالت کا جہاد غایت مجبوریوں کے وقت اپنی حفظ خود اختیاری کی ضرورت سے دشمنوں کے قاتلانہ حملات کا مدافعت جو اب تھا۔ بخلاف اسکے زمانہ خلافت کا جہاد۔ تو وسیع بلکہ ترقی اقتدار حصول دولت۔ وصول غنیمت۔ اجراء کے مدعا سے خود غرضی و نفسانیت کی بنا پر پیش آتا۔ وہ ان صورتوں میں جہاد شرعی کا حکم نہیں رکھتے تھے۔ بلکہ ملک گیری کے عام مآرک جنگ میں شمار ہوتے تھے۔

جہاد حصول دولت کا ذریعہ بنایا گیا تھا زمانہ خلافت میں۔ حصول دولت۔ وصول غنیمت کا پورا ذریعہ بنا کر اور مذاق زمانہ کے بالکل مطابق پاکر۔ فرائض اسلام میں سے ایک فرض جہاد کو بڑی اہمیت کے ساتھ واجباً تعمیل سے لیا گیا تھا اور امت اسلام کے ہر خاص و عام کا اسی پر عمل درآمد قائم تھا۔ عرب کے تمام قدیم شاغل و کاروبار متروک کر دیے گئے۔ یہاں تک کہ تجارت جو ان کا معیارِ قیامت تھی۔ قطعاً بند کر دی گئی۔ حقیقتاً اسلام میں دولت کیا آئی تیا مست آئی۔ قناعت۔ توکل اور صبرِ شخصیت ہو گئے۔ تلاشِ معاش۔ تناسلے تمول اور فکرِ تعمیش و انگیزہ ہو گئی۔ جہاد حکمِ خداوندی تھا۔ اور ایک خاص حالتِ صورت تک مشروط و مجرود تھا۔ اوس کے اصل مقصد و مدعا کو بگاڑ کر۔ ملکی حطالت اور جنگی تاخت و تاراج اور عام قتل و غارت کی صورت میں تبدیل کر دیا گیا جس کی نظیر میں۔ عہدِ رسالت میں بنی خزیمہ پر خالد بن ولید کا خود غرضانہ اور ظالمانہ حملہ۔ اوس پر جنابِ رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا سخت عتاب اور درگاہِ رب العزت میں (انی ابرار علیہ السلام صانعہم خالقہم) دعا فرمایا۔ جو کہ خالد نے کیا میں اوس سے بالکل بری ہوں) کے ایسا معذرتانہ خطاب کیا۔ ایک طرف رکھا جاوے۔ اسی کے مقابلہ میں انھیں خالد بن ولید کا زمانہ خلافت میں مالک ابن نویرہ سے جہاد۔ اوس کے مال و ابر و کی ظالمانہ غارت۔ ان کے طرزِ عمل پر حضرت عمر کی خاص گرفت۔ دوسری طرف رکھی جاوے۔ تو جہاد شرعی غیر شرعی اور اصلی و غیر اصلی کا پورا انکشاف ہو جاتا ہے اور ثابت ہو جاتا ہے کہ نصابِ جہاد کی زیادتی اور شائبہ شدت کے موقع پر اوس حقیقی داعیِ کلمہ اللہ اور اصلی جہاد فی سبیل اللہ روحی و اللہ کی تشویش۔ تردد۔ اور اضطراب کا کیا عالم ہو جاتا تھا۔ وہ اوس کے معذرتانہ قول ۱ لاہم ابراء ۲ لہم ابراء کا صانع خالق کے بار بار فرماتے سے ثابت ہے۔ اور پھر اوس کے مابعد کے طرزِ عمل سے بھی کماحقہ پیدا و افسکار ہے۔ جو بنی خزیمہ کے خون ناحق کی دیت میں اوس نے اپنی جگہ پر اپنے خاص نفیس نفیس۔ اپنی ذات خاص کے مماثل اور راہِ خدا کے مجاہد کامل کو بھیج کر اپنی مالیت خاص سے اوس کے جانوروں تک کی دیت و قیمت کوڑی کوڑی کر کے ادا فرمائی۔ رسالت کے جہاد اور اوس میں کسی بدعنوانی اور فروگزاشت پیدا ہو جانے پر اسے دیت اور مظلومین کی دجوئی اور تسکین میں اس احتیاد و التفات سے کام لیا جاتا تھا۔

زمانہ خلافت کے جہاد اور اوس میں بدعنوانیوں اور بے ترکیبیوں کی یہ حالت تحقیق سے ثابت ہوتی ہے کہ شکایت پر شکایت ہو رہی ہے۔ استغاثہ پر استغاثہ پیش کیا جا رہا ہے۔ لگنے کوئی شنوا ہوتا ہے اور نہ کوئی اعتدال و توجہ کرنے والا اسی ایک مثال کو پیش نظر رکھ کر جس میں حضرت عمرؓ کے ایسے

ولیعہد اور منتظر الخلافت بزرگ کی یہی کچھ نہ چلی اور بالآخر مالک ابن نویرہ کا خون بہا۔ آج تک خلافت کے ذمہ رہا۔ جہاد رسالت اور جہاد خلافت کا فرق مابہ الامتیاز ذہن نشین کر لینا چاہئے۔

یہ جہاد حقیقتاً جہاد نہیں باقی رہے تھے۔ بلکہ ملکی فرمانروایوں اور ان کی رعایا کے ایک کار و بار تھے جس نے اتفاق سے بڑا فروغ پایا۔ یہاں تک کہ مالک و قوم کا عام مذاق۔ عام مشغلہ اور گذران اوقات کا ایک یہی ذریعہ و وسیلہ قرار پانگیا۔ اس وقت بلا امتیاز و اختصاص صحابہ کبار کے طبقہ میں تمام مہاجر و انصار مجاہد ہی مجاہد نظر آتے تھے۔ بہت کم ایسے بزرگوار تھے جو علمی مذاق رکھتے تھے۔ اور قوم و ملت کی قلبی خدمت کرتے تھے۔ اور جو لوگ شاذ و نادران مشاغل میں مصروف تھے۔ علی الاکثر وہی افراد قوم تھے۔ جو پیری کے ضعف و نقارست کی وجہ سے جنگی کاموں سے بیکار ہو گئے تھے۔ یا وہ حضرات تھے جو ان جہادوں کی حقیقت سے کو سمجھ کر ان کی شرکت سے اعراض فرماتے تھے۔ اور متوکل بخدا ہو کر گھر بیٹھتے تھے۔

یہاں یہ سوال کیا جاسکتا ہے کہ کیا عہد رسول صلعم میں تمام صحابہ کبار مجاہد مجاہد نہیں تھے۔ اور خدمات جہاد انجام نہیں فرماتے تھے۔ جواب یہ ہے۔

ہاں سب جہاد کرتے تھے۔ مگر مجاہدین میں ہمیشہ انتخاب بھی ہوا کرتا تھا۔ اور یہ انتخاب جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خاص تجویز پر منحصر و موقوف ہوتا تھا۔ اور طریقہ انتخاب بالکل نصاب جہاد کے اصول منصوصہ پر مبنی ہوتا تھا۔ نصاب و واجبات کے اعتبار سے جو شخص ان میں تکلیف جہاد کے لئے مکلف سمجھا جاتا تھا۔ وہ مجاہدین کی فہرست میں داخل کیا جاتا تھا۔ اور خدمات جہاد کی انجام دہی کے لئے مجوز ہوتا تھا۔ ورنہ غیر مکلف کو کبھی تکلیف جہاد نہیں دی جاتی تھی۔

اسکے علاوہ جناب رسول خدا صلعم کے عہد میں جہاد ادا سے واجب کی خالص نیت اور کامل ارادے سے کیا جاتا تھا اور جہاد بعد رسول اللہ صلعم تو سب مالک اور حصول دولت کے اغراض ذاتیات کے قصد سے۔

خالص جہاد کی عملی مثال مثال کے لئے جنگ احد میں حضرت علی اور ایک کافر کا مقابل ہونا حضرت علیؑ کا اوس پر غالب آنا۔ کافر کا زخمی ہو کر گرنا۔ حضرت علیؑ کا سر کاٹنے کی نیت سے اوس کے سینہ پر چڑھنا۔ کافر کا روستے مبارک پر ٹھوک دینا۔ آپؑ کا فوراً اوس کو دیا ہی چوڑ کر اپنی صنف میں اپنے مقام پر واپس چلا آنا۔ صحابہ کا باعث عفو و پوچھنا۔ حضرت علیؑ کا جواب میں ارشاد فرمانا کہ اس وقت تک میرا جہاد ادا سے واجب کی خالص نیت کے ساتھ تھا۔ اب جب اوس نے میرے

موت پر تھوکت دیا تو ایسی حالت میں اوس کے سر کاٹ لینے سے میرے خلوص جہاد میں شرکت نفس واقع ہو جاتی۔ یہ بہت مشہور واقعہ ہے۔ مولوی روم نے اپنی مثنوی میں بڑی شرح و بسط سے پورے واقعہ کو نظم کیا ہے جس کا شعر اول یہ ہے ۵

او خیر انداخت بر روئے علیؑ استخار ہر دھی و ہر وئیؑ کافی ہو
اگر تحقیق وغور سے کام لیا جائے تو ایسے خالص مجاہدین عہد رسول صلعم میں اکثر نظر آئیں گے۔ مگر انہیں کہ رسول صلعم کی آنکھ بند ہوتے ہی۔ یہ صورتیں تو باقی رہتی ہیں مگر ان کے عمل جاتے رہتے ہیں۔ حضرت عمر کی خلافت میں۔ محاصرہ روم کے موقع پر جب قیصر کی کثرت فوج کی خبر نے بیتہ کے تمام اہل اسلام کو گھبرا دیا۔ اور حضرت عمرؓ نے مجاہدین شورت جمع کی۔ اور اوس میں بالخصوص حضرت علیؓ سے مستفسر ہوئے۔ تو انہوں نے مقابلہ و مقاتلہ کی مفید و ضروری تدبیریں بتلا کر یہ فقرات بھی آخر میں اون سے ارشاد فرمائے کہ یہ بھی ذہن نشین کر لیتا چاہیے کہ عہد رسول صلعم میں ہم لوگ تعداد فوج کے اعتبار پر نہیں لڑتے تھے۔ بلکہ مبارک جنگ میں۔ اداے واجب اور خلوص نیت

ہمارا نصب العین ہوتا تھا۔ ملاحظہ ہو تاریخ ابن اثیر جلد ۴ و تاریخ اعظم کوئی جلد ۲ نسخہ قلمی
زمانہ خلافت میں ایسے خالص جہاد کی بہت کم مثالیں ملتی ہیں اور ایسے کامل مجاہدین کی شاذ و نادر صورتیں دکھائی دیتی ہیں۔ اسی بنا پر مخالفین اسلام کے اون تمام بیجا اور بے سرو پا تعریفیات کا جو غزوات النبی صلعم اور عقاید جہاد کے متعلق وارد کرتے ہیں۔ نہایت آسانی سے شافی اور کافی جواب دے دیا جاتا ہے۔ لیکن جب بعد رسول صلعم خلفاء و امراء کے جنگی مظالم اور ملکی مفاسد کے کشف حالات کرتے ہیں۔ تو سو اے اسکے کہ اون کے مبارک جنگ کو احکام جہاد کے بالکل بے تعلق بتلا کر۔ بادشاہوں کی معمولی ملکی لڑائی بتلائی جاوے۔ اور کوئی جواب معقول کسی سے بن نہیں پڑتا۔ نہیں معلوم کہ شبلی صاحب کا اس مسئلہ خاص میں کیا مختار تھا۔ مگر سید زمانہ خلافت کے تمام جنگی حملات کو جہاد کے معنیوں میں لینے سے قطعی انکار کرتے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔ تہذیب الاخلاق مضمون جہاد۔

جہاد کہ ایسا اجتہاد ہی غارت ہوا۔ عہد رسول صلعم کے بعد۔ جیسا جہاد غارت ہوا دلیا ہی اجتہاد۔ سال
جماعت (یعنی دومۃ الجندل کے بے ایمان فیصلہ کے بعد) سے تو جہاد کی اور ناگفتہ حالت ہو گئی جس کا
نمونہ عہد معاویہ میں حرمین شریفین پر پیر ابن ارطاة صحابی کا حملہ۔ طائف میں پسران عبداللہ بن عباس
بجائے صغریٰ قتل کیا جانا۔ پھر عہد یزید ابن معاویہ میں۔ واقعہ کربلا۔ واقعہ حرہ۔ غارت مدینہ منورہ۔ حرا

کعبہ معظمہ موجود ہے۔

جب بنی اشتم کی طرف سے بنی امیہ کو غاصب خواہ اطمینان ہو گیا۔ اور حجاز۔ عراق۔ جزائر۔ مصر۔ افریقہ۔ تک خلافت کا تسلط ہو گیا۔ تو اختیار و اقتدار کے بعد۔ استقرار حکومت اور استعرا سلطنت کی تدبیر پیش نظر ہوئی چونکہ ابتدا ہی سے مذہب حصول دنیا کا ایک تیار آلہ قرار دے لیا گیا تھا۔ اس لئے ان کی تدبیر میں ہی اسی سے کام لیا گیا۔ صرف صورت بدل دی گئی۔ اور چونکہ تسلط ہو جانے کے بعد جہاد اور مجاہدین کی ضرورت باقی نہیں رہی تھی۔ اس لئے ان کی جگہ پر اجتہاد اور مجتہدین حدیث و فقہ کی ضرورت محسوس ہوئی۔ اس بنا پر علمائے مجتہدین اور فقہائے دین طلبہ ہو گئے۔ اور ان حضرات سے پہلے فضائل بنی امیہ میں تصنیع و ترصیع احادیث کی فرائش ہوئی۔ جب ایسی حدیثیں قد و انحصار سے باہر اور ضرورت سے زائد ہو کر تمام ممالک اسلامیہ میں ذائع و شائع ہو گئیں تو فضائل و مناقب خلفائے سابقین کی تجمیع و ترتیب کی ہدایت ہوئی۔ جیسا کہ علامہ ابن کثیر کی کتاب للاحداث سے اور کتب دیگر سے دیکھا جاتا ہے۔

یہ واقعات ثابت کر رہے ہیں کہ خلفائے اولین کے عہد میں جس طرح جہاد و مجاہدین کی کثرت تھی اسی طرح خلفائے متاخرین بنی امیہ و عباسیہ کے زمانہ میں اجتہاد و مجتہدین سے شاہی دربار اور تمام انصار و دیار بکھر گیا۔ پانچ سات برس پہلے جیسے جہاد ملکی پیشہ اور قومی کاروبار بنا لیا گیا تھا بالکل اسی طرح اس وقت اجتہاد لای ذریعہ معاش اور سب اوقات کا وسیلہ قرار دے لیا گیا۔ اور بقول امام مدائنی۔ دفعتی حدیثیں بنائے گئے۔ خلافت کی طرف سے بڑے بڑے انعامات۔ جاگیریں اور خلعت۔ لٹا کر دیئے گئے۔ ہر عالم۔ فقیہ۔ محدث۔ قاضی اور خطیب مال و دولت اور ثروت و شکست میں وایان ملکی سے کم نہیں تھا۔ ملک و قوم کی نگاہوں میں ان کی قدر و منزلت۔ حرمت و عظمت امر او سلاطین سے فرور نہیں تھی۔ اور یہ حضرات ہی اپنے اقتدار و اختیار کے خیالوں میں اپنے آپ کو ملک و قوم کے معمولی طبقات کی کوئی ہستی نہیں سمجھتے تھے۔ معمول عالم کی صحبت بڑے بڑے امرائے ملکی کی مجالس سے زبان و شوکت میں کم نہیں تھی کسی محرش اور فقیہ کی مجالس کی زیور یا لشرف قصر شاہی کی آرائش سے ہلکی نہیں تھی۔

مشہور بن علم و محدثین کی نموداریوں کا کیا ذکر۔ روایات احادیث کے معمولی رواد کی خود سنائی۔ ناغہ اور رعوت اور خود سنائی دیکھنے کے قابل ہے۔ یہاں ہم ایک خود سننا اور رعوت پسند راہ کی جو صحیح بخاری اور سند امام احمد ابن حنبل کے۔ سند مستند و معتبر تہذیب صحاح کا مشترک راوی ہے۔ میران الاعمال بھی

کی اسناد سے ذیل میں نقل کرتے ہیں۔

عن ابن مسعود قال قال قتاد بن ربعی غنمنا
فقال لا حد لثکم حدیث تمشون فیہ فیہ لکم
اہل السوء فیکونوا فیہ۔
ابن مسعود کہتے ہیں کہ ہم غنمنا سے حدیث سننے کے لئے گئے جب
انہیں پاس پہنچے تو اس نے کہا کہ جب تک تم لوگ ہمارے
پیچھے پیچھے بازار میں نہ چلو گئے کہ لوگ دیکھیں اور ہماری تعظیم کریں
تک تک ہم تمکو حدیثیں نہ سنائیں گے۔

اب اس سے بڑھ کر اس راوی حدیث کی دنیا داری کی اور کیا دلیل ہو سکتی ہے کہ اس غرض سے
کہ لوگ اس کی قدر و منزلت کریں۔ شاگردوں سے اس کی خواہش و فرمائش کرنا ہے کہ وہ اس کے پیچھے پیچھے
بازاروں میں اور گلی کوچوں میں ہوں اس سے بڑھ کر کم ظرفی اور دیانت طبعی کی اور کیا دلیل ہو سکتی ہے۔
حدیث صاحب کا حدیث نقل اس کے بعد اس معلوم حدیث اور حدیث کی حد نقل بہی ملاحظہ فرمائیے۔ فرمائش
تو اتنی اور عقل و دانش اتنی۔ اسی میزان الاعتدال میں ہے۔ چنانچہ ابن مسعود کہتے ہیں کہ غنمنا ایک
روز بازار میں پہلی لائے۔ گھر والوں کو دسی کہ اتنا ہم سے پکائی جائے۔ حکم دیکر سو گئے۔ گھر والوں نے
چھلی پکا کر کھا ڈالی اور ان کو سوتا سوتا چوڑیا۔ لیکن مزاج کے تصور سے ان کے ہاتھ میں شوربہ لگا دیا
گھری نیند سے جب ان کی آنکھ کھلی تو فوراً چھلی یاد آئی۔ کہنے لگے چھلی لاؤ۔ چھلی لاؤ۔ گھر والوں نے کہا۔
بھائی اللہ۔ ساری چھلی ختم کر گئے پھر کہتے ہیں۔ چھلی لاؤ۔ چھلی لاؤ۔ ذرا ہاتھ تو نہ لگو غنمنا نے لپٹیں کر نیکی
لئے ہاتھ سو لگھا تو واقعی چھلی کے شوربہ کی بو آئی تھی تو خاموش ہو رہے۔
جب ان کے حافظہ و عقل کی یہ مقدار و کیفیت تھی تو انکی قوت سامعہ اور استغناء کا کس عقل والے
کو اعتبار ہو سکتا ہے۔

غنمنا کا وجہ تسمیہ عقل کا اندازہ ہو چکا۔ اسی میزان الاعتدال کی عبارت۔ ہے۔ ان کے مزاج کا بھی موازنہ
کر لیا جاوے۔ ان کے ملقب بہ غنم کی توجہ میں مرقوم ہے۔ ابن ابی حریج نے انکا یہ نام رکھا ہے۔
اس لئے کہ بات بات پر یہ سب لڑتے اور جگڑتے رہتے تھے۔ اہل عجز و اہل عجز کے مزاج والے آدمی کو غنمنا
کہتے ہیں۔ اسی رعایت و مناسبت سے یہ بھی غنمنا ہو گئے۔

مندرجہ بالا واقعات سے کمال طور پر سمجھ لیا جاوے گا کہ محمد بنی اور علما و فقہاء اسلام کی ان آیات میں
کیا شان ہو گئی تھی۔ اور ان کے آداب و معاشرت۔ اعمال و اشتغال اور اخلاق و مذاق میں عظمت
کے کتنے اثر پیدا ہو گئے تھے۔ وہ تیر و احتیاط اور حدود و عقائد کی جگہ علیٰ حق دنیا اور کسب معاش
اور فکر تعبیش میں مبتلا نہ ہوئے۔ حدیثوں کا بیان و اعلان ان کا پیشہ تھا۔ وہ اس کی تعلیم متذقیں کو

خالصہ لکھ نہیں کرتے تھے بلکہ اپنی گزراں اوقات اور سامان معیشت کا ذریعہ سمجھ کر عمل میں لاتے تھے حکومت کی تجویز کی تائید میں ہزاروں حدیثیں دن رات بنتی رہتی تھیں اور ایک زبان سے ہو کر ہزاروں زبانوں پر چڑھ کر مواتر ہونے کے خلعت پہنا کر ان تھیں زمانہ کی ظلمت اور اہل زمانہ کی تکبیر سے عالم اسلام میں غفلت کی دو تار کی پھیلا رکھی تھی کہ کسی کے دل میں نہ خدا کا خوف باقی رہا تھا۔ اور نہ رسول کا درد۔ جس نفس قدسی برکت پر رات دن اتنے اتہام باندھے جاتے تھے اور کسی کو اس کا احساس تک نہیں ہوتا تھا۔ یہ تھا شمشیر سلطنت کا اثر۔ اور یہ تھا تدبیر حکومت کا دست تقدیر جس سے نبل صاحب اغماض فرماتے ہیں۔

احادیث موضوعات پر عمل کی ندامت

لیکن ان مصنوعات کے انبار احصار و شمار سے بھی زاید ہو گئے۔ اور
استے کہ حق و باطل کی تمیز بالکل دشوار ہو گئی۔ تو ان محدثین متقدمین کو اپنے نقل حدیث پر سخت ندامت
دامتگیر ہوئی۔ اور معترفاً اقرار کرنا ہوا۔ کہ نقل و بیان حدیث کی نہ اتنی کثرت کی جاتی اور نہ اقوال و
ارشاد کی یہ اہمیت دیکھی جاتی۔ ان حضرات میں سے چند بزرگواروں کے اعترافات اور معذرتانہ کلمات
ذیل میں ان کے خاص الفاظ کے ساتھ نقل کئے جاتے ہیں۔ امام شعبی فرماتے ہیں :-

کثرۃ الصالحون الا ولون الا کثرت ان الحسد
و لو استقبلت من امری ما امسد بیرت
محمد بن اسماعیل بن جعفر بن علی بن اهل الحدیث
پہلے صحابہ زیادہ روایت بیان کرنے کو کر دے سمجھتے تھے۔ اور
واقعی روایت میں جو نقصان ہیں اگر وہ پہلے سے مجھے معلوم ہوتے
تو میں ہرگز روایت نہ بیان کرتا۔ جن حدیثوں پر سب کا اجماع
ہو تا صرف انہیں کو بیان کرتا۔

امام عبداللہ ابن عمر بن عبدالرحمن دارمی نے لکھا ہے۔

قال عاصم سئلت النبی عن حدیث فحذیثہ
فقلت انہ یرفع الی النبی صلعم فقال لا علی
من دون النبی صلعم انہ لیس فان کان
دون النبی صلعم۔

ایضا مسند دارالحیاء بنیامین مرقوم است :-

قال ابراهيم الخليلي رضي الله عنه في النبي صلى الله عليه وآله وسلم عن ابي اقله واهل البيت فقيل له اما تحفظ

عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یثا غیر هذا قال بلی
ولکن اقول قال عبد اللہ قال علقمہ اصبائی

کہا کہ تمہیں کیا ایک نئی حدیث آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے یاد ہو۔ کیونکہ
آج تک کوئی اور حدیث تم سے سنیے میں نہیں آئی۔ ابراہیم نے
جواب دیا مجھے بہت سی حدیثیں یاد ہیں۔ مگر میں ردائیں محض
عبداللہ ابن مسعود اور عتقہ تک پہنچا دیتا ہوں اور بچ کو بھی
طریقہ پند ہے۔

تذکرۃ الحفاظہ سہی میں ہے کہ امام شعبہ جو امیر المؤمنین فی اہل بیت میں اور ان کو انس ابن مالک صحابی
کی صحبت کا بھی شرف حاصل ہے اور خدا جھوٹ نہ بولوائے تو چار سو تابعین سے تقریباً دس ہزار حدیثوں
کی روایت ہی کی ہے کہ جس کے سبب سے ان کو فن رجال کا سنگ بنیاد رکھنے کا فخر حاصل ہے
اور نیز آپ کے شاگرد ہی پر امام سفیان ثوری محدث کو ناز ہے پس آپ کو جس وقت حدیث کے نقصان پر
الفاظ ہوتی تو تہایت افسوس کے ساتھ فرمایا۔

وددت انی و قد اذلت لکم ولم اسرف علی حدیث ۱۱ عجیبہ تاکہ میں تمام میں اندھن بنا کر جلتا اور کاش کہ حدیث نہ جانتا۔
سفیان ثوری جن کا مقدس خطاب سید الحفاظ ہے۔ اور خدا جھوٹ نہ بولوائے تو میں اور میں ہزار کے
درمیان انہوں نے روایت کی ہے۔ جن کے فضل و کمال کا پایہ مالک اور یحییٰ ابن سعید القطان سے
بھی زیادہ بلند تھا۔ جب ان پر حدیثوں کے نقصان و خرابی کا حال کھلنا تو تہایت خوف و ہراس اور افسوس
پاس سے فرمایا کہ یہی غنیمت ہے کہ قیامت میں مجھ سے میرے علم کے لئے کوئی مواخذہ نہ ہو اور مجھے
اپنے تمام اعمال میں حدیث کی روایت سے زیادہ کسی اور عمل سے اندیشہ نہیں ہے۔

تہذیب التہذیب ابن حجر عسقلانی میں ہے کہ اسحاق ابن اسمعیل المطالقانی جنکی کنیت
ابوالیوب ہے۔ روایت حدیث سے ایسے بیزار ہونے کے مرتے سے پانچ برس پہلے قسم کھائی کہ آج سے
روایت نہ کروں گا۔

ایضاً تہذیب التہذیب میں ہے۔

ہشام و ستوائی جن کا لقب السخافۃ النجیہ ہے۔ جب انکو احادیث کی خرابیاں معلوم ہوئیں تو ہر روز
روئے کہ آنکھیں جاتی رہیں اور بار بار یہی فرماتے تھے کہ وہ اگر حدیث کی باز پرس سے چوٹ جائیں تو غلیظت
یعنی شام الدستوائی ہفتی فدات عینہ ۱۱ ستوائی کی روتے روتے آنکھیں جاتی رہیں کہتے تھے کہ اگر احادیث
یقول لی لیتنا فیہول من السکدایت۔
کی باز پرس سے چوٹ جاؤں تو غلیظت ہے۔

اوسے تہذیب التہذیب میں ہے کہ جان ابن مالک بلی نے روایات احادیث سے تنگ آکر اس سے

سمندر کشتی اختیار فرمائی۔ تذکرہ اخفاذ میں ہے کہ مسعر ابن کرام جو کہ اعلام محمدین میں ہیں۔ ابن قطان جن کی نسبت فرماتے ہیں کہ میں نے فن حدیث میں کسی کو الکاہل سمسر نہیں پایا۔ جب ان کو واقعات روایات کے نسابات کا علم ہوا تو ایسے پریشان ہوئے کہ گہرا کر فرما لئے گئے۔

وودت ان السکالیش قوالر دیون علی سراسی
بجہ یہ پند تھا کہ حدیثیں میرے سر پر سے آگینہ بن کر گرتی ہیں اور
فسق طین فسکت۔

حدیثوں کی کثرت اور کثرت کی بدولت ان کی ذلت و حقارت کا نتیجہ نکلا کہ طبقہ کرام محمدین محتاطین میں اتنے حضرات نے آخر کار نقل و بیان احادیث پر اپنی طرف سے تداوست کا اظہار فرمایا۔ تداوست و حجاب ہی پر اکتفا نہ فرمایا بلکہ اکثر زبرگوں نے مطلقاً اس کا ہی کو چھوڑ دیا۔ فاعتبروا یا اولی الابصار کتب موضوعات کا ایف کا زمانہ اس کے بعد حیب معاون سلطنت کے اقتدار میں کمی آئی۔ یا یوں سمجھا جاوے کہ اب سلطنت کو ان کی استدواء عانت کی ضرورت ہی نہیں رہی۔ اور قوم و ملک کے اہل علم و خبر اور صاحبان نظر و اثر کو اتباع سلطنت اور خوفنا حکومت سے بھی کسی قدر آزادی اور فراغت حاصل ہوئی۔ تو احادیث رسول صلعم کے ان مفاسد و معائب کی طرف ان کو غور و غوض کرنے کا پورا موقع ملا۔ بڑھی فکر و تلاش اور سعی و کوشش کے بعد جعلی اور مصنوعی احادیث کا پتہ لگایا گیا اور احادیث صحیحہ کو چھین چھین کر موضوعات کے اعتبار سے علیحدہ کیا گیا۔ اور علم اسرار الجال کی امداد سے اس موضوع خاص پر موضوعات فی الحدیث کے دفتر کے دفتر تیار و مرتب کئے گئے۔ موضوعات ابن جوزی۔ موضوعات شوکانی اور موضوعات الما علی قاری وغیرہ شامل۔ اس علت کے معلول اور اس صنف خاص کے موضوع ثابت ہوئے ہیں۔

عام کتب احادیث کے علاوہ کتب صحاح کی صحت پر بھی نظر ڈالی گئی۔ اور باعتبار صحت بخاری مسلم ترمذی علی الترتیب نہیں قرار دیا گئے۔ صحیحین بخاری و مسلم کی مساوت فی الصحت کا مسئلہ پیش ہوا۔ اور ان میں سے رابطہ و یابس کی تمیز و تفتیح کے بعد امام حمید ہی اندلسی سے جمع بین الصحیحین تیار کیا مگر بایں ہمہ سعی و کوشش اور کد و کاوش کے کسی حدیث کی کتاب کی نسبت یہ قطعی فیصلہ نہیں کیا جاسکتا کہ اس کی سبب حدیثیں صحیح ہیں اور اب کتاب میں کوئی غلط یا مشکبہ اور مخدوش روایت نہیں ہے۔ سوائے شبلی صاحب کے کوئی دوسرا نہیں کہہ سکتا کہ صحیحین بخاری و مسلم میں ایک حدیث بھی ضعیف نہیں۔ شبلی صاحب اس قیاس و رائے میں بالکل منفرد ہیں۔ مگر افسوس۔ اسی دیباچہ میں آگے چلکر صحیح بخاری کی روایات کو خود مخدوش و مشکوک اور اس کے رواۃ کو ضعیف اور شبہ

ثابت کرتے ہیں۔ جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا ہے۔

یہ امر بھی ذہن نشین کر لینا چاہیے کہ کتب موضوعات میں انھیں احادیث سے انکار کیا گیا ہو جو مؤید عقائد اور معین واقعات خلافت ثابت نہیں ہوتی تھیں۔ باقی وہ تمام موضوعات و مصنوعات جن سے عقائد اور خلافت کے مقاصد کی تائید و تاسیس ہوتی تھی۔ ویسی ہی کی ویسی رہنے لگیں۔

دیالمہ اور تائید علما۔ یہ امر بھی قابل گزارش ہے کہ تحقیق سے ثابت ہوتا ہے کہ موضوعات کی کتابوں کی تصنیف و تالیف کا زمانہ دولت عباسیہ کے زوال اور دولت دیالمہ اور حکومت ابوبکر کے اقبال سے آغاز ہوتا ہے۔ جن کا ہر فرد تمام علوم و فنون کا مؤید کامل تھا۔ اور تمام علما و حکماء اسے اقتطاع عالم کا مرکز سمجھتا۔

یہ زمانہ ہی از سلسلہ سے خالی نہیں تھا۔ اگرچہ اظہار حقیقت سے کہتے ہی دور زہرہ نظر رہتی تھی۔ انہیں تحقیقات اور حقیقت واقعات کی بنا پر خلیفہ معتضد باللہ نے ۲۸۳ھ میں اہل اسلام کے دلوں سے حرمت عطا فرمائی تھی کہ خیال عظمت و حرمت کے ہٹائے اور مٹائے کے لئے۔ جو انہیں مصنوعی اور فنی حیثیتوں کی وجہ سے ان کے ذہن نشین ہو رہے تھے۔ قصہ قصہ کیا تھا کہ ایک عام اعلان سلطانی کے ذریعہ سے ان اقسام کے عقائد بالملک کی امتناع و استیصال کر دیا جاوے۔ مگر پھر وہی حضرات (علما و فقہاء کے کرام) جو ان موضوعات، احادیث کے مستعمل کر رہے تھے۔ ایک دوسرے کے ساتھ مل کر ایسے نافع ہو سکے۔ یہ پورا واقعہ تاریخ طبری کی مفصلہ ذیل عبارت میں ملاحظہ ہو۔

و فی مدینہ ثلاث و ثمانین و مائتین امرا
المعتضد باللہ بکتابۃ اطمن فی معویہ و
ایتہ و ابیہ و ایاحۃ لعنہم و کان من جملة
ما کتب فی ذلک بعد الحمد للہ و الصلوۃ علی
النبی انہ لما بعث اللہ رسولاً کان اسد الناس
فی صفائہ بنو امیہ و اعظمہم فی ذلک
ابو سفیان و امران یقال ذلک فی السلاطین
و یلعن معاویہ علی المناہج فقیل لہ ان فی ذلک

۲۸۳ھ میں معتضد باللہ نے حکم دیا کہ معاویہ۔ یزید
اور ابوسفیان کے مطاعن میں اور نیز اس باب میں کہ ان
پر لعن مبارک ہے۔ ایک کتبہ (اعلان شاہی) تیار کیا
جاوے۔ چنانچہ جو مطاعن اس کتبہ میں درج کئے گئے
منجملہ ان کے ایک یہ بھی ہے کہ بعد حمد خدا و تعالیٰ
مصطفیٰ صلعم و افہم ہو کہ جب اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول
کی مبعوث رسالت فرمایا تو سب سے زیادہ فتنی امیہ نے
انحضرت صلعم کی مخالفت پر کمر باندھ لیا اور اس مخالفت

استطالۃ العلویین و ہم فی کل وقت
یخرجون علی السلطان فیحصل بہ الفتن
بین الناس فامسک عن ذلك
تاریخ کبیر طبرہ

میں ابوسفیان کا نمبر اول تھا نیز سفید نے حکم دیا کہ کتبہ کا
مضمون تمام بلاد میں شائع کیا جائے اور معاویہ کی نسبت
کلمات لعن استعمال کی جاویں سفید کا یہ ارادہ دیگر
ارکان دولت نے سمجھا یا کہ ایسا کرنے سے علویوں کو
دلیری ہو جائیگی اور بادشاہ وقت پر توجہ کریں گے اور رعایا میں
فساد برپا ہو جائیگا۔ یہ منکر خلیفہ معتقد باللہ حبیب ہو۔ ۲۰ اور
اس مقدمہ سے باز رہا۔

استغناء سلطنت اور استمرار و استقرار حکومت کی اس تدبیر نے توحی و باطل کی تمیز اور حقیقت کا
انکشاف ہونے نہ دیا۔ اسی طرح و حرص کی تاریکیوں نے حقیقت کے انوار اور اصلیت کے اسرار
کو ہمیشہ مخفی کر رکھا اور ان کی جلوہ نمایوں کو انواع اقسام کی ترکیبوں اور تدبیروں سے چھپایا۔ اس
ہر شخص حقیقت حال کا بخوبی اندازہ کر سکتا ہے کہ ان حضرات کو اصلیت اور واقعیت سے پوری
اطلاع تھی۔ حق ناحق۔ صحیح غلط۔ اصلی اور مصنوعی۔ غیر مصنوعی کی کامل شناخت اور کافی اطلاع
تھی۔ مگر سلطنت کا اقتدار۔ اپنا اعتبار اور حصول دنیا کے کاروبار قائم و برقرار رکھنے کے سبب خاص
سے۔ حق کو حق۔ صحیح کو صحیح۔ اور اصلی کو اصلی کہنے یا بتلانے کی جرأت نہیں کر سکتے تھے۔ اور قصور معاف
اپنی اس ضرورت پوری کرنے اور مطلب نکالنے کے آگے نہ ایاں کوئی شے تھی اور نہ مذہب کوئی
چیز اب اس سے بڑھ کر سلطنت کا دباؤ یا سلطنت کا انکاد کیا کوئی ازہر ہو سکتا ہے۔

آل فاطمہ کی توہین [احادیث کی بربادی اور بدعنوانی کے انکشاف حقیقت کے متعلق ہم اتنی ہی نقل و
بیان کو کافی سمجھ کر مسئلہ زیر بحث کو تمام کرتے ہیں۔ اور آئندہ سلسلہ بیان میں شبلی صاحب کے دوسری
ناشی اور محض ذہانی تنقیح کی چہرہ کشائی کرتے ہیں۔

شبلی صاحب نے بیکار۔ بے سود اور بے ضرورت ان ناگفتہ بہ اور ناپرسان امور کا ذکر نہ کیا۔ کہ آل
فاطمہ کی توہین کرانی اور حجب میں برسر منبر حضرت علی پر لعن کہلوا یا (لعن کہلوا) سیکڑوں ہزاروں جیدین
امیر معاویہ وغیرہ کے فضائل میں بنوائیں۔ عباسیوں کے زمانہ میں ایک ایک خلیفہ کی نام بنام
پیشینگوئیاں حدیثوں میں داخل ہوئیں۔

ان امور ناپرسان کی طرف توجہ اس ضرورت خاص سے منعطف نہ ہوئی۔ کہ آپ
اپنی محمد بن اور مومنین مومنات کی دیندارانہ اور خیر جانیدارانہ نسبت کو ناجائز سمجھتے ہیں۔ حالانکہ

ان واقعات سے اور ان موضوعات کے انکشافات سے نہ ہم ان علما کی دیانت داری تسلیم کر سکتے ہیں اور نہ ان کی حقیقت نگاہی مان سکتے ہیں۔ جن کی حقیقت ہم اوپر پوری تفصیل سے لکھ چکے ہیں۔ بلکہ اس تہوڑی بہت حقیقت نویسی کو ہم زمانہ کے تغیر خیالات اور ان صاحبان حقانیت کے پاک روحانیت کا خیر مرئی اثر یقین کرتے ہیں۔ جن کے فضائل و مناقب روحانی کے چپاٹنے لگھانے اور مٹانے کی خاص غرض ہے۔ ان موضوعات و مصنوعات کا انبار بھی لگایا گیا۔ اور یہ دفتر کے دفتر۔ طومار کے طومار بھی تیار کئے گئے۔ پہرہ بھی خاک نشان ہو اور ان نفوس مقدسہ کی حقیقت کا اعلان کہ جس طبقہ اور فرقہ کے ہاتھوں سے یہ طومار تیار کئے گئے انھیں ہاتھوں سے مٹائے ہی گئے۔

یہاں تک تو ہمارا ہی تمہیدی عبارت تھی۔ اب شبلی صاحب کی تحریر کی مفصلہ ذیل توضیح و تنقیح قلمبند کی جاتی ہے۔

بنی فاطمہ کو آل فاطمہ کہنا بھی توہین آمیز غلطی ہے۔

تعجب ہے کہ شمس العلماء شبلی صاحب کے ایسے فاضل محقق اور کامل ادیب اور آل فاطمہ کی ایسی غلط ترکیب خلافت قاعدہ و اصطلاح عرب قلمبند فرمائے۔ کیا قرآن مجید میں آل ابراہیم آل موسیٰ و آل ہارون کی جگہ اسکا استعمال مشائخ کے ساتھ۔ مثل آل سارہ۔ آل صفورہ۔ یا آل زکریا کی جگہ آل آسیہ وغیرہ ہی پیش کیا جاسکتا ہے۔

اور اگر جمع مشائخ خلافت فصاحت اور منافی قواعد نہ بھی ہوتا ہم مخالف استعمال اور معارض اصطلاح عام تو ضرور ہے۔ کیونکہ قرآن مجید کے علاوہ آپ اپنی کتب و حدیث و سیرت و تاریخ میں بھی بنی فاطمہ کی جگہ آل فاطمہ لکھا ہوا نہیں کہلا سکتے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ ان بزرگوں سے آپ کو اتنی اجنبیت اور مغایرت حاصل ہے کہ آپ ان کے اصلی نام اور القاب کو بھی صحت کے ساتھ نہیں لکھ سکتے۔ ہم تو بنی فاطمہ کی جگہ آل فاطمہ لکھنے والے کو بھی بفجائے دفعتم عن مقامکم و انزلتکم عن مراتبکم اللہ ربکم فیہا۔ تم کو تمہارے اصل مقام سے ہٹا دیا اور ان رتبوں سے گٹھایا جو خدا نے تم کو دئے تھے۔

بے ادبی اور جواب دہی سے خالی نہ سمجھیں گے جس نے ایک شہور و معروف اور مخصوص خطاب القاب کی جگہ غیر معروف و نامعلوم کو مستعمل کر کے ان حضرات کی ایک گونہ توہین کر دی ہے۔

شبلی صاحب کو کیا پڑھی ہے کہ وہ توہین بنی فاطمہ کی کوئی تفصیل کریں تفصیل تو صحیح کیسی بھی غنیمت ہے کہ آپ نے توہین کا اقرار کر دیا۔ وہ بھی ظاہر ہے کہ ان حضرات کے ساتھ خلوص و عقیدت کے تقاضے سے نہیں۔ بلکہ اپنے علما کی انظار و دیانت کی ضرورت سے۔ اور حقیقت یہ ہے۔ جیسا کہ ہم اوپر لکھ آئے ہیں۔ کہ آپ نے ان واقعات ناگفتہ بہ اور ان حالات ناشنوا کا ہیکارہ ذکر نہ کیا۔ یا اپنے سلسلہ بیان میں اسکا

اشارہ فرمایا۔ جن کے انظار و اعلان سے آپ کے مسئلہ عقائد میں مفاسد اور بڑے بڑے اکابر و علماء دین کے معائب ظاہر ہوئے ہیں۔ اسی خرم و احتیاط کو یہ نظر رکھ کر صرف توہین آل فاطمہ کا اشارہ کر کے قطعاً سکوت اختیار فرمایا گیا ہے۔

مگر آپ کی طرح ہم حقیقت کو چھپا نہیں سکتے۔ اس میں شک نہیں کہ یہ واقعات بہت کم اہل اسلام کے قلب میں جاگزیں اور ادن کے ذہن نشین ہیں۔ مگر با ایں ہمہ اسقاط و احوال و استحقاقات۔ اور انکی کثیر تعداد مثالیں مثالی صاحب ہی کا کتب احادیث و تاریخ میں محفوظ ہیں۔ جن میں سے ذیل میں چند مثالیں نمونے کے طور پر نقل کی جاتی ہیں۔ جن سے ثابت ہو جائیگا کہ ان حضرات متقدمین کی جناب پر انکسار صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ قرابت۔ اور ان کے ذاتی تضام و مناقب۔ ظلمہ حکومت اور انکسار امت کے ہاتھوں کیسے غارت کئے گئے تھے اور ان کی اہانت۔ بہتک حرمت اور بے آبروی کا کوئی پہلو اونٹھا نہیں رکھا گیا تھا۔

اہلستان کی مثال
تاریخ ابن اثیر میں ہے کہ معاویہ کے حکم سے اہل شام کو یہ بتایا گیا تھا کہ یہ شخص ابو تراب ہے جن پر تم لوگ لعنت کرتے ہو۔ وہ یمن کے ایک قبیلہ کا بہت بڑا چور ہے۔ ابن اثیر جلد پنجم
دوسری مثال
ایام حج میں ایک مرد کھن سال باشندہ شام سے چند لوگ خانہ کعبہ میں گئے۔ جو حضرت
علیؑ کو گالیاں دے رہا تھا۔ اوسکے بھوسنے کی غرض سے ایک صاحب اوسکے پاس آئے اور پوچھنے
لگے کہ تم علیؑ کو جانتے ہو۔ اوس نے کہا کون علیؑ۔ وہی نہ جو حضرت عائشہؓ کے بھائی حضرت
کے باپ تھے۔ وہ تو کسی جنگ میں مار دئے گئے۔ ابن اثیر جلد پنجم
تیسری مثال بنی فاطمہ کی اہلستان تو ہیں
طبقات ابن سعد میں ہے۔

عمیر ابن اسحاق سے مروی ہے کہ مروان ہم پر امیر ہوا اور وہ
ہر عہد کو منبر پر چڑھ کر حضرت علیؑ پر لعنت کیا کرتا تھا اور جناب
امام حسن علیہ السلامؑ سے کہتے تھے اور جواب دیتے تھے۔
اے فلک! آن ابتدا میں انتہائے اہلیت (اُس نے ایک
دن ایک آدمی خاص طور پر امام حسنؑ کے پاس بھیجا کہ کیا
کہ علیؑ پر علیؑ پر علیؑ پر تم پر تم پر اور تم پر لعنت۔ تمہاری مثال
بالکل خنجر کی ہے جب اُس سے پوچھو کہ تمہارا باپ کون ہے۔
تو وہ کہتا ہے کہ میری ماں گھوڑی ہے۔“

عن عبد الله بن أبي شامة قال كان من ان
 انه يدبر علينا وكان يسب عليا كل جمعة
 على المنبر والحسين عليه السلام يهجم
 فلا يبر شيئا ثم ارسل اليه رجلا
 يقول له بعلني - بعلني بعلني و بلك و
 ياك و ياك - مثلك الا مثل البغلة
 يقال لها ابواب فيقول اهي الفرس

علامہ ابن حجر عسقلانی نے ہی اس واقعہ کو لکھا ہے۔ اور حافظ ابن حجر صاحب نے تو اسکی نظیر میں ایک دوسرا واقعہ بھی اپنی کتاب صواعق محرقہ میں قلمبند فرمایا ہے۔ جو حسب ذیل ہے۔

قال السيد أبو الحسين في كتابه أنجيل المدينه
حدثنا هارون ابن عبد الملك بن الما جشوت
قال لما قدم خالد بن الحارث بن الحكم بن العاص
وهو ابن المطيرة على منبر رسول الله صلعم
يوم جبة تشتم النبي صلعم وتشتم عليا و
قال ائمة قبل عليا وهو يعلم ان عليا ضاقت و
ولكن شفعت له ابنته (الآخر الحديث)

علاء سید ابوالحسن یحییٰ اپنی کتاب اغیار المدینہ میں لکھتے ہیں کہ ہارون ابن عبد الملک ابن ماجشون کا بیان ہے کہ خالد ابن حارث ابن حکم ابن عاصم لمقلب یا بن مطیرہ یوم جمعہ کو منیر رسول صلعم پیش کیا اور جناب رسول خدا صلعم اور حضرت علی پر سب دشمن کرنے لگا اور کہنے لگا کہ محمد صلعم نے علی کو بلاد اسلامیہ کا عامل مقرر کیا حالانکہ آپ جانتے تھے کہ وہ خائن ہیں مگر انہیں باری تو یہاں اون کی لڑائی (جناب سیدہ حمہ) سفارشا کیا کرتی تھیں۔

پانچویں مثال۔ ذریعہ اہل بیت کی نہیں
میرزا شاہ عبدالحق صاحب اپنی کتاب جذباتِ مقلوبانہ دیارِ محبوب

چوں ولید این عبد الملک بچ آید و بعد از اتمام مناسک
حج قدّم بکعبه منوره آورد روزی بر منبر بجز خطبه میخواند
در اثنا بے آن نظرش بر جمال حسن ابن حسن رضی اللہ عنہما
افتاد کہ در خانہ فاطمہ زہرا سلام اللہ علیہا نشسته بود
آئینہ در دست داشت کہ در شے جمال جہاں آراے خود
مشاہدہ مے نمود چوں ولید از منبر فرود آمد عمر ابن عبد العزیز
اور اطلبیدہ زجر نمود کہ چرا ایشان را در اینجا بنویز گزشتی
دیویران نہ نمودی۔ بنی خواہم کہ ایشان را بعد ازیں اینجا
بہ بنیم۔ خانہ ایشان را بہ خز۔ و داخل مسجد کن۔ فاطمہ
بنت حسین و حسن ابن حسین و اولاد ایشان سلام اللہ
علیہم اجمعین درو سہ خانہ بودند و از آمدن ایما نمودند
حکم کرد کہ اگر بیرون نیابند خانہ را برایشان پسند از
پس اسباب خانہ را بے رضا بے ایشان بدر می و رند

جب لیڈا ابن عبد الملک کے مناسکات حج تمام کر کے مدینہ منورہ
میں آیا ایک دن انسیر رسولی پر خطبہ پڑھتے ہوئے اس کی نظر
حسن بن حسن پر پڑی جو خانہ شباب مسجد میں بیٹھ ہوئے آئینہ
میں اپنا منہ دیکھ رہے تھے خطبہ سے فارغ ہونے کے بعد
ولید نے عمر ابن عبد العزیز سے کہا کہ حسن ابن حسن وغیرہ کون
اب تک اس مکان میں سکونت پذیر ہیں۔ اس وقت ان کو یہاں
سے نکال دیا اور مکان کو خرید کر کے داخل مسجد کر لو۔ میں نہیں
چاہتا کہ آئندہ ان لوگوں کو اس مکان میں دیکھوں۔ حسن
اور ان کی اولاد نے اس حکم کی تعمیل سے انکار کیا۔ ولید
نے حکم دیا کہ مکان کو ان پر گرا دو۔ جب مکان ہموںاتر
ہوا۔ اور اسباب مکان سے باہر کر دیا گیا۔ مجبوراً ان حضرات
نے مخدرات کو اسی روز روشن میں گھر سے نکال کر بیرون مدینہ
سکونت اختیار کی کچھ دنوں بعد اسی طرح کافعیہ حضرت

حفصہ رضی اللہ عنہا کے مکان کے متعلق پیش آیا جو اولاد حضرت عمر
ابن خطاب کے قبضہ میں تھا۔ جب اون سے کہا گیا کہ گھر
سے باہر نکلو تو وہ اس پر راضی نہ ہوئے اور قیامت ہی لینی
منظر نہ کی۔ حجاج ابن یوسف ثقفی اوس وقت مدینہ
میں تھا اوس نے چاہا کہ مکان کو اون لوگوں پر گرا دیا
جاوے لیکن جب اس بات کی خبر ولید ابن عبد الملک
کو ہوئی تو اوس نے عمر ابن عبد العزیز عامل مدینہ کو لکھ
بھیجا کہ اولاد عمر ابن خطاب کی رضا جوئی میں قصور نہ کرو
اون کا اگر ام لمحو ظار کھو۔ اگر وہ مکان فروخت کرنے
پر راضی نہ ہوں تو اون کے مکان کا ایک حصہ
چوڑو اور اون کی آمد و رفت کے لئے مسجد میں ایک
دروازہ کرو۔

و خانہ را دیر ای میگردند پس بگویم ضرورت برآمدند و
در روز روشن تخریبات اہل بیت بروں مدینہ رفتند
و موضعے برائے سکونت اختیار کردند و ہم چنین در
بیت حفصہ رضی اللہ عنہا کہ در دست اولاد عمر ابن
الخطاب بود نزاع شد چوں اینها گفتند کہ ہرگز
نخواہیم برآید و عوض خانہ ہم نخواہیم ستاند۔
حجاج ابن یوسف در اہل وقت در مدینہ بود
حکم کرد تا خانہ را ہم برایشان بندازند۔ و لیکن
چوں تقضیہ بولید رسید بھر ابن عبد العزیز نوشت
کہ در استر ضامے خاطر عمر ابن الخطاب تقصیر
راضی مشو۔ ثمن خانہ را بدو اگر نہ ستاند۔ ایشان
را اگر ام کن و ببقعہ از خانہ ایشان بگذارد ایشان
را در بے بجانب مسجد نیز بگذار۔

حدث دہلوی کی مرقومہ بالا عبارت سے امرائے دولت خلافت کی عدالت اور اون کے بلوٹ
غیر جانبدارانہ اور عادلانہ فیصلہ و تجویز کی پوری حقیقت ثابت ہو گئی۔

۱۰ امور مذہبی اور دنیاوی میں حضرات
ائمہ طاہرین علیہم السلام کی بے اعتباری
مقدمین کی کیا مقدار و وقعت سمجھی گئی۔ وہ ہماری مفصلہ ذیل عبارت سے ثابت ہوگی۔

(۱) جناب علی مرتضیٰ علیہ السلام۔ ابوالائمہ الطاہرین امیر المؤمنین کی نسبت۔ شاہ ولی اللہ صاحب
اپنے رسالہ قرۃ العینین میں تحریر فرماتے ہیں۔

باید دانست کہ بعد از قرآن و احادیث مدار اسلام
برفقہ است و محامات فقیہ مسائل اجماعیہ فاروق
است۔ اگر در اکثر اسلام نظر کنی۔ خفیان و
مالکیان و شافعیان اند۔ اما مذہب مالک پس
منتہا ہے اور موطا امام مالک است بخوبی
قرآن و احادیث کے بعد اسلام کا مدار فقہ پر ہے اور فقہ کے
تمام اہم ترین مسائل حضرت مر کے اقوال سے ماخوذ ہیں۔
اگر تمام دنیا کے اسلام کے ہر عمل پر نظر کیا جاسے تو کثرت
سواد اسلام کا اطلاق فرماتے خفیان۔ مالکیان اور شافعیان
پر نہ ہو تاہم۔ مذہب مالک۔ وہ کتاب موطا کے امام

اثر از مرتضیٰ دروے منقول نیست و ہمچنین در سند ابوحنیفہ و آثار محمدیہ کہ فقہ حنفیہ است از روایت مرتضیٰ بچند حدیث موضوع و چند اثر شمرده زیاده انچه در موطا است۔ بقیلہ منقول نیست و ہمچنین در سند شافعی کہ معتبر است مذہب شافعیہ است از روایت مرتضیٰ بچند حدیث موضوع و چند اثر موقوف کہ نسبت مرویہ دیگران۔ بسیار قلیل است منقول نیست۔

اماکس پر ہوتو ہے اور کتاب موطا میں سوائے چند حدیث اور روایات مرتضیٰ سے کچھ اور منقول نہیں ہے۔ اسی طرح سند ابی حنیفہ میں اور آثار امام محمد میں جن برفقہ حنفی کا وارد ہوا ہے مرتضیٰ کی چند روایت وہ بھی بطریق مونسوع اور چند آثار حنیفہ با سند موقوف۔ موطا سے بھی کم۔ اور کچھ اون سے ان خود منقول نہیں۔ اب مذہب شافعی۔ اس کی ابتدا بھی سند شافعی پر تمام ہے۔ اون کی سند میں بھی مرتضیٰ سے بجز چند حدیث موضوع اور اقوال موقوف کے کچھ منقول نہیں ہے۔

قرۃ العینین

باب العلم رسالت کی حقیقت فی علم الدین جو مذہب ثلثہ حقیقہ۔ بالکلیہ و شافعیہ کے علماء و محدثین کے نزدیک جتنی تھی۔ وہ عبارت مرقومہ بالا سے ظاہر ہو گئی۔ اس سے بڑھ کر امام ابن تیمیہ صاحب اپنی کتاب درر کاہنہ میں لکھتے ہیں۔

وقال فی حق علی خطاۃ فی سبعة عشر شیئا ثم خلف فیہا نفس آتساب حضرت علیؑ نے سترہ مسائل شرعیہ میں خطا کی اور وہ سب خطائیں نفس قرآن کے خلاف تھیں۔

(۲) حضرت حنین علیہما السلام و حضرت امام زین العابدین علیہ السلام کی نسبت شاذ ولی اللہ صاحب قرۃ العینین میں رقمطراز ہیں :-

از حضرت حنین و امام زین العابدینؑ روایت بسیار کم آدہ اند حضرت حنین و امام زین العابدین علیہم السلام سے بہت کم روایت آئی ہے۔

مولوی محمد حسن صاحب جہوپال۔ کتاب اعلام الناس ص ۶ میں نہایت جسارت سے آنا اور افتادہ زمانے ہیں۔ امام زین العابدین علیہ السلام بت پرستوں کی طرح باتیں کیا کرتے تھے۔ (نہوذا) امام محمد باقر علیہ السلام کی نسبت در اسات اللیب میں بمقام ذکر تقسیم اموال خمس لکھا ہے کہ (معاذ اللہ) وہ کاذب اور مفتری تھے۔

امام جعفر صادق علیہ السلام کے متعلق میزان الاعتدال ذہبی جلد اول ص ۵۵ میں مرقوم ہے۔ آپ سے امام بخاری نے کوئی روایت نہیں لی یحییٰ ابن سمیعہ قطن او ستاد بخاری کا قول ہے کہ میں حضرت امام جعفر صادقؑ سے کشتا ہوں۔ امام اماکس نے کوئی روایت آپ سے نہیں لی۔ اور اگر بخوبی

سے کوئی روایت آپ سے نقل بھی کی تو اس میں دو سکر کو ملا لیا۔ مہا آپ کی روایت پر کبھی اعتماد نہیں کیا۔ ذہبی کی عبارت یہ ہے۔

قال مصعب بن عبد الله عن الزبير بن العبدی قال
لهم يروى ما لا شك عن جعفر حتى فاهرا مروي كذا
كانت يروي عن جعفر حتى فيهم ۱۵۸
مصعب بن عبد الله زراوری کی اسناد سے نقل کرتے ہیں
کہ مالک نے امام جعفر صادق سے کوئی روایت نہیں لی خلا
نبی یاس قائم ہوئے کے بعد روایتی ہی تو ایسی حالت
میں کہ انکے دوسرے کو آپ کے ساتھ ملا لیا۔

یہ وہی امام ذہبی میزان الاعتدال جلد دوم ص ۵ میں لکھتے ہیں:-
عقلمی کا اعتقاد تھا کہ امام جعفر صادق علیہ السلام کی حدیثیں غیر محفوظ ہیں یعنی قابل اعتبار نہیں غالباً
اسی کا فاسد سے بخاری و مسلم اور مؤطا میں کوئی روایت آپ سے نہیں لی گئی۔
حضرت امام موسیٰ کاظم علیہ السلام کی نسبت لکھا ہے۔ کہ کچھ شے وہ کوئی شے نہیں۔
حضرت امام علی بن موسیٰ الرضا علیہ السلام کے متعلق میزان الاعتدال میں مروی ہے کہ ترووی عن
ابنہ جہانب و یخطی۔ وہ اپنے والد بزرگوار سے عجائبات نقل کرتے تھے اور انہیں ہی ہم خطا کرتے تھے۔
حضرت امام محمد تقی (جواد علیہ السلام) ایسے بے اعتبار سمجھے گئے کہ راویان صحاح سے ان کا نام ہی
ساقط کر دیا گیا۔

امام دہم و امام یازدہم الملقب بے سکر بنین حضرت امام علی النقی و حضرت امام حسن عسکری
علیہما السلام کی نسبت امام تہمتیہ منہاج السنۃ میں جلد اول صفحہ ۳۸ میں لکھتے ہیں۔
رمضان بن علی طبری و ابراہیم جرمی و ازنی حضرت امام علی النقی و حضرت امام حسن عسکری سے زیادہ دین
نویہ کے ماہر اور جاننے والے تھے۔ ان دونوں ائمہ پر واجب تھا کہ ان دونوں علمائے سے کسی ایک
کو اپنا شاگرد بنائے تاکہ ان کو قواعد اسلام معلوم ہو جائے۔

ہم ان علماء و محدثین متفرضین ائمہ طاہرین سلام اللہ علیہم اجمعین کی ان اکاذیب و افترایات کی
کوئی تنقید و تردید کرنا نہیں چاہتے۔ ان لغویات کی نقل سے ہمارا مدعا صرف یہی تھا کہ شبلی صاحب کے
قول کے مطابق صرف بنی امیہ نے ان حضرات ائمہ طاہرین (دینی ناظم) کی توہین نہیں کی اور ان کو
دین و دنیا دونوں کے لئے بیکار نہیں سمجھا بلکہ بنی امیہ آپ کے مرقومہ بالا مشواہد ثابت کرتے ہیں کہ بنی امیہ
کے بعد ان کے ساتھ آپ کے مسالک اور طرز عمل بھی تو بنی امیہ کی کھلی کھلی اور صاف صاف تقلید
ثابت ہوتے ہیں تو اس بنا پر شبلی صاحب کو اکیلے بنی امیہ کے ان معاصی پر اعتراض کرنے کا کیا حق

حاصل ہے۔ مگر آپ تو توہین بنی فاطمہؑ کو صرف بنی امیہ پر عاید کرنا چاہتے ہیں اور اپنے مظالم کو صریحاً چھپاتے ہیں۔ مگر افسوس کہ آپ اپنے علماء کے سلف کے اتنے اقوال و اقرار پرستی کا قلم کیسے پھیر سکتے ہیں؟

بنی فاطمہؑ: امیر طاہرین اور اولیائے
ذریات متبعین کے تفصیلی مصائب
یہاں تک تو ہم نے آل رسول صلعم بنی فاطمہؑ اور طاہرین علیہم السلام
اون کی ذریات اور متبعین کی مصیبتوں کی صریح اجماعی اور اجمالی
کیفیت لکھی ہے۔ اب اس کی کامل تفصیل ہم مکاتیب خوارزمی کے اسناد سے نقل کرتے ہیں۔
سوا و اعظم میں ابوالموتیرا خطیب خوارزمی کے نام نامی سے کون واقف نہیں ہے۔ اس
محدث اعلم اور محقق اکمل کے معارف و مشارف سے۔ رجال و احادیث کی کتابیں بھری پڑی
ہیں۔ مکاتیب خوارزمی کیا ہے۔ حقیقتاً یہ شیطان نیشاپور کے ایک استغفا کا جواب ہے۔ جو
شیعوں نے اپنے مخالف مذہب ماکم کے مظالم کی خاطر امام خوارزمی کی خدمت میں حصول
علم و جواب کی ضرورت سے بھیجا تھا۔ یہ جواب ایک رسالہ کی صورت میں مصر کے مطبع بولاق مصر
سے ۱۲۴۸ ہجری میں طبع ہو کر شائع ہوا ہے۔ جیسا کہ عبارت خاتمہ رسالہ سے ظاہر ہو گا۔ ہم ذیل میں
اوپر کے اقتباسات نقل کرتے ہیں۔

اے خدایا! نیشاپور (تم لوگوں اور ہم لوگوں کو خدا تعالیٰ
صالح خیر دے اور توفیق عطا کر۔ ہم وہ قوم مصیبت زدگان
ہیں جن کے لئے خدا نے دولت دنیا کو نہیں قرار دیا ہے۔
بلکہ دار آخرت میں ہمارے لئے ذخیرہ فرمایا ہے اور جلدی
ثواب عطا کرنے کی جگہ۔ ایک وقت خاص پر ان کے
ثوابوں کے عطا فرمائے جائے گا ان سے وعدہ کیا ہے۔
ہم لوگ دو قسم کے کئے گئے ہیں۔ ہماری ایک قسم تو شہید ہو کر
فاز بہشتی ہو چکی اور ایک قسم سخت مصیبت و عسرت میں
اپنی زندگی بسر کر رہی ہے۔ جو ہم میں سے زندہ ہیں وہ مر جانے
والوں پر ان کے مصائب گذشتہ کے باعث رشک کرتے
ہیں۔ اور اپنے نفوس میں ان کے مصائب کی وجہ سے
ذرا ہی روگردانی کا خیال نہیں کرتے۔ حضرت امیر المؤمنین

انتم و نحن اصحابنا الله و اياكم عصاة لم يرض
الله لنا الدنيا فخذ خيرا الدار الاخرى و رغب بنا عن
ثواب العالم اجل فاعد لنا ثوابا لاجل و قسمنا
نسمين قسما مات شهيدين و قسما عاشا شريدين
فالحق يمسد ملت على ما ملأ ليه ولا يرغب
بنفسه عما جرى عليه قال امير المؤمنين و يعقوب
الدين عليه السلام المؤمن الى شيعتنا اسرع
الى الحد و هو هذه المقالة استسقت على المؤمن
و ولد اهلها في ظالم الهزل هزل و الضن
نحياة اهلها لغص و قلوبهم مشوها غصص
ولا يام عليهم من ماملة و الدنيا عنهم مائلة
فاذا كنا شيعتنا ائمتنا في القرائض و السنن و

متبعی انارہم فی ترک کل قبیح و فعل حسن
فیذبحی ان تتبع انارہم فی المہن غصیت
سیدتنا فاطمہ صلوٰۃ اللہ علیہا و علی الہا
میراث ابیہا صلوٰۃ اللہ علیہ و آلہ و ہم
السقیفہ و آخر المؤمنین عن الخاء فہ و ہدم
الحسن علیہ السلام شرا و قتل اخوہ علیہ
السلام جہل و سلب نرید بن علی الکلباسہ
و قطعہا من نرید بن علی فی المعرکہ و قتل ابنہ
محمد بن ابی اہیم علی بن عیسیٰ بن موسیٰ بن ابی
و اہم موسیٰ بن جعفر فی محبس ہارون
و سم علی بن موسیٰ بیدا لہا موت و ہدم الدین
الفتح معنی وقع الی الاندلس فسرید اومات
عیسیٰ بن نرید طریدا شریدا و قتل یحیی
بن عبد اللہ بعد الامان و الا یمان و بعد تاکید
الغزوہ و الضمان ہذا غیر ما فعل یعقوب
بن اللیت بطلوۃ طبرستان و غیر قتل محمد
بن نرید و الحسن بن القاسم الداعی علی
ایدی ال ساسان و غیر ما صنہ ابوالشیام
فی العلویۃ المدینہ و حملہم بلا عطاء و الا
و دنا عن الحجاز لالی سام و ہذا بعد قتل
قتیبہ بن مسلم البیاض بن عمر بن علی بن
خذہ با بنیہ و قد استر نفسہ و و امری شخصہ
بصانہ عیانہ و یلذذہ وفاتہ و لا کما فعلہ
الحسین بن اسمعیل المصعبی یحیی بن عمر
الزیدی فخاصہ و ما فعلہ فراسم بن مخافان

اور یعسوب الدین علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ رنج و غم
ہمارے شیعوں پر اس سے بھی زیادہ تیزی سے آتا ہے
جتنی تیزی سے آدمی کے جسم پر ضرب کے بعد آگ آ جاتا
ہے۔ آپ کے اس ظلم پر اسیت الیام کی بنا اس پر ہے
کہ آپ کی اولاد و ذریعات کی خلقت و پیدائش اس عام
پر اشونی، زوال اور نشتہ و فساد کے ظالم میں واقع ہوئی کہ
آپ کی اولاد و عقباء کو زمانہ حیات تکلیف و شدت
میں کئے۔ اور اون کے قلوب مختلف فکر و کمالات میں
مبتلا رہے۔ زمانہ اون پر کمالات متواتر کرتا رہا۔ دنیا اپنی
طرت اکی کرتی رہی گویا اون کے پیچھے پڑی رہی لیکن باہنہ
ہمارے اموں کے شیعہ ہمیشہ اور ہر حال میں فرائض و سنن
کی انجام دہی میں مصروف رہے اور اپنے ائمہ دین کے
اخبار و آثار کی پوری اتباع و انقیاد میں تمام امور قبیلہ کو
متروک فرماتے رہے۔ اون کے اتباع آثار ائمہ کے حالات
آلام و محن سے مفسلا ظاہر ہیں۔ جناب سیدہ سلام اللہ
علیہا و علی ابیہا کی میراث ابائی اون کے اور اون کی اولاد
کے مقابل میں۔ انفقاد سیدہ کے دن غصب کر لی گئی۔ اور
امیر المؤمنین کو سب سے آخر میں خلافت دی گئی۔ حضرت
امام حسن کو مخفی طور پر ہر دے کے شیعہ کر دیا اور اون کے
بھائی کو علانیہ طور پر قتل کر ڈالا۔ زید بن علی کے مردہ کو کما
میں سولی دی اور معرکہ جنگ میں اون کا سر کاٹا۔ اور اون کے
دونوں بیٹوں محمد و ابراہیم نامی کو عیسیٰ بن موسیٰ بن عباسی
کے ہاتھوں قتل کر دیا۔ اور حضرت موسیٰ بن جعفر علیہ السلام نے
ارون کے قید خانہ میں انتقال فرمایا اور حضرت علی رضا
علیہ السلام کو ماموں نے زہر دلوا دیا۔ اور یس بن محمد مقام

بعلوۃ الکوفہ کافۃ ولیمسککم انہ لیست
فی بیضۃ الاسلام بلدۃ الا وفیہا لقتیل
طالبی تربۃ تشارک فی قتله الاموی العباسی
واطبق علیہم العدنانی والقطانی فلیس
حی من الامیاء نعرفہم من ذی یمان ولا یکرہ
لا مضرب الا وہم شرکاء فی دماءہم و
کما تشارک ایسار علی جہز قادتہم الحمیۃ
الی المنینۃ وکیرہوا عیش الذلۃ فما فی
اموات العرق ووثقوا یہا لہم فی الدار الباقیہ
فیضنت نفوسہم عن ہذہ الفانیہ ثم لم یشرکوا
کما سامن الموت الا شریکاً فیہم واولیاءہم
ولا قاسوا لونا من الشدائد الا قاسا انصار
ہم واتباعہم داس عثمان بن عفان وبطن
عمار بن بابر الدینہ ونفی ابا ذر الفقار حی الی
سبذہ وانشخص عمار بن عبد قیس التیمی
وغرب لا شتر لثغوی وعدی ابن حاتم الطائی
وسیر عمر بن زمرہ الی الشام ونفی کمیل ابن
زید الی العراق وجفا ابی ابن کعب واقصاء
وعادی محمد بن خذیفہ وناوہ وعمل فی
دم محمد بن سالم ما عمل وفعل مم کعب ذی
الخطبہ ما فعل واتبعہ فی سیرۃ بنو امیہ
یقتلون من ہاربہم ویدفرون من سائلہم
لا یحفلون املہا جہزی ولا یصونون الا انفسہا
ولا یخافون اللہ فی شہون الناس قد انظر
عباد اللہ مہولہ وکمال اللہ وکلا یدھ موت

فخ سے ہزیمت پا کر اور یکہ دتہا ہو کر ملک اندلس میں بے نام
نشاں ہو گئے۔ اور عیسیٰ ابن زید (موتہ الاشبال) کی یکہ
تہا ہو کر پریشان حال پھرتے رہے اور عیسیٰ ابن عبد العزیز
ابن زید کو امان دی جائے۔ حلف شرعیہ اٹھائے اور عہد
وہیمان جا کر اور ضمانت جان کی جائے کہ بعد ہی قتل کر ڈالا
یہ صرف وہ لوگ ہیں جو حجاز و عراق میں شہید کئے گئے۔ ان
غریبوں اور اہل نعیموں کے علاوہ یہ وہ لوگ تھے۔ جنکو
یعقوب ابن التلیت نے مخفی سادات علوی ہونے کے
جرم میں علامۃ طبرستان میں قتل کرایا۔ اور اسی طرح محمد
ابن زید اور حسن ابن القاسم الملقب بداعی کو قبیلہ آل
ساسان کے ذریعہ سے قتل کرایا۔ ان کے علاوہ ابوالسیاح
تمام سادات علویہ کو مع ان کی اولاد و فریات کے بلا پردہ و
سامان راحلہ حجاز سے سامرہ لے گیا اور یہ امر اس وقت
واقع ہوا جب قتیبہ ابن مسلم ابلی عمر ابن علی کو قتل کر چکا
واقعہ یہ ہے کہ قتیبہ نے ایک دن ایک شخص کو دیکھ
لیا تھا کہ وہ عمر ابن علی کی حفاظت جان اور مصیبت مرگ
سے ان کی اماں کی ترکیب کر رہا ہے۔ قتیبہ نے عین
اسی حالت میں مع ان کے باپ کے پکڑ ڈالیا اور
قید کر دیا ایسے ہی حسین ابن اسماعیل المصعبی نے خاص
طور پر کھلی این عمر زیدی کے ساتھ ظلم و شقاوت برتی۔ اور
ایسے ہی مظالم و شدائد مزاحم بن خاقان نے کوفہ کے
سادات علویہ کے ساتھ کئے یہ بھی بخوبی شمار کر کے سمجھ لو
کہ مالک اشتر امیہ میں کوئی شہر یا نہیں جو نا جبر آل
ابطال نہ قتل کئے گئے ہوں اور ان کے قتل و خون
میں انہوں نے اور حبابہ بن سہل شریعت نہ کی ہو۔ اور ان کے

الکعبہ و يستعبدون الصلوات
و يعطون الصلوات الموقوتة و يعطون
الصفاق الاشرار و يشرون في حرم الرسول
سائرتهم في حرم الكفار و اذا فسق
الا موی قلمیات بالضلالة عن کلاله
قتل معویہ بھرا بن عدی الکندی و عمر
ابن الحنفی الخراعی بعد لا یمان الموکدة
و المواتق المغلظة و قتل زیاد ابن سمیہ
الا لوف من شیعۃ الکوفة و شیعۃ
البصرة صبرا و اسعہم حبسا و اسرا
حق قبض اللہ معاویہ علی اسواء اعمالہ
و ختم عمر بن شراحیلہ فاتیقہ ابنہ
یھجر ہجرھا و یقتل ابنہ قتلاۃ الی ان
قتل ہانی بن عروۃ المرادی و مسلم ابن
عقیل الهاشمی و لا عقب بالحر بن
زیاد الراحمی و یابی من سی عمر بن قرطہ
الا نصاری و حبیب ابن مظاہر الاسدی
و سعید بن عبد اللہ الحنفی و نافع ابن حلال
البحلی و حنظل بن سعد الشامی و عباس ابن
ابی شیبہ الشاکری فی نیف و سلعین من
جماعۃ شیعۃ الحسین علیہ السلام
یوم کربلا ثانیاً ثم سلط علیہم الدعی ابن
الدعی عبید اللہ ابن زیاد یصلبہم علی جذوع
النخل و یقتلہم ان القتل حتی اجتث اللہ
دایرۃ ثقیل الظھر بدما ثھم الی سفک

اس فعل میں کسی عذائی یا تحطانی نے مطابقت کی ہو۔
سے کوئی شخص قبائل ذی سمان بنی بکر اور بنی مضر کے زندہ
لوگوں میں ایسا نہیں چھوڑا جو ان مظلوموں کے خون میں
شریک ہو۔ ان جماعتوں کی طرح جو اونٹوں کی ذبح
پر تیار ہوتی ہیں۔ ان مظلوموں کی حیا و غیرت نے موتوں
کو پسند کیا اور ذلت سے جینے کو ناپسند فرمایا۔ اور عزت
کی موت مر گئے۔ اور ان تمام نعمات پر فائز ہوئے جو
دار آخرت میں ان کے لئے ذخیرہ تھیں اپنی پاک روحوں
کو دنیا سے فانی کے علاقے سے رہا کیا اور ان حضرات
میں سے کسی نے کاسہ مرگ ایسا نہیں پایا جس کا ذائقہ
اونکے بعد ان کے شیعوں نے اور ان کے دوستوں
نے نہ چکھا ہو اور کوئی مظلوم و شہید نہ باقی رہے جو
اونہوں نے خیال کئے ہوں اور ان کے بعد ان کے
انصار و متبعین پر نہ گذرے ہوں حضرت عثمان ابن عفان
نے حضرت عمار ابن یاسر کے حکم پر لات ماری اور حضرت
ابو غفاری کو دینہ سے ریزہ میں نکال دیا۔ اسی طرح عامر
بن قیس التیمی کو ہلا وطنی پر مجبور کیا اور اشتر شخی
اور عدی ابن حاتم الطائی کو ان کے گھر سے نکال دیا
اور عمر ابن زرارہ کو بھی شام کی طرف بھیجا اور کھیل ابن
زیاد شخی کو عراق میں داخل ہونے کی ممانعت کر دی
اور ابی ابن کعب پر ایسی ہی ستم کئے اور ان کو خاتمہ
تک پہنچا دیا۔ محمد ابن حذیفہ پر ظلم کئے۔ محمد ابن سالم
اور کعب ابن ذی حطبہ کے خون میں جو ترکیبیں کیں اور
جو طرز عمل کئے وہ اپنے مقام پر ہیں یہ ان کے بعد بنی
امیہ نے انھیں کی تقلید اختیار کی۔ جو لوگ ان سے

عظیم ۱ النبیۃ بحریمہم الذی ۱ انتہک
 فانبتہم لنصرة ۲ ہل البیت طائفۃ
 اراد اللہ ان یخرجہم من عہدۃ ما
 صنعوا ویفیل عنہم وضوا اجتروا فصد
 واصبل لفقۃ السباغۃ وطلبوا دم ۱ لشہید
 من ابن الزانیۃ لایزیدہم قلۃ عددہم
 وکثرة اسواد اہل الکونہ بانزلہم الا
 اقل ما علی القتل والقتال وسمعا
 بالنفوس والاموال حتی قتل سلیمان
 ابن مرد الخراعی والمسیب بن بخنیۃ
 الفرانزی وعبد اللہ بن واصل التیمی فی
 رجال من خیار المومنین وعلیۃ التابعین
 ومصابیح الانام وفسان الاسلام ثم
 تسلط ابن الزبیر علی الحجاز والعراق فقتل
 المختار شقی الاوتار وادریک الشارحانی
 الاشرار وطلب بدم المظلوم الغریب فقتل
 قاتلہ ونفی خاذلہ واتبوع عمر ابن کیسان
 واحمر ابن شیط ورفاعة ابن یزید السائب
 بن مالک وعبد اللہ ابن کامل ولقطوا
 بقایا الشیعۃ یمثلون لہم بكل مثلہ وقیلوا
 ہم شر قتلہ حتی طهر اللہ من عبد اللہ
 ابن الزبیر البلاء وارضح من اخیه
 مصعبا نعبا وفتلہا عبد الملک ابن
 مرثد کذلک تو لی بعض الظلمین بعضا
 بسما کانوا یکسبون بعد ما حبس ابن الزبیر

لڑے تھے (طہندگان علی حیل و صغین میں) اون کو تو
 قتل کر ڈالا۔ جو بچ گئے تھے اون کے ساتھ غدر و فساد
 کیا۔ نہ انکو مہاجرین نے پناہ دی اور نہ انصار نے
 اون کی اعانت کی۔ اور نہ دنیا والوں نے اون کی قدر
 منزلت کی۔ ان لوگوں نے بندگان خدا کو اپنی ملکیت
 اور مال اللہ کو اپنی خاص دولت سمجھ رکھی تھی۔ کعبہ کو
 منہدم کر دیا تھا۔ صحابہ کی پرستش کرتے تھے۔ نماز موقوفہ
 کو ترک کر بیٹھے تھے۔ آزاد اور نیکو کاروں کو قتل کرتے
 تھے۔ اور حرم رسول صلعم کی ان لوگوں نے وہ خرابی کی
 اور اس طرح اوس میں داخل ہوئے۔ جیسے حرم کفار
 میں داخل ہوتے ہیں۔ اور بنی امیہ میں سے حبیب کوئی
 کسی مخالفت کا مرتکب ہوتا تھا تو اس کے بدلے میں
 اوسکو کوئی سزا و تکلیف نہیں دیجاتی تھی۔ معاویہ نے
 عمر بن حنظل خراعی اور حجر ابن عدی الکندی کو بخلاف
 تمہارے شرعیہ اور وعدہ ہائے صحیحہ قتل کرایا۔ اور زیاد
 بن سمیہ نے ہزاروں شیعیان کو ذبح و بصرہ کو قتل کیا اور ان
 کی کثیر تعداد کو مدینہ کے دروازے تک تیار کیا۔ یہاں تک
 کہ معاویہ اپنی بد اعمالی کی سزایابی کے لئے خدا کے دربار
 میں یا لیا گیا اور اوس کی عمر اوسکے بدترین اعمال کے
 ساتھ بالکل تمام ہو گئی۔ معاویہ کی تبعیت اوسکے بیٹے
 نے اختیار کی۔ جو کچھ اوسکے باپ نے چہا چہا کر کیا تھا۔
 یزید نے اوسے علانیہ و کھلا دکھلا کر کیا۔ ہانی ابن عروہ
 المرادی اور مسلم بن عقیل اہل شیعہ کو پہلے علانیہ طور پر
 قتل کرایا۔ اور اوس کے بعد حرا بن زیاد المرادی۔ ابو موسیٰ
 بن قریظہ الانصاری۔ حبیب ابن مظاہر الاسدی

محمد بن حنفیہ و اراد احراقہ و نفی عبداللہ
ابن عباس و اکثر اہل ہاقہ قلم اخلت البلاد
لال مروان و کانت سلطوا لہجائین شہ
علی بن قتبین قتلہ بالہا شہین و
انخاف الفاطمیین و قتل شیعہ علی و
مھا آثار اہلبیت النبی و جری ما جری
علی کمیل ابن زیاد النخعی و اتصل السباع
مدۃ ملک المرمانۃ الی کلایام العباسیۃ
حتی اذا اراد اللہ ان یختم مدۃ تھم باکثر
اثامھم ویجعل اعظم ذنوبھم فی اخر ابائھم
بعث علی بقیۃ الحق المہمل والدین معطل
نرید بن علی فخذ لواء منافقو اهل العراق
وقتلہ اہزاب اهل الشام و قتل معہ
من شیعۃ نصر بن خزیمہ الاسدی
ومعویۃ بن اسماعیل الانصاری
وجماۃ من شیعۃ و تابعہ و حتی
من زوجۃ و اذیاء و حتی من کلمہ
و اشاء فلما انتھکوا ذلک الحزیم و اقتر
فوا ذلک الہثم العظیم غضب اللہ علیھم
وانتزع الملائک منھم فبعث علیھم ابا
محمد کلاہ مسلم فتنظروا نظر اللہ الیہ الی
صلابۃ العلویۃ والی بن العباسیۃ
نترک تقالہ و اتبع ہواہ و باع اخصرۃ
بدنیۃ و افتتم حملہ بقتل عبد اللہ بن
معویہ بن عبد اللہ بن جعفر بن ابیطالب

ابو سعید ابن عبد اللہ الحنفی۔ نافع ابن ہلال الجلی خیلہ
ابن سعد الشامی۔ عاتس ابن شیبہ الشاکری۔ شیعان
حسین علیہ السلام بہتر نفس کو معرکہ کربلا میں قتل کرایا۔ پھر
بار دیگر اس واقعہ عظیم کے بعد ولد احرام ابن ولد احرام
عبداللہ ابن زیاد نے شیعان قرب و جوار کو درختوں کی
شاخوں پر سولیاں دلوائیں اور انواع و اقسام کے ساتھ
اون کو قتل کرایا۔ یہاں تک کہ خداوند عالم نے اوس کی
پشت پر ان یگناہوں کے خون ناحق اور بہک حرمت کی
بے شمار معصیت کا بار کرایا۔ اور اس درمیان میں ایک
جماعت فحشاء دین کو نصرت اہل بیت علیہم السلام کی توفیق ہوئی اور
خداوند عالم نے ان لوگوں کے ذریعہ سے ان ظلم و قتل کی
سزا دی کا ارادہ فرمایا۔ اور اوس جماعت نے ان شہیدان
مظلوم کے خون ناحق کا معاوضہ اس ولد احرام سے لینا
چاہا۔ مگر اون کی قلت اعداد آخر میں زیادہ نہ ہو سکی اور
اور اون کو ملک نہ پہنچنے کی امید منقطع ہو گئی۔ اکثر اکوفہ
کی جماعت کثیر اون کے مقابلہ و مقابلہ پر تیار ہو گئی۔ اور
اپنے جان و مال سے مستعد ہو گئی۔ یہاں تک کہ سلیمان
ابن مردخزاعی۔ مسیب بن ثحبۃ الفرزجی۔ عبداللہ
ابن واصل التیمی جو انصار مومنین اور نیکو کار تابعین
شمار ہوتے تھے۔ اور شہسواران اسلام اور انوار
ہدایت انام کہلاتے تھے قتل کئے گئے۔ اسکے بعد حجاز
و عراق پر ابن زبیر کا تسلط ہو گیا اور عمار نے مظلوم غریب
اور شہید مصیبت نصیب کا طلب خون کیا اور اون کے
تمام قاتلوں کو قتل کیا اور اون کے دشمنوں کو دیسے
ہی ذلیل و بزار کیا۔ اور ابو عمر بن کسان۔ احمر ابن شیط

و سلطوا طواغیت خراسان و نحو امر جہ
سجستان و کمراد اصفہان علی ال ایطالب
یقتلہم تحت کل حجر مدر و یطلبہم
فی کل سہل و جبل حتی سلط علیہ
احب الناس الیہ فقتلہ کما قتل الناس
فی طاعتہ و اخذہ بما اخذ الناس
فی بدیتہ و لم ینفعہ ان یمسک اللہ
برضاہ و ان سرب ما یہر اہ و حلت
من الد و انقی الد منی فیدہا عسفا
و نقض فیہا جبر و حلیفا الی ان
مات و قد امتلأت منہ باہل بیت
المرسالہ و معدن الطیب و الطہارۃ
قد ندم غائبہم و تلیق حاضریہم حتی
قتل عبد اللہ بن محمد بن عبد اللہ
الحسنی بالسند علی بن عمر ابن ہشام
بن عمر التغلبی فما ظنک بجن قریب
تناولہ علیہ و کان مسہ علیہ ید یہ
و هذا قلیل فی جنب ما قتلہ ہارون
منہم و ذلک منہی قبلہ بہم فقد عرفتم
ہ اتق جہ علی الحسن بن علی بن محمد بن ہشام
و ما اتفق علی بن علی بن علی بن الحسنی
من ہارون رہا جہ علی احمد بن
علی الزید و علی القسم بن علی الحسنی
من حبسہ و علی بن علی بن عثمان الخراسانی
سحبہ اخذ من قبلہ و الجملة ان ہارون

رفاعہ بن زید سائب ابن الکلب اور عبد اللہ ابن کامل
اور تمام جماعت شیعہ نے انکار ساتھ دیا۔ اور قاتلان حسینؑ
کو اسی طرح قتل کیا جس طرح انہوں نے شیعیان
حسینؑ کو قتل کیا تھا۔ یہاں تک کہ خدا نے عبد اللہ بن
زبیر کے وجود سے تمام امصار و بلاد کو ظاہر کیا اور اسکے
بھائی مصعب کی طرف سے بھی تمام دنیا کو اکرام و اطمینان
ہو گیا اور ان دونوں کو عبد الملک ابن مروان نے قتل
کیا۔ اسی طرح ایک ظالم کے بعد دوسرا ظالم قائم ہوتا
گیا اور ان سے انواع و اقسام کے مظالم عمل میں آتے
گئے۔ اس سے قبل ابن زبیر نے محمد بن حنفیہ کو قید کیا
اور ان کو جلا کر اڑانے کا ارادہ کیا۔ عبد اللہ ابن
عباس کے تمام فضائل و مناقب کا انکار کیا اور اکثر
اوقات ان پر سخت ظلم بھی کئے۔ اور جب تمام ملک
آل مروان کے لئے خالی ہو گیا تو حجاج پہلے تمام حجاز پر
پھر بعد ازاں تمام عراق کا دالی مقرر ہوا۔ وہ بنی ہاشم
کے ساتھ طرح طرح کے کھیل کھیلدا اور بنی فاطمہ کو تمام
ڈرایا اور دھکایا شیعیان علیؑ کو بے رحم قتل کیا۔ اور
اہلبیت رسولؐ کی بیادیں کھود ڈالیں۔ کمال ابن زیاد
مخفی پر جو مصائب گذرے وہ گذرے۔ یہ تمام مصیبتیں
اور مظالم بنی امیہ کے وقت سے لیکر بنی عباس کے زمانہ
تک جاری اور قائم رہے۔ یہاں تک کہ خدا نے ان کی
بدست حکومت کو ختم کیا اور ان کے گناہوں کو دنیا کے
تمام لوگوں کے گناہوں سے عظیم تر بن قرار دیا۔ اور ان کے
مظالم کی پاداش میں ان کے ایام حکومت کو تمام کر دیا۔
آخر ایام بنی امیہ میں جب حق تعالیٰ اور بنی ہاشم کو چکا

مات وقد قصرت شجر النبوۃ واقلم غرس
الامامة وانتم اصليكم الله لستم اعظم
نصيبا في الدين من الاعمش فقد خافوا
ومن علي ابن يقطين فقد اتهموه فامسا
في صدره لاول فقد قتل زيد ابن صوحان
العبدی وعوقب عثمان ابن حنيف
الانصاری واقصى حارث بن قدامة
السعدی وجندب بن زهير الخزرجی
وشريح بن حانی المرادی ومالك ابن
کعب الخزرجی ومقل ابن قيس الریاحی
والحرث الاعور الهمدانی والول لطفیل
الکنانی وما فيهم الا من خرق على وجهه
قتيلا او عاش في بيته ذليلا يسمع شتمه
الوجهی فلا ينكر ويرى قتله الا وصيائه
واولادهم فلا يغير ولا يخفي عليكم حرم
عامتهم وحيث هم كما يراي الجففي وكشيد
البحري وكز سائر ابن اعين ليس
الا نهم رحمهم الله يقولون اوليائه
والله وتنبون من اعداء الله وكفى
به جرمًا عظيما عند هم وعيبا كبيرا
بينهم وقل في بني العباس فانك مستجد
بجهد الله تعالى مقالا وجل في عجايبهم فانك
تري ما شئت فجلايحيي فيهم فتفرقا
على الدليلي والتركي ويحل المفسر الجي
والفرغاني وميت امام من اشبه الهري

تھا تو زید ابن علی نے اسحاق بن علی کے لئے سعی یلین کی اس
عراق نے اون کے ساتھ نفاق کیا اور اون کو چھوڑ دیا۔
اہل شام نے آخر کار اون کو قتل کیا۔ اور اون کے ساتھ
شیعوں کو مثل نصر ابن حریرہ اسمعی معویہ ابن اسحق
انصاری اور اون کے متبعین کی جماعت کثیر کو قتل کیا
یہاں تک کہ اون لوگوں کو بھی مار ڈالا۔ جو ان لوگوں سے
قربت اور عزیز داری رکھتے تھے۔ یا وہ لوگ جو ان کی مدح
شنا کرتے تھے جب ان ظلمہ وقت نے یہاں تک ان
صاحبان حرمت کی ہتھکڑیاں پہنی کہ اور اون کے نناد و
معصیت اس شدت و عصبیت تک پہنچ گیا تو خدا نے
ان پر اپنا غضب نازل فرمایا۔ اور ان سے امتزاع ملک
کر لیا۔ اون پر ابو مجرم راہو مسلم نہیں) کو مسلط کیا۔ پر نظر
قدرت علویوں کے ساتھ ابو مسلم کی سختی اور عباہوں کے
ساتھ اس کی نرمی کو برابر دیکھتی رہی اوس نے اپنے اس
کردار و فتاویں خوف خدا کو چھوڑ دیا اور اپنی خود غرضی کی
متابعت اختیار کر لی۔ اپنی آخرت کو دنیا کے لئے بیچ ڈالا۔
اوس کے یہ طرز عمل اس ظاہر ہوئے کہ اوس نے عبد اللہ
ابن معویہ ابن عبد اللہ ابن جعفر ابن ابیطالب کو قتل کیا۔
اور کاثران خراسان۔ فواج سجستان اور اکراد اصفہان کو
آل ابیطالب کے قتل و غارت پر متعین کیا اور ان ستمگروں
نے آل ابیطالب کو پاروں۔ میدانوں۔ دریاؤں اور
رنگستانوں میں ڈھونڈ ڈھونڈ کر قتل کیا یہاں تک کہ
اوسپر راہو مسلم پر ایک ایسے شخص کو مسلط کیا جو اوسکے
راہو مسلم) نزدیک سب سے زیادہ محبوب تھا۔ (السفاح)
اور اس کو اوس نے ویسے ہی قتل کیا جیسے اس نے کثیر

وہبید من السادات بیت المصطفیٰ
فلا یتبع جنازۃ ولا تجصص مقبرتہ
وہبوت ضراط لہم ولا عذاب او مسخرۃ
او ضارب فتکضر جنازتہ العدول و
القضاۃ و یعمر مسجد الغریۃ عند القواد
والکلاۃ ویسلم فیہم من یمر فونہ
دھریا و سوسطایا ولا یتعرضون
لمن یدرس کتابا فلسفیا و مانویا و یقتلون
من عرفوہ شیعیا و یسفکون دم من
سہی ابنہ علیا و لو لم یقتل من شیعۃ
اہل البیت غیر المعلی ابن خنیس
قتیل داؤد بن علی و لو لم یحبس فیہم
غیر البتراب المزوری لکان ذلک
جرحا لا یدر او ناسۃ لا تظہر و صدعا
لا یلثم و جرحا لا یلتحم و کفاسم ات
شعلۃ قریش قال فی جاہلیۃ اشعل
النجون بہا امیر المؤمنین علیہ السلام
و بدونت انہم و رواھا السواۃ
مثل الواقدی و وہب بن امیۃ التیمی
و مثل الکلبی و الشرقی بن القطایع الہیثم
ابن عدی و داب بن الکنافی و ابی بعض
الشعراء الشیخۃ بشکم فی ذکر مناقب
الوصی بل فی ذکر جنات النبی صلی اللہ علیہ
والہ ویسلم فیقطع ساندہ و یزقہ لوانہ
کما فعل بعد اللہ بن عکرم البرقی و کما یرید

بندگان خدا کو قتل کیا تھا اور اس سے ہی اس نے دیا
ہی مواخذہ کیا جیسے اس نے اپنی بدعت کے لئے مواخذہ
کیا تھا اور اس شخص کو اسکا یہ خطر عمل ہی کوئی قاتل
نہ پہنچا سکا کیونکہ اس کی سورت بدیہی غضب خدا کا
باعث ہوئی۔ اور حصول مدعا کے بعد وہ اپنی ہوا و حرص
کے گور سے پرور ہو گیا۔ دنیا کو اس نے اپنے لئے حلال
کر لیا۔ دنیا میں اس کے اعمال خبط ہو گئے اور تمام دنیا کو
اس نے جو رد ظم سے بہر دیا۔ یہاں تک کہ وہ مر گیا اور
تمام ملک کے قید خانے اہلبیت رسالت اور معدن طیب
طارات سے بھر گئے اس کے بعد اس کے دشمن اور خلفائے
بھی اسی کی متابعت کی۔ عبداللہ بن محمد بن عبداللہ
الحسنی کو علما و سندہ (مستشرقین) میں عمر ابن ہشام
بن عمر قلعی کے ذریعے قتل کر آیا اس کی وجہ صرف
ظلم سلطنت کے شک و شبہ کے سوا اور کچھ معلوم نہیں
ہوتی اور یہ واقعات تو ان مظالم کے مقابلہ میں جو ہاروں
الرشید نے اہلبیت کے ساتھ کئے یا موسیٰ عباسی کر گیا
بہت ہی قلیل اور کچھ بھی نہیں ہیں۔ آپ حضرات شیعان
خراسان۔ سلطان فتویٰ خود واقف ہیں جو موسیٰ عباسی
کے ہاتھوں میں بن علی (مقتبہ نفس نہ کی) پر مقام فتح
قریب مدینہ) میں گزرا اور علی ابن اوطس جعفری پر ہاروں
کے ہاتھوں سے جو مظالم گذرے اور محمد بن زید بن علی
اور قاسم ابن علی الحسنی پر قید و دام و علی ابن غسان
الخزاعی پر گرفتاری اور دیکھاری کے مصائب ہاروں
کے ہاتھوں سے جو گذرے وہ مشہور ہیں۔ یہاں تک کہ
ارون مر گیا۔ اسی حالت میں کہ وہ شجرہ رسالت کو قلع

حتی تبلغ سعفات ھجر لعلنا انا علی الحق و
انھم علی الباطل ولقد ہزم حبیش رسول اللہ
صلوۃ اللہ علیہ ثم ہزم ولقد تاخر
الاسلام ثم تقدم الم احسب الناس
ان یترکوا ان یقولوا امنا وھم لا یفتنون
ولولا محنة المؤمنین وقلہم و دولہ
و کثرہم لما استلأت جھنم حتی نقول
ھل من مرید و ما قال اللہ تعالیٰ و لکن
اکثرھم لا یعلمون و لما تبین البھر من
الصبر و لا عذب الشکور من الکفور
لما استحق المطیع الاجر و لا احتقب العاصی
المزفان اصابتنا نكبة فذلک ما قد
تعودنا و ان رجعت لنا دولة فذلک
ما قد انتظرنا و عندنا بھم اللہ تعالیٰ
لکل حالہ الہ و لکل مقامہ مقالہ
فندد الجن الصبر و عندنا للغم الشکور
لقد شتم امیر المؤمنین علیہ السلام
علی المنابر الف شہر ما تسکنا فی وصیۃ
و کذب محمد علی اللہ علیہ و آلہ و سلم
بضع عشرۃ سنۃ فما اتھمنا فی نبوتہ
و عاش ابلیس مدۃ تزید علی المدد فلم
ترتب فی لعنہ و ابتلنا بقتلہ الحق و
نحن مسیقون بدولہ دفنا الی قتل الامام
نقد الامام و الرضا بعد الرضا و لا امریہ عندنا فی
حقہ ہما متہ و کان اللہ مفعولاً و کان

فرغانہ کے لئے خاص کر دیا تھا۔ اور جب کہ ہادی
کے طبقہ میں کوئی امام مرجع نہ تھا۔ یا اہل بیت مصطفیٰ میں
کوئی سید القوم انتقال فرماتا تھا تو کوئی فرد واحد ان کے
جوازہ میں شریک مشایعت نہیں ہوتا تھا۔ اور اسکا کوئی
مقبرہ نہیں بناتا تھا۔ بخلاف ان کے جب کوئی مسخرہ
توال رکھنے والا۔ یا شاہی سجانے والا مرجع ہوتا تھا تو تمام علماء
قضاۃ اس کے جوازہ کی مشایعت کرتے تھے۔ اور بزرگان و
رہبان کے مقبرہ و مسجد میں اس کی قبر بناتے تھے۔ بنی
عباس اور لوگوں سے جو نہ بیا دہریہ۔ سونستایہ ہوتے
اور ان سے بھائی سلوک پیش آتے اور یہ لوگ اگر ملک و قوم
کو کتب فلسفی اور بانی کی تعلیم دیتے تھے تو ان سے تلقین
اعراض نہ کرتے تھے۔ لیکن جب کسی شیعہ کو بھائی لیتے تھے
تو اس کو قتل ہی کر دیتے تھے۔ اور جس شخص کا نام علی ہوتا
تھا۔ اس کی گردن مارتے تھے۔ علی ابن خنیس کو علی ابن
راؤد نے قتل کیا۔ اور ابو تراب مزدی کو جس دوام کی
سزا دی۔ ان لوگوں نے اپنے ذمہ وہ مظالم کیے ہیں جن
سے وہ کہی جی نہیں ہو سکتے۔ اور وہ آتش مفسدہ برباکی
ہے جو کہی مجھ نہیں سکتی اور وہ خدمات و زخمیہ کاری
ہر نچائے ہیں جو کہی القیام نہیں پاسکتے ان لوگوں نے
اور جلا شہر اتریش کی تو معاونت کی جنہوں نے اپنے
اشعار میں اخیاب امیر المؤمنین علیہ السلام کی ہجو کی۔
لیکن ان شعرائے اسلام کی تعریف و تہنیت کی
جنہوں نے اپنے اشعار و قصائد میں حضرت علی مرتضیٰ
کی مدح و ثنا کی تھی۔ بنی عباس نے خاص کر اس کے اشعار
ہجو کیے جو غالب کیا اور ان کے تمام اخبار و روایات کو اپنے

امر الله مقدر ولا كلا سوف تعلمون ثم كلا
سوف تعلمون وسيعلم الذين ظلموا اي
منقلب ينقلبون ولنولين نبيا بعد حسين
اعلموا رحمكم الله ان بني امية الشجرة
الملعونة في القران واتباع الطاغوت
والشيطان جهنم وافي دفن جاسن لوصي
واستاجر من كذب في الاحاديث على النبي
عليه الله عليه واله وسلم وحوّلوا الجوار
الى بيت المقدس عن المدينة والحلوة
نزعوا الى دمشق من الكوفة وبذلوا
في طمس هذا امر لا موال وقد واعليه
العمال واصطنعوا فيه الرجال فما قدرنا
على دفن احاديث رسول صلى الله عليه واله
وسلم ولا على تحريف اية من كتاب الله تعالى
ولا على داس احد من اعداء الله في اوباء
الله ولقد كان ينادي على رؤسهم بفضائل
العترة ويكبت بعضهم بعضا بالذليل والحجة
لا تدفع في ذلك هبة ولا يمن منه رغبة
ولا رهبة والحق عزيز وان استدلت اهل
الكثير وان قل عزيه والباطل وان رصع بالشبه
قبيل ذليل وان غطى وجهه بجليل وكيف
لا يفتضحون في ما يقتلون بني عمهم جوعا و
سغيا يملكون ديار التراب والديلم فضة و
نزعوا يستنصرون المنزوي والغرباني واليهود
المهاجرى والافمارى ويولون بانباط الاسود

اہتمام سے خاص طور پر اے و شائع کیا۔ اور انھیں اخبار
آثار سے واقف کر دیا۔ یہ بنی ہاشمہ التیمی بکلی۔ شرفی بن
القحطامی ہشیم بن عدی اور اس بن الکنافی نے دفتر
کے دفتر مرتب کیے۔ بعض شعراء شیعہ نے علیہ نہیں
بلکہ جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ذکر معجزات
کے ساتھ جناب علی رضی اللہ عنہ کے فضائل و مناقب کا ذکر کیا
اوس غریب کی زبان کو ال گئی۔ اور اوس کا وظیفہ بن کر دیا
گیا۔ اسی طرح عبداللہ بن عمار البرقی کے ساتھ ظالمانہ
سلوک کئے گئے۔ اور کبیرت ابن زید اسدی کے ساتھ
بھی یہی برتاؤ کئے گئے۔ منصور بن الزید ان النعمی کی تو قبر
تک اس جرم میں کو ڈالی گئی۔ اور ایسے ہی مصائب و
نواب و عمل خراعی اور اون کے رفقاء مروان ابن ابی
حفصہ الیامی اور علی ابن جهم النخعی کے ہاتھوں اونکی
انتہائے نا صیت کی وجہ سے گذر گئے۔ یہاں تک کہ
ہارون اور جعفر متوکل (جو متوکل بہ شیطان تھا) متوکل
علی الرحمن) یہ دونوں ایسے ظلم وقت ثابت ہوتے
ہیں کہ انہوں نے اپنی دولت دشمنان آل ابی طالب کے
اثار و عطایا کے لئے وقف کر رکھی تھی۔ ان لوگوں نے تمام
زیر نواصب کی بڑی بڑی مدد کی جبکہ علماء دشمنان آل ابی طالب
میں عبداللہ بن مصعب ابن الزبیر دیب ابن و ہب النخعی
کے ساتھ اور شعراء مروان ابن ابی حفصہ الاموی کے
ساتھ اور ابی عبد الملک ابن تریب الامعی کے ساتھ
بڑے بڑے گرانمایہ سلوک کئے۔ پھر اسی طرح جعفر کے
زمانہ میں بکرا بن عبداللہ بن زبیر اور ابی اسلمہ بن ابی الحون
الاموی و ابن ابی شہر اسلمہ بن زبیر کے ساتھ خطایا کئے اور

وزائر تہم وقلف الجہم والظما طم قیاد تہم ومنعون
 الابی طالب میراث امہم وفی جہم نشتھی
 العلوی الکلمۃ فی حرمہا ویفترحم علی کلایام
 الشہوۃ فلا یطعمہا وخراج مصر وکلاھوا من
 وعدتات الحرمین والحبی ان تصرف الی ابن
 ابی مریم المدینی والی ابراہیم الموصلی و
 ابن جہامع السہمی والی رزل الضارب و
 برصوما الزامروا قطع بکتیشوع النصرانی
 قوت اہل بلد و مجاری لبنا للترکی والافتنین
 الاشریسنو کفاته امۃ ذات عدد والمتوکل
 زعموا یتسری باثنی عشر الف سرید والسید
 من سادات اہل البیت یتعفف بنزلیۃ اور
 سنذیہ وصفوۃ مال الخراج مقصور علی
 ارزاق الصفا عنہ وعلی موائد الخانثہ و
 علی طعمۃ الکلابین ورسوم القرادین و
 علی الخارق وعلویۃ المغنی وعلی زرد و
 عمر بن بانۃ المسہی وخیلون علی الفاطمی
 باکلاۃ او شربۃ ویصار فونہ علی داف وحبۃ
 ویشترون العوادۃ بالبدر ویجرون لها
 ما بقی یزرق عسکر القوم الذین احل
 لہم الخنس وجرمت علیہم الصدقہ و
 فرضت لہم الکرامۃ والحبۃ بتکلفون
 ضرا ویکلون فمرا ویرہن احدہم سلیفہ
 ویلعب ثوبہ وینظر الی فستہ لعین مرضیۃ ویتشد
 علی دہرہ بنفس ضعیفہ لیس لہ ذنب الا ان

کئے۔ اور اسے حضرات مخاطبان شیخان نیشاپور (خداوند عالم
 شکور شد و ہدایت عطا فرمائے۔ ہم لوگ عودۃ الوثقی کے
 ساتھ متشکک ہوئے۔ اور ہماری دنیا کی بنا ہی ہمارے اساس
 دینی پر مبنی ہے۔ ہم کو جتنی بصیرت دین حاصل ہو چکی ہے۔
 اوس سے گھٹنے والی نہیں۔ ہمارے عقاید محکمہ میں اون منکران
 اسلام کے نقصان فی العقاید سے کوئی نقص واقع نہیں
 ہو سکتا ہے۔ جنہوں نے دین میں عجیب و غریب بدعتیں
 پیدا کی ہیں اور کلمۃ اللہ و حکم رسول اللہ سے بالکل
 منحرف ہو گئے ہیں۔ خداوند عالم یوں تو جس کو چاہتا
 ہے زمین کا وارث بناتا ہے۔ مگر دار عاقبت نیکو کاروں
 کے لئے ہے۔ ہر کج کے بعد کل آئے والا ہے۔ اور
 ہر یوم الہیت کے بعد یوم الاحد کا ہونا ضروری ہے
 جناب عمار یا سرضی اللہ عنہ جنگ صفین کے روز
 فرماتے تھے کہ اگر یہ لوگ ہم کو مارتے مارتے تباہی و جدائی
 کے اوس سہرہ تک پہنچا دیں۔ تاہم ہم ہی یقین
 کرتے رہیں گے کہ ہم حق پر ہیں اور وہ ضرور باطل پر ہیں
 یہ بھی غور کے قابل ہے کہ پہلے جناب رسالت صلی اللہ
 علیہ وآلہ وسلم کے لشکر کو نہایت ہوئی۔ اور ہر آپ کے لشکر
 نے مخالفین کو شکست پر شکست پہنچائی۔ اس سبب پہلے
 تبلیغ و توسیع میں تاخیر واقع ہوئی اور بعد ازاں تقدیم۔
 پھر اسی کے متعلق خدا نے ارشاد فرمایا ہے۔ کیا لوگ
 یہ سمجھتے ہیں کہ وہ صرف اس کہہ دینے سے کہ ہم ایمان
 لائے ہیں۔ چھوڑ دئے جائیں گے اور کیا وہ لوگ فتنہ و
 فساد نہیں کرتے ہیں۔ اور حقیقت میں اگر مومن کی تعداد
 کم اور اون کے دشمن زیادہ نہ ہوتے تو پھر دوزخ پر

جَدَّہ النبی وابوہ الوقی وامہ فاطمہ و
جَدَّتہ مخدیجہ و صدیقہ اکبرہ و
امامہ القرآن۔

اور ملو ہو کر کیسے کہتی کہ مجھے ابھی اور زیادہ دیا جاوے۔ اور
اگر خدائے نہ فرما دیا ہوتا کہ اکثر لوگ جاننے والے نہیں
ہیں۔ تو پھر صبر کرنے والوں کو بے صبروں سے الگ کر دیتا۔

کو، صاحبانِ کفر سے اور اہلِ ایمان جزاکو مجرمان سزا سے کیونکر بچا جاتا۔ ہم لوگوں کے مصائب ایسے ہیں۔ جنگ
لئے ہم سے اجر و ثواب کا وعدہ فرمایا گیا ہے اور تحقیق کہ رعیت دولت و نعمت کے انتظار کرنے کا ہر حکم ہو چکا
ہے اور ہم اسکا انتظار کر رہے ہیں۔ اور سچے اللہ ہمارے پاس ہماری تمام حالتوں کے لئے ایک دلیل اور وسیلہ ہے
اور ہر مقام کے لئے ہمارے پاس ایک حجت ہے۔ مصیبت کے وقت ہمارے پاس صبر ہے اور نعمت و دولت
کے وقت شکر ہے۔ اگرچہ ایک ہزار حسنین تک جناب امیر المؤمنین علیہ السلام پر برسرِ منبر لعنت کی گئی۔ مگر ہم لوگوں کو
آپ کے وصی برحق ہونے میں ذرا بھی اشکال واقع نہیں ہوا۔ جناب رسالتِ مصلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی پندرہ برس
تک تکذیب ہوتی رہی اور ابلیس ملعون ان امورِ قبیحہ میں اپنی طرف سے رد پہنچانے میں ہمیشہ زیادتی ہی کرتا رہا۔ مگر
ہم اس پر (ابلیس پر) برا لعنت ہی کرتے رہے۔ کیوں؟ اس لئے کہ ہمارے مصائب اور ہماری آزمائش فطرت
حقہ کے مطابق ہے اور ہم اس کے تمام آثار پر پورا یقین رکھنے والے ہیں۔ ہم برابر ایک امام کے قتل کے بعد دوسرے
امام کے قتل پر ہدافت کرتے رہے۔ اور ایک رضائے الہی کے بعد دوسری پر رضی برضا رہے۔ کیونکہ ہمارے نزدیک
اون کے یہ مصائب اون کی صحتِ امارت کے لئے دلیل واضح اور حجت قاطع تھی اور یہ امور بصدقِ آیہ وانی بدایہ
وکان وعدا للہ مصفوعا (خدا کا وعدہ ہو کر رہے گا)۔ مقدر ہو چکے تھے اور ضرور ہونے والے تھے۔ مخالفین کو معلوم
ہو جائے۔ اور ہر تائید اگما جاتا ہے۔ اون کو ایک دن معلوم ہو جائے گا۔ اور جن لوگوں نے ظلم کئے ہیں وہ معلوم کر لینگے
کہ اون کی کیسی بازگشت ہونے والی ہے اور اون کو اس وقت کے بعد اس کی خبر ہوگی۔ اور اے حضرات
خطابانِ شیخانِ خراسان۔ آپ لوگ یقین کر لیں کہ نبی امیہ وہی ہیں جن کے لئے قرآن میں شجرہ ملعونہ کہا گیا ہے۔
اور یہ وہی لوگ ہیں جو طاغوت و شیطان کے مطیع و فرمانبردار مشہور ہیں۔ جنہوں نے حضرت علیؑ کے محاسن کو تحقیر
کر دیا۔ اور جنہوں نے اجرت دیدے کہ حدیثوں میں جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم پر جو بڑے ہوا۔ اور ان تمام مروضہ عات
تمام دیارِ امدھار بیت المقدس سے لیکر مدینہ تک چڑھ کر آئے۔ خلافت کو فہ سے اٹھا کر دمشق میں لے گئے اور
ان امورِ قبیحہ کی تعمیل و ترتیب میں دولتِ کثیر صرف کر دی۔ اور ان کی تعمیل و نفاذ پر اپنے عمل کو مقرر کیا۔ وہ استخفاف
احادیثِ رسول۔ اسقاطِ اخبارِ فضائلِ اہلبیتِ پیغمبر۔ تحریف فی القرآن اور رفعِ مظالمِ معاندین عن رؤسِ ائمہ
ظاہرین کا کوئی تذکرہ نہ کر سکے۔ اگر کوئی شخص فضائلِ عمرتِ طاہرین بیان کرتا تو اون میں سے بعض بعض
لوگ اون کے دلائل و حجت کو سن سن کر روئے لگتے تھے۔ مگر انہم یہ اثرِ دہمیت نہ دیکھیں کوئی فائدہ پہنچاتی

تھی اور نہ وہ اپنے غلط طریقہ سے باز آتے تھے۔ حق ہمیشہ عزیز ہی رہتا ہے اگرچہ صاحبان حق کہتے ہی ذلیل نہ کئے جائیں۔ اور اگرچہ اون کے متبعین کیسے ہی قلیل اور معدودے چند نہ ہوں اور باطل کو کو ظاہری صورت میں کتنا ہی آراستہ و پیراستہ نہ کیا جاوے مگر وہ ہمیشہ بدنام اور ذلیل ہی دکھائی دینگا۔ بنی اقصیٰ کے بعد پھر ایسے لوگوں کو کیوں لازم نہ کہا جاوے جنہوں نے اپنے نبی احمام کو بھوک اور پیاس سے مار ڈالا۔ اور بخلانہ ان کے دیار ترک و ولیم کے باشندوں کو سوتے اور چاندی سے بھر دیا۔ جنہوں نے اقوام مغربی اور فرغانی کی پوری استعداد استعانت کی اور قبائل ہما جبر و انصار پر مظالم کئے۔ اقوام انباط سیاہ کو اپنا ذریعہ بنایا اور اقوام نامختون عجم و طہم کو اراکین و امراء سلطنت مندر کیا اور آل ابی طالب کو نہ اون کی ماں کی وراثت دی اور نہ اون کے جد بزرگوار کے خاص حقوق دیے اور جس سے اون کو کچھ حصہ دیا اور جب کسی علوی نے اپنی قوت لایموت کے لئے سعی و خواہش کی تو اس کی سخت ممانعت کی۔ یہاں تک کہ حالت گرسنگی میں اکل میتہ اون پر حلال ہو گیا۔ انھیں نکالیفت میں اون کی عمریں تمام ہو گئیں۔ مگر کبھی اونھوں نے سیر ہو کر روٹی نہ کھائی۔ بخلانہ ان کے خراج مصر و اہواز۔ صدقات عربین و حجاز۔ ابن مریم المدینی (حکیم نصرانی) ابن جامع التہمی راقص دمغیاں سلطان اور تختیشوع نصرانی طلیب شاہی کی جاگیر است و بیتہ۔ اور اہل بلد کے و خلیفہ پہونچائے۔ اور بغلے ترکی اور افشین رومی کے غلام و کنیز کے مصارف میں اوٹھایا جاتا تھا۔ اور مزید براں محلات شاہی کے مصارف یومیہ میں آتا تھا۔ جن میں سے صرف متوکل کی نوڈیوں کی تعداد بارہ ہزار بتائی گئی ہے۔ مگر سادات اہلبیت میں ایک سید غریب ایک حبشی اور سندی عورت کے ساتھ اپنی عمر کاٹ دیتا ہے۔ تمام اموال خراج۔ صدقات، و زکوٰۃ۔ جلاووں۔ خواجہ سراؤں۔ کتوں اور بھال بندروں کی خوراک۔ تماشا کرنے والوں۔ باجہ بجانے والوں۔ مثل زوزد۔ اور عمر بانی المادی کے مصارف میں صرف کیا جاتا تھا۔ مگر ان میں سے بنی فاطمہ کو کچھ نہ دیا جاتا تھا۔ بلکہ سخت بخل کیا جاتا تھا۔ اور یہ تمام اموال و دولت مصارف عیش اور خرید آلات غنا وغیرہ میں اٹھائی جاتی تھی۔ اور جو بچی تھی وہ فوج و لشکر کے مصارف میں آتی تھی۔ اور اس قوم و فرقہ کی جبکہ لئے خمس حلال اور صدقہ حرام کیا گیا تھا۔ اور جن کی عظمت۔ تکریم و تعظیم محبت و مودت لازم و واجب کی گئی ہے۔ ایسی ناگفتہ بہ حالت تھی کہ وہ نہایت تنگی اور شدید محنت میں بسر کرتے تھے۔ انہیں سے کوئی اپنی تلواریں دھن رکھتا تھا کوئی کپڑے بچکا گزران کرتا تھا۔ اپنی آنکھوں سے گھر میں مریض بڑا ہوا کہتا تھا جو شربت ضعف سے سسکتا تھا۔ مگر اسکے علاج و تدارک پر قادر نہیں تھا۔ اور یہ تمام مصائب و نوائب صرف اس جرم کی وجہ سے تھے کہ اون کا جد بزرگوار بنی تھا۔ پدر نامدار و صبی تھا۔ اون کی ماں فاطمہ تھیں۔ اور دادی خدیجہ زہرا بنت ابی طالب تھیں۔ ہادی اولیٰ قرآن۔

مکاتیب خوارزمی بہت کیا ہے۔ ایک بار مصر کے مطبع بولاق مصر سے ۱۲۶۹ھ ہجری میں چھپ کر شائع ہوا تھا۔ ہم نے کتاب عبقات الانوار جلد سوم سے اس کے مرقومہ بالا اقتباسات کو نقل کیا ہے۔ اور کتاب مذکورہ میں اس کے صفحات ۱۲۵ میں عبارت ہذا مرقوم ہے۔ یہ پوری کتاب کتب خانہ فردوسیہ شمس العلماء صدر المحققین مولانا السید ناصر حسین صاحب مدظلہ میں موجود ہے۔ فمن شاء برجم الیہ۔

واضح ہو کہ اصل کتاب مکاتیب خوارزمی کے خاتمہ طبع میں یہ عبارت صحیح مطبع کی طرف سے مندرج کی گئی جس سے اس کی اہمیت اور مصنف کی اعلیت ثابت ہوتی ہے۔ وقد تناہی طبع ہذا المرسل التي لم يبلغ شأوا لها في الفصاحة والبيان وأصل بل هو عند هذا ادنى من باقل ولون ظهرت في آياته لمدا إليها كف مستمد سائل ولو كانت في عصر قس بن ساسان الأبادي فكان لها عليه جميل الأبادي فلم يأنها لتحت ما شرت الأواثل كلمة تقال وأصلها كم ترك الأول الآخر والمأذى للغابر فليكن الأريب لها نعم الأخذ والقبض عليها بالنواجذ فإنه يبلغ بها في صناعة أشده وتكون له في الألفاظ أو فرعة و كان طبعها على هذا الوجه الحسن وتمثيلها في هذا القالب المستحسن بدلا للطباعة المصرية الكائنه ببولاق مصر لمفترية تعلق المستعين بسوكلاء قیما بعيد ویندی عبدالرحمان بیك رشیدی علی ذمة حضرت محمد علی بیك جراح باشی بالدیار المصریة و حضرت حسن افندی مترجم الكتب العسكرية لازلوا مكوطين بعين العناية الربانية وكان تصحيحها حسب الامكان معرفته الفقير الى رحمة الرحيم الرحمن المتوسل الى ربّه بالجلاء النبوي محمد قطرة السدوي باشی مصمم المطبعة المذكورة يسرا لله في الدارين امورا وقد وافق انتهاء طبعها وتام تمثيلها ووضعها وأصل ذي الحجة الذي هو في هذا العام مشهور ۱۲۶۹ تسع و سبعين ومائتين الف من الهجرة ختام فالحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات والشكر له على مدته الأوقات وصلى الله وسلم على سيد الكائنات وعلى اله واصحابه وذو الحرامات والأحباب بدوام رفاح مسلك ختام

ترجمہ عبارت خاتمہ مکاتیب خوارزمی۔ رسالہ ہذا کا انطباع تمام ہوا جس کی فصاحت کو سبحان وائل نہیں پہنچتا اور اس کی انتشار پر داری کے مقابلہ میں عبان ابن وائل باقل سے بھی زیادہ اہم ثابت ہو گا۔ اگر مصنف کے زمانہ میں ہوتا تو اس کی قابلیت کے آگے اپنے ہاتھ پھیلاتا۔ اور اگر قس ابن ساعدہ ہوتا تو غانت و اعتماد میں مصنف کا

متبعین اہلبیت طاہرین کا خاص مصیبتیں | یہ تو اہلبیت علیہم السلام اور ان کی اولاد و ذریات کے مصائب
تھے جو امام ابوالموید اخطب خوارزمی کے مکاتیب کی اصل عبارت سے اوپر نقل کئے گئے۔ ان کے
پیروان و معتقدین اور شیعیان فخلصین پر جو مصیبتیں ابتدا سے لیکر انتہا تک گذریں ان کی کیفیت امام ہدائی
کی مفصل عبارت میں ملاحظہ ہو۔

کتب معویہ نینمة وناحدة الى عماله بعد
عام الجماعة ان برئت الذمة ممن
من شيعة من فضل ابوتنا اهل البيت
وكان اشد الناس بلاءه هينذ اهل الكوفة
الكثر من بهائم الشيعة على فاستعمل عليه
ابن زياد بن سماعة وضم اليه بصره و
سكان يتبع الشيعة وهو بهم عارف لانه
كان منهم ايام على فقتلهم تحت كل حجر و
مدرس اخافهم وقطع ايدي واكل ارجل
وشمل العيون وصلبهم على جذوع النخل
وطرحهم وشردهم عن العراق فلم يبق لها

معاویہ نے سال جماعت کے بعد ایک زمان عام اپنے
تمام عمالان ملکی کے نام اس مضمون کا لکھا کہ جو شخص
فضائل علی و اہلبیت کے متعلق کوئی روایت بیان کرے
ہم اس سے بری ہیں۔ یہ بلا و مصیبت اہل کوفہ پر
جن میں زیادہ تر شیعیان علی تھے۔ اس وقت سے اور
زیادہ ہو گئی جب سے معاویہ نے زیاد بن سمیہ کو کوفہ کا والی
مقرر کیا اور بصرہ ہی اسی کے متعلق کر دیا اور وہ ان
دونوں مقاموں کے شیعوں سے خوب واقف تھا
اس لئے کہ حضرت علی کے وقت میں یہاں کا عامل رہ
چکا تھا۔ بدبخت ابن زیاد نے شیعیان علی کو تمام آبادی
ویرانوں، پہاڑوں اور میدانوں میں جاں پایا قتل کیا۔

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۶۰ - دست میں بنتا۔ میں نے حقیقتاً اس کے متعلق اور کچھ نہیں کیا سوائے اس کے کہ اساتذہ
اولین نے جو کلمات مفید یا دگر چھوڑے تھے انہیں جمع کر دیا اور متقدمین نے جو کچھ متاخرین کے لئے اور حاضرین نے
غائبین کے لئے سراہا چھوڑا تھا اسے مستقل اور مستحکم کر دیا۔ جس کی عبارت کو دیکھ کر اویب متعجب بگردانت پہنے لگے ہیں
کیونکہ اس کی تحریر میں انتہا درجہ کی فصاحت و بلاغت سے کام لیا گیا ہے۔ اس بنا پر اس رسالہ مفید کا چاہا جانا بہ طریق
و قرینہ سے مناسب تھا۔ لہذا مطبع بولاق واقع مصر مغربی میں حسب الایمانے الملک مطبع عبدالرحمن بیگ راشدی۔
بزرگ تمام محمد علی بیگ جراح باشی۔ ولاحسن افندی مترجم کتاب العسکر (خداوندوں پر نگاہ توجہ رکھیے) اس کی طبع
سکام آغاز کیا گیا۔ اور حتی الامکان اس کی تصحیح۔ فقیر امیدوار رحمت رحیم الرحمان۔ محمد قطب العدوی باشی مصحح مطبع
مذکورہ نے انجام دی اور اوائل ماہ ذی الحجہ ۱۲۶۹ھ ہجری میں اس کی نقل و صحت و طبع تمام کاموں سے فراغت ہوئی۔

معروف۔

ثم كتب معويه الى عماله بسنة واحدة
الى جميع البلدان انظروا من قامت عليه
البينة انه يحب عليا واهل بيته فاحموا
من الديوان واسقطوا اعطاه وشرقه
وتشغ ذلك بسنة اخرى من التهمة
بموالاهة هؤلاء القوم فتكلموا به واهدوا
داره فلم يكن البلاء اشد ولا اكثر منه
بالسرقات ولا سيما بالكوفة حتى ان الرجل
من شيعة علي لياتيه من يثق به فيدخل
بيته خائفا اليه سرا وفتحان من خادمه
ومكره ولا تحدث حتى ياخذ عليه الايمان
الغليظة لكيمن عليه فظهر حديث كثير
من ضوع ولبهان منتشر مضي ذلك الفقهاء
والقضاة والاروة وكان اعظم الناس في
ذلك بليته القراء المراء وبنو المستنصرين
الذين يظهرون بالخشوع والنسك فيفعلون
الاحاديث ليفعلوا بذلك عند ولاتهم
وتفعلوا بها لستم وليصيروا الاموال و
الضياع والمنافع حتى انهم قلت ذلك الاخبار
والاحاديث الى ايدي الذين الذين
لا يستعملون الكذب ففعلوها ورجعوا
وهم يظنون انها حق وبنوا عليها باطلا
طمان دوا ولا تدبروا بها فلم يزل الامر
كذلك حتى مات الحسن بن علي باسرا

اون کے آٹھ پاؤں کاٹے۔ اون کی آنکھوں میں سلاخیاں
بھر دئیں۔ درختوں کی شاخوں پر سولیاں دلوائیں۔ گھروں
سے نکال دیا۔ ہر ملک عراق سے خارج البید کر دیا یہاں تک
کہ ارض عراق پر معروفین شیعہ میں سے ایک متنفس بھی
نہ بچا۔

بار دیگر اس کے بعد معاویہ نے ایک اعلان شاہی
تمام عمالان ملکی کے نام جاری کیا یا میں مضمون کہ جس وقت
تم کو کسی شخص کی نسبت یہ معلوم ہو جائے کہ یہ شیعہ علی و محب
اہلبیت سے تو تم اسی وقت اس کا نام اپنے دیوان
سے کاٹ دو۔ اور اس کا روزیہ بند کر دو۔ اور اس قوم کے
ساتھ موالات و موافقات قائم رکھنے کی وجہ سے ان
کو مجرم قرار دو۔ اس کا مکان گردو۔ اس کا حکم شاہی
کی تعمیل کی وجہ سے یہ بلا مصیبت تری کر کے حدود انتہائی
تک پہنچ گئیں۔ اور تمام مالک عراق سخت بلا میں مبتلا ہوا
خاص کر اہل یان کو نہ پر توان بلاؤں کا یہاں تک اثر ہو سچا۔
کہ اگر کوئی شیعہ اپنے کسی دوست سے ملنے کے لئے اُسکے
گھر جاتا تھا تو خاص کر اس سے خلوت میں ملاقات کرتا تھا
اور اس کے ملازمین و مملوکیں سے بھی خوف کرتا تھا یہاں
تک کہ ان خادمین سے حلف و قسم شرعی لیتا تھا اس
لئے کہ وہ کسی غیر پر اس کا شیعہ ہونا ظاہر نہ کرے۔ اسی
زبان ظلمت میں کثیر القعدا و احادیث موضوع و بہتان
صریح تمام بلاد اسلامی میں ذائع و شائع ہوئے اور
انہیں احادیث پر علماء و فقہاء اور عمالان ملکی عمل پیرا ہوئے
ان بلا مصیبت میں سب سے زیادہ بلاد کے عظیم قاریا
راویان اور ابن ضعفیہ کے محدثین کی بہت جنموں نے

المبلاء والفتنة فلم يبق احد من هذا القبيل الا
خائف على دمه او طريدا في الارض ثم تفاقم
الامر بعد قتل الحسين وولي عبد الملك بن
مروان فاشتد على الشيعة وولي عليهم الحج
بن يوسف فتقرب اليه اهل النسك والصلاة
والدين يفيض على ومولاته وعدائته ومولاته
من بدعي من الناس انهم ايضا اعداء فاكثروا في الجلبة
في فضلهم ومواقبهم ومناقبهم واكثر من لفض من
على بن عبيد والظعن فيه والشان له وقدر على
ابن عرفة المعروف وهو من اكابر المحدثين

اپنی ظاہری خشوع وغیرہ کو دیکھا اور نا صحبت کو خاص کر دیگر
حدیث سازی شروع کی اور نقل و بیان حدیث کو اس لئے
اپنا پیشہ بنا رکھا تھا کہ اس کے ذریعہ سے اونکو دایان
ملک اور امراء دولت کا تقرب حاصل ہو۔ اور ان کے
دربار میں رسائی ملے۔ اور اس طریقہ سے وہ مال و دولت
زراعت اور عہدہ و نفیس عمارت پر قادر ہوں یہاں تک
کہ یہی اخبار و احادیث اور مؤلفین و مصنفین اسلامی
تک پہنچے۔ جو ان کا ذیبا و افترا یات کی حقیقت تک
نہ پہنچ سکے اور اسوجہ سے انہوں نے اونکو قبول کر لیا
اور اپنی تالیفات میں اونکو نقل کر دیا۔ اور یہ گمان کیا کہ

توثیق ابن عوف المعروف بابن نبطیہ ابراہیم بن محمد بن عوف بن سلیمان بن المقیر بن حبیب
بن مہلب بن ابی صفرة العنکی الازدی الواسطی ابو عبد اللہ الملقب بنطویہ بشہادۃ الفظ
جعل علی مثال سیبویہ لانتسابہ فی الفحو قال یاقوت لان بنطویہ عالما بالعبیہ واللغة والحديث
اخذ عن ثعلب والمبرد وكان ظاهرا لخلق حسن الجالسة صادفاني ما يرويه حافظ القرآن فقيها
على مذهب داود الظاهري راسا فيه مستند في الحديث حافظا للسيرة وایام الناس والقوانين
والوفیات ذامر فخره جلست لاقراء اكثر من خمسين سنة وكان يبتدي في مجلس القرآن
على رواية عام مات يوم الاحد لبعثاني عشر ربیع الاول سنة ثلث وعشرين وثلاثمائة ابراہیم بن محمد
ابن عوف ابن سلیمان ابن مغیرہ بن حبیب بن مہلب بن ابی صفرة العنکی الازدی الواسطی نام تھا۔ ابو عبد اللہ
کنیت تھی اور بنطویہ لقب تھا لفظ لفظ (ضیاء) کے ساتھ مشابہت کا وجہ سے یہ لقب پڑا۔ علم نحو میں سیبویہ
کے برابر تسلیم کئے جاتے ہیں۔ یاقوت حموی کا بیان ہے کہ بنطویہ علم عربی۔ لغت اور حدیث کے عالم تھے۔ علم
حدیث انہوں نے ثعلب اور مبرور سے حاصل کیا تھا۔ بہت بڑے خوش اخلاق تھے۔ مرویات میں صدق
قرآن کے حافظ۔ طریقہ ظاہریہ داودی کے فقیہ۔ نقل احادیث کے مستند سیرت۔ ایام عرب اور تاریخ کے ماہر
کامل صاحب مرویات و مکالم تھے۔ علم قرآن کو پچاس برس میں کمال تک پہنچا یا تھا۔ اور ابتدا میں مرویات
قرآن طریقہ عام پر بیان کرتے تھے۔ ۱۲ ربیع الاول ۳۲۳ھ میں وفات پائی۔ وقیات الاعیان
المؤلف عنہ

واعلاہم فی تاریخہ ما نیا سبب هذا الخبر
وقال ان اكثر الاحاديث الموضوعة
فی قضايل الصحابة اقلعت فی ايام
بني امية تقربا اليهم بما يظنون انهم
ترعون انفس بني هاشم قال المؤلف
غفا لله صاحب كتاب الدرر جات
الرفيعة فی طبقات الشيعة الامامية
السلامة السيد علی المدنی (ولم يرال
اکابر علی ذلك سائر خلافة بني امية
لغهم الله حتى جاءة الخلافة العباسية
فكانت ادعي و امر اخری و اخری اما لقبه
اهل البيت عليهم السلام وسعتهم فی
دولتهم اعظم مما مضوا فی الخلافة
الاموية كما قيل

والله ما فعلت امية فيهم
معتبرا ما فعلت من العباس

ثم شب الزمان هم والشان مفسد طرب
والشان مفسد طرم والدهر كالميزداد الا
عبوسا ولا ايام كالميتري الا بوسا ولا
مقل الشيعة من هذا لا الخطيعة الشيعة
في اكثر الامصار منظم الامصار الا تزواج
في زوايا التقية ولا لفظوا على العسبر
لجند البليغة انتهي ما في الدرر جات العلية

یہ روایات صحیح اور فی الواقع ہیں۔ اگر ان کو یہ معلوم ہوتا کہ
کہ یہ سبب جوٹی حدیثیں ہیں تو وہ کبھی ان کو نقل نہ کرتے۔
اور نہ ان کی تدوین فرماتے۔ ان بدعتیانوں کی یہی حالت
رہی یہاں تک کہ حضرت امام حسن نے وفات فرمائی۔
تو یہ بلاؤقتہ پہلے سے ہی زیادہ ہو گئے۔ کوئی شخص شیعیان
علی میں سے ایسا نہیں تھا جس کو ہمہ دم اپنے قتل کے جانے
یا خارج البلد کے جانے کے خوف نہ لگاتھا اور شہادت
امام حسین کے بعد تو اس بلاؤ مصیبت میں اور شدت
ہو گئی عبد الملک کے زمانہ خلافت میں شیعیان علی پر اور
سختی ہوئی۔ اوپر حجاج ابن یوسف کے ایسا ظالم عامل
مقرر ہوا اور اس کے دربار میں صاحبان علم اور ایمان
صلاح و دین صرف علی کے ساتھ بغض رکھنے اور ان
کے دشمنوں کے ساتھ محبت رکھنے اور مواخت اختیار
کرنے کے باعث مقرب بنائے گئے۔ اسلئے دشمنان
علی کے فضائل و مناقب اور سوابقات کے متعلق کثیر التعداد
روایتیں بنائی گئیں اور اسی طرح کثیر التعداد روایتیں
مناقص و مطاعن حضرت علی میں تیار کی گئیں۔ جیسا کہ
علامہ ابن عوف الملک بن قنطیر - جو علم تاریخ کے
بہت بڑے عالم اور علم حدیث کے عظیم الشان محدث تھے
اپنی تاریخ میں اس خبر کو نقل کرتے ہیں کہ امامیہ موضوع
نہایت کثرت کے ساتھ بنی امیہ کے زمانہ میں اونکے
تقریب حاصل کرنے کی غرض سے فضائل صحابہ وغیرہ
میں بنائی گئیں۔ اور اس سے اونکی خاص مراد بنی ام

کی توہین تھی۔ صاحب درجۃ الشیخ علامہ مدنی تحریر فرماتے ہیں کہ یہ طریقہ اجراء و نقل احادیث موضوع حکومت
بنی امیہ تک اسی طرح قائم رہا اور ہر زمانہ سلطنت بنی عباس میں بھی اسی طرح جاری رہا۔ بلکہ پہلے سے ہی زیادہ

خراب اور تباہ اور باعث ضرر و فساد ثابت ہوا اور ان کے زمانہ حکومت میں اہلبیت علیہم السلام اور ان کے تمام متبعین و مخلصین نے وہ آلام و مصائب دیکھے جو انہوں نے عہد بنی امیہ میں بھی نہیں دیکھے تھے۔ جیسا کہ مشہور ہے۔ یہ قسم خدا کی بنی امیہ نے ان کے حق میں دہنیں کیا جو بنی عباس نے ان لوگوں کے زمانہ زندگی میں منظم کئے۔ زمانہ گذرتا گیا۔ اور ان کی پریشانیاں بڑھتی گئیں۔ شعلہ سارے منظم بڑھتے گئے۔ زمانہ ان کے ساتھ بجز سرد و گرمی اور بے التفاتی کے اور کچھ نہ کر سکا۔ اور روزگار ناہنجار اہل حق اور دیندار کے ساتھ سوا سے سختی و عذاب کے اور کوئی سلوک نہ کر سکا۔ بالآخر ان ہی شدید و مصائب کی وجہ سے کثیر القدر و شیعہ بڑے بڑے شہر اور مقامات میں شرط لقیہ اختیار کر کے زادی نشین ہو گئے۔ اور ان تمام بلا و مصیبت پر صبر اختیار کر کے حصول درجات رفیعہ آخرت کے لئے مستحق ہو گئے۔

شبلی صاحب نے حضرت علی اور آل ربی (فاطمہؑ کی توہین۔ اور احادیث موضوعہ کی کثرت تدوین کے متعلق اپنی عبارت دیباچہ میں جو اشارہ فرمایا تھا۔ اور حقیقتاً ان امور کو چوپایا تھا۔ ہم نے اس کی تفصیل و تشریح کر دی۔ اور جن ممکن طریقوں سے امر و خلافاً اسلامی تعصب و نفسانیت کے اصول پر اپنے علماء و محدثین شریعت اور اراکین و معاونین سلطنت نے مختلف ذریعوں سے۔ ائمہ اہلبیت علیہم السلام کا استیصال ان کے متبعین اور شیعیان مخلصین کی تباہی و بربادی۔ ان کے حقوق و اجبہ کی استہناع اور ان کے فضائل و مناقب کا استحفاظ جاری اور قائم رکھا۔ ان کی حقیقت کا پورا انکشاف کر دیا۔

یہ بھی ملحوظ رہے کہ اس نقل و تفصیل میں شیعہ مآخذ یا ان کے اخبار و آثار سے کچھ بھی کام نہیں لیا گیا ہے۔ بلکہ سوا ادا عظم اہل سنت کے علماء، مہجرین اور محدثین و محققین مثل۔ امام سیف الدین، ابن ابی امام ابو المودید، خطیب غوارزمی۔ علامہ سید علی المدنی۔ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب اور حضرت شاہ عبدالحق صاحب محدث دہلوی کے اقوال و ارشادات سے اقتباسات و استنباطات قلمبند کئے گئے ہیں۔

یورپین تصنیفات پر بیکار تبصرہ اس طویل و طویل اور پر تفصیل کو تمام کر سکتے ہیں۔ ہم شبلی صاحب کے اس مضمون دیباچہ کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔ جو یورپین تصنیفات (سوانح آنحضرت صلعم) کے متعلق تبصرہ کی صورت میں لکھا گیا ہے۔

اگرچہ ہم آپ کے اس مضمون میں تبصرہ کی کوئی مناسبت نہیں پاتے۔ لیکن اس لئے کہ آپ اس تبصرہ سے موسوم کرتے ہیں ہم ہی آپ کے ہم آواز ہو کر اسکو تبصرہ ہی لکھتے ہیں۔ شبلی صاحب نے یورپین تصانیف میں جو نقائص ان کے محسوس و ملاحظہ ہیں اور جو معائب ان کی تحقیق و تنقید

میں بتلائے اور دکھلائے ہیں۔ وہ اون کی عدم معرفت۔ کمی اطلاع حقیقت سے ناواقفیت تعصب نفسانیت کے عذر تک تو نہایت معقول ہیں۔ مگر قدیم بخار کے مطابق۔ جب ان نقائص کو اسلامی سیرتوں کے غیر مستند اور غیر مقید اقتباسات اور منقولات و روایات کا نتیجہ بتلایا جاتا ہے اور سیرت کے مطالعہ کے بعد پھر جو غرض فی الحقیقت کی اون کو ہدایت کی جاتی ہے۔ تو آپ کے استدلال میں ضعف و اضمحلال پیدا ہو جاتا ہے کیونکہ حدیث و سیرت کی فاضل و منفصل کی بحث میں پوری تفصیل سے اوپر ثابت کر دیا گیا ہے کہ باعتبار حقیقت و اصلیت کے سیرت سے حدیث کی زیادہ حالت خراب ہے۔ کثرت موضوعات کی بنا پر شبلی صاحب یورپین مصنفین کو سیرت سے جدا ہو کر احادیث کی نقل کی طرٹ رہنمائی کرتے ہیں۔ مگر **۱** اس راہ کہ میر وہی بترکان است۔ یہ راستہ اون کے اختیار کردہ رستے سے بھی زیادہ مضرتناہت ہوگا۔ اس لئے کہ موضوعات سیرت سے زیادہ حدیثوں کی کتابوں میں بھڑے پڑے ہیں۔ جن کے مشاہدات ان غیر اسلامی مولفین کو اسلام پر انوار اقسام کے اعتراض کرنے کے لئے پوری قوت پہنچائیں گے۔ شبلی صاحب تحریر فرماتے ہیں۔

سب سے بڑی وجہ یہ ہے کہ انکا یورپین مصنفین (سرایہ استناد صرف سیرت تاریخ کی کتابیں ہیں۔ مثلاً مغازی و اقدی۔ سیرت ابن ہشام۔ سیرت محمد ابن اسحق۔ تاریخ طبری وغیرہ یہ ظاہر ہے کہ کوئی غیر مسلم شخص اگر آنحضرت صلعم کی سوانح عمری مرتب کرنا چاہے گا تو قیاس یہی رہے کہ اس کی تصنیفات سیرت کی طرف رجوع کرنا چاہئے۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ سیرت کی تصنیفات میں ایک بھی ایسی نہیں جو استناد کے لحاظ سے بلند رتبہ ہو۔ چنانچہ اس کی بحث اور گزر چکی مصنفین سیرت سے قطع نظر کر کے روایتیں زیادہ ترجیح لوگوں سے مروی ہیں۔ مثلاً سیف شری۔ ابن سلمہ۔ اور ابن کثیر عموماً ضعیف الروایہ ہیں۔ اس لئے عام اور معمولی واقعات میں اون کی شہادت کافی ہو سکتی ہے۔ لیکن وہ واقعات جن پر ختم بالشان مسائل کی بنیاد قائم ہے۔ اون کے لئے یہ سرایہ بیکار ہے۔ آنحضرت صلعم کی سوانح عمری کے یقینی واقعات وہ ہیں جو حدیث کی کتابوں میں بروایت صحیحہ منقول ہیں۔ یورپین مصنفین اس سرایہ سے بالکل بے خبر ہیں۔ (اچھا ہے جو ہمیشہ بے خبر رہیں۔ مولف عفی عنہ) اور ایک آدھ کوئی ہے۔ (مثلاً مارکیو لوس) تو اولاد وہ اس فن کا ماہر بھی نہیں۔ اور ہو بھی تو تعصب کی ایک چنگار ہی سیکڑوں خیرین معلومات کو جلانے کے لئے کافی ہے۔ دیباچہ ص ۷۰

مرفوضہ بالا عبارت سے ظاہر ہو گیا کہ غیر اسلامی مؤرخین کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سوانح عمری مرتب کرنے کے وقت یقینی واقعات صرف حدیث ہی کی کتابوں سے لیں گے۔ اچھا لکھنا کہ آپ خود لکھ کر اوپر اعتراضات فرما چکے ہیں کہ سیرت و تاریخ کی تدوین میں سلسلہ اور ترتیب واقعات کی بڑی ضرورت ہے۔ اور روایات احادیث میں کوئی سلسلہ یا ترتیب واقعات کی نہیں پائی جاتی۔ چنانچہ دیباچہ میں ۸ عبارت زیر میں حاشیہ میں آپ کی منصفانہ ذیل تحریر موجود ہے:-

یہ بخود رکھنا چاہیے کہ حدیث کی کتابوں میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عادات اور اخلاق و عادات کے متعلق نہایت کثرت سے واقعات مذکور ہیں۔ جو سیرت میں کافی مدد دے سکتے ہیں تاہم ہمارے ہاں سے ایک تاریخی تصنیف نہیں تیار ہو سکتی اس کے علاوہ ان میں تاریخی ترتیب ہی نہیں ہے۔

مثنوی صاحب تو صرف غیر اسلامی مؤلفین کو اپنی اس اصولی رجوع فی السیرت کی ہدایت فرما رہے ہیں۔ ہم عرض کرتے ہیں کہ غیر مسلمین کے علاوہ اگر خاص مسلمان بھی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سوانح عمری لکھنے کا شرف حاصل کرنا چاہیں اور آپ کی ہدایت کی موافق روایات حدیث ہی کو واقعات یقینی قرار دیکر مستعمل کریں تو بالآخر وہ اپنی تصنیفات و تصانیفات میں واقعات کا سلسلہ اور ترتیب قائم کر سکتے ہیں۔ متعلق کہاں تاکہ کامیاب ہوں گے۔ اور ہمارے ہاں ماخذوں سے جب تک کتاب تیار ہوگی۔ اور مثنوی آپ کے وہ سلسلہ و ترتیب سے بالکل خالی رہے گی تو وہ سیرت۔ سیرت رنگینی یا کیا؟ اس کا جواب مثنوی صاحب ہی دے سکتے ہیں۔

جب صرف احادیث کے اقتباسات سے مستطاب شدہ سیرت میں نہ ترتیب سیرت قائم رہی اور نہ سلسلہ تاریخ پایا گیا۔ تو آپ کے اصول نو ایجاد کے مطابق۔ صرف حدیثوں سے کام لیا جائے۔ ان مؤلفین کے لئے شخص تصنیف اوقات اور رسمی بیکار ثابت ہوئی یا نہیں۔ پھر ایسے غلط اصول قائم کر سکتے ہیں۔

مثنوی صاحب نے بلا خور و نامل احادیث کی روایات پر یقیناً حکم عام لگا کر یوروپین مصنفین کو اقتباسات و منقولات احادیث کی طرف رجوع دہی ہے۔ مگر یہ خیال نہ فرمایا کہ احادیث کی نقل و تحریر ان کے لئے تو نقل و سیرت و تاریخ سے زیادہ آپ ہی کو ضرور پہنچانے والی ثابت ہوتی ہے۔

مثنوی صاحب کی کھلی مخالفت دہی ہے۔ کیا کہ آپ لکھتے ہیں کہ یوروپین مصنفین احادیث کا اخذ صرف

اسلام کی سیرت و تاریخ کی کتابیں ہیں۔ اور انھیں غیر مستند و غیر مقید روایات کی بنا پر ادون کو اسلام پر استنبہ حملات و اعتراضات کی جرات ہوئی۔ آپ کی یہ تحریر بالکل خلافت واقع ہے۔ اس لئے کہ آپ ہی نے آگے چل کر اپنی اصل کتاب میں آنحضرت صلعم کے متعلق عیسائیوں کے جتنے اعتراضات قایم کئے ہیں۔ وہ سب کتب احادیث کے اقتباسات ہیں اور آئمہ احادیث خصوصاً اصحاب صحاح کی روایات ہیں۔ سیرت یا تاریخ کے حوالہ سے تو کوئی بھی نہیں۔

ذیل میں ادون کی چند مثالیں نمونہ کے طور پر لکھی جاتی ہیں۔

یورپین تعریفات کے اخذ کتبہ صحاح و سنن ہیں (۱) سیرۃ النبی جلد اول ص ۱۲۷ کے زیرین حاشیہ مشعلق (۲)

یہ عبارت مرقوم ہے

عبدالطلب کا آنحضرت صلعم کو عزیز رکھنا ایک مسلم واقعہ ہے۔ لیکن مارکیو لوس صاحب کو داد کا پوسٹے پر مہربان ہونا بھی گوارا نہیں فرماتے ہیں۔ کہ یتیم لڑکے کی حالت اچھی نہیں تھی۔ آخر زندگی میں۔ ان کے چچا حمزہ نے نشہ کی حالت میں محمد کو طنزاً اپنے باپ کا غلام کہنا تھا (لائف آف محمد مارکیو لوس ص ۲۷۵-۲۷۹)

حضرت حمزہ کے جس قول سے استدلال کیا ہے۔ مارکیو لوس خود تسلیم کرتے ہیں کہ وہ نشہ کی حالت تھی۔ اوس کی تفصیل جیسا کہ بخاری میں ہے۔ یہ ہے کہ ایک دفعہ حضرت علی نے بار برداری کے لئے اونٹ خریدے اوس وقت تک شراب حرام نہیں ہوئی تھی۔ حضرت حمزہ شراب میں مخمور او دھڑے گزرے (خیریت ہوئی کہ علی نے اوس وقت حمزہ کے ساتھ مگر شراب نہیں پالی۔ بخاری ص ۱۰۷) اور ایک اونٹ کا پیٹ پھٹ کر دل و جگر کا کباب نکلا۔ آنحضرت صلعم کو اس کی خبر ہوئی تو آپ حمزہ کے پاس گئے اور ادون کو ملامت کی۔ حضرت حمزہ سخت مخمور تھے۔ ایسی حالت میں وہ الفاظ ادون کی زبان سے نکلے تھے۔ کیا اس حالت کا کوئی بیان شہادت میں پیش کیا جاسکتا ہے؟

کسی حالت میں یہ الفاظ کہے گئے ہوں۔ اس سے بحث نہیں۔ بحث تو واقعہ کی حقیقت سے ہے اور وہ خود امام بخاری کی خاص روایت سے ثابت ہے کسی تاریخ و سیرت سے بھی مستنبط نہیں۔ اس لئے نبلی صاحب کے منظر کردہ اہل کتب مطابق وہ واقعات یقینی میں داخل ہے۔ اس بنا پر مارکیو لوس نے حضرت حمزہ کی سخت کلامی کا ذکر کیا تو کیا بیجا کیا۔ اوس کے دل کی گڑبادی بات نوہے نہیں۔ اس لئے تو صحیح بخاری کی ایسی اصح کتب کے حوالہ سے لکھی ہے اور کسی بنا پر اپنا استدلال قائم کیا ہے۔

مارکیو لوئس حضرت حمزہ کی شراب خواری اور خصوصاً اسلام لانے کی بعد بھی مبتلا رہے میخواری رہنے کا دھندلار نہیں ہے۔ کیونکہ وہ جس مذہب و طریقہ کا پابند ہے اس میں حرمت خمر کی اتنی اہمیت نہیں ہے۔ جتنی اسلام میں۔ وہ تو حضرت حمزہ کی اس بد زبان کی مثال دکھا کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اونکی ناہربانی ثابت کر رہا ہے۔ یہ تو بخاری کی ذمہ داری ہے کہ حضرت حمزہ کو شروع سے اسلام لانے تک شراب خوار ثابت کرتے ہیں اور پھر اس میخواری کی مجبورانہ کیفیت کو اون کی اس خبیث کلامی کا باعث دکھا کر معذرت بھی کر دیتے ہیں۔ مگر یہ عذر بدتر از گناہ بھی واقعہ کی اہمیت پر پردہ نہ ڈال سکا۔

افسوس بخاری صاحب کو ان لغویات کی جمیع تدوین فراتے وقت نہ اسلام کا پاس آیا نہ ایمان قائم تھا۔ افسوس پر افسوس تو یہ ہے کہ تائید بخاری کی خاص پرجوشیوں میں شبلی صاحب کے ایسے محقق و نقاد نے پس و پیش پر کچھ خیال نہ فرمایا خاندان رسالت اور دو دامن نبوت۔ ان حضرات کی تحقیق میں حقیقتاً ایسا ہی ذیل و غور تھا کہ ابتداء ہی سے اون میں تمام مرتب اخلاق عادات و اطوار موجود تھے۔ اور باوجود اسلام لانے اور دولت ایمان پانے کے بھی اون کے دائم عادات میں سرسورق نہ آیا۔ تعجب پر تعجب تو یہ ہے کہ احادیث متواترہ سے یہی حضرات ائمہ مشہور گناہ عادیث لکھتے ہیں۔ کہ حضرت عبدالملک بن ابی مرثدہ اور ہشیر گاران قریش میں سے تھے۔ انہوں نے شراب خمر کو اپنے لئے حرام کر لیا تھا۔ مگر انہیں کے گھر میں۔ انہیں کے صاحبزادے حضرت حمزہ شراب پیا کرتے تھے۔ اور عبدالملک دیکھا کرتے تھے۔ اور کچھ نہ کہا کرتے تھے۔ حضرت عبدالملک در در فرزند کی کے تقاضہ سے اگر عاصی مزاد سے پر کوئی شدت نہ کر سکتے تھے۔ تو صرف اپنی مشغل و کھلا کر بہت کچھ اون پر اثر پہنچا سکتے تھے۔

جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا رفو ز باللہ تغافل تو اور بھی زیادہ قائل کا باعث ہے۔ مانا کہ حرمت خمر کا اس وقت تک حکم ظاہری نہیں تھا۔ مگر شراب خواری کی حقیقی بدکاری تو آپ پر بخوبی ظاہر تھی۔ اور چونکہ اسلام تمام ادیان سابقہ کی تصدیق و تائید کے ساتھ اون کے محترقات و بدعات کی تصحیح و ترمیم کا بھی مدعی ہے۔ اس بنا پر جس طرح تمام داعیان اہم سابقہ اس کی حرمت کو جانتے تھے۔ اسی طرح یہ ضرور تھا کہ بانی اسلام علیہ السلام بھی اس کی حرمت سے بخوبی واقف ہو۔ باوجود علم حرمت کے یہ ممکن نہیں تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سابقین مسلمین کو عموماً اور اپنے اعزہ و اقارب قریب ترین کو خصوصاً اس کی حرمت سے آگاہ نہ فرمایا ہو اور اس با عادت کے ترک کر دینے کی تاکید شدیدیہ کی ہو۔

جیسا کہ قرآن بتلا رہے ہیں۔ اس قصہ کا زمانہ وقوع حضرت حمزہؓ کے اسلام لانے کے بعد ہے۔ تو یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا حضرت حمزہؓ کے مزار میں فطرت صالحہ کے ارستے جو مصر بھی نہیں تھے۔ جو رسول صلعم کی ہدایت و موعظت کے بعد بھی بری اور جلی باتوں کی تمیز کر سکتے۔ قرآن مجید میں فطرت صالحہ کی بنا پر جہاں تمام انبیاء سے سابقین کا کامل رشد و ہدایت پانا نام بنام مذکور ہے۔ وہاں کے اون کے تمام اعزہ و اقارب کا فائز بظہر فطرت صالحہ و ہدایت راشدہ ہونا پوری تفصیل سے مرقوم ہے۔ ملاحظہ ہو سورہ النعام جزو ۷ کی مرقومہ ذیل آیہ مبارکہ۔

<p>اور ہم نے ابراہیم کو اسحاق (بیٹا) اور یعقوب (پوتا)۔ و فرزند) عطا فرمائے اُن سب کو ہم نے راہ راست دکھائی۔ اُن سے پہلے ہم نے نوح کو بھی راہ راست دکھائی اور اُن ہی کی نسل میں سے داؤد اور سلیمان اور ایوب اور موسیٰ اور ہارون (سب) کو ہم نے راہ راست دکھائی اور خلوص دل سے نیک کام کرنے والوں کو ہم ایسے ہی سلسلہ عطا فرمایا کرتے ہیں اور (علیٰ ہذا القیاس) ذکر کیا کہی اور الیہم اور یونس اور لوط (ان سب کو) ہم نے راہ راست دکھائی اور ان سب کو دنیا جان</p>	<p>وہیلنا لہم الشیخ و یعقوب کلّا ھدی بنا و نورھا ھدی بنا من قبل و من ذرینہ داؤد و سلیمان و ابرہیم و یوسف و موسیٰ و ہارون و کذلک نجزي الحسنین و نکریم و یحییٰ و عیسیٰ و الیاس کلّ من الصالحین و اسمعیل و الیسع و یونس و لوطا کلّا فضلنا علی العالمین و من ابناء ثم و ذریاتھم و اخوانھم و اجتنبینھم و ھدی نھم الی صراط مستقیم۔</p>
--	--

کے لوگوں پر برتری دی اور نہ صرف ان ہی کو بلکہ ان کے بڑوں کو اور ان کی اولاد سے اور ان کے بھائیوں سے ہفتہ انتحاب کیا اور ان کو دین کی سیدھی راہ دکھائی۔

اس آیت سے انبیاء سے سابقین کے اسلاف و اخلاف اور اعزہ و اقارب کا فطرۃ صالحہ پر اور ہدایت راشدہ پر فائز ہونا ثابت ہو گیا۔ تو پھر شرف المسلمین اور ختم النبین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اخلاف و اغساب ان مفاز و مشارف سے کیوں محروم سمجھ جائیں گے۔ عقاید اسلام کے علاوہ بظاہر انصاف تو اسی کے مقتضی ہیں کہ یہ حضرات ان حامد و اوصاف پر بدرجہ اولیٰ مشرف یقین کے جائیں چہ جائیکہ سید المرسلینؐ کے علم محترم اور ایمان عمم۔ اسلام لانے اور ایمان پانے کے بعد بھی ایک مذہب مدبہ تک فخر و خواہی کی ایسا بدکاری میں گرفتار نہ ہائے جائیں۔ اُن ہذا اہستان عظیم

یہ اسی اصول تعلیم کا نتیجہ ہے جس کو خواہ مخواہ محض اغیار کی تائید کی غرض سے مذہبی عقاید میں داخل کر کے شان برسات اور خاندان رسالت کی صاف صاف تنقیص و توہین کی جاتی ہے۔ حضرت حمزہؓ

کی شراب خواری کا واقعہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی میواری کا سنگ بنیاد ہے جس کو بخاری نے رکھا اور ابو داؤد نے جوڑ کا پل باندھا۔

یہ وہی شرمناک لغویات ہیں جن کو یوردین مصنفین کتب صحاح سے نقل کر کے اسلام کی معاشرت اور عادات و اخلاق پر اعتراض کا پورا موقع پاتے ہیں۔ اور انبیاء سابقین کے عواری صحابی اور آخرہ و اقارب میں اس نامبخار عادات و اطوار اور جواز کی مثال انہیں اخبار و آثار اسلامی سے دکھلائے ہیں۔ جو حقیقتاً عقل و نقل دونوں ذریعوں سے سراپا لغو اور تمام و کمال افتراء ہے۔ ہم اس مضمون کو حضرت علی (رضی اللہ عنہ) کی شراب خواری والی بحث میں پوری تفصیل سے لکھیں گے۔

(۲) صفحہ ۱۲۸ میں مرقوم ہے:-

غالباً جب آپ کی عمر دس بارہ برس کی ہوئی تو آپ نے بکریاں چرائیں۔ زناٹس کے ایک مورخ نے لکھا ہے کہ ابو طالب چونکہ محمد کو ذلیل سمجھتے تھے۔ اس لئے ان سے بکریاں چرانے کا کام لیتے تھے۔

اسکی تحقیق و تنقید میں ص ۱۲۹ کے زیرین حاشیہ یہ عبارت مرقوم ہے:-

بخاری نے کتاب الایثار میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا قول نقل کیا ہے کہ میں زناٹ پر مکہ والوں کی بکریاں چرایا کرتا تھا۔ قراریط کے معنی میں اختلاف ہے۔ ابن ماجہ کے شیخ سوید ابن سعید کی رائے ہے کہ قراریط جمع قیراط کی ہے اور قیراط درہم و دینار کے ٹکڑے کا نام ہے۔ اس بنا پر ان کے نزدیک حدیث کے یہ معنی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اجرت پر لوگوں کی بکریاں چراتے تھے۔ بخاری نے اس حدیث کو باب الایثار میں نقل کیا ہے۔ لیکن ابراہیم حربی کا قول ہے کہ قراریط ایک مقام کا نام ہے جو اجیاد کے قریب ہے۔ ابن جوزی نے اسی قول کو ترجیح دی ہے۔ علامہ نووی نے اس حدیث کی شرح میں یہ بحث تفصیل سے لکھی ہے اور قوی دلائل سے ثابت کیا ہے کہ ابن جوزی کی رائے صحیح ہے۔

آپ کے اس بیان سے اس مورخ فرانسیسی کی تکذیب کیا ہوئی۔ بلکہ ابراہیم حربی۔ ابن جوزی اور علامہ نووی۔ سب نے ملکر بخاری۔ ابن ماجہ اور ان کے شیخ سوید ابن سعید کو جھوٹا بنا دیا۔ بخاری کو نقل سے پہلے تحقیق و تحقیق کر لینی ضرور تھی آخر انہیں کے شارحین نے ان کی غلطی تصحیح و ترمیم کی۔ لیکن معترضین کی ان تسمیحات و ترمیمات کی خبر ہو یا نہ ہو۔

وہ توضیح الکتب کے حوالہ بھی ہم نے اس بحث کو پوری تفصیل کے ساتھ اس کے خاص مقام پر بیان کیا ہے۔ اس لئے زیادہ تصریح کی ضرورت نہیں۔

(۳) ایک دفعہ قریش نے آپ کے سامنے کھا تا رکھا۔ یہ کھانا بتوں کے چڑاؤ سے کاٹھا۔ جانور جو ذبح کیا گیا تھا وہ کسی بُت کے نام پر ذبح کیا گیا تھا۔ آپ نے کھانے سے انکار کیا۔ سیرۃ النبی جلد اول ص ۱۳۹ اس کے پائیس حاشیہ یہ عبارت مرقوم ہے۔

صحیح بخاری باب مناقب ذکر زید بن نفیل۔ یہ حدیث امام بخاری نے اور ابواب میں بھی نقل کی ہے۔ اس کے الفاظ میں اجمال رہ گیا ہے جو اس روایت میں صاف ہو گیا ہے۔ مسند امام احمد ابن حنبل جلد اول ۸۹ میں ایک روایت ہے۔ جس میں بیان کیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے زید کو اس کھانے پر بلایا اور زید نے انکار کیا اور پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس تاریخ سے کبھی بتوں پر ذبح کیا ہو کر نہ لائیں کہا یا لیکن اس روایت کے راویوں کا حال معلوم نہیں ہوتا۔ اور یوں بھی بخاری کے سامنے اس روایت کی کیا وقعت ہے؟

بخاری کی روایت قرار لیتا اور ابھی ابھی لکھی گئی ہے۔ جب وہ محدث روایتیں خود لکھتے ہیں تو ان سے دوسروں کی تصحیح کی کیا امید ہے۔ اول تو بخاری نے اس روایت کو ایک ہی الفاظ کے ساتھ تمام ابواب میں کیوں نہ لکھا۔ مگر جب خیال آیا تو ایک دوسرے باب میں حقیقت کا انکشاف فرمایا۔ اور لطف یہ کہ سابق والی روایتوں کے تمام الفاظ ویسے کے ویسے ہی چھوڑ دئے۔ اب اگر معترض انہیں ابواب سے مستبعد کر کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی قبل بشت (نعوذ باللہ) بے احتیاطی ثابت کرتے ہیں تو اس کے اسناد غیر صحیح کیسے کہے جاتے ہیں۔ ثانی صاحب تو اپنی سیرۃ النبی میں مرویات بخاری کے الفاظ میں اجمال باقی رہ جانے کا یقین دلاتے ہیں۔ اس سے جو اعتراض ہو چکے ہیں ان کی تردید کیسے ہو سکتی ہے۔ دوسرے یہ کہ امام بخاری کے شیخ الشیوخ حضرت امام احمد ابن حنبل کے الفاظ حدیث میں تو کوئی اجمال نہیں۔ وہ تو حدیث صاف لکھ رہے ہیں کہ قریش کا لایا ہوا کھانا نہیں تھا۔ مگر رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے گھر کا پکا ہوا کھانا تھا۔ جو مخدوم زید کی شیانیت کے لئے تیار کیا گیا تھا۔ معترضین کو بخاری اور امام احمد ابن حنبل کے فرق ابہالائیز کی کیا خبر۔ وہ زیادہ سے زیادہ یہ جانتے ہیں کہ امام حنبل صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بخاری نے علی الاکثر حدیثیں لی ہیں اور ان کو اپنا شیخ تسلیم کیا ہے۔ پھر وہ امام حنبل پر ترجیح بخاری کا خیال کیسے قابل تسلیم کہا جاسکتا ہے۔ اس لئے ان کا جمل روایت کے ذمہ دار بھی کم و بیش دو اکابر و محدثین ثابت ہو تے ہیں۔ ہم اس مسئلہ کو بھی اس کے مقام پر پورے تفصیل سے لکھیں گے۔

(۴) نصاریٰ نے دعویٰ کیا ہے کہ آپ کے معتقدات میں جو تغیر ہوا ہے وہ عہد نبوت سے ہوا ہے۔ ورنہ اس سے پہلے آپ کا طرز عمل وہی تھا جو آپ کے خاندان اور اہل شہر کا تھا۔ چنانچہ آپ نے اپنے پہلے صاحبزادے کا نام عبدالعزیز رکھا تھا۔ یہ روایت خود امام بخاری کی تاریخ صغیر میں موجود ہے لیکن یہ روایت اگر صحیح بھی ہو تو اس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نسبت کمزور استدلال ہو سکتا ہے حضرت خدیجہ اسلام سے پہلے بت پرست تھیں۔ انہوں نے یہ نام رکھا ہو گا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ابھی تک منصب ارشاد پر مامور نہیں ہوئے تھے اس لئے آپ نے تعویض نہ فرمایا ہو گا۔ اور اصل واقعہ یہ ہے کہ روایت فی نفسہ بھی ثابت نہیں اس روایت کا سب سے زیادہ صحیح وہ سلسلہ ہے جو امام بخاری نے تاریخ صغیر میں روایت کیا ہے۔ اس سلسلہ کا راوی اول اسمعیل ہے جس کا پورا نام اسمعیل ابن اویس ہے۔ اگرچہ بعض محدثین نے اس کی توثیق بھی کی ہے لیکن گروہ کثیر کی رائے حسب ذیل ہے:-

معاویہ ابن صالح	اسماعیل اور اسکا باپ دونوں ضعیف ہیں۔
یحییٰ ابن خلیط	جھوٹا بتاتا ہے اور نہایت ہیچ ہے۔
امام نسائی	ضعیف اور غیر ثقہ ہے۔
نصر بن سلمہ مزوری	وہ کذاب ہے۔
دارقطنی	میں اسکو صحیح روایت کیلئے پسند نہیں کرتا۔
سیف بن محمد	جوٹی حدیثیں بتاتا ہے۔
سلمہ ابن شیبہ	مجھ سے اس نے خود اقرار کیا کہ جب کسی کسی بات میں کوئی اختلاف ہوتا تھا تو میں ایک حدیث بنا لیتا تھا۔

اس عبارت سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ عیسائیوں کو ایسے غلط دعویٰ کی جرأت آپ کے امام بخاری نے دلائی تھی۔ جو امیر المومنین فی الحقیقت میں مگر آخر میں ان کی یہ ذلت ہو رہی ہے کہ آپ خود اپنے درست و قلم سے ان کی مرویات کی تنویات ظاہر فرما رہے ہیں۔

(۵) صفحہ ۱۲۰ کے زیرین حاشیہ یہ عبارت مرقوم ہے:-

آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے غزنی کے نام پر ایک خاک رنگ کی عبیڑ فیک کی تھی لیکن صاحب دھوونٹ نے اس کی سند میں کوئی عربی ماخذ نہیں پیش کیا۔ بلکہ دھوونٹ کا حوالہ دیا ہے (دیکھو مارکیو لیوس کی کتاب ص ۶۸-۷۰) مگر الکبدان (ایک ہخراشر

کے کتاب میں ایک روایت اس مضمون کی موجود ہے۔ لیکن (اگرچہ تو اس موضوع خاص میں یہ کتاب خود بے سند ہے تاہم یہ روایت کلمی سے ہے۔ جو مشہور و درو گلو ہے۔)

یہی اس متعصب عیسائی کی تعریف کی سند بھی ایک اسلامی عالم کے مختار سے مستنبط ہے۔ یا قوت جمہوری کی عالمانہ اور محققانہ آب و تاب سے کون مسلمان واقف نہیں ہے۔ شبلی صاحب نے خود علی الاکثر اسکے حوالہ اور سند سے کام لیا ہے۔ آپ اس وقت موقع کی ضرورت سے مجبور ہو کر اس عربی محقق کی تکذیب کر دیں وہ دوسری بات ہے۔ لیکن مارکیو لیس کی تعریف کو آپ بے سند نہیں کہہ سکتے اور نہ اس کے نقل پر اعتراض کر سکتے۔ وہ ان تک آپ کا غرض صحیح تھا۔ کہ اس نے دہوسن کے قول کو سند میں دیا تھا۔ لیکن جب آپ نے ایک اسلامی عالم کی سند پالی۔ تو مارکیو لیس سے الزام جاتا رہا۔ آگیا اور انھیں یا قوت جمہوری اور کلمی کے سر۔ جو دونوں اسلام کے مقتدر اور معتبر عالم ہیں۔

ان تمام تعریفات کے باعث۔ عام اس سے کہ یہ اعتراض فی نفسہ کیسے ہی ضعیف اور محض بے دلیل ہی کیوں نہ ہو۔ آپ ہی کی کتب احادیث اور آپ ہی کے علماء محدثین کی مراثیات ثابت ہوتے ہیں۔ اگر کتب احادیث میں ان لغویات کا شروع ہی سے انبار نہ لگایا ہوتا۔ تو آج مخالفین کو تعریف کا کوئی موقع نہ ملتا۔ اگر تدوین احادیث کے وقت ہی محدثین و مدونین احادیث نے اصول تعلیم تائید عقاید۔ تقلید اسلاف اور حمایت سلطنت کے غلط طریقے نہ اختیار کئے ہوتے تو ان تمام آلائشوں سے اون کا دامن بھی پاک و صاف ہوتا۔ اور ان کی تالیف و تصنیف بھی۔ مگر یہ امر بہت مشکل تھا۔ اور ان کے امکان سے باہر ان کے تمام باب و علل ہم پوری تفصیل کے ساتھ اوپر بتا آئے ہیں۔ بار دیگر ان کے اعادہ کی ضرورت نہیں۔ سمجھنے کے لئے اتنا ہی کافی ہو گا کہ وہ حضرات ان لغویات و مشویات کے نقل و اندراج کے لئے سلطنت کی طرف سے اگر مامور تھے تو اپنے عقائد کے اصول موضوعہ کے اعتبار سے مجبور۔ مثلاً شریعتی کی خراب عادت میں بائبل اور قرآن و عہدہ تمام اقوام عیسائی گنہگار تھے۔ بنی ہاشم کو بھی ان عادات و ذمہ کا ترک نہ دکھلایا جاویں۔ اور تعلیم کا اصول نہ جاری کیا جاوے۔ بہت سے مسلمین قریش جن میں سابقین مہاجرین وغیرہ علی الاکثر مبتلا پائے جاتے ہیں۔ اس الزام سے بچ نہیں سکتے۔ اور کلام عدول کی عدالت مستقیم نہیں رہ سکتی۔ اس لئے ضرور تھا کہ اسلاف رسول سے نیک۔ جو حقیقتاً اشراف قریش تھے۔ خطہ پیغمبر اسلام تک۔ اس خاندان کے لوگوں کو بھی اس عادت ذمہ کا عادی اور مرتکب مبتلا یا جاوے۔

اس غلط اصول کے وضع کرنے کے وقت۔ نہ رسول صلعم کی ذات عصمت و عظمت کے مسئلہ کا خیال

پاس رکھا گیا۔ نہ اون کے پہلے اون کے آباے متقدمین کی فطرت صاحبہ پر مخلوق فرمائے جانے کا لحاظ کیا گیا۔ نہ رسول صلعم کی موجودگی میں اور نہ اون کی وفات کے بعد۔ اون کی ذریعات و اقربا کی مودت یا عزت و حرمت کی رعایت کی گئی۔ بلکہ وہ تمام بزرگوار عام طریقہ سے عوام الناس کی طرح تمام اخلاقی اور معاشرتی ضروریات میں ادنیٰ گندہ عادات و خصائل اور زائل مشاغل کے ترکیب و عامل بتلائے گئے۔ اسلام رسولؐ میں تو قصی کے وقت سے لیکر عبدالمطلب تک سب کے سب کفار و مشرکین (نعموز باللہ) اسحاق اور بنی اسحاق رسولؐ میں تو حمزہؓ سے لیکر قلیٰ تک سب کے سب شہر انجواہ۔ حضرت حمزہؓ کو آنحضرت صلعم کے عم محترم ہونے کے علاوہ۔ آپ کے ساتھ اخوت بالرضاعت کا بھی شرف حاصل ہے۔ گویا حقیقی اور ظاہری دونوں طریقوں سے آپ کے ساتھ خون ملا ہوا ہے۔ مزید براں اسلام لاکھ ہے۔ شرف ایمان پانچکے ہیں۔ مگر اس پر بھی عادات و اطوار کی وفائیت اور زالت سے توبہ نہیں کرتے۔

حمزہؓ سے تو خراب حالت علیؑ کی ہے۔ وہ بنی عم ہونے کے علاوہ۔ بالکل صغیر سن کے زمانہ سے لیکر ۲ برس کی عمر تک دامن رسولؐ میں پرورش پا چکے ہیں۔ ہر دم دہر لحظہ صحبت نبوت میں حاضر رہ کر ہر قسم کی تعلیم و تربیت میں کمال حاصل کر چکے ہیں۔ مگر اون کو بھی شہر انجواہی کی رنعموز باللہ) ایسی بڑی عادت پڑی ہے کہ منہ سے چھٹتی ہی نہیں اور مے نوشی کی اسی مدہوشی میں نہ اپنی اوقات کا خیال ہے اور نہ اپنے عملیات پر نظر۔ نشہ چڑھا ہوا ہے اور نماز کا وقت آگیا۔ اسی طرح نماز کو کھڑے ہو گئے۔ اور تلاوت سورہ قرانی کے وقت کئی آیت زیادہ پڑھا گئے۔

رسول صلعم کے ایسے مقربین اور سابقین صحابہ کبار اور ایسے خراب اور نفرت انگیز عادات و اطوار جن کو دیکھ کر اہل اسلام پر کیا منحصر ہے۔ اقوام عالم کے تمام مہذب طبقہ میں ان سے نفرت اور عام نا پسندی کا اظہار کیا جائے گا۔ اور اس بنا پر ہر شخص (نعموز باللہ) تعلیم رسولؐ میں اخلاق کی پاکیزگی اور عادات کی صفائی کی کمی بتلائے گا جس کا سبب یا تو معلم کی تعلیم کافی نفسہ نقص سمجھا جائیگا۔ یا اعلیٰ جمالت اور تعلیم و ہدایت کی طرف سے ان بزرگواروں کی غایت درجہ کی عدم توجہی اور غفلت کا اقرار کرنا پڑیگا۔ اور ان دونوں صورتوں میں نفس اسلام الزام سے بری نہیں ہو سکتا۔ حالانکہ یہ تمام الزام صریح اتمام ہیں اور بالکل بہتان۔ اسلام کا دامن ان تمام آلاشوں سے بالکل پاک و صاف ہے۔ نہ اوس معلم اسلام کی تعلیم میں کہیں نقص و عیب کا نام ہے۔ جو تمام تعلیمات قدیمہ کا مستحق ہے اور متمم۔ اور مخصوص تہذیب و اخلاق کے متعلق۔ مصدر قدرت سے اِنَّكَ لَعَلَّيْ خَلَقْتَ عَظِيمٍ كَسَدٍ خَاصٍ لِّكَرْمَلِخْلُوقٍ وَ مَبْعُوثٍ

فرمایا گیا ہے۔ اور نہ ان صحابہ کرام مذکورہ صدر کی تعلیم، خلوص متابعت، طرز عمل، نیکو کاری اور پرہیزگاری میں کوئی کمی ہے۔ یہ سب حضرات علما و محدثین کی کرامات میں جنہوں نے طبقہ صحابہ میں مساوت بالمذابح اور اصول تعلیم کلام عدول، قیام کرنے کی غرض خاص سے۔ ان لغویات و مشویات کا انبار لگایا ہے۔ ورنہ غیر یہ امور کسی طرح قابل قبول نہیں ہو سکتے کہ اس خاندان اعلیٰ اور دودمان والا کے سرانہ نماز اخلاق و اعتقاد ایسے عظیم اخلاق اور متانی تہذیب عادات، و اطوار کے نوگر اور عادی بنائے جاویں جو (خاندان) شریعت اسلام کے اجر اسے صدیوں پہلے شرب و خمر و غیرہ کی برہمی عادتوں کا تارک ہو چکا ہو۔ اس بنا پر ہم مذکور صدر صحابہ اور اعتراف رسول صلعم کے تقدس و اتقا، زہد و ورع، خضوع و خشوع الی اللہ، اور تمام صفات حسنہ کے بدہیات و یقینات کے مقابلہ میں کہی اون کو ان عادات، قیام و اعمال و مہمہ کام تکبیر نہیں تسلیم کر سکتے۔ جن کے اسوہ حسنہ۔ چودہ سو برسوں کے بعد بھی تہذیب۔ اخلاق حسن معاشرت اور تمام دینی و دنیاوی رفاہ و صلاح کی ضرورت میں ہماری ہدایت کے لئے رہبر کامل ثابت ہوتے ہیں۔ اور جن کی تصدیق و توثیق سے کسی مسلمان کو انکار نہیں ہو سکتا۔ مگر کیا کہا جاوے ان علما و محدثین کی قلم کاریوں کو جو اپنی ایک قلم صنعت رقم سے ان بزرگواروں کی دورخی تصویریں کھینچے ہیں ایک تاریخ سے تو ان کے زہد و اتقا کے پاک و صاف مرقع دکھلا کر ان کے طرز عمل اختیار کرنے کی تاکید کی جاتی ہے۔ دوسری طرف سے ان کے عادات و مہمہ کا ایسا ناپاک نقشہ کھینچا جاتا ہے۔ جس کو دیکھ کر عام طبائع ان سے خود بخود نفرت اور پرہیز اختیار کریں۔ ہم نہیں سمجھ سکتے کہ ان حضرات کے یہ اختیار کردہ جمع غدین کے اصول کہاں تک قابل قبول ثابت ہونگے۔ متعصبین یورپ کو انہیں لغویات احادیث سے مستغنی اور متمنع ہو لینے کا پورا موقع مل جاتا ہے۔ اور عیسائی مترجمین اپنے حواریوں کی بد اعتیاطی اور قابل اعتراض رفتار کو رد کر دیا اور مہاجر و انصار میں جو دھما ضرا کراہل اسلام کی اون تھریفوں کی پوری تردید کر دیتے ہیں جن میں حضرت عیسیٰ کے حواریوں کی بد اعتیاطی اور بد عنوانی ثابت کی جاتی ہیں۔

حقیقت یہ ہے کہ اہل اسلام اپنے اخبار و آثار سے حواریوں کے عادات و اطوار پر کوئی اعتراض نہیں کرتے۔ یہ عیسائی ہیں اور انہیں کی روایات جن سے حواریوں کی بد عنوانی ظاہر ہوتی ہیں۔ وہی موقع اور وہی نظیر صحابہ کبار کے متعلق بھی ان لغویات کا بدولت عیسائیوں کے ہاتھ آ جاتی ہے۔ اور وہ بھی اہل اسلام ہی کی ان روایات سے صحابہ کبار کی ان بد اعتیاطیوں کو دکھلا دیتے ہیں تو اہل اسلام کے لئے جو اب مشکل ہو جاتا ہے۔ اس بنا پر صاف صاف کہنا پڑتا ہے کہ کتب احادیث میں یہ نقولات

خصوصاً ان حضرات کے متعلق جو خدمت رسالت سے خصوصیات کا شرف رکھتے تھے، سہرا پا لغو ہیں اور ان خود غلط متعصبین مجتہدین کی مصنوعات ہیں جو اپنے عقاید کی غلط تائید اور صریحاً صحابہ کے نام کی تقلید میں اپنے برے کی تائید نہیں کرتے ہیں اور اصول تعلیم کے مطابق صحابہ کے طبقہ میں عام مساوت قائم کرتے ہیں اور مطلقاً بعض اہل بعض کے ایسے کثیر العددانہ نصوص پر اعتماد نہیں کرتے ہیں۔

حقیقت یہ ہے کہ احادیث کے ان لغویات نے مقررین رسالت پر ارتکاب مجاہدہ کے غلط الزام تو لگائے ہی تھے انھیں کے ساتھ شان نبوت اور فیضان رسالت کو بھی بدنام کر دیا۔ اگرچہ ان کے خیال میں ان کے ان موضوعات نے طبقہ صحابہ میں مساوت کی المداہج کی صورت بھی قائم کر دی۔ مگر پھر آگے چل کر وہ ہی قائم نہیں رہتی کیونکہ امام احمد ابن حنبل نے مسئلہ افضلیت کو عقاید اہل سنت کا جزو اعظم اور اصول مسلم قرار دے دیا۔ اور اگر بغرض محال مسئلہ افضلیت اجماعی مانا بھی نہ جائے۔ حالانکہ اس کے اجماعی ہونے پر علی الاکثر اتفاق ہو چکا ہے۔ تاہم مسئلہ اختلافی تو ضرور کہا جائے گا۔ تو باوجود اس کے کہ یہ مسئلہ اجماعی ہو یا مختلف فیہ اس سے جو نتیجہ مترتب ہوا وہ بھی یہ ہے کہ جس طرح صحابہ کے اطوار میں ذمائم ثابت ہوئے ویسے ہی تعلیم رسالت میں مذاہب۔ پھر نہیں معلوم کہ اطوار صحابہ میں ذمائم اور تعلیم رسول میں مذاہب ثابت ہونے کے بعد بھی اصول عقائد قائم رہ سکتے ہیں یا نہیں؟

ان لغویات نے تعلیم و صحبت رسول پر جو بدنامی لازم لگایا وہ اس قدر افسوسناک نہیں ہے جتنا ان موضوعات کا وہ حصہ ناپاک اور شرمناک ہے جو حضرت عائشہ کی سائر ازدواج برخصیہ است۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ان کے ساتھ معرطہ درجہ کی محبت ثابت کرنے کی سعی و اہتمام میں بڑی کد و کاوش سے جمیع کیا گیا ہے۔ احادیث کے اس حصہ موضوعات و مہنوعات کی وہ ناقابل الذکر حالت ہے جس کے پڑھنے اور سننے سے بدن پر رونگٹے کھڑے ہو جاتے ہیں۔

عوام الناس سے کہیں زیادہ یہ ناگفتہ بہ واقعات و حالات کو دیکھ کر متعصبین عیسائی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی پاک و مقدس سیرت اور صاف و منزہ معاشرت پر ایسے ایسے گندہ اعتراضات وار کرتے ہیں اور اپنی شامت تعصب میں اس دریدہ ذہنی اور بدزبانی سے کام لیتے ہیں کہ اہل اسلام پر کیا موقوف ہے۔ کسی قوم و فرقہ کا کوئی باغیرت اور حیا دار آدمی ان کے سننے کی تاب نہیں لاسکتا۔ انھیں سے چند مثالیں نمونہ کے طور پر ذیل میں پیش کی جاتی ہیں۔

مواہب لذیہ استقلالانی اور روضۃ الاحباب محدث شیرازی میں مرقوم ہے۔

از عائشہ منقول است کہ گفت پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ | عائشہ سے منقول ہے کہ ایک دن نبیاب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

و سلم پر نعلین خود وصلہ سے زد و من چربخ می رستم
در روئے آن سرور نظر کردم دیدم کہ عرق از
جبین و سے ریزاں و ازاں عرق انوار تاباں
است۔ در جمال و سے حیراں گشتم حضرت
بجانب من نگاہ کرد گفت چه بودہ است۔ ترا
کہ حیراں شدہ آنی۔ گفتم یا رسول اللہ صلعم در
بشیرہ نورانی و عرق پیشانی تو دیدم فریفتہ جمال
تو گشتم آن سرور نعلین از دست بہاد و بر خاست
نزد آمد و میان ہر دو چشم مرا بوسید۔

روضۃ الاحباب جلد اول۔ مطبوعہ لکھنؤ ص ۵۷۹

اپنی نعلین میں پیوند لگا رہے تھے۔ اور میں بیٹھی ہوئی چہرہ
کات رہی تھی۔ اسی اثنا میں میری نظر آپ کے چہرہ مبارک
پر پڑی جبین مبارک پر قطرات عرق کی آب و تاب کچھ ایسی
خوشنما معلوم ہوئی کہ میں آپ کے چہرہ نورانی کی زیبائی پر
بے ساختہ فریفتہ ہو گئی۔ میری موجودہ دل بانٹگی کے
عالم کو آنحضرت م نے بھی دیکھ لیا۔ مجھ سے استفسار
فرمایا کہ یہ کیا حالت ہے۔ میں نے عرض کی کہ آپ کے
جمال نورانی نے مجھے اسوقت اپنا شیفتہ و فریفتہ بنا رکھا
ہے۔ یہ سن کر آپ پر عجیب کیفیت طاری ہوئی۔ نعلین
ہاتھ سے رکھ دی۔ اوٹھ کھڑے ہوئے۔ اور میرے
نزدیک آئے۔ اور میری دونوں آنکھوں کے درمیان
بوسہ لیا۔

بحکم انما بشیرہ مشکم آنحضرت صلعم بشر ضرور تھے۔ اس بنا پر اگر درمیان زن و شو۔ اس قسم کے
معاملات پیش آئے تو مستبعد نہیں۔ مگر ان نازک واقعات کو نقل و نشر کر کے سنگین و گراں بار کرنے کی کیا
ضرورت تھی۔ میرا یقین ہے اور تمام دنیا جانتی ہے کہ ہر شخص کو ایسے واقعات پیش آتے ہیں۔ مگر نہ وہ
شخص خود ان کے نقل و بیان پر جرات کرتا ہے اور نہ اس کے حالات و واقعات قلمبند کرنے والوں
کی حیا اس کی مقتضی ہو سکتی ہے۔ لطف تو یہ ہے کہ حضرات محدثین ہی اس کے اکیلے ناقلین پائے
جاتے ہیں۔ حالانکہ ہر عائے حدیث کو ان اقسام کے واقعات کی نقل سے بظاہر کوئی تعلق اور واسطہ
نہیں۔ البتہ سیران اقسام کے واقعات کو نہیں لکھتے۔ خلاف تہذیب ہوئے کے علاوہ منافی
شان رسالت جانتے ہیں ائمہ محدثین اس کو حضرت عائشہ کے ثبوت فضیلت اور آنحضرت صلعم کے
ساتھ مفرد درجہ کی محبت و تعلق سے ثبوت میں پیش کرتے ہیں۔ اور اصول عقاید کی ضرورت سے اس کے
نقل و بیان کو ضروری سمجھتے ہیں۔ حالانکہ یہ مدعا بھی حاصل نہیں ہوتا۔ کیونکہ یہ ممکن ہے کہ اور ازواج
مطہرات کے ساتھ بھی ایسے معاملات پیش آتے ہوں۔ جس کی خبر حضرت عائشہ اور ان کے متعلقین کو نہ
ملی ہو۔ تو پھر فضیلت کیسی اور تہذیب کیسے بکرا رہتا ہوگی ؟

توسیع تالیف و تصنیف کے موجودہ زمانہ میں۔ با استفادے کتب حدیث و فقہ پیشا کرتا ہوں اسلامی تاریخ و

سیر کی روزانہ مشاہدے اور مطالعے میں آتی ہیں۔ مگر کسی ایک میں بھی کسی شخص خاص کے ناموس کی خلوت کے حالات و واقعات اس طرح منظر عام میں نہ لائے جاتے ہیں اور نہ یوں علانیہ طشت از بام کئے جاتے ہیں۔ چہ جائیکہ رسولؐ اور اس کا ناموس۔ فاعتبروا۔ اہل اسلام تو ان شرعاً ک واقعات کو دیکھ کر دیدہٴ عبرت سے جتنے آنسو نہ بھائیں وہ کم ہے۔ مگر متعصبین مخالفین اسلام کو آنحضرتؐ صلعم کی معاشرت کے متعلق عورتوں کی صحبتوں میں آپ کی محویت۔ اور ان کے ساتھ آپ کا ایک شغف خاص وغیرہ وغیرہ (نعوذ باللہ) مختلف اقسام کے غلط الزام کا موقع ملتا ہے۔

(۲) ریاض النضرہ میں مرقوم ہے۔

عن عائشہؓ ۱: نہا قالت ۱: اتیت رسولیؐ لجزیرۃ طیفیؐ ہا کہ نقلت لسودۃ والنبیؐ صلعم بنی و بنیہا علی فایت فوضعت یدہ فی الخیرۃ و لطفنت بہا وجہہا فضحک النبیؐ صلعم فوضعت فخذہ فقال لسودۃ ۲: الطفی وجہہا فاطیفنت وجہی فضحک النبیؐ صلعم فجاء عہم فنادی یا عبد اللہ یا عبد اللہ فظن رسول اللہ ۳: نہ سید نخل فقال قوماً فاعسلوا وجوہکم ۴: فقلت عائشہؓ فما زلت رہاب عمر لہمبہ رسول اللہ صلعم آیا کا ص ۲

حضرت عائشہؓ سے مروی ہے کہ میں نے رسول خدا صلعم کے لئے حریرہ بچایا اور اسکو لیکر خدمت بابرکت میں حاضر ہوئی۔ اور ایک طرف بیٹھ گئی ایک طرف سودہؓ تھیں اور ایک طرف میں۔ سوچ میں آنحضرتؐ صلعم تھھے میں نے سودہؓ سے کہا میں سے کہا وہ انہوں نے انکار کیا ہے میں نے کہا۔ کہا وہ نہیں تو تمہارے منہ میں ہی حریرہ مل دو گی۔ سودہؓ نے اس پر ہی انکار کیا تو میں نے اپنے ہاتھ میں وہ حریرہ لیکر سودہؓ کے منہ پر رکھ دیا یہ دیکھ کر رسول خدا صلعم ایسا ہنسے کہ آپ کے دندان مبارک ظاہر ہو گئے اور سودہؓ سے فرمایا کہ تم بھی ان کے منہ پر رکھ دو چنانچہ انہوں نے بھی وہ حریرہ میرے چہرہ پر رکھ دیا۔

یہ دیکھ کر رسول خدا صلعم ہنسنے لگے۔ اتنے میں حضرت عمرؓ نے دروازے پر آکر یا عبد اللہ یا عبد اللہ کہہ کر بکرا رہے۔ آنحضرتؐ صلعم سمجھے کہ اندر آنا چاہتے ہیں۔ ہم لوگوں سے فرمایا کہ اب تم دونوں اٹھو اور اپنے ہاتھ منہ دھو ڈالو۔ (ایسا کہو کہ عمرؓ ایسی حالت میں دیکھ لیں) عائشہؓ کہتی ہیں کہ اس دن سے میں ہمیشہ عمرؓ سے ڈرتی رہی کیونکہ آنحضرتؐ صلعم کو ان سے ڈرتے ہوئے دیکھ لیا تھا۔

مطابقات کسی قوم و ملک میں مانع تہذیب نہیں۔ مگر خاص مشکوکہ رسالت میں اس قسم کی اچھل کود قابل اعتراض ضرور ہے جس طرح حضرت سودہؓ کی تمام ازواج مطہرات میں کبر السنی سلامات سے ہے اور سبطہ ام المؤمنین عائشہؓ کی صغیر السنی ہی یقیناً سے ہے۔ اس بنا پر باوجودیکہ دونوں خواتین میں زوجیت رسولؐ کے شرف مشترک نے کتنی ہی مساوت پیدا کر دی ہو۔ تاہم حضرت عائشہؓ کا یہ

بے تکلفانہ مذاق۔ اعتبار مساوت سن کے نہایت بد نما اور نازیبا ثابت ہوتا ہے۔ خصوصاً ازواج و معلمات کے آداب و اخلاق اور ابواب تہذیب کے سخت خلاف واقع ہوتا ہے۔

اس کے علاوہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ان مطالبات عامیانہ سے قطع نظر فرمانا اور مزید براں ان معمولی غوش فطیوں پر خدشات سہار دینا نبوت کو اشتغال دینا اور بھی شرناک صورت پیدا کرتا ہے۔ گویا آنحضرت صلعم ان اقسام کے فحاش و مذاق کو تہذیب و نسواں اور خصوصاً ازواج مطہرات کے حدود تہذیب و آداب کے خلاف نہیں سمجھتے تھے۔

آخر حصہ حدیث نے بالآخر ان لغویات کی حقیقت اور اسباب موضوعیت کا انکشاف کر دیا۔ اور ثابت کر دیا کہ حضرت عمرؓ کے کمال سطوت و ہیبت اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ حضرت عائشہؓ کی انتہا درجہ کی شوخی اور بے تکلفی کے اظہار۔ ان تمام لغویات کے مدعا تھے۔ مگر ان مدعا کے اظہار کی پر جو شیوں میں اس درجہ کی موضوعیت اور لغویت سے کام لیا گیا کہ نتیجہ یہ ہوا کہ دابہ رسالت اور آداب نبوت کو ایک طرف تو حضرت عائشہؓ کی محبت نے دابہ لیا۔ دوسری طرف حضرت عمرؓ کی سطوت و ہیبت نے پھر رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی منفرد اکریمیت اور کثمتی باقی رہی۔ واللہ اعلم بالصواب۔

(۲۷) اسی کی دوسری مثال ملاحظہ ہو تفسیر و فتوہ میں مسطور ہے :-

عن عائشة قالت استاذن ابو بكر على النبي
صلعم وانامعه في مرط واسعد فاذن له
فقضى حاجته وهو على تلك الحال في المرط
ثم استاذن عليه عثمان فاصحى ثيابه ولبس
فاذن له فقضى اليه حاجته ثم خرج
قالت عائشة قلت يا رسول الله استاذن
عليك ابو بكر فقضى له حاجته وانت على
حالك ثم استاذن عليك عمر فقضى اليك
حاجته وانت على تلك الحال ثم استاذن
عليك عثمان فاصحى ثيابه واصطفقت
فقال يا عائشة ان عثمان رجل حي ولو اذنت على
تلك الحال لخشيت ان لا تقضى حاجته

حضرت عائشہ سے مروی ہے کہ ایک مرتبہ حضرت ابو بکر نے صلعم کے پاس آنے کا اجازت مانگی، اوسوقت آنحضرت صلعم کے ساتھ میں ایک ہی چادر میں لپیٹی ہوئی تھی۔ آپ نے اُسی حالت میں اون کو اجازت دیدی اور وہ آئے اپنا کام کیا اور چلے گئے پھر عثمان نے اذن طلب کیا۔ تو آپ (چادر کھینک کر) اُدھ بیٹھے اور اپنے کپڑے درست کر لئے اور اون کو آنے کی اجازت دی۔ پس وہ بھی آئے اور اپنا کام پورا کر کے چلے گئے۔ تب میں نے کہا یا رسول اللہ صلعم ابو بکر آئے اور اپنی حاجت پوری کر کے چلے گئے مگر آپ اپنی حالت پر باقی رہے، پھر عمر آئے اور اپنا کام کر کے چلے گئے۔ مگر آپ کی حالت میں فرق نہ آیا لیکن جب عثمان نے انون طلب کیا تو آپ نے کپڑے درست کر لئے اور بیٹھ کر بیٹھ گئے۔ آخر اسکا سبب یہ کیا تھا؟ تو آپ نے

فرمایا کہ اے عائشہ عثمان ایک مرد با حیا ہیں۔ اگر میں ان کو اسی حالت میں بلالیتا تو مجھے خوف تھا کہ وہ بغیر حاجت پوری کئے واپس جاتے۔“

اس روایت کے متعلق زیادہ لکھنا مناسب نہیں ہے۔ ناظرین خود اندازہ کر لیں گے کہ اس واقعہ کے بیان میں تہذیب و شائستگی کہاں تک محفوظ رکھی گئی ہے۔ صرف دو تین باتیں اس کے متعلق عرض کر دینی ہیں۔ اول یہ کہ اگر وہ حالت جس کو خود ام المومنین نے بیان کیا ہے قابل شرم تھی اور قبول و فعل رسول کے مطابق ایک مرد با حیا و غیرت مند کے سامنے اس حالت میں رہنا مناسب نہ تھا۔ تو پہلے آنے والے کی آمد پر بھی وہی کرا مناسب تھا۔ جو حضرت عثمان کی تشریف آوری پر کیا گیا۔ بلکہ حضرت ابو بکر کی آمد پر اولیٰ اور انسب تھا۔ دوسری یہ کہ دو آدمیوں کے مقابلہ میں کسی تیسرے شخص کو یہ کہنا کہ ان میں یہی با حیا اور غیرت مند ہے جس امر کا مستلزم ہے۔ اس کو میں اپنے زبان و قلم سے ادا نہیں کر سکتا کیونکہ وہ باقی ماندہ بزرگواروں کی سمیت توہین کا باعث ہو گا۔ ایسا سو برا دہ اور علمائے کرام ہی کو مبارک ہو جنہوں نے یہ روایت درج کتاب کی ہے۔ یا ان کے رواۃ ثقہ کو نہیں بیان فضیلت و وضع روایت کا بھی سلیقہ نہ تھا۔ ایک بزرگ کی توفضیلت بیان کی اور دو بزرگواروں کے فضائل پر پانی پھیر دیا۔ ان موضوعات و مصنوعات کی حقیقت ہی یہی ہے کہ ان کے نقل و بیان میں جناب سرور کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی جس قدر تحقیر و توہین محض خلفائے کرام اور ام المومنین حضرت عائشہ کے فضائل دکھانے کے لئے کی گئی ہے اور جو نقشہ آپ کی معاشرت کا دنیا کے سامنے پیش کیا گیا ہے وہ حد درجہ قابل نفوس ہے۔

(۴) کنز العمال جلد چارم ص ۲۲ میں مرقوم ہے۔

عائشہ کہتی ہیں کہ ایک رات میں نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اپنے فرش خواب پر (نپایا خیال گذرا کہ آپ اپنی کینز اوقیبتیہ کے پاس اٹھ کر چلے گئے۔ پس میں (راہ ہیرے میں) ٹٹولتی چلی کھڑی ہوئی تو آپ کو نماز میں مشغول پایا۔ تو میں نے اپنا ہاتھ ان کے باؤں پر رکھا تاکہ وہ مجھ کو غفلت فرمایا ہو یا نہیں۔ پس آپ نے (میرے یہ حرکت دیکھ کر) فرمایا کہ تم کو اس وقت تمہارے شیطان نے گرفتار کر رکھا ہے۔ یہ سن کر میں نے کہا کہ کیا میرے ساتھ کوئی شیطان بھی ہے۔ فرمایا۔

عن عائشہ قالت فقدت النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ذات لیلۃ فظننت انہ قام الی جاربتہ ماریۃ فہمت انہ یبجذرفی جہتہ قائما یصلی فاذا خلعت یدہ فی شعرہ لا یطرحہ لای غنسل انہ لا یقال انہ یطرحہ الشیطان قلت ولی شیطان یا رسول اللہ فقال نعم قلت و یجیمہ بنی ادم قال نعم قلت و لک قال نعم و لکن اللہ اعوانی علیہ فاعلم

ہاں میں نے کہا اور بنی آدم کے ساتھ فرمایا۔ ہاں میں نے کہا اور آپ کے ساتھ فرمایا ہاں۔ مگر خدا نے اس کے مقابلہ میں میری مدد کی۔ جس سے آپ نے اسلام قبول کر لیا ہے۔

اسی مضمون کو اسی کتاب میں اس عبارت کے ساتھ بار و گھر نقل کیا ہے۔

عن عائشہ قال طلیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لیلۃ فلم اجدہ فظننت انہ انی لبعض جوارئہ او نسائہ فرأیتہ وھو ساجد وھو یقول اللھم الفھری ما اذللت وما اسررت۔
عائشہ کہتی ہیں کہ میں نے ایک رات رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو تلاش کیا۔ لیکن کہیں نہ پایا خیال کیا کہ آپ کسی کنیز یا بیوی کے پاس گئے ہوں گے مگر یہ غلط ہوا آپ سجدہ میں سر رکھے فرار ہے ہیں کہ اسے پروردگار بخش دے۔ جو کچھ مجھے بطور ظاہر یا مخفی سرزد ہوا ہے۔

انہیں ہے کہ ازواج مطہرات اور غلبہ نفس کے یہ حالات و واقعات۔ گویا ان محمد رات پر تعلیم رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی اثر اور صحبت نبوی کا کوئی فیض ہی نہ پہنچا تھا۔ پھر یہ مناقصہ شان رسالت اور مخفی لفظ آداب نبوت طواریکیوں تیار کئے گئے۔ صرف اس لئے کہ حضرت عائشہ کی فضیلت ثابت ہو۔ مگر فضیلت کی جگہ تو ان کی مناقصہ طبعیت ثابت ہوتا ہے۔

(۵) اسی کا دوسرا نمونہ ملاحظہ ہو۔ اصحابہ جلد ۲ ص ۳۳ مطبوعہ مصر میں مرقوم ہے:-

والجورینہ مراۃ من آلکندہ احضرھا ابو اسید الساعدی الساعدی فتولت عائشہ و حفصہ امرھا فقالت احداھما ان یعجبہ اذا دخلت علیہ امرأۃ ان تقول اعوذ باللہ منک واخرجہ ابن سعد عن هشام بن محمد وھو ابن طلحہ عن ابن غسیل الذی اخرجہ البخاری وزاد فیہ فقالت حفصہ لعائشہ او عائشہ لحفصہ خفیھا وانا امش طرھا ففعلتھا ثم قالت لھما احداھما انہ یعجبہ من المرأۃ اذا دخلت علیہ ان تقول اعوذ باللہ منک فلما دخلت علیہ واغلق الباب وارجع فی السمر ومد یدہ الیھا فقالت
جوئیدہ قبیلہ کندہ کی ایک عورت تھی جس کو ابو اسید ساعدی نے خدمت رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں حاضر کیا تھا۔ عائشہ اور حفصہ نے اس کا امر یعنی آرائش اپنے ذمہ لی اور اٹھائے۔ مثلاً گل میں ان میں سے ایک نے اس سے یہ کہہ دیا کہ جب کوئی عورت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس لائی جاتی ہے تو آپ یہ بات بہت پسند کرتے ہیں کہ وہ اعوذ باللہ منک کہے (میں آپ سے خدا کی پناہ مانگتی ہوں) اور ابن سعد نے ہشام بن محمد کلبی سے اور اس نے ابن غسیل سے دو روایتیں کی ہیں۔ جو بخاری نے بھی لکھی ہیں اور اس روایت بخاری میں اتنی زیادتی ہے کہ حفصہ نے عائشہ سے پوچھا عائشہ نے حفصہ سے کہا کہ تم منہ نہ ہی لگاؤ میں بالوں میں کنگھی کرتی ہوں۔ وہ ناشائستگی میں مصروف

۱ عوذ باللہ منك فقام بکبۃ علیٰ جہہ وقال
عذت بمعاذ ثلاث مرات ثم خرج فقال یا
ابا سیدنا کفہا باحلہا ومنعہا برزقین
یعنی کہ با سیدین فکانت تقول ادعونی الشقیۃ

ہوئیں۔ پھر دونوں میں سے کسی ایک نے اس عورت سے
کہا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس جیب کوئی عورت داخل
کیجاتی ہے تو آپ کو اوس کا یہ کہنا بہت بھلا معلوم ہوتا ہے

اس کے بعد وہ جلعروسی میں لائی گئی۔ دروازے بند کر دیئے گئے۔ پردے گرا دیئے گئے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اوس کی
طرف ہاتھ بڑھائے تو وہ کہنے لگی اعوذ باللہ منك (میں آپ سے خدا کی پناہ مانگتی ہوں) یہ کہنے ہی آپ انہیں
روئے مبارک پر رکھ کر اٹھ کھڑے ہوئے اور فرمایا کہ تو نے اوس کی طرف پناہ مانگی ہے جس کی طرف پناہ مانگی جاتی ہے
یہ کلمہ تین بار ارشاد فرمایا اور باہر چلے آئے۔ ابواسید سے فرمایا کہ اس عورت کو اس کے گرد والوں کے پاس پہنچا
دو۔ اور کہ اس کے دو کپڑے اس کو دیدو۔ پس وہ عورت سب سے کہا کرتی تھی کہ تم لوگ مجھے بد نصیب، بکھر بکرا کر دو۔
اس روایت میں کس کس کی تعریف کی جائے۔ ازواج مطہرات کے آداب، اخلاق کے نشان
کی یا ان علما و محدثین کے طرز بیان کی جو جناب رسالت صلی اللہ علیہ وسلم کی خلوت کے راز کو
یوں طشت از بام اور زباں زد خاص و عام کر دیتے ہیں نہ خدا سے ڈرتے ہیں نہ رسول سے شرم کرتے ہیں
رسول کی یوں توہیں کی اور اوس کے ناموس کی یوں پردہ دری۔ زیادہ افسوس تو اس کا ہے کہ اس کی
نقل سے اصل مدعا بھی تو حاصل نہیں ہوا حضرت عائشہ اور اور حضرت حفصہ کی فضیلت ظاہر ہونے
کا جگہ ان کی پوری حیلہ سازی اور صریح فتنہ بردازی ثابت ہو گئی۔

(۴) تفسیر درنثور میں۔ سورۃ تحریم کی تفسیر کے متعلق مرقوم ہے۔

۲ أخرجه ابن جریر والمذہب عن ابن عباس
قال قلت لعمر ابن خطاب عن المرءات
اللثان تطاهرنا قال عائشہ وحفصہ و
کان بدء الحديث فی شأن ام ابراہیم اصحابہا
الذی صلی اللہ علیہ وسلم فی بیت حفصہ فی یومها
فوجدت حفصہ فقالت یا نبی اللہ اقد جئت
الی شیء ما جئته الی احد من امہ اجدک
فی یومی فی حاسی و علی فراشی فقال
اللہ رضین ان حرمتها فلا اقربها قالت بلی

ابن جریر ابن المنذر نے ابن عباس سے روایت کی ہے۔
وہ کہتے ہیں کہ میں نے ایک دن عمران خطاب سے پوچھا کہ
وہ کون دو عورتیں ہیں کہ جنہوں نے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے برخلاف
ایک دوسرے کی مدد کی تو کہا کہ وہ عائشہ ہیں اور حفصہ
اور یہ واقعہ مادر ابراہیم کی نسبت گذرا تھا اور وہ یوں
تھا کہ ایک دن رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے ابراہیم سے حفصہ
کے گھر میں مقاربت کی جس سے حفصہ غضبناک ہو گئیں
اور کہنے لگیں کہ یا رسول اللہ آپ سے بھیڑ تو ایسا ظلم کیا
ہے جو اپنی بیویوں میں سے کسی ایک پر بھی کیا غصہ نہیں

فخرہا وقال لا تذکرہ ذلک احد فذکرہ
للعائشہ فاظہر اللہ علیہ فانزل اللہ
یا ایہا النبی لم تحرم ما احلل اللہ لک الاکات
سکھہ۔

کہ میری ہی باری کے دن۔ میرے ہی گمراہ اور میرے ہی
بستر پر؟ آپ نے فرمایا کہ کیا تم اس پر راضی نہ ہو گی کہ میں
ماریہ سے کنارہ کشی کروں اور اب کبھی اس کے ترسب
ان جاؤں۔ حفصہ نے کہا ہاں۔ آپ نے ماریہ سے کنارہ کشی

اختیار کرنے کا قصد کر لیا اور حفصہ سے کہا کہ دیکھنا اس بات کو کسی سے بھی نہ کہنا۔ مگر انہوں نے عائشہ سے کہہ دیا
تو خدا نے اپنے رسول صلعم کو اس پر مطلع کیا اور آیہ یا ایہا النبی انہ کو نازل فرمایا۔

واقعی کس قدر افسوسناک ہے کہ یہ اوس کی ازواجِ مطہرات کے اطوار و عادات ہیں جو حقیقی
غیرت و حیا کی مجسم شان رہے اور انہی و شعبۃ الایمان جس غیر متعہ کا خاص فرمان ہے۔ حالانکہ بفرض
محال۔ اگر ان خواتین کے ایسے اطوار و کردار صحیح بھی ہوں تاہم وہ رسالت کے خاص وقار میں کوئی کمی
نہیں پیدا کر سکتے۔ مگر ظاہری طور پر ان واقعات کو پڑھ کر ہر شخص اتنا کہنے کا ضرور مجاز ہو گا۔ کہ ان
خواتین نے ایک عرصہ تک شرفیاب خدمتِ رذکر آداب و اخلاق رسالت سے کوئی استفادہ حاصل
نہیں کیا۔ اور اپنے اون مخصوص وقار و اقتدار کی کوئی قدر و منزلت نہیں کی جن کی بنا پر اون کو عام
طبقہ نسوان میں اہماتِ مومنین اور ناموس جناب سید المرسلین صلعم ہونے کا شرف عنایت فرمایا گیا
تھا۔ ان خواتین کے ذیل میں سب سے زیادہ قابلِ اعتراض حضرت عائشہ کے واقعات ہیں۔ حالانکہ
تمام علما و محدثین جو ان کی اعلیٰ درجہ کی قابلیت۔ جامعیت قوتِ اجتماع۔ محامد تہذیب و آداب و مکارمِ اخلاق
اور محاسنِ معاشرت وغیرہ وغیرہ غرض ان کے تمام کمالات کو ایک ایک کر کے لکھتے ہیں وہی حضرات
ان کی نسبت ان تمام کمالات کا اظہار بھی کرتے ہیں اور اقرار بھی۔ وہ اپنی غایت غلط فہمی سے ان
نفویات کے نقل و بیانات سے حضرت عائشہ کی فضیلت اور آنحضرت صلعم کے ساتھ ان کی مفرد
درجہ کی محبت ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ لیکن اون کی امید کے خلاف نتیجہ بالکل برعکس معلوم ہوتا ہے۔
حضرت عائشہ کی تنظیم و تحریر کی جگہ ان واقعات سے تحقیر و توہین ثابت ہوتی ہے۔

سبب تو سبب قبلی صاف ہے۔ باوجود اپنی تحقیقات جدید کے بھی اس مسئلہ میں اوسے قدیم غلط فہمی پر
قائم ہیں چنانچہ سیرۃ النبی۔ جلد دوم ص ۴۴۵ میں مرقوم ہے۔

حضرت خدیجہ کے بعد حضرت عائشہ۔ ازواجِ مطہرات میں سب سے محبوب ترین تھیں۔ لیکن
محببت کے اسباب وہ نہ تھے جو عام انسانوں میں پائے جاتے ہیں۔ حسن و صورت میں حضرت
صفیہ ان سے بڑھ کر تھیں۔ اور دوشیزہ بھی تھیں۔ اور دیگر ظاہری محاسن میں بھی دیگر ازواج

ان سے کم نہیں تھیں۔ لیکن حضرت عائشہ کی قابلیت۔ ذہانت۔ قوت اجتہاد۔ وقت نظر و سمیت
 معلومات ایسے اوصاف تھے جو ان کا ترجمہ کا اصلی سبب تھے۔

چکر ص ۴۴۳ میں بھی مضمون یوں لکھا گیا ہے۔

حضرت عائشہؓ مجھ پر دل و دماغ رکھتی تھیں۔ اس لیے قربِ محبت سے استقدر فائدہ اٹھاسکیں
کہ بڑے بڑے نازک اور دقیق مسائل میں وہ اکابرِ صحابہ سے مفارقت کرتی تھیں اور انصاف

بالا سے اعلیٰ حضرت اسے سے اکثر مسائل میں اور ان کی فہم و درک سے اکثر کاپیہ بھاری نظر آتا ہے۔

خاص حضرت عائشہ کے متعلق پسند و اوقات ہم اوپر لکھ آئے ہیں اور چیدا مورا ہی اور نمونہ کے طور پر آمینہ دکھلائے جائیں گے۔ ان کی حقیقت حال ان تمام وعیدوں کے خلاف ثابت ہوتی ہے جو نیز کے حالات خاص امام بخاری کی مرویات میں۔ جن کی صورت و تعداد آیت میں کسی کو عذر و کلام کی مجال نہیں۔ اس باب میں عورت کے حالات میں حضرت عائشہ کے بارز حال۔ قوت اجتہاد اور انصاف بالائے اطاعت دونوں اصول کے مخالف و منافی ثابت ہوئے ہیں۔

پہر اسی طرح جناب رسول خدا صلعم کو فرشتہ خواب پر نہ پا کر اپنے دل میں آپ کی طرف سے خلاف عدالت و مروت گمان بیدار کرنا صاف صاف بتلا رہا ہے کہ ام المؤمنین کی نسبت ان تمام اوصاف و محامد کا ادعا صرف جو شخص عقیدت کے قیاسات میں اور ان قیاسات خارجی کو ہدایت داخلی سے کوئی تعلق نہیں۔ ممکن ہے کہ حضرت ام المؤمنین دوسروں کے معاملات میں اپنی قوت اجتہاد انصاف بالانصاف اطاعت، قابلیت اور جامعیت سب کچھ کام میں لاتی ہوں۔ مگر اپنی خاص احتیاج و ضرورت کے وقت آپ کا طرز عمل اظہار ذاتیات کے اعتبار سے ایک شخص معمولی اور سادہ خیال عورت سے زیادہ نہیں ثابت ہوتا۔ چنانچہ سیرۃ النبی کے مفہمہ ذیل اقتباسات ان بیانات پر کافی روشنی ڈالتے ہیں:

(۱) حضرت صفیہ نہایت عمدہ کھانا پکاتی تھیں۔ ایک دن انہوں نے کھانا پکا کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو پاس بھیجا۔ آپ اس وقت حضرت عائشہ کے گھر میں تشریف رکھتے تھے حضرت عائشہ نے خادم کے ہاتھ سے پیالہ چھین کر زمین پر دے مارا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ سب دیکھ کر چن چن کر کیا کہئے۔ ان کو جوڑا۔ پھر دوسرا پیالہ منگا کر واپس کیا۔

اس واقعہ میں۔ افسوس نہ اُم المؤمنین نے قوت اجتہاد سے کام لیا۔ نہ اصولی عدالت بالائے
اطاعت پر عمل پیرا ہوئیں۔ بلکہ عام نسوانی رشک و حسد بخود ہر کیسے طریقہ سے کار فرما ہوئیں۔ اگر قوت اجتہاد
پر قادر ہوئیں تو سمجھ لیتیں کہ ایک خاتون نے جو اون کی ہمسر اور ہم چشم ہے۔ اوس بزرگ کی دعوت کی

ہے اور اس کی خدمت میں تحفہ بھیجا ہے۔ جس کی خدمت آپ پر اور اس بھیجنے والی خاتون پر بقدر مشترک اور بدرجہ مساوی واجب ہے۔ پھر فیصلہ مجتہدانہ کے خلاف۔ اس کے تحفہ بھیجنے پر آپ کی آزدگی خاطر کیسی۔ یہ ناراضی اور اتنی ناراضی اور جھجھلاہٹ کہ پیالہ کا ٹپک دینا اور حبس غذا کو ضائع کر دینا تو ام المومنین کی ذاتیات اور دوسرے طبعی کثوتات ہے۔ اور پھر ایسی صورت میں کہ رسول خدا صلعم پاس بیٹھے ہیں۔ انہیں کے لئے خاص تحفہ آیا ہے۔ آپ ہی کی برابر والی اون کی ایک بی بی نے بھیجا ہے۔ اگر آپ کو کچھ طال خاطر بھی ہوا تھا۔ تو آپ کو آنحضرت صلعم کی رعایت سے تحمل کرنا ضروری تھا۔ اور انصاف بالائے اطاعت سے کام لینا تھا۔ اگر اس پیالہ کو خود لینا یا جھونکا گوارا نہ تھا تو خود آنحضرت صلعم کو لے لینے دیا ہوتا۔ اور آپ خاموش رہ جاتیں۔ نہ توڑا ہوتا نہ ٹپکا ہوتا۔ تو آنحضرت صلعم کو اس پیالہ کے ریزہ ریزہ چنے کی نہ تکلیف ہوتی۔ اور نہ اس کے معاوضہ دینے کی زیر بار ہی ام المومنین کے صرف ایک ذاتی خیال نے آپ کے تمام قیاسی محاسن کا خاتمہ کر دیا جب ذرا ذرا سے امور خانگی میں آپ اپنی بہی مزاج کو ضبط نہیں کر سکتی تھیں تو عدالت بالائے اطاعت کے اصول یا قوت اجتہاد کے انصاف پر آپ کا قائم رہنا مشکل سے تسلیم کیا جائیگا۔

(۲) ایک دفعہ آنحضرت صلعم سے حضرت عائشہؓ آواز بلند باتیں کر رہی تھیں رلڑنے کی سہمی لفظوں میں دہمی کی گئی ہے) اتفاقاً حضرت ابوبکرؓ آگئے۔ حضرت عائشہؓ کا ہاتھ پکڑ کر تھپڑ مارنا چاہا کہ تو رسول اللہ صلعم سے چلا کر بولتی ہے۔ آنحضرت صلعم بیچ میں آگئے اور حضرت عائشہ کے آڑے آگئے۔ حضرت ابوبکرؓ غصہ میں بھڑک باہر چلے گئے۔ آنحضرت صلعم نے حضرت عائشہ سے کہا کیوں۔ میں نے تم کو کس طرح بچا لیا۔ چند روز کے بعد آنحضرت صلعم کی خدمت میں حضرت ابوبکرؓ آئے تو وہ حالت بدلی ہوئی تھی۔ بولے مجھ کو سلج میں بھی شریک کر لیجئے جیسا کہ اس موقع پر میں نے جنگ میں شرکت کی تھی۔ آپ نے فرمایا۔ ہاں۔

صحیح بخاری ابوداؤد باب ماجاء فی المزاح

شعلی صاحب نے ابوداؤد کی اصل عبارت نہیں لکھی ترجمہ کی عبارت سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ اصل واقعہ محبت و تکرار کا پہلا استخفاف کیا گیا ہے۔ مگر آخر میں حقیقت نہ چھپ سکی۔ لکھ دینا پڑا کہ یہ واقعہ آنحضرت صلعم کے ساتھ حضرت عائشہؓ کی خانہ جنگی کے متعلق ہے۔ جس کو شعلی صاحب نے ابتدا میں یوں لکھا کہ آنحضرت صلعم سے برہم ہو کر بلند آواز سے باتیں کر رہی تھیں۔ آپ سے بڑھ کر ابوداؤد صاحب محدث ہیں جو اس خانہ جنگی کو مزاح فیما بین بتلائے ہیں۔

بہر حال صورت واقعہ دونوں صاحبوں کے مختار کے خلاف ہے۔ اس روایت کے متعلق امور ذیل قابل نظر ہیں۔

۱۔ الف (جناب رسالت صلیع کے ایسے واجب الاتباع شوہر سے لڑنا اور کاشانہ نبوت میں اتنا چلا چلا کر تقریر کرنا کہ باہر سننے والے نہیں اور سن کر دڑے چلے آئیں جیسا کہ حضرت ابوبکر نے کیا۔ عام اور معمولی شرفاء کے گھروں میں مستورات کے لئے جائز نہیں چ جائیکہ ازواج مطہرات اور دارالرسالت کے مخدرات کے یہ اطوار ثابت ہوتے ہیں۔ پھر حضرت عائشہ کی یہ کیفیت اور اون کا یہ عالم ایسا ہی ناقابل عفو اور غیر متحمل تھا کہ حضرت ابوبکر نے تحییر مار کر اون کی تنبیہ کا قصد و ارادہ کر لیا۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت ابوبکر کی رائے میں تمام قصور اور زیادتی حضرت عائشہ کی طرف سے تھی۔ رسول معصوم تھے اور محض بے گناہ۔ فطرت عامہ اور خاصہ کا امتیاز بھی نہیں سے معلوم ہو جاتا ہے کہ اخلاق نبی صام نے ہرگز گوارا نفرمایا۔ کہ حضرت عائشہ عامیانہ طور پر اپنی شوخی اور گستاخی کی سزا پائیں۔ آپ اون کے بیچ میں آگئے اور ماحضہم وانت خدیم (ہم اون پر غدا نہیں کریں گے جن کے بیچ میں تو ہوگا) کی پوری شان دکھا کر اون کو حضرت ابوبکر کی سزا دی سے بال بال بچا لیا۔

۲۔ (ب) لطیف تر تو آخر حصہ حدیث ہے۔ حضرت ابوبکر کا بعد مرور واقعہ آنحضرت صلیع کی خدمت میں اس کی یاد دہانی کرنا اور آپ سے ان الفاظ میں درخواست کرنا کہ مجھ کو بھی صلح میں شریک کر لیجئے جس طرح کہ اس موقع پر میں نے جنگ میں شرکت کی تھی۔ ایسا کلمہ ہے۔ جو آنحضرت صلیع کے ساتھ حضرت ابوبکر کے علاقہ سببی رکھنے کے اعتبار سے کوئی غیر تمند اور مذہب متخص اپنے منہ سے نکالنا کیسا کا نوں سے سننا گوارا نہیں کر سکتا۔

(۳) صفحہ ۲۲۴ جلد دوم میں تحریر ہے :-

حضرت حفصہ آخر حضرت عمر کی بیٹی تھیں۔ اس لئے فرائض میں ذرا تیزی تھی۔ مجمع بخاری میں واقعہ ایثار کے متعلق خود حضرت عمر کا بیان ہے کہ ہم لوگ زمانہ جاہلیت میں عورتوں کو کوئی چیز نہیں سمجھتے تھے۔ میں ایک دن کسی معاملہ میں غور کر رہا تھا۔ اتفاق سے میری بی بی نے مجھے مشورہ دیا۔ میں نے کھا تمہیں ان باتوں میں کیا دخل ہے بولیں کہ تم میری مداخلت پسند نہیں کرتے۔ حالانکہ تمہاری بیٹی رسول اللہ صلیع کو برابر کا جواب دیتی ہے۔ میں اٹھا اور حفصہ کے پاس آیا۔ میں نے کہا بیٹی تم رسول اللہ صلیع کو جواب دیتی ہو۔ یہاں تک کہ آپ دن بہر رنجیدہ رہتے ہیں۔ بولیں ہں ہم تو ایسا کرتے ہیں۔ میں نے کہا فبردار میں تمہیں غدا ابوالی

سے ڈراتا ہوں۔ تم اوس کے گھمنڈ میں نہ آ جانا جس کے حسن نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فریفتہ

کر لیا ہے۔ (یعنی عائشہ) بحوالہ صحیح بخاری جلد ۲ ص ۱۰۶

خدمت رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں حضرت خضہ اور حضرت عائشہ کی بیباکانہ درشت مزاجی استقدر عام ہو گئی تھی کہ ہر کس و ناکس کو اس کی پوری اطلاع تھی۔ جیسا کہ خضہ کی نسبت خود اون کی ماں نے اقرار کیا۔ اور عائشہ کے متعلق خود حضرت عمرؓ نے اظہار فرمایا اور خاکسکر صاحبزادی کو تنبیہ فرمائی کہ تم بھی عائشہ کی طرح نہ ہو جانا۔ جن کے حسن نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فریفتہ کر لیا ہے۔ یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مزاج پر وہ استقدر حاوی ہو گئی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے غایت فریفتگی سے اون کی کسی جادو جادو خواہشوں کو ذرا بھی رد نہ کر سکتے۔

حقیقتاً یہ سب اونہیں لغویات کے انبار اور اونہیں وضعی احادیث کے طواہر ہیں جو فضائل صحابہ اور خلفاء کے اظہار و اشہار عام کی غرض سے مرتب اور تیار کئے گئے ہیں۔ ورنہ ان لغویات کی کوئی اصل ہے اور نہ ان حشوئیات کی کوئی حقیقت۔ خدا کی شان۔ وہ سراپا یکتہ ہے۔ جو تمام ملکوتی اور روحانی عادات و خصائل۔ اخلاق و شمائل سے آراستہ و پیراستہ ہو کر اخلاق الہیہ کا نمونہ بنایا گیا ہو۔ وہ جمال قدرت کے علاوہ کسی فانی ہستی کی زیب و آرائش اور حسن و زیبائش پر فریفتہ و شغیفہ ہو سکتا ہے۔ اور پھر اتنا اور ایسا کہ رسالت کا وقار اور نبوت کا اقتدار بھی قائم رکھ سکے۔

یہ وہی لغویات ہیں جو عیسائی مستحبین اور یو روپین مستحبین کے تمام کافرانہ اور مغویانہ تعریفیات کے اصلی ماخذ ہیں۔ وہ نقل کے ذمہ دار ہیں۔ اون کو ان کی موجودہ عینیت کی حقیقت کی کیا خبر۔ اون کو کیا علم ہے کہ یہ لغویات کس وقت میں کس ضرورت سے مرتب کئے گئے۔ یہ ظاہر ہے۔ جیسا کہ ابھی ابھی ریاض النضرہ کے حوالہ سے اوپر لکھا گیا ہے کہ حضرت عائشہ نے حضرت عمرؓ کی نفیست میں ایک ایسی خاص حدیث بیان فرمائی ہے جس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اون کی سلطوت و ہیبت کے زیر اثر ثابت ہوتے ہیں۔ اس بنا پر حضرت عمرؓ کے اخلاق کے لئے بھی ادائے احسان کی ضرورت سے ضروری تھا کہ

وہ بھی حضرت عائشہ کی فضیلت میں ایسی حدیث بیان فرمائیں جس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا (نعمو ذبالہ) حضرت عائشہ کے حسن و جمال کے زیر جذبات ہونا ثابت ہوتا ہو۔ جس سے حضرت عمرؓ کا شمار مردوں میں تھا۔ اس لئے ہیبت و سلطوت میں ان کا کمال دکھلایا گیا حضرت عائشہ طیبہ نسوان میں شامل تھیں۔ اور عورتوں کے لئے سوائے حسن و جمال کی تسخیر و تاثیر کے کوئی دوسرا ذریعہ بہتر اور تہذیبی نہیں تھا۔ لیکن شہلی صاحب حضرت عمرؓ کے اسے اتفاق نہیں کرتے۔ اور ام المومنین کے حسن و جمال کو بے مثال نہیں سمجھتے۔ چنانچہ

لکھتے ہیں کہ اگرچہ وہ حضرت عائشہ (حن و جمال میں حضرت صفیہ سے زیادہ نہیں تھیں۔ بشلی صاحب کے خلاف حضرت عمرؓ کے اُمّ المؤمنین کے حسن و صورت کی بے مثال ثابت تھی اس لئے آپؐ نے اس کو رسول صلعم کی شفقت اور زینت کا باعث قرار دیا۔ مگر افسوس خود حضرت عمرؓ بھی حقیقت کو نہ چھپا سکے۔ اگر حقیقتاً حضرت عمرؓ حضرت عائشہ کے جذبات حن و جمال کو صحیح اور محسن سمجھتے تو پھر صاف جنرا دی کو اس طرز عمل اختیار کرنے سے کیوں روکتے؟

وقت پر خوب یاد آگیا۔ بشلی صاحب نے حضرت عائشہ کے ساتھ آنحضرتؐ صلعم کی مفراط محبت رکھنے کی توجہ میں لکھا ہے کہ حضرت خدیجہؓ کے بعد حضرت عائشہ ازواج مطہرات میں سب سے محبوب ترین تھیں۔ لیکن محبت کے اسباب وہ نہ تھے جو عام انسانوں میں پائے جاتے ہیں۔ مگر حضرت عمرؓ کی رائے اور ارشاد سے تو سوائے حن کے اور کوئی دوسری وجہ محبت کی پائی نہیں جاتی۔ بشلی صاحب جانیں اور حضرت عمرؓ

(۴) صفحہ ۳۲۸ جلد دوم میں تحریر ہے۔

ایک دفعہ حضرت عائشہ سے آنحضرتؐ صلعم نے فرمایا کہ توجہ سے جب ناراض ہوتی ہے تو میں سمجھ جاتا ہوں۔ بڑیں کیونکر۔ ارشاد ہوا کہ جب توجہ سے خوش رہا کرتی ہے تو یوں قسم کہاتی ہے۔ مجھ کے خدا کی قسم۔ اور جب ناراض ہوتی ہے تو کہتی ہے۔ ابراہیم کے خدا کی قسم حضرت عائشہ نے کہا ہاں۔ یا رسول اللہ صلعم میں صرف آپ کا نام چھوڑ دیتی ہوں

بحوالہ صحیح مسلم

ممکن ہے کہ یہ مکالمہ صحیح ہو۔ کیونکہ حضرت عائشہ کی تلخ مزاجی بسا اوقات فیما بین ایسی شکر رنجی کا باعث ثابت ہوتی ہے۔ مگر تاہم اس سے آنحضرتؐ صلعم کی ذات اقدس و اطہرین عدم خلایق و آداب معاشرت کا کوئی الزام نہیں آتا۔ اس سے حضرت عائشہؓ ہی کی سوراہی اور تلخ مزاجی کا پورا انکشاف ہوتا ہے کہ موصوفہ ذرا ذرا سی بات پر برہم ہو کر اپنے مفترض الطاعتہ اور واجب الطاعتہ شوہر سے ایسا بیزار ہو جاتی تھیں کہ قسم کھانے میں بھی اس کا نام لینا گوارا نہ فرماتی تھیں۔ بظہر قیہ ہے کہ اس عالم خاص گذر جانے کے بعد بھی عتدالا ستفسار نہایت پیچیدہ ہے اپنی اس منافرت کا خود اقرار فرماتی ہیں۔

(۵) سیرۃ النبی کے اسی صفحہ میں مرقوم ہے۔

بعض ایک چوڑا سا نیزہ رکھتے ہیں اور جس طرح ہمارے ہاتھ میں پتھر ہوتا ہے وہی جیسی ہی ایسی ہے

کھینچے ہیں۔ ایک دفعہ عید کے دن جیٹھی یہ تماشا دکھلا رہے تھے۔ حضرت عائشہ نے دیکھنے کی خواہش ظاہر کی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آگے کھڑے ہو گئے۔ حضرت عائشہ دوش مبارک پر رخسارے رکھ کر تماشا دیکھنے لگیں اور دیر تک دیکھتی رہیں۔ یہاں تک کہ آپ نے فرمایا کیوں ابھی تک تم بیٹھیں نہیں۔ بولیں نہیں۔ آپ چُپ ہو رہے۔ یہاں تک کہ خود تھک کر ہٹ گئیں۔ بحوالہ ابو داؤد

شبلی صاحب نے ان روایتوں کی نقل میں صرف ترجمہ سے کیوں کام لیا۔ صرف اس لئے کہ واقعات کی شدت لغویت کو چپائیں یا کم کر دیں چنانچہ اس واقعہ کے متعلق حدیث کے اصلی الفاظ یہ ہیں۔ فنظر الی لعب لمجدشہ بجلالہم فی المسجد و آتوا الترمذی وغیرہ۔ شبلی صاحب نے تماشا گاہ کو جو الفاظ حدیث سے مسجد رسول ثابت ہوتی ہے۔ تو بہین مسجد ہونے کے باعث خاص کر ترجمہ سے نکال دیا اور لعب (کھیل تماشا) کی لغویانہ صورت کو اپنے ملک کے اکھاڑے اور پھلکتی کے ڈنگل وغیرہ کی مثال بتلا کر ایک معتدلانہ اور مجوزانہ حیثیت میں تبدیل کر دیا۔

اسی سے اس واقعہ کی لغویت اور موضوعیت کی ترکیبوں کو سمجھ لینا چاہیے کہ خود ناقل حدیث شبلی صاحب اس فعل کا مسجد رسول کی ایسی جائے مقدس میں واقع ہونا قابل ذکر نہیں سمجھتے۔ اس لئے ذکر مسجد کو ترک کر کے صرف حضرت عائشہ کی غایت محبت کے مدعاے ثبوت کو نقل فرما دیتے ہیں۔ مگر افسوس خانہ خدا کی آہن کا تو خیال کیا گیا مگر خانہ رسول معلم کی تضحیک اور بے حرمتی کا کوئی لحاظ نہ فرمایا گیا اور ناموس رسول کو عورتوں کا بھی نہیں۔ مردوں کا برسر عام تماشا دکھلایا گیا۔ وہ مرد بھی کون؟ غیر قوم۔ غیر جنس اور غیر ملک کے رہنے والے۔ وہ آڑھی سے سہی اور وہ آڑھی شوہر ہی کی آڑھی۔ اعتراض تو اصل عمل سے ہے۔ صورت عمل سے نہیں۔ جب اصل عمل ہی عام شرف کی حیاد غیرت اور اخلاقِ آداب معاشرت کے خلاف ہے تو لغو بادشہ اس کے ارتکاب کی نسبت اس ذاتِ قدسی صفات کی طرف کیسے دیکھا جاسکتی ہے۔ جو حکم اِنَّا نَعْلَمُ خَلْقَ عَظِيمٍ۔ اخلاقِ الہیہ کا خاص نمونہ بنا کر دنیا کی تعلیم ہدایت کے لئے نازل فرمایا گیا تھا۔

ایسے مانع تہذیب و آداب افعال کو لغو بادشہ (عمل رسول سے نسبت دیکھ جاتی ہے اور مسجد رسول تماشا گاہ بنائی جاتی ہے۔ مگر نہیں معلوم آگے چل کر اس عمل رسول پر عمل امت کیوں نہ قائم ہوا۔ کیونکہ اس واقعہ کے بعد اوس وقت سے لیکر اس وقت تک۔ پھر مسجد میں ایسے تماشے دکھائے جانے کا کہیں ذکر و تذکرہ نہیں ہے۔ اسی سے سمجھ لیا جائیگا کہ اس بے سرو پا اور محض کذب و انفر کی حقیقت

کیا ہے۔ حضرت عائشہؓ کی فضیلت کے ایک اظہار یہ عائد ہے۔ کہ کتنے محرمات کے ارجماد کا خون کر دیا۔ اور ان کو موصوفہ محترمہ کی فضیلت ثابت ہونے کی جگہ معاشرت رسول پر منافی اخلاق و آداب الزام لگانے کا مخالفین اسلام کو موقع مل گیا۔

شبلی صاحب کی ادب شناسی تاہم غنیمت تھی کہ انہوں نے نقل و حدیث میں اگر رسولؐ کی نہیں تو مسجد رسول صلعم کی حرمت کا خیال کر کے ذکر مسجد سے چشم پوشی اختیار فرمائی۔ مگر صد ازیں ہے ابو داؤد صاحب اور ترمذی صاحب کی جرأت و دلیری پر کہ ان صاحبوں نے بلا لحاظ و پاس مسجد رسولؐ کو ان لہویات کی تماشہ گاہ بنایا۔ لطف پر لطف تو یہ ہے کہ ان کے ہود و لعب ہونے کا اقرار اور اوں کی عملی ترکیبوں کا اظہار بھی درج کتاب فرمادیا۔ ان لغویات سے اتنے نفاس پیدا ہوتے ہیں جو ہرگز قابل ذکر نہیں۔ اُم المؤمنینؓ کی چاہے کتنی فضیلت نہ ثابت کی جائے مگر ان کا معصوم ہونا کسی طرح ثابت نہیں۔ اس بنا پر اگر انہوں نے دزدیدہ رنگا ہی سے ان مردانہ کھیل تماشوں کو دیکھ بھی لیا تو اتنا قابل اعتراض نہیں۔ مگر جناب رسالتؐ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان عصمت عدالت و مروت کے ہرگز شایاں نہیں ہے کہ بالنفس المنفیس خصوصاً مسجد میں ان لہویات کو خود بھی مشاہدہ فرمائیں اور پردگان عصمت کو بھی اسکی سیر کرائیں لغو و بالہ من ہذہ الھفوات۔

(۶) صفحہ ۴۴ میں مرقوم ہے۔

ایک دفعہ حضرت عائشہؓ سے آپؐ نے کہا کہ آؤ تیز قدمی میں مقابلہ کریں۔ حضرت عائشہؓ اس وقت دہلی تہی تھیں۔ آگے لکل گئیں۔ جب سین زیادہ ہوا اور پر اندام ہو گئیں تو پھر مقابلت کی نوبت آئی۔ اب کی بار وہ پیچھے رہ گئیں۔ آپؐ نے فرمایا یہ اوس دن کا جواب ہے۔ بحوالہ ابو داؤد۔

کون پیچھے۔ اس سے حضرت عائشہؓ کی کیا فضیلت ثابت ہوئی۔ اگر پہلی بار جیت بھی گئی تھیں تو پہلی بار ہار گئیں۔ افسوس ایک حضرت عائشہؓ کے اظہار فضیلت نے کاشانہ نبوت میں ہلچل ڈال دی اور مشکوٰۃ رسالت کی خاک اوڑا دی۔ حضرت عائشہؓ کو ازواج مطہرات کے طبقہ میں ان خوش فعلیوں کے مقابلہ اور ان زندہ دلیوں کے موازنے کے لئے کوئی قانون محترمہ ایسی نہیں ملتی تھیں۔ جن کے ساتھ وہ تیز رفتاری کا امتحان دیتیں۔ اور نہ لغو و بالہ آنحضرتؐ صلعم کو اپنے عاجز و انصار میں کوئی شخص ایسا نظر آتا تھا۔ جس سے تیز رفتاری میں مقابلہ کیا جاتا۔ کس قدر شرمناک ہے کہ ایک مرد اپنے صنف ضعیف اور جنس نازک کے ساتھ تیز رفتاری کا مقابلہ کرتا ہے اور ایک بار ناکامیاب مگر دوسری بار

کامیاب ہو کر اُس سے اپنی تیز رفتاری پر فخر و مباہلت کرتا ہے۔ کس قدر عبرت ناک ہے کہ عصمت سرے
نبوت کی خلوت و جلوت کی صحبتیں۔ اور اُن کے عزیز اوقات ان اقسام کے ہوا کرتے۔ دوڑ و دوپ
اور اوجھل کود میں ضائع کئے جاتیں۔ استغفر اللہ ربی۔ یہی لغویات عیسائیوں کی تعریفات کے اصلی ماخذ
ہیں اور یہی حیثیات اُن کے تمام مغویانہ مفاسد کے حقیقی باعث۔ حالانکہ نہ ان کی کوئی اصل ہے نہ
حقیقت۔ صرف کذب و افترا کا طومار ہے اور موضوعات و مضمونات کا انبار۔

دفتر احادیث میں فضیلت حضرت عائشہ کی داستان اتنی طویل ہو چکی ہے۔ جس کی شرح و بیان
خارج از امکان ہے۔ اس بنا پر ہم اس بحث کو زیادہ طویل دینا نہیں پسند کرتے۔ ام المؤمنین کی فضیلت اور
محبت رسول صلعم کے متعلق ابتدا اور انتہا کی ایک ایک روایت کو اور لکھ کر ہم اس مضمون کو تمام کر دیتے
ہیں۔

محبت رسولؐ کی ابتدا صحیح ترمذی کی مفصلہ ذیل حدیث سے قائم کی جاتی ہے۔

<p>(۱) قال رسول الله صلعم ان جبریل جاء بصورتها في خرقه حرير خضراء وقال هذا خير جنتك في الدنيا والاخرة</p>	<p>فرمایا جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ حضرت جبریلؑ حریر سبز کے ایک پارچہ پر حضرت عائشہ کی ایک تصویر کھینچ ہوئی ہے کہ اسے اور مجھ سے ارشاد کیا کہ یہ آپ کی دنیا و آخرت میں زوجہ ہے۔</p>
---	--

اس حدیث کی موضوعیت اس کے لفظ لفظ اور حرف حرف سے ظاہر ہے۔ اس لئے اس کے
متعلق کسی تنقید کی ضرورت نہیں۔ ہاں استغناء باتنا لکھ دینا ضروری ہے کہ یہ وہ شرف ہے جس سے
جناب خدیجہ الکبریٰ سلام اللہ علیہا بھی محروم ہیں۔ حالانکہ حضرت عائشہ نے ان محترمہ کی ساری ازواج مطہرات
پر فضیلت رکھنے کے مسئلہ کو خود خدمت رسول صلعم سے رُو در رُو مقابلہ کر کے طے کر لیا تھا۔ (مشکوٰۃ باب مناقب
ازواج) اور ان کی افضلیت کے اوصاف و اسباب کو خود مخبر صادقؐ کی زبان سن لیا تھا۔ مگر با این ہمہ
خدا نے مشرف زوجیت کا اظہار انھیں کی روشنائی سے آغاز فرمایا اور علیہ مکرمہ حضرت خدیجہؓ کے فضائل
مناقب کو زیر نقاب رکھا۔ حالانکہ اُن کے محترمہ کے زمانہ زوجیت رسولؐ میں حضرت عائشہ کی تصویر کشی
ان کی زوجیت کا تصور بھی قائم نہیں ہوا تھا۔ اسی طرح آپؐ کی تصدیق رسالت فرمانے اور ایمان لائے کا
وہ وقت تھا کہ سوائے جناب خدیجہؓ کے کوئی نفس واحد اس وقت تک نہ خدا کر خدا جانتا تھا اور نہ
رسولؐ کو رسول۔ تعجب ہے کہ معطیات قدرت نے اس شرف خاص کی عطا کئے جانے کے وقت
حضرت خدیجہؓ کے ساتھ اتنی ناتواپی اور غفلت شعاری دکھائی اور حضرت عائشہ کے ساتھ اتنی

گرم اشاری اور جانبداری سے کام لیا۔ اِنَّ هَذَا لَشَيْءٌ عَجَابٌ

صرف اسی روشنائی پر اکتفا نہیں کی گئی۔ بلکہ خداوند عالم نے آپؐ کا خطبہ نکاح بھی پڑھ دیا۔ چنانچہ حضرت عبداللہ ابن عمرؓ سے اوسی صحیح ترمذی میں یہ روایت مرقوم ہے۔

عن ابن عمر قال رسول الله صلى الله عليه
والله وسلم قال جبريل ان الله قد زوج جدك
بابنة ابني بكبر معه صورتهما۔
ابن عمر سے مروی ہے کہ فرمایا جناب رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم نے کہ جبریل نے کہا کہ خدا اسنے آپؐ کو
حضرت ابی بکرؓ کی صاحبزادی سے بیاہ دیا اور اسکی تصویر
بہی اونکے ہمراہ تھی۔

اب نہیں معلوم کہ یہ نکاح حضرت خدیجہؓ کی وفات کے بعد واقع ہوا یا قبل اگر قبل واقع ہوا تو
یہ حدیث متفقہً جمہور کہ آپؐ نے حضرت خدیجہؓ سے قبل کسی کے ساتھ نکاح نہیں فرمایا۔ غلط ہو گئی۔
اور اگر بعد ان کے واقع ہوا تو دوسری حدیث مسلمہ جس سے جناب خدیجہؓ کی تقدیم و تفصیل تمام
امہات مؤئین بر ثابت ہوتی ہے۔ جوٹی ہو گئی۔ فالظر اوقتہ ہر دو

ابتداءً فضیلت تو یوں ہوئی انتہا بھی ملاحظہ فرمائی جاوے۔ زرقانی جلد دوم صفحہ ۲۶۶ میں

مرقوم ہے۔

روى أبو الحسن النخعي عنهما رفعته يات عائشة انه
ليهن علي الموت اني قد رأتك زوجتي في
الجنة وروى ابن عساکر بلفظ ما ابالي بالموت
مذ علمت انك زوجتي في الجنة والسلف بلفظ
هون علي الموت اني رأت عائشة في الجنة و
روى ابن عساکر عنهما رفعته ولقد رأت عائشة
في الجنة كما في النظر الي بياض كفيهما ليهون
بذلك عند موتی

ابو الحسن النخعی نے بطریق مرفوع حضرت عائشہؓ سے روایت
کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ تجھ کو
بشت میں اپنی زوجہ دیکھ کر مجھے اپنی موت پر رغبت نہ ہوئی
اور اس مضمون کو ابن عساکر نے ان الفاظ میں کہا ہے کہ
مجھ کو اس وقت تک اپنی موت گوارا نہ ہوئی جب تک کہ مجھ کو
اس امر کا علم نہ ہو گیا کہ تو بشت میں میری زوجہ ہوگی اور
امام احمد ابن حنبل نے بطریق مرفوع روایت کی ہے کہ میں نے
بشت میں عائشہؓ کو دیکھا۔ اور صرف اونکی تمثیل کی سفیدی مجھے
دکھائی گئی۔ اور یہی میری رغبت الی الموت کی باعث ہوئی۔

آخر ان لغویات کی کوئی حد بھی ہے۔ آخر وقت تک جب خدا سے لو لگی ہوئی ہے۔ رسول اللہؐ
صلیہم کا محبت عائشہؓ میں یہ عالم ہے کہ نہ آپؐ کو رجوع الی اللہ کی نسبت کسی فرحت و اطمینان کا خیال
ہے اور نہ الریشی الا علی کے ساتھ شرف وصال حاصل ہونے پر کوئی روحانی سرور لاحق ہے۔ لغو واللہ

خدا کی قربت اور اوس کے وصال سے شخص مفارقت عائشہ کے حزن و ملال کی وجہ سے اوس وقت تک کراہیت کی جاتی ہے۔ جب تک یہ علم و یقین کامل طور سے نہیں پہنچتا ہے کہ وصال الہی کے ساتھ وصال حضرت عائشہ بھی حاصل ہوگا۔ یا احمد ابن حنبل کے الفاظ میں اوس وقت تک اپنی موت کو ارا نہیں کی جاتی جب تک کہ حضرت عائشہ کی صورت اگرچہ بقدر کف دست ہی کیوں نہ ہو بہشت میں نہیں دیکھ لی جاتی ہے۔

حقیقت تو یہ ہے کہ ان لغویات احادیث نے نہ خدا کو خدا رکھا اور نہ رسول کو رسول۔ خدا اپنے رسول کو اپنی قربت کی طرف بلاتا ہے اور قربت عائشہ ہے کہ وہ اپنی سمیت کہنچے لئے جاتی ہو کر شہ دامن دل مسکینہ کہ جا اینجا است

آخر میں ہے ان علما کی فکر کاریوں پر اور محدثین کی ان کارگزاریوں پر جنہوں نے حضرت عائشہ کے فضائل و مناقب کی تدوین و ترجمین میں خدا کی منترہ ذات و صفات اور اوس کے معصوم اور سچے رسول صلعم کے اخلاق و عادات پر اتھام پرا تھام باندھے اور مخالفین اسلام کو انواع اقسام کے الزام لگانے کا پورا موقع دے دیا۔ ایک حضرت عائشہ کی افضلیت و محبت ثابت کرنیکی کوششوں میں آسمان زمین کے قلابے ایک کر دئے۔ تو کار زمین را نکو ساختی باز کہ بر آسماں نیز پرداختی۔

فقہی روایات میں ان لغویات کی ناپاک صورتیں ان لغویات کی در قوسہ بالا مثالیں تو وہ تھیں جو احادیث و تفاسیر کی کتابوں سے لیکر لکھی گئیں۔ ان شرمناک واقعات نے عصمت و حرمت

رسالت اور حیا و عزت نبوت کی جو حالت پہنچائی ہے۔ وہ عبرت للناظرین بکرو دنیا کے پیش نگاہ ہے۔ ان سے زیادہ ان لغویات کی ناپاک صورتیں تو فقہ کی کتابوں میں مذکور ہیں۔ جن کے ذکر و بیان سے نفوذ باللہ رسول اللہ صلعم کی پاک و پاکیزہ معاشرت کو تعیش و نیاوسی اور جذبات نفسانی کا مرتع بنا رکھا ہے۔ اور ان لغویات کی نسبت حضرت عائشہ کی تنہا ذات سے کی جاتی ہے۔ (۱) مبطلات صوم کے ذکر میں۔ در قافی شرح موطا سے امام مالک میں لکھتے ہیں:-

امام بیہقی حضرت عائشہ سے روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حالت صوم میں میرا بوسہ لیتے تھے۔ اور میری زبان چومنے لگتے تھے۔ میں نے معلوم ہوا کہ ایسی باتیں ہو میناں بی بی میں ہوتی ہیں انکا ظاہر کرنا ضرورت کیلئے جائز ہے۔ حالانکہ بلا ضرورت بیان منہی عنہ ہے۔ یعنی نہ بیان کرنا چاہئے۔

للبيهقي عن عائشة (أنه صلى الله عليه وآله وسلم كان يقبّلها وهو صائم ويحيي لسانها وفيه مجاوزة لأخبار عن مثل هذا ما يجري بين الزوجين على الجملة للضرورة وإما في حال غير الضرورة فمنهى عنه زرقا شرح موطا ص ۹۳ ج ۲۔

اب اسیر حضرت عائشہ کی ترقی دیکھئے :-

ان عائشہ بنت طلحہ بن عبد اللہ احد العشرۃ
المقرینۃ الیتمیۃ ۴۲ عمر ان کا ت فائزۃ الجمال
فقہہ مروی لہا السنۃ اخیرتہ انہا کا ت
عند عائشۃ زوجۃ النبی فدخل علیہا زوجہا
هنالك وهو عبد اللہ ابن عبد الرحمن ابن
ابی بکر الصدیق الیتمی تابعی مروی لہ شیخان
و غیر ہما و هو صائم فقال عمتہ عائشہ
ما یمنعک ان تدنو تقرب من اهلک زوجک
فقیل لہا و تلا علیہا خمس البشیرۃ دون جماع و
دعاہا فصرت افادتہ الحکم ولا فمعلو ۴۲
انہ لا یقبلہا بحضور عمتہ عائشہ ۴۲ المؤمنین
وقال ابو عبد اللہ تزدید ما یمنعک اذا
دخلتہا یجتمعت انہا شکت لہا لیسۃ قلۃ حاجۃ
الی النساء و سالتہا ان تکلمہ فاقنتہ بذلک
او غیر عندہا لکنہ نفسہ فقال اقبلہا و انا
صائم شرع بواسطہ ۴۲

خلاصہ ترجمہ یہ ہے کہ عائشہ بنت طلحہ حضرت عائشہ کی بہانچی
تھیں اور ان کا نکاح عبد اللہ ابن عبد الرحمن ابن ابی بکر صدیق
کے ساتھ ہوا تھا وہ ثقہ تھیں اور مشہور صاحب جلال اور سو
چراغ حدیث مروی ہیں۔ وہ بیان کرتی ہیں کہ ہم ایک دن
حضرت عائشہ کے پاس بیٹھے تھے کہ میرا شوہر آیا۔ اور وہ
روزہ رکھے تھا۔ حضرت عائشہ نے کہا کہ بیٹا تم اپنی بی بی کو
حالت صوم میں بوسہ دینا کیوں نہیں کرتے۔ لایق بھیجتا جواب
دیتا ہے کہ ہاں ہوتا تو ہے۔“

لفظی ترجمہ بوجہ عدم تہذیب کے ترک کیا گیا۔ صرف
مفہوم اور مراد روایت کے بیان سے کام کیا گیا ہے۔

اب حضرت عائشہ نے اس حدیث کو جس انداز بیان سے ادا فرمایا ہے۔ وہ بھی اسی محدث
کے الفاظ میں ملاحظہ ہوں۔

حضرت عائشہ سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ
وسلم حالت صوم میں اپنے لبس ازواج کا بوسہ لیتے
تھے۔ یہ کہہ کر وہ ہنسیں اور سلم بن حضرت عائشہ نے کہا کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے میرا بوسہ لیا اور وہ

عن عائشہ ۴۲ المؤمنین انہا قالت اننا کان
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یقبل بعض
ازواجہ و هو صائم فضحکنا اما فی کان
یقبلنی و هو صائم و انا مسلمۃ مکافی النخاری

ع ام المؤمنین حضرت ام سلمہ۔ حضرت ام سلمہ کے ذکر مرقومہ بالا میں۔ بخلاف مسلم وغیرہ کے۔ امام
بخاری صاحب الکمل منفرد ثابت ہوتے ہیں۔ حالانکہ امام مسلم نے ایک روایت میں عائشہ سے اور ایک میں حفصہ

او حفصہ کما فی مسلم البضا لکن الظاہرات
کلا منہن اتھا اخبار عن فعلہ معہا۔
زرقانی ص ۹۳

ناموس رسول کی بے حرمتی اوس کی پاک معاشرۃ کی غارتی ہیں تاکہ پہنچا کر اگر ختم کر دی جاتی۔
تاہم غیبت تھی۔ مگر یہاں تو لفظ لفظ کی تفصیل اور حرف حرف کی تصریح سے حضرت عائشہ کی فضیلت
کے نکتوں پر نکتے دکھاتے ہیں لیکن ان تمام طومار بیکار ہے سوا اسے توہین انگیز اور مضحکہ خیز نیتوں کے
کوئی فائدہ نہیں نکلتا۔ اب زرقانی صاحب عبارت حدیث میں لفظ فضیلت کے معنی حضرت عائشہ کے
ہنس دینے کی توجہات ان الفاظ میں قلمبند فرماتے ہیں۔

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۰۵۔ اس سے اس عمل کو لکھتا ہے۔ مگر بخاری صاحب نے یہ کوشش کی ہے کہ ام سلمہ کو شامل
کر لیں۔ اس غرض سے کہ ازواج مطہرات میں بقول جمہور حضرت ام سلمہ حضرت عائشہ کی مخالفت پارٹی میں شامل تھیں
زرقانی صرف بخاری کی نقل عبارت حدیث پر اکتفا کرتے ہیں اور سلسلہ رواۃ وغیرہ کے نقل کو بالکل چھوڑ دیا ہے۔ اس لئے
ہم اسکے رجال کی تحقیق سے بالکل مجبور ہیں۔ مگر اتنا ضرور لکھ کر بتا دیں گے کہ جناب ام سلمہ کے طرز عمل سے یہ حدیث
بخاری بالکل جوٹی اور وضعی ثابت ہوتی ہے۔ اسوجہ سے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات میں یہ وہ غیور
عزیزہ ثابت ہوتی ہیں جنہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خواستگاری نکاح کے وقت ہی اپنے غیور
ہونیکا اظہار فرمایا تھا اور اپنے غیرت داری کے تقاضے کو آئندہ قصد مناکحت کا مانع ٹھہرایا تھا۔ اور جو شرائط
نکاح کئے تھے ان میں سب سے پہلے اپنے غیور ہونے کا اظہار تھا۔ ہم اس مقدسہ کے حالات مولوی شبلی
صاحب کے خاص الفاظ میں حسب ذیل دیکھتے ہیں۔

ان کے شوہر ابو سلمہ بڑے شہسوار تھے۔ مشہور غزوات بدر و احد میں شریک ہوئے۔ غزوہ احد میں چند زخم
کھائے اور ان کے صدقات سے جانبر نہ ہو سکے جہاں وہی سہ ماہی وفات پائی ان کے جنازہ کی نماز بڑے اہتمام
سے پڑھی گئی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تو تکبیریں کہیں لوگوں نے نماز کے بعد پونچھ دیا رسول اللہ آپ کو سہو تو نہیں ہوا۔
فرمایا ہزاروں تکبیروں کے مستحق ہیں۔ ابو سلمہ کی وفات کے وقت ام سلمہ حاملہ تھیں وضع حمل کے بعد جب عادت گزر گئی
تو انہوں نے (مفصلہ ذیل) چند عذر پیش کئے۔ (۱) میں سخت غیور عورت ہوں۔ (۲) صاحب عیال ہوں۔
(۳) میرا سن زیادہ ہے۔ (اللہ اللہ! کس قدر متانت۔ صفائی اور عدالت ہے) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان تمام زحموں کو
گوارا فرمایا۔ ازواج مطہرات میں حضرات عائشہ کے بعد فضل و کمال میں انہیں کا درجہ ہے (نحس خود غرضانہ فیصلہ
اور ترجیح بلا دلیل ہے) ابن سعد نے طبقات میں اس کی تصریح کی ہے (ہم اوس کی تہنیت و تصحیح کریں گے)

یعنی ام المومنین حضرت عائشہؓ اسلئے نہیں کہ معلوم ہو جائے جسکا قصہ بیان کیا گیا ہے کہ حضرت صلعمؐ جس کا

توجیہ اول نہیں تھا علیٰ ائہا صاحب
القصة۔

پوسہ لیتے تھے وہ میں ہی ہوں۔

مگر انفسوس۔ اس کی کوئی وجہ نہیں دکھائی جاتی کہ اس محدث کو رسول صلعمؐ کے اس افتخار کی نسبت حضرت عائشہؓ ہی کا اقرار کیوں ملا۔ اور حضرت حفصہؓ اور حضرت ام سلمہؓ کی نسبت وہ اس کے اظہار کو نہ پا سکے۔ صرف اس لئے کہ مراد ہے صرف حضرت عائشہؓ کی افضلیت سے۔ اسلئے صرف انہیں کی نسبت اس فضیلت و افضلیت کی تفصیل کی گئی۔ مگر بغرض محال۔ اگر لغو و بالشر

بقتیہ حاشیہ صفحہ ۱۰۶۔ روایت حدیث اور نقل احکام میں حضرت عائشہؓ کے سوا تمام بیویوں پر انکو فضیلت حاصل ہے۔ حضرت عائشہؓ کے موضوعات مشہور ہیں اور ان کی ایک حدیث بھی موضوع نہیں۔ یہی فرق مالہ امتیاز کافی ہے۔ صلح حدیبیہ میں جب صحابہ کو مکہ سے باہر حلق اور قربانی سے نالہ تھا تو حضرت ام سلمہؓ ہی کا تدبیر سے مشکل حل ہوئی۔ اور یہ اون کی دانشمندی اور عقل و ذہانت کی سب سے بہتر مثال ہے۔ یہ واقعہ صحیح بخاری بہ تفصیل تمام درج ہے۔ سیرۃ النبی جلد دوم ص ۳۰

ایسی صاحب جامعیت و قابلیت اور ایسی صاحب حیا و غیرت خاتون۔ عام فطرت نسوانی کے خلاف۔ نامحرم مردوں کے مجمع میں تبلیغ کی ضرورت ہی سے کیوں نہ ہو۔ اپنے راز خلوت کی لیں چہرہ کشائی کرے اور اس صفائی سے اپنے شوہر کے اختلاط کی باتوں کو دھڑا دھڑ بیاں کرے۔ کبھی کوئی آدمی خیال کر سکتا ہے کہ یہ خاتون با عصمت و عفت وہی ہے۔ جو اپنے غیور ہونے کی نسبت اس متانت اور استقامت سے دعوے پیش کرتی تھی۔ لاوائسہ یہ بخاری صاحب کی صریح کا زبانہ قلم کار ہی ہے۔ اور کچھ ہی نہیں۔ جو صحابہ کی طرح طبقہ ازواج مطہرات میں مساوی فی المذاہج کا اصول تعمیم قائم کرنا چاہتے ہیں۔

ہم اس خاتون معظّمہ و محترمہ کی غیرت و حیا داری کی ایک اور مثال ذیل میں لکھ کر اس بحث کو تمام کر دیتے ہیں۔ صحیح مسلم ص ۲۳۳ میں مرقوم ہے کہ سلیم انصاری نے خدمت رسولؐ میں آنے کی اجازت مانگی۔ آپؐ اسوقت ام المومنین حضرت ام سلمہؓ کے گھر میں تھے اجازت ملی۔ اندر آئے۔ رسول صلعمؐ سے سلیم نے دریافت کیا کہ کیا عورتوں کو بھی اختتام تھا ہے۔ جناب ام سلمہؓ نے سلیم کو ڈانٹ کر کہا کہ تم مسکے پوچھتے ہو یا عورتوں کو فضیحت کرتے ہو؟ ایسی غیرت مند اور حیا دار عظیمہ جو منہ شرعیہ کے استفسار میں ہی عام جنس نسوانی کے متعلق اتنا نکاشنا کو بھی نہ سندا چاہتی ہو اور نہ اسلئے کو توڑاؤ کی ایسی بدشمر حرکت پر تنبیہ فرماتی ہو۔ وہ لغو و بالشر اس بیجائی سے اپنا بیان آپؐ کر سکتی ہو! ان هذا بسند لا یجوز

مرافقہ عقی عنہ

بوس و کنار ہی پر فضیلت و اقتدار ازواج مطہرات کا دار و مدار ہے تو تاہم۔ باسناد صحیحین۔ حفصہ اور ام سلمہ دونوں اس فضیلت میں شامل ہیں۔ پھر حضرت عائشہ کی فضیلت کیسی۔ نعوذ باللہ من ذلک۔

اب دوسری اور تیسری توجیہ بھی ملاحظہ کر لیجئے۔

حضرت عائشہ کو اسوجہ سے منی آئی کہ انہوں نے وہ بات بیان کی جس کے تذکرے مردوں کے سامنے فطرتاً عورتیں شرماتی ہیں مگر صرف تبلیغ علم کی ضرورت نے انکو مجبور کیا کہ اس واقعہ کو بیان کیا۔

تیسری وجہ یہ تھی کہ اس بیان سے اون کو سرور ہوتا تھا۔ اور یاد آتی تھی حضرت کی وہ محبت اور لطف و مدارات۔ جو اون کے ساتھ تھی۔ چنانچہ بیہی کی حدیث ہو عائشہ سے کہ آنحضرت صلی علیہ وسلم حالت صوم میں ہمارا بوسہ لیتے تھے اور زبان چومتے تھے۔

(۲) او تعجبت من انفسہا اذا حدثت بعثی هذا مما يستحي النساء من ذكره للرجال ألياً عنهن ضرورة تبليغ العلم ألى ذكر ذلك.

(۳) و سرور استذكر مكانها من النبي و حالها معه و ملا طفته لها و محبة و للبهق عنها أنه صلى الله عليه وسلم و كان يقبلها و هو صائم و يمسك لسانها ۹۲

یہ فاضل شارح ان واقعات کی رکاکت کا خود ناقل بھی ہے اور قائل بھی۔ خود کہتا ہے۔ مما يستحي النساء من ذكره للرجال۔ فطرتاً عورتیں ان اقسام کے تذکرے مردوں کے سامنے کرتے ہوئے شرماتی ہیں۔ مگر بار بار یہی ذکر کئے جاتے ہیں اور رسول صلعم سے ذرا بھی نہیں شرماتا کہ اس کے خاص ناموس کو اتنا بے غیرت سمجھ کر اس کے مونہ سے خلاف عادات نسواں مردوں کے مجمع میں اپنے آپ بیان کر آتا ہے۔ لا حول ولا قوۃ۔ پھر خلاف عادت نسواں تیسری وجہ منہی کی غایت محبت رسول بتلاتا ہے۔ حالانکہ عورتوں کا خاص قاعدہ ہے کہ اگر بسبیل تذکرہ دے اپنے شوہر متونی کا ذکر کرتی ہیں۔ یا اس کے لطف و مدارات کو یاد کرتی ہیں تو بے اختیار آنکھوں میں آنسو بھر لاتی ہیں۔ اور اس کی یاد میں پھوٹ پھوٹ کر رونے لگتی ہیں۔ مگر یہ فاضل شارح حرم رسول صلعم کے متعلق تمام خلاف فطرت امور جائز رکھتا ہے اور خدا و رسول سے ذرا بھی نہیں ڈرتا۔ استغفر اللہ۔

ان لغویات کے نشرو اجرا کا نتیجہ ہوا کہ حالت صوم میں بوس و کنار سنت قرار دے دیا گیا۔ حالانکہ حقیقت صرف جواز سے آگے نہیں بڑھتی۔ مگر حضرت عائشہ کے طومار روایات جو انکی فضیلت اور رسول اللہ کے ساتھ مفرد محبت رکھنے کے ثبوت میں جمع کئے گئے۔ ان قابل اعتراض حرکات کو حکم شریعت قرار دے لیا گیا۔ چنانچہ زرقانی لکھتے ہیں۔

واخذوا الظاهرية بظاهر الحديث فحملوا القبله (زہ ظاہریہ (جو اہل حدیث کا استاد فرقہ ہے) اسکا قائل

لِلصَّائِمِ سُنَّةٌ وَقُرْبَةٌ مِنَ الْقُرْبِ اقْتِدَاءً لِفَعْلِهِ
ہے کہ روزہ دار کو بوسہ لینا سنت ہے اور موجب قربت
ہے کیونکہ آنحضرت صلعم یہ کام کرتے تھے۔

اس مسئلہ خاص میں تمام علماء محدثین سے زیادہ قیامت کی ہے تو امام بخاری نے کہ بوسہ بازی کو
حالت صوم میں صرف سنت رسول صلعم ہی قرار دینے پر اکتفا نہیں کی بلکہ اس پر اور اضافہ یہ فرمایا کہ اپنی
صحیح میں ایک خاص باب اس امر کا باندھا کہ روزہ دار اپنی زوجہ کے ساتھ مباشرت کرے۔
چنانچہ حضرت عائشہ سے روایت ہے۔

كان النبي صلعم يقبل ويباشر وهو صائم و
سواء استكلم الاخر به
آنحضرت صلعم حالت صوم میں بوسہ لینے تھے اور مباشرت
کرتے تھے اور تھے حضرت بڑے مالک اپنے عضو خاص
کے۔

محدثین سے زیادہ تو ان کے شارحین حدیث زیادہ بے شرم ثابت ہوتے ہیں:۔
وزقانی صاحب شرح موطا اپنی شرح میں اسی حدیث بخاری سے استدلال فرماتے ہوئے
لکھتے ہیں:۔

ذكرت الفواحش الشهوات مرتقيه والمعانقه
وارادت ان تعبر عن الجماعه فيكونت عنها
يلا حرب راحي عبارة احسن منها واخذ الظاهر
بظاهر هذا الحديث فجعلوا القبلة للصائم
سنة وقربته من القرب اقتداء بفعله صلى الله
عليه وآله وسلم ورد بان الله كان جملة
نفسه فلا يمس كغيره وكيف ما كان لا
يفطر الا بانزال المني ولو مذى وحب
القضاء عند مالك ولا شيء عند أبي
حنيفة والشافعي وشذ قوم فقالوا بغير
القبلة يبطل الصوم

حضرت عائشہ نے اس حدیث میں کل انواع شہوات
کو درجہ بدرجہ بیان کر دیا ہے۔ کیونکہ پہلے بوسہ کا ذکر کیا۔
پھر مباشرت کا جس کے معنی معانقہ دست بازی وغیرہ
کے ہیں۔ پھر جماعت کو کنایہ سے بیان کیا۔ لفظ ارب
سے۔ اب اس سے بڑھ کر کیا فصاحت ہو سکتی ہے۔ اسی
وجہ سے فرقہ ظاہریہ نے بوسہ بازی کو داخل سنت کر لیا ہے
کہ اس سے امید ثواب ہے۔ اور اسکا رد یوں کیا گیا ہے
کہ حضرت اپنے عضو خاص کے بڑے روکنے واسطے
تھے۔ کہ دوسرا آپ کے ایسا ممکن نہیں تھا۔ غرض صورت
مسئلہ یہ ٹھہری کہ تنہا بوسہ لینے یا مباشرت کر نیسے تاویفیکہ
انزال منی نہ ہو۔ روزہ باطل نہیں ہوتا۔ ہاں اگر مذی
درطوبت قبل منی) نکلے تو امام مالک کے نزدیک روزہ کی قضا واجب ہوتی ہے۔ مگر امام ابو حنیفہ اور امام شافعی کے
نزدیک کچھ نہیں۔ مگر یا نہیں۔ ایک قوم (طبقہ علی) کہتی ہے کہ محض بوسہ لینے ہی سے روزہ باطل ہو جاتا ہے۔

ہم ان لغویات کی تنقید و تحقیق میں ایسا عزیز وقت زیادہ صرف کرنا نہیں چاہتے۔ حقیقتاً ہم جتنا کلمہ چکے وہی ضرورت سے کہیں زیادہ ہے۔ مگر آخر میں ہمارے لئے یہ لکھ کر بتلادینا بھی ضروری ہے کہ صوم سے مراد الہی کیا ہے؟ یہی نہ کہ انسان کی تمام خواہشات روزہ رکھنے سے کم ہوں۔ انسان صبر و تحمل سے اپنی تمام خواہشات نفسانی پر قابو پاسکے۔ انسان میں۔ انکسار و تواضع۔ صبر و تحمل اور ذاعت و استقامت کے جو ہر پیدا ہوں۔ آدمی خدا کی یاد میں محو ہو۔ اور حالت صوم میں وہ مشاغل اختیار کرے۔ جن سے صفات مذکورہ بالا کی مشق و تعلیم حاصل ہو۔

بخلاف ان امور کے واقعات مذکورہ بالا ہے۔ جو خاص طور پر فقہ اسلامیہ کے احکام ثابت ہوتے ہیں ان مشاغل کے مخالف۔ طرز عمل اختیار کرنے کی تنبیہ و تاکید معلوم ہوتی ہے۔ صرف کھانا پینا بند تو ہے۔ مگر اور سب جائز ہے۔ لغو بالشر۔ ہتھ ماس کے لئے۔ موند بوسوں کے لئے۔ تو اس بنا پر ہر شخص نہایت آسانی سے خود تصفیہ کر لے گا کہ یہ احکام صیام، رعائے الہی کے بالکل مخالف ہیں۔

حقیقت مدعا پر اگر تحقیق کی نظر ڈالی جائے تو اس طواریک مقدار فقط اتنی معلوم ہوتی ہے کہ اگر کسی صائم سے محض اتنا تاثیر فعل صادر ہو گیا تو مبتذل صوم نہ ہو گا۔ چنانچہ حضرت عمر کے خاندان سے اس مسئلہ کی ابتدا ظاہر ہوتی ہے اور وہ صحیح نسائی اور ابوداؤد میں حسب ذیل مرقوم ہے۔

عمر ابن خطاب کا بیان ہے کہ ایک دفعہ ہم نے بوسہ لیا اور خدمت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں حاضر ہو کر عرض کی کہ آج مجھ سے ایک عظیم امر سرزد ہو گیا ہے۔ پوچھا کیا کہنا کہ ہم نے حالت صوم میں بوسہ لے لیا ہے۔ ارشاد فرمایا کہ اگر صوم میں پانی سے گلی کر لو کیا ہو۔ عرض کی کچھ ہی نہیں۔ فرمایا۔ یہ بھی دیباچہ

عن حماد بن الخطاب حدثت فقلت وانا صائم فقلت يا رسول الله صلعم صدقت اليوم امرًا عظيمًا قبلت وانا صائم قال امرات مضمضت من الماء فقلت صائم قلت لا يا ابن ابی قحافة

بات تو اتنی تھی۔ مگر عقیدت مندوں نے حضرت عائشہ کی فضیلت و محبت۔ حضرت عمر کی روایت اور نیز اس حکم لطف انگیز کو شہرت دینے کی ضرورت سے۔ ذرا سی بات کا بشکریہ کر دیا۔ نہ خدا کو چھوڑا نہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو حضرت عائشہ پر جو ہوا تمام لگا گئے۔ وہ ایک ایک کر کے اوپر لکھ دئے گئے۔ اب اس حکم سے حضرت عمر کے خاص ناموس کی جتنی اور جیسی پردہ درمی کی گئی ہے۔ وہ زرقانی کی شمشاد مع مولا کی مشعلہ ذیل عبارت میں ملاحظہ فرمائی جاوے۔

ان عاتکہ انستہ و فی راتہ بنت ابی اسبہ | تاکہ نسبت زید۔ زوید حضرت عمر ابن الخطاب سے حضرت عمر

و یقیناً لعین ابن نقیل بضم النون و فتح المفاع و
سکون التختانیہ و کام لقرشیۃ العلو بہ
صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم و علیٰ آتت سعید بن
زید احد العشرۃ امراءہ عمر بن الخطاب بن عبد
نقیل براس عمر بن خطاب و هو صائم یجید و لا
لذۃ فلیہا و کانت مہینۃ

کے سر کا حالت صوم میں پوسہ لیتی تھیں اور حضرت عمر
اور کون کے اس فعل سے منع فرماتے تھے۔ اور وہ
نہایت صاحب حسن و جمال تھیں (ملاحظہ فرمائیے)

کس قدر شرمناک ہے کسی شریف گھر کی عورت کے لئے یہ کہنا اور کہنا کہ وہ اپنے شوہر کا پوسہ لیتے
ہوئے دیکھی گئی۔ اور اس سے زیادہ عبرت ناک ہے۔ اس عورت کا خود اور لوگوں سے اپنے اس
فعل کا اتر کرنا۔ اور اپنی خلوت کے پردوں کو خود اپنے ہاتھوں سے چاک کرنا۔ اگرچہ واقعہ کی حیثیت سے
یہ واقعہ کشاہی صحیح اور اصلی نہ ہو۔ مگر اخلاق انسانی اور حیا کے لحاظ سے اس کا ذکر و تذکرہ بالکل
معیوب و فہوم معلوم ہوتا ہے۔

(۲) احکام حیا کی حرمت جو ان لغویات کی بدولت ہوئی وہ ہمارے مندرجہ بالا بیانات
سے کما حقہ ظاہر ہو گئی۔ اور وہ ہماری پہلی مثال تھی۔ اب ہم مرویات فقہیہ کے لغویات کی دوسری
مثال پیش کرتے ہیں۔

دوران حیض میں جواز یا نہی شرت کی نسبت امام بخاری لکھتے ہیں۔

و اسکا ترجمہ ہم نہیں کر سکتے۔ سخت بے ادبی ہے اور
معیوب (مولف نے غلطی کی)

حدثنا محمد بن ابراہیم بن خلیل قال۔ اخبرنا علی بن مسهر
قال ابو یوسف و ابو الشیبانی عن عبد الرحمن بن ابی
اکرم عن ابیہ عن عائشہ قالت کانت احدا
اذا کانت حائضاً اراد رسول اللہ ان یباشرها
امرہا ان تفر فی فوطیضتہا ثم یباشرها۔ جلد
اول ص ۴۰

خدا کی پناہ! یہ کیا رسول ہے۔ جو ایسے موقعوں پر ہم کو فوطیضتہا سے باطنی بیٹھہرت و لذت
یجباً ملے پھر کہے۔ (دوران حیض میں عورتوں کے پاس نہ جاؤ۔ تاوقتیکہ وہ اپنے ایام گزار کر ایک مہینہ نہیں خدا
اکہ آدمیوں سے محبت رکھتا ہے۔)
خدا کا حکم پوچھا کر۔ ان حالت خاص میں ہم کو ہرگز باطنی بیٹھہرت سے منع کرنا ہے اور فوطیضتہا سے

خلاف عادت نظری اور برعکس حکم خداوندی خود ان افعال ذمہ کا ترک ہو تا ہے۔ اعوذ باللہ
مہم استعاذ منہ عبادۃ الخالصون۔

اسی کی ایسی ایک دوسری مثال اور پیش کی جاتی ہے۔ اب منی کی حقیقت کے ذکر میں امام ذہبی
لکھتے ہیں۔

قال الشافعی ایس یحبس لما روی عن عائشہ
انہا قالت کنت افرک المنی من ثوب رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم یصلی فیہ ولا یغسلہ وفی حدیث
اخر قالت کنت افرک المنی من ثوب رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وهو یصلی والواو
للحال ولو کان الجسد لما افرک المنی
معه ولا اکتفی بالفرک فیہ کسما ثر
النجاسات۔ ذہبی ص ۱۷

شافعی نے کہا ہے کہ منی نجس نہیں ہے کیونکہ حضرت
عائشہ سے روایت کی گئی ہے کہ میں منی کو رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم کے کپڑوں سے گھسا کرتی تھی اور حضرت اوس بن
خازم پڑھتے تھے اور اوس کو دھوئے نہیں تھے اور
دوسری روایت میں ہے کہ میں منی کو آپ کے کپڑوں
سے چھڑایا کرتی تھی اور آپ نماز پڑھتے تھے۔ پس اگر
منی نجس ہوتی تو اوس کے گئے رہنے پر آپ کبھی نماز
شرع نہ فرماتے اور نہ صرف اوس کے گھس دئے

جانے یا چھڑائے جانے پر اکتفا فرماتے جیسا کہ سائر نجاسات کا حال ہے۔ ذہبی ص ۱۷

ان تمام لغویات میں سب سے زیادہ شرمناک تو یہ ہے کہ ان مدعیان اسلام نے اس حدیث
کو بھی ہزار ہا مترادفات حضرت ام المومنین عائشہ کی طرف منسوب کیا ہے کہ لغو ذالشد وہ مقطعه حضرت
کے جائزہ اطراف منی چھڑایا کرتی تھیں۔ ناخنوں سے رگڑا کرتی تھیں۔ جس کی کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی
کہ آخر ان کو یہ خدمت کیوں دی گئی۔ کیا ان محترمہ کے لئے گھر میں دوسرا کام نہیں تھا۔ اگر کوئی
غیر مذہب کا شخص ان روایات کو دیکھے گا تو آپ سمجھ سکتے ہیں کہاں تک وہ اسلام کی طرف رغبت
کرے گا۔ غرض اسلام کی بدقسمتی سے اوس کے دینی اور مذہبی اخبار و آثار میں یہ لغویات اقوال
عام احادیث اور احکام فقہیہ وغیرہ کی مختلف صورتیں اس کثرت سے اختیار کر چکے ہیں کہ اوس کے
لکھنے پڑھنے اور سننے سے غیر متدینان اسلام کا ایمان لرزتا ہے اور حیا داران ایمان ہارے غیرت کے
ڈوبے جاتے ہیں۔ خدا رحم کرے اسلامی علماء اور فقہاء پر جو انواع و اقسام کے انداز و اداس کے
ساتھ ان لغویات کی شرح و بیان پر درے جاتے ہیں اور اس کی ذرا بھی پرواہ نہیں کرتے کہ ان
روایات کی بدولت اصل اسلام کی کیا حالت ہو رہی ہے۔ کیونکہ یہ مضامین ایسے نہیں ہیں جن پر
ہمارے غیروں کو اطلاع نہ ہو اور وہ اپنی قوم میں ان باتوں کو شاخ و درشاخ بڑھا کر نہ بیان کرتے

ہوں اور دیگر اقوام کو اسلام سے نفرت نہ دلاتے ہوں۔

امام ذلیعی ہوں یا امام شافعی۔ امام بخاری ہوں یا امام مالک۔ ان حضرات سے کون پوچھے کہ اگر نجاست منی میں آپ کو بخلاف اور مجتہدین اسلام کے داخل تھا۔ تو آپ کو اپنے غمخوار پرستنے اصرار کی کیا ضرورت تھی۔ زاید سے زاید آپ کی رائے خطا سے اجتہاد ہی کا حکم رکھتی۔ تاہم آپ حضرات شاب تھے۔ آپ نے اس مسئلہ اختلافی کو اتنی اہمیت دی اور اسکے شہود و ثبوت کی فراہمی میں اتنی کوشش کی کہ اس کی عدم نجاست کو لغو باللہ وغیرہ صادق کی استرخا اور حضرت صدیقہ کے طرز عمل سے ثابت فرمایا۔ مگر افسوس کہ ان شہود و ثبوت کی شرح و بیان میں آپ کو نہ رسولؐ کی ہتک حرمت اور نہ ناموس رسولؐ صلیم کی اہانت کا کوئی خیال آیا۔ ہم کہتے ہیں آپ کا کتنا صحیح ہے۔ اس کی عدم نجاست ویسی ہی ہے جیسی آپ کو تحقیق ہو چکی ہے۔ مگر اس کے ساتھ اس کی کیا ضرورت ہے کہ شریف گھر کی بھوپٹیوں کے طرز عمل سے اسکے ثبوت پہنچائے جائیں۔ آپ پر کیا موقوف ہے دنیا جانتی ہے کہ خلوت میں عورت اپنے مرد کی تمام خدمتیں کرتی ہے۔ لیکن خدا شاہد ہے اپنی ان خدمتوں کا روزنامچہ دنیا کے سامنے نہیں پیش کرتی۔ فطرت نے باہمی راز و نیاز کی باتوں کو زن و شو کے فیما بین محفوظ رکھا ہے اور جانبین کی شرم و حیا نے ان کے لب زبان پر سکوت و خاموشی کے قفل لگا دئے ہیں۔ یہ وہ مشاہدات ہیں جو روزمرہ کی عام اطلاع و علم میں داخل ہیں۔ اس بنا پر کیسے تسلیم کیا جاسکتا ہے کہ خلاف فطرت انسانی اور برعکس غیرت و حیا کے نسوانی حضرت ام المومنینؓ جناب رسالتؐ علیہ وآلہ وسلم کی خلوت خاص کے ان رازوں کو یوں فاش کر دیا ہو گا۔ لا واللہ

قیامت تو یہ ہے کہ حضرت عبداللہ ابن عباس سے جو عدم نجاست کی حدیث آئی ہے۔ وہ امام ذلیعی خود لکھتے ہیں جس میں عقلی اور نقلی دونوں طریقوں سے ثبوت موجود ہیں۔ وہ پیش نظر ہے۔

ابن عباس سے روایت ہے کہ حضرت عائشہ سے پوچھا میں نے کپڑے میں منی لگ جانے کے بارے میں۔ زایدہ و ثعلبہ بن عمرو کے کہے ہوئے سے یا نہ کہ سے آتا ہے اسی قدر کافی ہے کہ کسی کپڑے یا شے سے پونچھ دے اور تیز چو کہہ اسی سے خلقت بشر کی ابتدا ہو لہذا وہ بھی مثل منی کے ہوئی۔

عن ابن عباس انہ قال مثل النبی عن المنی یصیب الثوب فقال انما هو بمنزلہ البصاق والیناط وانما یحقیق ان یمس بہ الخرقۃ اریا فخیبہ ولانہ مبتدئ وخلق البشر فیہ سائر السالطین

حضرت عبداللہ ابن عباس کی روایت موجودہ کی موجودگی میں۔ ایک محترمہ کی زبانی جو ایک شریف خاتون ہونے کے علاوہ حرم رسول اللہ صلی علیہ وسلم ہونے کے اعزاز پر بھی ممتاز ہیں۔ ان ناقابل الذکر امور کے بیان کرانے میں ان علما و محدثین کے کون سے راز پوشیدہ تھے۔ اور ان حضرات نے کون سی مصلحت اس میں دیکھی تھی۔

مترجمان منطق الطیر است جامی لب بہ بندہ مخبر سیلانی نشاید فہم این گفتار را
حضرت عبداللہ ابن عباس شرف صحابیت کے اعتبار سے معتبر اور مستند صحابہ کبار میں داخل تھے۔ اور علمیت و جامعیت کے لحاظ سے محیط العلم بین الصحابہ کے خاص القاب سے مشہور و معروف اس بنا پر ان کی مرویات ازواج مطہرات کے بیانات سے کم پایہ نہیں۔ اس بنا پر امام بخاری، شافعی، مالک اور ذیلی کو اپنے مختار کے ثبوت میں حضرت عبداللہ ابن عباس کی روایت کی نقل کافی تھی۔ مگر ان کے بجا اصرار نے اہل تہجد قواموں علی النساء کے حکم محکم اور اصول مسلم کو پس پشت رکھ کر ازواج مطہرات کے ان اقوال و طرز عمل سے استدلال کیا۔ جو کسی طریقہ اور قرینہ سے مخدرات رسالت کے ساتھ کوئی مناسبت نہیں رکھتے۔ ان کی نقل و بیان سے ان کی تعظیم و تکریم کی جگہ ان خواتین محترمت کی توہین و تحقیر ثابت ہوتی ہے۔ جس سے مخالفین اسلام اور متعصبین غیر اقوام کو معاشرت رسول پر سخت الزام و اتہام کا موقع ملتا ہے۔

ایسی احادیث چاہے تعدد میں کتنی ہی متعدد نہ ہوں۔ کیسی ہی متواتر اور متواتر نہ ہوں جب مخالف اخلاق الہی اور منافی شان رسالت بنا ہی ثابت ہوں گی۔ ذکر و نقل کے قابل نہیں ہو سکتیں ہاں ازواج مطہرات کے طبقہ میں جن خواتین کے واقعات کا ذکر و حوالہ قرآن مجید سے ملتا ہے وہ البتہ مسلم ہیں۔ یا ان مخدرات کے حالات مرویات احادیث سے ایسے پائے جاتے ہیں۔ جو ازواج رسول ہونے کی شان و منزلت سے۔ آداب و تہذیب سے عادات و اطوار سے مخالف و منافی نہیں۔ یا جس کے اظہار و ارتکاب سے اقتدار رسالت کی توہین و تحقیر نہیں ہوتی البتہ قابل تسلیم یقین کئے جاسکتے ہیں۔

لیکن عاشر و کلام۔ ایسے شرمناک واقعات جن کے نمونہ اوپر دکھلائے گئے۔ جو اپنی علی صورتوں میں لفظاً لفظاً اور حرفاً حرفاً منافی شان رسالت اور منافی عادات ازواج آنحضرت صلی علیہ وسلم ثابت ہوتے ہیں۔ اور ایسے خفیف و رکیک اور باعث تضحیک ہیں کہ نفوذ باللہ ازواج مطہرات تو درکنار عام پاک دامن بیبیوں اور شریف گھروالیوں کی نسبت بھی ایسی خلاف فطرت نسوانی اور منافی تہذیب

انسانی کا ذکر کرنا کوئی بھلا آدمی گوارا نہیں کر سکتا۔ یہ تمام واقعات و حالات بالکل بے سرو پا ہیں اور محض کذب و افتراء۔ زیادہ تر اوں سادہ لوح علماء و محدثین کی خوش فہمیوں کا نتیجہ ہیں جو آنحضرت صلعم اور ازواج مطہرات کے فیما بین ان خوش فعلیوں کے نقل و بیان کو آداب و اخلاق رسالت سمجھتے ہیں اور ازواج مطہرات کے آداب و معاشرت۔ ان علمائے ان حالات کے نقل و بیان میں تحصیل حقیقت کی جگہ تعمیل عقیدت کو پیش نظر رکھا ہے۔ اور جن خود غرضانہ مدعا و مطالب اور عقیدہ مندانہ اغراض و مقاصد سے یہ واقعات جمع کئے گئے ہیں ان کے اسباب و علل اور بیان ہو چکے ہیں۔

افراد مخصوصہ میں خصائص الہیہ کی اصل حقیقت کو اصول معمول کے طریق پر سمجھنا یا سمجھنا ناقص انسان کا تصور ہے۔ ان لغویات کی تدوین کرنے والوں نے قدرت کے مکاشفات و تخصیص کو معاملات تعمیم سمجھا اور رسالت کے متعلق انما بشر مثکم کی تعمیم پر ظاہری نظر ڈال دیا۔ وَاَنْتَ نَقْلٌ خَلْقٍ عَظِيمٍ اور اَنْتَ بَشَرٌ مِّثْلُ الْاَنْبِیَاءِ کے مشارف تخصیصی کے صریح چشم پوشی کی۔ حالانکہ اصول اصطفا کو مسلمہ نبوت اور لازمہ رسالت یقین کرتے ہوئے۔ یہی علماء و محدثین۔ انبیاء و مرسلین کے ہر فرد و واحد کو بالذات نفس النفس سائر امت اور عوام الناس کے افراد سے تمام قوائے جسمانی اور کمال روحانی میں افضل و اکمل ثابت کرتے ہیں (دیکھو معراج القدس منقذ من الضلال اور احیاء العلوم خزانہ)

پھر اسی ترتیب و تدریج سے اوں کے اعزہ و اقارب۔ رفقاء و مصاحب اور دیگر متعلقین و پیروں کے آداب و تہذیب اور اخلاق و عادات کو انبیاء و مرسلین کی شرف و قرب و صحبت کا نتیجہ مترتبہ بتلا کر عام طبقات امت کے خصائل و شمائل سے بہتر اور بالاتر یقین کرتے ہیں۔ مگر بخلاف ان مسلمات کے۔ مذکورہ بالا واقعات میں خاص رسول صلعم کے متعلقین اور اوں کے ہمراز و پیروں و خدرا کی نسبت۔ جو اشرف الخواص ہیں ہونے کے علاوہ اہمات المؤمنین کے لقب سے برابر یاد کی جاتی ہیں۔ ایسے مخالفت عادات و آداب عوام خصوصاً رسول اللہ صلعم کی موجودگی میں اور اوسکی آنکھوں کے سامنے بیان کئے جاتے ہیں جن کو دیکھ کر سوائے اسکے کہ اہل اسلام حیراں اور انگشت بندھاں ہو کر رہ جائیں اور کیا کر سکتے ہیں۔

اس بنا پر ہر تحقیق کنندہ اور ان لغویات کی اصل حقیقت اور ضرورت موضوعیت کا جاننے والا صاف صاف کہہ دینگا کہ یہ واقعات سراپا اہتمام ہیں۔ یہ حالات بالکل جوئے الزام ہیں رسول کائنات کی عبادت رسالت اور اوں کی ازواج کی ردائے حیا و غیرت ان تمام آلائشوں سے بے منفی آداب و تہذیب رسالت اور خلائف فطرت پر دگیان عصمت ثابت ہوتی ہوں بالکل پاک

منزہ تھی۔ اون کی پاک و مقدس معاشرت اعلیٰ ترین شرف کے گہروں کے محاسن معاشرت سے بھی بدرجہا بہتر اور اعلیٰ تر تھی۔

لیکن جیسا ہم اوپر بتلا آئے ہیں، رسول بالنفس النفس معصوم تھا۔ عام ازواج یا سائر اصحاب معصوم نہیں رہتے۔ اور نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں اون کے معصوم کر دئے جانے کی قدرت و ولایت کی کمی تھی۔ اس لئے اون کی ازواج کے طبقہ میں اور اصحاب کے دائرے میں۔ اون کی دو ایک خواتین یا صحابی سے مخالف فطرت عامہ اور منافی آداب و تہذیب رسالت امور قابل اعتراض ظاہر ہو گئے۔ تو اون سے نہ رسول کی تعلیم و ہدایت پر کوئی الزام آسکتا ہے اور نہ اوس کی نفس نفیس پر کوئی اعتراض قائم کیا جاسکتا ہے۔

ایسے اعتراض کرنے والوں کی خدمت میں ہم عرض کریں گے کہ حقیقتاً ازواج مطہرات ہوں یا اصحاب کبار یا شہداء اور نفوس کے جن کا معصوم ہونا انھوں میں الہیہ سے ثابت ہو چکا ہے۔ سب کے سب جائز و محفوظ ہیں۔ اور مصالحت خداوندی کے انتظام بھی ایسے ہی ہیں۔ کیونکہ یہی انتظام تو ہم کو خاص و عام کی تفریق و تمیز بتلاتے ہیں اور معصوم و غیر معصوم کے عادات و آداب کا فرق ثابت کرتے ہیں اور اس امر کا یقین دلاتے ہیں کہ نطفہ نظر اس کے کہ کوئی شخص کسی شخص کا کتنا ہی قریب۔ ولیف عزیز۔ بھراز اور دمساز نہ ہو مگر تا وقتیکہ وہ خلقت و فطرت کے اعتبار سے برابر اور مساوی نہ مخلوق کہتے ہوئے ہوں۔ عادات و اطوار میں ایک نہیں ہو سکتے۔ اسی طرح ان واقعات میں ازواج آنحضرت کی نسبت اون مرویات کو جن کا ذکر و حوالہ قرآن مجید میں موجود ہو۔ با احادیث صحیحہ میں اون کا ذکر و بیان اس انداز و طریقہ سے آیا ہو جو مناقض شان رسالت اور مخالف آداب و عادات ازواج مطہرات نہ پایا جاتا ہو۔ تو البتہ صحیح کہا جاسکتا ہے۔ اور اون کا ازواج مطہرات کی فطرت عامہ کی لغزشوں کا باعث بتلایا جاسکتا ہے جن کی طرف اون کے ارتکاب کی نسبت کی جاتی ہے۔ ان کے سوا چھتے قصص و حکایات بیان کئے جاتے ہیں وہ سب لغویات ہیں جن کے باعث وہی ضعیف عقاید۔ خود غرضی اور نفسانیت کے مفاسد و مقاصد میں اور کچھ ہی نہیں۔

متعصب عیسائیوں کو انھیں خرافات سے متنع ہوئے کا پورا موقع مل گیا ہے۔ اور انھیں خیر و غنا شک کو اون کی کور قلبی سے اسلام کے جواہر پائے سمجھ لیا ہے۔ حالانکہ مبصرین حقیقت اور ناظرین اصالت کی نگاہوں میں نہ اون کا وزن ہے نہ مقدار۔ نہ اون کی قیمت ہے نہ شمار۔ ہم جیسا کہ کتب کو تاہ میں متعصبین کو علی رؤس الاشهاد باور کرانے ہیں اور پورا یقین دلاتے ہیں

کہ اسلام اور اوس کی بانی علیہ السلام کا پاک و صاف دامن ان تمام لغزشوں اور آلائشوں سے بالکل منزہ ہے۔ اوس کی خلوت و جلوت کی تمام صحبتیں ان مخالف آداب و اخلاق حالات و واقعات سے بالکل متبرا اور متفرقت تھیں۔ اوس کی مقدس معاشرت کے تمام تعلقات دنیا اور اہل دنیا کے لئے اسوہ حسنہ کے اصلی اور سچے نمونے تھے۔ اور اوس سے انھیں امور کے اظہار ہوتے تھے۔ جو قاری رسالت اور اقتدار نبوت کے حدود کے اندر تھے۔ اوس کی پاک و پاکیزہ زندگی میں تعلقات دنیاوی اور معاملات خانہ داری کی اتنی ہی ضرورت تھی جتنی ایک عیالدار بزرگ کے لئے جائز اور ضروری ہوتی ہے اور وہ نفس قدسی برکت امور دنیاوی اور ضرورت عیال داری میں اتنا ہی منہمک رہتا تھا۔ جتنا اہلیت اور رہبانیت کے امتیاز فیما بین قائم کرنے کے لئے ضروری تھا۔ اس سے زائد جو کچھ اسلامی کتابوں میں مرویات ہیں وہ سب علما کی غلط فہمیوں کے اضافات سمجھیں جائینگے۔

ہمارے لئے نہایت ضروری اور مناسب رہے کہ ان لغوات کے مقابل میں جو ازواج مطہرات کے متعلق غلط فہم علما کے حوالہ سے اوپر لکھے گئے۔ ہم انھیں کی زبانی اور انھیں ازواج مطہرات کی مرویات سے آنحضرت صلعم کے وہ احکام و ارشاد اور چند نصوص جو ازواج مطہرات کو ان کی سادی زندگی بسر کرنے۔ علائق دنیاوی اور حسن و زینت ظاہری سے باز رہنے کی نسبت پہنچائے گئے ہیں ذیل میں لکھ دیں۔ جس سے ثابت ہو جائیگا کہ ان احکام و ارشاد کا جاری کرنے والا اور تعلقات دنیاوی سے از حد متنفر ہو کر۔ بالکل الگ رہنے والا کبھی ان امور تعیش اور لہو و لعب کا عامل یا مجوز نہیں ہو سکتا۔ یہ محالات سے ہے جو زہد و ورع اور تقویٰ و طہارت کی ہدایت کرتا ہو۔ وہ دوسرے وقت اپنے متعلقین کو کھیل کود، تماشہ اور دیگر اسباب تعیش و سرور میں مصروف رہنے کی اجازت دیتا ہو۔ یا ان کو ایسے مخرب اخلاق و آداب امور میں منہمک پا کر چشم پوشی فرماتا ہو۔ مواہب لہ نیسے سلطان کے اسناد سے محدث شیرازی۔ روضۃ الاحباب میں لکھتے ہیں۔

حضرت عائشہ کہتی ہیں کہ میں نے پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں عرض کی کہ آپ دعا فرمائیں کہ خداوند عالم مجھ کو بہشت میں بھی آپ کی زوجہ قرار دے آپ نے فرمایا کہ اگر تم چاہتی ہو کہ اس مرتبہ پرفائز ہو تو آج سے کل کے لئے سامان توئت میں کچھ نہ بچاؤ اور اپنے کسی کپڑے کو بغیر بونہ لگائے نہ چھڑو اور مال دنیا سے زاد سفر سے زیادہ نہ لیجاؤ۔

عائشہ گفت یا پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم گفتم دعا کنی تا خداوند تعالیٰ مرا در بہشت از ازواج تو گرداند۔ فرمود اگر اس مرتبہ میخواستی از برائے فردا هیچ طعام را ذخیرہ ساز هیچ جامہ را بند از تا برد و صلہ زنی و باید کہ زاد تو از دنیا بمقدار زاد و راکے بود ص ۵۸۱ لکھنؤ

اور صحیح بخاری میں حضرت عائشہ کی زبانی مرقوم ہے۔
 ماکان لا حد لہا الا ثوب واحد جزاؤں میں ۴۵
 ہم تمام بی بیوں کے پاس صرف ایک ایک جوار کپڑا
 رہتا تھا۔

ہم صرف انہیں دو مذکورہ بالا مثالوں کو لکھ کر اتنا پوچھتے ہیں کہ ایسی سادہ اور سخت ترین زندگی و اتقا
 کے ساتھ معاشرت کی تعلیم دینے والے بزرگ کے حالات میں ان اقسام کے لہو و لعب اور تعلیقات
 کو اس کے طرز عمل اور مشاغل بتلانا کس قدر تعجب انگیز اور حیرت خیز ہے جس نفس قدسی نے
 اپنی ازواج مطہرات کو اس صبر و تقاوت سے زندگی بسر کرنے کی ہدایت کی ہو معمولی کھانا کھانے
 اور کپڑوں میں پیوند لگانے کی خاص تاکید فرمائی ہو۔ ممکن ہے کہ وہ ان مختصرات کو ان لغویات میں
 کسی وقت اور کسی طریقہ سے منہمک رہنے کی اجازت دے سکتا ہے۔ لیکن بعض اوقات ان
 ازواج مطہرات سے بمقتضا بشریت پایا جائے گا عام فطرت اگر خیر امور زاید از ضرورت صادر
 بھی ہو گئے تو ان کی ذمہ داری انہیں کی خاص ذات تک محدود رہے گی۔ ان کی وجہ سے
 رسول صلعم کی ذات و صفات پر نہ کوئی الزام آیا ہے اور نہ آسکتا ہے۔

صفات رسالت کے اسوۃ حسنہ
 اب ضرورت کلام اور مناسبت اس انکشاف حقیقت کی متقاضی ہے
 صرف اہلبیت رسول تھے۔
 کہ خاندان رسالت اور دو دامن نبوت کے اخلاق و عادات نورانی تہذیب

و آداب روحانی اور حیا و عفت نسوانی کی سچی اور اصلی مثالیں۔ اس نو چشم نبوت شمع فانوس حیا و
 عفت۔ بقیۃ خیر المرسلین۔ سیدۃ نساء العالمین۔ خورائے الانبیاء۔ صدیقۃ الکبریٰ۔ بتول العذراء
 حضرت فاطمہ الزہراء سلام اللہ علیہا و علیہا کے اسوۃ حسنہ اور صفوۃ علیہ سے ذیل میں ذکر بتلادیا جاوے
 کہ خدا اور رسول نے جس محدود دور میں اور سیدۃ نسوان کو ناموس رسول اور اہلبیت پیغمبر صلعم کے حقیقی
 معنیوں میں قرار دیا ہے اور جس کو سب رفیض سے ناساکنہ کا مخصوص القاب اور بیاد کرم تطہیر کا خاص
 خطاب عنایت فرمایا گیا ہے۔ وہ اہل اسلام اور اہل ایمان کے طبقہ نسوان میں۔ سوائے اس در
 یمیم پیغمبر صلعم کے کوئی دوسری خاتون۔ عام اس سے کہ ازواج رسول صلعم ہو یا ام المؤمنین ثابت
 نہیں ہوتی۔ تمام اقرا و مو مناسبت میں یہی ایک محدود کائنات ایسی ثابت ہوتی ہے جس کی عصمت
 طہارت نفس قرآنی سے ثابت ہے اس مخصوصہ مقدسہ اور اس محدودہ مشہورہ کے محاسن عادات
 البتہ ناموس الہی کے اخلاق و آداب کے نمونہ اور صفات رسالت پناہی کے اسوۃ حسنہ تسلیم کیے
 جاسکتے ہیں۔ اور یہی حالات و واقعات دنیا کی تعلیم ہائے بشریت کے لئے سہولت کا پورا کام دے سکتے

ہیں۔ طبقہ نسواں میں جس عصمت و عفت۔ جس شرم و غیرت سے ارشاد الہی کا خاص مقصد ہے وہ اس محدود عالم و عالمیاں کے مفصلہ ذیل ارشاد و اقوال اور حالات و واقعات سے کما حقہ ثابت ہے۔

(۱) ایک بار جناب سرور کائنات نے حضرت فاطمہؑ سے دریافت فرمایا کہ عورت کی سب سے اچھی صفت کون سی ہے۔ سیدہ نے جواب میں عرض کی کہ عورت کی بہترین صفت یہ ہے کہ نہ کسی نا محرم کو وہ دیکھے اور نہ کوئی نا محرم اسے دیکھنے پائے۔ سیرۃ فاطمہؑ

اسی کے متعلق آپ کا یہ ارشاد آج تک اسلام کی تمام مذہبی اور اخلاقی کتابوں میں مذکور و مستور ہے۔ (۲) کوئی عورت بلا ارشاد ضرورت دوسری عورت کو بھی نیکی نہ دیکھے۔ نہ کبھی دوسری نیکی بدن ایک چادر میں لپیٹے۔ اور اگر کوئی عورت اتفاقی ضرورت سے کسی دوسری عورت کو نیکی بدن دیکھ لے تو اس کے اعضا اوس کی بدن کی بناوٹ (ساخت) کی نسبت اپنے خزانہ سے کچھ اظہار نہ کرے۔

اسی حیا کا تقاضہ تھا کہ آپ نے مرض الموت میں وصیت فرمائی تھی کہ میرا جنازہ رات کو اٹھایا جاوے اور رات کے وقت ہی جنازہ پر پردہ (تابوت) بنالیا جائے اور سوائے اسماء بنت عمیس کے کوئی عورت میری میت کو غسل نہ دے۔ سیرۃ فاطمہؑ یہ پیشتر کہ اقوال صاف صاف بتلا رہے ہیں کہ ناموس الہی اور اہلبیت پیغمبر کے اخلاق و ادب کی یہ شان ہوتی ہے اور جس محدودہ و حیا و عفت کا خاتمہ بتایا گیا ہے۔ اوسکی شرم و غیرت اور حیا و عصمت کی یہ تصویر ہے۔

(۳) ایک بار عبد اللہ ابن ابی کثومؓ تابینا صحابی کسی ضرورت سے پیغمبر صاحب کو تلاش کر رہے تھے۔ رسول کریمؐ سیدہ عائشہؑ کے گھر میں تشریف رکھتے تھے۔ وہ یہیں آگئے۔ اور بی بی فاطمہؑ

حضرت فاطمہ الزہراؑ سلام اللہ علیہا کے اس ارشاد کو اس حدیث کے مضمون سے ملایا جاوے جس میں آنحضرتؐ نے حضرت عائشہؑ کو پیشور کا تاشاد کہنا نامندرج ہے۔ تو یابین کے حیا و غیرت اور شرم و عفت کے فرق کا یہ الامتیاز کا حق ظاہر ہو جاتے ہیں۔

اس مضمون ارشاد کو صحیح مسلم کی اس عبارت روایت سے منقول کیا جاوے جس میں حضرت عائشہؑ اور آنحضرتؐ وسلم کا ایک ظرف اکبر میں ایک ہی تہ بند کے ساتھ غسل فرمانا مرقوم ہے تو حقیقت میں اس آیت کا فرق بظاہر دیکھ لیں۔

اون کو دیکھ کر دوڑ کر کوٹہری میں چلی گئیں جب وہ کام سے فارغ ہو کر واپس ہوئے تو سیدہ
باہر تشریف لائیں۔ جناب رسول مقبول صلعم نے ارشاد فرمایا بیٹی ام مکتوم تو دنیا میں تم نے کیوں
تکلیف کی۔ آپ فرمائی گئیں۔ آبا جان وہ اندھے تھے۔ میں تو اندھی نہ تھی کہ غیر محرم کو دیکھتی
رہتی۔ سیرۃ فاطمہ

آپ کی شرم و حیا کا ایک اور واقعہ مشکوٰۃ شریف سے نقل کیا جاتا ہے۔

(۴) ایک دفعہ حضرت نبی کریم نے ایک نابالغ غلام کے ساتھ جو آپ نے اپنی فوج میں حضرت
فاطمہ کو سپرد فرمایا تھا۔ تشریف لائے۔ حضرت فاطمہ ایسا چوٹا کپڑا اوڑھے تھیں کہ اوس سے
سر ڈھانکتیں تو پہننگا ہو جاتا اور اگر پہنچا تیں تو سر کھلا رہتا۔ ایک نہایت اضطراب کی حالت
میں تھیں اور اس کپڑے سے سراپا کے چپائے کی کوشش فرماتی تھیں۔ حضرت رسول خدا صلعم
نے فرمایا۔ اے فاطمہ! کچھ حرج نہیں ہے۔ جس سے تم شرماتی ہو وہ تو صرف تمہارا یاب اور
تمہارا نابالغ غلام ہے۔ یہ حدیث ابو داؤد نے بھی روایت کی ہے۔ سیرۃ فاطمہ ۱۵۷-۱۵۸
معاشرت اور آداب حقوق شوہر کی نسبت مفصلہ ذیل واقعات کی شہادت کافی ہے۔

(۵) جناب سیدہ کی وفات کے بعد حضرت علی مرتضیٰ سے دریافت فرمایا گیا کہ حضرت
فاطمہ کا سہلک آپ کے ساتھ کیا تھا۔ ایک آہ سرد بھری اور فرمایا کہ وہ جنت کا ایک خوشبو
پھول تھیں جس کے مڑھانے پر ہی اون کی خوشبو سے اب تک میرا داغ معطر رہتا ہے۔

(۶) حسن بھری۔ جناب علی مرتضیٰ سے نقل کرتے ہیں کہ حالانکہ دن رات کثرت سے عبادت
کرتی تھیں اس پر بھی اگر کے کام دہندوں سے بچے کبھی اون سے کوئی شکایت پیدا نہ ہوئی۔

(۷) حضرت شیر خدا کی مالی حالت ایسی نہیں تھی۔ اکثر مزدوری کر کے بسر اوقات کرتے تھے۔

ایک دن کہیں آپ کو مزدوری نہیں ملی۔ دو دن میاں بیوی آٹھ پہرے بھوکے تھے۔ شام
کے وقت ایک تاجر کے اونٹ آئے۔ جیسے اپنا اسباب اور والے کی ضرورت سے ایک
مزدور کی تلاش تھی۔ حضرت علی نے پہر رات گئے تک، اوکے اونٹوں کا اسباب اوتارا۔

سو داگر نے ایک درم اجرت دی جسے آپ نے خوشی سے لے لیا اکثر دکانیں بند ہو چکی تھیں
مگر ایک جگہ جو کاغذ لکھا۔ ایک درم کے جو خرید کر کے گھر لے آئے۔ حضرت بتول نے

۱۵۰ واقعہ ہی واقعہ نمبر (۱) کے منافی ہے۔ یہاں ایک نابینا سے اپنی احتیاط کی گئی۔ رہاں مجمع مبصرین میں تماشے

المولف عفی عنہ

دیکھ گئے۔

ہنسی خوشی سے آپ کا غیر مقدم کیا۔ اور آپ کی بھول سے وہ جو لیکر اوسی وقت اذکو بیسا۔
روٹی بکائی اور آپ کے سامنے رکھی جب حضرت علی سیر ہو کر کھانچکے تو خود کھانے لگیں حضرت
علی فرماتے ہیں کہ جبکہ اوس وقت حضرت سرور کائنات صلعم کا یہ ارشاد یاد آیا کہ فاطمہ دنیا کی
بہترین عورت ہے جس میں نے خدا کا شکر ادا کیا۔ سیرت فاطمہ ص ۱۱۲

(۸) حضرت علی سے منقول ہے کہ ایک بار جناب سیدہ عیسٰی ہوتیں۔ شب بھر بستر علالت پر چینی
سے کاٹی۔ صبح ہوئی۔ مجھ سے پہلے فاطمہ اٹھیں۔ وضو کرنے لگیں تو میں نے اپنے دل میں
کہا کہ یہ اگر اس وقت وضو نہ کرتیں اور صرف تیمم پر اکتفا کر لیتیں تو اون کے لئے بہتر تھا۔ اس
اثناء میں اذان کی آواز آئی اور میں مسجد میں نماز کے لئے چلا گیا اور فاطمہ اٹھ کر اپنے منہ پر
نماز کے لئے کھڑی ہو گئیں۔ میں جب مسجد سے گھر واپس آیا تو سیدہ کو معمول روزانہ کے
مطابق چکی پیسنے میں مصروف پایا۔ مگر علالت کی وجہ سے ضعیف و زحمت کا روز سے
زیادہ اثر نمایاں تھا۔ یہ حالت دیکھ کر میں نے سیدہ سے کہا کہ تم اپنی جان پر رحم کرو۔ تم
علیل ہو۔ رات بھر بے چین رہ چکی ہو۔ صبح کو تم نے پانی سے وضو کر لیا۔ اور اپنی علالت
کا ذرا بھی خیال نہ کیا۔ پھر چکی بھی پیسنے لگیں۔ اس سے تو مرض میں اور قوت و طوالت ہوگی
جناب سیدہ نے فرمایا تو میری عین خواہش دلی ہے کہ میری موت خدا کی عیادت اور آپ
کی اطاعت میں آجادے۔

سبب ان اللہ و کجہ۔ یہ ہیں وہ صفات و عادات۔ یہ ہیں وہ اخلاق و آداب جو مبدیہ فیض
سے اون ذوات مقدسات کو خاص طور پر عنایت فرمائے جاتے ہیں جو طبقہ انسانی میں ذکور و انات
کی تفریق سے مستثنیٰ ہو کر معارف روحانی کے درجات علیہ پر فائز ہو جاتے ہیں اور دائرہ بشریت میں
تمام جنسیت اور حیثیت کی تعمیر سے علیحدہ ہو کر راجح تخصیص پر مشرف کئے جاتے ہیں۔
اس بنا پر فرماندان رسالت اور دو دمان نبوت کے اخلاق۔ آداب اور حسن معاشرت کی حقیقت
اور اصلیت ان مقدس بزرگواروں کے حالات و واقعات میں تلاش کرنی چاہئے۔ جو خدا کی
طرف سے حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ذوی القربی۔ آپ کے اہلبیت۔ آپ کی
عترت اور ذریت قرار پائے ہیں۔ اور جن کی تصریح آیات: قُلْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ عَلَيْهِ أَجَلُ الْوَعْدِ
فِي الْقُرْآنِ اور نَدِمْ أَبْنَاءَ ثَمَانٍ وَأَبْنَاءَ ثَمَانٍ وَنَسَاءَ ثَمَانٍ وَنَسَاءَ ثَمَانٍ وَنَسَاءَ ثَمَانٍ
درج ہے۔ صاحبان تعمیر بزرگواران تخصیص کے ساتھ اوصاف میں برابر نہیں ہو سکتے اور نہ

تعلقات نسبی کا مقابلہ واسطہ نسبی کر سکتے ہیں۔ رشتہ دیگر رگ جگر دگر است۔
عیسائی متعصبین یا اور اسلام کے مخالف فرستے۔ اسلام کی کتابوں میں ان موضوعات مذکورہ
بالا کو جنہیں وہ اپنی تعریضات کا ماخذ اصلی سمجھتے ہوئے ہیں۔ دیکھ کر نہ مغرور ہوں اور نہ مسرور۔ ہم
ادنیٰ کو یقین دلاتے ہیں کہ اگر وہ اپنے ان مغویانہ اور مگرانہ عالم فریبیوں پر اصرار کریں گے اور
آنحضرت صلعم کی پاک و مقدس سیرت اور معاشرت پر انھیں موضوعات مریات کے اسناد
سے الزام لگائیں گے تو ہم ان کے عہد نامہ قدیم و جدید کے مستند اور متواتر مثالوں سے انبیائے
سابقین سلام اللہ علیہم اجمعین کی معاشرت کے حالات میں اس سے بھی زیادہ ناپاک اور قابل
اعتراض واقعات ثابت کریں گے اور دکھلائیں گے کہ انھیں کی مقدس کتابوں سے انھیں
کی مرویات کے مطابق اور انھیں کے عقاید کی ذمہ داریوں پر۔ انبیائے سابقین کی پاک معاشرت
میں ایسے شرمناک اور ناپاک واقعات لکھے گئے ہیں جن کی نقل و ذکر سے کہی کوئی شخص یقین
کیسا لگان ہی نہیں کر سکتا کہ یہ واقعات اور حالات اس مقدس اور مبارک طبقہ کے ہیں جو
خدا کی جانب سے تمام دنیا کو تہذیب اور شائستگی پر ہمیز گاری اور نیکی کاری اور تقویٰ و طہارت کی
تعلیم و تلقین کیلئے مبعوث فرمائے گئے تھے۔

سب سے زیادہ تعجب انگیز تو یہ امر ہے کہ متعصبین عیسائی جو دو چار ادھر ادھر کے غیر مقید
اور غیر مستند واقعات کے حوالے اپنے مغویانہ اعتراض وارد کرتے ہیں وہ اول سے بیکر آخر تک
ان احادیث سے مستخرج اور مستنبط ہیں۔ جن کی موضوعیت اور محبوبیت کی اصلی کیفیت ہم اوپر
دکھلا آئے ہیں۔ اسلئے یہ بالکل صحیح اور فی الواقع ہے کہ ان کے ماخذ بھی بالکل حدیث ہی کی کتابیں
ہیں۔ مگر حدیث کی تمام کتابیں یا ان کی تمام روایتیں مسلمانوں کے لئے نصوح الہیہ اور شہود الہامیہ کی
طرح و احباب التسلیم نہیں۔ عام اس سے کہ وہ صحیح کی مرویات ہوں۔ یا مسایر و مستحسن کے اقتباسات
ان کی شہادت قرآن مجید کی عبارت کی ایسی نہ قابل تصدیق ہو سکتی ہے نہ لائق توثیق۔ بلکہ اصول
عقاید کے اعتبار سے جو امور ان کتابوں میں مخالف اور منافی نصوص قرآنیہ پائے جاتے ہیں۔ وہ کسی
مرد مسلمان کے آگے قابل قبول و وثوق نہیں ہوتے۔ اسلام کا یہ ایسا مسئلہ ہے جس پر افسان
بجھوڑ ہے۔

بخلاف مسلمانوں کے۔ عیسائیوں کی تو خاص کتب الہامیہ میں بہ تمام مغرور فاضل و متقول و مذکورہ
ہیں۔ جن کی صحت و صداقت سے کسی عیسائی کو انکار ہوئی ہی نہیں سکتا۔ مسلمانوں کی طرح یہ

کسی عالم۔ محدث اور فقیہ کے اقوال نہیں بتلائے جاتے۔ بلکہ ان کے عقاید میں تو یہ خاص انخاص وحی کے الفاظ اور کلام ہیں۔ جو بقول ان کے خدا کی طرف سے۔ اہمیت کی اطلاع و علم کے لئے انبیاء کرام کی سرگزشت یا ان کے قصص و حالات کی تفصیل و بیان میں نازل فرمائے گئے ہیں۔ اس بنا پر یہ بالکل صحیح اور فی الواقع ہے کہ اہل اسلام عیسائیوں کی ان مغویانہ تعریفیات کے جواب میں۔ اور منافی قرآن اور مخالف احادیث صمیمہ ہونے کا۔ پورا تشفی بخش اور اطمینان دہ جواب دینے کے لئے تیار ہیں۔ اور منافی قرآن اور مخالف شان رسول صلعم نہ ہم کتب صحاح کی احادیث کی تصدیق و توثیق کے لئے مجبور کئے گئے ہیں اور نہ مسامید و سنن کی مرویات کے ایجاب و تسلیم کے لئے مغذ و بخلاف ہمارے۔ عیسائیوں کے لئے تو انکار کا کوئی موقع اور پہلو ہی نہیں ہے۔ کیونکہ ذرا سے انکار کے بعد ان کا ایمان ہی بیکار ہوا جاتا ہے۔

تہذیب اُتساعتیں کر کے۔ عمدہ قدیم (مجموعہ تورات) کی مختلف کتب انبیاء علیہم السلام سے چند مثالیں نمونے کے طور پر حسب ذیل پیش کی جاتی ہیں۔ جن سے ہمارے بیان کی پوری تصدیق ہو جاتی ہے۔ مگر ان کے نقل و بیان سے پہلے حکمتانہ لکھ کر بتا دینا نہایت ضروری ہے۔ کہ ہم بمصدق۔ نقل کفر کفر نہ باشد۔ صرف ان لغویات و حشوئیات کی نقل ہی سے کام لیتے ہیں۔ ورنہ ان لغویات کو انبیاء موصوفین اسلام اللہ علی نبینا وعلیہم اجمعین کے متعلق نہ ہم صحیح اور واقعی سمجھتے ہیں اور نہ ہم ان مفتریات کو (نمود بالشر) الفاظ وحی یا کلام الہام جانتے ہیں ہم کیا جمہور اسلام کے عقاید میں یہ سب علمائے یہود و نصاریٰ کے افتراءات و اتہامات ہیں جو ان مقدس اور مطہر بزرگواروں کی ذات بابرکات پر لگائے گئے ہیں۔ کیونکہ صرف عمدہ نامہ قدیم کی تدریس۔ جو نزول تورات سے تین سو برس بعد واقع ہوئی۔ صاف صاف بتلا رہی ہے کہ امتداد زمانہ اختلاف بیانات۔ تصرفات رسم و رواج قومی و ملکی۔ اور دیگر اسباب خارجی نے خدا کے اس مجموعہ کلام کو کہاں تک وحی و الہام کے اصلی اور حقیقی مقام تک باقی چھوڑا ہے۔ یہ تو تحریفات و تدلیسات کتب قدیم کے ایسے ثبوت ہیں جو بدہیات و یقینات کے درجہ تک پہنچے ہوئے ہیں۔ اس کے علاوہ انقطاع۔ اختلاف اور ضعات سلسلہ اسناد و غیرہ کے بیشمار نشود و ثبوت تو ابھی باقی ہیں۔ جو کتب قدیمہ کو ان کی موجودہ صورت میں کسی طرح صحیح و اصلی نہیں ٹھہرا سکتے ہم ان امور کو متنبہ رکھ کر قرآن مجید اور اس کی صحت و صداقت کی بحث میں انشاء اللہ بالتفصیل بیان کریں گے۔

حضرت لوطؑ کی صاحبزادیوں پر
(نفوذ باللہ)
رہا کاری کا الزام۔

نزد لوطؑ عذاب کے بعد۔ لوطؑ اپنی دو بیٹیوں کے ساتھ شہر صغریٰ میں آئے اور
ایک غار میں رہنے لگے۔ تب پہلوٹھی نے چوٹی سے کہا کہ ہمارا باپ بڑا
ہو گیا ہے۔ اور زمین پر کوئی مرد نہیں جو عام جہان کے دستور کے مطابق ہمارے پاس
آئے۔ آؤ ہم اپنے باپ کو بے پلائیں۔ اور اس سے (نفوذ باللہ) ہم بستر میں تاکہ
اپنے باپ کی نسل باقی رکھیں۔ سو انہوں نے اس رات کو اپنے باپ کو بے پلائی۔
اور پہلوٹھی اندر گئی۔ اور اپنے باپ سے (نفوذ باللہ) ہم بستر ہوئی۔ پر اس نے
(لوطؑ نے) لیٹے وقت اور اٹھتے وقت اسے (لوطؑ کو) نہ پہچانا۔ اور دوسرے
روز ایسا ہوا کہ پہلوٹھی نے چوٹی سے کہا کہ دیکھ کل رات کو میں اپنے باپ سے ہم بستر
ہوئی۔ تو آج رات کو بھی اسے بے پلائیں اور تو بھی جا کر اس سے ہم بستر ہو کہ اپنے
باپ کی نسل قائم رکھیں۔ سو اس رات کو بھی انہوں نے اپنے باپ کو بے پلائی اور
اور چوٹی اٹھ کر (نفوذ باللہ) ہم بستر ہوئی اور اس نے (لوطؑ نے) اسے لیٹتے اور
اٹھتے وقت نہ پہچانا۔ سو لوطؑ کی دونوں بیٹیاں اپنے باپ سے (نفوذ باللہ) حاملہ
ہوئیں۔ بڑی ایک بیٹی جنی اور اوسکا نام مواب رکھا گیا وہ موابیوں کا۔ جو اب
تک ہیں۔ باپ ہوا۔ اور چوٹی بھی ایک بیٹی جنی اور اس کا نام بنی جمی رکھا گیا۔
وہ بنی عمروں کا جو اب تک ہیں۔ باپ ہوا۔ (تکوین باب ۱۹ درس ۸ ص ۳۰)

یہ ایک پیغمبر برحق ہے۔ اس کی ازدواجی ہی نہیں۔ خاص نبات ہیں۔ اور ذرات ان کے اخلاق و
آداب ایسے ناپاک اور ان کے اعمال و افعال ایسے تاریک و سیاہ کہ نہ باپ کو بیٹی کی تہنیر ہے
اور نہ بیٹی کو باپ کی پہچان۔ العباد باللہ اگر یہی انسانیت ہے تو پر حیا نیت کیا ہے؟ یہ وہی
پاک و سفید رسول ہے جو خدا کی طرف سے بندگان الہی کو دینی تعلقات اور دنیاوی ضروریات
میں تہذیب و شائستگی کی تعلیم و ہدایت فرمانے کے لئے مبعوث کیا گیا ہے۔ اور جب کافرانہ اولین
ہیں کہ ان تمام طبقات میں حلال و حرام کے نصاب و امتیاز قائم کر کے دنیا کو محرمات کے ارتکاب
سے بچائے۔ اور مخالفت کے اختیار کرنے کی ہدایت فرمائے۔ چہ جائیکہ خود اس کے ایسے گندہ اور
ناپاک اطوار ثابت ہوں۔ نفوذ باللہ من ذالک۔

اگر عیسائیوں کا یہ عندہ ہے کہ حضرت لوطؑ علی نبینا وعلیہ السلام کے زمانہ تک دنیا کی آبادی
بہت کم تھی اس لئے انسانی معاشرت اور ملکی تمدن کا دائرہ بہت محدود رہا۔ اس بنا پر افراد

نسل انسانی اور آبادی عالم کی ضرورت اس کی مجوز تھی۔ بالکل غلط اور خلاف واقع ہے۔ یہوذا آدم اور بنائے عالم کو دو ہزار برس سے زیادہ ہو چکے تھے۔ دنیا میں معاشرت۔ تمدن۔ اخلاق۔ تہذیب اور ہر قسم کے ابتدائی علوم و فنون جاری ہو چکے تھے۔ مختلف اقوام و قبائل اور متفرق فرقتے اور طریقے قائم ہو چکے تھے۔ تمام اقطار عالم میں انسانی آبادی قائم ہو چکی تھی اور حضرت نوحؑ کی اولاد نے کر وارض کا کوئی حصہ ایسا نہیں چھوڑا تھا جہاں سکونت نہ اختیار کی ہو۔ اس بنا پر قلت نسل آدمؑ اور ضرورت آبادی عالم کا عذر بدتر از گناہ ہے۔

اگر زمانہ آدمؑ کے بھائی بہنوں کے ازدواج کی مثال پیش کی جائے گی۔ تو اول تو ہم اسکو بھی صحیح نہیں کہیں گے دوسرے اگر صحیح مان بھی لیں۔ تاہم وہ بھائی بہن کا واسطہ تھا۔ اور اس زمانہ کی غایت اور لادری ضرورت بھی تھی۔ جب حقیقتاً مردوں کے لئے عورتوں کا۔ عورتوں کے لئے مردوں کا ملنا ناممکن تھا۔ مگر بخلاف اس وقت کے اس وقت تو باپ بیٹی کا علائقہ بتلایا جاتا ہے۔ جو بھائی بہن کے تعلقات سے کہیں زیادہ شرمناک ہے۔ اور پھر اس وقت جب دنیا میں اس کثرت سے عورت مرد موجود ہیں کہ بھائی کو بہن کی ضرورت نہیں ہے تو پھر باپ کو بیٹی کی کتب حاجت ہو سکتی ہے۔

کوہ بن عیسائی معتز ضیق آنکھیں کھول کر اپنی کتاب مقدس میں ان ناپاک اور حد سے زیادہ شرمناک واقعات کو ملاحظہ کریں۔ اور خود تصفیہ کر لیں کہ آیا اون کے عقاید میں ایک خدا کے پہچے ہوئے خدا کے سچے رسول صلعم کے ایسے ہی اخلاق ہوتے ہیں اور اون کی اولاد و اعقاب کے ایسے ہی آداب ؟

اب رہا مسلمانوں کے نزدیک جناب کو طعم کی بھی تنزیہ و تقدیس ویسے ہی ثابت ہے جیسے تمام انبیاء کرام علیہم السلام کی۔ اون کے تمام طرز عمل ویسے ہی پاک و صاف اور اون کی ذات ویسی ہی مقدس و مطہر ہے جیسی ایک سنبیؑ اور رسول برحق کی ہونی چاہئے۔ یہ تمام واقعات نہ ارشاد الہامی مانے جاسکتے ہیں اور نہ الفاظ وحی تسلیم کئے جاسکتے ہیں۔ یہ تمام لغویات یہودی و نصاریٰ مولفین و مدوینہ کتب قدیمہ کے مفتریات و موضوعات ہیں جنہوں نے اپنے افعالِ رذیلہ اور ہراسم و سیم کی قدامت جو از کی ضرورت سے ان کے ارتکاب کو انبیاء سابقین کے نفوسِ مقہورہ کے ساتھ منسوب کیا ہے اس سرِ پا لغو و افسار کی مقصدیت اتنی ہی ہے جتنی قرآن مجید میں فلاں ہے اور یا تو تمام مفتریات ہیں اور موضوعات۔ ڈاکٹر مسر سید احمد خاں نے جو ان لغویات کی صحیح تحقیق فرمائی ہے وہ عیسائی مشر بہین تو بیت

کی غلط فہمی کا پورا انکشاف کرتی ہے۔ ذیل میں اون کی عبارت ملاحظہ ہو۔

حضرت لوط اور اون کی دونوں بیٹیوں کی نسبت جو اس مقام پر لکھا ہے۔ عیسائی اون سب کو قبول کرتے ہیں اور یقین کرتے ہیں کہ حضرت لوط نے اپنی خلیبی بیٹیوں سے مقاربت کی تھی مگر ایسا یقین کرنا درحقیقت تضحیک کے قابل ہے۔ اگر ایسا ہوا تو کیا یہ ایک مقدس شخص کی تہذیب اور متانت کے مناقض نہیں ہے۔ اور کیا حضرت لوط جیسے پاک شخص کے خلاف شان نہیں ہے مسلمان اس بات کو تسلیم نہیں کرتے۔ اور قرآن مجید میں اگرچہ حضرت لوط کا قصہ مذکور ہے۔ مگر اس میں یہ بات کہ اونھوں نے اپنی بیٹیوں سے مقاربت کی تھی۔ مذکور نہیں ہے۔ تورات مقدس میں جو کچھ بیان ہے اس کی نسبت ہم خیال کرتے ہیں کہ جو معنی عیسائی مصنفین نے لئے ہیں وہ صحیح نہیں ہیں۔ انھوں نے اس میں حضرت لوط کا یہ قول لکھا ہے کہ مرادو دخترے است کہ مروے را ندانسته اند۔

تمنا اینکه نشان را بشما بیرون آرم و یا ایشانرا انچه در نظر شما پند آید بکنید۔
قرآن مجید میں اس جگہ تنبیہ کا لفظ (صیغہ) نہیں ہے۔ بلکہ جمع کا ہے۔ جیسا کہ سورہ ہو میں ہے۔ ہکذا عر بناتی کھت احطہا لکم اور سورہ حجر میں ہے۔
فالی ہکذا عر بناتی ان کنتم فاعلمین۔ مسلمان عالموں کا قول غماریہ ہے کہ لفظ بنات سے حضرت لوط کی خلیبی بیٹیاں مراد نہیں ہیں بلکہ قوم کی عورتیں مراد ہیں اور یہ بات حضرت لوط نے اس مراد سے کہی تھی۔ جیسی کہ وہ ہمیشہ اون کو نصیحت کیا کرتے تھے کہ تم اپنی خراب عادت۔ فعل خلافت فطرت انسانی چھوڑ دو اور عورتوں سے نکاح کرو اور اون کے ساتھ رہو کہ وہ تمہارے لئے پاکیزہ زندگی ہے۔ تورات مقدس میں اس مقام پر لفظ بہنویش آیا ہے جو یہ معنی بہت کے ہے مگر جس طرح عربی زبانی میں لفظ بہنویش کا استعمال سوائے اصلی بیٹیوں اور عورتوں پر ہی ہوتا ہے۔ اسی طرح عبرتی بہنویش میں بھی عام عورتوں پر ہوتا ہے۔ ڈاکٹر ولیم اسمتھ صاحب کی عبرانی دکنشری میں لفظ بہنویش کے متعلق لکھا ہے کہ وہ عام عورتوں پر ہی بولا جاتا ہے جیسا کہ کتاب امثال سلیمان باب ۱۴ میں استعمال ہوا ہے۔ پس اس مقام میں بھی اس لفظ سے اصلی بیٹیاں مراد نہیں ہیں۔ عام عورتیں مراد ہیں۔ بلکہ غالباً لوطیاں۔ کیونکہ حضرت لوط کی بیٹیاں تھیں۔ جیسا کہ سفر تکوین باب ۱۹ اور ۱۲ میں لکھا ہے۔

اون کی شادیاں ہو چکی تھیں اور اون کے شوہر موجود تھے۔ اور حبیب حضرت لوطؑ شہر مدینہ سے فرار ہوئے تو اون کے داماد اور اون کی بیٹیاں اون کے ساتھ نہیں گئیں۔ صرف حضرت لوطؑ کی بیوی اور وہی دو عورتیں جن کا ذکر اوپر ہوا اور جن کو بیٹیاں کر کے تعبیر کیا ہے اور جو غالباً لونڈیاں تھیں۔ ساتھ گئیں رستے میں اون کی بیوی زندہ نہ رہیں۔ صرف دو چوکرے اون کے ساتھ تھیں۔ قرآن مجید میں اگر اس مقامت کا جو متاخر کوہ میں ان دونوں چوکرے نے حضرت لوطؑ کے ساتھ کی کچھ ذکر نہیں ہے۔ اگر اس کو صحیح بھی تسلیم کر لیا جاوے تو بھی ان دونوں چوکرے کا حضرت لوطؑ کی اصلی بیٹیاں ہونا۔ اُن وجوہات سے جو ہم نے اوپر بیان کیں۔ قابل یقین نہیں ہے۔ اور حبیب وہ لونڈ یا تھیں تو اون کے ساتھ مقامت کو نہ وہ رہو گے ہی سے ہو۔ بلکہ حبیب اوس زمانہ کی شریعت کے ناجائز نہ تھے۔ سفر تکوین باب ۱۹ در ۳۲ و ۳۳ میں لکھا ہے کہ ان دونوں چوکرے نے حضرت لوطؑ کو باپ لکھ کر تعبیر کیا ہے۔ اس کہنے سے بھی اون چوکرے کا اصلی بیٹیاں ہونا ثابت نہیں ہوتا۔ کیونکہ باپ کا لفظ بہت زیادہ عام ہے۔ اور اُس کا اطلاق۔ مالک۔ بزرگ شخص پر بھی ہو سکتا ہے۔ خطبات احمدیہ ص ۸۸ مطبوعہ لاہور

(۲) جناب داؤد اور (نعموذ بالشیر) زمانے محض۔ مسموئل بنی کی کتاب میں حضرت داؤد علی نبینا وعلیہ السلام کے متعلق لکھا ہے :-

ایک دن شام کو ایسا ہوا کہ داؤد اپنے بچپن پر سے اٹھا اور بادشاہی محل کی چہرے پر ٹپٹنے لگا۔ اور وہاں سے اوس نے ایک عورت کو دیکھا جو ہنار ہی تھی اور وہ نہایت خوبصورت تھی۔ تب داؤد نے اوس عورت کا حال دریافت کرنے کو آدمی بھیجے۔ اونہوں نے کہا وہ انعام کی بیٹی بہت سخی ہے اور ادرا کی جورو نہیں۔ اور داؤد نے آدمی بھیج کر اوس عورت کو بلایا۔ چنانچہ وہ داؤد کے پاس آئی اور وہ اُس سے ہم بستہ ہوا۔

کیونکہ وہ اپنی ناپاکی سے پاک ہو چکی تھی۔ اور وہ اپنے گھر کو چلی گئی۔ اور وہ عورت حاملہ ہو گئی سو اوس نے داؤد کے پاس خبر بھیجی کہ میں حاملہ ہوں۔ تب داؤد نے یوآب کو لکھ بھیجا کہ ادراہ اور حنی کر میرے پاس بھیج دے۔ سو یوآب نے ادراہ کو داؤد کے پاس بھیج دیا۔ اور حبیب ادراہ آیا تو داؤد نے اوس سے پوچھا کہ یوآب کیا ہے اور کو گونگا

حال کیا ہے اور جنگ کے کام کیسے انجام ہوتے ہیں پر داؤد نے اور یاہ کو کہا کہ اپنے گھر جا اور اپنے پاؤں دھو۔ اور یاہ جو بادشاہ کے محل سے نکلا تو بادشاہ کی طرف سے اوس کے پیچھے پیچھے ایک خوان بچا گیا اور اور یاہ بادشاہ کے گھر کے آستانہ پر اپنے خداوند کے سبب خادموں کے ساتھ سو رہا۔ اور اپنے گھر نہ گیا اور جب داؤد نے اور یاہ کو کہا کہ کیا تو سفر سے گھر نہیں آیا پس تو اپنے گھر کیوں نہ گیا۔ تب اور یاہ نے داؤد سے کہا کہ صندوق اور اسرائیل اور یہوداہ خیموں میں رہتے ہیں اور میرا خداوند یوآب اور میرے خداوند کے خادم کھلے میدان میں پڑے ہوئے ہیں۔ پس میں کیونکر اپنے گھر جاؤں اور کہاؤں گی اور اپنی جو رو کے ساتھ سو رہوں۔ تیری حیات اور تیری جان کی قسم کہ میں یہ کبھی نہ کروں گا۔ صبح کو داؤد نے یوآب کے لئے ایک خط لکھا اور اور یاہ کے ہاتھ میں دے دے اور بچا۔ اوس نے خط میں یہ لکھا کہ اور یاہ کو سخت لڑائی کے وقت اکاڑی کھیر اور اوس کے پاس سے پہر آئی کہ وہ مارا جائے اور جاں بحق ہو اور یاہ ہوا۔ یوآب جو اوس شہر کے گرد اگر وہ کی حالت دیکھنے گیا تو اوس نے اور یاہ کو ایسے مقام پر جہاں اوس نے چاہا کہ جنگی لوگ وہاں نہیں پہنچیں گے مقرر کیا۔ اوس شہر کے لوگ لکھے اور یوآب سے لڑے اور وہاں داؤد کے خادموں سے تھوڑے سے لوگ کام آئے اور جیتی اور اور یاہ مارے گئے۔ اور اور یاہ کی جو رو اپنے شوہر اور یاہ کا مرنا سن کر سوگ میں بیٹھی۔ اور جب سوگ کے دن گزر گئے تو داؤد نے اوسے اپنے گھر میں بلوایا۔ اور وہ اوس کی جو رو دیکھی اور اس کے لئے بیٹا بنی۔ پر وہ کام جو داؤد نے کیا تھا۔ خداوند کی نظر میں بڑا معلوم ہوا۔ سوئس کی کتاب رس ۲-۲۶ ص ۲۶ مطبوعہ لاہور۔

توریت مقدس کی مرقومہ بالا عبارت سے۔ اس مقدس پیغمبر کی نسبت (لفوز باللہ) بدکرداری بد اخلاقی اور بد اعمالی سب کچھ تو لکھ کر بتلایا گیا اور ٹھکانا۔ معاذ اللہ عن محضہ پر متصرف ہونا۔ اور اوس کے حاملہ ہو جانے کے بعد اوس کے اخفا کے محل اور اپنے اخفا سے جرم شکے لئے اوس کے شوہر کو میدان جنگ سے۔ صرف اس غرض کے لئے طلب کر لینا کہ وہ محل اسکے ساتھ متیقن ہو جا اور پھر شوہر (اور یاہ) کو گھر گھر جانے اور سوئے کی تاکید کرنا۔ بد قسمت اور یاہ کا اپنی حقیقت و خلوص کے اعتبار سے داؤد و ہم کے آستانہ نبوت کی حاضری کو اہل دعیال کے ساتھ رہ کر آرام پانے اور عیش اور ٹھکانے پر ترجیح دینا۔ اس بنا پر گھر جا کر آرام کرنے سے انکار کرنا۔ داؤد کا شہرہ ہو کر اسکو

پھر معرکہ جنگ بردا پس دینا اور اپنے انسر جنگ کو اوس کے قتل کر دینے کے لئے خاص شقہ شاہی لکھنا۔ اور اس عمل و ترکیب سے اوس غیب اور اجل نصیب اور یاہ کی جان لینا۔ وہ ناپاک اور گنہ گارے واقعات ہیں جو عام انسانوں کے عادات و اطوار کے مخالف ثابت ہو رہے ہیں چہ جائیکہ انبیائے کرام کے افعال و کردار ثابت ہوں۔ کبھی ممکن ہے کہ خدا پرستی کی تعلیم دینے والا ہوا پرستی کی ناپاکیوں میں مبتلا ہو یہ تمام مفتریات ہیں اور بالکل لغویات قرآن مجید ان منہر خرافات کا نہ ذکر کرتا ہے اور نہ اسکی تصدیق۔ حقیقت اتنی معلوم ہوتی ہے کہ اور یاہ کے مرجائے کے بعد اوس کی بیوہ سے بعد انقضائے ایام عدت۔ حکم شریعت کے مطابق نکاح کر لیا گیا اور اوسکو مشکوے نبوت میں داخل ہونے کا اعزاز خاص بخشا گیا۔

اوس کی کتاب سموئل بنی میں۔ حضرت داؤد کے صاحبزادے امیوں کے یہ حرکات لکھے ہیں :-

(م) داؤد کے صاحبزادے امیوں اور بن سے زنا بجز

داؤد کے بیٹے ابی سلوم کی ایک خوبصورت بہن تھی جس کا نام تھرتھا۔ اوس پر داؤد کا بیٹا امیوں عاشق ہوا۔ امیوں ایسا بے چین ہوا کہ اپنی بہن تھرتھ کے لئے بیمار پڑا کیونکہ وہ کھواری تھی۔ سو امیوں نے اوس سے کچھ کرنا اپنے لئے دشوار جانا۔ اور داؤد کا بھائی سمعہ کا بیٹا یوزب امیوں کا دوست تھا۔ یہ یوزب بڑا عاقل شخص تھا۔ سو اوس نے کہا کہ تو بادشاہ کا بیٹا ہو کے کیوں دن بدن دُلبلا ہوتا جاتا ہے۔ تب امیوں نے اس سے کہا کہ میں اپنے بھائی ابو سلوم کی بہن تھرتھ پر عاشق ہوں۔ سو یوزب نے اس سے کہا کہ تو بستر پر پڑا رہ۔ اور اپنے تئیں بیمار بنا اور جب تیرا باپ تجھے دیکھنے آئے تو تو اوس سے کہو میری بہن تھرتھ کو پروانگی دیجئے کہ آئے اور مجھے کھلائے اور میرے سامنے کھانا پکائے تاکہ میں دیکھوں اور اوس کے ہاتھ سے کھاؤں۔ تب امیوں پڑا رہ۔ اور اپنے تئیں بیمار بنا یا اور جب بادشاہ اسے دیکھنے آیا تو امیوں نے بادشاہ سے کہا کہ میری بہن تھرتھ کو آئے دیکھئے کہ وہ میرے سامنے دو ایک چھلکے پکائے تاکہ میں اوس کے ہاتھ سے کھاؤں۔ سو داؤد نے تھرتھ کے گھر کھلا بھیجا کہ تو ابھی اپنے بھائی امیوں کے گھر جا اور اوس کے لئے کھانا پکا۔ سو تھرتھ اپنے بھائی امیوں کے گھر گئی۔ اور وہ بستر پر پڑا ہوا تھا۔ اوس نے آٹالیا۔ گوندہ اور اس کے سامنے چھلکے پکائے اور انکو لیکے ایک قاب میں ڈھرا۔ اور اس کے سامنے رکھ دیا۔ پر اوس نے نہ اسے سے انکار کیا۔ تب امیوں نے کہا سب مرد میرے

پاس سے باہر نکل جاویں۔ سوہر ایک شخص اوس کے پاس سے اٹھ گیا۔ تب امینوں نے قمر کو کہا کہ کھانا کوٹھری کے اندر لاؤ کہ میں تیرے ہاتھ سے کھاؤں گا۔ تب قمر نے وہ پھلکے جو اپنے ہاتھ سے پکائے تھے۔ لئے اور کوٹھری میں اپنے بھائی امینوں کے پاس آئی اور حبيب وہ کھانا اوس کے سامنے لائی کہ اسے کھائے تو اوس نے اسے پکڑا اور اوس سے کہا کہ اے میری بوا آجھ سے ہم بستر ہو۔ وہ بولی۔ نہیں بھتیسا۔ مجھے رسوا نہ کر کہ اسرائیل میں ایسا کام کرنا اچھا نہیں ہے۔ سو تو ایسی احمق مت کر۔ اور میں کیا کروں گی کہ میری رسوائی دفع ہو۔ اور تو اسرائیل کے احمقوں میں سے ایک کے مانند ہوگا۔ پس آپ بادشاہ سے کہئے کہ۔ وہ مجھ سے منع نہ کرے گا۔ لیکن اُس نے اوس کی بات نہ مانی کہ وہ اوس سے زور آور تھا۔ سو اوس سے زبردستی کی اور اُس سے

ہم بستر ہو۔ سہیل بنی کا کتاب نمبر ۲ باب ۱۸۰ ص ۳۲۸ مطبوعہ لاہور

اَل دَاوُد کے متعلق یہ ایک طویل و طویل داستان ہے جو حقیقتاً باعتبار اخلاق و تہذیب کے نہ قابل ذکر ہے نہ لائق بیان۔ لغو و بالشت۔ پیغمبر کے ناقابل ذکر کردار تو خیر ایک شخص کی عورت کی خرابی تک محدود رہ کر ختم ہو گئے۔ مگر پیغمبر زادے کے حرکات نے تو ماں بہن کی تمیز بھی باقی نہ رکھی اسی سے صاف صاف ظاہر ہوتا ہے کہ منصب نبوت کیا اور درجہ رسالت کہاں یہ حضرات تو عام اخلاق تہذیب انسانی کی معمولی منزلت پر بھی فائز نہیں تھے۔ استغفر اللہ ربی و اتوب الیہ سلمانوں کے عقاید میں یہ سب یہود و نصاریٰ کے افتریات و موضوعات ہیں اور کچھ بھی نہیں۔

(۴) حضرت سلیمان کا اظہار عشق حضرت داؤد کے بعد جناب سلیمان کے متعلق مفصلہ ذیل لغویات کی نسبت کی جاتی ہے۔ حضرت سلیمان عم کی غزل الغزلات میں ہے۔ اپنی زوجہ کی تعریف حسن اور اس کے ساتھ اظہار شوق میں فرمایا جاتا ہے۔

اے میری جانی تو شکلیں دیکھ تو خوبصورت ہے۔ تیرے رخسار تیری چادر کے پیچھے آ رہے انداز کے مانند ہیں تیری چائیاں آہو کے دو بچوں کے مانند ہیں جو ایک ساتھ پیدا ہوئے۔ اے میری بوا میری زوجہ۔ تو نے میرا دل غارت کیا۔ اے میری بہن۔ میری زوجہ۔ تیرا عشق کیا خوب ہے۔ تیری محبت سے کتنی زیادہ لذت ہے۔ اے میری زوجہ۔ شہد و شیر تیری زبان کہے تے ہیں۔ اے میری بوا۔ اے میری زوجہ۔ تو ایک مقفل بانچہ اور بن کیا ہو ایک پانی کا سوتا ہے۔

(ب) اسے میری جانی۔ تو ترجمہ کے مانند خوبصورت ہے۔ میرے ساتھ
بگمیں اور انہی حرمین (لونڈیاں) اور مشیخ کنواریاں ہیں۔ پر میری پاک پاکیزہ کبوتری بنظیر
ہے۔

(ت) معشوق کا سراپا بیان ہوتا ہے۔

اسے میری شاہزادی۔ تیرے گمگیاں پھنے ہوئے پاؤں کیا خوب معلوم ہوتے
ہیں۔ تیرے کوٹھوں کی گلائی جواہر کی لڑھی کے مانند ہے۔ تیری ناف گول پیلا ہے۔
تیرا پیٹ گھٹوں کی ڈھیری کے مانند ہے۔ تیری دونوں چھاتیاں دواہو بروں کے
مانند ہیں۔ تیری گردن ہاتھی دانت کا برج ہے۔ تیری ناک لبنان کی برج کی مثال
ہے۔ اسے محبوبہ تو کیسی جمیلہ ہے۔ عیش کے لئے تو کیسی جانفزا ہے۔ تیری قامت
تار کی مثال ہے۔ تیری چھاتیاں انگوروں کے گچھوں کے مانند ہیں۔ میں نے کہا کہ
میں اس تار پر چڑھوں گا اور اس کی شاخوں کو تھام رکھوں گا۔ فی الحال تیری دونوں
چھاتیاں انگوروں کے گچھوں کے مانند ہوں اور تیرے ننھوں کا رانچہ سید کے ایسا ہو
اور تیرا نالو اس کے مانند ہو۔ جو بہتر سے بہتر ہو۔ غزل الفزلات سلیمان باب درش

- باب درس ۱-۹

لغوی باشند من ذلک۔ ایک مقدس پیغمبر کی زبان سے ایسے نفرت انگیز کلام جس کے لفظ لفظ
سے دنیاوی تعیش اور شہوت پرستی کی خبیث عادتوں کی محویت اور انہماک ثابت ہوتا ہے۔ خدا کا
جانتے والا۔ اور رسول کا پہچاننے والا شخص کہہ سکتا ہے کہ یہ خدا کے پیچھے ہوئے رہبر اور مادی
عالم کا ارشاد ہے۔ یا کسی متوالے کی بڑ۔

(۵) خدا کا بخود عورتیں اور
اون کی زنا کاریاں۔
خرقیل بنی کی کتاب باب ۲۴ میں یہ ناشتوا داستان مذکور ہے۔ نقل کفر فخر
ناباشد۔ جناب خرقیل فرماتے ہیں۔

خداوند کا کلام مجھے پہنچا۔ اس نے کہا کہ اے آدم زاد۔ دو عورتیں تھیں۔ جو ایک ہی ماں کے
پیٹ سے پیدا ہوئی تھیں۔ انہوں نے منہ میں زنا کاری کی۔ وہ اپنی جوانی میں یاہر باز
ہوئیں۔ وہاں اون کی چھاتیاں ملی گئیں اور وہاں اون کے بکمر کے پتان چوئے گئے۔ ان
میں بڑی کا نام اہولہ اور اوس کی بہن کا نام اہولہ تھا۔ اور وہ میری عورتوں ہیں۔
(نعموذاشہم) اور بیٹے بیٹیاں جنہیں۔ اون کے نام اہولہ سردنا اور اہولہ پردسلم ہوئے۔

اہولہ جن دنوں میری تھی۔ چٹا لاکر لے لگی۔ اور اپنے یاروں پر یعنی اسوریوں پر جو ہمسایہ تھے عاشق ہو گئی۔ کہ وہ سردار لشکر اور حاکم ملک تھے۔ اور سب کے سب دل پسند اور جو انمرد سوار تھے جو گھوڑوں پر سوار تھے۔ اور اغوانی پوشاک پہنتے ہوئے تھے اس طرح اس نے اون سب کے ساتھ۔ جو اسور کے برگزیدہ مرد تھے چٹا لاکیا اور وہ اون سب کے ساتھ جن سے وہ عشق بازی کرتی تھی۔ اور اون کے سارے بتوں سے ناپاک ہوئی۔ اس نے پراسو زنا کاری کو جو اس نے مقصر میں کی تھی۔ نہ چھوڑا۔ کیونکہ اونھوں نے اس کی جوانی میں اس کے ساتھ خلوت کی تھی اونھوں نے اس کے بیکر کے پٹاؤں کو ملا تھا۔ اور اپنی زنا اور سپر اونڈلی تھی۔ اس لئے میں نے اسکو اس کے یاروں کے ہاتھ میں۔ ہاں اسوریوں کے ہاتھ میں۔ جن پر وہ مرنے لگی تھی۔ کر دیا۔ اونہوں نے اسکو بے ستر کیا۔ اس کے بیٹے اور بیٹیوں کو چھین لیا اور اسے تلوار سے مار ڈالا۔ سو وہ عورتوں کے درمیان رسوا ہوئی۔ کیونکہ اونہوں نے اسے عدالت سے سزا دی۔

اس کی بہن اہولہ نے یہ سب کچھ دیکھا۔ پر وہ شہوت پرستی میں اس سے بدتر ہوئی اور اس نے اپنی بہن کی زنا کاری سے زیادہ زنا کاری کی۔ وہ بھی اسور یعنی اون سردار لکڑوں اور حاکموں پر جو اون کے ہمسایہ تھے۔ جو بھڑکلی پوشاک پہنتے تھے۔ اور گھوڑوں پر چڑھتے تھے اور سب کے سب دل پسند جو انمرد تھے عاشق ہوئی۔ اور میں نے دیکھا کہ وہ بھی ناپاک ہوئی۔ اون دونوں کی ایک ہی رسم و راہ تھی۔ بلکہ اس نے زنا کاری زیادہ کی۔ بابل کے بیٹے اس پاس آئے عشق کے بستر پر چڑھے اور انہوں نے اس سے زنا کر کے اسے آلودہ کیا اور جب وہ ان سے ناپاک ہوئی۔ تو اسکا جی اُسے بھر گیا۔ تب اس کی زنا کاری علانیہ ہوئی اور اس کی برہنگی بے ستر ہوئی۔ تب جیسا میرا جی اس کی بہن سے ہٹ گیا تھا ویسا ہی میرا دل اس سے بھی ہٹ گیا۔ تب ہی اس نے اپنی جوانی کے دنوں کو یاد کر کے۔ جب وہ مقصر میں چٹا لاکرتی تھی۔ زنا کاری پر زنا کاری کی سو وہ پہر اپنے یاروں پر مرنے لگی۔ جن کا بدن گدھوں کا سا بدن اور جنکا انزال گھوڑوں کا

باب ۲۳ درس ۱-۲۲

شکار اہل تھا۔

کیا ایسے فحش اور ناپاک مضامین کی نسبت بھی کسی تصریح و تشریح کی کوئی ضرورت باقی ہے۔ مجھ کو ان فضیلت خیز اسناد کی نقل سے خود بخبر آتی ہے اور مجھکو خود اسکا اقرار ہے کہ میں نے اپنے تبصرہ کے

خاتمہ کو تہذیب قلبی اور آداب تحریری سے نہایت فروتر کر دیا ہے۔ لیکن المامور معذور۔ اور عرض کر چکا ہوں کہ استدلال کی ضرورت اور صورت حال کی مناسبت سے مجھ کو قطعاً مجبور کر دیا ہے۔ ورنہ کہاں میرا تبصرہ اور کہاں دنیا کا مضحکہ۔

کیا کوئی شخص سر میں داغ اور داغ میں فہم سلیم اور عقل مستقیم رکھ کر ان فواحشات کو الہامات سمجھ سکتا ہے۔ یا کبھی دھوکے سے بھی کسی بنی مرسل کے بیانات تسلیم کر سکتا ہے۔ عیسائی ان معتقدانہ کاشفات اور محققانہ تحقیقات کے جواب میں ان شرح و بیانات کی نسبت کہتے ہیں کہ یہ واقعات نہیں ہیں بلکہ قوم بنی اسرائیل اور ساکنین بیت المقدس کی بد اعمالیوں کی مختلف صورتیں بتلہی جاتے ہیں۔ خطابیہ کے پیرایہ میں بغرض عبرت پزیری۔ دکھلائی گئی ہیں۔

ہم اس کو تھوڑی دیر کے لئے مان بھی لیتے ہیں۔ لیکن عرض کرتے ہیں کہ کیا جناب باری عز و جل یا اوس کے فرستادہ برحق حضرت خرقیل کو ہدایت قوم کے لئے۔ خدمات تبلیغ کی ادکاری کے موقع پر تمثیل و تبلیغ کی ضرورت سے کوئی اور صورت و عنوان بیان نہیں ملتا تھا۔ جو ایسے ناپاک اور نفرت انگیز فحش الفاظ میں اس کی حقیقت تمثیل اور عبارت تفصیلی قایم کی گئی۔ اگر ان دونوں ناحشہ عورتوں کی تمام داستان عنوان تمثیل کا حکم رکھتی ہے۔ تو لغو و باطل۔ جناب کو ط۔ حضرت داؤد۔ اور اون کے صاحبزادے عموں کی بد کرداریوں کے متعلق۔ جو اوپر مذکور ہو چکی ہیں کیا جواب پیش کیا جاتا ہے ہاتھ ابرہا نکھرا کر ان کو کشتہ کا ٹھکانہ۔

عیسائی معتبر ضمیمہ سے استفسار ہے کہ جب آپ کی کتب مقدسہ سے انبیاء کرام کے اخلاق اون کی تہذیب اون کے آداب اور اون کی معاشرت کے حالات سے ایسے نفرت انگیز اور ناپاک اطوار و عادات ثابت ہوتے ہیں۔ تو آپ اسلام اور بانی اسلام علیہ السلام کی ایسی مقدس اور پاک پاکیزہ معاشرت۔ اخلاق و آداب پر۔ اوپر اوپر کے محض موضوعات اور غیر معتبر و غیر مستند روایات پر منحہ آنے کا کیا حق رکھتے ہیں۔ جن کی حقیقت اور اصلیت اوپر بالتفصیل تحقیق ثابت کر دی گئی ہے۔

حقیقتاً عیسائی مولفین یا کسی مخالف فرقہ کے مصنفین سے حقیقت نویسی کی امید ایک خیال موبہوم ہے۔ اول تو اون کے لئے مخالفت آغاز ہی سے بالکل نادانوارہ ہوتی ہے۔ دوم اون کی عدم واقفیت اور کسی اطلاع بھی اکثر اون کو حقیقت سے دور

ڈال دیتی ہے۔ گاڈ فری سینکس (GODFREY HINGS) مارکیولوس (MARCO LIOUTH) کار لائل (CARL LAYAL) اور گین (GIBBON) وغیرہم لوگوں کو اپنے کلمے شہور

معروف فاضل اور محقق کامل ہیں۔ مگر ان کی تصانیف و تالیفات بھی ان فروگزاشتوں سے خالی نہیں تھیں گاؤ فرسی ہینگس نے اپنی دانت میں اپنا لوجی لکھی ہے جو ۱۸۲۹ء میں جھیکر لندن سے شائع ہوئی ہے۔ اس کتاب میں گویا اسلام کے متعلق تمام اعتراضات کی متعقول معذرت دکھائی ہے۔ مگر حقیقت میں آپ حضرات خوب جانتے ہیں کہ وہ ایک طرف تو اسلام کی جانب سے معذرت کرتے ہیں اور دوسری طرف سے اسلام پر خود حملے کرتے ہیں۔ یہی حالت مارگوبوس کی ہے۔ پڑھنے کو تو یہ انگریزی فاضل سدا نام جنبل کی چھ ضخیم جلدیں پڑھ گیا۔ مگر نتیجہ کیا نکلا۔ معلوم شد کہ سچ معلوم نشد۔ جب اپنی کتاب لکھنے بیٹھے تو اوس میں اسلام کی بدخواہی، بدنامی اور رسوائی کا کوئی پہلو اوٹھانہ رکھا۔

یہ تو مخالفت، نقص و اور خاص نفسانیت کی وجہ سے عیسائی مصنفین کو اسلامی تصانیف کے وقت و قیں پیش آتی ہیں اس کے بعد حقیقت اور اسلیت سے ناواقفیت ایک دوسری آفت ہے جو ان کے سر آتی ہے۔ یورپ کے موجودہ تحقیقات کے کمال اور ترقی اور اوس کے علم و فضل کی روشنی کو کون نہیں جانتا۔ خاص اسلام کے متعلق ان کی ایک سے لیکر ہزار تک تصنیفات و تالیفات تیار ہیں۔ مگر ایک حقیقت کا ماہر ان کے ان لاتعداد وقاتر اور بے شمار ذخائر کو بھی اسلام کی معرفت اور اوس کی نفس حقیقت معلوم کرنے کے لئے کہی کامل نہیں کر سکتا۔ عیسائی مصنفین کی ناواقفیت اور کم علمی۔ اسلام کے اہم مسائل پر اپنی تحقیق کی کہاں تک روشنی ڈالے گی تحقیق سے تو یہ ثابت ہوتا ہے کہ وہ اسلام کے محض معمولی اور عام امور سے بھی واقف نہیں ہیں۔ مثال کے لئے ہم سٹرل (MSale) کے ترجمہ قرآن کے مقدمہ کی مفصلہ ذیل عبارت نقل کرتے ہیں۔

اگرچہ علماء یورپ کا یہ خیال کہ جناب رسول خدا صلعم مکہ میں مدفون ہوئے ہیں ستر و ہجرت لکھیں ابھی تک اکثر مصنفین اپنی ناواقف کاری یا غفلت شمار کیے باعث جو جہر میں صحیح حکم نہیں لگا سکتا۔ اس غلطی میں پڑ جاتے ہیں۔ میں اس مقام پر صرف دو مصنفین کی نظیریں پیش کر دیتا ہوں پہلے تو ڈاکٹر اسمتھ صاحب (Doctor Smith) ہیں جو ایک زمانہ تک خود ترکی میں رہ چکے ہیں۔ اس لئے ان سے ایسی فروگزاشت نہ قابل معافی ہو سکتی ہے نہ لائق داگداشت ہے یہ فاضل اپنی کتاب کے تین متواتر مقامات پر لکھتا ہے کہ مسلمان مکہ میں اپنے پیغمبر کی زیارت کو جاتے ہیں۔ پھر اوس کی کتاب میں دوسرے مقامات پر لکھتے

ہیں کہ پیغمبر اسلام مدینہ میں پیدا ہوئے۔ ڈاکٹر اسمتھ کی کتاب اپیلیس (Epucule) جلد اول ص ۲۲ و جلد دوم ص ۲۳ و ۲۴ مطبوعہ لندن۔

ان سے بڑھ کر۔ سر جی۔ مینڈل (Sir J. Mandeville) کے سفرنامہ کے پیر صاحب ہیں۔ جنہوں نے اصل کتاب کے اس صحیح مضمون کو کہ پیغمبر اسلام کی قبر مدینہ میں ہے (اصل کتاب ص ۵۰) غلط جان کر۔ مابین صفحہ خطوط ہلال کے اندر کہ بنا دیا ہے۔

انھیں کے ایسے اثبات۔ دی ڈٹاٹ (Abbé de Vertot) صاحب کی حرکات ہیں۔ مقدمہ ترجمۃ القرآن۔ مسٹر سل صفحہ ۴۷ لندن۔

ہماری کتاب اسوۃ الرسول ہم اپنے تبصرہ کے موجودہ مضامین و مباحث کو اس مقام پر بالآخر ختم کر دیتے ہیں۔ اس میں کوئی کلام نہیں کہ مرقومہ بالآخرہ میں معمول سے زیادہ طول ہو گیا ہے۔ لیکن ہماری ضرورت ہمارے مجبوری افادہ عام کی بنا پر اسی کی تقاضی تھی کہ سیرۃ النبی کے ابہامات۔ ضغافات۔ اعتذات۔ استقاط اور استخفاف واقعات کے کامل مکاشفات کر دئے جائیں۔ اور شبلی صاحب کے اہل اصول اور موضوع تالیف کی حقیقت اور اصلیت بتا دی جاوے۔ جن کو سیرت نگاری اور تاریخ نویسی سے کوئی مناسبت نہیں۔ وہ تو شبلی صاحب کے خاص معتقدات ہیں۔ جو نہ جمہور کے مشفقانہ کہے جاسکتے ہیں اور نہ مسلمات۔

نیز شبلی صاحب کے اصول تمہیم کا طریقہ ظاہر کر دینا ضروری تھا۔ جو حقیقتاً ان کے اصول عقاید کا ایک خاص ضمیمہ ثابت ہوتا ہے۔ اس اصول کو شبلی صاحب نے جس حفظ بالقدم اور حزم و احتیاط سے اپنی تالیف میں از اول تا آخر۔ مد نظر رکھ کر تمام واقعات کو اسی کے مطابق قلم بند فرمایا ہے۔ اس کی حقیقت اور راہیت ہر موقع اور ہر مقام پر کھول دی گئی ہے اور اصلیت کہلا دی گئی ہے۔ اسی کے ساتھ آپ کی عالم قریب انشا پر داز می کی کا اصلی اور بے وجودی بھی ثابت کر دی گئی ہے۔ جو اپنے اپنے خاص موقع پر مذکور ہیں۔

تبصرہ میں ہر مہم واقعہ کی صحیح تفتیح۔ ہر غلط واقعہ کی کامل تنقید و تحقیق اور ہر مشکوک قصہ کی نصیح و ترمیم بطور تمثیل قلمبند کر دی گئی ہے۔ اور تفصیل اصل کتاب میں اپنے مقام پر مندرج ہے تبصرہ میں زیادہ تر ان واقعات کی حقیقت کا انکشاف کیا گیا ہے۔ جن کو شبلی صاحب نے کسی مصالحت سے مرفوع القلم فرمایا تھا یا گھٹا بڑھا دیا تھا۔ یا تاریخ و سیرت کی ہیئت و صورت

سے نکال کر عقاید کے قالب میں اوتار اٹھا اور اس حیلہ قلمی سے اپنے مسلمات عقائد کو تاریخ و سیر کے واقعات و مشاہدات بتلا کر عوام سے تسلیم کرانا چاہا تھا۔

اس میں کوئی عذر نہیں ہے کہ ہم کو اُن کے عقاید کی تنقید کی نہ کوئی ضرورت تھی اور نہ اُن کی تردید کا کوئی حق حاصل تھا۔ اس لئے میری تنقید بیکار سمجھی جائے گی۔ لیکن اتنی عرض کر دینی ضروری ہے کہ عقاید اسلام کے متعلق وہ واقعات مندرجہ سیرۃ النبی صلعم جو منافی شان رسالت ظاہر ہوتے ہیں یا وہ مرویات جو مخالف قرآن اور معارض احادیث متفق علیہ ثابت ہوتے ہیں، انکو بذریعہ تنقید کیسے چھوڑا جاسکتا تھا۔

جس طرح ہر ایسے واقعہ کے متعلق تنقید و تحقیق سے کام لیا گیا ہے اسی طرح مثلی صاحب کی عبارت و مضمون میں جن جن مقامات پر ضرورت خاص سے تعلیمات اور استعارات، صرف استخفاف و واقعات کے لئے کام میں لائے گئے ہیں یا انشا پر دازمی اور عبارت آیات کی قلم کاریوں سے، سطحی الذہن اور محدود الاطلاع افراد قوم و ملت کو صرف مرعوب کر دینے کے لئے، کہیں منطق کے اسباب و علل، معانی و مطول، کہیں فلسفہ اور کلام کے روا و غوا مضمر، دلائل و مباحث پیش کر دئے گئے ہیں۔ اُن کی اصلی تصریح و تشریح بھی کر دی گئی ہے۔

عبارت کتاب کے اکثر مقامات میں، عراق، انفکاک اور خلاف سیاق اور دیگر اقسام کے اغلاط و اسقام کی عام حروف گیرلوں سے چشم پوشی اختیار کی گئی ہے۔ اور انکی حقیقت شناسی اور اصل فہمی کو ناظرین کے مطالعہ و مشاہدہ کے لئے چھوڑ دیا گیا ہے۔

یہی ناگزیر ضرورتیں تھیں جنہوں نے سیرۃ النبی صلعم کے بعد اسوۃ الرسول کی تالیف و اشاعت کو خاص اہمیت دے رکھی تھی۔ مولف نے ابتداء سے لیکر انتہائے تالیف تک انھیں امور ضروری کو کامل شرح و بسط سے بیان کیا ہے۔ مذہبی اور دینی واقعات کے حالات کو پہلے قرآن مجید کے ارشادات سے، پھر احادیث صحیحہ کی مرویات سے مقابلہ کر کے قلمبند کیا ہے۔

ملکی اور قومی وقائع اور سوانح کو تاریخ و سیر کے اعتبار اور مستند اخذوں سے مستند کیا ہے۔ مستند و استخراج کے طریقوں میں ہر واقعہ کی صحت اسناد میں وہ تمام اصول تحقیق قائم رکھئے گئے ہیں جو ایک روایت کی تصدیق و توثیق کے لئے ضروری ہوتے ہیں۔

تہذیبی اور اخلاقی حالات و مرویات میں انھیں واقعات کے اندراج پر اکتفا کی گئی ہے۔ جو اخلاق الہیہ آداب نبویہ اور نیز ملک و قوم کی مروجہ تہذیب و شائستگی کے مطابق ثابت ہوتے ہیں۔

تالیفات و تصنیفات کے ان اصول مسلمات کی تفصیل و تعمیل میں شبلی صاحب کی طرح خود غرضانہ اور جانب دارانہ فیصلہ جات اور اقتباسات و استخراجات کا غلط طریقہ نہیں اختیار کیا گیا ہے اور بلاوجہ و ضرورت صرف حصول مدعا کی ضرورت سے۔ ایک فن کو دوسرے فن سے فروتر اور کمبیا یہ نہیں قرار دیا گیا۔ یا ایک فن خاص کی مرویات و مندرجات میں دوسرے فن کے مرقعات و تذکرات ملا کر خلط مبحث کا معجون مرکب تیار نہیں کیا گیا ہے۔

سیرت نگاری کے موجودہ سابق تحریریں حد و تنقید و تحقیق ضرور قائم رکھے گئے ہیں اور اس ضرورت میں استدلال کلامیہ سے بھی کام لینا ہوا ہے لیکن واقعات کی تنقید و تحقیق میں اتنی جدت و کمالی گئی ہے۔ اور نہ اپنی اصابت رائے کی قائم رکھنے کی بنا پر اتنی شدت اختیار کی گئی ہے کہ تاریخ و سیرت کے مضامین کلام و مناظرات کے میگزین بن جائیں۔ یا اپنی جدید تحقیق اور مجدد بننے کے شوق و تمنا میں سیرت نگاری اور تاریخ نویسی کے عام فہم اور سلیس طریقہ تحریر کو۔ جو آغاز فن سے لیکر اس وقت تک تمام علمائے متقدمین و متاخرین کا مختار قرار پا چکا ہے فلسفہ تاریخ کی جدید اور یورپین طریقہ تالیف کی تقلید کی موجودہ صورت و ہیئت میں بدل دیا گیا ہے اور نہ علم قراعت کے انکشافات جدیدہ کے ہر ممکن و ناممکن قیاسات کی بنا پر واقعات تاریخی کی اتنی اچھا بن اور اون کی ابھی ہندی کی چند ہی کی گئی ہے کہ ثبوت استدلال کے طور و انبار میں اصل مطلب مفقود اور لادوجود ہو جاوے حقیقت واقعہ اور اصل صورت حال تو غائب ہو جائے مصنف کا صرف خارجی اور سطحی استدلال باقی رہ جاوے۔

اس مسلک اور اس طریقہ تالیف کے خلاف اسوۃ الرسول میں ہر مسئلہ ہر واقعہ کی اصل حقیقت کے انکشاف کر دئے جانے کو فرض اول قرار دیا گیا ہے۔ اور اون کی تفصیل بیان میں اتنی قدر وسعت دی گئی ہے جس قدر سہولیت اور عام قبولیت کے لحاظ و اعتبار سے ضروری تھی۔ مختلف فیہ مسائل میں کثرت رائے کو ترجیح دی گئی ہے اور وہی واقعات درج کئے گئے ہیں جو قبولیت اور مقبولیت دونوں حیثیت رکھتے ہیں۔ نقل روایات میں مصنف واقعات و احادیث کو جس بھی کام نہیں لیا گیا۔ اگرچہ شبلی صاحب نے ان کے قابل الاستناد ہونے کا بھی عام قومی دیدار ہی

دیباچہ سیرۃ النبی ص ۱۶۱ء

واقعات کی ترتیب باعتبار سنین کی گئی ہے اور ہر سال کے سلسلہ واقعات میں تقدیم و تاخیر و وقوع کی ترتیب قائم رکھی گئی ہے۔ ایسے واقعات جن کے ایام وقوع کی تمکین میں اختلاف ہے۔ کثرت اقوال پر اعتبار کیا گیا ہے۔ ایسے واقعات جنکی تفصیل ضرور ہی نہیں سال وقوع کے آخر میں تذکرۃ لکھ دئے گئے ہیں۔

مرقومہ بالا ترتیب و تدوین کے مطابق اسوۃ الرسول میں پانچ جداگانہ حصوں میں مرتب اور تدوین ہوئی ہے۔

پہلے حصہ میں۔ ملک عرب کی قدامت۔ قدیم قبائل و عشائر کے تفصیلی حالات۔ عرب کے تمام جنرافی اور تاریخی خصوصیات۔ عرب کے تمام قدیم انبیاء و مرسلین۔ اولیٰ تبلیغ رسالت اور ان کی قوم دامت کے واقعات۔ عرب کے تمام قدیم سلاطین۔ اور ان کا طرز حکومت نظام عیت عرب میں جناب ابراہیم کا ورود۔ بنائے کعبہ حضرت اسماعیل اور ادن کی والدہ مقدسہ۔ حضرت اسماعیل اور ادن کی اولاد و عقباب۔ تولیت کعبہ۔ امارت مکہ کے مسلسل اور مفصل حالات۔ ابنت ابن اسماعیل کے زمانہ سے لیکر حضرت عبدالمطلب کے ایام تولیت و امارت تک مندرج ہیں۔

دوسرے حصہ میں آنحضرت کی ولادت۔ حضرت عبدالمطلب کی وفات۔ حضرت ابطالب کی تولیت و امارت کا زمانہ۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت۔ مکہ میں تبلیغ رسالت۔ مدینہ میں ہجرت فرمانے کے وقت سے لیکر غزوہ خیبر تک ہجری تک کے تمام حالات و واقعات مرقوم ہیں۔

تیسرے حصہ میں سترہ ہجری سے لیکر سترہ ہجری سال وفات تک کے تمام احوال قلمبند ہیں۔

چوتھے حصہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد و ذریات۔ ازواج مطہرات اور متروکات وغیرہ کی تفصیل درج ہے اور اسی تفصیل کے ساتھ آپ کے مکارم اخلاق۔ محاسن عادات۔ اقوال و ارشادات قلمبند کئے گئے ہیں۔

پانچویں حصہ میں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خاص رسالت اور قرآن مجید کی ہدایت سے بحث ہے رسالت کے متعلق تعلیم عقاید۔ اوامر و مناہی۔ اصلاح حال و اعمال۔ درستی اخلاق و معاشرہ۔

تمام ضروریات دینی اور دنیاوی کی کامل تفصیل درج کی گئی ہے۔ اور اسی کے ضمن میں شریعت اسلامی کی تعلیمی فوائد و منافع۔ محاسن و مصالح اوں کا دیگر شریعتوں کے احکام و نصاب مردود سے از روئے مقابلہ و موازنہ۔ مکمل و مستتم اور مرتجح ہونا کامل شرح و بسط سے بتلایا اور دکھلایا گیا ہے۔ قرآن مجید کی نسبت۔ اوس کی بے نظیر اور لا جواب فصاحت و بلاغت کے اظہار و ثبوت کے علاوہ اس کا سراپا اعجاز اور حقائق معرفت کا دھندہ فتر از ہونا قوی اور مستحکم دلائل سے ثابت کیا گیا ہے۔ خاتمہ بحث میں مخالفین اسلام کی اوں تمام تعریفیات کی تردید و تنقید قلمبند کی گئی ہے۔ جو اسلام اور بانی اسلام علیہ وآلہ السلام پر تحقیر غلط فہمی کو تہینی اور تہصیب دینی کی وجہ سے وارد کئے جاتے ہیں۔

صنف تالیفات اور شغف تصنیف میں تحقیق و ترتیب کے بعد بہت بڑا اہم اور ضروری امر تسلسل اسناد ہے ہر واقعہ کے شہود و ثبوت میں اسناد کی اصلی عبارت کو ملحوظ رکھ کر دیا گیا ہے۔ متقدمین صرف مصنف اور تصنیف کے نام کے حوالہ کو کافی سمجھتے تھے لیکن زمانہ حال کے محققین نے اس طریقہ اختصار کو اطمینان و اعتبار کے لئے کافی نہ سمجھا۔ مزید اطمینان اور خاطر خواہ تشفی کے لئے۔ اسناد کی پوری عبارت۔ تصنیف۔ صاحب تصنیف کا نام۔ شمار جلد۔ نشان صفحہ و سطر تک کے اندراج کو ضروری سمجھا ہے۔ یہ طریقہ چونکہ نہایت مستحسن اور مستحکم تھا اس بنا پر فی زمانہ عالم تصنیفات و تالیفات میں یہی دستور تائیم ہو گیا۔ اسوۃ الرسول میں بھی نقل اسناد کے یہی اصول قائم رکھے گئے ہیں۔ نہایت احتیاط سے اسناد کی اصلی عبارتیں۔ کتابوں اور اوں کے صفحات۔ سطور اور جملات وغیرہ کے صحیح حوالے قلمبند کئے گئے ہیں۔ عربی اور فارسی ماخذوں کی اصلی عبارت ایک طرف۔ اوں کا ترجمہ دوسری جانب درج کر دیا گیا ہے۔ انگریزی حوالہ جات میں چونکہ بغیر ٹائپ کے اصلی عبارت کی نقل دشوار تھی۔ اس لئے اوں کے صرف ترجمہ پر اکتفا کی گئی۔ لیکن اصل کتاب کے تمام حوالے دیے گئے ہیں فہم شار فیہر جمع الیہ۔ عو اجبات بعد ختم واقعات فوراً لکھ دئے گئے ہیں اور عبارت زیرین حاشیہ وغیرہ کے ملاحظہ کی دوبارہ رحمت نہیں دیکھنی ہے۔

المؤلف الاحقر

خان بہادر

سید اولاد حیدر بلگرامی

ربنا جہ فی علما و اہد فی الی صراط مستقیم سبحانک لا انا الا

ما علمنا انک انت العزیز الحکیم صلی اللہ علی سولہ و آلہ و سلم

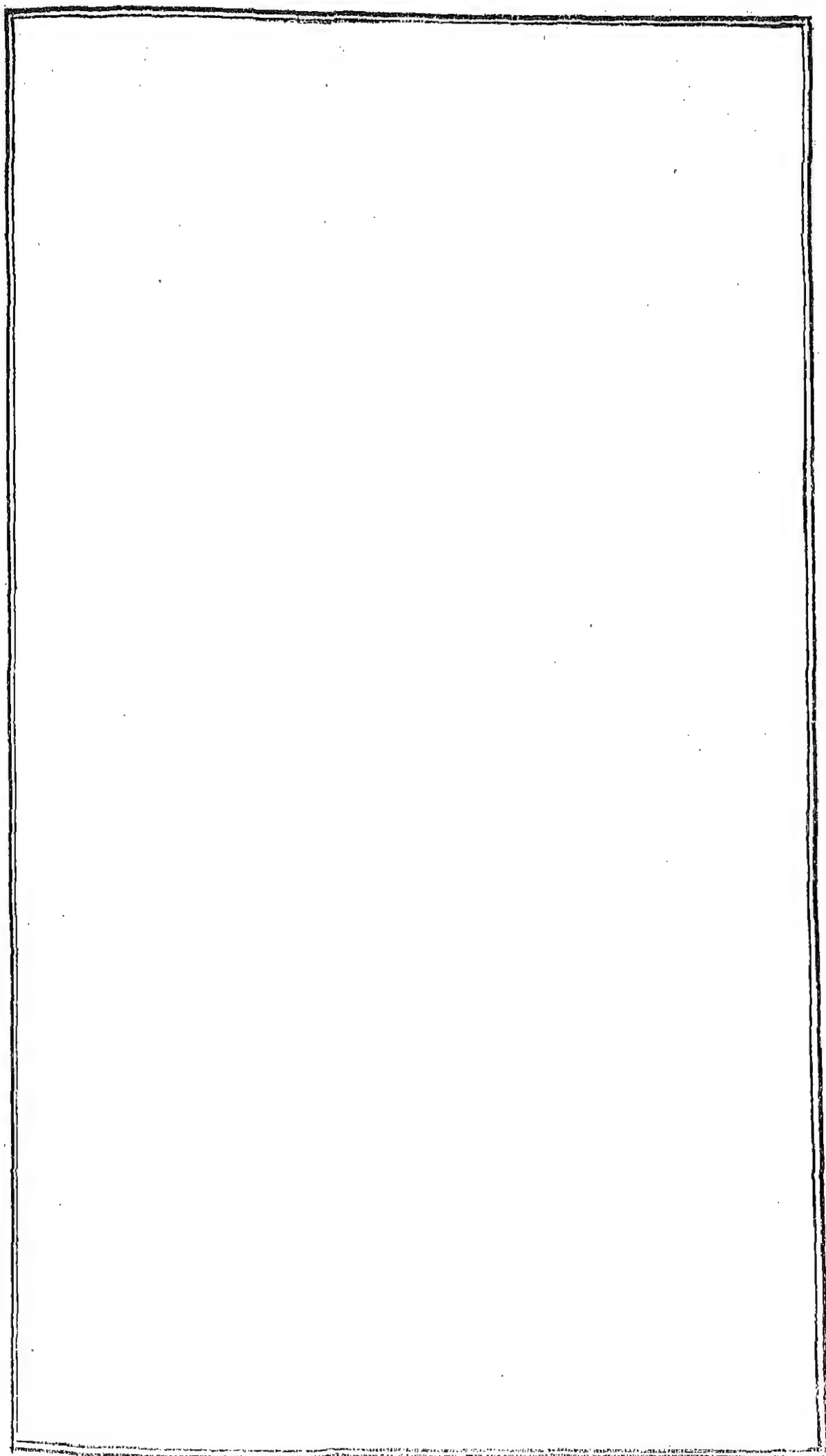
نہت بالخیر

کوا تھہ ضلع آریہ

شریف العمارت

عید الفطر ۱۳۲۲ھ

۲۲۰



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله رب العالمین و صلی اللہ علی سید المرسلین و سالت النبیین و علی آلہ الامیامین
تحمید الہی فطرت انسانی کا مقتضا ہے اور نعمت حضرت رسالت پناہی عقیدت ایمانی اور ادب خانی کا مدعا
صلوا علیہ وآلہ و وصیائہ المصنوعین۔

اس سے پہلے کہ موجودہ تالیف کے تمہیدی مضامین آغاز کئے جاویں ہم ضرورت تالیفی اور تناسب مقامی
دونوں اعتباروں سے ملک عرب کے جغرافی اور تاریخی حالات کو جن سے ہماری کتاب کے تمام
مضامین کو ابتدا سے لیکر انتہا تک پورا تعلق ہے۔ کامل اور کافی تفصیل سے لکھ دینا اور بیان کر دینا نہایت
ضروری سمجھتے ہیں۔

فصحستان عرب

ملک عرب اگرچہ تقریباً تمام ترکستان ہے۔ مگر حقیقت کی نظر سے دیکھا جائے اور تاریخی مشاہد سے ملایا
جاوے تو انقطاع عالم میں یہ ہزاروں کوس کا چٹیل اور غیر آباد۔ بے آب و گیاہ میدان۔ قدیم الایام سے تقلیس
کا مرکز۔ روحانیت کا معدن۔ معرفت کا مخزن۔ رسالت و نبوت کا گلزار۔ اور فصاحت و بلاغت کا
باغ پر بہار ثابت ہوتا ہے۔

وجہ تسمیہ۔ عرب کی وجہ تسمیہ میں عموماً دو قول مشہور ہیں۔ قول اول یہ ہے کہ عرب اور اعراب کے معنی
فصاحت اور زبان آدمی کے ہیں۔ چونکہ اہل عرب اپنی زبان آدمی کے سامنے دنیا کی تمام زبانوں کو پہنچ
سجھتے تھے۔ اسلئے انہوں نے اپنے آپ کو عرب (فصح اللسان) اور دنیا کی تمام قوموں کو عجم (ذو لہ زبان)
کہہ کر لیکارا۔

قول دوم جو جغرافیہ میں کا مختار اور مورخین کا معیار تحقیق ہے وہ یہ ہے کہ عرب کا قدیم اور اول نام عربیۃ
اور عربیۃ تھا۔ جو کثرت استعمال سے مخفف ہو کر عموماً عرب بولا جانے لگا۔ اور اسکے بعد ملک کے نام سے
خود قوم کا نام بھی قرار پا گیا۔ عربیۃ کی جمع عربات ہے۔ اور لغوی معنی صحرائے ناقابل زراعت۔ عرب کے
اشعار قدیم عرب کے اصل معنی یہی بتاتے ہیں۔ ذیل کے اشعار عرب سے اسکی پوری تصدیق ہوتی ہے
اسد ابن جاحل کہتا ہے ۵ وعوبۃ ارض حلب فی الشرا علیہا ۶ حکما جذا فی شریبہا لفقاح ظہا ۷

مکہ عرب وہ قطعہ زمین ہے جو اپنے باشندوں کی شہرت کیلئے دنیا ہی مشہور ہے جیسا اسکے باشندہ کو پیاسوں کو پیاس میں ٹھنڈا پانی پلانے کیلئے شہرت کا شرف حاصل ہے۔

حضرت ابی طالب کے مشہور قصیدہ کا ایک شعر ہے **و عربیۃ دارکلا یجمل حلما** من الناس اکمل اللہ ذیہی الخ لہ عمل۔

مکہ عرب وہ قطعہ زمین ہے جس کی حرام (منوعات) چیزوں کو سوائے دانشمندان اور بزرگان قوم کے کوئی دوسرا شخص حلال (جائز) نہیں کر سکتا۔

ابوسفیان کلبی جناب سالتاب صلی اللہ علیہ آلہ کی مدح میں کہتا ہے۔ ابونا رسول اللہ وابن خلیلہ بعربۃ یوانا فنعم المرکب۔

خدا کا رسول اور اسکے خلیل کا زہد ہمارا باپ ہے۔ تمام عرب کو اُس پر فخر ہے۔ کیا اچھا سردار قوم ہے۔ وجہ تسمیہ کے متعلق قول اول اگر صحیح ہی ہو لیکن تاہم اہل عرب کی خصوصیت اور ذاتی مفاخرت مکہ ہی وہ سمجھا جائیگا۔ زیادہ سے زیادہ انکی نکتہ آفرینی اور وقت رسی کا نتیجہ یاد عاکلہ کے گا۔ عام مقبولیت اور واقعیت کے درجوں تک نہیں پہنچتا۔ کیونکہ ہر قوم اپنی زبان کی اویسی طرح جوہری ہے جس طرح عرب۔

جغرافی تعلقات سے عرب کی وجہ تسمیہ کی تحقیق اس قطعہ زمین کا نام عربیہ کیوں رکھا گیا۔ حقیقت یہ ہے کہ عربیہ اصل میں سامی زبان کا لفظ ہے جس کے معنی صحرا اور بادیا کے ہیں۔ عجمانی میں عربا آیا ہے۔ عرب کی ذرا سی بدلی ہوئی شکل ہے۔ معنی وہی ہیں۔ بیابان اور میدان۔ ابی تک عربی میں ہی اسکی قدیم یاد اؤنھیں معینوں میں پاتی ہے۔ عربیہ بادیت کے لئے اور اعرا ب۔ بادیا اور صحرائینوں کے لئے آج تک زبان زو خاص عام ہے۔ چونکہ مکہ عرب تمام زمجر اے بے آب و گیاہ ہے اور گیتان کالق ووق میدان۔ علی الخصوص وہ ملکی حصہ جو علاقہ حجاز کے نام سے مشہور ہے۔ اور ہمارے موجودہ تالیف کی تصریحات و تفصیلات کا اصلی مقصود یہ علاقہ بادیا عرب شام اور سینا تک پھیلا ہوا ہے۔ اسی باعث سے اسکا نام عربا قرار پایا۔ پھر رفتہ رفتہ وہاں کے باشندوں کو بھی عرب کہنے لگے۔

نابرخنی شاہدہ سے وجہ تسمیہ عرب کی تحقیق۔ لفظ عرب سب سے پہلے متعلق م (قبل مسیح) میں حضرت سلیمان علیہ السلام کے عہد میں سمجھا ہوتا ہے (کتا بہا لاسننا۔ آیت ۱۔ ۷۔ ۲۲) اور پھر اسکے بعد عام طور سے اسکا استعمال۔ عجمانی۔ یونانی اور رومانی تاریخوں میں نظر آتا ہے۔ اسپر یاوشام کے کتبائے یمنی میں سنہ ۴۴۴ م میں عرب کا نام عجمی لکھا ہے۔ قبل اسلام یہ لفظ پورے مکہ کو جو یمن سے شام تک وسیع ہے۔ محیط تھا۔

کتاب مقدس سے تحقیق۔ توریت میں لفظ عرب ایک خاص قطعہ زمین عرب کے معنی میں بتلے دیا آیا ہے لیکن یقیناً اس وسعت کے ساتھ اطلاق نہیں ہوا ہے جس وسعت کے ساتھ اب یہ کہا جاتا ہے۔ لفظ عرب سے صرف وہ قطعہ زمین مراد لیا گیا ہے جو حجاز و شام سے سینا تک وسیع ہے۔ عام ملک عرب کے لئے زیادہ تر مشرق اور مشرق کی زمین کا استعمال ہوا ہے اور کبھی جنوب کا۔ کیونکہ عرب فلسطین کے مشرق و جنوب دونوں گوشوں میں ہے۔

قرآن مجید میں لفظ عرب۔ ملک عرب کیلئے کہیں نہیں آیا۔ حضرت اسماعیل علیہ السلام کی سکونت کے ذکر میں وادِ غلزدیٰ یعنی ناقابل زراعت اسکو کہا گیا ہے۔ جو تحقیق وچہ تسمیہ میں۔ جغرافیہ تاریخ اور توریت مقدس سے اوپر نکلی گئی ہے وہ قرآن مجید کی تصریح سے جب مقابل کیجاتی ہے تو صاف صاف معلوم ہوتا ہے کہ قرآن مجید نے انھیں الفاظ اللہ قدیمہ کا بعینہ لفظی ترجمہ کر دیا ہے۔ چونکہ اس غیر آباد ملک کا کوئی نام نہ تھا۔ اسلئے خود لفظ ”غیر آباد ملک“ (عرب) اس کا نام پر گیا۔ توریت سے اس سے اسکی تفسیق و تطبیق اس طرح ثابت ہوتی ہے کہ توریت میں بھی اسماعیل کا مسکن گدار بکلا گیا ہے جس کے معنی سیابان اور غیر آباد قطعہ زمین کے ہیں اور جو بالکل عرب کا ترجمہ اور وادِ غلزدیٰ غیر آباد ہے۔

ملک عرب کا جغرافیہ

عرب کے حدود اربعہ۔ ملک کا نام قائم ہو گیا۔ اب جغرافی حالات یہ ہیں۔ ان حالات میں اصول جغرافیہ کے مطابق سب سے پہلے حدود اربعہ کا بیان ضروری ہے اور وہ یہ ہیں۔

شمال میں۔ ایشیائی ترکستان۔

جنوب میں۔ بحر ہند اور خلیج عدن۔

مغرب میں۔ بحر قلزم جسے بحر احمر (رڈ سی) بھی کہتے ہیں۔

مشرق میں۔ بحر عمان اور خلیج فارس۔

اہل جغرافیہ لکھتے ہیں کہ عرب کے شمالی حدود۔ ایکسٹنکٹف نہیں۔ فی الحال یورپ کے تحقیق جغرافیہ نے عرب کے شمالی حدود کی جو تحقیقات کی ہے وہ تمام اطلاع عالم میں مستحکم ہو چکی ہے۔ وہ یہ ہے کہ نقشہ عرب میں ۳۴ درجہ ارض البلد سے ایک خط شہر سوئز سے خلیج فارس سے مصر کے تک کھینچا جائے تو یہی خط ملک عرب کی شمالی حد مانا جائیگا۔

حقیقت یہ ہے کہ عرب کی شمالی حد اکثر اوقات مختلف فیہ رہی ہے۔ بعضوں نے علاقہ حلب سے لیکر دریائے فرات تک کے قطعہ زمین کو بھی عرب میں داخل بتلایا ہے۔ ان کے اس قول کی بنا فتوحات اسلامی پر قائم ہے۔ کیونکہ انہوں نے اپنے فتوحاتی وسعت کے ساتھ اپنے ملکی حدود کو بھی بڑھا ہوا خیال کر لیا ہے۔ اسی طرح قدیم تاریخوں کے مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ جزیرہ نمائے سینا کو بھی اکثر عربی اور یورپین مورخین ملک عرب میں شامل کرتے ہیں۔ ان لوگوں کا مختار۔ یونانی اور رومانی کتابوں پر مبنی ہے۔ جنہوں نے عرب کی تقسیم ملکی میں بطور سینا (جزیرہ نمائے طور سینا) کو بھی عرب کے حصوں میں قرار دیا ہے اور نمبر اول شمار کیا ہے۔ لیکن یہ کہ ان کا یہ قول بھی قول اول کی طرح اس وقت کے عرب کی موجودہ حکومت کے رقبہ کے اعتبار پر قائم کیا گیا ہو۔ اور شیوع اسلام سے پہلے شاہان عرب نے اپنے حدود حکومت کو جزیرہ نمائے سینا تک بڑھا دیا ہو۔ مگر بخلاف ان سب قیاسی اضافات کے اصل تحقیقات وہی ہے جس پر تمام علماء جغرافیہ کا اتفاق ہو چکا ہے۔ وہ وہی خطہ ہے۔ جو شہر سوز سے کھینچ کر خلیج فارس کے سرے تک پہنچتا ہے اور یہی عرب کی شمالی حد تسلیم ہے عربی جغرافیہ میں کا یہ دعویٰ کہ ان کا ملک معمورہ عالم کے وسط میں واقع ہے۔ گویا ایک مدت تک قیاس غلط اور مفاد خیز خاص سمجھا گیا۔ مگر زمانہ موجودہ کی تحقیق جدید سے ثابت ہو گیا کہ ملک عرب درحقیقت دنیا کا قدیم کے قلب میں واقع ہے۔

مغرب کی جانب یہ ملک خاکنا سے سویٹزر کے ذریعہ سے ملک مصر سے ملا ہوا تھا۔ مگر ۶۸۹ء میں نہرویز کے ٹکڑے جانے سے جدا ہو گیا۔ یہ نہر ۶ میل لمبی اور ۵۰ سے لیکر سو گز تک چوڑی ہے۔ اور مالک مصر فرانس اور برطانیہ کی متفقہ تجویزوں اور کوششوں سے بنی ہے۔

سواحل اور مشہور بندرگاہیں۔ ملک عرب کی جو شمالی حد اور کبھی گئی ہے اس کے اعتبار سے یہ جزیرہ نما تقریباً طول میں ۳۰۰ میل ہے۔ اور شمالی خط ارض البلد کے ۳۴ درجہ پر۔ جہاں یہ سب سے زیادہ عرض پائا گیا ہے۔ اس کا عرض ۵۰ میل ہے۔ شمالی حد کے پاس جہاں سب جگہ سے کم اس کا عرض پایا جاتا ہے۔ وہاں اس کی چوڑائی کل ۹۰ میل ہے۔ اس کا مغربی ساحل جو بحر احمر سے ملا ہوا ہے سنگین اجزا سے ملی ہوئی زمین ہے اور بالکل سنجہ یعنی ناقابل زراعت۔ اسکے پیچھے پہاڑوں کا سلسلہ ہے جنہیں کوئی دو ہزار فٹ سے اونچا نہیں ہے۔ اس ساحل پر کوئی بندرگاہ نہیں۔ مگر ہاں۔ چھوٹے چھوٹے جزائر البتہ ہیں۔ جن میں آتش فشاں مادہ رکھنے والے پہاڑ واقع ہیں۔ آئینا سے باب المندب کے ابتداء کی حصہ میں جزیرہ پیرم واقع ہے۔ جو فوج کا ایک قابل الذکر مرکزی مقام ہے۔ جنوبی مشرقی ساحل کی بھی زمین کے اعتبار سے یہی حالت ہے۔ فرق اتنا ہے کہ اس ساحل پر حد درجہ غلط فہمی اور فانی قوم کی ایسی ہی مشہور و معروف

بندر گاہیں واقع ہیں۔ شرقی ساحل جو بحر متیت سے لیکر بحر عمان تک تمام ہوتا ہے۔ بہت ہی آباد ہے۔
 رقبہ ملک۔ جزیرہ نماے عرب طول میں کم سے کم ۳۰۰ میل اور زیادہ سے زیادہ ۸۰۰ میل بتلایا
 جاتا ہے اور عرض میں ۶۰۰ میل مربع۔ کل رقبہ بارہ لاکھ تیس ہزار میل مربع ہے۔ باعتبار رقبہ کے
 ملک عرب جرمن اور فرانس سے چار گونہ بڑا اور ہندوستان سے ایک ٹلٹھ کم وسیع ہے۔
 آبادی۔ آبادی ایک کروڑ س لاکھ ہے۔ جس میں پانچواں حصہ بدو قوموں کا ہے۔ بدو۔ بادید
 سے ماخذ ہے باقی اور قومیں شہر۔ قصبات اور دیہات میں رہتی ہیں اور عرب انکسٹر اکلاتی ہیں۔ بدو
 قومیں یعنی عرب البادیہ ہمیشہ خانہ بدوش رہتے ہیں۔ یہ دیتوں۔ بھٹیڑوں اور عموما سوشیوں کو پالتے
 ہیں۔ ہمیشہ اپنے اہل و عیال کے ساتھ خیموں میں رہتے ہیں اور برابر ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل
 ہوا کرتے ہیں۔ جب ایک مقام پر ان کی مویشیوں کا چارہ۔ اور پانی پینے کا چشمہ خشک ہو جاتا ہے۔
 تب ان کو دوسرے مقام پر جہاں ان کی ضرورت کی یہ دونوں چیزیں دستیاب ہوتی ہیں چلے جانے کی
 مجبوری ہوتی ہے۔ یہ لوگ صحرائور دی اور وشت پیا کی آزاد اور سادہ زندگی کو شہر اور قصبات کی مقامی
 سکونت پر ترجیح دیتے ہیں۔ ان کی اس ترجیح کا دعویٰ کچھ آج سے نہیں ہے۔ بلکہ ہزار ہا برس قبل سے
 وہ ہمیشہ سے اپنی قدامت کے۔ اور شیدائیں۔ اور ایسے شیدائی کہ انھوں نے اپنے وطن کی اصلیت
 اور خصوصیت کے ساتھ اپنے ملک و قوم کو موسوم کیا۔ جیسا کہ وجہ تسمیہ عرب میں ابھی اور بیان ہو چکا
 ہے۔ قدامت اور اصلیت کے ایسے عاشق کامل کہ باوجود لاتعداد امتداد ایام کے بھی نہ ان کے
 ملکی رسم و رواج میں ابھی تک کوئی فرق آیا ہے اور نہ قومی وضع و لباس میں جنگٹ بدال۔ خون
 قتال گویا ان کی فطرت کے خاص عناصر تھے۔ مگر جب سے اسلام کی مبارک تعلیم نے ان میں
 تہذیب اور شائستگی بھلائی۔ تو مساوت۔ شجاعت اور بیات کی صورت میں آگئی۔ لوٹ مار اور
 ایذا رسانی۔ همان نوازی اور آرام رسانی کی اسلامی خوبیوں میں ظاہر ہوئی۔ شدہ شدہ وہ سلطنت
 اسلامی کی نگرانی میں تعلیم پاکر قوم و وطن کے بہت بڑے بہادر اور شجاع سپاہی اور اپنی مملکت کے
 فیاض اور بڑے همان نواز ثابت ہوئے۔ ان کی ہمسایہ اور محو وطن قوموں کے علاوہ تمام دنیا کی غیر محو
 نے بھی ان کی ہمت۔ شجاعت۔ فیاض اور مسافر نوازی کو تسلیم کر کے پیہ تعریف کی ہے۔ تمدن عرب
 کا فرانسیسی محقق لکھتا ہے۔

خلفائے راشدین کے وقت میں اسلامی فوج کا بہت بڑا حصہ یہی بدوی تھے۔ بدوی نیم وادراک میں حقیقتاً تمام دنیا کی گلہ چرانے والی قوموں پر فوقیت رکھتے ہیں۔ میں نے ان سے بارہا گفتگو کی ہے۔ کب معیشت کے متعلق ان کے خیالات بہتر سے یورپین تعلیم یافتہ لوگوں سے بہتر ہیں۔ رسوم و عادات میں نیم وحشی ہیں مگر خیالات میں وحشی نہیں۔ یہ لوگ اگر وحشی کہے بھی جائیں تاہم فہمیدہ اور ذہین ضرور ہیں۔

یہ قوم چار مختلف قبائل پر منقسم ہے۔ (۱) دروز۔ عام بدیوں سے علاقہ شام کے سرحدی بدوی

ایک معزز اور خود مختار فرقہ ہے۔ یہ لوگ بڑے جرمی ہیں۔ ان میں اور لبنان کے موارنہ میں سخت عداوت ہے (۲) موارنہ۔ یہ نصرانیوں کا ایک معزز اور لان زن فرقہ ہے جس سے اصل موقع پر بہادری کا کوئی کام نہیں ہوتا۔ (۳) متاولہ۔ کوہستان عرب میں آباد ہے۔ ان کا مذہب امامیہ ہے سخت متعصب ہیں۔ کبھی کسی اجنبی کے ساتھ کھانا نہیں کھاتے۔ بالکل علیحدہ رہتے ہیں۔ (۴) ذہنا یہ یہ ایک بالکل جداگانہ پہاڑی قوم ہے۔ ان کا مذہب رباطہر اسلام کی ایک شاخ ہے۔ مگر نہایت مختلف۔ تنازع کے بھی قائل ہیں اور آفتاب و ماہتاب کی بھی پرستش کرتے ہیں۔

عرب مستوطن۔ مستوطن عرب باؤں کی طرح نیم وحشی نہیں کہے جاسکتے وہ اپنے کمالات صفات اور معلومات کے اعتبار سے دنیا کی اور شاہک قوموں سے پیچھے نہیں ہیں۔ یورپین مشہور سیاح مسٹر مالگریو کے احقرافات سے اہل عرب کے ان اوصاف پر ثبوت کی کافی روشنی پڑتی ہے۔ عرب سکنان عمان کی نسبت یہ مشہور معروف سیاح فہمراز سے کہ علاقہ نجد میں ایسے اثناس کثرت سے پائے جاسکتے ہیں جو انگیزیوں کی طرح کلیں (میشینیں) بنا سکتے ہیں اور آسانی سے ریلوے کی ٹریکس بنچھڑا سکتے ہیں علاقہ یمن میں دو دارالعلوم کا مرکز ہے۔ ایک شہر زیدہ میں اور ایک شہر ظفار میں۔ اگرچہ یہ دارالعلوم جامع الاظہر کی طرح مشہور تو نہیں ہیں۔ لیکن ملک کے علم و دست اور روشن خیال طبقات میں اہمیت علمی کا بہت بڑا ذریعہ بنے ہوئے ہیں۔

کچھ آگے چل کر پھر یہی یورپین فاضل لکھتا ہے کہ یمن نے بہت سفر کیا ہے۔ اور مختلف اقوام کے ساتھ میرے روابط دایرہ رہے ہیں۔ جن میں افریقی، ایشیائی اور اہل یورپ سب شامل ہیں۔ لیکن ان میں کوئی قوم ایسی نہیں ہے جسے وسط عرب کے عربوں پر ترجیح دی جاسکے۔ ان مستوطنین عرب (عرب انحصار) کی بھی وہی زبان (تقریباً) ہے جو بدوی عرب کی ہے اور ان کی رگوں میں بھی وہی خون

دوڑتا ہے جو ان کی شریانون میں۔ لیکن تاہم نشان بیتھما دونوں میں فرق عظیم ہے۔
 پھر کچھ آگے چلکر یہی قابل مصنف علاقہ نجد کے وادی فرقہ عرب کے متعلق لکھتا ہے کہ وادی عرب
 بمقابل دوسرے عربوں کے خیل اور شکل مہوں میں شریک ہونے پر کم آمادہ ہوتے ہیں۔ نہ وہ مثل
 اور عربوں کے رنگیٹے ہیں۔ نہ صاف دل ہیں۔ نہ کشادہ پیشانی۔ مگر اس کے ساتھ ہی وہ زیادہ ثابت قدم
 اور زیادہ عقلمند ہیں۔ ان کی باتوں سے۔ ان کا دل مدعا بہت کم ظاہر ہوتا ہے۔ مگر وہ اپنے ارادوں
 میں نہایت مضبوط ہیں۔ دشمنی میں سخت اور دوستی میں ان لوگوں کے ساتھ جو ان کے حقوق نہیں
 ہیں۔ نہایت مشتبہ۔ ان کی خاموشی خشن بلکہ عبوس صورتیں شمالی عربوں کے نیک اور خندہ روئی
 کو یاد دلاتی ہیں۔ وہ ہرگز قوری پریشیوں پر کام نہیں کر بیٹھتے۔ بلکہ قیل سے سوچتے ہوئے اور سمجھ
 ہوئے خیال پر عمل ہوتے ہیں۔ اگرچہ ان کے فہم و ادراک خود غرضی سے آلودہ ہیں۔ لیکن ان کے عزم
 قوی ہیں۔ اور ان کی ثابت قدمی نے ان کو اس لائق بنا دیا ہے کہ وہ اپنی تمدنی حالت کو نہایت مضبوط
 کر لیں۔ اور اپنے ہمسایوں پر ظالمانہ حکومت کر سکیں۔ شدید اتحاد باہمی کی وجہ سے۔ ان کی کامیابی بمقابل
 ایسے دشمن کے یقینی ہے۔ جسے آپس کی پھوٹ نے کمزور کر رکھا ہو۔ دباہیوں کے یہ خصائص ان کے
 روزمرہ کے حرکات و سکنات سے ظاہر ہوتے ہیں۔ اور ان سے گفتگو کرتے وقت انسان کو ضرور ہے
 کہ اپنے الفاظ و اشارات کا ویسا ہی خیال رکھے۔ جیسا کہ کسی دشمن سے گفتگو کرتے وقت رکھا جاتا ہو۔
 سطح زمین عرب۔ سطح زمین کے اعتبار سے جزیرہ نماے عرب تقریباً مربع میدانوں کا تختہ ہے
 جو خاکریز اور کن کی طرف بہ نسبت اور جانب کے زیادہ اونچا ہے۔ جن میں بعض بعض نشیب کے
 مقامات سنو شاواپ وادیوں سے بھرے ہیں۔ عموماً سطح زمین کی اونچائی ایک ہزار سے لیکر تین ہزار فٹ
 تک ہے۔ جزیرہ نما کے سیندار اس فاضل مغربی کے نزدیک سینا و اقل عرب سے ہے۔ ہندوستان سے۔
 جس کے کچھ خلیج سوئیز اور پورب خلیج عقبہ واقع ہے۔ اس کی زمین بالکل سنگلاخ ہے۔ اور اس کے
 وسط میں کوہ سینا واقع ہے۔ کوہ سینا کا سلسلہ مشرقی ساحل سے شروع ہو کر خلیج فارس کے کنارے کنائے
 ہوتا ہوا جزیرہ نما کے سندان میں داخل ہوتا ہے۔ ان کی اونچائی دو ہزار سے لیکر تین ہزار فٹ تک ہے۔
 خلیج فارس کے دامن پر جزیرہ کویت واقع ہے۔ اور وہ فی الحال بہت اچھی بندرگاہ ہے۔ اس کے جنوبی
 مشرقی حدود پہلازمین کا حصہ ہے جس میں سب سے آگے راس مستند واقع ہے۔ یہ قطعہ زمین شمال
 مشرق کی طرف پھیلا ہوا ہے۔ یہاں سے فاصلہ بحر عمان واقع ہے۔ اور وہ بحر ہند سے جا کر مل جاتا ہے۔
 خلیج عمان کے جنوبی مغربی کنارے پر سقط کی خوشابندرگاہ واقع ہے۔

عرب کے پہاڑ۔ پہاڑوں کے دو سلسلہ شمال و مشرق اور جنوب و مغرب کی طرف جبل اجا اور
ابیل سلمہ کے ناموں سے مشہور ہیں جن کی سب سے اونچی چوٹی سمندر کی سطح سے پانچ ہزار فیٹ اونچی
ہے۔ جبل الطوقی جو ملک عرب کی ریڑھ (استخوان پشت) کہلاتا ہے۔ ٹھیک اور سے دکن کی طرف جاتا
ہے۔ اس سے اور خلیج فارس سے کہیں سو میل کہیں دو سو میل کا فاصلہ گھٹنا بڑھتا ہے۔ علاقہ عقبہ میں جبل انضر
کی چوٹیاں چھ ہزار فیٹ اونچی ہیں۔

عرب کے دریا۔ اس ملک میں کوئی دریا کشتی چلانے کے قابل نہیں ہے۔ جو بھی چند چشمے ہیں وہ
اگر می کے دنوں میں تمام تر خشک ہو جاتے ہیں۔ ملک کے اکثر علاقوں میں کسی کسی مہینوں تک پانی کی
ایک بوند نہیں برتی۔ لیکن عجیب قدرت خداوندی یہ ہے کہ یہاں کے پہاڑوں سے ہمیشہ چشمے جاری رہتے
ہیں جن سے دامن کوہ اور وادیاں عموماً سرسبز و شاداب رہتی ہیں۔ کوئی کوئی یہی چشمے پھیل کر تھوڑی دیر تک
ایک بیضوی دریا بن جاتے ہیں۔ یہ وہ رنگستان میں جذب ہو جاتے ہیں یا سمندر میں بہا جاتے ہیں۔ ملک
عرب نے انھیں چشموں کے روکنے کیلئے بند بنائے تھے۔ کیونکہ ایسا بھی ہوتا ہے کہ یہ چشمے اول کر بصورت
سیلاب بڑھ کر خطر ہو جاتے ہیں۔ بند ارم۔ بند تارب انھیں کی یادگار ہیں۔

عرب کا صحرا عظیم۔ اہل عرب اس صحراے عظیم کو ارض الدہان کہتے ہیں۔ یہ صحرا ملک کے جنوب
میں واقع ہے۔ ارض الدہان کی وجہ تسمیہ یہ ہے کہ زبان عرب میں دہان کے معنی سرخ کے ہیں۔ چونکہ اس
صحرا کی رنگ سرخ رنگ کی ہے اس لئے اس کا نام ارض الدہان قرار پایا۔ یہ لقمہ دو صحراؤں میں تقریباً
پچاس ہزار میل مربع ہے اور تمام رقبہ ملک کا پانچواں حصہ ہے اس صحرا کی وسیع زمین میں سوا سے ریت کے
بڑے بڑے تودوں اور انباروں کے اور کچھ نظر نہیں آتا۔ ملک کے باشندے بھی اور گرد و نواح کے مشرکان
قابل وقوف بھی اس صحراے عظیم کو بہت کم طے کرتے ہیں۔

عرب کی آب و ہوا۔ ملک عرب بھی افریقہ کی طرح تمام اقطار عالم میں خشک ترین قطعہ زمین ہے۔ جزائی
مناسبت اور تربت کے اعتبار سے تمام ممالک ایشیا میں جزیرہ نما سے عرب کو شمالی افریقہ سے پوری مماثلت
ہے۔ کوہستانی مقامات میں آب و ہوا اعتدال کے درجہ پر رہتی ہے۔ مگر غیر محفوظ اور غیر سایہ دار علاقہ قبا میں
مقابل برداشت گرمی پڑتی ہے۔ اور اسی کے ساتھ ساتھ ممالک بادِ سموم۔ جسے بادِ خمیں بھی کہتے ہیں۔ چلا
کرتی ہے۔ یہ دو بین مشہور و معروف سیاح اور مورخ مسٹر ڈور ہی عرب کی بادِ سموم کی نسبت لکھتا ہے۔

بادِ خمیں یا بادِ سموم کے آثار قنادوں پر آناً فاناً ظاہر ہو جاتے ہیں۔ پہلے افق کی طرف سے آسمان
پر ایک ہلکی سی سرخی نظر آتی ہے۔ پھر تھوڑی دیر میں وہ سرخی سیاہی سے بدل جاتی ہے۔ پھر نعتاً وہ

سیاہی زردی سے تبدیل ہو جاتی ہے۔ آفتاب سے کرنیں مفقود ہو جاتی ہیں۔ اور وہ گویا خون کا ایک
 قرص ہو کر رہ جاتا ہے۔ زمین اور آسمان کا جو تھمیں زمین ریت کے ذروں سے بھر جاتا ہے۔ اور
 ہوا کی حرکت سے وہ ذرے تمام زمین کی سطح پر اس طرح پھیل جاتے ہیں۔ جیسے طوفان آنے کے وقت
 سمندر کا پھین اوڑا کر ساحل کی سطح پر پھیل جاتا ہے۔ یہی علامات بتا دیتے ہیں کہ میدان سے فوراً
 کسی طرف بھاگ جائے گا ورنہ آگیا۔ کیونکہ چشمزدن میں باخمسین کے مار ڈالنے والے جھونکے
 پہنچتے ہیں۔ پھر تھوڑی دیر میں صحرا کی بے انتہا اور اندازہ سے باہر ریت کی مقدار اڑا کر سمندر کی
 لہروں کا عالم بکھلاتی ہیں۔ غریب اور بد نصیب مساکین کا دم گھٹنے لگتا ہے۔ آنکھیں بالکل سرخ ہو جاتی
 ہیں۔ ہونٹ خشک ہو کر آگ کی طرح جلنے لگتے ہیں۔ سواری کے اونٹوں کا یہ حال ہوتا ہے کہ کبھی تو وہ
 اس آفت سے گھبرا کر میدان میں دوڑنے لگتے ہیں۔ کبھی تھک کر کھڑے ہو جاتے ہیں اور اپنی
 لمبی لمبی گردنیں ریت کے تودوں میں چبھا دیتے ہیں۔ اور جیوں جیوں ہوا کا طوفان بڑھتا جاتا ہے اپنی
 تھو تھو تھو کو زمین پر دھڑا دھڑا پھینکتے جاتے ہیں۔ اور اپنی جان بچانے کی کوششیں کرتے ہیں۔ اگر طوفان
 کے گرد و باد میں قافلہ نے راہ گم نہیں کی تو وہ کسی پتھر کے نیچے یا کسی غار کے اندر چھپ رہنے کی کوئی
 محفوظ جگہ ڈھونڈ لیتے ہیں اور طوفان کے گزر جانے تک اس کا انتظار کرتے ہیں۔ لیکن اگر قبضہ ہی سے
 اس بادیاہ لاشناہی میں قافلہ نے راہ بھلا دی اور چھپ رہنے کی کوئی محفوظ جگہ بھی نہیں ملی تو پھر انسان
 اور بے منتہ کے حیوان کے جو اس گم ہو جاتے ہیں۔ جان بچانے کی عقل جو نطرت کی طرف سے ہر ذی
 روح میں دوایت ہوئی ہے۔ بالکل سلب ہو جاتی ہے۔ اعضاء و جوارح ایک ایک کر کے جواب
 دیجاتے ہیں۔ تمام جسمانی طاقتیں زائل ہو جاتی ہیں۔ بالآخر گرمی کی شدت سے انسان بالکل خستہ اور پشیمان
 ہو کر در دسر کے شدید دوران میں گرفتار ہو جاتا ہے۔ عضو حضور کی طاقت جواب دیدیتی ہے۔ قافلہ کا
 قافلہ ریت کی سر بفلک موجوں میں بیٹھ جاتا ہے۔ اور ذرا سی دیر میں مسلسل ریت کا انبار اون کو بڑے
 بڑے تودوں کے نیچے ایسا دبا دیتا ہے کہ اون کا نام و نشان ہی نہیں رہتا ہے۔ تاہم یہ کہ مدت مدید
 کے بعد نظام قدرت نے اگر پھر وہاں کہیں ایسا ہی سامان پیدا کر دیا اور ایسا ہی طوفان آیا اور ان کی
 موجوں نے ریت کے انبار کو اٹھا دیا تو انسانوں اور حیوانوں کی سفید سفید ہڈیوں سے نمودار ہو کر ان
 کی داستانیں ہمارے سامنے کھو کر رکھ دیں اور بتا دیا کہ ان کو عبرت کی نگاہوں سے دیکھ لو کہ یہ
 باخمسین کے کارنامے ہیں۔

عرب کے اندرونی حصوں میں عموماً زیادہ گرمی ہوتی ہے۔ صحراؤں میں دن کے وقت آفتاب کی آگ

۱۰۹ اور راستہ کے وقت ۱۰۰ درجہ سے کم نہیں ہوتا۔ یمن بن آخر جولائی تک کبھی پارہ - ۸۴ درجہ سے متجاوز نہیں ہوتا۔ صناعا علاقہ یمن میں تو جاڑوں میں برف پڑتی ہے جس شدید گرمی اور خشکی کا ذکر ہوا ہے وہ عرب کے ہر حصہ میں نہیں پائی جاتی۔ بعض حصے جو رقبہ میں یورپ کے بڑے اور مشہور ملک سے کم نہیں۔ ایسے موجود ہیں جن کی زمین بہت اچھا حاصل دیتی ہے۔ جیسے علاقہ یمن اور نجد۔ جہاں نہایت اعلیٰ پیداوار ہوتی ہے۔ بالکل پوپہن کی آب و ہوا کو تمام دنیا کی آب و ہوا پر ترجیح دیتا ہے۔ یہاں کے گھوڑے تو ساری دنیا میں لا جواب مانے گئے ہیں۔ علاقہ عقبہ میں جا بجا پشمے اور ندیاں (ردادی) پائی جاتی ہیں۔ جان کہیں کچھریں اور چارہ سپہا ہوتا ہے۔ اون صحراؤں میں بدوسی تو میں اپنی مویشیوں کے ساتھ رہا کرتی ہیں۔

عرب کے اشجار۔ سواحل کے قریب بنو شاداب علاقوں میں۔ انار۔ خوبانی۔ شقمالو۔ سیب۔ بیر۔ انجیر۔ بادام۔ پستہ۔ انگور۔ لیوں۔ خرپڑہ۔ سیم۔ تمباکو۔ تنج۔ سیاہ مرچ۔ خوشبو۔ مہندی۔ ادسک۔ جھاؤ۔ گلاب۔ زکس۔ بنفشہ۔ نیل وغیرہ بھی پیدا ہوتی ہیں۔ یہاں کے کاشتکاروں کو نیچہ کا پانی۔ کنوؤں اور تالابوں میں جمع رکھنا پڑتا ہے۔ بعض حصے ملک کے ایسے بھی ہیں جہاں گھانٹ تک نہیں آگتی۔ عرب کے حیوانات۔ اونٹ۔ گھوڑے۔ خچر۔ گدھے۔ بیل۔ بھینس۔ نیل گائے۔ بھیتڑ۔ دُبنے۔ ہرن۔ شیر۔ چیتے۔ تیندوے۔ پورغ۔ بھیتڑے۔ لومڑی۔ اور گیدڑ وغیرہ درندے بھی ہوتے ہیں۔ بٹیاں (بلغ) اگرچہ نقصان عظیم پہنچاتی ہیں۔ مگر اکثر اوقات صحراؤں میں مسافروں اور ان کی سواری کے جانوروں کی غذا میں کام آتی ہیں۔ تمام جانوروں میں گھوڑے اور اونٹ نہایت اعلیٰ درجہ کے اور مفید ثابت ہوتے ہیں۔ اونٹ تو خاص انخاص عرب کا جانور تمام عالم میں مشہور ہے۔ عرب اپنے گھوڑوں کو نسل اپنے نر زندوں کے پالنے اور عزیز رکھتے ہیں۔ اور اون کی نسل کو ہرگز ہرگز بگڑنے نہیں دیتے۔ آدمیوں کی طرح اون کے نسب نامے تیار رکھتے ہیں۔ پرندوں میں۔ مرغ۔ شتر مرغ۔ بٹیر۔ باز۔ شکار۔ کبوتر۔ فاختہ۔ گدہ۔ کوا۔ چیل۔ ہڈہ۔ اور آبی جانور کثرت سے پائے جاتے ہیں۔

عرب کے غلے اور دیگر پیداوار۔ جو۔ باجرا۔ گیہوں۔ مٹر۔ ملک کے شاداب حصوں میں پیدا ہوتا ہے۔ بن اور کچھ عرب کی خاص پیداوار ہے۔ یہ دونوں چیزیں یہاں سے بہتر دنیا بھر میں کہیں نہیں ہوتیں (کچھ در طلب) ملک کی خاص خوراک ہے۔ ناریل۔ لوبان۔ تیز پات۔ سنائے کی مختلف

اقسام کے گوید۔ عود۔ مُر۔ اور بساں بھی اس ملک کے ساتھ مخصوص ہیں۔
 • معانیات۔ تانبے اور لوہے کی کانیں تو جا بجا اکثر پائی جاتی ہیں۔ یہاں کی زمین چاندی اور سونا بھی پیدا کرتی ہے۔ علامہ ہمدانی نے اپنی کتاب صنفہ جزیرہ العرب میں ایک ایک کان کا نشان بتلایا ہے۔
 اور انگریزی سیاح مسٹر برٹن نے تو مدین کی طلائی معاون پر ایک خاص کتاب لکھی ہے۔ جس کا نام گولڈ مائنس آف مدین ہے۔ ملک کا دامن اور جو اھروں سے بھی بھر پڑا نظر آتا ہے یمن میں لال ہوتا ہے اور بیش بہا عقیق۔ اکٹھے مقامات میں فیروزہ اور خرمیانی کے معاون بھی پائے جاتے ہیں۔ بحرین کی زمین تو گویا موتی پیدا کرتی ہے اور گویا تمام دنیا کے دامن سوال موتیوں سے بھر دیتی ہے۔
 عرب کی ملکی تجارت۔ عرب قدیم الایام سے تجارت پیشہ ملک ہے۔ تورت باب القضاہ ۲۴-۲۵ میں اس کے سونے۔ چاندی اور تجارت کا کثرت سے ذکر مرقوم ہے۔ قدیم مورخ یونان ہیروڈوٹیس کی تاریخ میں عرب کی قدیم تجارت کا خصوصیت کے ساتھ ذکر کیا گیا ہے۔ زمانہ موجودہ میں اس کی تجارت روم۔ افریقہ۔ ایران۔ ہندوستان اور یورپ کے ساتھ جاری ہے۔ ۱۹۱۰ء میں صرف موتیوں کی تجارت کی لاگت ۱۲ لاکھ پونڈ کے قریب انداز لگائی ہے (ارض القرآن) عرب کی تجارت زیادہ تر قافلوں کے ذریعہ سے ہوتی ہے۔ عرب میں سڑکیں نہیں ہیں۔ کاروانوں کے راستے اکثر دایوں سے ہو کر نکلتے ہیں۔ مگر کثرت آمد و رفت سے یہ راستے ہمارے ہاں کی سڑکوں سے زیادہ ہموار اور استوار ہو جاتے ہیں اور جادے کھلتے ہیں۔ عرب میں ابھی تک قافلوں کے وہی راستے ہیں جو قدیم الایام سے چلے آتے ہیں۔ یہ اون کی قدیمت پسندی کی خاص دلیل ہے۔ ان میں زیادہ معروف وہ راستے ہیں۔ جو دمشق سے بغداد۔ ریاض سے مکہ معظمہ اور مکہ معظمہ سے مدینہ منورہ اور مدینہ منورہ سے بئداد اور دمشق کو جاتے ہیں۔ اور اب تو حلب سے لیکر مدینہ منورہ تک ریلوے جاری ہے جو حجاز ریلوے کے نام سے مشہور ہے۔ اور برابر اطراف و جوانب میں ریلوے اور موٹر گاڑیوں کے انتظام خصوصاً عراق و شام کے علاقوں میں ہوتے جاتے ہیں۔

ملک عرب کی تقسیم قدیم

یونان و روم کے قدیم جغرافیہ والے۔ ایراسٹینوس۔ استرابو اور پلینی نے عرب کو دو قدرتی حصوں پر

ارض القرآن۔ یعنی یمن و عربین کا کثرتی۔ تاریخ الاسلام

تقسیم کیا ہے۔ شمال اور جنوبی۔ لیکن اس سے زیادہ مقبول اور پسندیدہ دوسری مدی عیسوی میں بطلمیوس کی تقسیم ہوئی اور اب تک یورپین جغرافیہ نویس اور سیاح اسی تقسیم کی تقلید کرتے ہیں۔

بطلمیوس نے تمام ملک کو تین طبعی حصوں میں تقسیم کیا ہے۔ عرب آبادان (العرب المیعونہ) ARABIA FLEX اور عرب رگیستان (العرب الرکال) ARABIA DESERTA اور

عرب سنگستان (العرب الحجی) ARABIA PETRECA

عرب آبادان۔ یا عرب المیعونہ۔ بقیہ تمام جزیرہ نمائے عرب کو جو مغرب میں بحر احمر مشرق میں خلیج فارس۔ جنوب میں بحر ہند اور شمال میں عرب سنگستان اور عرب رگیستان سے محاط ہے۔ کہتے ہیں۔ جس میں بحر احمر کے ساحل پر حجاز مواعیل بحر احمر و ہند پر یمن۔ حصہ سمر موت اور سواحل خلیج فارس پر عمان و بحرین اور وسط عرب میں۔ یمامہ اور نجد داخل ہیں۔

عرب سنگستان یا عرب الحجی مغرب میں مصر کی سرحد سے جزیرہ نمائے سینا سے گذر کر مغرب میں بصرہ پر ختم ہوتا ہے۔ جو عرب کا ایک قدیم شہر ہے۔ شمال و مغرب میں تدمر تک اس کا گوشہ جاتا ہے۔ اور اس کی پشت پر شمال و مغربی یوودیہ اور فلسطین کا ملک پڑتا ہے۔ جنوب میں عرب رگیستان اور عرب آبادان ہے۔ عرب رگیستان کی مشرقی و شمالی حد نمرزات و اجزائے شرع ہو کر مغربی و شمالی حد میں عرب سنگستان یا عرب الحجی کی مغربی و شمالی پشت ختم ہوتی ہے۔ جنوب میں عرب آبادان یا عرب المیعونہ واقع ہے۔

یونانی اور رومی فاتحین نے عرب بیریہ (عرب سنگستان) اور عربیہ (عرب رگیستان) کو فتح کر لیا تھا۔ اس لئے وہ اسکے حالات سے واقف تھے۔ عرب آبادان کے صرف سواحل سے ان کو آگاہی تھی اور ایک آدمہ غلط سلطہ اندونی قبائل و اقطاع کے نام بھی انھوں نے سن لئے تھے۔

حسب تحقیق ڈاکٹر اسپرنگر۔ بطلمیوس نے اپنے جغرافیہ میں عرب آبادان کے ۵۴۴ قبل ۱۶۴ مقامات۔ کوہستانی سلسلے اور ہم دریاؤں کا ذکر کیا ہے۔ اس کے علاوہ اسٹیفینوس STEPHEN اور پلینی PLENY نے بھی بعض نام گناے ہیں۔ لیکن اسباب خواہ جو کچھ ہوں۔ مگر واقعہ یہ ہے کہ دوسرا پانچ ناموں کے سوا۔ اب وہ سب غیر معروف ہیں۔

تحقیق بطلمیوس کی تفسیر غیر متفقہ ہے۔ لیکن غیر متفقہ میں بطلمیوس تو یہ کہتے ہیں کہ ان ناموں کا وجود مصداق بطلمیوس کے دماغ کے ہوا کہیں غایب میں نہیں ہیں۔ عرب کے خالی از ملاحظہ اساتذہ کو پڑھنے کے لئے نام اپنی طرف سے

سے گڑھ لئے ہیں۔ ایک مصنف اس کی ایک معقول وجہ بتاتا ہے۔

اکثر انقطاع عرب میں آبادی کا کوئی باقاعدہ مقرر اصول نہیں رہا ہے۔ جس کا بطریق میں سے نشان دیا ہے۔ اگر بطریق کے ناموں میں کوئی حقیقت ہے۔ تو وہ کوئی نہیں ہوں گے۔ یا شہستان۔ جہاں کاروان اور قافلے اپنے خیمے ڈیرے کھڑے کر دیتے ہوں گے۔ بطریق کے نہ صرف جغرافیہ عرب بلکہ جغرافیہ عالم کے متعلق علمائے عرب کو یہی شکایت ہے اور اس کے وجوہ بھی بتاتے ہیں۔ سب سے چوتھی صدی ہجری میں مسعودی کہتا ہے۔

الان اسماء حافی ہذا الکتاب بالیونانیۃ متعذرۃ فہذا۔ جغرافیہ بطریق میں یونانی ناموں کو سمجھنا مشکل ہے۔ مروج الذهب ج اول میں بطریق مصر و حاشیہ لفظ الطیب۔

ساتویں صدی ہجری میں یاقوتی نے کہا کہ متعذرۃ متعذرۃ میں شہادت ہے۔

بجہلت اکثر الاماکن التي ذكرت فيها وابهم علیہا امرها وعلی صراط اول الزمان فلا تصدق میں جغرافیہ بطریق کے بیان کردہ مقامات سے ناواقف ہوں اور میری سمجھ میں نہیں آگئے کہ مرور زمانہ سے وہ سب متعذرۃ گئے اور اسب محمول ہیں۔

سب سے آخر میں دسویں صدی ہجری میں لفظ جغرافیہ کے تحت میں کاشغری نے کہا بیان ہے۔

لکن ما ندی من کثیر من اذکرہ و تغیرات اسماءہ فانسد بابا لا انتفاع منہ۔ بطریق کے بیان کردہ مقامات سے متعلق بدل گئے اور ان کے اطلاعی منافع سے فائدہ اٹھا۔ نے کہ ابواب سدود ہو گئے۔ لیکن معتقدین بطریق ہیں۔ اس الزام سے برہم ہیں اور کوشش کرتے ہیں کہ یونانی اللہجہ ناموں کی عرب جغرافیہ نویسوں کے بلکہ حال کے یونانیوں اور روپ کے بیان سے تطبیق دیکھا گئے۔ رلیئر نے فاضل نے ۱۸۳۷ء میں جغرافیہ عرب کے (دوسرے حصے میں ۱۰۹-۱۱۰ تا ۲۸۹ تک ۱۵۶ صفحے۔ ان ناموں کی تحقیق تصدیق و تطبیق میں صرف کئے ہیں اور ہر جگہ اپنی عالمانہ جمالت کی عجیب غریب مثال پیش کی ہے۔ غریب فاضل کو نہیں معلوم کہ یہ قبائل کب پیدا ہوئے۔ ان مقامات میں کب آباد ہوئے اور عربی میں ان کا صحیح نام کیا ہے۔ وہ بطریق کے لکھے ہوئے قبائل کے ناموں کو حروف کے میرے پیر سے موجودہ قبائل کے ساتھ تطبیق دیتا ہے۔ اس کو نہیں معلوم کہ اب قدیم قبائل کا علی الاکثر نشان بھی نہیں۔ وہ قاتحہ نشان کے ساتھ عمدہ اسام میں کہاں سے کہاں نکال کر آباد ہو گئے۔ موجودہ قبائل کے نام بالکل نئے ہیں۔ قبائل کے ساکن کی تعیین اگر ہو سکتی ہے تو صرف جغرافیہ عرب کے بیانات سے۔

فاضل کے بعد ڈاکٹر اسپرنگر نے ۱۸۶۹ء میں جغرافیہ عرب قدیم ANCIENT GEOG OF ARAB کے نام سے چھپوا دی ہے۔ اس میں اسی قسم کی کوشش کی ہے۔ مجھے ان کی کامیابی کا حال نہیں معلوم ہے۔

اون کے مرتبہ نقشہ عربیہ قدیم کے سوا۔ اصل کتاب مجھے نہیں ملی ارض القرآن جلد اول ۱۷۰۰ء میں
ارض القرآن کے فاضل معاصر کو یورپین محققین کے ان قیاسات و اہمیات پر تعجب نہ کرنا چاہیئے۔ اونکو
اپنی تحقیق عالم میں کمال مطلق دکھانے کے ساتھ ساتھ تمام دنیا کی زبانوں پر اکیلے علم و اطلاع رکھنے ہی
کا دعویٰ نہیں ہے۔ بلکہ ان زبانوں میں زبانداں ہونے کا بھی پورا پورا فخر حاصل ہے۔ مجھ کو چند عیسائی
احباب سے ان امور میں ذاتی تجربہ حاصل ہو چکا ہے۔ ان میں سے ایک بزرگ۔ ایک کتاب میں بتی
(نبی مبعوث کیا گیا) کے معنی بتی کر۔ نے کی بنا ڈالی گئی۔ ترجمہ فرماتے تھے۔ اور مجھ اپنے غلط فہمی کے اصرار
پر گھنٹوں اوجھ رہے۔ میں نے اس کتاب میں ریورنڈ فارسٹر صاحب کے ان قیاسات و تعلقات کے
مسل اور مکمل انکشافات مندرج کئے ہیں۔ جن کی علمی تحقیقات نہ کسی اور صحیح معنیٰ کی خوبیوں میں
چاکر کیا آٹھ چاند لگا جاتے ہیں۔ یہی حالت ڈاکٹر اسپرنگر صاحب کی تحقیق و تطبیق کی بھی ہے۔ اون کی کتاب
بدست میرے پیش نظر ہے۔ اون کے قیاسات و انطباقات بھی فارسٹر صاحب کی طرح۔ ”سوال از
آسمان و جواب از زمین“ کا حکم رکھتے ہیں۔ جن کو دیکھ کر اور پڑھ کر سنجیدہ اور فہمیدہ ناظرین کتاب مندبا
انذار سے بے غم رہ سب فرما کر رہ جائیں گے۔ اور بس۔ مگر ہاں۔ اتنا کہہ دینا اور بتلانا ہی ضروری ہے کہ
ریورنڈ فارسٹر صاحب کی عالمانہ جمالت سے اسپرنگر صاحب کی غلط فہمی کا درجہ کم ہے۔ میں نے ان صاحب
کے غلط معنی اور غلط ترجموں کو اس کتاب میں اپنے اپنے مقامات پر لکھ کر بتا دیا ہے اور اکثر مقامات پر
اپنی تصحیح بھی کر دی ہے۔“

المولف

سید اولیٰ وحید عرفی عنہ۔

بہر حال۔ عرب کے جن مقامات کے نام یونانیوں اور رومانیوں کی کتابوں میں آئے ہیں۔ ہم ان سب کا عربی معنی کے ساتھ ایک نقشہ مرتب کر کے ذیل میں درج کرتے ہیں

یونانی تلفظ	تلفظ بظہار اردو	صحیح عربی نام	کیفیت
MACARABA	مکارا با	مکہ ربیہ	ربیہ کے معنی اعظم کے ہیں
IATHREPPA	اتھریپا	یشرب	زمانہ جمالت میں بدینہ منورہ کا نام
IAMBIA	انبیا	مینوبع	حجاز کا ایک ساحلی نام
DUMATHIA	دومتھا	دومتہ	دومتہ الجندل شمالی عرب کا ایک شہر
EGRA	اجرا	حجب	شہر کا دار الحکومت حجاز کے قریب ساحل بحر احمر پر
THAMIA	تھمیا	یتھار	انتھارے حجاز میں بجا نب شام ایک شہر
MADAUNA	مداونا	مدین	حجاز کے قریب ساحل بحر احمر حضرت شعیب کا شہر
SUPPHOR	سفار	ظفار	یمن میں ایک قدیم شہر
ADANA	عدانا	عدن	ساحل بحر ہند پر یمن کا ایک بندر
MINAI	مینائی	مینین	یمن میں ایک قدیم آبادی
MARIABA	مارابا	مارب	یمن کا قدیم دار الحکومت
NEGRANA	نجرانا	نجران	یمن میں ایک نصرانی آبادی
CHTRAMOTI	کتھراچیرموتی	حضرت موت	ساحل بحر جنوبی عرب میں ایک شہر یمن کے پاس
MACCALA	مکالا	مکلا	جنوب میں ساحل بحر عرب پر
GERRHAI	گرمائی	قریہ	یمامہ میں ایک شہر
CATABAI	قتابائی	قتاب	قدیم یمن میں ایک شہر
KARNAI	قرنان	قرن	حضرت اوس قرنی کی قبر پر منسوب ہے
SALAE	سبائی	سببا	"
OMANUM	عمانوم	عمان	ساحل خلیج فارس پر مشرقی عرب میں ایک نموبہ
AMITHOSCUA	امیتھوسکوٹا	مستط	عمان کا دار الحکومت

عرب سنگستان و رنگستان سے یونانیوں اور رومیوں کو واقفیت تھی۔ کہ ان پر انکا قبضہ تھا۔ لیکن یہاں دوسری وقت ہے عربی آبادیوں (دکے ناموں کو) مٹا کر یونانی نام سے یونانی اور رومی شہر قائم کر لئے تھے۔ تاہم جن ناموں کے اتحاد و اشتراک کا حال معلوم ہوا ہے حسب ذیل ہیں۔

تقدیر۔ سب سے مشہور مقام ان اطراف میں ہی تھا۔ یہ انتہائے شمال میں فلسطین کے پاس عرب کا آخری شہر ہے۔ اسفار یہودیہ میں ہے کہ اس کو حضرت سلیمان علیہ السلام نے بنوایا تھا۔ بلوک اول (۹-۱۹) بہر حال۔ یہ ایک عرب ریاست کا دارالامارت تھا۔ رومیوں نے جب سنہ ۶۳۸ء میں فتح کیا تو اسکا نام پالمائیر رکھ دیا۔ جوزوفس جلد اول ص ۴۲۸۔

ریاست مواب۔ یہ شہر بحیرہ قریب عرب سنگستان میں۔ موابی عربوں کا دارالحکومت تھا۔ رومیوں نے اس کا نام اریوپولس رکھا تھا۔ سنہ ۳۱۵ء میں زلزلہ سے تباہ ہو گیا۔ بوان۔ ص ۲۰۲۔
بصری۔ جس کو رومیوں نے بگاڑ کر بوسٹرو بنایا ہے۔ وہ ابھی اسی شہر (بصرہ) کے قریب تھا۔
اور اب بھی اسکا نشان ہے یہ ادومی عربوں کا خاص مقام تھا۔ بوان۔ ص ۲۰۲۔
الرقیشیم۔ اس کو عبرانی۔ سلاخ اور یونانی۔ پٹرا کہتے ہیں۔ یہ شمالی عرب میں پہلے مدیانی حکومت کے ماتحت ایک دارالامارت تھا۔ پرنٹلی عربوں کا دارالحکومت ہوا۔ رومیوں کے عہد میں بھی اسکو خاص اہمیت تھی۔ (بوان ۲۰۳)

ریاست عمویں۔ جمہونی عربوں کا عرب رنگستان کے شمالی و مشرقی حصہ میں دارالحکومت تھا۔ اس کو یونانیوں نے فلاڈلفیا کا نام بخشا ہے۔ کہ تیسری صدی ق م میں اسکو شاہ بطلمیوس فلاڈلفیوس نے دوبارہ تعمیر کرایا تھا۔ (جوزوفس جلد ۱ ص ۱۹۲)

ان لوگوں کو بعض جزائر اور سواحل عرب سے بھی واقفیت تھی۔ تم نے مٹکلا کا نام اور پٹریم ہوگا۔ اسکا ذکر بطلمیوس نے بھی کیا ہے۔ اور اسکی جگہ ۱۲-۲۵ درجہ پر مقرر کی ہے۔ لیکن صحیح مقام ۱۷-۳۰ درجہ ہے۔ (فاسٹریج ۲ ص ۱۹۲)

بطلمیوس سے سو برس پیشتر ایک یونانی مصری نے جس کا نام مجبول (غیر معلوم ہے) سے جہاز رانوں کے لئے ایک بحرہی جغرافیہ (چارٹ) ترتیب دیا تھا۔ جس میں اس نے بحر عرب کے جزائر پر جو قریب ہندو اسکندریہ کے سر راہ واقع ہیں۔ روشنی ڈالی ہے۔ وہ پہلے بحر عرب میں عرب کے ایک جنوبی ساحل یودیون EUDAEON کا ذکر کرتا ہے جس کو عدن سمجھنا چاہیئے۔ اس کی نسبت اس کا بیان ہے کہ مصر و ہند کے درمیان یہ ایک تجارتی منڈی ہے۔ جدیدی کہ اب بھی ہے

عرب کی تقسیم قدیم۔ جزیرہ نما سے عرب۔ پہلے آٹھ علاقوں میں منقسم ہے۔

(۱) علاقہ سیدنا۔ ملکی جغرافیہ میں علاقہ طور کے نام سے مشہور ہے۔ اس علاقہ میں دادی تیبہ بھی شامل ہے۔ یہ علاقہ خلیج عقبہ اور خلیج سومر کے درمیان خدیو مصر کے ماتحت ہے۔ اسی علاقہ میں وہ جبل مقدس ہے جو تمام آسمانی کتابوں میں کوہ طور کے نام سے مشہور ہے۔ اور اسی کوہ مقدس پر جناب موسیٰ کو کثرت قدرت نظر آیا اور احکام توریت نازل فرمائے گئے۔ ڈاکٹر بک DABECK کا بیان ہے کہ اصل جبل سینا کوہ طور (وہ پہاڑ جو خلیج عقبہ کے عین سر سے بر واقع ہے۔ اس کوستانی سلسلہ کو جبل موسیٰ کہتے ہیں۔ اسکی سب سے اونچی چوٹی کوہ حریب ہے۔

(۲) علاقہ حجاز بحر احمر کے کنارے۔ علاقہ سینا سے شروع ہو کر ساحل سین تک تمام ہوتا ہے۔ اس علاقہ کا ایک پورا نصفہ قابل زراعت ہے۔ اسی علاقہ میں شہر مکہ معظمہ اور مدینہ مشورہ (زادہ شرفنا) واقع ہیں جہاں کی خوش نصیبیت اسلام از ابتدا کا شہ بنائی (۳) تھامہ بحر قزقم کے ساحل سے کچھ فاصلہ پر ایک پہاڑی سلسلہ چلا گیا ہے۔ اس کوستانی سلسلہ اور ساحل بحر قزقم کے درمیان کچھ کوہ مکہ معظمہ سے لیکر عین کے شہر تک چلا گیا ہے۔ تھامہ کہتے ہیں۔ اسکو اکثر قدیم جغرافیہ نویسوں نے الغور کے نام سے ہی لکھا ہے۔ اسی علاقہ میں شہر حدیدہ۔ ثوبہ اور حجاز واقع ہیں۔ اور حجاز تو کافی کیلئے ساری دنیا میں مشہور ہے۔

(۴) عین کے شمال میں حجاز جنوب میں خیج عدن۔ مغرب میں بحر قزقم۔ اور مشرق میں حضرموت واقع ہے عرب کے تمام علاقوں میں یہ علاقہ سب سے زیادہ سبز و شاداب ہے۔ قدیم زمانہ میں علاقہ حضرموت سے اپنے توابعات۔ قہرہ۔ شجر اور عمان کے سب اسی میں شامل تھے۔ لیکن اب نہیں۔ شہر صنعاء اس علاقہ کا دار الحکومت ہے اور بہت بڑا خوبصورت شہر ہے عین کے بلند مقامات جنکو جبل العین کہتے ہیں۔ انہیں بہت سی وسیع اور زرخیز آبادیاں ہیں جہاں تھوہ۔ وسمہ زیل۔ کعبہ سب قسم کی ترکاریاں اور چھل پیدا ہوتے ہیں۔ آب ہوا یہاں کی معتدل ہے۔ خزاں اور بہار میں دو دفعہ پانی برساتا ہے۔ قدیم سے عین کی تجارت بمصر ہندوستان شام اور ایران وغیرہ کے ساتھ جاری ہے۔ یہاں کثرت باشندے زیدیہ مذہب کے ہیں جنہیں کچھ تو تجارت پیشہ ہیں اور کچھ کاشتکار۔

(۵) حضرموت۔ بہت وسیع علاقہ ہے جو جنوب مشرق کے ساحل سے ہوتا ہوا ڈور تک ملک کے اندر دینی حصہ میں داخل ہو گیا ہے۔ اس علاقہ میں کثیر المقداد حکومتیں واقع ہیں جیسے جداگانہ امیر قابل حکومت کرتے ہیں۔ عین کوئی قابل ذکر مقام نہیں (۶) علاقہ عمان۔ اس کے شمال و مشرق میں خلیج فارس محیط ہے مغرب میں حضرموت اور جنوب میں بحر ہند واقع ہے۔ یہاں ایک خارجی فرقہ کا حاکم حکمران ہے۔ جو نو عمر حکومت برطانیہ کا زیر فرمان ہے۔ شہر سقط اس کا دار الحکومت ہے۔ سقط مشہور بندرگاہ ہے اور تجارت گاہ۔ کہہ جانو الے راستہ میں حاجی ضرورت کے اشیا عین سے فراہم کرتے ہیں۔

(۷) علاقہ بحرین۔ یہ علاقہ پہلے یامہ کو ملا کر العرفس کے نام سے مشہور تھا۔ اس علاقہ میں دار الحکومت شہر یامہ تھا۔ جسے پہلے یو کہتے تھے۔ یا تو تھینی۔ معجم البلدان میں عرفس سے صرف یامہ ہی کو مراد لیتا ہے۔ آخر میں یہ علاقہ جزیرہ بحرین کے شامل ہو جانے سے۔ اسی نام سے مشہور ہو گیا۔

(۸) علاقہ نجد، اس علاقہ کے شمال میں صحرائے شام جنوب میں اربعہ اخیالی مغرب میں حجاز اور شرق میں عراق عرب واقع ہے۔
یہ علاقہ ایک بادشاہی حاکم کے زیر حکومت ہے۔

اس کے شمالی حصہ میں جبل الشمر کے نام سے ایک پابستہ مشہور و معروف تھی، جو پہلے حکومت عثمانیہ کے زیر فرمان تھی اب خود مختار ہے۔
(۹) اربعہ اخیالی حضرت موت کے شمال میں ایک بیع صحرا ہے، جو اربعہ اخیالی کے نام سے مشہور ہے، یہ بالکل غیر آباد اور ناقابل زراعت قطعہ زمین ہے۔
(۱۰) دیار الفیر (آسیر) وہ قطعہ زمین ہے جو حجاز اور یمن کے درمیان ایک ریگستانی پتیل میدان کی صورت میں واقع ہے جو عرب کے شمالی حصہ میں جو کوستانی سلسلہ ہے وہ قدیم زمانہ میں بنی آدم اور بنی یمن کے عربی قبائل کا مسکن تھا۔

ملک عرب کے وہ مقامات جو کتب قدیمہ میں مذکور ہیں

خوارزمی کے قدیم جغرافیہ نویس نے اس علاقہ کے بار بار نام لیا ہے اور اسے عربیہ قدیمہ کی تحقیرات سے یاد کیا ہے، یا مگر ثابت ہو گیا ہے کہ یہ علاقہ نام فارسی
ہے کہ عربیہ جو حضرت ابراہیم کے آٹھویں بیٹے، حدو کی طرح منسوب ہے، اور توریت میں حداد کے نام سے مذکور ہے، یہ ایک مذہب یا سب
امیت میں جس پر ان کا گمان ہے کہ یہ ان کی تباہی کی وجہ سے اور اس کا معیار ہے جو الفاظ قرآنی میں اس طرح بتلایا گیا ہے۔ ازل
بیت و قریع اللہ بنی اسرائیل کے پہلے بادشاہ اور جوادیوں کے پیشانی کے بتلایا گیا ہے۔ (شہر مقدس یروشلم) اور یہ علم ہے کہ یہ فی الحال مکہ منقرہ ہے۔
اسی دماغ حضرت داؤد نے یہ بھی فرمایا ہے کہ دورہ کو کہوں جو ملک لیتے جس سلسلہ واقعات اور سب مقامات پر جو کیا جاتا ہے۔ اور یہ کہ جو
حقیقتاً مذکور ثابت ہو رہا ہے، تو سورہ سے ترجمہ کے تسلیم کے جائیں کہ کو کلام ہو سکتا ہے، اس بنا پر سورہ وہی ہے جو یروشلم کے نام سے
مذکور ہے۔ کہ بیان یا مدین زمین، اس کے جنوب کے یمن کے شمال تک علاقہ مدین کہلاتا ہے، یہ لوگ حضرت ابراہیم کی اولاد میں جو
قطرہ کے بلبل ہیں، قصہ بائبل میں ۱۱۴) کتاب خرقہ کی ۲۶-۱۹-۲۴ آیتوں میں، قانہ اور حرارت وغیرہ کا۔ عدن کے ساتھ
نام آیا ہے اور فرام ایک دوسرا بند تھا حضرت سلیمان کے جہاز عیلات چکر پیراؤں آتے تھے (دیکھو کتاب ۲۸۰) اور فرام کا تو راستہ میں متعدد
بار نام آیا ہے یہ ایک تجارتی منڈی تھی، جو اکثر یہاں آتا تھا، عدن جو اب تک موجود ہے، اس کی تجارت کی اس وقت بھی دہم تھی (۲۱-۲۶)
یمن کے شہر نہیں ہی سب کا نام بھی توریت میں آیا ہے، یہاں تک کہ حضرت سلیمان کے دربار میں آئی تھی (دیکھو دوم ۱۰-۱۲) سب کا یہ تھیں
کے دوسرے تجارتی مقامات مثلاً اذال کا نام بھی دوہندہ کی خصوصیت کہتا تھا کیا ہے کتاب خرقہ ۲۶-۱۹ اذال ہاں باؤ تھا جہاں چھٹا آباد ہے۔
شمال عرب میں حجاز کے قلعہ میں تو یہ واقع تھا، جہاں بنی یمن کی آبادی تھی۔ (دیکھو ۲۵-۱۸) عربوں کے ایک اور مسکن کا نام حوریل بتلایا
گیا ہے تاریخ ثانی ۱۶-۱۷، معلوم نہیں کہاں واقع تھا لیکن فلسطین کے ساتھ اس کا ذکر ہے، شاید شمالی عرب میں ہو گا۔

ملک عرب کی تقسیم جدید

اقطاع عرب، عرب جغرافیہ نویسوں نے ملک کو اس کے حدود طبعی کی بنا پر تقسیم کیا ہے۔ عرب عراق و عرب شام کو جو دراز سنبل یا پنج صوبہ ہے

تقسیم ہر تھامہ حجاز نجد یمن اور عروس اس تقسیم کا اصل معیار جبل السراۃ قرار دیا گیا ہے جو عرب کا سب سے طویل السلسلہ پہاڑ ہے۔ یہ سلسلہ انہما کے شمال یعنی براۓ نام سے شروع ہو کر انہما سے عرب یعنی یمن میں منتهی ہوتا ہے۔ اس سلسلہ سے عرب کو مشرقی و مغربی دو طبعی حصوں میں تقسیم کر دیا ہے۔ مغربی حصہ مشرقی حصہ سے چوٹا ہے۔ وہ عرضاً دامن کوہ سے سواحل بحر احمر تک اور طولاً حدود عرب شام سے حدود یمن تک پھیلتا چلا گیا ہے۔ اس حصہ کا نام حجاز ہے۔ حجاز کا جنوبی حصہ بلخند یمن کا جنوبی پست ہے۔ تھامہ اور عروس بھی اکتا ہے۔ جس کے معنی اپنی کے ہیں مشرقی حصہ ثمود بلخند اور فراز ہے اور وہ کوہ سروات سے اتر کر وسط ملک کو طے کرتا ہوا عراق تک چلا گیا ہے۔ اس حصہ مشرقی کا نام نجد ہے جس کے معنی فراز و بلند کے ہیں۔ تھامہ اور نجد کے درمیانی اور کوہستانی حصہ کو بھی حجاز اسے کہتے ہیں کہ وہ دونوں ملکوں کے درمیان ایک حاجز (حاجب) اور پردہ ہے۔ عراق اور جنوبی حدود نجد سے خلیج فارس تک یہاں۔ عمان اور بحرین وغیرہ جو قطعہ ملک ہے اس کو عروس (ترکیا) کہتے ہیں۔ کیونکہ وہ پہلے واقع ہوا ہے۔ حجاز نجد اور عروس کے بعد جنوبی حصہ میں سواحل بحر احمر سے سواحل بحر عمان تک۔ سواحل بحر عرب پر وہ قطعہ ملک ہے۔ جو اپنے یمن بکرت اور زرخیزی کی بنا پر یمن کے نام سے مشہور ہے۔

فاصل معاصر صاحب ارض القرآن کو۔ یمن کی وجہ تسمیہ میں سہوا ہے یمن کا یمن سے ماخوذ ہونا ظنی ہے اور قیاسی۔ اصلاً یمن۔ یہاں سے ماخوذ و متخرج ہے جس کے معنی سید ہے طرفت کے ہیں۔ چونکہ خانہ کعبہ سے اور علاقہ حجاز سے ملک یمن سید ہے لہذا اس کی طرفت واقع ہے۔
 رمل خطہ ہونے نقشہ ارض القرآن متعلقہ ص ۱۲ اس لئے اسے بیان بہر کثرت استعمال سے یمن کہتے گئے۔ خانہ کعبہ میں۔ رکن یمنی۔ اس رکن مخصوص کا نام ہے۔ جس کو حاجج سید کو کاہن سے ماکر۔ طواف کے شوقاً بجا لاتے ہیں اور اس کا ٹھیکہ دست یمن سے مقابل اور برابر دیکھنا ارکان ضروریہ میں ہے۔ الملاحظہ

اب بہت سے اہل جغرافیہ کے نزدیک تھامہ کوئی مستقل صوبہ نہیں بلکہ حجاز کا ایک ٹکڑا ہے۔ اس لئے عرب کے حسب ذیل صورت چارہ حصے قرار دئے جاسکتے ہیں۔ عروس۔ نجد۔ یمن اور حجاز ان چاروں صوبوں میں سے ہر صوبہ متفرق پہوٹے چھوٹے ٹکڑوں پر منقسم ہے۔

قدیم اخبار و آثار سے بھی تھامہ اور حجاز کے ایک علاقہ ہونے کا کافی ثبوت ملتا ہے۔ اور سب سے واضح اور قوی ثبوت یہ ہے کہ جناب رسالت آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے موطن و مسکن کہے القاب و خطابات مشرفہ۔ کتب سیر و حدیث میں برابر اکلا بظلی لکھا ہے۔ اور بعض مقامات میں المسکى لکھا ہے مرقوم ہیں جو ان دونوں مقسمات

کے اتصال و اتحاد کو قطعاً ثابت کرتے ہیں۔ المولف۔

علاقہ عروض | عروض جیسا کہ ہم نے پہلے بتایا ہے۔ وہ قطعہ ملک ہے۔ جو مشرقی نجد اور حدود عراق سے سواحل خلیج فارس تک پھیلا ہوا ہے۔ اس صوبہ میں یمامہ۔ بحرین اور عمان تین اقطاع ہیں۔ بحرین اور عمان ساحل بحر فارس پر واقع ہیں۔ اور یمامہ بحرین اور عمان کے پار۔ نجد حجاز اور یمن کے وسط میں ہے۔

(۱) یمامہ۔ یمامہ کے حدود اربعہ یہ ہیں۔ مشرق میں عمان اور بحرین۔ مغرب میں حجاز اور بعض حصہ یمن۔ مغرب میں احقاف یا الریح الخالی۔ شمال میں نجد۔ یمامہ کا وہ حصہ جو نجد سے متصل ہے۔ آباد اور سرسبز ہے۔

یمامہ کی قدیم تاریخ یہ ہے کہ وہ قبائل طسم و عذیس کا مسکن تھا۔ (ابوالفدا ص ۹۹) حجر یا قرینہ اور قبیۃ ان قبائل کے عہد میں یمامہ کے مشہور شہر تھے۔ یمامہ میں طسم اور عذیس کی بعض عمارات اور قلعوں کے آثار زمانہ اسلام تک باقی تھے۔ جن میں سب سے بڑی عمارتیں قصر شمس و قصر مثنیٰ تھیں۔ (معجم البلدان) شہر حجر جس کا نام القریۃ ہے ان قبائل کی حکومتوں کا صدر مقام تھا۔ زرقا جس عورت مشہورہ کی نسبت آج تک مذکور ہوتا ہے کہ وہ بہت تیز نگاہ تھی۔ دشمن کی فوج کو تین روز کی مسافت سے دیکھتی تھی۔ اسی یمامہ کی رہنے والی تھی۔ مشہور قبیلہ ربیعہ کی بعض شاخیں عہد قدیم سے یہاں آباد تھیں۔ ابن خلدون نے لکھا ہے کہ بنو عجل کی آبادی بھی نہیں تھی۔

قریب زمانہ اسلام اس سرزمین میں عرب کا ایک مشہور قبیلہ بنو حنیفہ بستا تھا جو بکر ابن وائل کی ایک شاخ تھا۔ بنو حنیفہ نے خدمت نبوی میں حاضر ہو کر شہ ہجری میں عقیدت کشتی کا اظہار کیا۔ اسی ملک و قبیلہ کا فرزند۔ مسیلہ (الکذاب) تھا جس نے آخر عہد نبوی میں اعدائے نبوت کیا۔ اور حضرت ابو بکر کے عہد میں ایک جنگ عظیم کے بعد وحشی کے ہاتھ سے مارا گیا۔ بنو اہب کا ایک مشہور قبیلہ اسلام سے تقریباً ایک صدی پیشتر یہاں آباد تھا۔ جو حکومت کے لحاظ سے آل کندہ کا ماتحت تھا۔

بحرین۔ جس کا دوسرا نام الاحسا ہے۔ ایک ساحلی مقام ہے۔ اوس کے اوپر عراق۔ اوس کے نیچے عمان اوس کے مغربی پہلو پر یمامہ اور مشرقی جانب خلیج فارس واقع ہے۔ بحرین موتیوں کے لئے مشہور ہے۔ اس کے جزائر اور سواحل موتیوں کی کان ہیں۔ جہاں ہر سال ہزاروں کشتیاں اور

ہزاروں غواص موتیوں کے نکالنے میں مشغول رہتے ہیں۔ لیکن اون کی محنت کا ثمرہ موتیوں کے عرب تاجرم اور یورپ کی کمپنیاں زیادہ تر حاصل کرتی ہیں۔

قبیلہ جدیس جو طسم کو مشاکر یا تمہ کا مالک ہو گیا تھا۔ حسان شاہ یمن کے حملوں سے گھبرا کر یہیں پناہ گزیں ہوا تھا۔ بعد کو عدنانی قبائل میں۔ سے قبیلہ عبدالقیس کا یہ مسکن ہوا بعض قبائل ربیعہ ہی یہاں آباد تھے۔ چھٹی صدی عیسوی میں بحرین اہل فارس کے قبضہ میں تھا۔ اور ایک طرف سے مناورہ (آل منذر) جو عراق (حرم) اور اوس کے آس پاس واسے ملک میں ایرانیوں کے نائب تھے۔ بحرین کے حاکم تھے۔ (یعنی ج ۱ ص ۲۷۰۔ لندن) طرفہ جو عرب کا ایک مشہور شاعر تھا۔ آل منذر کے اشارے سے یہیں قتل ہوا۔ ستر ہجری میں ہمارا حاکم منذر بن عادی تھا جو پیغام اسلام پہنچنے پر اپنی تمام عرب رعایا کے ساتھ مسلمان ہو گیا۔ اور یہاں سے بنو عبدالقیس کا ایک وفد حاضر خدمت ہوئی ہوا۔

بعد اسلام اس ملک میں سب سے بڑا واقعہ یہ ظاہر ہوا کہ قرآن مجید جو نیم سلمان جو سی تھے اونکی طاقت کا مرکز۔ فارس کے قربت کی بنا پر یہی ملک تھا۔

بحر عمان۔ بحرین کے بعد خلیج فارس سے سڑک پر بحر عمان کے ساحل پر واقع ہے۔ مشرقی جانب بحر عمان۔ مغرب کی طرف الریح النخالی۔ جانب جنوب بحرین۔ جانب شمال شہر یمن۔ ساحلی مقامات نہایت آباد اور سرسبز ہیں۔ جبل خضر یہاں کا سب سے بڑا پہاڑ ہے۔ جس کی بلندی ۳۰۰۰ میٹر ہے۔ ملک عمان کے پہاڑ معدنیات سے اور اوس کے دریا موتیوں سے اور اوس کی وادیاں غلہ۔ فواکھ اور خوشبودار لکڑیوں سے مالا مال ہیں۔ عمان کے گھوڑے۔ گائیں اور بکریاں بھی مشہور ہیں۔

مورخین عرب کا بیان ہے کہ عمان۔ عمان بن قحطان کی طرف منسوب ہے۔ لیکن بروایت تورات یہ عمان ابن لوطا کی طرف منسوب ہونا چاہیے۔ قبیلہ ازہ جس کو بنی اسرائیل کہتے ہیں۔ قبل اسلام اس کی ایک شاخ یہاں آباد تھی۔ آج کل یہ ملک ایک مستقل ریاست ہے۔ جس کا پایہ تخت سقط ہے۔ اہل ملک زیادہ تر ایاضی طریقہ کے خارجی ہیں ملک کا رقبہ کم از کم ۵۰ ہزار میل مربع اندازہ کیا جاتا ہے۔

الذکر اکبر خلافتہ نجد

نجد وسط عرب میں ایک سرسبز و شاداب اور بلند و فراز قطعہ ملک ہے۔ سطح آب سے ۱۲۰۰ میٹر بلند ہے اور تین حرارت سے بے آب صحراؤں سے محیط ہے۔ اور اسی لئے وہ اجنبی نفوذ اور بیرونی آمد و رفت سے محفوظ ہے۔ اس کے شمال میں صحرا ہے شام مغرب میں صحرا ہے حجاز مشرق میں صحرا ہے و ہنار الربع الخالی اور جنوب میں یہاں ہے۔

نجد عرب کے مشہور قبیلہ بکر ابن وائل کا مسکن تھا۔ کلیب جس سے بڑھ کر عرب کا جاہلیت کے نزدیک کوئی عزیز نہیں ہوا۔ بکر بن وائل کا سردار تھا جس کے قتل کے بعد انتقام کے لئے مکہ و ثقیف میں چالیس برس تک آتش جنگ مشتعل رہی۔ یہیں گھڑہ کے نام سے ایک چوٹی سی عربی حکومت قائم ہوئی۔ جو متاخرہ لوگ حیرہ کی ہمسری کا دعویٰ رکھتی تھی۔ قباہ۔ پرنو شیر وال نے جب مذکورہ کا مذہب اختیار کیا۔ تو متاخرہ کے مقابلہ میں شہنشاہ فارس کی خوشنودی حاصل کرنے کے لئے شاہان کندہ سے بھی اس مذہب کو اختیار کر لیا تھا اور آخر یہی امر ان کی تباہی کا باعث ہوا۔

عربی زبان کو نجد کی آب و ہوا سے عجیب و غریب مناسبت ہے۔ مکمل۔ جو عربی شاعری کا آدم کھاتا ہے۔ اسی نجد کی خاک سے پیدا ہوا تھا۔ اور کلیب مذکور کا حقیقی بھائی تھا۔ امر القیس جو عرب کا ملک الشرا تھا۔ اسی نجد کی حکومت کندہ کا آخری شہزادہ تھا۔ اور آج بھی جبکہ استاذ زمانہ اور اختلاط اقوام کے سبب سے فصیح عربی زبان کا نام جزیرہ عرب میں کہیں موجود نہیں۔ یہاں کے بہاروں میں قدیم فصیح عربی زبان بلا اختلاط موجود اور محفوظ ہے۔

نجد عہد قدیم سے فصیح عربی کا مسکن ہے۔ آخر عہد میں کھانی قبیلہ کی مشہور و معروف شاخ طے آج آریہ کی بیاریوں میں آباد ہو گئی تھی۔ شہزادہ طے نے ہمیشہ فخر کے ساتھ یاد کیا ہے چھٹی صدی عیسوی میں جو ظہور اسلام کا زمانہ ہے۔ نجد میں خطفان کا قبیلہ بسا تھا جن کی ادیب کے لئے خود انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں نجد شریف لائے تھے۔ اس نام کا نام اہل سیرت (والغازی) کے اس غزوہ ذات الرقاع ہے۔ قبیلہ ہوازن۔ اور سلیم نجد کے مغربی حصہ پر قابض تھا قبیلہ حطیم کی بھی ایک شاخ نجد میں تھی۔

آج کل نجد بشمر قصیم اور عارض تین حصوں میں تقسیم ہو کر۔ دوشیوخ کے زیر حکومت ہو گیا ہے شمال
حصہ جو صحرا ہے شام و عراق و حجاز کے متصل ہے۔ بشمر کہلاتا ہے اور کبھی اسے دارالامارۃ۔ حائل
کے نام سے۔ حائل پکارا جاتا ہے۔ جبل الشمر اور جبل سبلی اور کچھ وادیاں اس میں تقسیم ہیں داخل ہے۔
شمر کی حکومت آج کل آل رشید کے قبضہ میں ہے۔ آبادی کا تخمینہ تین لاکھ ہے بشمر میں قبیلہ طے کی
ایک شاخ۔ شمر نامی۔ آباد تھی۔ جس کے نام سے یہ ملک موسوم ہو گیا۔

عارض جو یمن کے صوبہ اخفاف کے متصل ہے۔ شمر النعمین کہلاتا ہے۔ اور آج کل نجد ہے
عموماً یہی سرزمین مراد ملی جاتی ہے۔ امیر نجد آل سعود ہے۔ جس کے دارالامارۃ کا نام مدینہ الرمان
ہے۔ قصیم کا جنوبی حصہ اسی حکومت کے تابع ہے۔ نجد کا یہ حصہ شمر سے زیادہ سرسبز و شاداب
ہے۔ شہر بنو عبد الوہاب نجد ہی کے اثر ہے۔ عارض کے باشندے زیادہ تر اہل عہدیش ہیں اور
اونکی مردم شماری بیش و کم ۵ لاکھ ہے۔

نجد کے چھوٹے۔ گھوڑے اور اونٹ مشہور ہیں۔ ہر قسم کے میوے یہاں کثرت سے پیدا ہوتے
ہیں۔ وادیوں اور پہاڑوں کے دامن میں زراعت بھی ہوتی ہے۔

علاقہ یمن

یمن عرب کا سب سے زیادہ سرسبز سب سے زیادہ آباد اور سب سے زیادہ وسیع اور سب سے زیادہ مشہور
ملک ہے۔ (اسی مناسبت سے اکثر عربوں الملک لکھا گیا ہے) اور جو قبیل اسلام اور بعد
اسلام کے کثر علم و تہذیب۔ اس کی تاریخ نہایت قدیم ہے۔ اس کے اکثر چھوٹے چھوٹے عمارت اور
قلعوں کے آثار یہاں کثرت سے پائے جاتے ہیں۔ جو قدیم شان و آبرو کا پتہ دیتے ہیں۔ قریب و
بہر کی سلطنتوں نے مثل روم و فارس اور ہندوستان اس پر حملے کئے ہیں اور کبھی فتح بھی کیا ہے
یونانی اور رومی مورخین کے پاس یمن کے متعلق بعض اہم معلومات ہیں اور کچھ معلومات آثار قدیمہ
کی مدد سے یورپین علماء نے آثار (آرکیالوجسٹ) سے حاصل کئے ہیں۔

صوبہ یمن کے حدود طبعی یہ ہیں۔ گواؤں کے حدود حکومت شہادت زیادہ حکومتیں مختلف
رہے ہیں۔ جنوب میں بحر عرب مغرب میں بحر احمر شمال میں حجاز نجد اور سیامہ اور مشرق میں عمان
و بحرین۔ اس ملک کی ابتدائی تاریخ جیسا ہم نے پہلے بیان کیا ہے قدیمت کی تاریکی میں غبی ہے
جہاں تک معلوم ہوا ہے وہ یہ ہے کہ اس سرزمین کے مختلف اقطار میں وقتاً فوقتاً عمارتیں

اہل معین۔ عاد۔ سبأ۔ اور حمیر کی عظیم الشان سلطنتیں یہاں قائم ہوئی ہیں ران بیانات کی تفصیل
تبادل عرب میں آئے گی جنہوں نے بڑی بڑی عمارتیں تعمیر کیں جن کی عظمت کے آثار اب تک
باقی ہیں۔ ترقی زراعت کے لئے وادیوں میں بڑے بڑے بند آب ہیں جن میں سے سب سے
زیادہ مشہور سد مأرب ہے جس کا قرآن مجید میں بھی ذکر ہوا ہے۔ ہندوستان۔ فارس۔ حبش
مصر اور عراق کی تجارتیں انھیں کی وساطت سے قائم تھیں۔ پہاڑوں سے معدنیات اور جواہر
نکالتے تھے۔ سامان عطریات و بخورات انھیں کے ملک سے تمام مہذب ممالک میں پہنچتا
تھا۔ آخر عہد میں تقریباً شہر بس کے لئے اہل حبشین پر قابض ہو گئے تھے جن کو آخر کار اہل
فارس نے یمن سے نکال دیا۔ اور خود قابض ہو گئے۔ ظہور اسلام کے وقت اہل فارس کی طرف
سے باذان یہاں کا گورنر تھا۔ جو شہر ہجری میں مسلمان ہو گیا۔ بقیہ اہل یمن جو یہودی تھے منہ
میں داعی اسلام حضرت علی علیہ السلام کے ہاتھ پر مسلمان ہوئے۔ ہمدان یمن کا ایک مشہور قبیلہ
تھا۔ تمام قبیلہ صرف ایک دن میں شرف اسلام سے مشرف ہوا۔ یہ موعظت مرتضوی کے کمال
صدقت کے اعجاز و شافیوں تھے۔

یمن کے مشہور مقامات کے نام یہ ہیں۔ معین۔ مأرب۔ ظفار۔ شبان۔ اوزال۔ براقش۔ نشق
غوان۔ زن۔ شیوہ۔ عمران اور صنعاء وغیرہ۔ ان میں اکثر مقامات ویران یا دریائے ربیع میں
غرق ہیں۔ بعض موجود ہیں۔ لیکن ان کے قدیم نام مشرک ہیں۔ ملک کی کثرت آبادی سرسبز
کا اندازہ اس سے ہو گا کہ ملک کی تقسیم پہلے جن صوبوں پر تھی اور جن کو اہل عرب مختلف کرتے
ہیں۔ موثر بن یعقوبی نے ان کی تعداد ۴۴ بتائی ہے۔ یمن کی بڑی بڑی تقسیمیں یہ ہیں (یعقوبی ص ۱۲۱)
حضرت موت۔ احقاف۔ صنعاء۔ نجران۔ حمیر۔ جو علی المرتضیٰ مشرقی جنوبی حدود یعنی حضرت
سے جنوبی مغربی حدود یعنی حجاز تک سواحل بحر ہند و بحر احمہ پر واقع ہیں۔

حضرت موت۔ ساحل بحر ہند پر واقع ہے۔ شمال میں بحر ہند۔ جنوب میں ربع الخالی
اور الاحقاف اور مغرب میں صنعاء یمن یہ ایک نہایت قدیم آبادی ہے۔ قحطان یا یقظان جو
یمن کا پدر اول تھا۔ اس کے بارہ بیٹوں میں سے توریث نے ایک کا نام حضرت موت بتایا ہے۔
اس بنا پر اہل تاریخ یقین کرتے ہیں کہ یہ قطعہ زمین اپنے باشندہ اول حضرت موت بن قحطان کے نام

سے منسوب ہے۔ اہل حضرموت نے ایک مستقل حکومت بھی قائم کر لی تھی جس کی مختصر تاریخ مؤرخ ابن خلدون نے بیان کی ہے۔ عاد و ثمود کے قبائل کا اصلی سکن بھی یہی تھا۔ عاد کا قبیلہ یہاں سے ہنٹ کر احقاف میں بس گیا اور ثمود کا قبیلہ حجاز کے پاس جا کر آباد ہوا۔ اور بالفعل حضرموت ایک مستقل قطعہ ملک کی حیثیت سے ایک مستقل امام کے متعلق ہے۔ شادابی اور مسکینہ بڑی میں صنعاء یمن سے کم نہیں ہے۔ اور عود قافلی وغیرہ یہاں کے نباتات مشہور ہیں۔ سال بسال حضرموت میں سوق الرابیع کے نام سے ایک بازار لگا کر تا تھا اور اسی کے متصل شہر تہرہ میں دوسرا بازار لگتا تھا۔

۲۔ بلاد الاحقاف | یہاں عمان۔ بحرین۔ حضرموت۔ اور مغربی یمن کے بچ میں جو صحرائے عظیمہ الہند یا ربیع خالی کے نام سے واقع ہے۔ گو وہ قابل آبادی نہیں لیکن اوس کے اطراف میں کہیں کہیں آبادی کے لائق زمین ہے۔ خصوصاً اوس حصہ میں جو حضرموت سے نجران تک پھیلا ہوا ہے۔ گو اس وقت وہ بھی آباد نہیں۔ تاہم عہد قدیم میں ایسی قطعہ ماہین حضرموت و نجران میں عادی رہے۔ جسکو خدا نے اسکی نافرمانی کی پاداش میں نیست و نابود کر دیا۔

۳۔ صنعاء یمن۔ | ملک یمن کا قلب اور یمن کے قدیم تمدن کی تماشہ گاہ و حقیقت یہی ٹکڑا ہے۔ جو بحر ہند اور بحر احمر کے سواحل پر عرب کے شمالی و مغربی گوشہ میں واقع ہے۔ معین۔ سبا اور حمیر کی عظیم الشان سلطنتیں اسی قطعہ زمین میں قائم ہوئی تھیں۔ ستر مارب یا سد عرم اسی کی وادیوں میں تعمیر ہوا تھا۔ ظفار۔ مارب اور اوزال میں سکے پای تخت تھے۔ ملکہ سبا اسی سرزمین کی شہزادی تھی۔ قصر غدان۔ قصر عطا۔ قصر ربیعہ۔ قصر صواح اور قصر بدر اسی قطعہ ملک میں تعمیر ہوئے تھے۔ جن کے آثار چوتھی صدی ہجری میں ہامدان نے برائے العین مشاہدہ کئے تھے۔ صنعاء جو یمن کا اب پایہ تخت ہے۔ قدیم شہر زول کے پاس۔ اسلام سے ایک مدت پہلے آباد ہوا تھا۔ سلسلہ ہجری میں۔ جیسا ہم نے پہلے لکھا ہے یہ ملک مشرق باسلام ہوا۔ اب یہاں زیادہ زیدی طریقہ کے مسلمان آباد ہیں۔ جو عقاید میں معتزلہ کی ایک شاخ اور اہل سنت کے وسط میں ہے۔ یہاں کا امام بھی زیدی سادات کے خاندان سے ہے۔ یمن کے نباتات خصوصاً یمن کا قہودہ (بن) مشہور ہے۔ بعد اسلام شہر زبید یمن کا ایک مشہور شہر تھا۔ جہاں سے متعدد حکماء نے اسلام پیدا ہوا۔

۴۔ نجران

بلاد احمق اور عسیر کے درمیان ایک مختصر سی آبادی تھی۔ چند قدیم میں یہاں بنو ہاشم عیسیٰ میں سے بھیلہ ابن نزار آباد ہوا تھا۔ (میتھو ج ۱۰ ص ۲۵۵) عبد اسلام سے کچھ پہلے سے روم و حبش کی کوشش سے یہاں عیسائیت پھیل گئی تھی۔ یمن کی یہودی حکومت نے ان عیسائیوں کو بکیر یہودی بنانا چاہا۔ لیکن روم و حبش جو سچی ہمسایہ سلطنتیں تھیں وہ برابر ان کی حمایت کرتی تھیں۔ نجران میں ایک بہت شان دار کلیسا بھی تعمیر ہوا تھا۔ جو عربوں میں کتبہ نجران کے نام سے مشہور تھا۔ ۹۷۰ء میں اہل نجران کا دن، آنحضرت صلعم کی خدمت مبارک میں حاضر ہوا تھا۔

۵۔ عسیر

بحر احمر کے ساحل پر حجاز اور صنفائے یمن کے مابین واقع ہے۔ یہاں کے باشندے حمد نا اہل حدیث ہیں۔ امام حمیرا و رسی ماخذ ان کا ہے۔ ان کی تعلیمات کے علاوہ یمن میں بہت سے داخلی مقامات اور جزائر ہیں۔ مثلاً شحرہ مہرہ بنگلہ کج۔ جزائر کوریا۔ موریا یا جزیرہ بریم وغیرہ۔ ان کی حکومت مختلف شیوخ کے ماتحت ہے۔ اور وہ زیادہ تر برٹش گورنمنٹ کے زیر اقتدار ہے۔

زمانہ ظہور اسلام میں یمن حکومت فارس کے ماتحت تھا۔ ۶۳۰ء ہجری میں یہاں کا آخری ایرانی گورنر مسلمان ہو گیا اور ملک بلا جنگ و جدل ظلم اسلام کے زیر سایہ آ گیا۔

علاقہ حجاز

حجاز بحر احمر کے ساحل پر ایک متہیل مہربہ ہے۔ جس کا نام توریت میں قارآن بتایا گیا ہے اور جہاں سے تجلی ربانی کے ظاہر ہونے کی بشارت دی گئی تھی۔ اس کے مشرقی جانب نجد مغربی جانب بحر احمر شمال میں عرب شام یا عرب الحجاز جنوب میں عسیر اور شمالاً جنوباً کوہ سروات کا سلسلہ بچھلا ہوا ہے۔ جس کی بلند تر چوٹی ۸ ہزار فٹ ہے۔ سلسلہ کوہ میں بہت سے چشمے جاری ہیں۔ جہاں گاؤں آباد ہیں۔ باغ لگے ہیں۔ کھیتیاں ہوتی ہیں۔ کہیں کہیں جنگل ہیں۔ دامن کوہ سرسبز ہے اور وہاں بھی آبادی ہے لیکن زیادہ آباد اور سرسبز حصہ وہ ہے جو بحر احمر کے ساحل پر واقع ہے۔ ان مقامات کے علاوہ تمام حصہ رنگستان ہے۔ جہاں کسی قسم کی زراعت نہیں ہو سکتی۔ حجاز کا سب سے بڑا ساحلی شہر حدہ ہے جو کہ کی بندرگاہ ہے۔ اس کے بعد دوسرا ساحلی مقام مینع ہے۔ جو مدینہ کی بندرگاہ ہے۔ اندرون ملک کے بڑے شہر کہ مغلطہ۔ مدینہ منورہ اور طائف ہیں۔

۱۔ مکہ یا مکہ جس کا تیسرا نام ام القری ہے۔ حجاز کا دار الحکومت ہے۔ یہ شہر ایک بلوڑے پیغمبر

درابراہیم علیہ السلام کی بنارس ایک نوجوان پیغمبر (اسماعیل علیہ السلام) کی قربانگاہ اور ایک یتیم پیغمبر (محمد صلی اللہ علیہ وآلہ) کا سولد ہے۔

یہ شہر ارض البلد ۲۱ درجہ ۳۸ دقیقہ اور طول البلد ۴۰ درجہ ۹ دقیقہ پر واقع ہے۔ سطح آب سے تقریباً ۳۳ میٹر بلند ہے اس کے چاروں طرف قدرت نے پہاڑوں کی دیواریں کھینچی ہیں ہیں۔ بافضل شرقاً غرباً تقریباً ۳۵ کلومیٹر اور جنوباً شمالاً تقریباً ۱۵ کلومیٹر پھیلا ہوا ہے۔ مشرقی سلسلہ جبل خلیج (فلق) جبل قیقان۔ جبل ہندوئی جبل تعلع۔ اور جبل کدو سے مرکب ہیں۔ آخر الذکر جبل وہی ہے جس کی راہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بروز فتح مکہ میں داخل ہوئے۔ جنوبی سلسلہ جبل ابو حدیدہ۔ جبل کدوئی اور جبل ابونیس کے بعض سلسلہ سے مرکب ہے۔ مشرق میں جبل ابی قیس اور اس کے پیچھے جبل خندہ واقع ہے مغرب میں جبل عکرو واقع ہے۔

حجاز حضرت مسیح علیہ السلام سے ڈائی ہزار برس پہلے کاروان تجارت کی ایک منزل گاہ تھا۔ تقریباً دو ہزار قبل مسیح میں حضرت ابراہیم علیہ السلام نے اپنے فرزند حضرت اسمعیل علیہ السلام کو یہاں آباد کیا۔ باپ بیٹے نے خدا کے نام پر یہاں ایک قربانگاہ بنائی جس کا نام کعبہ قرار پایا۔ فرزند ان اسماعیل کی اولاد ایک مدت تک یہاں دیگر قبائل پر بالا دست رہی۔ اس کے بعد قحطانی قبائل دروایت عام آئے۔ اور انھوں نے اپنا استیلا ظاہر کیا۔ بنو اسمعیل میں سے قصی نے آخر یہاں کی ریاست حاصل کی قصی قریش کے پروردگار تھے۔ عہد اسلام میں قریش یہاں کے مالک تھے۔ امور حکومت و معینہ اسے حکومت ایک ایک شیخ خاندان کے زیر نگرانی تھے۔ شہر کے علاوہ اسماعیلی قبائل شہر کے آس پاس بھی آباد تھے۔ مکہ کے جنوب میں بوہاریاں ہیں وہ مشہور قبیلہ بنی کاسکین تھیں۔ جنوب کی طرف وادی القرئی ہے جو قدیم قبائل کا مسکن تھا۔ اس کے اطراف میں قبائل کنانہ رہتے تھے۔ مکہ کے پاس جبل حبشی کے دامن میں قبائل احابیش رہتے تھے۔

مدینہ منورہ قبل ہجرت نبوی اس شہر کا نام یشرب تھا۔ ہجرت کے بعد اس کا نام مدینہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم کا شہر ہوا۔ کثرت استعمال سے اس کا نام مقام صفات الیہ ہو کر المدینہ ہو گیا۔ یہ شہر سمندر کی سطح سے ۶۱۹ میٹر بلند اور طول بلد ۳۹ درجہ ۵۵ دقیقہ اور عرض ۲۴ درجہ ۱۵ دقیقہ شمال خط استوا پر واقع ہے۔ گرمی میں یہاں حرارت کا درجہ ۴۸ درجہ تک بڑھتا ہے اور جاڑوں میں دن کو صفر سے دس درجہ اور رات کو صفر سے ۵ درجہ نیچے ہوتا ہے اس لئے جاڑوں میں اکثر صبح کو پانی یہاں پینا جاتا ہے۔ پہلے یہاں حاکم رہتے تھے۔ لیکن زمانہ آمد اسلام میں یہاں کے حاکم

اور قبائل اوس و خزرج آباد تھے محققین حال کا بیان ہے کہ شرب مصری لفظ ہے اور اتھریس کی تعریب ہے ہمارے یہاں کے مورخین (اسلامی محققین) کا بیان ہے کہ سب سے پہلے یہاں عمالیق آباد ہوئے تھے اور اب یہ ثابت ہو گیا ہے کہ عمالیق سنہ ۱۱۱۱ ق م میں مصر کے حکمران تھے۔ اور سنہ ۱۱۱۱ ق م میں وہاں سے نکالے گئے تھے۔ اس بنا پر تعمیر شہر کا زمانہ سنہ ۱۱۱۱ ق م اور سنہ ۱۱۱۱ قبل مسیح کے درمیان ہے۔ عمالیق کے بعد سب سے اول یہود آکر آباد ہوئے اور ان کے بعد قبیلہ ازد کی دو شاخیں اوس اور خزرج یہاں آکر آباد ہوئیں۔ یہ اوس اور خزرج وہی قبائل ہیں جن کا لقب اسلام میں انصار ہوا۔ اور جنہوں نے اسلام کی دعوت اولین قبول کی اور مسافرین اسلام کو اپنے گھر و نہیں اٹھارا۔ جس کی مکافات میں خدا نے انصار کے نام سے ان کو زندگی جاوید بخشی۔ اور ان کے شہر کو پیشین کرنا و نفوس کا مرکز قرار دیا۔

بنو لام جو طے کی ایک شاخ سے مدینہ کے کوہستانی مقام میں آباد تھے۔ ہمدانی نے لکھا ہے کہ بعد اسلام یہ شاخ و یا ربیعہ کو منتقل ہو گئی۔ بنو نظر بھی حسب بیان ہمدانی مدینہ کے مقابل ہی سکونت پذیر تھے۔ بنو کلاب جو مشہور قبیلہ تھا وہ مدینہ کے اطراف میں رہتے۔ قریک اور عوالی میں آباد تھا۔ بعد اسلام حسب روایات ہمدانی شام کو منتقل ہو گیا۔ جہاں اس نے اپنی ایک ریاست بھی قائم کر لی۔

۳۔ طائف۔ حجاز کی جنت ہے۔ بے انتہا سرسبز و شاداب ہے۔ امرائے حجاز عموماً گرمی وہیں بسر کرتے ہیں۔ ابتدائے قبیلہ عدوان کا مسکن تھا۔ بعد کو وہ مشہور قبیلہ ثقیف کے قبضہ میں

۴۔ بہر حال محققین جدید اور قدیم دونوں کے اتفاق سے یہ امر محقق ہو گیا کہ شرب کا وجود عمالیق کی آبادی کے وقت سے قائم ہوا۔ فاضل معاصر اگر زیادہ غور سے کام لیتے تو انہیں معلوم ہو جاتا کہ شام عمالیق میں سے ایک کا نام شرب تھا جس نے اس شہر کی بنیاد لی اور اسے آباد کیا۔ اسی نے اوس کے نام سے یہ موسوم ہوا۔ ملاحظہ ہو اسپرٹ آف اسلام مولفہ رائٹ آنریبل مسٹر سید امیر علی۔ ص ۱۲۲۔ مگر رائٹ آف اوسل صاحب نے بھی کسی ماخذ کا حوالہ نہیں دیا ہے۔ اس نے علامہ سہروردی کے اخبار الوفا۔ باب اول اور فصل اول اور شرح زرقانی۔ جلد اول ذکر مدینہ۔ ملاحظہ فرمائی جاوے۔

۵۔ قبیلہ اوس اللہ سرخ اصلاً بنی جرہم میں جو عرب العاریہ یا قحطانی النسل ہیں۔ اور بنی جرہم کی قدیم سے بنو کاہل کے ساتھ قرابت اور ہم بطنی تاریخ کا مسلہ ہے۔ ملاحظہ ہو ابو الفسدا اور معارف ابن قتیبہ۔ اور خطبات احمدیہ۔ سرسید مرحوم مکتوبہ لاہور ص ۹۵۔

آیا۔ قبل ہجرت آنحضرت صلیم دعوت اسلام کے لئے تشریف لائے۔ لیکن جس طرح جلیل کے ایک شہر نے مسیح علیہ السلام کو قبول نہیں کیا۔ طائف نے بھی آپ کو قبول نہ کیا۔ سسہ ہجری میں آنحضرت صلیم نے طائف کا محاصرہ کیا۔ سسہ ہجری میں سردار ثقیف عروہ ابن مسعود نے اسلام قبول کیا۔ اور خود اپنی قوم کے ہاتھ سے اسلام کی راہ میں مارا گیا لیکن اس کی مشادی بے اثر نہ رہی۔ اسی سال وفد ثقیف خدمت نبوی میں حاضر ہو کر عقیدت کیش ہوا۔

۴۲۔ جوٹ ثمود۔ تبوک۔ خیبر۔ اور مدین۔

ان شہروں کے علاوہ بعض مقامات بھی قابل ذکر ہیں۔ مدینہ سے کچھ آگے بجانب شمال وہ میدان واقع ہے۔ جہاں ثمود کا قبیلہ آباد تھا۔ جو حوت اور وادی القری کے نام سے مشہور ہے۔ اس کے پائے تخت کا نام حجر تھا۔ جس کا ذکر قرآن میں بھی آیا ہے۔ یہ شہر زیادہ تر اپنے پیغمبر صالح علیہ السلام کے نام سے مدائن الصالح کہلاتا ہے۔ سسہ ہجری میں تبوک کو جاتے ہوئے آنحضرت صلیم کا اس شہر سے گزر ہوا تھا۔ اسی سے متصل دوسری آبادی تیار ہے۔ جہاں اب ریلوے کا اسٹیشن ہے۔ حجر کے بعد ایک اسٹیشن المعظم چور کدوسر اسٹیشن تبوک ہے۔ جہاں آنحضرت صلیم نے رومیوں کی مدافعت کے لئے اقامت فرمائی تھی۔ (اور اسی منزل کے امین حضرت علی مرتضیٰ کی شان میں حدیث منزلت ارشاد فرمائی تھی) مدینہ کی جانب مغرب خیبر ہے جو یہودی جنگی قوت کا مرکز تھا۔ اور جہاں یہودیوں کے بڑے بڑے قلعے تھے۔ سسہ ہجری میں آنحضرت صلیم یہاں تشریف لائے اور اس کی تسخیر فرمائی۔ (یہی قلعہ زمین جناب علی ابن ابی طالب اسد اللہ الفلب کی معرکہ آرائی اور قلعہ کشائی کی جگہ گاہ ہے اور یہی وہ مقام ہے جہاں حدیث قدسیٰ ناو علیا اور حدیث نبوی کا عظیم الشان باب انومیدول منقول فرمایا گئی) حجر کے مقابل جانب مغرب بحر احمر کے ساحل پر شہر مدین آباد ہے۔ جو حضرت موسیٰ علیہ السلام کا دار الحجۃ اور اون کے خسرو و شہزادہ اب رشیب علیہ السلام کا وطن اور مدینہ کا پایہ تخت تھا۔ عہد ظہور اسلام میں۔ یہ تمام شہر یہودیوں کے قبضہ میں تھے۔ اور یہاں اون کے بڑے بڑے قبیلے تھے۔ جن کو اسلام نے عہد نبوت میں یکے با دیگرے فتح کیا۔

عرب

یعنی وہ قطعہ عرب۔ جس کو یونانی عرب شگستانی کہتے ہیں اور جو ماہین شام۔ مصر۔ بادیہ شام۔ عجاڑ اور نجد واقع ہے۔ یہ آبادی عرب کا بہت قدیم حصہ ہے۔ بلکہ اولین حصہ ہے۔ اس کے کشتافات جہدہ سے ہی پہلے اس کا کسکی

اسلامی مولفین کے خامسے عقیدت کے شجاعت میں۔ اور مشہور نہیں ہیں۔ مگر منظمہ کی طرح یہ شہر بھی اہل اسلام کے نزدیک واجب الاحترام ہے اور تقدیم کے جوہروں سے پُر اور مملو۔ جن کا بیان اپنے مقام پر معلوم ہو گا۔ موجودہ زمانہ میں۔ یہ شہر علاقہ حجاز کیا تمام جزیرہ نما سے عرب کا رونق اور آبادی کے اعتبار سے سرانگہ ناز ہے۔ تمام شہر کے چاروں طرف ۴۴ فیٹ اونچی شہرناہ ہے۔ جس میں اونچے اونچے چھاٹک لگے ہیں۔ شہرناہ کے جنوبی دروازے کو باب المصھر کہتے ہیں۔ آب وہو الطیف اور خوشگوار ہے۔ یہاں کا پانی مکہ کے پانی سے زیادہ شیریں اور خوش ذائقہ ہے۔ اہل شہر نیک طینت خوش مزاج اور رحمان دوست ہیں۔ تمام شہر میں پٹی ہوئی نہر کے ذریعہ سے آب رسانی کا کافی انتظام ہے۔ سڑکیں اور راستوں میں جا بجا پانی کی کلیں لگی ہیں۔ جب چاہے پانی لیلو۔

مدینہ کا بندر گاہ منبج ہے۔ جو ایک شب و روز کی مسافت پر جنوب کی طرف واقع ہے۔ اس مقام کو جاب بھی کہتے ہیں۔ یہاں سے ایک رات کی مسافت پر چشمہ بدر واقع ہے۔ جو غزوات اسلامی کی پہلی زنگاہ ہے۔ یہ وہی مقام ہے جہاں حضرت علی مرتضیٰ علیہ السلام نے ولید۔ عقبہ اور دیگر حنا دید قریش کو قتل کر کے اسلام کی فتح پائی کا علم نصرت بند کیا تھا۔

بدر کے جنوب و مشرق میں جحفہ واقع ہے۔ جو مکہ سے ۴۰۔ مدینہ سے ۶۰۔ اور جابر سے ۳۰ منزل ہے۔ اور توافل کے اترنے کا مشہور و معروف مقام ہے۔ جحفہ سے تقریباً ۳۰ منزل پر غار پر خیم واقع ہے۔ جہاں حجۃ الوداع سے مراجعت فرماتے وقت ہر اذی الحجۃ منبج پہنچتی ہیں جہاں سے کتاب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اسلام کی تکمیل و مقبولیت کے متعلق آیہ وحانی ہدایہ التہمت لکھ دیں گے و رضیت لکم اسلاما دنیا اور جناب علی مرتضیٰ علیہ السلام کی تائید و ولایت و وصایت کی نسبت نزول آیا یا ایہا الرسول بلغ ما انزل علیک الخ کے مطابق۔ حدیث من کنت موکلاہ فلی موکلاہ کی بشارت۔ ایک لاکھ چوبیس ہزار مسلمانوں کے سامنے (ابن اثیر) پہنچائی تھی تفصیلی ذکر اپنے مقام پر مرقوم ہو گا۔

منبج مشہور بندر گاہ ہے۔ جو مدینہ طیبہ سے مغرب میں بحر قلزم کے کنارے سویل کے فاصلہ سے واقع ہے۔ شہر میں مکہ اور مدینہ کے درمیان واقع ہے۔ فتح مکہ کے بعد ثقیف اور ہوازن کے قبائل میں اسلام سے لڑنے اور لپٹا ہوا ہے۔ پہلے چڑھا سا تقسیم ہے۔ لیکن سے دورات کی مسافت پر تنقذہ۔ بندر گاہ بدر سے جنوب کی طرف حجاز کی ایک چوٹی سی بندر گاہ ہے۔ جہاں حجاز کی مشہور بندر گاہ ہے۔ اس کی آبادی تیس ہزار ہے۔ پہلے سلطان روم کا اور اب سلطان حجاز کا ایک انتہی افسر اور حکومت

برطانیہ کا کونسل رہتا ہے۔ طائف سے ایک رات اور مکہ سے تین راتوں کی مسافت پر حکاظ واقع ہے جو قدیم زمانہ میں بہت بڑے سالانہ میلہ کا مقام تھا۔ صنعا جو یمن میں اوزال کہا جاتا تھا جس کا ذکر اوپر ہو چکا ہے۔ فریدیہ ہے۔ تمام عرب میں باعتبار خوبی اور انتظام صفائی وغیرہ کے یہ شہر عمدہ اور نفیس مشہور ہے۔ اس کی آبادی پچاس ہزار بتلائی جاتی ہے۔ شہر عدن سے ۶۰ میل کے فاصلہ پر ایک سبز و شاداب وادی میں واقع ہے۔ تمام عرب میں تمدن ملکی اور سیاسی یہیں سے پھیلا۔ اسکے شمال و مغرب میں ۱۲۵ میل کے فاصلہ پر صعدہ ہے۔ جہاں کا مکایا ہوا چمڑا بہت مشہور ہے اور دور دور ملکوں میں جاتا ہے۔ زبیدہ سے دو منزل پرست الفقیہ ہے۔ جہاں کثرت سے قہوہ کی تجارت ہوتی ہے۔ تنجا باب المندب پر واقع ہے کافی یہاں کی مشہور ہے۔ جہاں صنعا سے ۵۸ فرسخ پر اور زبار دو منزل جنوب کی طرف واقع ہے حصن المواہب صنعا سے ۵ فرسخ پر شمال کی جانب واقع ہے۔ عدن جس کا ذکر اوپر ہو چکا ہے۔ بہت بڑی تجارت گاہ ہے جہاں یمن ہزار آبادی ہے۔ اس سے ملے ہوئے علاقہ حضرموت پر حکومت برطانیہ کا قبضہ ہے اور ۸۳۴ عری گورنمنٹی کے تحت ہے۔ یمن کی اور آبادیاں رداعہ۔ خمیر۔ خیواں۔ الحیمہ۔ توس۔ قری۔ اور ثوران بھی قابل الذکر ہیں۔ متائمہ علاقہ بحرین کا مشہور شہر ہے۔ بڑا گورنمنٹ کے زیر حایت ہے۔ اس مقام کے موتی۔ تمام اوصاف و اصناف کے اعتبار سے بے نظیر ہوتے ہیں اور اقطاع عالم میں مشہور ہیں۔ قطیف بھی یہاں کے مشہور بندرگاہوں میں ہے۔ دیگر مقامات قومیت۔ مغرب۔ ہجر اور جوف بھی قابل الذکر ہیں۔

مسقط (اوپر ذکر ہو چکا ہے) سلطان مسقط کے زیر حکومت ہے۔ جو ۵۰۰ جہاز تجارتی کا مالک ہے موتی۔ بھلی۔ اور میوہ کی بہت بڑی تجارت گاہ اور عربوں کے کمال صنعت و حرفت کا مرکز ہے۔ بحر عمان اور عربی سواحل پر جتنے عمدہ اور خوبصورت جہاز اور کشتیاں دیکھی جاتی ہیں وہ سب قریب قریب مسقط ہی کی بنی ہوئی ہوتی ہیں۔ برکہ۔ رستاق۔ سوہار اور مریاط یہاں کے دوسرے قابل الذکر مقامات ہیں۔ علاقہ نجد میں جبل الشمر ایک جداگانہ عربی حکومت ہے۔ دارالحکومت شہر حائل ہے جس کو بطن الرملہ بھی کہتے ہیں۔ اسی کے قریب جبل السیار ہے اور یہاں حاتم طائی کی قبر ہے۔ اسی کے قریب وادی سا جوف ہے۔ یہ چوٹی سی حکومت۔ ریاست جبل الشمر کے ماتحت ہے۔ پایتخت اس کا شہر جوف ہے۔ جوف کے اوپر طرف دو مستطیل شکل کے واقع ہیں۔ جو سنگم ہجر میں ہیں۔ ابو موسیٰ الاشعری کے اعماق اور عمر عاص کے مفسدہ انہ محاکمہ کی فیصلہ گاہ بن چکا ہے۔ حجر کے شمال میں تیمار ہے۔ جو بہت مشہور مقام شمار ہوتا ہے۔ تیمار کے شمال میں تطبیہ ہے اور تطبیہ کے مشرق و شمال جانب فیہ ہے

جو مدینہ منورہ سے دو سو میل کے فاصلہ پر واقع ہے۔ حضر موت کے علاقہ میں بسقوط۔ طریم۔ ساوہ اور نافع وغیرہ مشہور مقامات ہیں۔

اہل عرب کی جسمانی ساخت اور تمدنی حالات

عرب کے باشندے۔ قد و قامت میں معتدل جسمی ساخت میں مضبوط اور رنگت میں عموماً گندم گوں ہوتے ہیں۔ سوا اہل اور خصوصاً مصر سے ملے ہوئے علاقوں کے رہنے والے عربوں کے رنگ کے ہوئے ہوتے ہیں۔ وہ قوم قبیلے جو وسط ملک میں رہتے ہیں۔ ان سے زیادہ صاف اور صبر کرے ہوئے ہیں۔ ہادی نشین قبائل اپنے مویشیوں کے گھگھے لیکر ایک مقام سے دوسرے مقام پر برابر نقل و حرکت کیا کرتے ہیں۔ ان کے مویشی ان کے گھگھے ان کے گزراں اوقات کے اصلی ذرائع ہیں۔ ان کے علاوہ اور قوم و قبائل کے اعراب۔ شہادت۔ زراعت۔ فلاحیت اور تحصیل علوم و فنون کے مشاغل میں مصروف رہتے ہیں۔ ان کی خاص غذا روٹی اور گوشت ہے۔ گیہوں اور جو کی روٹیاں زیادہ کھاتے ہیں۔ ویسے ہی دنبوں اور اونٹ کا گوشت۔ ان میں قبائل بندہ بننے کے دستور اس وقت تک قائم ہیں ہر قبیلہ کا ایک شیخ ہوتا ہے۔ جو ان کا مستلزم الاطاعت حکمراں ہے۔

عرب کے قدیم اقوام و قبائل اور ان کے مساکن

عرب کی قدیم تاریخ میں اسلامی مؤلفین نے کوئی مکمل مفصل اور سلسل کتاب مرتب نہیں کی۔ مگر حتی المقدور وہ اپنی کوششوں سے باز نہیں آئے۔ جتنا کچھ ذخیرہ وہ جمع کر سکے ہیں اور جیسا کچھ سراپا یہ بھی وہ چھوڑ گئے ہیں۔ وہ متلاشین حقیقت کے سرا نکھوں پر رکھے جانے کے قابل ہے۔ ان کے ان واجب التعظیم اور قابل قدر تالیفات و تصنیفات کی ایک فہرست اپنے مقام پر بہت جلد لکھی جائے گی۔ اول تو زیادہ اسے دراز کی گذشتہ واقعات کا زبانی یاد رکھنا اہل عرب کی فطرت کے اصلی جوہر ہے۔ اس فطرتی خصوصیت کے ساتھ۔ حب وطن۔ نسبی اور حسی مفاخرت اور قومی غفلت کے عناصر بھی داخل تھے۔ پہر سلاطین ملکی فرمانروایان قومی اور سردار دشمن قبائل کے اثر و اقتدار نے بھی بہت کچھ جوصلہ افزائی کی۔ ان ذخائر کے لئے سلاطین حیرہ کا کتب خانہ بہت مشہور و معروف تھا۔ ابن ہشام کو خوش قسمتی سے اس خزانہ کے چند جوہر پارے ہاتھ لگ گئے۔ اور انھوں نے اس ذخیرہ کو اپنی کتاب تبیان میں جمع کر دیا۔ اس کے علاوہ عرب کے اشعار جاہلیت۔ بیان دونوں ذریعوں سے انکشاف

حالات اور حصول اطلاعات کے لئے زیادہ خامی اور مددگار ثابت ہوئے۔ ابن ہشام نے ازمنہ قدیمہ کے نقل حالات میں زیادہ تر انہیں اشعار سے کام لیا ہے۔ ان اشعار میں شاعری کے کمالات، نکات اور رعایت کے علاوہ، قدیم سلاطین عرب، اقوام قبائل، عمارات، تمدن، اخلاق اور معاشرت کے متعلق ہر قسم کے اخبار و آثار پائے جاتے ہیں۔

قریب قریب تمام اسلامی مورخین و مؤلفین نے اپنی اپنی تالیفات میں قدیم حالات و واقعات کے سلسلہ ملانے کی غرض سے انہیں اشعار کو اپنا ماخذ بنایا ہے۔ ابن ہشام، ابن قتیبہ طبری، ابوالفداء، ابن خلدون، یعقوبی، یاقوت، یسہودی وغیرہم، انہیں حدائق شعراء کے گنجین ہیں اور اب اسلامی تالیفات اور عربی تاریخوں میں عرب کے ازمنہ سابقہ کی تاریخ کے متعلق جو کچھ جستہ جستہ اور غیر مسلسل حالات منقول ہیں وہ یا تو انہیں اشعار قدیمہ سے مستنبط کئے گئے ہیں یا قدیم عرب کے اون بچے بچے تالیفات سے ماخوذ ہیں جو ابن ہشام اور کئی دیگر کو ہاتھ آئے ہیں، مگر جیسا اوپر لکھا جا چکا ہے۔ یہ سراپہ نہ مکمل کہا جاسکتا ہے نہ مسلسل۔

یہ تو ظاہر ہے کہ اتنی بے شمار مدت کے بعد اون کے تفصیلی حالات معلوم ہونا نہایت دشوار ہے۔ اور اسی باعث سے شمس العلما شبلی صاحب نے اس وادی میں ہمت کا قدم نہ بڑھایا، اور اون کے حالات کو قطعاً مرفوع القلم فرمایا۔ اس کی بظاہر دو وجہیں معلوم ہوتی ہیں۔ اول تو وہی تحقیق کی دقت۔ مواد کی قلت اور دوسری سیرۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق آپ نے ان حالات کو زیادہ از ضرورت اور باعث طوالت سمجھا، ممکن ہے کہ کسی حد تک آپ کا یہ گمان و قیاس صحیح ہو۔ مگر میرے نزدیک رسول عربی پیغمبر مدنی اور خصوصاً الملکی الابطحی البتہامی (روحی لہ الفدا) کے سیرت نگار کو ان خصوصیات و تعلقات پر نگاہ رکھنا ضرور تھا۔ کہ جس مقدس زمین سے قدرت نے رسول ہاشمی صلی اللہ علیہ وسلم کو مخلوق و مبعوث فرمایا۔ وہ آپ سے پہلے، انبیاء و مرسلین علیہم السلام کی جائے ولادت، مصلیٰ عبادت اور مقام زیارت بن چکی ہے۔ اور ان تمام نفوس قدسیہ کو عرب کے انہیں اقوام سابقہ اور قبائل قدیم سے پورا تعلق ہے۔ جن کو آپ نے اپنے تحریری جبریدہ سے نظری کر دیا ہے۔ میں نے انہیں خصوصیات کے بنا پر ان کے قدیم حالات کو کسی قدر زیادہ تحقیق و تفصیل سے لکھ دیا ہے۔ اور اپنے سلسلہ بیان کو اعم قدیمہ اور عرب کے اقوام سابقہ کے حالات و واقعات سے مرتب کر کے بالکل مکمل کر دیا ہے۔

عرب کے اشعار جاہلیت کو یا تنہا عربی مؤلفین و مصنفین کے ایفادات و تصنیفات کو ان معلومات کا

کافی ضروری سمجھنا بھی ناکافی ہے۔ بلکہ ان کے ساتھ ساتھ کتب مقدسہ قدیمہ اور دیگر مذہب و اقوام کے اون جدیدہ تالیفات و تصنیفات اور تازہ انکشافات کا مطالعہ اور موازنہ بھی ضروری ہے۔ جو عرب میں قبل و بعد ظہور اسلام مدون اور مرتب ہوئی ہیں۔ میں نے اس ترتیب اور سلسلہ کے خیال سے چار اقسام مختلفہ کے ماخذوں سے خوشہ چینی کی ہے۔ اور ان کو علیحدہ علیحدہ ابواب میں چن دیا ہے۔ اگر قبل اس کے کہ ہم اپنے موجودہ سلسلہ بیان کو عرب کے قبائل و اقوام قدیمہ کی تفصیل میں آگے بڑھائیں۔ ہم کو اپنے مرقومہ بالا ماخذوں کی حقیقت کا انکشاف بھی نہایت ضروری ہے۔ اور وہ حسب ذیل ہیں۔

(۱) ادبیات اسلامیہ

(۲) ادبیات اسرائیلیہ

(۳) ادبیات یونانیہ و رومانیہ

(۴) انکشافات اثریہ

ادبیات اسلامیہ میں قرآن مجید۔ اشعار عرب قبل اسلام۔ اسلامی کتب جغرافیہ۔ تاریخ و انساب شامل ہیں۔ قرآن مجید میں جہاں جہاں عرب کے مختلف قوم و قبائل کے حالات مختصر مذکور ہیں۔ ان سے صرفت عبرت اور بصیرت فی الاحوال مقصود و منظور ہے۔ اس لئے یہ بالکل صحیح ہے اور پرواقع کہ قرآن مجید میں جغرافیہ۔ تاریخ اور سیاسی حالات ملک کی تلاش و جستجو بالکل بیجا و غیر ضروریات میں زیادہ تر خیالات عام تحصیل و نیابت اسلام کی طرف متوجہ تھے۔ اور نیز اس وجہ خاص سے کہ علوم و نیابت کو ان تعلقات ملکی سے کوئی علاقہ نہیں تھا۔ اور صحابہ میں قدر اپنے ملک کے سیاسی اور تاریخی حالات جانتے تھے۔ و دین کے نزدیک بالکل کافی تھے۔ اس لئے عدم نبوت سے لیکر چاروں خلافتوں کے زمانہ تک ان اقوام کے تدوین و ترتیب کی کوئی فکر نہیں کی گئی۔

خلافتِ رابعہ ہی کے عہد سے استنباط علوم اور اسلامی تالیفات کی تدوین کی ابتدا ہوئی۔ اور سب سے پہلے ابو الاسود دہلی نے علم النجوم کے ابتدائی اصول و اسباب و ہریدہ العلم کی خدمت سے حاصل کر کے مستنبط کئے۔ گویا عربی نجوم اور ادبیات کی اسی وقت سے بنیاد قائم ہوئی۔ امارت معاویہ کے زمانہ میں سب سے پہلے حمید بن شمر نے علم تاریخ کی تدوین کی اور کتاب اخبار الملوک الماضین لکھی اس کے بعد اسی زمانہ میں ہشام کھلی اور قاضی ابو الجھتری نے انساب میں اور ابن ہشام نے تنقیر سیرت اور تاریخ کو ترتیب دیا۔

پھر شخص اس امر کو عجیب سے دیکھے گا کہ اسلام میں حدیث و تفسیر کی کتابوں سے پہلے کتب

تاریخ و انساب کی تالیفات و تصنیفات شروع ہوئی۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ تاریخ و علم انساب کے موضوع کیلئے عرب کی طبیعت اور فطرت قدرت کی طرف سے خاص کر موزوں پیدا کی گئی تھی۔ اس لئے اصول فطرت کے مطابق سب سے پہلے اون کی طبیعت کا چرچا و میلان اسی شعبے کی طرف ہوا جس سے اون کو خاص دلچسپی تھی۔

اسلامی عالم تالیفات و تصنیفات۔ عبید بن شریح، امیر مدینہ کا معاشر تھا۔ اس کی اصل کتاب اخبار المذکر لما خلتین (گذشتہ بادشاہوں کے حالات) تو بالکل معدوم ہے مگر اس کے اقتباسات مسعودی میں جا بجا موجود ہیں۔ اس کتاب کے بعد دوسری اور تیسری صدی میں ذیل کے کتابیں لکھی گئیں۔

کتاب مفارقات قیس و الیمین۔ (۲) کتاب خیر عبد القیس (۳) کتاب مناقب بابلیہ۔ (۴) کتاب مکہ و الحکم (۵) کتاب بیونات العرب (۶) کتاب ماثر العرب۔ (۷) کتاب ماثر خططان (۸) کتاب قصص الکعبہ (۹) کتاب الخفس من قریش (۱۰) کتاب ماثر العرب (۱۱) کتاب ایام بنی یثکر (۱۲) کتاب المبرور (۱۳) کتاب ایام بنی یازن (۱۴) کتاب قحطان و عدنان۔ یہ کتاب دینا ہی ضروری ہے کہ یہ تمام کتاب ایک تنہا اسلامی مولف ابو عبیدہ کی ہیں۔ کیا یہ اس کے کمال کا معیار نہیں ہو سکتا۔ اسی صدی کے دوسرے مولف ہشام کلبی کے تالیفات یہ ہیں۔

(۱) کتاب من نقل من عاد و ثمود و الیمین و جبرائیل من العرب (۲) کتاب ملوک کندہ (۳) کتاب طسم و جدیس (۴) کتاب عاد و الاولی و الثانیہ (۵) کتاب تفرق عاد (۶) کتاب اھحاب الکعبہ (۷) کتاب الحیرۃ۔ قاضی ابوالخضر کی کتاب طسم و جدیس ابن ہشام کی تالیف سیرۃ النبیؐ ہے۔ جس کے مقدمہ میں عرب قدیم کی تاریخ ہے۔ پھر اسی ذکر کو ایک علیحدہ کتاب میں جمع کیا اور اس کا نام کتاب التیجان رکھا۔ ہمدانی کے تصنیفات ہفتہ الخیرۃ العربیہ (۱) (۲) (۳) (۴) (۵) (۶) (۷) میں چھپ گئی ہے۔ اس کی دوسری کتاب الکلیل کامل ابھی تک نہیں ملی۔ اس کا ایک کراپروڈیسیس ڈی۔ ایچ۔ مولر D. H. Müller کی سنی و اتمام سے شائع ہوا۔ جو ذیل کے دس بابوں پر مشتمل ہے۔ باب اول در بیان ابتدائے خلقت و تقسیم انساب۔ و اقوام عرب و حمیر و حمیر۔ باب دوم در بیان نسب فرزندان الیہیہ ابن حمیر۔ باب سوم در بیان فضائل قحطان۔ باب چہارم در بیان تاریخ یثرب ابن قحطان تا عہد تبع ابوکرب۔ باب پنجم در بیان تاریخ عہد اسطو از تبع ابوکرب تا عہد ذونواس۔ باب ششم در بیان تاریخ عہد آخر ذونواس تا عہد اسد نام۔ باب ہفتم در بیان قصص کاؤبہ و اخبار مستحیلہ۔ باب ہشتم در بیان عمارات حمیر و شامان حمیر و معرکہ حمیر و مقابر و مزارات حمیر و اشعار حمیر و نقوش و کتبات حمیر۔ باب نهم غرپ الاشمال زبان حمیری و خط حمیری۔ باب دہم حالات قبیلہ ہمدانی حمیر۔ خدا کی قدرت دیکھئے۔ ہندوستان۔ ایران

دوسری اور تیسری صدی میں تو متعدد کتابیں۔ حدیث۔ تفسیر۔ تاریخ اور انساب میں لکھی گئیں جن کی کمال فہرست حاشیہ یائین صفحہ میں مختصر ذکر کے ساتھ قلم بند کی گئی ہے۔ چوتھی صدی سے علم جغرافیہ کی ابتدا ہوئی اور سب سے پہلے ابن اسحاق مکہ ہمدانی نے عرب کے جغرافیہ میں دو کتابیں صنفہ جزیرۃ العرب اور اکیلل لکھیں۔ صنفہ جزیرۃ العرب۔ جزیرہ عرب کا خاص جغرافیہ ہے۔ اکیلل یمن کی خاص تاریخ ہے۔ دونوں بڑے کام کی چیزیں ہیں۔ اور مولف دونوں کتابوں کے استنباط و استخراج منتفید ہو چکا ہے (اسکے باقی حالات حاشیہ زیر میں ملاحظہ ہوں)

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ۔ افغانستان اور غالباً خاص عرب اور دیگر اسلامی ممالک میں کہیں بھی اس کتاب کے کسی جزو یا کھل کا موجد ہونا ثابت نہیں ہوتا مگر برٹش میوزیم۔ لندن (عجائب کدہ لندن) اور اٹل لائبریری برلن (شاہی کتب خانہ۔ برلن) میں موجود ہے۔ مشرقین یورپ اس کتاب کی بڑی قدر کرتے ہیں اور عرب کی تاریخ قدیم کے متعلق اس سے زیادہ مستند کوئی اور جوالہ نہیں سمجھتے۔ ہمدانی چونکہ خود حمیری سلسلہ سے تھا اور زبان حمیری سے واقف ہی تھا۔ اس لئے آثار و کتبات کو وہ چمکھ سکا تھا۔ اب ہم اٹل مولفین عرب اور اٹل کی تالیفات کی ایک فہرست ذیل میں لکھ دیتے ہیں جنہوں نے اقوام و قبائل عرب قدیم کا ذکر کیا ہے

نام مصنف	تسموات	نام تصنیف	مقام طبع
ابن مشام	۵۲۱۸ھ	کتاب السیرۃ	مطبوعہ یورپ و مصر
ابوالولید ازرقی	۵۲۲۲ھ	اخبار مکہ	" "
ابن قتیبہ	۵۲۶۶ھ	کتاب المعارف	" "
ابن رافع یعقوبی	۵۲۷۰ھ	تاریخ یعقوبی	" "
ابو جعفر طبری	۵۳۱۰ھ	تاریخ الرسل والملوکہ	" "
حمزہ اصفہانی	۵۳۴۰ھ	تاریخ سفارہ و کمال الارض	کلکتہ
سعودی	۵۳۷۹ھ	روح الامیب	مصر
ابوالفسدا	۵۴۲۰ھ	المختصر فی احوال البشر	یورپ و مصر
ابن خلدون	۵۴۰ھ	المعراج و ان المبتدأ و النہر	" "

۱۔ اشعار عرب قبل اسلام کے متعلق علقمہ ابن علقمہ ایک شاعر نے قصیدہ نوبیہ میں حمیر قوم شہج کے حالات اور عام عمارات کے ناموں کو نظم کیا ہے۔ ۵۵ھ میں شوان ابن سعید اٹھیری نے قصیدہ حمیرہ کے نام سے۔ خاندان حمیر کی تاریخ نظم کی جس میں سلاطین حمیر کے کثرت سے نام گنائے گئے ہیں سیرت کا سلسلہ جیسا ہم اوپر بتلا آئے ہیں۔ دوسری صدی سے آغاز ہوا۔ عرب قدیم کا سب سے پہلا "ورخ یا سیرت نگار ابن اسحاق المتوفی ۱۵۵ھ جو اس وقت ابن ہشام المتوفی ۲۴۱ھ کی روایت سے موجود اور اس کی تصنیف کتاب السیرۃ کا جزو اعظم ہے۔ اس کے بعد کے مورخین اسلام نے بھی عموماً اپنی تاریخ کی قصید میں تاریخ عرب و بنی اسرائیل کے قصص میں اشخاص و اقوام عرب کے حالات لکھے ہیں ان مولفین اور ان کی تالیفات کی فہرست بھی حاشیہ میں مل جائے گی۔

جہیہ حاشیہ صفحہ اول۔ عربی جغرافیہ نویس اور ادیب کی کتابوں کے نام :-

مصنف	تالیفات	ام تصنیف	کیفیت
ایوزیاد کلانی	۵۲۲ھ	کتاب المناہج	کتاب کے چند ٹکڑے ہیں۔ ایک عربی جغرافیہ حالات میں ہے۔ کتاب عربی جغرافیہ کے سب سے پہلے کتاب ہے۔
نضر بن شہیل	۵۳۰ھ	کتاب المصنفات	کتاب کا دوسرا ٹکڑا عرب کے نیم گاہوں، گروں، پہاڑوں اور گھاٹیوں کے بیان میں ہے۔
ہشام بن محمد کلبی	۵۴۰ھ	کتاب البلدان کتاب التالیف	دو حصہ ہیں۔ حصہ اول میں۔ حاضرات قبضات عرب دوسرے میں جغرافیہ عالم۔
ابو سعید الاصبغی	۵۴۱ھ	کتاب جزیرۃ العرب الملبأ	پہلی کتاب میں عام جغرافیہ عرب۔ دوسری عرب کے ممالک اور شہروں اور دیگر ادیبوں کے بیان میں۔
سید ابن ہریرہ	۵۴۳ھ	کتاب البلدان الملبأ	عرب کے زمین۔ پہاڑ اور وادیوں کے بیان میں۔
ابو سعید بن اسلمی	۵۴۳ھ	کتاب البلدان الملبأ	عرب کے گھاٹیوں، آبادیوں اور گروں کے بیان میں۔
عمر بن رستم	۵۴۳ھ	الاعلاق المنسیہ	اس کتاب کی تاریخ میں جغرافیہ عرب کی اصل کا ذکر کیا گیا ہے۔ ایک ٹکڑا متعلق صفا (مکہ) کے شہر کی تاریخ میں ہے۔
ابن حاکم ہمدانی	۵۴۴ھ	صفحة جزيرة العرب	جغرافیہ عرب میں جغرافیہ عرب کا بیان ہے۔ عرب کے اقطار، اقوام، قبائل، شہر، پہاڑ، تالاب، چراگاہ، اڑی، معدنیات، آثار قدیمہ، مقامات تاریخی، بعد مسافت و جہاز کے بیان میں۔
ابوزید بلخی	۵۴۷ھ	کتاب البلدان الملبأ	فصل سیر عرب کے جغرافیہ اور اسکے مساجد، راہ اور اسکے عجائب آثار کے بیان میں۔ جغرافیہ مشرق و مغرب کا بیان ہے۔
ابو سعید بن اسلمی	۵۴۷ھ	کتاب جزیرۃ العرب	عرب کا عام و تمام جغرافیہ۔
حسن بن محمد المعروف ابن احماد	۵۴۸ھ	کتاب البلدان الملبأ	عرب کے پہاڑوں اور وادیوں کے بیان میں۔
محمد بن عمر مختصری	۵۴۸ھ	کتاب البلدان الملبأ	عرب کے مقامات، تالاب اور پہاڑوں کے بیان میں۔
ابو بکر	۵۴۸ھ	معجم ما استعجم	مقامات عرب کے بیان میں۔ کوئین (یورپ) میں چھپی ہے۔
جلال الدین سیوطی	۵۹۱ھ	مرآۃ الاطلاع علی سائر الامکنہ والمحتاج	چھ جلدوں میں طبع ہوئی ہے۔ عرب کے تمام مقامات کا استقصا ہے مختصر از معجم یا قوت چھپ گئی ہے۔

جغرافیہ نگاران عرب کی نسبت یہ براعتقاد ہی پھیلی ہوئی ہے کہ گویا وہ اس صنف علم سے بالکل کورے تھے۔ انہوں نے بذات خود اپنے ملک یا غیر ملک کا کوئی جغرافیہ نہیں لکھا۔ بلکہ بطور مستعار دوسروں کے تحقیقی معیار اپنی تالیفات و تصنیفات میں نقل کئے اس غلط خیال کے پھیلائے واسطے زیادہ تر یورپین مؤلفین اور زمانہ موجودہ کے خام محققین ہیں جو انھیں کے خوشہ چیں ہیں اور اس عالم فریبی میں ان کے شریک ہیں۔

یورپین مؤلفین اور ان کے متقدین کو اگر تحقیق مسائل کا مذاق سلیم حاصل ہے تو ان کو سمجھ لینا چاہیے کہ اہل اسلام یعنی مسلمانان عرب میں جغرافیہ نویسی کی ابتدا خود عرب سے ہوئی اور ان میں اس شائبہ علم کا سلیقہ اوس وقت سے پیدا ہو گیا تھا کہ جب عرب میں کوئی متنفس یونانی لفظ ”جغرافیہ“ کے معنی کیا تام سے بھی واقف نہ تھا۔ یورپین محققین نے اپنی غلط فہمی اور کوتاہی سے یہ سمجھا ہے کہ عربوں نے یونانی اور رومانی جغرافیہ عرب کو اپنی کتابوں میں نقل کر دیا ہے۔ یہ

مؤلف	سن قات	نام تصنیف	کیفیت	تقدیر حاشیہ صفحہ اول
ابن خردادبہ	۲۵۹ھ	کتاب البلدان الماکہ	مطبوعہ یورپ۔ اس کتاب میں یمن کے نام سے عرب کا ذکر کیا ہے۔	
ابن نعیم ہراتی	۲۹۰ھ	کتاب البلدان	مطبوعہ یورپ۔ باب نام۔ رد ذکر۔ طائف۔ دینہ۔ یاماد کوہین (میرے پاس موجود ہے)	
ابن دفع یعقوبی	۳۱۰ھ	کتاب البلدان	مطبوعہ یورپ۔ (میرے پیش نظر ہے)	
اصطخری	۳۷۰ھ	کتاب البلدان الماکہ	مطبوعہ یورپ۔ باب اول ذکر جغرافیہ عرب۔	
مسعودی	۳۴۷ھ	مروج الذهب	مطبوعہ مصر (موجود)	
ابن مردودہ	۳۵۲ھ	معجم البلدان	نظمی موجودہ کتب خانہ رانہ۔ و باکی اور ترتیب ترتیب حروف ہجاء کے حسب تالیف شہر و کوہ طلائع نام النری۔ بخیرین۔ عاتق عرب بھان۔ مدینہ	
ابن حوقل	۳۹۲ھ	کتاب البلدان الماکہ	مطبوعہ یورپ۔ باب اول میں عرب کے پہاڑ، رنگستان۔ اور استونکویان میں۔	
ابو عبد اللہ رشیدی مقدسی	۳۹۹ھ	کتاب البلدان الماکہ	مطبوعہ یورپ۔ عرب کے ہونے کے بعد۔ عمارات۔ حدیث اور کتب و روایات کی بنا پر۔	
ادریسی	۴۲۵ھ	کتاب البلدان الماکہ	صرف ایک حصہ چپا ہے۔	
یاقوت حموی	۴۲۷ھ	کتاب البلدان	مطبوعہ یورپ۔ اس طبع میں ترتیب حروف ہجاء کے تمام مقامات۔ پہاڑ۔ تالاب۔ و روایات کا ذکر ہے اور کتب و روایات کے بعد ہی لکھا ہے۔	
ذکر یاقوتی	۴۶۷ھ	کتاب البلدان	مطبوعہ یورپ۔ مختصر کتاب۔ ترتیب الفبا کے۔	
شمس الدین دمشقی	۵۰۰ھ	کتاب البلدان الماکہ	مطبوعہ یورپ۔ باب اول میں عرب کا نام جغرافیہ۔ حدود و شہر و قلعہ و کوہ و دریا	
ابو الفدا	۵۰۲ھ	کتاب البلدان	مطبوعہ یورپ۔ فصل اول میں عرب کے نام آبادی کا ذکر اور ان کا طول عرض بیان کیا	

خیال قطعی غلط ہے۔ یونانی اور رومانی اور دیگر اقوام و ممالک کی کتابیں تو تیسری اور چوتھی صدی ہجری سے زبان عربی میں ترجمہ ہونی شروع ہوئی ہیں اور عرب کا قدیم جغرافیہ ۱۰۰۰ھ کے اواخر میں اپنی جغرافیہ کی کتاب "کتاب النوا" کے نام سے مرتب کر چکا تھا۔

عرب قدیم سے جغرافیہ نویس تھے۔ ان کے متقدمین اور متاخرین مقلدین نے کثیر التعداد جغرافیہ کی کتابیں لکھی ہیں جو اس علم خاص میں ان کے کمال و جامعیت کی کامل ثبوت ہیں۔ (سلسلہ عبارت حاشیہ میں ان کی فہرست علیحدہ دی گئی ہے) جغرافیہ کے متعلق انہوں نے دو قسم کی کتابیں تیار کیں۔ ایک تو وہ جس میں خاص عرب کا جغرافیہ ہے۔ دوم وہ جس میں دیگر اقلایم عالم کے ساتھ عرب کا بھی ذکر کیا گیا ہے۔

ادبیات اسلامیہ کے سلسلہ تفصیل میں۔ قرآن مجید۔ اشعار ایاام قدیم۔ تاریخ اور جغرافیہ کے معلومات اور ان کے ماخذوں کا ذکر ہو چکا اب کتب تفسیر کی حقیقت یہ ہے۔ پہلے لکھ چکا گیا ہے کہ تاریخ و انساب کے بعد عرب میں اس کی تدوین ہوئی۔ اور سب سے پہلے مجاہد ابن جیسر صحابی نے عہد بنی اُمیہ میں اپنی تفسیر تیار کی۔ مجاہد کا سال وفات ۱۰۴ھ ہے۔ اس کے پانچ اذاعہ صحیح ہو سکتا ہے کہ عرب کی پہلی کتاب تاریخ اخبار الملوک ماضیہ سے ۵۹ برس بعد تفسیر مرتب کی گئی۔ مفسرین اور ان کی تفاسیر ہی حاشیہ کے سلسلہ عبارت میں مرقوم ہیں۔

عرب کا علم حفظ الانساب و ادبیات اسلامیہ کے ذیل میں کتب الانساب بھی ضروری عناصر میں داخل ہیں۔ خصوصاً موجودہ تفصیل اقوام و قبائل قدیمہ کے لئے ان کی بڑی ضرورت ہے۔ یہ مصنف تالیفی تو عرب کی سلسلہ جولانگاہ ہے۔ اور قدیم سے اس فن شریف میں ان کو دستگاہ کامل حاصل ہے اس لئے اس کی نسبت ہم کو زیادہ تحقیق و تفتیش کی ضرورت نہیں۔ ہم ظہور اسلام

جدید مضمون حاشیہ صفحہ گزشتہ مفسرین اور ان کی تفاسیر کے نام ہیں۔

مفسر اور ان کی تفسیر کا نام	سن وفات	مفسر اور ان کی تفسیر کا نام	سن وفات	مفسر اور ان کی تفسیر کا نام	سن وفات
تفسیر مجاہد ابن جیسر	۱۰۴ھ	تفسیر مقاتل ابن عیاض	۱۵۰ھ	تفسیر اسمعیل بن عقیل النسفی	۲۹۵ھ
تفسیر دیمی	۱۰۵ھ	تفسیر ابن جریر طبری	۲۴۰ھ	تفسیر ابن ابی حاتم	۳۵۲ھ
تفسیر ابن جبان	۲۱۰ھ	تفسیر ابن مردودہ	۵۱۶ھ	تفسیر یحییٰ (اس کے علاوہ بہت سی)	
				تفسیر ابو یوسف طول محمد بن اسحاق لکھی گئی	

سے ان مولفین کے سلسلہ کا آغاز کرتے ہیں۔ اس موضوع پر اہل اسلام میں سب سے پہلے غفلت بکری نے اپنی کتاب سان الحجۃ تیار کی۔ پھر عبید بن بشر نے قرن اولیٰ میں۔ ابن کثیر قرطبی۔ حواری بن حکم ابو الفظان۔ ہشام کلبی۔ محمد ابن سائب کلبی۔ مدائنی۔ قاکمانی۔ مصعب بن عبد اللہ زبیری۔ زبیر ابن بکارج۔ مصنف انساب قریش۔ اصمعی۔ ابو عبیدہ۔ ابن ہشام۔ مصنف انساب حمیر و مکہ و مکہ کے حمیر المبرد اور ازرقی۔ اور اخیراً بلاذری۔ سمعی۔ ابن حزم اور قفشدی وغیرہم محققین انساب پیدا ہوئے اور تفصیل و تشریح انساب میں انکے تالیفات جیسے قابل قدر ہیں۔ وہ دنیا جانتی ہے۔

انساب عرب کی خصوصیت کے متعلق ہم کو ایک جہد معترضہ کی تنقیح ضروری ہے۔ وہ یہ ہے کہ مشرقین جدید عرب کے ان انساب کی کتب قدیم کو غلط اور بے اصل سمجھتے ہیں۔ اس کی قطعی صحت کا کثیر التعداد امتداد ایام کی بنا پر ہم دعویٰ نہیں کرتے مگر دعوے کے ساتھ اتنا ضرور کہیں گے کہ مسٹر رابرٹسن اسمتھ *Mr Robertson Smith* اور مسٹر نولدکی

Mr Noldeke نے اپنی غلط فہمیوں سے جتنا سمجھا ہے۔ اس سے کہیں زیادہ صحیح اور توہی الاصل ہیں۔ نولدکی ان الفاظ میں عربی انساب کی کتابوں پر مونہہ آتا ہے۔

اب علماء کے لئے موقع آگیا ہے کہ ان کھلانہ خیالات کو پس پشت ڈال دیں جو چاہتے ہیں کہ عربوں کی کتب انساب کو جن کو محمد کلبی اور اسکے بیٹے ہشام کلبی نے گڑھا ہے۔ مان لیں۔ تاکہ قبائل عرب قدیمہ و جدیدہ کے تعلقات تحقیق و یقین کے ساتھ ظاہر ہوں کیا یہ بات عقل میں آسکتی ہے کہ تمام قبائل بنی قیس جو وسط ملک عرب میں آباد ہیں وہ صرف ایک شخص کی نسل سے ہوں۔ بنی قیس جو سچے کچھ پہلے تھا۔ اس لئے ہماری تحقیق یہ ہے کہ کوئی قبیلہ درحقیقت اپنے اوس پر اول سے واقف نہیں جس کی

طرف وہ منسوب ہے۔

رابرٹسن اسمتھ کہتا ہے۔

یہ محقق ہو چکا ہے کہ چند قبائل زمانہ ماضی غیر قدیم میں کسی شخص کی طرف منسوب نہ تھے۔

اس اعتراض کے جواب میں سب سے سہل اور سکت جواب تو یہ ہے کہ جب نئی اور پرانی۔ دونوں دنیا کی آبادی۔ ایک آدم (علیہ السلام) کی اولاد مان لینے پر آج تک عقلاً اور نقلاً کوئی استعجاب و استبعاد نہیں پیش کیا گیا۔ تو یہی قیس کی کثرت و وسعت پر نولدکی کا استعجاب استبعاد محققین کے نزدیک بالکل قابل مضحکہ سمجھا جائیگا۔

پھر انساب کے لاتعداد زمانہ تک استحفاظ کو بعید از عقل سمجھ کر اس تعرض کو پیش کرنا بھی معترضین کی غلط فہمی ہے۔ حقیقتاً وہ عرب کے قومی تمدن سے بالکل ناواقف ہیں۔ زمانہ نامعلوم القعدہ سے عرب کا ایک ایک قبیلہ کیا۔ ہر ہر فرد واحد کے لئے ضروری تھا کہ وہ اپنے دوستوں کی مدد اور دشمنوں کی ہتھیار کے لئے انساب محفوظ رکھے۔ عرب کا ہر وہ قبیلہ جو غیر مدبر کی طرف منسوب ہوتا ہے وہ عام طور سے عرب میں ذلیل و حقیر سمجھا جاتا ہے۔ اور بطور نشان ملامت کے اس کا نام لیا جاتا ہے۔ شعراے عرب کیا قریب قریب عرب کے تمام قبائل و حشرات ان ضرورتوں کے لحاظ سے حفظ انساب کے لئے مجبور تھے۔ پھر اونکی انساب کی تفصیل کیسے غیر صحیح یا ناقابل اعتبار سمجھی جاسکتی ہے اور غیر قوم۔ غیر ملک والوں کو ایک لاتعداد ادا امتداد ایام کے بعد اون کی تردید و تنقید کا کیا حق حاصل ہے۔ بنو قیس کی کثرت و وسعت پر یہ اعتراض بھی چلنے کے قابل نہیں۔ کیونکہ بنو قیس کی طرح چھ سو برسوں کی مدت میں ایک شخص کی اولاد سے چند بلطون و قبائل کا پیدا ہو جانا نہ محال عادی ہو سکتا ہے نہ محال فطری۔

مستشرقین یورپ کو کتب انساب عرب کے غلط ہونے کا گمان کیونکر پیدا ہوا؟ اسکی حقیقت سن لیجئے۔ نئی روشنی کے زمانہ میں اہل علم پرستی کی بنا پر۔ جہاں سینکڑوں کیا ہزاروں "ایزم" پیدا ہو گئے۔ اور پیدا ہوتے جاتے ہیں۔ وہاں تو تو "ایزم" (طوطیت جس کی تعریف ہے) بھی ایجاد ہوا۔ اس ذہنی مجسمہ یا قیاسی مسئلہ کی خاص تسمیہ سے وہ ازمنہ قدیمہ مقصود ہیں جن میں انسان کا تمدن اور اس کی تہذیب بالکل طفل مہر تھی۔ اس لئے ہر بڑی اور قوی چیز اس کی ضعیف نگاہوں میں عظیم ترین معلوم ہوتی تھی۔ اسی بنا پر اس زمانہ کے لوگ۔ دیوتوں۔ ستاروں۔ حیوانوں اور درختوں کی طرف اپنے حب و نسب کو تعظیماً منسوب کرتے تھے۔ اسی کو طوطیت اور اسی زمانہ کو طوطیت کا دور خاص کہتے ہیں۔ ہندوؤں میں کثرت سے اس کے آثار اب تک موجود ہیں۔ جیسے سورج بنسی۔ چند بنسی اور ناگ بنسی وغیرہ۔ یہ قبائل اپنے آپ کو آفتاب و ماہتاب کی نسل خاص سے سمجھتے تھے۔ حالانکہ یہ محالات بدیہی ہے۔ اب ہر شخص سمجھنے لگا ہے کہ حقیقتاً یہ اون کے مورث اعلیٰ کا نام نہیں۔ بلکہ اون کے قبیلہ کی دیوی کا نام ہے جس کی طرف وہ تعظیماً منسوب کئے گئے ہیں۔

قبیلہ عرب میں بنو شمس وغیرہ اسی قسم کے نام ہیں۔ اور حیوانات کے نام بھی ہیں۔ مثلاً بنو اسد۔ بنو کلب۔ بنو ثعلب وغیرہ ان کی طرف نسبت کی وجہ سے وہی سمجھی جاتی ہیں۔ جو

اور پر لکھی گئی۔ جانوروں کی وجہ نسبت میں تو وضع اور انکسار کا خیال و رعایت بھی شامل ہے۔
 افسوس ہے حقیقت ناشناس مستشرقین یورپ نے عرب کے ناموں میں جانوروں کی
 نسبت و رعایت کو ہی ہندوؤں کے اصول پر سمجھ لیا۔ حالانکہ اون کا یہ خیال تاریخ عرب سے اون
 کی قطعی ناواقفیت ثابت کرتا ہے۔ یہ اون کی کھلی وہم پرستی ہے۔ عرب میں کبھی اس قسم کا
 خیال پیدا ہی نہیں ہوا۔ تاریخ عالم سے مذاق سلیم رکھنے والے جانتے ہیں کہ اس خیال کا وجود
 ہندوستان، مصر، اور یونان کے حدود سے آگے نہیں بڑھا۔ تعجب ہے کہ یورپ کے محققین عرب کی میتھالوجی
 (علم الاصنام) کو ہندوستان و یونان کے اصول میتھالوجی سے لاتے ہیں۔

اول تو اس قسم کے نام عرب میں صرف چند ہیں۔ اور جو ہیں بھی۔ اون میں کلب (کتا) نمل
 (چوہا) غلب (لوٹری) کون سی گرامی قدر ہستیاں ہیں جن کے انتساب سے خاندان کی بنیاد
 قائم ہو۔ اگر اسی کو یورپین محققین کتب انساب کی غلطی کا باعث سمجھتے ہیں تو وہ سمجھ لیں کہ اس
 روشن خیالی کے زمانہ میں اون کا خاص طبقہ روشن بھی اس قسم کی رعایت و نسبت سے خالی
 نہیں پایا جاتا۔ یورپ کے اقطاع متفرقہ اور بلاد مختلفہ میں۔ سیکڑوں اور ہزاروں ذمی اثرات متفرقہ
 بزرگوں کے نام۔ فاکس (Fox) (لوٹری) بل (Bull) (بیل) ثابت ہوتے ہیں۔ کیا ان پر
 طوطیت کا الزام نہیں لگایا جائیگا؟

مندرجہ بالا جملہ معترضہ معروض بیان میں خواہ مخواہ حائل ہو گیا۔ اس کی تنقید و تصحیح کر دی گئی
 سلسلہ بیان ادبیات اسلامیہ میں جواز منہ قدیمہ اور اجماع سابقہ کے اطلاعات کے ذریعہ قائم کئے
 گئے ہیں۔ کتب انساب کے بعد عرب کی زبانی اور خاندانی مرویات کا نمبر ہے۔ جو نسلاً بعد نسل
 عربوں میں محفوظ رہ کر اسلامی کتب میں مدون ہو گئے۔ مسلمانوں کے اصول روایت کی رو سے گو
 یہ ذریعہ علم زیادہ محفوظ نہیں۔ لیکن جو خاندانی روایتیں شفقاً اور بلا انکار و بغیر اشتباہ و شک عرب
 میں عام طور سے مشہور تھیں اور جن کا فخر ہر موقع پر ظاہر کیا گیا اور کسی نے بھی اوس کے انکار و نفی
 کی وجہ نہ پائی تو یہ گویا درحقیقت تواریخ حقیقت رکھتی ہیں جنکی تردید اصول تاریخ کی رو سے مستحیل ہے۔
 ادبیات اسلامیہ انھیں عناصر سے مرکب اور ہمارا موضوع تالیف انھیں ذخائر سے
 مرتب ہے۔

ادبیات اسرائیلیہ

ہماری موجودہ ملیقات میں۔ ادبیات اسرائیلیہ قسم دوم کا ماخذ ہے۔ اس ماخذ میں تورات کی کتب خمسہ کتیم نمیم۔ ترگوم۔ مدراش اور تالمود۔ داخل ہیں۔ اور انھیں کے مجموعہ کا نام ادبیات اسرائیلیہ قرار پایا ہے۔ اب ان میں سے ہر ایک کی تفصیل حسب ذیل ہے۔

توراة۔ اصل میں لفظ عبری ہے جس کے معنی قانون اور شریعت کے ہیں۔ حضرت موسیٰ کی کتب خمسہ کے مجموعہ کا نام توراة ہے۔ گویا کلیم اللہ کے نظم رسالت کی کلیات یہی ہے۔ اس خمسہ کلیسیہ کی پہلی کتاب کا نام سفر تکوین ہے جس میں ذکر دیر رکائات (آدم و حوا۔ نوح و ابراہیم۔ اسحاق و یعقوب و یوسف و یوسف و یوسف و یوسف) ہیں۔ دوسری کتاب کا نام سفر خروج ہے جس میں ذکر حضرت موسیٰ و فرعون۔ بنی اسرائیل و بعض احکام و قانون شامل ہیں تیسری کتاب کا نام سفر الا حبار ہے جس میں ذکر شریعت و قوانین شریعت اور حرام و حلال انبیاء کی تفصیل مندرج ہے۔ چوتھی کتاب کا نام سفر العدد ہے جس میں ذکر تعداد بنی اسرائیل وقت خروج از مصر و غزوات حضرت موسیٰ اور بعض احکام شریعت مندرج ہیں۔ پانچویں کتاب کا نام سفر الا شتنا ہے جس میں قوانین اور احکام شریعت داخل ہیں۔ نمیم۔ بنی کا جمع بقا عدہ عبرانی ہے اور نمیم لکھنے ہوتی ہے۔ عربی قاعدہ لکھنے نمیم کہنا چاہیے مثلاً خاتم النبیین یہ دفتر اسرائیلیہ انبیاء بنی اسرائیل کے کلام و مواعد و مرافی کا مجموعہ ہے اور خصوصاً سفر حضرت یوشع سفر القضاۃ سفر سموال۔ سفر الایام۔ اور سفر الملوک کہ ان میں صرف تاریخی حالات و واقعات ہیں۔ اکثر توراة کا اطلاق تو ماہ و نیم دونوں پر ہوتا ہے نمیم کے بعض حصہ کو کتیم بھی کہتے ہیں جو اقوال انبیاء بنی اسرائیل کے نقول و کلمات سے مراد ہے۔ ترگوم یا ترجمہ یعنی ترجمہ و بیان ترگوم ارامی زبان میں۔ توراة و نمیم کی تفسیر و توضیح کلام ہے۔ ریمون (انہ یوڈ) نے انبیاء کی زبانی یادداشت و روایت کی بنا پر کہ اس کی تصنیف کا زمانہ ۹۰۰ ق م سے سنہ تک ہے۔

مدراش کا درجہ ہمارے ہاں کی احادیث کا ہے۔ لفظ مدراس اور غری درس ایک چیز ہے۔ تلمود و تالمود۔ فقہ اسرائیلی ہے جس کی بنیاد کتب سابقہ پر ہے۔ اور جس کی ترتیب بترتیب ابواب و فصول مسائل قائم کی گئی ہے۔ لفظ تلمود عبری تلمید ہے جس کے معنی تعلیم و علم کے ہیں۔ یہ تلمادینا بھی ضرورت سے زیادہ ہو گا کہ یہود کے نزدیک تو یہ تمام کتابیں مستند ہیں۔ نصاریٰ

صرف توراۃ بنیم اور کتبیم کو تسلیم کرتے ہیں اور انھیں کے مجموعہ کو عہد حقیق کہتے ہیں۔ اسلام میں ان کے اعتبار کی کیا حقیقت ہے؟

اسلام میں وہی اصول عامہ ان کی صداقت و صحت کا بھی معیار قرار دے گئے ہیں یعنی انکی مرویات بھی جو معارض قرآن و حدیث صحیحہ ہیں۔ وہ ہرگز قابل اعتبار نہیں۔ مصطلحات فقہیہ اور الفاظ شرعیہ میں سکو سقوط کہتے ہیں۔ یعنی وہ حالات و واقعات جو توراۃ میں ہیں اور قرآن میں نہیں۔ وہ سقوط کی خاص اصطلاحی نام سے مشہور ہیں۔ کیونکہ ہمارا عقیدہ ہے کہ وہ جزو نہ وحی ربانی ہے اور نہ مقصود قرآنی۔ اسی طرح مضافۃ بھی ایک اصطلاحی نام ہے۔ اور اس سے وہ حالات مراد ہیں جن کا ذکر قرآن مجید میں ہے مگر توراۃ میں نہیں۔ جہاں ایسے اضافہ ہیں وہ اصل میں اوس واقعہ کا خاص کتبہ تھا جس کو ان کتابوں نے جن میں تصرفات و مداخلات انسانی متعبر ذرائع سے ثابت ہو چکے ہیں۔ بالکل چھوڑ دیا ہے۔ مگر قرآن مجید نے جس کی تنزیل صرف کتب مقدسہ اور الہامات قدیمہ کی تکمیل تصدیقی تصحیح کی ضرورت و مدعا سے ہوئی تھی۔ پھر ان فروگزاشتوں کو اصلیت اور حقیقت حال سے چھڑ کر دیا۔ سقوط و اضافات کے دونوں صورتوں کے واقعات پر طبقہ مخالفین اسلام میں ڈیڑھ ہزار برسوں سے علمائے مستشرقین اور کٹر کڑوں محققین کی نگاہیں پڑ چکی ہیں۔ مگر اون میں سے کسی کو اس کی صداقت اور اصلیت میں کلام کی آج تک جرأت نہیں ہوئی۔ جیسا کہ انکی اکثر شاخیں ہمارے موجودہ تالیف کے سلسلہ بیان میں بھی اپنے اپنے مقام پر پائی جائیں گی۔

ہم نے اپنی تالیف کا اخذ ان کو کیوں بنایا۔ صرف اسباب ضرورت سے کہ اہم قدیمہ اور انبیائے و مرسلین سابقین کے وہ حالات و واقعات جو ہمارے مقاصد الہی سے خاص تعلق رکھتے ہیں اور ان کی تفصیل اسلامی ادبیات میں ضرورت سے زیادہ ہونے کی وجہ سے نہیں کی گئی ہے۔ قلمبند کرنا اور بقدر ضرورت ان کو تفصیل سے لکھنا نہایت ضروری ہے۔ اور ظہور اسلام کے بعد کے واقعات کثیرہ کی تفسیر و تشریح اور تسلسل کا قیام رہنا بھی۔ تاوقتیکہ قابل کے واقعات جو کثرت سے ان اخبار و آثار قدیمہ میں موجود ہیں بیان نہ کئے جائیں ممکن نہیں تھا۔ باوجود ضرورت موجودہ کے مولف نے ان تمام واقعات کی نقل و اندراج میں نقد و اقعات کے تعلق انھیں اصول کا برابر لحاظ قائم رکھا ہے جو محققین و ناقدین اسلام نے اس فن میں خاص کئے مقرر کئے ہیں۔

ادبیات یونانیہ و رومانیہ

یونانی اور رومانی مورخوں۔ سیاحوں اور جغرافیہ نویسوں نے بھی جستہ جستہ اور متفرق طور پر اون ملک و قبائل کا ذکر کیا ہے۔ جن پر ملک و قبائل عرب قدیم ہونے کا کامل اطلاق ہوتا ہے۔ اسلئے ان سے استنباط بھی ہمارے لئے ضروری تھا۔ ہم نے اپنی موجودہ تالیف میں اس طبقہ کے جن مصنفین اور اون کی تصنیفات سے مدد لی ہے۔ اون کی تفصیل ذیل میں درج کی جاتی ہے۔

ہیرودوٹس Herodotus یہ یونانی مورخ اور جغرافیہ نویس حضرت مسیح سے ۴۰۰ برس قبل تھا۔ اس نے یونان و ایران کی تاریخ لکھی ہے۔ اور اسی ضمن میں مصر، افریقہ، اور عرب کا بھی ذکر کیا ہے۔ اس کی تاریخ کا عربی میں ترجمہ بھی ہو چکا ہے۔ مگر اس مورخ کا علم ملک عرب کی نسبت نہایت نامکمل تھا۔ محققین قدیم و جدید نے اس کی غلطیوں کی پوری تنقید و تصحیح کر دی ہے۔

سیروڈوٹس کی ایک صدی بعد سکندر اعظم ایران و مصر پر فاتحانہ قابض ہوا۔ اس فطرت خاص سے ارتقائیں Arrosthenes المونی ۳۸۴ ق م۔ جو یونانیوں کے عہد میں کتب خانہ اسکندریہ کا مہتمم تھا اس نے سکندر کی دعوت سفر سے جو نتائج تازہ معلوم ہوئے تھے اون کے ساتھ جغرافیہ عام کی ایک کتاب لکھی۔ اس کی اصل کتاب تھامع ہو گئی۔ لیکن اس کے بعد ایک اور جغرافیہ نویس یونانی اسٹرابو Strabo نے اس کتاب کے چند ابواب اپنی کتاب میں نقل کئے خوش قسمتی سے جن میں ایک عرب کا باب بھی محفوظ ہے۔ ارتقائیں نے یمن کے قبائل سبا و معین اور اون کے تمدن کا اور نیز قبائل حضرموت کا اور عرب کا رواں کے اون راستوں کا جو براہ قریہ Gera (خلیج فارس) کو اور براہ تہامہ۔ اس خلیج عقبہ کو پہنچتے ہیں۔ ذکر کیا ہے۔

ارتقائیں کے تقریباً سو برس بعد سسلی کا مشہور مورخ دیوڈورس Deiodorus المونی ۳۰۰ ق م پیدا ہوا جس نے عرب کے بعض حالات کا نشان دیا۔ بنیاد کی حکومت کا ذکر کیا۔ اور سب سے عجیب تر یہ ہے کہ کعبہ کبرہ کی طرف بھی اس نے اشارہ کیا ہے۔ (گین ج ۳ باب ۱۱) افسوس کہ اس کتاب کا زیادہ تر حصہ تلف ہو گیا۔

اب یونان کی جگہ سبط ملک دارمی پر روم آگیا۔ رومی سرور اگلیس کا لوس Mene Gallus کی ماتحتی میں جو یونانی عرب پر رومیوں نے حملہ کیا اور ایک حصہ فتح ہی کر لیا۔ لیکن عرب کے بے آب کیا۔ مگر اس سے شکست کھا کر خود اون کو بھیجے ہشما نا پڑا۔

اسٹرابو (Strabo) المتوفی ۶۴ ق م۔ نے اپنے جغرافیہ تصنیف میں رومیوں کی اس ہم کا حال لکھا ہے۔ اس میں بنیوں کے علاوہ عرب کے دو شہروں کے نام آتے ہیں نگر آنا اور ناریس (Negrana Mariaba) جو صحیح طور سے نجران اور شہر مارب ہیں۔

اسٹرابو کے بعد پلینی (Pliny) المتوفی ۷۹ء کا نام لینا چاہیے۔ جو کتاب تاریخ طبعی کا (Natural History) کا مصنف ہے۔ اس نے مشرقی سواحل عرب کا اور خصوصاً اوسم کا ذکر کیا ہے۔ جو رومیوں نے مشرقی سواحل کے اکتان کے لئے روانہ کی تھی۔

پلینی کے سوبرس بعد دوسری صدی عیسوی میں اسکندریہ کا مشہور ہیئت دان و جغرافیہ نویس بطلمیوس (Ptolemy) پیدا ہوا۔ اس وقت رومن طاقت اپنے عروج و کمال پر تھی بطلمیوس نے تمام دنیا سے معمور و معلوم کا ایک نقشہ عرب تیار کیا اور پراسی نقشہ کی تشریح و تفصیل کے لئے جغرافیہ میں ایک کتاب لکھی

بطلمیوس کی نوعیت و ندرت یہ ہے کہ سب سے پہلے اوس نے معمورہ عالم کو طول بلد اور عرض بلد پر منقسم کیا اور ہر ان خطوط کے ذریعہ سے اوس نے مقامات کی تعیین کی۔ اس لئے بطلمیوس کی یہ تصنیف باعتبار جغرافیہ طبعیہ Natural Geography یا جغرافیہ وصفیہ (Descriptive Geog.) کے جغرافیہ فلکی (Astronomical Geog.) سے زیادہ قریب ہے۔

یہ بھی بتانا ضروری ہے کہ بطلمیوس خود سیاح عرب نہ تھا۔ اسکندریہ اوس زمانہ میں عرب تاجروں کا مرکز تھا۔ اس نے انہیں تاجروں اور کاروانوں سے دریافت کر کے عرب کا جغرافیہ ترتیب دیا۔ بطلمیوس نے عام طور سے عرب کے مشہور قبائل شہر گاہوں۔ پہاڑ۔ سواحل۔ تجارتی منزل اور تجارتی راستوں کو بیان کیا ہے۔ لیکن چند ناموں کے سوا اب ان منازل و قبائل کے نام بالکل غیر معلوم عربی محققین کے علاوہ ایک یورپین مشہور مصنف بن پری Bunbury نے بھی اس خطہ تالیف بطلمیوس سے براعتقاد ہی ظاہر کی ہے۔ وہ کہتا ہے کہ یہ صرف فرضی اور مصنوعی ناموں کا مجموعہ ہے لیکن جرمن مستشرق اسپرنگر Springer نے قدیم جغرافیہ عرب (Ancient Geography of Arabia)

اس کتاب کا عربی میں اول ایڈیشن کنڈی کی زائیش نے ۱۸۹۸ء میں اچانہ تھا۔ لیکن اچانہ نے تیسری صدی ہجری میں اسکا

میں جو ۱۸۵۷ء میں شائع ہوئی ہے۔ نہایت قابلیت سے بطلمیوس کے ناموں اور مقاموں کا عرب جغرافیہ نویسوں اور موجودہ سیاحوں کے بیانات سے مقابلہ کیا ہے۔ اور ان کی صحت ثابت کی ہے۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ چند ناموں کے سوا اور تمام ناموں کی تطبیق تکلف ہو سکتی ہے۔ اور اس کی مثالیں ہماری کتاب میں جا بجا ملیں گی۔

بطلمیوس کے جغرافیہ کے متعلق آج سے ہزار برس پہلے مسلمان جغرافیہ نویس مسعودی اور ہیرا کے تین سو برس بعد یا قوت محمودی خود بھی انکسایت کر چکے ہیں جیسا ہم ایک مقام اور کچھ بھی انہیں بے شرق ہو سکا رتھ Hogarths اسی بنا پر لکھتا ہے۔

بطلمیوس کا کاروانوں کی زبان سے ان کی (عرب) تحقیقی اور پوانی حروف و احوال اس کی (الفاظ عرب) تفسیر اور پھر انقلابات و عادات روزگار کا تواریخ (کتابین) کتاب کی حالت و افاسی۔ ان وجوہ سے فیاں نہیں کیا جاسکتا کہ ایک لفظ اپنے مخرج سے کہاں کہاں جا پڑتا ہے۔

The Penetration of Arabia. By Hogarths. P. 9-24.

یونانی اور رومانی مصنفین کے تذکرے میں ایک قابل الذکر یہودی مصنف ہی ہے۔ اس قابل تحقیق کا نام یوسیفوس (Josephus) ہے۔ یونانی۔ لاطینی اور رومانی زبانوں میں اس کی متعدد تصانیف متعلق تاریخ و مذہب یہودی ہیں۔ اسکی سب سے مشہور اور قابل قدر کتابیں جو میری مدعا سے اہمیت کے لئے بھی مفید ثابت ہوئی ہیں۔ یہ ہیں۔ تورات یہودیہ۔ معارف اور فلسفہ یہودیہ۔ ایسا مصنف کی وسیع النظری اور تصانیف کثیرہ کی تدوین کا باعث حقیقی یہ ہے کہ یہ فاضل پہلی صدی عیسوی میں اسکندریہ میں مقیم تھا اور وہاں کے مشہور اور قدیم کتب خانہ کا خاص متمم جس میں بابل اور مصر کی تمام قدیم تاریخیں موجود تھیں۔ یوسیفوس کو خوش قسمتی سے یہ موقع زمین ہاتھ لگا۔ اوس نے ان بابل و مصری تاریخوں سے بابل و مصر کی تاریخ کے اقتباسات لقل کئے جن سے عرب کے قدیم قبائل و اقوام کے واقعہ نگاروں کو بھی بہت کچھ مدد ملی۔

بابل کے جس مؤرخ کا یوسیفوس نے حوالہ دیا ہے وہ پرشوس ہے۔ اور مصر کے مؤرخ کا نام اپولون بتایا ہے۔ ان دونوں مصنفین کے اقتباسات سے یہ مفید نکلتے ہیں۔

اکتشافات اثریہ

ہمارے مملو اس کے چارگانہ ذرائع ہیں۔ چوتھے نمبر کا ذریعہ اکتشافات اثریہ ہیں۔ جن سے الائن

کتابت اور عمارت و نیز دیگر آثار قدیمہ مراد ہیں۔ اور فی الحال یمن۔ حضر موت۔ حوران۔ تدمر۔ بطرا۔ حملا۔ مدائن۔ صالح۔ صفا۔ حجر۔ حجاز۔ عراق اور مصر میں قدیم عربوں کے بہت سے آثار۔ عمارت اور یادگاریں ہیں جن میں ہزاروں کتبے اور نقشے کھدے ہیں۔ ان کتابت اور نقوش سے علمائے آثار قدیمہ نے عجیب غریب نتائج استنباط کئے ہیں۔ یہ کتابت و نقوش زیادہ تر حمیری (مند۔ سبائی۔ آرامی اور بنطی خط میں ہیں۔ دولت بنی امیہ اور عباسیہ کے ابتدائی زمانوں میں جبکہ تاریخی مذاق مجتہدانہ حیثیت رکھتا تھا۔ ان آثار کی تحقیق کی گئی۔ اور ان میں سے اکثر خطوط اور زبانوں سے اس وقت کے علماء واقف تھے۔ ذوالنومی مصری جو دوسری صدی میں تھے مصر کے خط برآبی (سیر و کلفی) پڑھتے تھے۔ حمیری محقق علامہ ہمدانی نے صفحہ جزیرۃ العرب میں تمام مشہور آثار کے نام گنائے ہیں۔ قلعہ ناعطا جو سلاطین یمن سے پہاڑ کی چوٹی پر تعمیر کیا تھا۔ اسلام سے تقریباً پندرہ سو برس قبل کی تعمیر ہے۔ وہ سب بن منیہ نے (جنہوں نے صحابہ کا زمانہ پایا تھا) اس کا ایک کتبہ پڑھا تھا جس کا ترجمہ یہ ہے۔

”یہ ایوان اس وقت تعمیر کیا گیا جبکہ ہمارے نے مقررے غلام آتا تھا۔“ معجم البلدان ذکر ناعطا

یا قوت حموی نے معجم البلدان ذکر ناعطا میں اس کا ذکر کیا ہے۔ عرب جاہلیت کا ملک الشجرہ امرا ایں

اس رفیع الشان ایوان کی نسبت کہتا ہے۔

یہ وہ ہے جو ناعطا کی بندی سے ہزاروں آدمی زمین پر لاسکتا ہے۔

مَنْ لَا يَكْفُرُ بِاللَّهِ فَإِنَّهُ يَكْفُرُ بِاللَّهِ
وَاللَّهُ يَكْفُرُ بِاللَّهِ

امیر سلاطین نے زمانہ نامہ (صفحہ ۵۵) عبدالرحمن مصر کے گورنر تھے۔ انہوں نے حضر موت کے منہدم شدہ قلعہ حصن غراب پر ایک کتبہ پایا تھا۔ اس کا عربی ترجمہ یہ ہے۔

ہم گورنوں اور برہمنوں سے خشکی کا شکار کرتے ہیں اور کبھی دریا کی تیر سے نچل نکال لاتے ہیں۔ ہمارے حکمران وہ سلاطین ہیں جو بدکاری سے بہت دور ہیں اور خداوں اور خیانت کاروں کے حق میں بہت سخت ہیں وہ ہمارے لئے ہمارے نزدیک مطابقی شریعت قائم کرتے ہیں اور ہم احکام الہی اور نبوت و نشر بر ایمان لائے ہیں جب کوئی دشمن ہماری زمین کا قصد کرے تو ہم گم گم گوں نیزے لیکر نکل پڑتے ہیں۔

وَقَدْ طَاعَ صِدْقُ الْبَرَاءِ الْخَيْلَ وَالْقَسَاوِطُ
الْفَيْدُ النَّوْكَ مِنْ لَحْمِ الْبَيْتِ يَلِينُ مَوَكَّ
يَبْهَرُ دَاتِ عَنِ الْخَنَاءِ شَدِيدٌ عَلَى أَهْلِ
الْخِيَانَةِ وَالْفَيْدُ تَقِيمُ لَنَا مِنْ دِينِ هُوَ
نَشْرُ إِلَهُاتِ نَحْنُ بَلَايَاتِ وَالْبَعْثُ وَالنَّشْرُ
أَفْأَمَّا عَدُوُّنَا هَلْ أَرْضُ يَوْئِلُ نَابِزْنَا جَمِيعًا
بِالْمُسْقِفَةِ الشَّمْسِ

یہ کتبہ علامہ نویری نے اپنی تاریخ مسالک الابصار میں نقل کیا ہے۔ لیکن تاریخ مذکور کے اکتشافات کے بعد ۱۸۳۲ء میں ایسٹ انڈیا کمپنی نے ایک مشن میں بھیجا تھا۔ اوس کو یہی کتبہ اصل قدیم حمیری خط میں ملا۔ اصل کتبہ کا ذکر قوم عاد کے تذکرہ میں بہت جلد آئیگا۔ فارستر صاحب Foxe's کی تحقیقی کتاب کتبہ قوم عاد کا ہے اور عرب کے قدیم ترین کتبہات سے ہے جس کا زمانہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے اٹھارہ سو برس قبل ہے۔ فارستر صاحب نے اپنے تاریخی جغرافیہ میں (ص ۹۱-۹۰) اس کا جو ترجمہ کیا ہے۔ نویری کے ترجمہ سے بہت کم مختلف ہے۔

مورخ کلبی کے زمانہ میں قبیلہ ذوی الکراع کے ایک شخص نے یمن میں ایک تخت پایا جس پر ایک مردہ کی لاش پڑی ہوئی تھی۔ اس کے سامنے ایک زین سپر تھی جس پر سرخ یا قوت جڑے ہوئے تھے۔ اوس سپر پر یہ عبارت لکھی ہوئی تھی۔ (یہ عبارت حمیری عبارت کا ترجمہ ہوگی)

بسم الله رب حميرانا حسان بن حمير والنفيل
الله کے نام پر جو حمیر کا خدا ہے۔ میں عمرو نفیل کا بیٹا حسان ہوں معجم البلدان۔ لفظ متبعین

اس سے ثابت ہوتا ہے کہ حمیری خدا کے قائل تھے اور ان کا معبود اللہ تھا۔
خاور و آیہ کے بھانجے نے ایک ہار کی چوٹی پر قوم عاد کا ایک پتھر کا پایا تھا۔ جو پتھر میں پیوست تھا۔ اوپر یہ شعر لکھا تھا۔ (اصل شعر نہیں بلکہ عربی ترجمہ ہے) معجم البلدان۔ لفظ متفق

مقام ذواللوائے میں جو مکانات ہیں کیا مرنے سے پہلے
پروہاں جانا نصیب ہوگا یہ وہ شہر ہے جہاں ہم رہا کرتے
تھے اور جہاں سے نسبت رکھتے تھے جبکہ لوگ آگ تھے
اور شہر شہر تھے۔
اَلَا هَلْ اِلٰى اَسْبَاتٍ فَيَذَرُهَا اللّٰوِي لَوْحًا لِّمَنْ
مِنْ قَبْلِ الْمَمَاتِ مَعَادٌ يُّوَدُّ لَهَا كُنَّا وَكُنَّا
تُحِبُّهَا اِذَا هَلْ اَهْلُهَا لَوْحًا لِّمَنْ يُّوَدُّ

ابن ہشام نے لکھا ہے کہ تین میں ایک دفعہ سیلاب سے۔ ایک قبر کھل گئی۔ تو ایک عورت کی لاش نکلی جس کے گلے میں موتیوں کے سائے لہر اور انگلیوں میں ترصع انگلی ٹھیاں تھیں۔ اس کے سر پر ایک لوح تھی جس پر کتبہ لکھا ہوا تھا۔

باسمك اللهم الله حميرانا حاجة بنت
ذی شقر بعثت مائرا الی یوسف فابطاع الینا
فبعثت کاذبا من ورق لسانہ من
ظہین فلم یجدہ فبعثت بمذمن زہب فلم یجدہ
نیرے نام پر جو حمیر کا خدا ہے۔ میں ذوشقر کی بیٹی تاجہ ہوں
میں نے اپنے قاصد کو یوسف علیہ السلام کے پاس بھیجا تھا۔
اس نے جب دیر لگائی تو میرا سنے جاندی۔ پھر سونا بھیجا
لیکن کچھ حاصل نہ ہوا۔ پھر میں نے حکم دیا کہ میرے جو اہل

میں کرنا بنا یا جاوے۔ لیکن وہ بیکار تھا۔ جو شخص میرا
حال سنے اس کو میرے حال پر رحم کرنا چاہیے۔ جو عورت
میرے زیور پہنے گی وہ میری ہی موت مرے گی۔

فبعثت من بعدی ظمئاً فامرت بسہ
فظم فی سلم انفسہ بیدہ فاقطعت من یتیم بی
قلید حقی وایہ اسرۃ لیست حلیم من حلیم
فلا مانت الا مینتی

اس کتبہ کو فارسی صاحب نے بھی اپنے جغرافیہ صفحہ ۱۰۰ میں مع انگریزی ترجمہ کے نقل کیا ہے۔
یہ کتبہ حضرت یوسف علیہ السلام کے زمانہ کا ہے۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ عرب میں اس قدر
زمانہ قدیم سے تحریر کا رواج تھا اور نیز یہ بھی کہ حمیر اللہ کو اپنا معبود سمجھتے تھے۔

حضرت اصفہانی المتوفی سنہ ۳۸۰ھ نے ایک حمیری کتبہ کا ذکر کیا ہے جس کی عبارت یہ تھی۔
بسم خدا شمر بر عرش (شاہ حمیر) نے آفتاب دیہ کے لئے یہ بنایا۔ تاریخ الملوک لادریس۔ الملک

ابن حاکم نے حمیری المتوفی سنہ ۳۸۰ھ علامہ مقدسی۔ یا قوت جمہوی۔ علامہ نویری اور
قرطبی نے اپنی اپنی تصنیفات و تالیفات میں اس قسم کے آثار و کتبہ کا مفصل ذکر کیا ہے۔

عرب کے متعلق اہل یورپ
کے اکتشافات اثریہ

یہ حال یہ ایک اور ہندی کو متعلق تھی۔ حقیقتاً اہل یورپ نے اس شاخ کو
جسے انہما ترقی دی ہے اور اس کو کھانے خاص ایک مستقل فن بنا دیا

ہے۔ علامہ یخو طا قدیم نے ان کتبہات و نقوش کو اس طرح مل کیا ہے کہ اون سے عرب کی تاریخ
قدیم کے متعلق عجیب و غریب اکتشافات حاصل ہوتے ہیں۔ اصل یہ ہے کہ اہل یورپ کو اوگام مقامات
مذکورہ آثار کے اکتشافات و تحقیقات کا خیال پیدا ہوا۔ جو علی المصنوع بعینہ عرب کے مقامات و
اقوام ہیں۔ اس سلسلہ میں پائل۔ مسر۔ فسطین۔ خوران اور عرب کے دیگر آثار کی طرف بھی
توجہ ہوتی ہے۔ ہیکو صرف آثار عرب سے تعلق ہے۔ اور ہم نے اسی کے متعلق متکاشفین
یورپ کے ان اکتشافات سے مدد لی ہے۔

ان میں سب سے پہلا یورپین سیاح اور کشف آثار عرب شہر Neubay ہے۔
یہ محقق سنہ ۱۸۴۰ء میں شہر یمن کی طرف کاظم ہوا۔ اس کے بعد جب محمد علی پاشا خدیو مصر اور وہابی

امیر شہر کی جنگ شروع ہوئی اور یورپ نے مصر کا ساتھ دیا تو اوس وقت یورپ کو سیاہی
عرب کا سب سے پہلا اور سب سے بہتر موقع نصیب ہوا۔ ان سیاہیوں کے حالات و اکتشافات

و تحقیقات پر انگریزی میں ہوگا کہ D.G. Hogarth نے ایک مستقل کتاب ۱۸۹۰ء
میں لکھی ہے۔

نیوبجھڑنمارک (Denmark) کا رہنے والا تھا۔ سلطنت کی طرف سے محققین آئنا قدیمہ کے ایک وفد کے ساتھ ۱۷۷۱ء میں روانہ ہوا۔ یہ جماعت مشکاشین آثار قدیمہ ایک برس تک مصر اور جزیرہ نما کے سینا کی سیر و سیاحت کرتی رہی۔ ۱۷۷۱ء میں عرب میں داخل ہوئی۔ اور ڈیڑھ پونے دو برسوں تک ملک یمن اور اوس کے تمام توابعات و مضافات کی سیر و بلاش کر کے ہندوستان کی طرف واپس ہوئی۔ نیوبجھڑنستان سے دوبارہ پھر عرب میں پہونچا۔ اور اب کی بار اوس نے خلیج فارس، بصرہ، شام اور فلسطین کے مقامات قدیم کی سیر کی۔ پھر ڈنمارک لوٹ گیا۔ اس وفد کے نتائج سفر ۱۷۷۱ء میں نیوبجھڑنے شائع کیے جن کی وجہ سے پہلی بار علمی اور تحقیقی پیرایہ میں یورپ کو نہ صرف یمن سے بلکہ تمام عرب سے اطلاع ہوئی۔

نیوبجھڑ کے بعد سرنبرگ اور ہمبرگ C.G. Erberg, W.F. Hemprich نے
تھامہ اور جزائر سواحل عرب کا سفر کیا۔ پھر ایک فرانسیسی ٹمپیریر (M.O. Tamusien)
شیفارڈ Cheau اور ماری Mary نے مصری فوج کے ساتھ عرب کے علاقہ
عسیر کی سیر کی۔

پھر تو سفری محققین اور یورپین کتشفین کا اتنا سہہ گیا۔ ہر سال خیل کے خیل لوگ آنے لگے اور ریگستان عرب کی خاک چھاننے لگے۔ ان میں سے ارنارڈ L. Arnaud
یورپین ہے جس نے جنوبی جوف (عرب) اور آرب کا سفر کیا۔ یہاں کے کتبات سنگین کو پڑھا
اور سندھ عجم کا نقشہ تیار کیا۔ ارنارڈ کے اس کارنامہ کو دیکھ کر مسٹر مالوے J. Halway
بے چین ہو گئے۔ یہ فاضل علم آثار قدیمہ کا مشہور و معروف یورپین عالم تھا۔ ۱۸۶۹ء میں عازم ملک
عرب ہوا۔ سب سے پہلے یہ دار الحکومت یمن شہر صنعاء میں پہونچا۔ پھر صنعاء سے شمالی مشرقی جانب
المدید آیا۔ جو پانچزار عرب باشندوں کا مسکن اور ضلع تخم کامرگز ہے اسی طرح اس محقق نے سات
برس کے مسلسل سفر میں یمن اوس کے تمام مضافات و تعلقات کی خاک چھان ڈالی۔ یہاں
تاک کہ عرب کے صحرائے عظیم کو بھی یہ تحقیق کا سودائی طے کرتا ہوا علاقہ نجران تک پہونچا۔

مالوے کے بعد آسٹریا کا عالم آثار گلاذر (Glaser) (۱۸۵۵ء تا ۱۹۰۸ء) ہے
جس نے علم آثار عرب کی سب سے زیادہ خدمت کی۔ اس نے دولت عثمانیہ کے زیر حفاظت
صنعاء کے شمالی و مشرقی جوانب کا مشاہدہ کیا۔

حضر موت جنوبی ساحل عرب سے اندرون ملک میں جانے کی کوشش سب سے پہلے ۱۸۴۳ء

میں لگیں۔ جب دو انگریز افسر لفٹننٹ کروٹنڈن C. Crutenden اور ویلڈ J.R. Wellsted سواحل عرب کی پیمائش کے لئے متعین کئے گئے۔ ان دونوں نے وادی میقات میں نقب الحجہ کے کندروں کا معائنہ کیا۔ یہاں اور نیز مٹکلا کے پاس حصن غراب میں حمیری کتبات کا انکشاف کیا۔ یہ سب سے پہلی دفعہ ہے۔ جب حضرت موت میں عربی تمدن کا سراغ ملا۔

ان کے بعد اوڈلف وان وریڈے (Adolph Von Wreda) ۱۸۴۳ء میں مٹکلا کے ساحل پر لنگر انداز ہوا اور حضرت پہونیمبر کی قبر پر جو حضرت موت میں واقع ہے زائر بنکر پہنچا۔ پھر وہاں سے شمال کی طرف مٹرا وادی و دان کے سطح مرتفع تک پہونچ گیا۔ اور جنوبی صحرائے عظیم تک اسکی سیاحت اور مشاہدے تمام ہو گئے۔

۱۸۹۲ء میں ہرش "L. Hurach" سلطان مٹکلا کی زیر حفاظت قصبہ سیون اور ترمیم سے جو سلطان کے مقبوضات میں آگے بڑھا۔ پہلے یہ وادی و دان پہونچا۔ اس نے قرینہ بنجران کے پاس قدیم عمارت اور کتبات کا کھنڈر پایا۔ یہاں سے وہ واپسی میں وادی ابن علی اور وادی ادیم ہو کر مٹکلا واپس آیا۔

تھیوڈر سے ہی دنوں کے بعد ملکی پیمائش کی ضرورت سے گورنمنٹ آف اٹریا نے تھیوڈر نیٹ J. Theodore Bent اور ان کی ہمراہی جماعت کو بھیجا۔ اس سفر میں لیڈی نیٹ بھی ہمراہ تھیں۔ یہ لوگ حضرت موت پہونچے اور ان دونوں میاں بی بی نے بہاں بہت سے حمیری یادگاروں اور کتبات کا معائنہ کیا۔

عمان عمان ایک مدت سے انگریزی حکومت کے زیر اقتدار ہے۔ تعجب ہے کہ یورپین سیاح مسقط سے آگے نہیں بڑھے۔ برٹش دستہ فوج جو ۱۸۷۱ء میں عمان گیا تھا۔ سواحل سے آگے نہیں بڑھا۔ جے۔ ویلڈ جس کا ذکر اوپر ہو چکا ہے۔ اور جس نے جنوبی عرب میں حضرت موت کی نقبش کی تھی۔ ۱۸۷۵ء میں دوبارہ شمالی عرب کی تحقیق کو مٹکلا مسقط سے وہ جاز پر راس السجد تک آیا پھر جنوب کی طرف صحرائے کنادوں تک قبیلہ بنو علی تک پھرا۔ پھر وادی بیشیر اور نجد ہو کر حضرت موت کے شہر شحرا اور وہاں سے ہندوستان واپس آیا۔ ایسے ہی عمان سے ہو کر کرنل مائلس Coronel. S.B. Miles نے بھی نظیرہ، قطار وغیرہ تہاات کی سیر کی۔

عمان عمان کا پہلا یورپین سیاح ایک آسٹریائی ہے جس کا نام پیڈے لیج Badiay Lebich ہے۔ یہ شخص علی بن عباسی کے نام سے عمان بنکر ۱۸۷۱ء میں جدہ پہونچا۔ اور حاجیوں کے قافلہ

کے ساتھ مکہ معظمہ پہنچا۔ یہ سب سے پہلا یورپین ہے جس کو شہر مقدس کی زیارت اور اعمال حج کے مشاہدے کا شرف حاصل ہوا۔

حجاز کی سب سے عمدہ تصویر برکھارڈ (Burkhardt) نے کینیچی اور یورپ اس کے لئے اس کا شکر گزار ہے۔ یہ جولائی ۱۸۱۲ء میں حجاز آیا۔ جب محمد علی پاشا خدیو مصر وہاں سے برسرِ پیکار تھا۔ برکھارڈ پہلے طائف پہنچا پھر مکہ اور یہاں تین مہینے شہر کے جغرافی اور سیاسی حالات لکھتا رہا۔ جنوری ۱۸۱۵ء میں مدینہ منورہ گیا۔ اور وہاں کے حالات کا بھی جغرافی اور ریاضی نظر سے معائنہ کرتا رہا۔

اس کے بعد پروفیسر سر رچرڈ برٹن (Sir Richard Burton) بھی ایک مسلمان حاجی کے جھیس میں مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ پہنچا اور یہاں کے جغرافی اور طالعوغرافی (ریاضی جغرافی) حالات کی سب سے زیادہ تحقیق کی۔ اس سفر کے پچیس برس بعد حکومت مصر کی طرف سے وہ مدینہ میں سونے کی کان کی تلاش میں بھیجا گیا۔ سونے کی چوکان وہاں ملی اس میں سونا نکالنے کی کوششوں کے قدیم آثار معلوم ہوتے تھے برٹن کو اس وقت سونے کی مقدار بہت کم ملی تاہم سونے سے زیادہ گرافیت اکتشافات اثر یہ اس کے ہاتھ آئے۔

نجد کپتان سیڈ لیر (Capt. Sedley) ولین نے (G.E. Wallien) ۱۸۲۵ء میں اورسٹر پاگلر پوٹے (W.G. Palgrave) ۱۸۶۲ء میں مصر و نجد کے خاص تعلق سے۔ نجد۔ ریاض۔ حائل۔ شمر اور حجاز کا مشاہدہ کیا۔ ان کے معائنات میں بحجر عرب کے اجتماعی۔ زراعی اور عام سفر کے حالات کے کوئی علمی و تحقیقی نہیں ہے۔ اور عجیب نہیں کہ یورپ کے لئے یہ خبریں ابھی بالکل نئی تھیں۔ مگر بائینہ پاگلر جو جیسے سطحی نظر کو بھی مجلس اکتشافات عرب میں۔ یہاں ایک بلند درجہ دیا جاتا ہے۔

شمالی عرب جنوبی عرب (میں) و حضرموت کی طرح شمالی عرب میں بھی قدیم یادگاروں کے ٹپے ٹپے مخزن ہیں۔ جن میں حوران۔ بطران۔ تدمر۔ مدین۔ دائن الصالح۔ صفا۔ اور العلاء وغیرہ عتیق العبر اور کثیر الاما ہیں۔ سب سے پہلا ان مقامات کی سیر کرنے والا جس نے بطران کے کنڈروں کو دیکھا وہی برکھارڈ (۱۸۱۲ء) ہے۔ ۲۰ کے بعد چارلس ڈولے (Charles Douglis) ایک انگریز ہے جس نے

۱۸۵۵ء میں ان مقامات کا سفر کیا۔ اور انجیر۔ دائن الصالح اور العلاء کو مشاہدہ کر کے مفید معلومات کا ذخیرہ ساتھ لایا۔ اور اپنے تمام سرمایہ کو پس میں پروفیسر ریمان (Riman) کے پاس بیچ دیا اس نے اور آگے سفر کرنے کی اجازت بھیجی۔ چنانچہ اس نے نجد و حجاز کے تمام درمیانی مقامات کا

مشاہدہ کیا شہر تہا میں اس نے بہت سی قدیم یادگاریں دیکھیں اور یہاں ایک مشہور یادگاری تہر جس پر عبارت کندہ تھی اس کو ملا۔ وہ آئندہ موسم گرما میں شہر حاکم گیا۔ وہاں سے واپس ہو کر حیر بنیچا اور یہاں چند مہینوں تک سیر و سیاحت کر کے جادہ واپس آگیا۔

دو لے کے تین برس بعد ولفرڈ Wehrnd اور لیڈی اینو بلنٹ Anno Blunt نے ایک نوجوان شیخ عرب کی معیت میں جو شہر تہر کا باشندہ تھا۔ عرب کا سفر کیا۔ یہ لوگ پہلے دمشق آئے۔ پھر صحرائے شام اور وادی شمر میں ہوتے ہوئے جوت پہنچے جوت سے جبل شمر ہو کر شہر حاکم میں آئے۔ یہاں ابن رشد امیر نجد نے ان کا نہایت تہاک سے استقبال کیا۔ پھر ایک مہینہ بعد یہاں سے ایرانی قافلہ کے ساتھ یہ لوگ کر بلا و قنداد ہو کر نکل آئے۔

۱۸۸۳ء میں فرانسیسیوں کی سیاحت کا زمانہ آیا۔ مسٹر سی ہیوہر (C. Hubert) کی معیت میں ایک اور یورپین عالم اکتشافات یوٹنگ (J. Euting) نامی تھا۔ اندرون کے اکتشافات نے دو لے کی ناتمام تحقیقات کامل کر دی۔ ہیوہر کی تحقیقات و اکتشافات۔ عام حالات و واقعات سے بلند تر اور زیادہ علمی ہیں۔ جس کی عرب کی آرکیالوجی (علم القدامت) اور ٹاپوگرافی (علم تخطيط البلدان) نہایت ممنون ہے۔ ہوہر نے حاکم اور تہاک کے درمیان بہت سے کتبات کا سراغ لگایا۔ اور دو لے کے بیان کردہ مشہور منشور پتھر کو حاصل کیا۔ جو مواب کی یادگار ہے اور جس کے ساتھی آثار میں نہایت گرانباء وقعت ہے۔

ہوہر نے تہاک اور تہاک کے براہ راست نجد سے مکہ اور مکہ سے جادہ۔ جادہ پہونچ کر خوش قسمتی سے اوس اپنی تحقیقات و اکتشافات کا کام سرانجام دیا اور خود جولائی ۱۸۸۴ء میں اندرون تک پہونچا یہاں عربوں کے ہاتھ لگاؤ کی تحقیقات و اکتشافات کا کام سرانجام دیا۔

حدود سفر یورپین سیاحوں کے مقامات سفر کا نقشہ اگر سہارے سامنے ہو۔ تو نظر آئے گا کہ نصف شمالی عرب کو حقوق سے کہ تک اونہوں نے بالکل چھان ڈالا ہے نصف جنوبی عرب میں ایک ٹکڑے حصہ صحرائے اعظم (ربع الخالی) کا ہے جس میں سفر مرادف موت ہے بقیہ حصص میں استثنائے جوت۔ بنجران و تہین وہ سواحل سے سوسل سے آگے نہیں بڑھے۔

شہر تہر کا نشان یورپ کو بہت پہلے چکا تھا۔ ڈاکٹر ولیم ہالیفیکس (W. Halifax) ۱۶۹۱ء پہلا یورپین سیاح تہر ہے۔ وہاں کے عمارات کی تحقیق ووڈ Wood اور ڈاکسن Dawkins نے شاہیہ میں کی لیکن ایسی گرائی کے لحاظ سے سب سے زیادہ قابل

قدرت و عمارت پرش ابامالک Abumalak ۱۸۸۲ء میں اور ڈاکسن Waddington

اور ویرن D. Vogue نے ۱۸۹۲ء میں انجام دی اور ان پر تصنیفات و رسائل ترتیب دیئے۔
سند آرب عرب کا ملک قدرتا دریا سے محروم ہے۔ اس لئے اس کی زرعی زندگی کا مدار زیادہ تر
 ان پہاڑی چشموں پر ہے جو بڑے بڑے دریوں میں پھیل جاتے ہیں۔ اور پھر وہ رنگتاون میں خشک
 ہو جاتے ہیں یا سمندر میں گر جاتے ہیں۔ نیز وہ پاؤں سے اس طرح یکا یک اوٹ پڑتے ہیں کہ
 دور تک آبادیوں کو بے نشان بنا دیتے ہیں۔ اس وجہ سے عرب وادیوں میں بند آب تعمیر کیا
 کرتے تھے جس کو عربی میں سد کہتے ہیں۔ عرب کا مشہور ترین سد سند آرب ہے جس کو سد عرم
 بھی کہتے ہیں۔ جو تقریباً دیرھ ہزار برس سے منہم ہے اور جس کی شکستہ دیواریں زائرین عدن
 کے لئے نشانِ عبرت ہیں۔

یورپین سیاحوں میں سند آرب کا مشاہدہ سب سے پہلے آرنائو نے کیا۔ لیکن اس کی اصل
 اہمیت گلاڈ نے اپنے اکتشافات مطبوعہ ۱۸۹۷ء سے ظاہر کی۔ ان کتبات سے اس سد کے متعلق
 حالات بہت روشن ہو گئے ہیں جن میں حران کے پاس ہیرس W.B. Harris نے ایک اور
 بند دیکھا۔ جس کا طول ۱۰۰ آرگس اور چکے اوپر تین بڑے بڑے حوض ہیں۔

آثارِ عجیبہ و غریبہ آثارِ قدیمہ کی یہ صنف سب سے زیادہ کارآمد ہے۔ کہ پتہ اور سیسے کے اختیار پر اکثر
 کتبات منقوش ہوتے ہیں اور ان سے بڑے بڑے تاریخی فوائد حاصل ہو سکتے ہیں۔ اور اصل مطالب
 کے لئے ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل ہو سکتے ہیں۔ انیسویں صدی میں یورپ کے عام عجائب خانوں
 میں اس قسم کی چیزیں کافی تعداد میں موجود ہیں جن میں سے اکثر پتھریں اور سیا کی زبان اور بعض پر
 حشر موت اور تباہی کی زبان میں کتبات منقوش ہیں۔

اپنے ماخذ اکتشافات اثریہ کے متعلق ہم نے یہاں تک تو ارض القرآن کی مدد سے لکھا ہے۔
 اکثر مقامات پر اس کی پوری عبارت نقل کر دی ہے اور بعض مقامات پر تلخیص و اختصار سے کام لیا
 ہے۔ افسوس ہے کہ صاحب ارض القرآن نے تمام سیاحوں یورپ کا نام بنام نہ ذکر کیا ہے۔ مگر
 انگریزی محقق برک ہارلوٹ Burk Harlowe کا ذکر کرنا بالکل سہو فرمایا۔ یہ وہ مشہور و معروف
 انگریزی محقق ہے جس نے یونانی اور رومی جغرافیہ عرب کو موجودہ جغرافیہ عرب سے تطبیق دیکر
 اس موضوع پر ایک خاص کتاب مرتب کی ہے۔ یہ اوسى نے بتلادیا ہے کہ یونانیوں کا حبشیا و
 بقطانی قوم سیا کا مشہور شہر تھا۔ اور موجودہ بندرگاہ موزہ جو فلج عرب پر ایک موجودہ بندرگاہ ہے
 ایک ہی مقام ہے۔ اور سفاریا ظفار سے سین کاوہ کو ہستانی حصہ۔ جہاں جغرافیہ لاطینیوں کے مطابق

شہر صفار اور قوم صفاریہ آباد تھی۔ مراد ہے۔ اس انگریزی محقق کے عجیب غریب احوال ہم سرسید مرحوم کے خطبات سے حاشیہ پابین صفحہ میں نقل کر دیتے ہیں۔

عربی محققین اور اسلامی محققین نے اپنے امکان کے مطابق، مگر آثار قدیمہ کے جتنے اکتشافات کئے تھے، اور اپنی تالیفات و تصنیفات میں ان کے مسطور حالات و واقعات لکھے تھے، ان کو ہم بالتفصیل اور بیان کر آئے ہیں۔ ہم نے اپنے موجودہ تالیفات کے مقدمہ میں عموماً اور اقوام و قبائل قدیمہ کے متعلق خصوصاً اس قسم کے ماخذ سے اکثر مقامات پر رد و الیہ۔

۱۔ ڈاکٹر سرسید مرحوم اس انگریزی بیانیہ کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

”ہم نے اس کے نام کے آگے رضی اللہ عنہ لکھا ہے۔ اس کتاب کے پڑھنے والے الفاظ رضی اللہ عنہ کو دیکھ کر جو مشرب برق ہو، وہ نام کے بعد لکھے گئے ہیں، بلا شک متحیر ہوں گے۔ اور اس حیرت کے رفع کرنے کے واسطے میری دانست میں اس سے بہتر کوئی بات نہیں ہے کہ نہایت ذی فہم اور ذی علم گارڈزی بیگم صاحب کی کتاب کی کسی قدر عبارت کا ترجمہ اس جگہ لکھ دیا جاوے۔ گارڈزی بیگم صاحب لکھتے ہیں۔

یہ مشہور و معروف بیانیہ برق ہر وہ جس نے دارالعلوم کبیرج میں تعلیم پائی تھی، ایک نہایت پر غور تحقیق کے بعد اور خوب سوچ سمجھ کر سلطان ہو گیا اور اپنے عیسائی دوستوں کے مجمع میں حالت اسلام انتقال کیا معلوم ہوتا ہے کہ اس کو دین اسلام کی تعلیم تمام صاحب ایک آفندی نے دی تھی۔ اور اسی نے اس کو سلطان کیا تھا۔ اور اس نے وہیں علانیہ اپنے اسلام کا اقرار کیا۔ اور جبکہ یہ نہایت سچ و صادق ہوا تو ان کے قریب اپنے مذہب اور مسائل اسلام کی واقفیت کے متعلق اس کو سخت امتحان دینا پڑا جس کے باعث وہ ہمیشہ حاجی کے لقب کا دعویٰ کرتا رہا۔ اس کی توسلی بالکل سچی اور صاف باطن معلوم ہوتی ہے۔ اگرچہ میں خیال کرتا ہوں کہ اس کے عیسائی دوستوں سے علی العموم پوشیدہ تھی۔ میں اس حالت کے بیان کرتے ہوئے بہت خوش ہوں کہ میں ایک شریف آدمی سے جو بالفعل مئی ۱۸۶۹ء سے برٹش گورنمنٹ کے ایک معزز عہدہ پر مامور ہے۔ واقفیت رکھتا ہوں۔ مگر اس کے نام ظاہر کرنے کا مجاز نہیں۔

ان صاحب نے بیان کیا مشرب برق ہر وہ اس کے انتقال سے تھوڑے دن پہلے وہاں موجود تھا۔ اور مشرب برق ہر وہ نام لے نہایت عقیدہ سے لے لے لیتے، والا کہ وہ حقیقت مسلمان ہیں۔ اور اسی حالت میں مجھے اپنے مرثیہ کی آواز ہوئی۔ اس کا گنام سوانح عمری لکھنے والا اپنی کتاب جو اس کے بعد شہر ہوئی اس کی موت کا حال بیان کرتا ہے۔ مگر اس کے مذہب کے بارے میں کوئی لفظ انہوں نے نہ لکھا ہے۔ اچھا پرمیر کرتا ہے۔ غالباً اس کو معلوم ہو گا کہ اگر حق بات زبان سے نکلی تو پادریوں کے بدنام اور سبکدوش کرنے کی وجہ سے میری کتابوں کی زبردستی میں حرج واقع ہو گا۔ لیکن ایک فقرہ جو میرے بیان کی تائید کے واسطے کافی ہے۔ اس کی زبان سے نکل ہی گیا ہے وہ (برق ہر وہ) شب کو پڑنے کا بارگاہ ہے۔ یعنی انہوں نے وہاں اکر رہنے کے مرتکب کیا۔ تبخیر تکفیر اس کی۔ اس کی وصیت کے مطابق بطریق اسلام کی گئی۔ اور اس کے بعد مذہب کا جو وہ لکھی لوگوں کی نگاہوں میں رکھتا تھا اس کا حوالہ لکھا ہے کہ گارڈزی نے حقیقت مسلمان تھا

ان تمیز سی اور ضروری مضامین اور اپنے تمام ذرائع معلومات کو بیان کر کے اب ہم ملک عرب کے قبائل و اقوام ان کے مختلف مسکن و موطن اور ان کے تمدنی اور سیاسی حالات و واقعات ذیل میں قلمبند کرتے ہیں۔

عرب کے قدیم اقوام و قبائل۔ ان کے مسکن موطن اور ان کے تمدنی اور سیاسی حالات

عرب کی اقوام قدیمہ۔ پہلے اقوام قدیمہ کے اقسام کہے جاتے ہیں۔ بنی نوع انسان میں قومیت کی بنا حضرت نوح علیہ السلام کے وقت سے معلوم ہوتی ہے۔ اور ان کی وجہ یہ ہے کہ تمدن اور سیاست کی صلاحیت محمودہ عالم میں طوفان حضرت نوح کے بعد پیدا ہوئی۔ اسی بنا پر تمام اقطاع و اقوام عالم کی تاریخ حضرت نوح کے بعد پیدا ہوئی۔ اسی بنا پر تمام اقطاع و اقوام عالم کی تاریخ حضرت نوح کے وقت سے آغاز کی جاتی ہے۔ اور ان کا سلسلہ اسی بزرگ سے ملا جاتا ہے قوم و قبائل کے اعتبار سے۔ اہل عرب کی تین قسمیں ثابت ہوتی ہیں۔

(۱) عرب البائد و یا عرب البادیہ (بدوی) یا امم سامیہ یا عاد و اولیٰ یا موجودہ اکتشافات تحقیق

کے اعتبار سے۔ (انیکسوس) (شامان شیان)

(۲) عرب الحارہ۔ عرب القحیم۔ عرب المتوطن۔ یا عاداتی یا جریم اولیٰ یا عیلامی بھی کہے جاتے ہیں

بہت عیلامی کہتے تھے۔ نوادس نے ضرور اسلامی شریعت کے مطابق اپنی تجویز و تکفین کی اسد عادت و صیبت کا ہوگی۔ اور یقیناً اگر عیسائی اس کی وصیت کا لحاظ نہ کرتے تو حکام یہ مجبور ہی ادن سے کراتے۔ یہ بعید از قیاس ہے کہ وہ عیسائیوں کا مسلمانوں کو ایک ایسے نو مسلم کے شرف (خدمت) سے محروم نہ کرنا گوارا کرتے۔ مگر یہ ظاہر ہے کہ انہوں نے اسکو بلا تکلف تفصل انگریزی کی نگرانی میں اور اسکے سموطنوں کے ہاتھوں میں چھوڑ دیا۔ جن کو پورا موقع اس کی تہذیب نہ سبب کے واسطے اپنی لیاقتیں صرف کرنے کا ملا تھا۔ معلوم ہوتا ہے کہ مذہب اسلام کی بلا وجہ تظہیر و تائید کی ہے۔ اس کو کوئی غرض نکلون نہ تھی۔ بلکہ یہ خلاف اسکے ان عیسائیوں سے جن کی طرف سے وہ امور تیار و تہین کی وجہ سے اسکا گذارہ ہوتا تھا۔ اسکو مخفی رکھنا ضروری سمجھتا تھا۔

اگر اس کی سوانح عمری لکھنے والے پر اعتبار کیا جاوے تو وہ اعلیٰ اصول اور بہترین خیال علم کا آدمی معلوم ہوتا ہے۔ مگر اور پسندیدہ کیفیتوں کے جو اس مرتد کافر کی بائبلہ جس طرح اس کو عیسائی لوگ کہیں گے۔ مرقوم ہوتے ہیں۔ ایک یہ بھی ہے اس نے اپنی موروثی جائداد قیمتی دس ہزار روپیہ کی اپنی ماں کے نام وقف کی تھی۔ واسطے دیکر اپنے آپ کو محض مفلس قسطنطین بنا دیا تھا۔ (ہینرکس لوجی۔ صفحہ ۱۰۶ مطبوعہ لندن) اور طباطبائی احمدیہ مطبوعہ لاہور ص ۷۱

(۱) عرب المستعربہ بنو ابراہیم یا عرب میں نئے آباد ہونے والے جو سکونت گاہت دراز کی وجہ سے قوم عرب میں داخل ہو گئے۔
 باعتبار ترتیب اقسام کے۔ عرب کے اقوام کا علیحدہ علیحدہ حال لکھا جاتا ہے۔
 عرب البائدہ۔ یا عرب البادیہ کے اقوام و قبائل سات مختلف طبقات میں منقسم ہیں۔ یہ طبقات سب سے ہیں۔

(۱) کوثر پسر حام پسر حضرت نوحؑ کی اولاد۔

(۲) عیلام پسر نوحؑ کی اولاد

(۳) لود پسر سام پسر نوحؑ کی اولاد

(۴) عوص پسر ارم پسر سام پسر نوحؑ کی اولاد

(۵) حل پسر ارم پسر سام پسر نوحؑ کی اولاد

(۶) جدیس پسر کثر پسر ارم پسر سام پسر نوحؑ کی اولاد

(۷) خمود پسر کثر پسر ارم پسر سام پسر نوحؑ کی اولاد۔

انہیں اقوام سبعہ کا ملک عرب گویا ہفت پیکر ہے۔ یا مندرجہ بالا طبقات عرب قدیم کا سبعہ مطلق عرب کے اسی ہفت دفتر ہیں۔ سامی، آرامی، عاد اولی، جرہم اولی وغیرہم سب داخل ہیں۔ اور ان تمام اقوام و قبائل پر محمدؐ کا شجرہ النسل اور متصل الاصل ہونے کے اعتبار سے عرب البائدہ ہونیکا صحیح اطلاق ہوتا ہے۔

عالم تاریخ کی سیر سے ان اسات مختلف گروہوں کے مقامات سکونت ہی ساری اقطاع عرب میں ثابت ہوتے ہیں۔ عربی مورخین و محققین نے ان کے حالات اور مقامات سکونت کے متعلق جو کچھ لکھا ہے۔ اسکا انتخاب حسب ذیل ہے۔

بقیہ عبارت صفحہ گذشتہ۔ اس شخص کے متدرجہ حالات و اعتقادات۔ خصوصاً ماہی پر خطوط کہیں دئے گئے ہیں۔ بڑھ کر اور پھر اس کو رضی اللہ عنہ کے نسب تخصیص سے یاد رکھ جانے کے قابل جو بزرگ کہی۔ کیا سید صاحب مرحوم یا کسی اہل اسلام کو مسئلہ تھقیہ کے جواز و نہی میں کوئی غمراہی رہ جاتا ہے۔ مولف صاحب عنہ۔

گزنہ عبرانی لفظ ہے۔ جس کے حروف تہجی میں کاف فارسی داخل ہے۔ یہ نسب نامہ چونکہ توراۃ سے ماخوذ ہے اس لئے گزنہ نقل کیا گیا ہے۔ گزنہ کی تفسیر جافڑ ہے۔ اس سے مراد ہے اس نسب نامہ کی عبارت کو یوں لکھا ہے۔ جاثرا بن ارم ابن سام ابن نوح۔ ص ۲۶ ج ۱۔ طبقات صحابہ و عرس۔

مؤرخ ابو الفدا لکھتا ہے۔ قال القاضي صاعد بن احمد البائدي صاحب قضاء مدينه طليطله ان العرب البائده فكانت اعراضهم كطريقهم وطسم وجديس وللقادم انقضاضهم ذببت ان حقائق اخبارهم والقطعت عنا اسبابا لعلم بانارهم۔

قاضی صاعد بن احمد اندلسی جو شہر طلیطلہ (Toledo) کے قاضی تھے۔ کہتے ہیں کہ عرب البائدہ کے لوگ بہت ٹوسی اکسیم ہوتے تھے۔ اون کی مثال یہاں۔ اقوام۔ عادیثو۔ بطسم۔ جدیس کے حالات موجود ہیں۔ زمانہ دراز کے باعث اون کے اخبار و آثار کے ذریعہ معلومات مسدود و منقطع ہو گیا۔ پھر وہی مؤرخ لکھتا ہے۔ اما جرهم فہم صنعان جرهم الکاولی وکالوا علی عہد عادی فبادو

او درست اخبار ہم وہم من عرب البائده ابو الفدا۔

جرہم جنہیں صنعان ہی کہتے ہیں۔ یہی لوگ جرہم اولی تھے۔ اور یہی لوگ زمانہ عادی میں تھے۔ پھر یہ معدوم ہو گئے اور ان کے ساتھ ان کے حالات بھی نامعلوم۔ لیکن یہ بالکل صحیح ہے کہ وہ عرب البائدہ میں داخل تھے۔

جرہم کے بعد بنو طسم کی حقیقت یوں ہے۔ بنو طسم۔ سکنت بنو طسم المیامہ الی البحرین۔ ابو الفدا بنو طسم میامہ (سیامہ) سے لیکر بحرین تک کے علاقوں میں آباد تھے۔

بنو عادی کی نسبت یہ عبارت ہے۔ سکنت بنو عادی الرمل الی حضرموت۔ بنو عادی رگستان سے لیکر علاقہ حضرموت تک ساکن تھے۔ ان کے مختلف مقامات سکونت کی تفصیل یہ ہے۔

و بلاد عادی لہا اکلا حفاف وہی بلاد متصلہ بالین و بلاد عمان ابو الفدا۔ قوم عادی کے شہروں کو حفاف کہتے تھے اور یہ علاقہ یمن اور عمان سے ملے ہوئے تھے۔

معالم التنزیل میں مرقوم ہے والی عادی آخرکم ہودا۔ وهو عادی بن عوص بن اسام بن سام وہم عادی اولی وکانت مساہل قوم عادی ہلا۔ حفاف وہی شمال بین عمان و حضرموت

آپ مبارک الی عادی آخرکم ہودا میں جس عادی سے مراد ہے۔ وہ عادی بن عوص بن اسام بن سام ہے اور اسی کی اولاد۔ عادی اولی کہلاتی۔ ان لوگوں کے مقامات حفاف میں تھے۔ حفاف اس رگستان کا نام ہے جو علاقہ عمان و حضرموت کے درمیان ہے۔

قوم ہود کے متعلق ابو الفدا اور صاحب معالم التنزیل کی تحقیق منفقہ یہ ہے۔

سکنت قوم الحجاز بن الحجاز و الشام الی وادی القری۔ ہود کی سکونت علاقہ حجاز میں تھی۔ اور یہ حجاز و شام کے درمیان وادی القری تک پھیلے ہوئے تھے۔

الحجر کی اہمیت یہ ہے۔ الحجر بالکسر ثم السكون والراء اسم دیا رثمود وادی القری بین
المدينة والشام وكانت مساكن رثمود وادی بیت منقوشة فی الجبال مثل الفائر تسمى تلك الجبال
أكلا تالیب كل جبل منقطعة عن الآخر بطاف حوله وقد نقر فيه بیوت ونقر علی قعر الجبال التي
تنقر فيها وادی بیت فی غابة المحسن فيها نقوش وطبقان حکمة المصنعة وفي وسطها بئر التي
كانت تروها الشاة - (رمضان ص ۱۰۰ طبع الامام سیوطی)

الحجر قوم ثمود کے اور مقامات سکونت کا نام ہے۔ جو وادی القری کے علاقے ہیں۔ مدینہ اور شام
کے درمیان واقع ہے۔ یہی مقامات قوم ثمود کے مساکن تھے۔ ان لوگوں نے پہاڑوں میں پتھر تراش
کر کے غار کی صورتوں میں اپنے رہنے کے لئے گھر بنائے تھے۔ انھیں کو جبال اثالیب کہتے ہیں۔
یہ تمام پہاڑ ایک دوسرے سے علیحدہ ہیں۔ مگر سب کے سب ایک گول دائرہ کی صورت میں گھومے
ہوئے ہیں۔ انھیں پہاڑوں میں پتھروں کو کاٹ کر گھر بنے ہوئے ہیں۔ ان پتھروں کو پہاڑ کی موٹائی
کی مقدار کے مطابق کاٹا ہے۔ ان میں نہایت خوبصورت گھر بنائے ہیں۔ اور ان میں نقش و نگار
بھی ہیں اور خوبصورت طاق بھی مستحکم صفت کے ساتھ بنے ہوئے ہیں۔ ان گھروں کے بچے میں دو
کنواں ہے۔ جہاں ناتہ (صالح) کو ان لوگوں نے پانی پینے سے روکا تھا۔
تقوم البدان میں الحجر کی حقیقت یوں لکھی ہے۔

قال ابن حوقل الحجر بین جبال علی یوم من وادی القری اقوال لم یحصل ذلک فان بینہما اکثر من
خمسة اکیام قال وكانت ديار ثمود الذین قال اللہ تعالیٰ سنہم وشم الذین جابوا الصخر باذ قال لایات
تلك الجبال وما تحت منها لما اذبح اللہ تعالیٰ وتحت من الجبال بیوتاً فایرھاب وتسمى الجبال
اکلا تالیب اقوال وادی یتر لها بجاج الشام وادی سن العلی علی نصف مرحلة من جهة الشام
(تقوم البدان)

ابن حوقل کا بیان کا بیان ہے کہ علاقہ حجر پہاڑوں کے درمیان وادی القری سے ایک دن کے
راستہ پر واقع ہے۔ مگر میں نے (ابو الفدا) پانچ دنوں کے راستہ سے بھی زیادہ اوس کو پایا۔ یہی قوم ثمود
کے رہنے کے مقامات ہیں۔ اور یہ وہی قوم ہے جس کی نسبت خدا تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ الذین جابوا
الصخر بالواد۔ ابن حوقل کا بیان ہے کہ میں نے ان پہاڑوں اور اون چیزوں کو جو ان میں واقع ہیں۔ دیکھا
ہے جیسا کہ ان کے متعلق خداوند عالم فرماتا ہے وکنتم من الجبال فایرھاب۔ ان پہاڑوں کا نام الاثالیب
ہے۔ یہ وہی مقام ہے جہاں شام سے آنیوالے حاجیوں کا قافلہ اترتا ہے اور یہ مقام علی سے ماہرین

کہ اور شام۔ نصف راہ پر واقع ہے۔

اب وادی القری کے متعلق تقویم البلدان کی یہ تحقیق ہے۔ وادی القری فہو بادیۃ الجذریرۃ و قناکان من یالس الی ابلۃ من سجھا بالجھا من معارض کلاض تبوک فہو بادیۃ الشام۔ تقویم البلدان وادی القری اس بادیۃ الجذریرۃ کا نام ہے جو یابس سے لیکر ایلہ تک۔ حجاز سے انیسوا لے راستہ میں۔ تبوک کے مقابل واقع ہے۔

ہم نے اپنے مندرجہ بالا بیان میں تہیداً۔ صرف مورخین عرب کے اقوال سے۔ عرب آباد کے جہت جہت حالات اور اون کی سکونت کے مقامات لکھ دیے۔ اب ہم حسب الوعدہ۔ ان کے ساتوں قبائل کے حالات اور اون کی سکونت کے مقامات اور تمدنی و سیاسی واقعات و حالات۔ محققین اور تکثیفین یورپ اور نیز کتب مقدسہ کے حوالوں سے ذیل میں قلمبند کرتے ہیں۔

عرب آباد کے قبائل ہفتگانہ کی تفصیل اوپر لکھی گئی ہے۔ ان ساتوں قبائل کے مورث یا موجد خاندان کے نام یہ ہیں۔

(۱) کوش (۲) عیلام۔ (۳) لود (۴) خوص (۵) حول (۶) جدیس (۷) نمود۔ ان میں سے ہر ایک کی علیحدہ علیحدہ تفصیل ذیل میں ملاحظہ ہو۔

(۱) بنی کوش رکوش ابن حام بن نوح (عرب کے کسی مورخ نے ان کا کوئی حال نہیں لکھا ہو۔ اسکا سبب یہ ہے کہ اس قوم کے لوگ قرب سکونت کی وجہ سے۔ عرب کے یقطانی قبائل سے مل جل گئے۔ اور ایسے کہ عرب میں تدوین تاریخ کے زمانہ میں۔ ان میں کوئی باہمی تفریق باقی نہیں۔ اس لئے انکو بھی یقطانی قبائل میں داخل کر لیا۔ عربی مورخین میں ایک نویری نے ان کی نسبت یہ فقرہ لکھا ہے وہ ملک شریل بنی قیس و نیمیم۔ (شریل نے بنی قیس اور نیمیم پر حکومت کی) اس عبارت سے ظاہر ہوتا ہے کہ کسی زمانہ میں شریل عرب کے اندرون قبائل قیس اور نیمیم پر حکمران تھا۔ اس سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ شریل۔ جو اپنے نام کی ترکیب سے بنی کوش کی قوم کا شخص ہے۔ نویری کے نزدیک یقطانی کے قبائل میں داخل تھا۔ اس بات ہو گیا کہ حقیقتاً عربی مورخین کی خاموشی اسی سبب سے تھی کہ وہ بنی کوش کو جانتے ہی نہ تھے اور اگر جانتے بھی تھے تو بنی یقطان کی ایک شاخ۔

مگر یورپین محققین کی تلاش و فکر کا کیا کتنا جنہوں نے بڑی جانفشانی اور دماغ سواری سے اس مسئلہ کی تاریخی تحقیق کی کامل روشنی ڈالی۔ اور بنی یقطان سے بنی کوش کے ایک جداگانہ قوم ہونے کے ثبوت اور اون کی آبادیوں کے مقامات کے صحیح نشان قوسی دلیلوں کے ساتھ دکھائے اور بتلائے۔

ایک زمانہ تک یورپین محقق بھی عربی مورخین کی طرح بنی کوش کے حالات سے ناواقف بنے رہے
چنانچہ سٹر جارج سیل (George Sel) اور دیگر انگریزی مورخین بھی اپنی تالیفات میں انکا
کوئی حال نہ لکھ سکے۔ مگر ریورنڈ فار سٹر صاحب (Rev. Forester) نے سب سے پہلے
اس کی تحقیق و تفریق کی طرف اپنی ہمت کا قدم بڑھایا۔ اور رفتہ رفتہ بڑی کوشش و تلاش اور کمال
صحت و قابلیت سے مسئلہ زیر بحث کا پتا لگایا۔ اور نہایت معبر و مستند حوالوں سے ثابت کر دیا ہے
کہ بنی کوش درحقیقت عرب ہیں خلیج فارس کے کنارے برابر آباد تھے اور اپنے اس دعوے کو
مشرقی کناروں کے مختلف شہروں کے ناموں سے مقابلہ کر کے۔ جو بطلمیوس نے اپنے جغرافیہ عرب
میں لکھے ہیں۔ قطعی طور پر ثابت کر دیا ہے اور اپنے ثبوت کو تاریخی مشاہد سے مضبوط کر دیا ہے۔ اور وہ
اس طرح کہ محققین عالم قدماست کی یہ رائے مسلم ہو چکی ہے کہ پاسو کھلاں کوش نے پہلے وچھٹا دی القری
کا آباد کیا جو دریائے فرات کے لمحوں پر ہے۔ اور یہ رائے بظاہر وجوہات ذیل پر مبنی ہے۔ ضلع مذکور کا خورستان
یعنی کوش کے اصلی وطن کے قریب واقع ہونا۔ شہر سبئی اور قوم سبا کا سرحد خالدیہ پر موجود ہونا۔ کوشی
ناموں اور خاندانوں۔ حویلا۔ شہادہ۔ رامادہ۔ ودان کا خلیج فارس کے کنارے پر مسلسل سلسلے میں واقع ہونا اور سبب آخر یہ کہ
اشعیاء نبی کی کتاب کے دو مقاموں میں کوش اور سبا کا ساتھ ساتھ بیان ہونا۔ جس سے پایا جاتا ہے کہ سبا خورستان
سے ملتی ہو۔ مروجہ نقشہ عرب میں اس اسنادام کے قریب جو بطلمیوس نے اپنے نقشہ عرب میں اس اسبابی کے نام سے دکھلایا
ہے شہر حکمان جو اصل میں کوش کا ہی پتہ نہیں۔ یہی شہر ہے جو تورت مقدس میں کوشام سے تعبیر کیا گیا ہے۔
اسی طرح بحر عمان کے اسی کنارے پر عمان یا عمان اور تافر (تفر) یا سمیع اور سو بار شہروں
کے درمیان ہم ایک شہر پاتے ہیں جس کو بلینی نے سواہل عام۔ جو بالفعل ماہام کہلاتا ہے۔ اس خاکہ
کے مقابل کے اطراف پر جو اس سندام پر منقش ہوئی ہے اور خلیج فارس کے دامن کے اندر شہر اور
ضلع رعماہ جس کو یونانی ترجمہ تورت میں رعماہ اور بطلمیوس نے رعماہ لکھا ہے پایا جاتا ہے خلیج کے باہر
شہر اور ضلع ودان یا ودانہ کا پتا ملتا ہے اور تورت میں جو ودان کی چوٹی اسی نسبتی رعماہ کا ذکر ہے وہ یہی
ہے۔ اس میں کوئی کلام نہیں کہ ان تمام مقاموں کے نام قبائل کوش کے مندرجہ بالا ناموں سے بالکل
ملجاتے ہیں۔ ان میں سے رامادہ (رعماہ) اور ودان کا تورت مقدس میں مذکور ہونا پورے طور سے ثابت
ہوتا ہے۔ اسلئے یہ امر ثابت ہو گیا کہ بنی کوش حقیقت میں ایک جداگانہ قوم تھی اور وہ عرب کے اوس
حصہ میں آباد تھے۔ جو خلیج فارس کے کنارے دور تک چلا گیا ہے۔

سٹر ریورنڈ فار سٹر اپنے اس قابلانہ تحقیق و تطبیق میں اکثر خدا تعالیٰ سے بڑھ گئے ہیں۔ اسی وجہ سے

اون کے بعض دلائل کے ثبوت میں ضعف آگیا ہے۔ اوس کی خاصکریہ وجہ ہوئی ہے کہ بنی کوش کے ناموں یا مقاموں میں سے جہاں اون کو عرب کے موجودہ ناموں اور مقاموں میں ذرا بھی مشابہت معلوم ہوئی۔ اونہوں نے اوس نام اور مقام عرب کو بنی کوش کی طرف سے منسوب کر لیا۔ حالانکہ اون کے تنہا قیاسی خیال کے خلاف کثیر التعداد تاریخی مشاہد اور دلائل موجود ہیں۔

اسی طرح فارسٹریا صاحب کا یہ دعویٰ کہ بنی کوش عرب کے تمام حصوں میں پھیل گئے۔ قابل قبول نہیں ہے۔ اون کے اس دعوے کی بنا اس طرح قائم ہوتی ہے کہ بنی کوش کے قوم کا بادشاہ نمرود جبکہ ذکر کتب مقدسہ میں بھی موجود ہے۔ اپنے ہجوم لوگوں کے ساتھ عرب کے دوسرے حصوں میں آکر رہا تھا۔ اسلئے بنی کوش تمام اقطاع عرب میں پھیل گئے۔

اس مقام پر اس یورپین محقق کو بھی وہی دہوکا ہوا ہے جو مشرقی مورخین کو۔ اور یہ دونوں فرق بنی کوش کو خلیج فارس کی آبادی سے بڑا کر بحر احمر تک پہنچا دیتے ہیں۔ اسلئے نمرود کی سلطنت کو یمن تک وسیع بتلاتے ہیں۔ حالانکہ تحقیق سے ثابت ہوتا ہے کہ نمرود کبھی اپنے بھائیوں کے ساتھ علاقہ یمن میں آباد نہیں ہوا تھا۔ کوش کی اولاد جن کے نام سبا۔ حویلاہ۔ سبتاہ۔ ریماء اور سبتکا تھے۔ اور رعماہ کے بیٹے شیباء اور ودان سب کے سب خلیج فارس کے کنارے کنارے آباد ہوئے تھے۔ جیسا کہ ابھی ہم توریت مقدس کے حوالے سے ودان اور رعماہ کے مقام سکونت خلیج فارس کے سواصل پر ثابت کر چکے ہیں۔ اگر یہ قومیں نمرود کے ساتھ یمن یا تمام اقطاع عرب میں آکر سکونت پذیر ہوئیں تھیں تو ضرور تھا کہ نمرود کے ایوان لوگوں کا ذکر تمام عرب کے متعلق توریت میں مندرج ہوتا۔

بات اتنی ہے کہ ریورنڈ فارسٹریا کا یہ دعویٰ کہ بنی کوش بھر اہی نمرود آکر تمام اقطاع عرب میں پھیل گئے۔ کسی طرح تاریخ سے ثابت نہیں ہو سکتا۔ مگر اس سے بھی انکار نہیں کیا جاسکتا کہ چند اقطاع عرب میں جبکہ نشان اور پردیا گیا ہے۔ ضرور بنی کوش آباد تھے۔ مورخین عرب کو بھی اسکا اقرار ہے۔ مگر وہ بنی کوش سے قطعی ناواقف ہوئیے۔ آخرت انکو یقظانی سمجھے اور سمجھاتے آئے ہیں۔

توراة میں۔ ودان اور رعماہ کے متعلق جو حوالہ اور پردیا گیا ہے وہ ریورنڈ فارسٹریا صاحب کے مرقومہ بالا مختار کے بالکل مخالف ہے بنی کوش کا وجود توریت کے ایک دوسرے مقام پر بھی اوس جگہ پایا جاتا ہے جہاں جناب موسیٰ علی نبینا و آلہ و علیہ السلام کے دوسری شادی کرنیکا بیان ہے۔ کتاب اعداد باب ۱۲ آیت ۱۱ میں لکھا ہے کہ یہ تمام اور ہارون نے حضرت موسیٰ سے اوس اٹھو پنی عورت کی وجہ سے جس کے ساتھ اونہوں نے شادی کی تھی۔ گفتگو کی

ریورنڈ فارسٹر لفظ اٹھوپیا کی تحقیق میں لکھتے ہیں کہ توریت و تلمیل کے تاریخی جغرافیہ کے انگریزی ترجمہ میں۔
الفاظ اٹھوپیا اور باشندگان اٹھوپیا اکثر مستعمل ہوئے ہیں اور ان کی جگہ عبرانی توریت میں اسم معرکہ کوش
آیا ہے۔ اور یہ لفظ کوش جہاں کہیں کتب مقدسہ میں اس طرح مستعمل ہوا ہے تو اس سے ہمیشہ ایشیائی
یعنی عرب مراد لیا گیا ہے نہ افریقی اٹھوپیا۔

اس سے زیادہ واضح اور محکم ثبوت اسی توریت میں موجود ہے۔ کتاب خروج باب ۲ آیت ۱۵ اور ۱۶
میں لکھا ہے کہ وہ (حضرت موسیٰ کی بی بی) ایک مدیانی عورت تھی حضرت ابراہیم کی اولاد دینی فطورہ کے
سلسلہ سے۔ اور یہ بھی محقق ہے کہ مدین یا مدیان عرب میں ایک شہر تھا۔ چنانچہ بین یونیورسل الفارمیشن
BEETON'S UNIVERSAL INFORMATION) اٹھوپیا کے عرب کے ترجمہ میں۔ اٹھوپیا کے
عرب سے ارض مدائن مراد لیا ہے جس کو جغرافیہ قدیم کے مطابق عرب فلکس (ابادان) میں شامل کیا ہے۔
بینس یونیورسل الفارمیشن، طبعة لندن ص ۶۵۲

اس سے ثابت ہو گیا کہ حضرت موسیٰ کی بی بی ایک عربی خاتون تھیں۔ مگر حقیقتاً کوش کا ترجمہ اٹھوپیا
درست نہیں ہوا ہے اور اسی وجہ سے اسکے اصل مفہم عرب کو اٹھا کر اٹھوپیا کے افریقہ کے ساتھ خلط ملط
کر دیا ہے۔ حالانکہ توریت مقدس کی عبارت میں لفظ مدائن نے داخل ہو کر بالکل صاف کر دیا ہے۔ اور
نیز قدیم و جدید محققین نے بھی اقرار کر لیا ہے کہ اٹھوپیا کے افریقی ہرگز حرا نہیں ہو سکتا۔

شاہد تاریخ قدیم سے اس قوم و قبیلہ کے جو کچھ حال معلوم ہو سکے ہیں وہ یہ ہیں۔
بنی کوش کی حکومت اس حکومت کے صرف تین کاہن بادشاہوں کے نام معلوم ہیں۔ ”اوکوش“ کاہن غنشان
لوغل زاعیسی بن اوکوش۔ لوغل اوکیسی۔ (۱) اوکوش کے متعلق اتنا معلوم ہے کہ وہ غنشان کا کاہن
اور سیاسی قوت سے زیادہ مذہبی قوت رکھتا تھا۔

(۲) لوغل زاعیسی نے باپ سے زیادہ سیاسی قوت حاصل کی۔ وہ کوش (کوشاں) اور غنشان دونوں کا بادشاہ
تھا۔ تقریباً چار ہزار ق۔ م میں۔ اس سے تیسرے شہرائیج یا آرک (عجب نہیں کہ لفظ ”عراق“ کی یہی اصل ہو)
کی بنیاد ڈالی جسکو اس نے ملک کا دار الحکومت قرار دیا۔

(۳) لوغل اوکیسی اپنے باپ کے بعد تخت نشین ہوا۔ اسکے عہد میں ایسا معلوم ہوتا ہے کہ سومری طاقت
نے پھر عود کیا اور اس شہر کو بیرونی قوموں سے واپس لیا۔

محققین جدید کا تخاریہ ہے کہ امم سامیہ میں جو ہر اعتبار سے بعد طوفان، اول لائم ثابت ہوتے ہیں کوش
بھی داخل ہیں یہ سب سچیدہ اور طویل سہ سے اور ہمارے موضوع سے ایسا ضروری تعلق ہی نہیں رکھتا۔ مگر ہاں

آئنا بتلادینا ضروری ہے جیسا کہ مغربی اور مشرقی محققین۔ دونوں کی تحقیقات سے اور بتلادیا گیا اور ثابت کر دیا گیا ہے کہ یہ قوم کوش قبیلہ لقیطان سے بالکل علیحدہ تھی، اور ان کے بود و باش کے مقامات بھی ان کے مقامات سکونت سے بالکل جدا تھے۔ وہ مفقود اس حال اور معدوم الذکر بھی نہیں ہیں۔ بلکہ ان کے اخبار و آثار کتب مقدسہ اور اخبار قدیمہ میں ابھی تک محفوظ اور زندہ ہیں۔

(۲) عیلام۔ انھیں کی طرف جرہم اولیٰ منسوب ہیں۔ چونکہ یہ قوم بنی کوش کے مقابلہ میں کچھ نامور نہیں ہوئی اس لئے ان کے تفصیلی حالات بہت کم ملتے ہیں۔ صرف آئنا معلوم ہوتا ہے کہ یہ لوگ بنی کوش کے ساتھ رہتے تھے اور انھیں کے مقامات سکونت کے قریب بستے تھے۔ اس سے زیادہ ان کے حالات معلوم نہیں ہوتے۔ (۳) لود۔ لود کے تین بیٹے ہوئے۔ طسم، علیق، اور عجمین۔ یہ قبیلہ بھی بائسنائے علیق جن کا ذکر آگے آئیگا۔ بنو عیلام کے ایسا صاحب نام نہیں ہوا۔ اس لئے ان کے بھی تفصیلی حالات معلوم نہیں ہوتے۔ مگر ان کے آثار بھی خلیج فارس کے ساحلی مقامات میں پائے جاتے ہیں۔

(۴) عموں اور (۵) حول۔ ان دونوں قبائل کے حالات اس لئے یکجا لکھے گئے ہیں کہ تمام تاریخوں اور کتابوں میں ان کے حالات کی ترتیب ایک ساتھ کی گئی ہے۔ ہم اپنی طرف سے کوئی نوعیت پسند نہیں کرتے۔ ان دونوں قبائل کے مقامات سکونت بھی خلیج فارس کے ساحل اور اوس کے قریب جوار کے میدانوں میں آج تک پائے جاتے ہیں۔ مثلاً مقام حول اور حول (موجودہ) حقیقتاً متحد الذات اور ساوی المعنی ہیں۔

عموؤں کے بیٹے عا و اولیٰ نے بہت بڑی شہرت حاصل کی اور رفتہ رفتہ اس کی اولاد ایک نامور اور مقتدر قوم ہو گئی اور تمام مشرقی اور جنوبی عرب کی مالک بن گئی۔ انھوں نے عالیشان مکان اور بڑی بڑی عمارتیں بنائیں اور قریب و جوار کی قوم و قبائل کو بھی محکوم کر لیا۔ یہ قوم اپنی قوت، امارت اور شان و شوکت کے اعتبار سے اوس زمانہ کی دوسری قوموں پر بہت اعلیٰ تھی۔

عا و اولیٰ یا سامیہ اولیٰ کی تاریخی حالات

تمام محققین و مورخین کا مسئلہ متفقہ ہے کہ قدیم ام سامیہ اور عا و مترادف لفظ ہیں۔ السنہ سامیہ میں زبان کے لحاظ سے عبرانی سب سے قدیم ہے جس کا نتیجہ یہ ہے کہ قدیم الفاظ کی اصلیت عبرانی سے زیادہ اوس میں محفوظ ہے۔ عا کے لغوی حیثیت سے عربی میں کوئی معنی نہیں ملتے۔

لفظ عا و عجمی میں "عا و" کی اصلیت موجود ہے (عا و) کے معنی "بلند و شہور" کے ہیں۔ اور عجیبہ

ہے کہ "ارم" D7N اور شمم (سام) کے بھی یہی معنی ہیں۔ انھیں معنوں کا اثر عربی میں بھی موجود ہے۔ ارم کے معنی بہاڑی اور سنگس نشان راہ کے لغت میں مذکور ہیں۔ اور شمم سے "شمم" اور "سمو" تو ابتک متعل ہیں۔ تحقیق تو یہ ہے۔ اور "ارم" مذکور کے نام کیلئے اور عادیہ عورتوں کیلئے لکھی جگہ آیا ہے۔ تاریخ ایام اول، ۲۱۰۰

مکتوب ۲۴-۲۵ تاریخ اول ۲۰۰۰

عاد کا زمانہ ۱۱م کے بعد دو سو ہی تحت زمانہ کی ہے۔ عرب قبل اسلام میں کوئی باقاعدہ تاریخ رائج نہ تھی۔ اسلئے عرب باندہ کا کوئی زمانہ ہر وہی نہیں۔ لیکن اس بنا پر کہ موزین عرب نے عاد کو عوص بن ارم بن سام کا حقیقی فرزند لکھا ہے۔ اسلئے ان کا زمانہ ۳۰۰۰ (تین ہزار) قبل مسیح قرار دینا چاہیے۔ قرآن مجید نے عاد کا جہاں ذکر کیا ہے۔ ان کو خلفائے نوح بتلایا ہے۔ اذ ذلک ان اذ بعثناکم خلفاء من بعد نوح ترجمہ۔ اے عاد کے لوگو خدا کے اس احسان کو یاد کرو کہ اس نے قوم نوح کے بعد تم کو اپنی خلافت عطا کی (یعنی حکومت دی) اس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ سترہویں شام کی دوبارہ آبادی۔ بنو سام کی پہلی ترقی عاد سے شروع ہوتی ہے۔ اس لئے اس آیت سے نہ صرف عاد کے زمانہ کی تعیین ہوتی ہے۔ بلکہ اس کے مسئلہ کی بھی تصدیق کہ اہم سامیہ اولی اعلی الاغلب عاد ایک چیمبر ہیں۔ اور اسی لئے قرآن مجید نے عاد اولی فرمایا ہے۔ ذلک ان اذ بعثناکم خلفاء من بعد نوح۔ اوی خدا نے عاد اولی کو براہ کیا۔

لیکن آجکل عموماً تسلیم کیا جاتا ہے کہ بنو سام کی حقیقی ترقی کا زمانہ ۲۲۰۰ قبل مسیح یا ۲۰۰۰ ق م سے طلوع مصر بابل کی ہی یہی تاریخ ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ عاد ارم کا وجود بھی ۲۲۰۰ ق م سے شروع ہوتا ہے۔ تعیین انہما سے بذات کی یہ صورت ہے کہ ۵۰۰ اسوق م میں تین میں ایک دوسری قوت کا فلور معلوم ہوتا ہے۔ اور اس سے کچھ ہی پہلے حضرت موسیٰ کا زمانہ ہے۔ حضرت موسیٰ سے پہلے عاد کی زبان ہی ہو چکی تھی۔ قرآن مجید نے نقل قصص میں ہمیشہ عاد کا ذکر حضرت موسیٰ و فرعون سے پہلے کیا ہے۔ بلکہ ایک موسوی سلم فرعون کے دربار میں کہتا ہے۔

یا قریب ایتی اناکم علیکم مثل یوم الاخر ایشی
و نب نوام نیکم و عاد و حمود و الذین من بعدہم

(سورة مؤمن)

(مؤمن)

ان وجود سے عاد کے پیر سابق اور عہد ترقی و تقدم کا زمانہ ۲۲۰۰ ق م سے ۶۰۰ ق م تک ہو سکتا

ہے۔ عاصمین عاد کا وجود اس کے بعد بھی ابتدا سے عہد مسیح تک باقی رہا ہے اور یونانیوں نے عاد (Ademateal) اور عادیہ (Adetie) کے نام سے حضرت نوح و اس کے

کے باشندوں میں ذکر کیا ہے۔ تخمینہ کیلئے عہد اول کو عاد اولیٰ اور عہد ثانی کو عاد ثانیہ کہتے ہیں۔
 عاد کی مرکزی آبادی۔ عرب کے بہترین حصہ یعنی یمن و حضرموت میں از سوا حل خلیج فارس تا حدود عراق تھی
 دراصل حکومت کا مرکز ملک یمن تھا لیکن خلیج فارس کے کنارے کنارے وہ حکومت عراق تک وسیع
 تھی جس سے نہایت آسانی سے دور و راہ معلوم ہو سکتی ہے۔ جدھر سے یہ قوم عرب سے عراق میں اور عراق
 سے دیگر ممالک میں پھیلی اور یہی جدید تحقیقات کے رو سے بھی اہم سامیہ کا راستہ سمجھا جاتا ہے۔
 عاد کا دور دراز ممالک میں جانا عربوں میں استدر مسلم تھا کہ وہ شہر کے ہاں تیشیوں میں آگیا ہے۔
 زمانہ جاہلیت کا ایک شاعر محرز بن کعب رضی اللہ عنہ کہتا ہے۔

حق انتھی لہیاہ الجوف ظاہرۃ	وہ وسط صحرا کے اواب پر آکر چڑھا
سالم تر قبلہم عاصدوا لاسم	یہ وہ نفاذ تھی جو اس سے پہلے عاد اور ارم بھی نہیں پہنچے

عرب کا ملک ایک بے آب و گیاہ صحرا ہے۔ جہاں بڑے اور جو حملہ مند قوم قبائل کے لئے رتی کا
 کوئی میدان نہیں ہے۔ تا چار چوبیس تو میں باہر نکل پڑتی ہیں۔ عرب کا جزیرہ نما جنوب و مغرب اور
 کسی قدر مشرق کی جانب پانی سے گھرا ہوا ہے۔ اس لئے آسان اور قدرتی راستہ اس کے لئے بعض مشرقی اوروں
 اور عربوں شمالی ممالک میں۔ یعنی بابل و شام و سینا۔ بابل سے ایران کا راستہ ہے۔
 شام سے بحر ابیض و بحر روم ہو کر یورپ اور افریقہ کی طرف بھی رخ کیا جاسکتا ہے۔ شام سے پہلے
 جب نہر سوئز موجود نہ تھی۔ بحر ابیض اور بحر احمر کے درمیان آجکل کی طرح دریائی راستہ نہ تھا۔ نہ جزیرہ سینا
 اور مصر کے درمیان نہر سوئز تھی ایک نیلی سی خشک زمین تھی جو شام۔ عرب اور جزیرہ نما سے سینا کو خشکی
 کی راہ سے مصر سے ملاتی تھی۔ ہندوستان کی قدیم حملہ آوروں کے لئے جس طرح درہ خیبر مشہور راستہ ہے
 اسی طرح مصر کے قدیم حملہ آوروں کیلئے یہی نیلی گلی ایک پامال راہ تھی۔

قوم عاد کے فتوحات اور قبوشتا بیرون عرب

(از سن ۴۰۰ تا سن ۱۰۰۰ ق م)

- (۱) عرب سامیہ یا عاد۔ بابل میں۔
- (۲) عرب سامیہ یا عاد۔ مصر میں۔
- (۳) عرب سامیہ یا عاد۔ دیگر ممالک میں۔

۱۰۰۰ قبل مسیح

کسی مقدمہ کی صحت کے صرف تین جزو ہیں۔ مدعی کا دعویٰ۔ مدعا علیہ کا اقرار اور گواہوں کی شہادت اگر کسی مقدمہ کے تینوں اجزا ہم پہنچ جائیں تو مقدمہ کی صحت میں کیا شک ہو سکتا ہے؟ اہل عرب کا دعویٰ ہے کہ انہوں نے عراق کے شہر بابل پر حکومت کی۔ اہل عراق قدیم اسکا اعتراف کرتے ہیں اور تحقیقات جدیدہ کی شہادت اسکی تصدیق کرتی ہے۔ پھر صحت دعویٰ میں کس کو شک ہو گا۔؟

اہل عرب کا دعویٰ علامہ ابن قتیبہ المتوفی ۳۸۰ھ اپنی تاریخ میں لکھتے ہیں۔

فمنہم المالیق ام تفرقوا فی البیلا و
منہم فراعنہ مصروف الجبایر

انھیں (عاد) میں عالیق ہیں۔ یہ متعدد قومیں ہیں جو ملکوں میں منتشر ہو گئی تھیں اور انھیں میں سے مصر اور بابل کے بادشاہ تھے۔

تواریخ ابن خلدون کی تحقیق ہے جس کو اوس نے اپنی تاریخ میں کسی جگہ دہرایا ہے۔

ان قوم عاد والہا لقد مملکوا العراق
یقال انہم انتقلوا الی جزیرۃ العرب من
بابل لما نزلہم فیہا بنو حام
نزلوہا (الحجاز) ایام خروجهم من العراق
امام التماریۃ من بنی حام

عاد اور علاقہ عراق کے بادشاہ ہو گئے تھے۔

کہا جاتا ہے کہ یہ لوگ بابل سے جزیرۃ العرب میں اس وقت چلے آئے جب بنو حام نے انکے ساتھ فرامحت کی۔

یہ آگ عراق سے نکلنے کے زمانہ میں بنو حام کے بادشاہ تھے

جہاگ کہ حجاز میں چلے آئے۔

اہل ایران کا بیان اہل ایران کا دعویٰ بیان ہے کہ عراق و بابل کی حکومت انھیں (عاد) کے ہاتھ میں تھی ان کا اعتراف ہے کہ حبشہ کے بعد بنو سام بن نوح کا معاصر تھا۔ ضحاک تازی (عرب) نے ملک پر قبضہ کر لیا۔ عرب ہی اسکو تسلیم کرتے ہیں۔ طبری میں ہے۔

والین تدعیہ وتزعمنہ من انفسہا وھو
ضحاک بن علوان۔ طبری ص ۲۰۲۔ جرمن

و بلغنا ان الضحاک ھو نمرود و ان ابراھیم
ولد فی زمانہ و انہ صاحب الذی طرد حرقہ

اہل بین ہی ایک مدعی ہیں اور گمان کرتے ہیں کہ یہ بادشاہ انھیں کے نوم کا تھا اور اسکا نام ضحاک ابن علوان تھا۔

ہیں یہ روایت پہنچی ہے کہ ضحاک ہی نمرود تھا۔ حضرت ابراہیم اسی کے زمانہ میں پیدا ہوئے تھے۔ اور یہی تھا جس نے انکے چلائے کا قصد کیا تھا۔

نوردی اہل ایران کی تاریخ کا ترجمان ضحاک تازی (عرب) اور اوس کی ہزار سالہ حکومت کا مفصل بیان شاہنامہ میں آتا ہے۔

۱۔ کتاب العارث ص ۱۰ مصر ۲۵۹ ج ۱ مصر ۲۵۹ کتاب العبر ص ۱۸ ج ۳ مصر

۲۔ کتاب العبر ص ۲ ج ۲ ص ۲۰۰ مصر

توراة کا بیان بنی اسرائیل کا قدیم خاندان عبد ابراہیمی سے اسی ملک کا باشندہ تھا اور نہایت قدیمی زمانہ سے (۲۵۰۰ ق م) اوس کے تعلقات یہاں سے قائم ہیں۔ اس بنا پر اس باب میں اونکی رائے بھی قابل وقعت ہوگی۔ توریت کی روایت ہے۔ سب سے پہلے بادشاہ کوش کا بیٹا عمرو تھا۔ اصل عبارت یہ ہے۔

کوش حام کا بیٹا تھا۔ کوش کی اولاد سبا۔ حویلا۔ سبا۔ رعماء۔ اور سبائیکا۔ اور رعماء کے بیٹے شبا اور دیدان۔ کوش نے عمرو کو پیدا کیا۔ اور اوس کی حکومت کی ابتدا بابل اور ایرخ (عراق) میں ہوئی۔ (تکوین ۱۰ بیت ۱۰-۹-۸-۷-۶-۵-۴-۳-۲-۱)

یہ سمجھ لینا بھی نہایت ضروری ہے کہ ابتدائی تقسیم اقوام حسب آراء موجودہ نسل نہیں بلکہ جغرافی ہے۔ یہ تمام اقوام جن کا نام اولاد کوش سے ذکر ہوا ہے۔ وہ سب جنوبی سمت اور سواحل خلیج فارس کے باشندے تھے۔ یعنی عرب۔ یورپ میں تاریخ قدیم کا سب سے بڑا مورخ جرمن فاضل ڈنکر DUNKER ہے۔ وہ بابل کی تاریخ میں اس توریت کے فقرہ کی تفسیر یوں کرتا ہے۔ سفر تکوین۔ مثل متاخرین یہود کے۔ کوش کے نام کے اندر اون اقوام کو داخل کرتا ہے جو جنوبی سمت میں رہتے ہیں تولی۔ ٹوبی (انٹھوپین) اور جنوبی عرب کے قبائل۔ یہاں پر سہ ماہی فرزند ان کوش کو جنہوں نے بابل کی بنیاد ڈالی۔ جنوبی قبائل کے باشندے کہہ سکتے ہیں۔ جو تقریباً خلیج فارس پر مقیم تھے۔

اہل عراق کا بیان بابل کا ایک کلدانی مورخ بردشوس نامی ہے۔ جو اصلاً بابلی اور بعل کے بعد کا ایک کاہن تھا۔ یہ حضرت مسیحؑ سے شاید ۴۰۰ برس پہلے تھا۔ اس نے بابل کی قدیم تاریخ لکھی تھی۔ اصل کتاب تو ضائع ہو گئی۔ لیکن یہودی اور یونانی مصنفین نے اوس کے حوالے سے بہت سی باتیں لکھی ہیں۔ اور سداً اوس کی بعینہ عبارت ہی لکھی ہے۔ انہیں منقول عبارتوں میں لوگ بابل کا ایک نقشہ ہے مورخ موصوف کلدانی بادشاہوں کے بعد عرب بادشاہوں کا ذکر کرتا ہے۔ اور ان کی تعداد ۹ اور ان کی مدت حکومت ۲۲۵ برس قرار دیتا ہے۔ یہ نقشہ قابل تنقید ہے۔ لیکن قابل تغلیط نہیں۔ وہ نقشہ یہ ہے۔

سلسلہ	خاندان ملوک	تعداد	سال
۱	بادشاہ قبل طوفان نوحؑ	۱۰	۴۳۲۰۰۰
۲	بادشاہ بعد طوفان نوحؑ	۸۶	۳۴۰۰۰
۳	میڈیا کے غاصب بادشاہ	۸	۲۲۴
۴	بادشاہ	۱۱	۴۴۸
۵	کلدانی بادشاہ	۴۹	۴۵۸
۶	عرب بادشاہ	۹	۲۳۵

تحقیقات جدیدہ اہل عرب اور اہل بابل کے بیانات سے اس سے زیادہ کوئی اور علم حاصل نہیں ہوتا کہ کسی قدیم زمانہ میں عرب سامیہ کے ایک خاندان نے عراق پر حکومت کی۔ اس سے زیادہ حالات قدامت کی تاریخی میں مخفی ہیں۔

لیکن آرکیالوجی (ARCHAEOLOGY) علم القدامت کی اعانت اور حضرات بابل کی صراحت نے قدامت کے پردہ کو چاک کر دیا ہے۔ اب نئے سرے سے بابل کا تمدن زندہ ہو رہا ہے اور علم الآثار کے چراغ طاسمی میں اب نظر آ رہا ہے کہ بابل اور اسیریا کا ہر پتھر درحقیقت انکی تاریخ کا ایک صفحہ ہے۔

ہر مینڈیٹ سے شروع ہوتی ہے۔ تورات۔ بابل و اسیریا کے سلاطین اور شہروں کے نام سے پڑتے۔ نوع انسان کا افراتق بابل میں ہوا۔ رنگین باب۔ ان حضرات اور اسیریا بابل و کلدان سے نکل کر فلسطین آئے تھے۔ یہودیوں کی تباہی اہل بابل کے ہاتھ سے ہوئی۔ ان وجود سے ضروری تھا کہ یہ وہاں کے علمائے آثار ان ممالک کی متقیب و انکشافات کی طرف توجہ کریں۔ اس کی ابتدا سوہوس صدی سے ہوئی اور اب تک جاری ہے۔ میکروٹوں کتبائے۔ خطوط۔ کتابیں (منقوش بہ رنگ) مجسمات۔ اس کے عمارات کے نشانات۔ واقعات تاریخی کی منقوش یادگاریں زمین سے نکالی گئیں۔ خط اور زبان کی مشکل حل کی گئی اور باقاعدہ ان انکشافات و تحقیقات کا سلسلہ جاری کیا گیا۔ تاآنکہ بابل و اسیریا کی عظیم الشان تاریخ مدون ہوئی۔

میکروٹوں علمائے مشرقیات نے ان تحقیقات میں اپنی زندگیاں وقف کیں۔ ان میں سے مشاہیر کے نام حسب ذیل ہیں۔

ہربٹ (HERBERT) ۱۸۶۷ء سر جان جاردن (SIR JOHN JORDEN) ۱۹۰۰ء

کارنل ڈی براؤن (COLD. BROWN) ۱۸۶۷ء نیو بھر (NUBHAR) ۱۹۰۰ء جولیس موہل

جولس موہل (JULIUS MOHIL) ۱۸۶۱ء جارج اسمتھ (GEORGE SMITH) ۱۸۶۶ء

قدیم بابل (اہل فارس سے پہلے) کے جو کتبات و آثار ملے ہیں۔ زبان کی حیثیت سے یہ دو قسم کے ہیں سامی اور غیر سامی۔ ان سے بابل کے قدیم باشندوں کی قومیت کا راز فاش ہوتا ہے۔ ان میں سے اکثر کتبات پر سلاطین کی تاریخیں ہیں اور جن پر سال مرقوم نہیں ہے۔ ان کے زمانہ کی تعیین قرآن سے کی گئی ہے۔ غیر سامی کتبات و آثار عموماً قدیم ترین ہیں۔ اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ غیر سامی آبادی یہاں سامیوں سے پہلے آباد تھی۔ ان کی زبان سومری اور اکادی تھی جس سے ہم اس نتیجہ تک پہنچتے ہیں کہ وہ غیر سامی آبادی اکادی اور سومری تھی۔ جو تشابہ نام و زبان کے لحاظ سے غالباً۔ تو رانی النسل ظاہر ہوتی ہے۔

ارض بابل کے اس عہد کے تمام کتبات کو بہ ترتیب رکھنے سے ظاہر ہوتا ہے کہ ۴۰۰۰ ق م کی ابتدا میں قدیم سومری الفاظ کے بجائے ان میں سامی الفاظ کی آمیزش شروع ہوتی ہے اور یہ آمیزش داخلہ رفتہ رفتہ بڑھتا جاتا ہے۔ تا آنکہ نام۔ خط۔ اور خیالات بالکل سامی ہو جاتے ہیں۔ جس کا خاتمہ ایک اور تورانی النسل زبان عیلام پر ہوتا ہے۔ جس کا وطن خلیج فارس کا فارسی ساحل تھا۔ پھر ایک زمانہ کے بعد ۲۵۰۰ ق م میں زبان بالکل سامی ہو جاتی ہے۔ بعد ازاں ایک مرکب و متحد زبان کی صورت نظر آتی ہے۔

ان قدیم ترین حکومتوں کے بابل کے سلسلہ میں ہم نے دو جگہ عرب سامی خاندانوں کا ذکر کیا ہے۔ ۴۰۰۰ ق م اور ایک ۲۴۰۰ ق م دونوں علیحدہ علیحدہ بیان کے محتاج ہیں۔

چار ہزار ق م [اس خاندان کے متعلق صرف اتنا معلوم ہوتا ہے کہ وہ سامی تھا۔ باہر سے آیا تھا۔ اور ابتداء نہایت وحشی تھا۔ یہ بیرونی وحشی سامی۔ کون تھے۔ عرب اس خاندان کے حالات کے متعلق جدید ترین تحقیق یہ ہے۔

تقریباً چار ہزار ق م کی ابتدا میں سومری لوگوں نے جو ایک اعلیٰ تمدن حاصل کر رہے تھے۔ اپنے

بقیمہ حاشیہ صفحہ ۴۷۔ اور ہالوسے (HOLWAY) وغیرہم

اس وقت ہی ایک جرمن سوسائٹی مشغول کار ہے۔ اسکی حیرت انگیز نتائج سال بہ سال شائع ہو چکے ہیں۔ اس سلسلہ میں عجیب بات یہ ہے کہ بابل و سیریا کی تحقیقات و اکتشافات میں دولت عثمانیہ اور بعض ترک۔ مسلمان علماء نے بے اور غلیل بے کے نام ہی موجود ہیں۔

لہ زبان عیلام کو تورانی النسل خیال کرنا۔ صاحبان القرآن کے ایسے وسیع النظر محقق سے بہت تعجب انگیز ہے جنہوں نے خود شجرہ آدم از القرآن ص ۱۲۴ میں عیلام کو سام کا پسر اول لکھا ہے۔ بہر اخص کو تورانی النسل کیسے قرار دے سکتے ہیں۔ حالانکہ تورانی دوم کی تعلق نسبی رکھتے ہیں اور وہ یافتہ کی اولاد میں ہو سکتے ہیں نہ سام کے سلسلہ میں۔ املو لطف عفی عنہ

ملک کو ایک بار (اس کے بعد) وسیع القیاس سے پر پایا۔ یہ (بربری) سامی تھے جو نہایت ترقی یافتہ تھے۔ جو ایک بار (اس کے بعد) اسپین (SPAIN) تک دوڑ چکے ہیں۔ اور عبرانیوں سے بھی اسی قسم کی مشابہت رکھتے تھے جو ایک بار نہراون (ARON) کو عبور کر کے کنعان پہنچے۔

بعضوں کا خیال ہے کہ یہ (فائنل بابل) کہ درستان سے آئے۔ اور بابل پہنچ کر۔ اہنیاء۔ عرب اور کنعان وغیرہ میں پہنچے۔ لیکن یہ خیال اب متروک ہے۔ دوسری رائے یہ ہے کہ وہ افریقہ سے آئے۔ اور مصر ہو کر تمام پھیلے۔ اس تھیوری (THEORY) (خیال) کی اثبات میں بہت کچھ کہا گیا ہے۔ لیکن پھر بھی اس خیال کے لئے بہت بڑی قوت اور اہمیت ہے کہ انکا اصل مسکن عرب تھا۔ جہاں سے نکل کر ایک سرسبز وسیع قطعہ کی تلاش میں اجزیرہ۔ بابل اور دیار مغرب میں کنعان تک موجیں لیتے ہوئے نکل آئے یہی آخری خیال روز بروز نئے طرف داروں کو اپنی طرف کھینچ رہا ہے اور کہا جاسکتا ہے کہ عموماً اب یہی علما کی مقبول رائے ہے۔ (مختصراً از باب ۱ کتاب ۱)

سومری حکومت کے اسی عہد کا ایک چوٹا سا اور ٹوٹا سا کتبہ ملا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس وقت ایک جدید داخل ہوئی والی قوم ہے جس نے شمالی بابل کو لے لیا تھا۔ دوبارہ اس کی واپسی کے لئے کوشاں تھی۔ یہ نئی آنے والی قوم کون تھی۔ سامی جس کا اصلی گھر غالباً عرب تھا۔ لیکن اب وہ کچھ دنوں سے بابل کے شمالی و مغربی حصہ میں (غالباً اجزیرہ میں) آباد تھی۔ سامیوں نے تمام ملک میں ان حصوں پر قبضہ کر لیا جو آباد اور زرخیز تھے اور جو سومری قوموں کے ذریعہ گزران تھے۔ (باب ۲ کتاب ۱)

اس زمانہ میں حکومت ایک شہر سے عبارت تھی جس کے پاس کچھ گاؤں کچھ خیموں کی آبادی اور کچھ اور ہر اُس کے قبائل پر مشتمل ہوتی تھی۔ شہر میں ایک شاہی قصر ہوتا تھا اور ایک پتھروں کا ہیکل۔ ہیکل کا کاہن اور قصر کا بادشاہ ایک شخص ہوتا تھا۔ ہر ہیکل کا ایک خاص دیوتا ہوتا تھا جس کے قبضہ قدرت میں تمام شہروں کی جان ہوتی تھی۔

کتبات سے ظاہر ہوتا ہے کہ اغاد (شاخ سامیہ) خاندان میں چار بادشاہ گذرے ہیں۔ بطی لعل (ایک دیوتا تھا) شرعنی شرعی کہ اور بن شرعی کہ۔ کز رام سن کہ۔

(۱) بطی لعل کے نام کا کوئی کتبہ نہیں ملا۔ لیکن اس کے بیٹے شرعنی کا ایک کتبہ ملا ہے جس میں وہ اپنے باپ کا ذکر ان الفاظ میں کرتا ہے۔ ”شرعنی شرعی بن بطی لعل شاہ قادر اغاد۔۔۔۔۔ بانی ایکور ہیکل لعل در شہر نہور۔“

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ بادشاہ ہونے کے علاوہ بہت سی عمارتوں کا بانی ہے۔

(۲) شمر غنی شمر غنی کر (۲۸۰ قبل مسیح) اسکا پورا نام ہے۔ لیکن کبھی صرف شمر غنی ہی پایا گیا ہے لیکن زیادہ مشہور یہ شمر غنی اول یا سر غنی اول کے نام سے ہے۔ شمر غنی اس خاندان کا کل سرسید ہے اور حکمران بابل کے بزرگ ترین بادشاہوں میں اسکا شمار ہے۔ اسکے جو کتبائے اس وقت تک ملے ہیں وہ مستحقاً اسکی عظمت و جلال کے بیان سے پر ہیں۔ اسنے ایک طرف سومریوں کی قوت کا خاتمہ کر دیا اور دوسری طرف فارس میں عیلامیوں کو مغلوب کر لیا۔

(۳) زام سن کبر (۲۵۰ ق م) بھی عظمت میں اپنے باپ سے کم نہیں۔ اسکا خطاب تھا: شاہ چار دانگ عالم۔ زام سن کر کی خاص مہم زمین، مغان پر حملہ ہے۔ مغان سے غالباً۔ جزیرہ سینا مغربی شمالی مراد ہے۔ اس کے قریب شہر مغان اب تک معلوم ہے۔
فاتح ہونے کے علاوہ یہ بادشاہ بانی عمارات بھی ہے۔ پورا اور اتحاد میں سبکل تعمیر کر اسکے اور شہر بنایا ہوا ہیں۔ اسفار میں آفتاب دیوتا کا سبکل تیار کرایا۔
(۴) بن غلی شمر غلی خاتم خاندان اور جمہول الحال ہے۔

اس فصل کے لکھتے وقت حسب ذیل کتابیں ہمارے پیش نظر تھیں۔ نینوے اور اوس کی یاد گاریں۔

NINEVAH AND ITS

REMAINS. BY A. H. LAYARD 1849 LONDON.

A MANUAL OF ANCIENT HISTORY BY G. RAUOLINSON

PROFESSOR OF HISTORY CAMBRIDGE.

DISCOVERIES IN THE RUINS OF NINEVAH AND BYBLONIA

BY A. H. LAYARD 1853

لیکن رالنسن کی کتاب صرف تاریخ یونان دروم کے زیورات سے ماخوذ ہے۔ اور ایازوڈ کی کتاب کے معلومات جو گویا حیات بابل و نینوے کے نتائج ہیں تاہم اسکے معلومات پر اسے ہونچے ہیں۔ راجر س (R. W. ROGERS) کی تاریخ بابل مشہور۔ جو بالکل جدید تصنیف ہے اور جس کی بنا صرف تحقیقات تازہ پر ہے۔ اور جو تمام یورپ کے دارالافتاء اور کتب خانوں کے مطالعہ کے بعد لکھی گئی ہے۔ اس فصل کا ماخذ ہے (جلد اول کتاب اول۔ باب ۱۱ (۲) اور کتاب ۲۔ باب اول سے یہ تمام معلومات لکھی ہیں۔

تحقیق جدید کی تحقیقات۔ اونکے ذرائع معلومات۔ خصوصاً اصول علم الآثار کے مطابق اکتشافات کے نتیجے قابل قدر اور مفید ہوئے ہیں کسی کو کلام نہیں۔ مگر اوچھوان قیمت و عظمت کے ہیں۔ انکے علی کارناموں کے اکثر مقامات۔ محل شہادت اور پر خدشات ہیں۔ جن کی صحت۔ اصلیت اور قطعیت پر مشکل سے اعتبار کیا جائیگا۔ الملوکھ عقی عنہ

۴۰۰ ق م | گذشتہ صفحات میں ڈیڑھ ہزار برس کا مرقع پیش کیا گیا جس میں بابل کے ایٹچ پر سومری عیلاتی اور سامی قوموں کا کبھی بصلح داشتی کبھی بچنگ و جدال کا ظور ہوتا رہا۔ ۴۰۰ ق م میں ایک اور سامی قوم کا ظور ہوا جس نے تمام قوموں کا خاتمہ کر دیا۔ اور ایک متحد سامی حکومت کی بنیاد ڈالی۔ اس حکومت کی حقیقت قومیت ان الفاظ میں ایک امر کین مونیخ راجرس ادا کرتا ہے۔

سومری تہذیب اب پیری کو پہنچ گئی تھی۔ موت کے جراثیم اب اوس میں پیدا ہو چکے تھے دو سرے طرف سامی تمدن زندگی اور جوش سے لبرز تھا۔ سامی۔ ریگستان عرب کی آزاد ہوا سے باہر آئے تھے۔ وہ اپنی ملکوں میں زندگی رکھتے تھے۔

اس خاندان کا شجرہ ملک جیسا کہ کتابت سے ظاہر ہوا ہے حسب ذیل ہیں۔

سلسلہ	نام بادشاہ	سن حکومت	مدت حکومت
۱	سمو۔ آبی	۲۲۵۲ - ۲۲۴۰ ق م	۱۵ برس
۲	سمو۔ لایلی	۲۲۳۹ - ۲۲۹۱ ق م	۳۵ برس
۳	موابو	۲۲۰۴ - ۲۳۹۱ ق م	۱۴ برس
۴	آفل سن	۲۳۹۰ - ۲۳۶۳ ق م	۱۰ برس
۵	سن بلکا	۲۳۶۲ - ۲۳۴۳ ق م	۳۰ برس
۶	حور آبی	۲۳۴۲ - ۲۲۸۸ ق م	۵۵ برس
۷	سمو۔ ایلونا	۲۲۸۷ - ۲۲۳۵ ق م	۳۵ برس
۸	عمی۔ شوغ	۲۲۵۲ - ۲۲۲۸ ق م	۲۵ برس
۹	عمی۔ سانا	۲۲۲۶ - ۲۲۰۳ ق م	۲۵ برس
۱۰	عمی۔ صادق	۲۲۰۲ - ۲۱۸۲ ق م	۲۱ برس
۱۱	سمو۔ سانا	۲۱۱۸ - ۲۱۵۱ ق م	۳۱ برس

اس فہرست میں پہلا نام سمو آبی کا ہے۔ اس کی نسبت کوئی واقعہ نہیں معلوم۔ اس کا نام سلاطین کی فہرست میں ملتا ہے۔ اس کے بعد کے جانشینوں کی نسبت بھی ہم کو کوئی صحیح علم نہیں ہے۔ سمو لایلو

کے متعلق اتنا جانتے ہیں کہ اوس نے بابل میں چھ قلعے تعمیر کرائے تھے۔ تیسرا بادشاہ ذابو صرف ایک میل کے بانی کی حیثیت سے معلوم ہوا ہے۔ جو شہر کے دیوتا کے نام سے بنا تھا۔ اقل سن اور سن مہلک بھی محمول اس حال ہیں۔

اس خاندان کا مشہور و ممتاز بادشاہ حمورابی ہے جس کی نسبت ہماری اطلاعات کسی قدر زیادہ وسیع ہیں اسکا سب سے بڑا کارنامہ یہ ہے کہ اس نے ملک کو عیلامیوں سے پاک کر دیا۔ اس واقعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ حمورابی سے پہلے تک ملک میں عیلامیوں کا زور باقی تھا۔ عجیب نہیں کہ حمورابی کے اسلاف کا عدم اہمیت و شہرت اسی علت کا معلول ہو۔ اور یہی وجہ ہے کہ حمورابی سے پہلے کے بادشاہوں کے ساتھ شاہی القاب نظر نہیں آتے۔

اب تک جو کتبات اس خاندان کے ملے ہیں۔ وہ عموماً حورابی ہی کے ہیں جن سے اس بادشاہ کی عجیب و غریب عظمت ظاہر ہوتی ہے۔

توریت میں سب سے پہلا جو سیاسی واقعہ مذکور ہے۔ وہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے عہد میں شمالی عرب میں عراق اور شام کے بادشاہوں کی باہمی جنگ ہے۔ اس موقع پر شغار (بابل) کے بادشاہ کا نام امرافیل یا امورافیل مذکور ہوا ہے۔ آلف اور ح کا اور تپ اور ت کا مبادلہ السنہ سامیہ میں بہت متداول ہے۔ اس لئے عجیب نہیں کہ امرافیل اصلاً امورافی ہو۔ اور امورافی۔ حمورابی کا عیرانی تلفظ ہو۔ ایل کا اغانافہ (یعنی خدا) صرف عبری ناموں کی مناسبت سے کیا گیا ہے۔ جیسے اسرائیل۔ خرقیل وغیرہ۔ امرافیل اور حمورابی کے اتحاد کی بڑی دلیل دونوں کا تقریباً اتحاد عصر اور اتحاد ملک ہی ہے۔ بہر حال اگر یہ قیاس صحیح ہے۔ تو حمورابی اور حضرت ابراہیم کا باہم ایک ہی زمانہ ہوگا۔

حمورابی کے ایک اور کتبہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ شاید یہ دنیا کا سب سے پہلا متن ہو۔ بابل کے ایک منار پر اوس کے قوانین کا خلاصہ درج ہے جو توراۃ کے احکام سے بہت شدید ہیں لیکن بد کشتیوں دیکھنی بد کشتیوں اہل ضلال کہتے ہیں کہ توریت کے احکام ہیں سے ماخوذ ہیں۔ ابراہیم ہی کہتے ہیں کہ یہ احکام ابراہیم کی شریعت کے ہیں جن کو حمورابی نے سنا اور قبول کیا **فَاسْمَا الَّذِیْنَ اَسْتَشَقُّ اَوْ یَعْلَمُوْنَ اَنَّهُ الْهَقُّ مِنْ رِیْضَم**۔ جو اہل ایمان ہیں وہ جانتے ہیں کہ حقیقتاً اونکے پروردگار کی طرف سے ہے۔ حمورابی کے بعد جو بادشاہ اس خاندان میں ہوئے وہ اسلاف کی عظمت کو قائم نہ رکھ سکے۔

راجس۔ جلد اول ص ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۶۱۔ ۱۳۶۲۔ ۱۳۶۳۔ ۱۳۶۴۔ ۱۳۶۵۔ ۱۳۶۶۔ ۱۳۶۷۔ ۱۳۶۸۔ ۱۳۶۹۔ ۱۳۷۰۔ ۱۳۷۱۔ ۱۳۷۲۔ ۱۳۷۳۔ ۱۳۷۴۔ ۱۳۷۵۔ ۱۳۷۶۔ ۱۳۷۷۔ ۱۳۷۸۔ ۱۳۷۹۔ ۱۳۸۰۔ ۱۳۸۱۔ ۱۳۸۲۔ ۱۳۸۳۔ ۱۳۸۴۔ ۱۳۸۵۔ ۱۳۸۶۔ ۱۳۸۷۔ ۱۳۸۸۔ ۱۳۸۹۔ ۱۳۹۰۔ ۱۳۹۱۔ ۱۳۹۲۔ ۱۳۹۳۔ ۱۳۹۴۔ ۱۳۹۵۔ ۱۳۹۶۔ ۱۳۹۷۔ ۱۳۹۸۔ ۱۳۹۹۔ ۱۴۰۰۔ ۱۴۰۱۔ ۱۴۰۲۔ ۱۴۰۳۔ ۱۴۰۴۔ ۱۴۰۵۔ ۱۴۰۶۔ ۱۴۰۷۔ ۱۴۰۸۔ ۱۴۰۹۔ ۱۴۱۰۔ ۱۴۱۱۔ ۱۴۱۲۔ ۱۴۱۳۔ ۱۴۱۴۔ ۱۴۱۵۔ ۱۴۱۶۔ ۱۴۱۷۔ ۱۴۱۸۔ ۱۴۱۹۔ ۱۴۲۰۔ ۱۴۲۱۔ ۱۴۲۲۔ ۱۴۲۳۔ ۱۴۲۴۔ ۱۴۲۵۔ ۱۴۲۶۔ ۱۴۲۷۔ ۱۴۲۸۔ ۱۴۲۹۔ ۱۴۳۰۔ ۱۴۳۱۔ ۱۴۳۲۔ ۱۴۳۳۔ ۱۴۳۴۔ ۱۴۳۵۔ ۱۴۳۶۔ ۱۴۳۷۔ ۱۴۳۸۔ ۱۴۳۹۔ ۱۴۴۰۔ ۱۴۴۱۔ ۱۴۴۲۔ ۱۴۴۳۔ ۱۴۴۴۔ ۱۴۴۵۔ ۱۴۴۶۔ ۱۴۴۷۔ ۱۴۴۸۔ ۱۴۴۹۔ ۱۴۵۰۔ ۱۴۵۱۔ ۱۴۵۲۔ ۱۴۵۳۔ ۱۴۵۴۔ ۱۴۵۵۔ ۱۴۵۶۔ ۱۴۵۷۔ ۱۴۵۸۔ ۱۴۵۹۔ ۱۴۶۰۔ ۱۴۶۱۔ ۱۴۶۲۔ ۱۴۶۳۔ ۱۴۶۴۔ ۱۴۶۵۔ ۱۴۶۶۔ ۱۴۶۷۔ ۱۴۶۸۔ ۱۴۶۹۔ ۱۴۷۰۔ ۱۴۷۱۔ ۱۴۷۲۔ ۱۴۷۳۔ ۱۴۷۴۔ ۱۴۷۵۔ ۱۴۷۶۔ ۱۴۷۷۔ ۱۴۷۸۔ ۱۴۷۹۔ ۱۴۸۰۔ ۱۴۸۱۔ ۱۴۸۲۔ ۱۴۸۳۔ ۱۴۸۴۔ ۱۴۸۵۔ ۱۴۸۶۔ ۱۴۸۷۔ ۱۴۸۸۔ ۱۴۸۹۔ ۱۴۹۰۔ ۱۴۹۱۔ ۱۴۹۲۔ ۱۴۹۳۔ ۱۴۹۴۔ ۱۴۹۵۔ ۱۴۹۶۔ ۱۴۹۷۔ ۱۴۹۸۔ ۱۴۹۹۔ ۱۵۰۰۔ ۱۵۰۱۔ ۱۵۰۲۔ ۱۵۰۳۔ ۱۵۰۴۔ ۱۵۰۵۔ ۱۵۰۶۔ ۱۵۰۷۔ ۱۵۰۸۔ ۱۵۰۹۔ ۱۵۱۰۔ ۱۵۱۱۔ ۱۵۱۲۔ ۱۵۱۳۔ ۱۵۱۴۔ ۱۵۱۵۔ ۱۵۱۶۔ ۱۵۱۷۔ ۱۵۱۸۔ ۱۵۱۹۔ ۱۵۲۰۔ ۱۵۲۱۔ ۱۵۲۲۔ ۱۵۲۳۔ ۱۵۲۴۔ ۱۵۲۵۔ ۱۵۲۶۔ ۱۵۲۷۔ ۱۵۲۸۔ ۱۵۲۹۔ ۱۵۳۰۔ ۱۵۳۱۔ ۱۵۳۲۔ ۱۵۳۳۔ ۱۵۳۴۔ ۱۵۳۵۔ ۱۵۳۶۔ ۱۵۳۷۔ ۱۵۳۸۔ ۱۵۳۹۔ ۱۵۴۰۔ ۱۵۴۱۔ ۱۵۴۲۔ ۱۵۴۳۔ ۱۵۴۴۔ ۱۵۴۵۔ ۱۵۴۶۔ ۱۵۴۷۔ ۱۵۴۸۔ ۱۵۴۹۔ ۱۵۵۰۔ ۱۵۵۱۔ ۱۵۵۲۔ ۱۵۵۳۔ ۱۵۵۴۔ ۱۵۵۵۔ ۱۵۵۶۔ ۱۵۵۷۔ ۱۵۵۸۔ ۱۵۵۹۔ ۱۵۶۰۔ ۱۵۶۱۔ ۱۵۶۲۔ ۱۵۶۳۔ ۱۵۶۴۔ ۱۵۶۵۔ ۱۵۶۶۔ ۱۵۶۷۔ ۱۵۶۸۔ ۱۵۶۹۔ ۱۵۷۰۔ ۱۵۷۱۔ ۱۵۷۲۔ ۱۵۷۳۔ ۱۵۷۴۔ ۱۵۷۵۔ ۱۵۷۶۔ ۱۵۷۷۔ ۱۵۷۸۔ ۱۵۷۹۔ ۱۵۸۰۔ ۱۵۸۱۔ ۱۵۸۲۔ ۱۵۸۳۔ ۱۵۸۴۔ ۱۵۸۵۔ ۱۵۸۶۔ ۱۵۸۷۔ ۱۵۸۸۔ ۱۵۸۹۔ ۱۵۹۰۔ ۱۵۹۱۔ ۱۵۹۲۔ ۱۵۹۳۔ ۱۵۹۴۔ ۱۵۹۵۔ ۱۵۹۶۔ ۱۵۹۷۔ ۱۵۹۸۔ ۱۵۹۹۔ ۱۶۰۰۔ ۱۶۰۱۔ ۱۶۰۲۔ ۱۶۰۳۔ ۱۶۰۴۔ ۱۶۰۵۔ ۱۶۰۶۔ ۱۶۰۷۔ ۱۶۰۸۔ ۱۶۰۹۔ ۱۶۱۰۔ ۱۶۱۱۔ ۱۶۱۲۔ ۱۶۱۳۔ ۱۶۱۴۔ ۱۶۱۵۔ ۱۶۱۶۔ ۱۶۱۷۔ ۱۶۱۸۔ ۱۶۱۹۔ ۱۶۲۰۔ ۱۶۲۱۔ ۱۶۲۲۔ ۱۶۲۳۔ ۱۶۲۴۔ ۱۶۲۵۔ ۱۶۲۶۔ ۱۶۲۷۔ ۱۶۲۸۔ ۱۶۲۹۔ ۱۶۳۰۔ ۱۶۳۱۔ ۱۶۳۲۔ ۱۶۳۳۔ ۱۶۳۴۔ ۱۶۳۵۔ ۱۶۳۶۔ ۱۶۳۷۔ ۱۶۳۸۔ ۱۶۳۹۔ ۱۶۴۰۔ ۱۶

عرب یا عرب عاد مصر میں

عراق کی طرح مصر میں بھی اس واقعہ کے تین اجزاء ہیں۔ روایت عرب۔ بیان اہل مصر اور تصدیق تحقیقات جدیدہ۔ بلکہ اس مقدمہ میں ایک چیز اور زیادہ ہے۔ یعنی اشارات تورات۔

روایت عرب علامہ ابن قتیبہ کی عبارت ہے۔

فمنہم العالیق اہم تفرقوا فی البلدان ومنہم فراغتہ مصر۔

انہیں میں سے عالیق ہیں۔ یہ متعدد قومیں ہیں جو ملک میں پھیل گئی ہیں۔ انہیں میں فرعون (شاہان) مصر ہیں۔

مؤرخ یعقوبی لکھتا ہے۔

فلما ملکوا التمساع طمغ فیہم العالیقۃ ملوک التمساع فضلہم ملک العالیقۃ وہو بنو سعد لولید بن درمغزوہ وطلح السواد فریضون ان یملکوا علیہم واقام دھرا طویلا ثم ملک اخر من العالیقۃ یقال لہ السریان ابن لولید دھو فرعون یوسف۔

مصریوں نے جب عورتوں کو بادشاہ بنایا۔ شام کو بادشاہ جو عالیق تھے۔ انہوں نے طمع کیا۔ عالیق کے بادشاہ نے جبکا نام ولید ابن درمغ تھا۔ ملک کو بالکل کیا تھا۔ اہل مصر انکی بادشاہی پر راضی ہو گئے۔ ایک زمانہ تک یہ بادشاہ زندہ رہا۔ پھر عالیق کا دوسرا بادشاہ ہوا جبکو لوگ ریاں ابن ولید کہتے تھے حضرت یوسف کا معاصر فرعون

مؤرخ یعقوبی ج ۱ ص ۲۱۱ لندن

یہی ہے۔ مؤرخ یعقوبی ج ۱ ص ۲۱۱ لندن۔

جزئیات بیان اور نام کو صحیح نہ ہوں۔ لیکن اصل واقعہ ثابت ہے اور کیا عجیب کہ یہ عربی نام اصلی ناموں کے ترجمہ ہوں۔ اس قسم کا بیان اور تاریخوں میں بھی ہے۔ چھم یا قوت میں ہے۔

وقیل ان فراغتہ سے مراد کان لولید من العالیق وکان منہم فرعون ابراہیم۔ مؤرخ طبری کی روایت ہے۔

کہا گیا ہے کہ مصر کے فرعون عالیق میں سے تھے۔ انہیں میں حضرت ابراہیم اور حضرت یوسف کے فرعون ہیں۔

ثم ملک علیہم طارما وبنو سنان بن علوان وبنو ادلی اندراغتہ واندہ کان ملک مصرین قد صہا ابراہیم خلیل اللہ ص ۲۱۱ (۲۰۲) پوپ

اوس نے مصر پر اپنے بھائی علوان بن سنان کو بادشاہ بنایا۔ یہ مصر کا پہلا فرعون تھا۔ حضرت ابراہیم جب مصر گئے تو یہی فرعون تھا۔

اس معاصر کی تائید دیگر ذرائع سے بھی ہوتی ہے۔ بیان آگے آگے آئے گا۔ مؤرخ ابن خلدون کی تحقیق ہے۔

اِنَّ بعض ملوک القبط استنصر الملک لاجل حاکمہ
لعهدة..... فجاء معه و ملک مصر

اہل مصر کا بیان میچ سے دو ہزار برس پہلے ایک اجنبی قوم نے مصر قبضہ کیا۔ اسکا نام اہل مصر سوس (چرواہی) اور ہیک سوس (چرواہے) بادشاہ (بتلا تے ہیں۔ یہ چرواہے بادشاہ کون تھے؟ عربیہ جو اکثر شتربانی سے جانتائی تاکہ پوچھے ہیں۔ اور اس وقت بھی ان کو یہی لقب دیا گیا۔ لیکن کیا کیا جاوے کہ چرواہا ہونا نہ صرف عرب کا بلکہ تمام اہم سامیہ کا قومی و ملکی پیشہ ہے اور اس کی تحریری شہادت آج سے دس ہزار برس پیشتر کی ہمارے پاس موجود ہے تاکہ مٹھوایان اہم سامیہ بھی اس سے متنبی نہیں۔

بہر حال۔ انہیں چرواہے بادشاہوں۔ یا عرب چرواہوں کی نسبت اہل مصر کا اعتراف ہے کہ میچ سے دو ہزار برس پہلے مصر پر حکمران تھے۔ مصر کا قدیم متون اسکندریہ کا مائیسو ہے جس نے میچ سے ۲۶۰ برس پیشتر یونانی میں مصر کی تاریخ لکھی تھی۔ اصل کتاب تو مفقود ہے۔ لیکن اس کی جتہ جتہ عبارتیں بعد کے یونانی اللسان مصنفین کے یہاں منقول ہیں جن میں سے ایک یہودی متون یوسفوس بھی ہے۔

یوسفوس نے ہیک سوس کی نسبت جو کچھ لکھا ہے اور کا اقتباس یہ ہے۔
ہمارا ایک بادشاہ طیناؤس نامی تھا۔ اس کے عہد میں یہ ہوا۔ لیکن ہم نہیں جانتے کہ کون کون سا خدا ہم پر خفا تھا؟ ایک عجیب طریقے سے شریر اخلاقت لوگ اطراف مشرق سے چلے آئے۔ وہ اس قدر بہادر تھے کہ ہمارے ملک میں گھس آئے۔ نہایت آسانی سے بزرستہ کر لیا۔ گو ان سے ہماری ایک قسمت آزا جنگ ہوئی۔ جب انہوں نے ہمارے شہروں کو گرفتار کر لیا۔ جنہوں نے اپنی طاقت سے ہم پر حکومت کی تھی۔ تو ہمارے شہروں کو جلا دیا۔ ہمارے دیوتاؤں کے سیکوں کو برباد کیا۔

آخر وہ حاکم بن بیٹھے۔ اور اپنا ایک بادشاہ بنایا جسکا نام سلاطیس تھا۔ سلاطیس نے مصر بالآخر مصر زبرین دونوں سے خراج دھول کیا۔ اور مناسب مقامات پر دیوتے متعین کے مخصوصاً مشرقی حصوں کی حفاظت۔ اہل سیریا کے مقابلہ میں پیش بینی کے لئے بہت کرتے تھے جو اس زمانہ میں قومی ترین قوت تھی۔

سلاطیس نے تیس برس حکومت کی۔ پھر ایک دوسرا بادشاہ ہوا۔ جسکا بیون نام تھا۔ یہ بیانیس برس زندہ رہا۔ بعد ازیں ۹۴ برس سات بیٹے کیے۔ اوفیس بادشاہ ہوا۔ پھر بیانیس نے بیانیس برس اور ایک عینہ تک حکومت کی اور ان سب کے آخر میں بیانیس بادشاہ ہوا۔ ۴۹ برس

دو جہنے اس کی بادشاہی کا زمانہ ہے.....

اس تمام قوم کا نام ہیکس سوس رکھا گیا تھا۔ یعنی چرواہے بادشاہ۔ کیونکہ۔ ہائیکس کے معنی مقدس زبان (توراتہ) میں ”بادشاہ“ کے ہیں۔ اور سوس عام زبان میں چرواہے کو کہتے ہیں۔ اور ان لفظوں سے ملکر ہائیکس سوس بنا ہے۔ بعض لوگ کہتے ہیں یہ عرب تھے.....

پانچ سو گیارہ برس تک مصر پر قابض رہے (JOSEPHUS BOOK I SECT 14 VOL IV)

ان عرب حملہ آوروں کے نام و نسب کے متعلق ایک بات یہاں قابل ذکر ہے۔ روایات صحیحہ عرب میں۔ فاتح مصر کا نام شداد ظاہر کیا گیا ہے۔ مانیٹو نے سلاط لکھا ہے۔ ”سے“ اور ”س“ جو سلاطیس کے آخری اجزاء ہیں۔ مذکر نام کے آخر میں یونانی اور لاطینی زبانوں میں عموماً زاید کرنے جاتے ہیں حقیقت میں شداد اور سلاط۔ معنیاً ایک ہی لفظ ہیں۔ شداد کے معنی ”قومی“ اور جابر کے ہیں اور سلاط بھی سامی زبان میں ہی معنی رکھتا ہو۔ جس سے عربی زبان میں ”سلطان“ ”سلطنت“ اور ”سلط“ نکلتے ہیں۔ ہیکس کو اگر تسم شیخ کا محرف نہ کہیں۔ جو امیر بڑے کا خاص لقب ہے۔ تو اس کو خاص مصری لفظ تسلیم کرتے ہیں۔ جیسا کہ مانیٹو نے بتایا ہے۔ لیکن سوس کا لفظ خاص عربی ہے۔ سوس کے اصل معنی نگرانی اور انتظام کے ہیں اسی مناسبت سے چرواہے کو بھی ابتدائے سوس کہتے ہیں جس سے منتقل ہو کر لکھ بانی سے جہاں بانی کے لئے عربی میں یہ لفظ مستعمل ہوا۔ اسی مانڈے سے یہ لفظ کا لفظ اب عام طور سے اس معنی میں بولتے ہیں۔ سوس کے معنی اول۔ یعنی چرواہے اور نگہبان کا اثر اب تک ہمارے ہاں ایک لفظ میں باقی ہے یعنی سوس (مخادم و محافظ اسپ) عجب نہیں کہ عبرانی میں یہیں سے لفظ ”سوس“ D: a گھوڑے کے لئے مستعمل ہوا ہو۔ تیسرے بادشاہ کا نام ابوقیس ہی عربی وضع کا ہے۔ کیا عجب ہے کہ ابوقیس ہو یا ابوقیس۔ آخری نام اس میں ہے جس کو ہم عزیز کہتے ہیں۔ اور اب تک۔ امرائے مصر کا لقب جانتے ہیں اور ایک عجیب کیا معتبر دلیل یہ ہے کہ قرآن مجید میں حضرت یوسفؑ کے قصہ میں ”عزیز“ ہی کا لفظ پائے ہیں۔

توریت میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کا جب پہلے بار ظہور ہوتا ہے تو وہ اپنے خاندان کے ساتھ عراق سے مصر تک کی زمینوں میں سفر کرتے ہوئے ملتے ہیں۔ وہ اپنی بیوی سارہ کو جو رشتہ کی بہن تھیں۔ اپنی بہن ظاہر کرتے ہیں۔

کیا صاحب ارض القرآن اور کسی مسلمان کو اب بھی مسئلہ تقیہ کی قدامت۔ اور جواز فی الشریعت کی نسبت کوئی کلام باقی رہ جاتا ہے؟

فرعون مصر قرابت کی درخواست کرتا ہے۔ پھر جب واقعہ ظاہر ہوتا ہے تو خود اپنی بیٹی کو کنیزگی میں پیش کرتا ہے۔ کیا اس سے نسبى تعلق کی بو نہیں آتی۔

ڈیڑھ سو برس کے بعد اتفاقاً حضرت یوسفؑ مصر تشریف لے جاتے ہیں اور باوجودیکہ ان کا عبرانی ہونا ظاہر ہو جاتا ہے اور اہل مصر عبرانیوں کو ذلیل جانتے ہیں اور ان کے ساتھ کھانا عار سمجھتے ہیں۔ فرعون مصر یوسفؑ کی عزت کرتا ہے۔ ان کو اپنا نائب السلطنت مقرر کرتا ہے۔ یوسفؑ کے پدر بزرگوار حضرت یعقوبؑ اور ان کے خاندان کے مصر آنے پر فرعون اور ان کا نائب السلطنت خوشی کا اظہار کرتے ہیں اور ان کے مرنے سے نہایت رنجیدہ ہوتے ہیں۔ اور سبب سے عجیب یہ ہے کہ حضرت یوسفؑ اپنے خاندان کو تاکیہ کرتے ہیں کہ فرعون اگر پوچھے کہ تم کون ہو؟ تو جواب دینا کہ ہم چرواہے ہیں اور چوپانی ہمارا پیشہ ہے۔ اور پھر تورات کا خود یہ عجیب تر بیان کہ مصری ہر چوپان سے نفرت رکھتے تھے۔ اور حقیقتاً سیاسی نفرت تھی۔ ان تمام آثار سے ثابت ہوتا ہے کہ چرواہے بادشاہوں کا وجود تاریخی ہے۔ اور حضرت یوسفؑ اور بنی اسرائیل کا قیام انھیں عرب سامیہ یا چرواہے بادشاہوں کے عہد میں ہوا۔ جیسا کہ مؤرخین عرب کا بھی بیان ہے۔ اور یہ بھی اوس سے واضح ہوتا ہے کہ ان عبرانی اور مصر کے خاص شاہی خاندان میں ضرور کوئی خاص قومی تعلق تھا جس کا اظہار کتابتہ حضرت یوسفؑ باوجود اس علم کے کہ مصری ہر چوپان سے نفرت رکھتے ہیں۔ ”چوپانی“ کے ذریعہ سے کرنا چاہتے ہیں۔ کیونکہ جیسا کہ اوپر لکھا اہل مصر اس بدوی حکمران خاندان کو تحقیراً ”مشاشو“ کہتے تھے۔

چند صدیوں کے بعد بنی اسرائیل کا مصر میں مبتلائے مصائب ہونا ہمارے نزدیک اوس کی

۱۷ کنیزگی سے کنیزی مستعداً زیادہ فصیح ہے۔ مرزا دبیر مرحوم سے یہ رائے کو برائے کنیزی لایا گیا۔ المولف عفی عنہ

۱۸ تورت تکوین باب ۴۱-۴۲۔

۱۹ تورات تکوین باب ۴۶-۴۷۔ ایضاً باب ۴۶۔ ۲۔ واقعہ کہ لجرہ فرعون کی بیٹی تھیں تورات میں نہیں ہے۔ مگر یہودی روایت میں موجود ہے۔ اور ان کا مصری ہونا تو تورت میں ہی مسلم ہے۔ ارض القرآن ص ۱۵۱-۱۵۲۔ ہم نے اس بحث کو ایک علیحدہ باب میں درج کیا ہے اور حضرت لجرہ کے خاص حالات میں اس کو پوری تفصیل سے لکھا ہے۔ المولف عفی عنہ

۲۰ تورات تکوین باب ۴۱-۴۰-۴۱-۴۲۔ کیا مسئلہ تقیہ کا وجود اور اس کے جواز و عمل کا ثبوت۔ اب یہی کتب قدیمہ اور سیرت و شریعت انبیاء سابقین سے تسلیم نہیں کیا جائیگا؟ المولف عفی عنہ

۲۱ تورت تکوین باب ۴۵-۱۶۔ لکھتہ تورت تکوین باب ۵۰-۴۲-۱۱۔ تکوین باب ۴۶-۴۷-۲۲۔

توجیہ یہ ہے کہ جب اہل مصر یعنی بنی عام نے سابق حکمران خاندان یعنی بنو سام کو مصر سے نکال دیا۔ اور انکی حکومت کا مصر میں خاتمہ کرویا تو بنو اسرائیل جو بنو سام کی ایک شاخ تھے۔ اور بعد حکومت سابقہ مصر میں طاقتور ہو گئے تھے۔ ان کو سیاسی وجوہ سے کمزور کر دینا چاہا۔ توریث میں اس موقع پر جب بیل عبارت ہو۔ لیکن اسرائیل کی اولاد پر دہشت ہوئی اور بہت بڑھی اور فراوان ہوئی۔ اور بہت زور پیدا کیا اور زمین ان سے معمور ہوئی۔ تب مصر میں ایک نیا بادشاہ۔ جو یوسف کو نہ جانتا تھا پیدا ہوا اور اس نے اپنے لوگوں سے کہا کہ دیکھو بنی اسرائیل کے لوگ ہم سے زیادہ اور قوی تر ہیں اور ہم ان کے ساتھ دشمنانہ تدبیر کریں۔ تاہم ہوسے کہ جب وہ اور زیادہ ہوں اور جنگ پڑے تو ہمارے دشمنوں سے مل جائیں اور ہم سے لڑیں اور ہم کو نکال دیں۔

ان الفاظ سے صاف ظاہر ہے کہ مصر میں بنی اسرائیل کا معاملہ بالکل سیاسی تھا۔ قرآن مجید سے ہی اسکی تائید ہوتی ہے۔ زحرون حضرت موسیٰ اور ہارون کی نسبت کرتا ہے۔

اِنَّ هٰذَانِ لَیْسَ لَیْسَ بِدَاۤیْمَۃٍ اِنَّا نَخۡفِیۡ بِمَاۤ کُنتُمۡ فِیۡہِمْ
مِنۡ اَسۡرِہِمْ

یعنی یہ دونوں (ہارون و موسیٰ) جاہلوں ہیں جو چاہتے ہیں کہ تمکو ہمارے ملک سے نکال دیں۔

توریث کے اس فقرے کا کہ تب مصر میں ایک نیا بادشاہ ہوا جو یوسف کو نہ جانتا تھا۔ ہم یہ مطلب سمجھتے ہیں کہ تب ایک نئی بادشاہی قائم ہوئی۔ جو بنی اسرائیل کو جو سابق سانی حکومت کی ایک شاخ تھی نفرت سے دیکھتے تھے۔

ہمارے خیال کی مزید تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ تاریخ عرب نے۔ سامی حکومت مصر کی جو مدت قرار دی ہے۔ یہ تقریباً وہی ہے جو ابراہیم سے (جو ابتدائے حکومت کا زمانہ ہم فرض کرتے ہیں) حضرت موسیٰ سے کچھ پہلے تک (جو اختتام کا زمانہ ہے) توریث نے قرار دی ہے یعنی تقریباً ۵۲۵ برس۔ کیونکہ بنی اسرائیل کی حکومت مصر کا زمانہ جو حضرت یوسف تک سے حضرت موسیٰ تک مستند ہے۔ توراۃ نے ۴۱۰ برس بتایا ہے۔ اس پر حضرت ابراہیم سے حضرت یوسف تک کا زمانہ اور اضافہ کیا جائے۔ تو ان چار پشتوں کے لئے سو برس فرض کیا جاسکتا ہے۔ مجموعہ ۵۴۰ ہوتا ہے۔ اور یا نیشوا میں حکومت کا زمانہ ۵۱۱ بتلاتا ہے چند سال جو تورات میں فاقہ ملی ہیں یہ وہ ہیں کہ دوسری وطنی حکومت مصر میں قائم ہوئی۔ جبکہ چند سال مظلوم سکھ بنی اسرائیل مصر سے نکل آئے۔

بنی اسرائیل اور عرب سامیہ کے باہمی تعلق مصر کا نہ صرف توریث کے ان فقروں سے ثبوت ملتا ہے بلکہ مصر اور عرب دونوں کی تاریخ سے بھی۔ توریث کے بیان سے یہ ہی ظاہر ہوتا ہے کہ اہم سامیہ میں عربوں کے تعلقات مصر کے ساتھ سب سے زیادہ تھے۔ اسماعیلی عربوں کی ماں بجرہ مصر کی تھیں۔ خود حضرت اسمعیل کی ماں کے سوا بیوی بھی مصری تھیں۔ عربوں کے قافلے براہ مصر کو آتے جاتے تھے۔ خود حضرت یوسفؑ کو دربار مصر تک جس نے پہنچایا وہ عرب ہی تھے۔ حضرت یوسف کے عہد میں جب مصر اور اسکے آس پاس کے ملکوں میں قحط پڑا تو یمن سے جو عام روایت کے اعتبار سے عاد و علیل کا وطن تھا۔ یہاں کی شاہزادی نے مصر سے غلہ طلب کیا تھا۔ یہ واقعہ اس کتبہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ جس کو مسلمان علمائے آثار نے ابتدائی صدی میں یمن میں پایا۔

اس کتبہ سے نہ صرف توراۃ کے اس فقرے کی تائید ہوتی ہے کہ تمام زمین میں قحط پڑا۔ بلکہ ان عربوں میں جو یمن میں تھے اور ان سامی عربوں میں جو اس وقت چرواہے بادشاہوں کے نام سے مصر میں تھے۔ باہمی تعلقات کا اظہار ہوتا ہے۔

مصر کے علمائے آثار ثابت کرتے ہیں کہ ہیکسوس سامی عرب تھے۔ بعض اس سے بھی آگے بڑھتے ہیں اور کہتے ہیں کہ خود مصری اصل شاید سامی عرب ہیں۔ ہیکسوس کے عرب ہونے کی نسبت سب سے پہلے شہادت ایک مستند جرمن تواریخ ہیرن **HEEREN** کی پیش کیا جاتی ہے۔ تواریخ موشو لکھتا ہے۔

اس واقعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ مختلف جہات سے مصر میں یہ قبائل حملہ آور تھے۔ لیکن وہ جو مشرق سے آتے تھے۔ یعنی عرب سب سے زیادہ زبردست تھے۔ یہ مصر میں لگ بھگ دو چار آگے چل کر لکھتا ہے۔

ان کی لمبی ڈاڑھی۔ جیسے کپڑے۔ ہر چیز ان کے عرب ہونے کو ظاہر کرتی ہے۔

جارج رالنسن۔ جو آکسفورڈ یونیورسٹی میں تاریخ قدیم کا پروفیسر تھا اور مصر کی تاریخ قدیم کا مستند ماہر ہے۔ لکھتا ہے۔

مصر جو پانچ سلطنتوں میں بٹ گیا تھا اس کے ضعف نے شمالی مشرق سے باہر کے حملہ آوروں کو طمع دلایا دو ہزار اسی (۲۰۸۰) ق م میں اس کے کسی قدر بعد طاقتور دشمن شمالی مشرق سے مصر

۱۵ تک ۲۶-۱۳-۱۱-۱۰-۹-۸-۷-۶-۵-۴-۳-۲-۱-۰ تک ۲۶-۲۵-۲۴-۲۳-۲۲-۲۱-۲۰-۱۹-۱۸-۱۷-۱۶-۱۵-۱۴-۱۳-۱۲-۱۱-۱۰-۹-۸-۷-۶-۵-۴-۳-۲-۱-۰ تک

زیرین میں داخل ہو گئے۔ یہ مہم فدا کی حکومت کے برباد کرنے اور ملک کے حصہ زیریں واقع
طول البلد ۳۰۰۳۰ پر قبضہ کرنے میں کامیاب ہو گیا۔

یہ حملہ آوری ہائیک سوس یا چرواہے بادشاہ تھے۔ جو شام یا عرب کے صحراؤں و بدوی لوگوں کے
یہی مصنف دوسری جگہ لکھتا ہے :-

مصریوں کے دوسرے دشمن اس جانب میں شاشوش تھے۔ جو شاید ہیک سوس ہیں اور
بظاہر عرب معلوم ہوتے ہیں۔

ایک جرمن فاضل پروگش ہینرچ (BURGSCHE HEINRICH) نے مصر کی تاریخ
صرف کتبائے آثار کی بنا پر لکھی ہے۔ تاریخ مذکور میں فاضل موصوفت کی تحقیقات کا خلاصہ یہ ہے کہ
ہائیک سوس یقیناً سامی تھے۔ مصر کی زبان قدیم میں۔ ہائیک۔ بادشاہ اور سوس چوپان اور اہل باد یہ
کو کہتے ہیں۔ اہل عرب کی اس روایت کو بھی اوس نے تائیداً نقل کر دیا ہے کہ شداد ابن عاد نے
مصر پر حملہ کیا تھا۔

برٹش میوزیم لندن میں جو مجموعات مصر (EGYPTIAN COLLECTION) ہیں۔ ۱۹۰۹ء
میں اون کا دلیل نامہ (GUIDE) لکھا گیا ہے۔ جو معلومات تازہ کا خلاصہ ہے۔ ہائیک سوس
کے متعلق اوس میں حسب ذیل تحقیق ہے :-

یہ وہی خاندان حکومت کے زوال کے بعد نسبتاً فوراً ہی مصر زیرین (DELTA) اور
شمالی اطراف مصر پر متحد و سامی بدوی قبائل نے آہستہ آہستہ قبضہ کر لیا۔ جن کے سرداروں
کا نام بروایت ہوسیفوس (المستوفی سنہ ۱۱۰۰) ہائیک سوس یا چرواہے بادشاہ تھے۔
لفظ ہائیک سوس۔ دو مصری لفظوں سے ماخوذ ہے۔ ”ہیکو“ اور ”شاشو“ یعنی شیخ یا حاکم قبائل
بادیہ و صحرا سے مشرق و شام وغیرہ۔

ڈبلو گنگ ٹو آسے (W. COOK TOY) ایک انگریز مؤرخ صاحب جو ایک چھوٹی سی
لیکن مستند تاریخ کے مصنف ہیں۔ فاتح عربوں کی شجاعانہ قوت سے بہم ہو کر کہتے ہیں۔

زمین عرب جہاں کے بادشاہین قبائل جو تاریخ کے قدیم ترین عہد سے گلہ بان اور غارتگر ہیں۔ اور
ایک ہزار سے زائد تک ہی وہ ایسی ہی ہیں۔ ان مصر میں داخل ہونے والی قوموں کی اس تہی چہلوں
نہایت سختی سے قدیم مصریوں کو ستایا۔ ان کا نام ہائیک سوس تھا۔ یا چرواہے بادشاہ

اس عصر جدید میں سلطان موزمبین میں علاقہ یا عرب سامیہ اور ہائیک سوس کے ایک ہونے کا خیال سب سے پہلے ایک مصری عالم علامہ رفاعہ بابک طحاوی کو پیدا ہوا۔ جس کی ذات مصر کے دور انقلاب علمی کا پہلا نتیجہ اور معلومات مغربی و مشرقی کا پہلا متر تھا۔ ان کی تاریخ مصر بنام انوار توفیق الجلیل ۱۲۸۵ھ میں پچاس برس سے زائد ہوئے۔ شائع ہو چکی ہے۔ اس میں اس موقع کی عبارت یہ ہے۔

رد ولتھم نستی دولة المہمصوص واشتہرنا
بالتقاریر باسم الملوك الرعاية وفي كتب التوامیر
الاسلامیہ يقال لهم العالقة
ان کی سلطنت کا نام ہیک سوس کی سلطنت ہے۔
یہ بادشاہ چرواہے بادشاہوں کے نام سے مشہور ہیں
اسلامی تاریخوں میں ان کا نام عالقة ہے۔

جمہور کی اس آواز متفق ہیں کہ ہائیک سوس سامی عرب تھے۔ کہی کہی ایک دہمی آواز یہ بھی سنائی دیتی ہے کہ وہ تورانی یا منگولین (MONGOLIAN) تھے۔ آج سے اسی برس پیشتر

روسی لینی ر (A. ROSELINI) نے یہ خیال ظاہر کیا تھا۔ اس مدعی کے پاس اس دعویٰ کی صرف یہی دلیل ہے کہ سوائس (SCYTHOS) جو ہیک سوس کا جڑ ہے اور ایک تورانی قوم کے یونانی نام سیٹھنس (SCYTHIENS) میں بعض حروف کی متضاد انگیز لفظی مشابہت اور مشابہت ہے۔ جو من عالم ہیرن جے اس کی تردید میں کہتا ہے۔

ہائیک سوس جو مصر کے ایک بڑے حصہ پر مصر کے سولہ اور شترہ فاندان حکومت میں قابض ہو گئے تھے۔ سترہ روسی لینی کا اور میر اس پر اتفاق ہے کہ وہ بادینشین تھے۔ کیونکہ انار میں جو ان کی تصویر دکھائی گئی ہے وہ دگنوں اور چوڑوں کے جھنڈ کے ساتھ ہے۔ اس سے سب نے طبعی طور پر گمان ہے کہ وہ حدود مصر کے بدوسی قبائل تھے۔

میں یقین کرتا ہوں کہ ان میں عرب قوم کو میں اپنے مخصوص خصوصیات میں لینی ر بھی جیسے کپڑے اور کھلے رنگ میں پاتا ہوں اور یہ ایک ایسی راے ہے جس کی قوت کہتا ہے۔

رخودناقل روایت) یوسفوس نے وہی ہے سترہ روسی لینی ان کو ستینھیس فرض کرتے ہیں۔

ستینھیس سے مقصود شاید ایشیائے وسطیٰ کے تورانی بدوسی قبائل ہیں۔ لیکن ان کے ذکر کردہ

بیان سے علاوہ ان میں کوئی ایسی چیز نہیں ہے جو یہ دکھائے کہ ان قبائل نے

اس قدر بعید زمانہ میں کوئی ہم بغرض فتح اس قدر بعید قاصد کے لئے اختیار کی ہو۔

جلد ۲ ص ۲۶۴ - انوار توفیق الجلیل فی اخبار مصر ج ۱ ص ۵۸

جلد ۲ ص ۲۵ - سوال ۱۶ - ۱۹

مسٹر روسی لیسکی کی دلیل صرف لفظی تشریح پر مبنی ہے جس کی بنا پر ان کو نظر آتا ہے کہ مصری نام (SCIOS) سائس (SYTHES) سائیس ہے جس کے معنی برباد کشتہ کے ہیں۔

میں اس مسئلہ کے اندر پڑنے کی جرات نہیں کرتا لیکن میں اپنے اعتراف و بیان میں بھی ترمیم نہیں کر سکتا۔

پچاس ساٹھ برس کے عرصہ میں اس دھیمی آواز میں اور بھی ضعیف آگیا ہے۔ آج سے دس بارہ برس پہلے ایک کتاب لکھی گئی ہے جس میں تسلیم کر لیا گیا ہے کہ ہیکسوس تنہا تورانی نہیں تھے بلکہ سامی عرب بھی اس میں شامل تھے۔ اس کتاب کی عبارت یہ ہے۔

اس میں مقدمہ بہ حد تک شک ہے کہ ہیکسوس کس قومیت سے تعلق رکھتے تھے۔ وہ بعض صورت کنعانی عرب اور دوسرے سامی قبائل سمجھے گئے ہیں لیکن جیتی (ایک تورانی قبیلہ) بھی اونکے ساتھ شریک معلوم ہوتے ہیں اور ان کے لیڈر تورانی معلوم ہوتے ہیں۔ اس فیصلہ کی بنا پر کہ آخری سلاطین ہیکسوس کے جو جیسے ابھی حال میں ملے ہیں وہ بالکل تورانی شکل کے ہیں۔

بعض اشخاص کی مشابہت شکل سے بغیر کسی تاریخی اور اثری دلیل کے قومیت کا فیصلہ عجیب ہے۔ اور اسی لئے یہ آواز ہمیشہ بالکل غیر سموح رہی ہے۔ تازہ ترین خیال جو برٹش میوزیم ايجیپشن گائڈ (دلیل نامہ آثار مصریہ) اور انسائیکلو پیڈیا (ENCYCLOPEDIA) طبع یازم مضمون ایجیپٹ (EGYPT) کو پڑھ کر متفقہ تسلیم شدہ نظر آتا ہے یہی ہے کہ ہیکسوس متحدہ سامی تھے۔

حقیقت یہ ہے کہ ہیکسوس کے عرب ہونے پر اس قدر دلائل بہم موجود ہیں جتنا استغناء محکم ہے۔ حسب ذیل دلائل قویہ اور قرائن عقیدہ نظر ڈالی جائے۔

- (۱) عربوں کا بیان کہ اونکوں نے زمانہ قدیم میں مصر پر حکومت کی۔
- (۲) قدیم اہل مصر کا اعتراف کہ عرب یہاں حاکمانہ داخل ہوئے۔
- (۳) ہیکسوس کے بادشاہ اول کے نام کا عرب کے ذکر کردہ فاتح مصر سے مطابقت معنوی لفظی۔
- (۴) سلاطین ہیکسوس کے نام کا عربی اللفظ یا سامی الماخذ ہونا۔
- (۵) آثار میں اونکے جیسے کا عربی شکل و لباس میں ہونا۔

(۶) عرب مصر کے قدیم تعلقات۔

(۷) ہیک سوئس کے جو اوصاف بتلائے گئے ہیں ان کا بعینہ عربوں میں موجود ہونا۔

(۸) تورات کے قرائن و اشارات۔

(۹) علمائے آثار کی تائید۔

(۱۰) مؤرخین یورپ کا علی الاکثر بیانات قدیمہ سے انکی عربیت کی تصدیق۔

ان تمام مباحث و مطارحات کے بعد ہم سب سے آخری قطعی اور فیصلہ کن شہادت خود اس قوم کی نقل کرتے ہیں جس نے شاشو کو اپنے ملک سے نکال کر اعتراف کیا ہے کہ وہ خود "شاشو" کو کیا سمجھتے تھے مصر کا قدیم بادشاہ زعمیس سوم اپنے ایک کتبہ میں اپنی ایک فتح کی نسبت لکھتا ہے۔
"میں نے ساعیر کا قوم کو جو شاشو کے قبائل میں ہیں برباد کر دیا۔"

لے لے لے مصری ایک سوئس۔ (جس کا مقرب ہر قصویٰ ہے) کی تحقیق میں اتنی کہ دکاوش صرف دو ایک مستشرقین اور جدید محققین کے غلط قضا بہرہ پر اگر دیکھیں گی وہ جس سے لاق ہوئی وہ نہ مسئلہ زیر بحث کا ہر پہلو صاف ہو چکا تھا۔ مشرور سی لینی کے زائد از تعقل اور غیر محققانہ تفکر نے اس میں محض خفیف سا شبہ اور تال پیدا کر دیا تھا جسکو ان کے ہمدرست مشرقین نے قابل قبول سمجھا اور نہ زمانہ حال کے محققین نے۔ اسلئے اب اس بحث پر زائد قلم فرسائی کی ضرورت نہیں۔ لیکن آنا کلورینا ضرورت سے زائد نہ ہو گا کہ مشرور سی لینی اور ان کے مددگاروں نے اپنے تئیں کیوں واقع ہوا؟ ضرور اسلئے کہ علم القدامت کے یورپین محققین کا یہ مسئلہ قرار پا چکا ہے کہ دنیا کی تمام اقوام و قبائل کا اول موطن و مسکن وسط ایشیا ہے۔ یہیں سے تمام اقوام و اقوام عالم میں وہ پہلے ہیں۔ اسی خیال کی بنا پر اس نے ہیک سوئس یا شاشو کو بھی توراتی النسل بتلایا ہے۔ مگر اس کی رائے کا فیصلہ اسی سے ثابت ہے کہ ان کثیر التعداد قبیلوں کی موجودگی میں کہ ہیک سوئس اہل سامی الاصل ہیں۔ وہ ان کے خالص توراتی بتلانے پر حرجات نہ کر سکا اور ان کو سامی اور توراتی نسلوں کا چھوٹا چھوٹا ایکہ ٹھکانہ النسل قوم قرار دیتا ہے۔ حالانکہ ایسا قیاس اس کی تاریخ قدیم سے بالکل عدم واقفیت بتلاتا ہے کیونکہ تاریخ یعنی دنیا میں اس وقت تک تو ہیکے اختلاف کا زمانہ قائم نہیں ہوا تو ہیکے اختلاف النسل کا زمانہ اس وقت ابھرا تھا اگر ہم اس کے اس خیال اور اسکی اصل بنا کو تسلیم ہی کر لیں تو اسکو جانا چاہیے کہ تمام قدیم ترین عرب کا یہ شفعہ دعویٰ ہے کہ ان کا ملک اور وطن۔ جزیرہ نما ہے عرب منورہ عالم کا قلب ہے یعنی وسط عالم میں واقع ہو پہلے زمانہ میں یورپین مؤرخین و محققین عربوں کے اس دعویٰ کو زانیہ مفارقت سمجھتے تھے اور نہ سمجھتے تھے۔ مگر اب عربی محققین کے اس مسلک کا خود اقرار کرتے ہیں۔ مشرور سی۔ جی ہوگارتھ اپنی کتاب پیشتر میں آتے ارمیا میں لکھتے ہیں کہ وہ (عرب) در حقیقت دنیا سے قدیم کے قلب میں واقع ہو۔ جلد ص ۴۷ جب عرب کا وسط ایشیا چوتھا تب اس وقت اسکی توہر ترائیں ان کی قدیم الاقوامی کا مسئلہ اور دعویٰ عربوں کے مقابلہ میں قابل تسلیم نہیں ہو سکتا ہے۔ قدامت کے اعتبار سے وہ خود ہی تھے جو اس زمانہ میں شاشو یا ہیک سوئس کہے جاتے تھے۔ المولف عفی عنہ

سامعیر سے مقصود اہل سامعیر میں جو شمالی عرب میں ایک کوہستانی مقام ہے اور جہاں اودھی عربوں نے ایک حکومت قائم کی تھی۔ توراۃ میں کوہ سعیر کا نہایت کثرت سے ذکر ہے۔

عرب سامیہ مختلف ممالک میں

(سیریا، شام، ایران، فنیقیہ، قرطاجنہ، کریت، اور یونان میں)

عرب سامیہ اولی (علاوہ اہل) کان ممالک میں گزرنے والی کسی حکومت کی شائیں۔ ایک تعجب انگیز واقعہ ہے لیکن غیر معقول نہیں ۱۲۰۰ ق م میں بابل کی جگہ اسی ملک میں اسیریا کی حکومت قائم ہوئی۔ ایران اور سوت تک کوئی مستقل ملک نہیں تھا۔ اسیریا اور بابل کا ایک جزو تھا۔ فنیقی (فینیشین) شام، فلسطین کے ساحل بحر اربعہ پر آباد تھے، توراۃ میں انکو آرامی کہا گیا ہے۔ یہ دنیا کی سب سے پہلی تاجر اور یورپ کا سفر کرنے والی قوم ہے اور یہی وہ قوم ہے جس نے قدیم یورپ میں تہذیب کی روشنی پیدا کی۔ اس نے ایک طرف افریقہ کی زمین شور میں کاربھیج تمدن کی تھم ریزی کی۔ اور دوسری طرف یورپ کے برستان (یونان) میں تہذیب و تمدن کی آگ روشن کی۔

ان مباحث پر تفصیلی بحث تو طول کلام ہے۔ مستند چند کتابوں کے حوالوں پر لکھا گیا ہے۔ اسیریا۔ اسیریا کے متعلق کے متعلق سب سے آخری بحث میں ثابت ہو چکا ہے کہ وہ سامی قوم تھی اور یہ معلوم ہے کہ وہ خلیج فارس کے سوا اہل عرب سے ٹھیک اسی راستہ سے بابل آئی تھی۔ جس راستہ سے اس سے پہلے دور میں عادیہ ام سامیہ اولی کا گذر ہو چکا تھا۔ اس بنا پر حقیقت میں اسیرین نسبتاً عرب تھے۔ اور اسیریا کی انہی تاریخوں میں اسکے دلائل ہر جگہ ملیں گے۔

ایران۔ ایران کی قدیم تاریخوں میں مذکور ہے کہ جمشید کے بعد ضحاک تازی ایک عرب خاندان ضحاک (جھنجا جاتی ہے) ہزار برس تک ان پر حملہ مست کی۔ ہمارے مورخین کہتے ہیں کہ ضحاک تین کے ایک بادشاہ کا نام تھا۔ لیکن تاریخ اور اثر اس زمانہ قدیم میں سین کا براہ راست ایران پر حملہ اور حکومت کرنا معلوم نہیں اسکی صحیح توجہ یہ ہے کہ تین سے سوا اہل خلیج عرب سے ہو کر اسیریا میں جو عرب خاندان حکمران تھا۔ وہ ایران پر حملہ آور ہوا اور ایک مدت تک اس پر حکومت کی۔ ایران کا بابل و اسیریا کی حکومت میں میڈیا کے عروج تک ۶۰۰ ق م تک رہنا اب ایک مسلم واقعہ سمجھا جاتا ہے۔

SCIENTIFIC REVIEW AMERICA OF 1914 VOL ۱۰
ROGERS'S HISTORY OF BIVLE VOL II ASYRIA
سائنٹیفک ریویو امریکا ۱۹۱۴ء
راجرس ہسٹری آف بائبل
فردوسی ذکر ضحاک تازی۔

اسیر یا کا دور وجود مسلمانوں اور زمانہ عروج مسلمانوں سے سنہ ۱۲ ق م تک ہے۔
 فنیقیہ - فنیقی - سواحل بحر ابیض پر آباد تھے۔ تائران کے دار الحکومت کا نام تھا۔ اورایشیا سے لیکر یورپ
 تک تجارت قدیم کے مالک تھے۔ عبرانی نام ان کا اراچی ہے۔ آثار کے رو سے بھی یہ تصدیق ہوتی ہے
 کہ ان کی زبان - مذہب اور رسوم تمامتر سامی ہیں۔ اس بنا پر اہل فنیسیا کے تمامتر کارنامے اہل عرب کی
 طرف راجع ہوتے ہیں۔

قرطاجنہ - جہاں اب تونس آباد ہے۔ انھیں فنیشن یا اراچی عربوں کی آبادی تھی جس کو اب عام طور
 سے کارتھج (CARTHAGE) کہتے ہیں۔ ان اراچی عربوں نے یہاں ایک عظیم الشان حکومت
 کی بنیاد ڈالی جس سے رومہ الکبریٰ کی حکومت بھی لرز گئی۔ ہیشبال وغیرہ اسی خاک کے فرزند تھے۔
 یونان و کرٹ - یورپ کا سب سے پہلا تمدن ملک یونان ہے اور یونان کا تمامتر تمدن و علوم و
 خط فنیسیا سے ماخوذ ہیں۔ اور ہمیں سے اوس کی ترقی کا آغاز ہوتا ہے۔ اس واقعہ سے اس مسئلہ پر
 روشنی پڑ سکتی ہے کہ عربی اور یونانی میں کیوں لوازم تمدن و اشیاء تجارت کے بہت سے نام
 مشترک ہیں۔

لیکن اس سے بھی زیادہ عجیب یہ مسئلہ ہے کہ عربوں کی براہ راست آبادی یورپ کے شہر
 یونان و کرٹ میں تھی۔ بلینی ایک یونانی جغرافیہ نویس اہل معین واقعہ میں کے متعلق لکھتا ہے کہ "معین کے
 لوگ اپنے کو مینوس شاہ کے خاندان سے بتاتے ہیں؟ ایک دوسرا یونانی مصنف اسٹرابو جزیرہ یونیا (ملکت
 یونانی کا ایک جزیرہ) کے قدیم باشندوں کی نسبت لکھتا ہے کہ یہاں کی آبادی ایک عرب نوا آبادی تھی
 جو قید موس کے ساتھ یونان میں تھی

ہم ان فقرہوں کا حاصل اتنا سمجھتے ہیں کہ عرب تاجر قدیم زمانے میں یونان تک پہنچ چکے تھے۔ اور
 وہاں اپنی کوئی تجارتی نوآبادی بھی قائم کر لی تھی۔

عرب البائدہ - اہم سامیہ عدا اولی کے آخری نتائج

(۱) اللہ کا بغیر حق لا بغیر ما بالفسہم)

مذکورہ بالا مباحث و مشاہد سے یہ ثابت ہو چکا ہے کہ عدا اولی - اہم بن سام کی اولاد سے ہیں۔

۱۵: بیخ طبری جلد ۱ ص ۹۸۔

۱۶: ان بیانات کے لئے دیکھو۔ سوال لے انگ ص ۱۷۷۔

قرآن مجید ہی ان کے کسی حقیقت کی تصدیق کرتا ہے۔

أَلَمْ تَرَ كَيْفَ فَعَلَ رَبُّكَ بِعَادِ إِرَمَ ذَاتِ الْعِمَادِ
الَّتِي لَمْ يُخْلَقْ مِثْلُهَا فِي الْبِلَادِ
(فجر)

تو نے نہیں دیکھا کہ تیرے خدا نے اُس عا دارم کے ساتھ کیا کیا۔ جو بڑی بڑی عمارتوں کے بانی تھے جن کی نظیر دنیا میں نہیں پائی گئی۔

بعض حقیقت سے ناواقف اور تاریخی مشاہد سے نا آشنا مفسروں نے لفظ ارم کی اصلیت اور واقعیت سے ہٹ کر اس سے ایک عجیب و غریب قیاسی باغ مراد لیا ہے۔ شداد ابن عاد کو اس نام نہ باغ رضوانی کا بانی بتلایا ہے۔ اور اپنی طبیعت کے مذاق اور خیال کے انداز پر اس کی زیب و زینت حسن و آرائش کے متعلق غایب ازما مکان اور بیرون اویان ساز و سامان ترتیب دئے ہیں۔ مگر حقیقتاً یہ اون بزرگوں کی عقیدت مند غلط فہمی ہے۔ ابن خلدون نے اس موضوع پر ایک جداگانہ اور محققانہ بحث لکھی ہے۔ اسکی چند توجیہات ثبوت ذیل میں درج کی جاتی ہے۔

(۱) ہم نے (ابن خلدون نے) دعویٰ کیا ہے کہ عاد۔ ام سامیہ کے ہم معنی یا تقریباً ہم معنی ہیں۔ نیز یہ کہ وہ ایک عظیم الشان حکمران قوم تھی۔ قرآن مجید میں اسکی تائید ان الفاظ میں آئی ہے۔

وَأَذْكُرُ لَكُمْ إِذْ جَعَلَكُمْ خُلَفَاءَ مِن بَعْدِ نُوحٍ
(اعراف)

عاد کے لوگو! یاد کرو خدا کے اس احسان کو کہ اوس نے قوم نوح کی تباہی کے بعد تمکو خلافت (حکومت) دی

یہ مسلم ہے کہ عرب اور اوس کے جواز و مضافات میں نوح کے بیٹے سام کی اولاد (ام سامیہ) سکونت پذیر ہوئی تھی۔

(۲) عاد کی عظمت و جلالت اور سیاسی تفوق کے مفصل بیانات گذر چکے ہیں۔ ان کو دعویٰ تھا کہ مِثْلُ مِثْلِ قُوَّةِ عَمِّ سَجْدَہ (ہم سے بڑا قوت والا) روئے زمین پر آج کون ہے؟ ان کے پیغمبر (حضرت ہود) نے ان سے کہا وَتَسْتَفِیْضُ رَبِّیْ فِی مَّا خِیْرُکُمْ (سورہ ہود) عجب نہیں کہ خدا تم سے لیکر اپنی خلافت کسی دوسری قوم کو عطا کر دے۔

گذشتہ بیانات سے ان کی ثروت و دولت تو معلوم ہو چکی تھی۔ قرآن مجید کے موجودہ الفاظ سے ان کے مغرورانہ تمول و مقدرت کا اعتراف ظاہر ہے۔

(۳) عاد بڑی بڑی عمارتوں کے بانی تھے۔ قرآن مجید نے اس واقعہ کی متعدد مقامات پر توثیق کی ہے۔

أَلَمْ تَرَ كَيْفَ فَعَلَ رَبُّكَ بِعَادِ إِرَمَ ذَاتِ الْعِمَادِ
الَّتِي لَمْ يُخْلَقْ مِثْلُهَا فِي الْبِلَادِ

تو نے نہیں دیکھا کہ تیرے پروردگار نے اوس عا دارم کے ساتھ کیا کیا۔ جو بڑی بڑی عمارتوں والا تھا جسکی نظیر دنیا میں نہیں پائی گئی۔

دوسری جگہ حضرت ہود کی زبانی ارشاد ہے:-

أَتَبْنُونَ بُيُوتًا لَا تَقْوِيهِمْ فِيهَا وَلَا يَسْتَعِينُونَ
فَلْيَكُونُوا كَالْعِزَّةِ وَالْجُنْدِ (شعراء)

اے عاد والو۔ تم ہر خوش قطع مقام میں بیفائدہ یا دکار اور کارگیری کے مکانات بناتے ہو۔ شاید تم ہمیشہ دنیا میں رہو گے۔

پہر او کی انھیں فنا پذیر تعمیرات کی نسبت فرمایا گیا ہے۔

وَعَادًا وَثَمُودًا وَقَدْ يُنَادُّكَ نَارُكَ مُلَكِّينَهُمْ
(عنکبوت)

اور عاد و ثمود کو ہلاک کیا اور ان کے گھروں کے کچھ حصہ تمہارے سامنے ہیں۔ عنکبوت

بار دیگر حیرت و لائی جاتی ہے:-

فَأَصْحَابُ الْمَكَاةِ أَكْثَرُ فَاسَادَتُهُمْ
روایات میں عمر یا قوم عاد اولی کا خاص مقام یمن بتایا گیا ہے۔ لیکن اعم سامیہ کے مجموعی سلسلہ بیان میں ان کی سکونت کی تفصیل نہیں اپنی جاتی ہے۔ صرف جزیرہ تہامہ عرب تک ان کی سکونت محدود کر دی گئی ہے۔ قرآن مجید نے ان کے مقامات سکونت کو مخصوص کر دیا ہے۔

فَأَذْكُرُ لَكُمْ عَادًا إِذْ أَنْذَرْنَاهُمْ أَنْ لَا تُخْفُوا
جغرافی حالات عرب میں سابقاً مذکور ہو چکا ہے کہ رنگستانی صحرا سے اقصائے جنوبی اور شمالی عرب میں دونوں طرف واقع ہے۔ یہ غلط ہے کہ حضرت ہود جنوبی صحرا کے رہنے والی قوم عاد کی ہوتا۔ کیلئے مخصوص مبعوث فرمائے گئے تھے۔

حضرت ہود کی بعثت اور قوم عاد کی ہلاکت

(افریقہ عالم کے مشرقی اڑھائیویں صدی سے سنہ ۱۰۰۰ ق۔ م)

ہنریت کا سلسلہ ہے کہ ہر شیا سے عالم کے تین زمانے ہوتے ہیں۔ آغاز، کمال۔ اور زوال۔ قوم عاد کے آغاز اور ہر اصناف سکونہ میں ان کے کمال عروج کی کیفیت معلوم ہو چکی۔ گویا ان کی عمر تمدن کے دوزخ سے گزر گئی۔ اب جو زمانہ آنے والا ہے۔ وہ آخری انحطاط و زوال کا عالم ہے۔ اس کے ابتدائی اسباب بھی ہونے چاہئیں۔ وہ آہستہ آہستہ ان کے اخلاق و تمدن نے خود پیدا کر لئے۔ پہلے اخلاق بگڑے طبیعتوں سے بھلی باتیں ایک ایک کر کے جاتی رہیں اور ان کی جگہ سوسو برائیاں داخل ہو گئیں۔ انصاف کی جگہ ظلم و جبر کی جگہ شقاوت۔ خوش اخلاقی اور مہربانی کے عوض بد اخلاقی اور اندازسانی پیدا ہو گئی۔ انکی بدکرداریوں کے انتہائی حد دو یہاں تک پہنچ گئے کہ ان کا وجود عام نفوس انسانی کے لئے معین و مہر کیا سخت خطر

قَالَ اَللّٰهُمَّ الَّذِيْنَ كَفَرْتُم مِّنْ تَوْحِيدِيْ اَنَا
لَمَّا رَاكَ فِيْ سَفَاهَةٍ وَّاَنَا لَمَّا لَطَمْتُكَ مِّنْ
اَلْكَافَرِيْنَ

اوس کی قوم کا وہ بدست طیف جو کافر تھا بولا۔ اس سے ہرود
(معاذ اللہ) ہم تم کو حاکمت میں مبتلا پائے ہیں۔ اور
(نعمو بالشہر) تم کو جیوٹ بولنے والو نہیں پائے ہیں۔

ہے اور خدا کے احسانات وہ نہیں یاد دلاتا ہے۔
اسے میری قوم بنوہ میں حانت نہیں۔ ہاں میں پروردگار عالم
کی طرف سے اسل ہوں۔ اپنے پروردگار کی رسالت
کو پہنچاتا ہوں۔ اور درحقیقت میں تمہارا خالص خیر
ہوں۔ کیا تمکو تعجب ہوا کہ تمہارے پروردگار کی طرف سے
نصیحت تم میں سے ایک شخص پر آئی ہے تاکہ تمکو تنبیہ کر دے
یا ذکر خدا کے اس احسان کو کہ اسے تمکو قوم نوح کے
بعد خلافت (حکومت) دی اور تمکو خلق میں وسعت عطا
کی۔ خدا کی نعمتوں کو یاد کر کہ فلاح یا ذکر (سورہ اعراف)۔

قَالَ يَقُومُ لَيْسَ بِي تَفَاهَةٌ وَلَكِنِّي رَسُولٌ مِنْ
رَبِّ الْعَالَمِينَ أُولَئِكَ مِثْلُ خَالِدٍ وَأَنَا أَوْلَىٰ نَبَاهٍ
أَمَّا أَنْ تَخِيفُنَّ إِيَّاهُ ثُمَّ تَذَكَّرُنَّ رَبَّكُمْ عَلَىٰ مِثْلِ
مَنْ تَكْفُرُونَ أُولَئِكَ مِثْلُ خَالِدٍ أُولَئِكَ مِثْلُ خَالِدٍ
لَيْسَ قَوْلِي قَوْلُ مَنَظُومٍ وَتَرَادُّمُ فِي الْخَلْقِ بَصُطَةٌ قَا
دِرُوا إِلَٰهَ اللَّهِ لَعَلَّكُمْ تَقْلِقُونَ

اعزاز

منکرین نعمت الہی احسانات خداوندی کی یاد دہانی کا کیا جواب دے سکتے تھے۔ اوسکو تو کول کر گئے۔ مگر اپنی کافرانہ تقریر کو ایک نئی تعریف کے طریقے سے شروع کیا۔

کافروں نے جواب دیا کہ کیا تو اس لئے ہمارے پاس آیا ہو کہ ایک
ہم خدا کو پوچھیں اور میں کو ہمارے پروردگار سے پوچھیں تو خدا کو
چھوڑ دیں جس عذاب کا تم دعویٰ کرتے ہو اگر تم سچے ہو تو
لے آؤ۔

قَالَ الْوَلِيُّ اَمَّا نَحْنُ فَقَدْ نَزَّيْنَاكَ
بِغَيْبِ ابْنِ اَبِي سَافِيَةَ بِمَا كُنْتَ تَتَوَقَّعُ
اَعْرَافَ

اعراف

تھا وہ کہلا کر انہیں غزالیہ ہی کے نزدیک کو بیٹھنی بتلاتا تھا۔
پیغمبر نے کہا۔ تمہارے پروردگار کا مذاق عندہ تم پر لگایا گیا
تم مجھ سے اُن چند ناموں کے لئے جھگڑتے ہو جن کو تم
لے اور تمہارے بزرگوں نے خود رکھ لیا ہے۔ خدا نے تو
اوس کے لئے کوئی دلیل نہیں دی تھی۔ غلاب کا انتظار کرو
اور میں ہی تمہارے ساتھ انتظار کرتا ہوں۔ اعراف ۱۰

قَالَ قَدْ وَقَعَ عَلَيْكُمْ مِنْ رَبِّكُمْ رُحْبٌ وَيَغْتَابُ
الْمُؤْمِنُ أَنْ يُخْبِرَ بِهِ إِلَّا أَصْحَابُ الْأَنْبِيَاءِ
مَنْزِلَ اللَّهِ يَوْمَئِذٍ سَلَامٌ فَاذْكُرُوا أَنْفُسَكُمْ
فِي أَنْتُمْ وَأَبَاءَكُمْ

عمارت

اخلاق، اسی کا یہ مقتضی ہرگز نہیں تھا کہ ایک سرکش قوم سے ایک بار اوں کی کفر شعاری کے ترک

مَا كُنْ مِنْ الْإِلَهِ غَيْرًا إِنَّ أَنْتُمْ أَكْثَرُ مُفْتَرُونَ
لَقَوْمٌ كَمَا أَتَاكَ عَلَيْهِمْ آجِلًا أَلَّا تَعْلَى الَّذِي
فَطَرَنِي أَفَلَا تَهْتَفُونَ وَقُلُومٌ أَتَاكَ خَفِيفًا
رَبِّكُمْ ثُمَّ تَوَلَّوْا إِلَيْهِ بِرُسُلٍ أَلَّا تَعْلَى عَلَيْهِمْ
يَذْرَأُ سَاقِيَهُمْ قُوَّةً إِلَى قَرْعِهِمْ وَكَأَنَّ ثَوَدًا
فَجْرَيْنِ

(ہود ۷۴) نے کہا میرے بھائیو! خدا کو پوجو۔ اس کے سوا
کوئی اور کوئی خدا نہیں ہے۔ دوسرے خداؤں کا نام تمہارا
صرف انشراح ہے۔ بھائیو! اس و خطار نصیحت کا کوئی
معاوضہ میں تم سے نہیں چاہتا میرا معاوضہ تو اس کے
معلق ہے جس نے مجھ کو پیدا کیا۔ کیا تم نہیں سمجھتے ہو۔
بھائیو! خدا سے اپنے گناہوں کی معافی مانگو۔ اسکی

طرف رجوع کرو۔ تودہ آسمان سے تم پر پڑا ہوا ابر ہے گا۔ اور تمہاری موجودہ قوت میں اور زور و قوت عطا فرمائے گا
گنگار بنکر اس سے منہ نہ چراؤ۔

اس سنجیدگی کے خطاب کا اس یہودی کے جواب دیا جاتا ہے۔

قَالُوا يَهُودُ مَا أَهْمُنَا بِسُلَيْمٍ وَمَا أَهْمُنَا
بِمَا تَكُنِّي إِلَهُنَا شَيْئًا قَوْلُكَ وَمَا لَكُنْ لَكَ
بِمَكْرَمَتَيْنِ أَنْ تَقُولَ إِلَّا أَعْتَرَاكَ بَعْضُ
الْهَيْئَةِ بَشَرًا

قوم کے لوگوں نے کہا۔ ہود۔ تم ہمارے پاس کوئی دلیل نہ لائے
مہربان تمہارے کہنے سے تو ہم اپنے بزرگوں کے خداؤں کو
چوڑے دل سے نہیں ہیں اور نہ ہم تم پر ایمان لائے والے
ہیں۔ ہم تو یہی کہتے ہیں کہ ہمارے بعض دیوتاؤں نے
تم کو پیدا کر دیا ہے۔

صبر و تحمل کا سراپا پیکر۔ خدا کا سچا پیغمبر ان شورش چشموں کو نرمی سے خیر خواہانہ جواب دیتا ہے۔

قَالَ إِنِّي أَنَا اللَّهُ وَأَشْهَدُ وَإِلَٰهِي بَرٌّ
مَا تَشْرِكُونَ بَيْنَ دُونِهِ قُلِيدٌ فِي تَحْمِيلِ
ثَمَّ كَمَا تَنْظُرُونَ إِنِّي تَوَكَّلْتُ عَلَى اللَّهِ رَبِّي
وَرَبِّكُمْ مَا مِنْ دَآئِبَةٍ إِلَّا هُوَ أَخَذَهَا
بِمَا صَدَقْتُمْ أَنَّ رَبِّي عَلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ
فَإِنْ تَوَلَّوْا فَقَدْ أَبَغَضْتُكُمْ مَا أُرْسِلْتُ بِهِ
أَسْلَمُ وَاسْتِخْلَفَ رَبِّي قَوْمًا غَيْرَكُمْ وَلَا
تُفْرِقُ نَهْ تَلِيْنَا إِنَّ رَبِّي عَلَى كُلِّ شَيْءٍ حَفِيظٌ

(ہود ۷۵) میں خدا کو گواہ ٹھہراتا ہوں اور تم بھی گواہ ٹھہرتے
جس کو تم خدا کا شریک ٹھہراتے ہو میں اس سے بالکل بری
ہوں۔ تم سب مکر میرے لئے سازش کرو۔ ہر مجھ کو ملت نزد
میں نے خدا پر ہر سہ کیا ہے۔ جو میرا اور تمہارا اور لوگوں کا پروردگار
ہو۔ کوئی چلنے والا یا نہیں جس کی پیشانی چھٹیں اسکے ہاتھ میں
نہیں میرا پروردگار صحیح راستہ پر ہے۔ تم اگر انکار کرو تو میں جو
پیغام لیکر آیا ہوں اس پر کیا تمہارا دے سکوں یہ سچا ہے۔ خدا
تمہارے سوا کسی اور کو حکومت بخشنے کا تم اسکا کچھ بگاڑ نہیں
سکتے۔ میرا پروردگار سچا ہے۔ کاشی لفظ اور ترجمان ہے۔

(ہود ۷۶)

عاد کے بھائی ہنود کو یاد کرو: جببہ اوس نے اپنی قوم کو حیران
 پاکستان میں مقیم نہ کیا۔ خدا کی عسیر خاک تمہکیاں اسکے سامنے اور
 اسکے پیچھے مقیمیں۔ اُس نے کہا کہ ایک خدا کے سوا اور کسی کو نہ پوجو
 میں ڈرتا ہوں کہ تمہر کوئی بڑا عذاب نہ آئے۔

اور انہوں نے کہا کہ اے ہٹو تو اسٹے ہمارے پاس آیا ہو کہ
ہم کو اپنے دیوتاؤں سے مرید کر دے جس عذاب کا تم
دعوئی کرتے ہو باگرہتے ہو تو لے آؤ۔

قوم نے کہا عذاب کیا ہوگا۔ تو پیغمبر نے کہا کہ اسکا علم خدا کے پاس ہے کہ عذاب کیا ہوگا جو پیغام لیکر میں بھیجا گیا ہوں وہ ضرور

تم کو پسو سچا تاہوں لیکن میں تم کو نادران قوم خیال کرتا ہوں۔“

ان اقسام کے تھردے تکبر اور امانیت کے خیال پیدا
ہوا۔ وقتدار کو دامن اور بالاسمہ اور اپنی عمارت کو
بربر بحق انکے اس خیال فاسد کا انکشاف حال فرما رہا ہو۔
علاوہ پنیغیروں کو جھٹایا جب ان سے انکے بھائی ہووے کما
تہ تم پر پیڑ گار بنو۔ میں تمہارا پیغمبروں اور امین پس خدا سے ڈرو
اور میری بات مانو میں اسکے لئے تم سے کوئی معاوضہ نہیں چاہتا
یہ معاوضہ پروردگار عالم کو دینا ہے۔ تم ہر خوش قطع زمین میں
بیفائدہ اپنی یادگار نشانی اور کارگیری کی عمارتیں بناتے ہو شاید
تم سمجھتے ہو گے جب کسی کو کپڑے تھے تو جابر تکبر خدا سے
ڈرو اور میری بات مانو۔ اس خدا سے ڈرو جس نے تمہاری ان
تمہوں سے مدد کی جبکہ تم خود اچھی طرح جانتے ہو۔ چاکا اولادیں
بشتے اور باغ۔ محکو ڈرو کہ تمہر کوئی عذاب نہ آئے۔

وہ بے دین ضد ہی لا پرواہی سے کہتے ہیں۔

فَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَهُمْ أَجْرٌ غَيْرُ الْمَمْنُونِ
إِنَّ هَذَا إِلَّا خُلُقُ الْأَوَّلِينَ وَمَا لَكُم مِّنْ عَذَابٍ

(الشعراء)

قوم نے جواب دیا کہ خواہ تم وعظ و نصیحت کرو یا نہ کرو۔ ہم
ماننے والے نہیں ہیں۔ یہ اگلے زمانے کی عادات سے ہم
پر کوئی عذاب نہیں آئیگا۔ (الشعراء)

اون کی کافرانہ ضد اور منکرانہ ہٹ کالاً آخر نتیجہ کیا ہوا۔ ارشاد ہوتا ہے۔

فَلَمَّا دَرَاكَ فَاَهْلَكَ لَهُمْ آيَاتُ فِي ذَٰلِكَ لَا يَتَذَكَّرُونَ
أَكْثَرَهُمْ مُّسْرِئِينَ

پہلے یہ سمجھ لیتا چاہیے کہ آیات مذکورہ بالا میں قوم عاد کی بربادی کے تین سبب بتلائے گئے اور وہ ایسے
ہیں جو عموماً تمام اقوام عالم کی تباہی کے ہمیشہ باعث ہوتے چلے آئے ہیں۔ وہ اسباب یہ ہیں۔ غرور
قوت۔ ظلم و جور اور کفر و السخاؤ۔ ذیل کی تفصیل سے معلوم ہو جائیگا کہ اون کی تباہی سے پہلے یہ اسباب
اون میں کثرت اور شدت سے موجود تھے اپنے پہلی مفاخرت یعنی غرور قوت کے اظہار میں وہ ہموار سے
کہتے ہیں۔ ہمیں کس سے ڈرانے ہو۔

مَنْ أَشَدُّ مِنَّا قُوَّةً

اجی! قوت و زور میں ہم سے کون بڑا ہے۔

حضرت ہود بتائے و تنبیہ کی سمجھاتے ہیں کہ تمہاری قوت مسلم۔ تمہارا دعویٰ صحیح۔ لیکن اگر خدا کی اطاعت
عقیدت اختیار کرو گے اور اُس کے بتائے ہوئے طریقہ پر چلو گے تو اس کے صلہ میں۔

يُؤْتِكُمْ قُوَّةً إِلَىٰ يَوْمِ تُنْزَلُونَ

لیکن وہ بے سمجھی سے نہ سمجھے۔ نہ سمجھے۔ خدا اون کی بے سمجھیوں کی حقیقت دکھاتا ہے۔

أَوَلَمْ يَرَوْا أَنَّ اللَّهَ الَّذِي خَلَقَهُمْ أَشَدُّ مِنهُمْ قُوَّةً
سَيَاوَهُ نَسَبُهُمْ وَأَنَّهُمْ كَوْنُهُمْ

کیا وہ نہ سمجھے کہ جس خدا نے ان کو پیدا کیا وہ اون سے
بہی زیادہ قوت والا ہے۔

غرور قوت کے شائبہ میں۔ تعداد افراد۔ تعداد انواع سے لیکر تعداد ادواب (بولشی) تک پر انکو

پورا غرور اور امانیت حاصل تھی حضرت ہود ان کی اس بیجا مفاخرت اور غرور و نخوت کے مشاہدہ پر

ارشاد کرتے ہیں کہ ان دنیاوی نعمتوں کے حصول پر اظہار شکر کرنا چاہیے نہ استغفار تکبر۔ ارشاد ہوتا ہے۔

وَالْحَقُّ الَّذِي آمَنَّا بِهِم بِالْعَمَامِ وَ

بَيْنَتٍ وَبَيْنَتٍ وَبَيْنَتٍ

اور تم کو اس میں الخلق بصدقہ

تم خود جانتے ہو۔ بولشی۔ اولاد۔ باغ اور چشے۔

اور تم کو خلق میں وسعت عطا فرمائی۔

ظلم و جور کے متعلق تمام ملک میں اون کی شکایت پھیلی ہوئی تھی۔ اور یہ حکومت و جہان بینی کے لئے اتنا مفسر ہے۔ کہ اسکے مقابل میں کوئی عیب یا زیادتی ملکیت کو اتنا جلد نقصان و تباہی نہیں پہونچا سکتی۔ اوس زمانہ میں ان کے مظالم اور مفسد کی کوئی حد باقی نہیں رہی تھی۔ حق ناحق دیگر اقوام و قبائل کو پریشان کیا کرتے تھے۔ اور ان تمام عیوب پر نہ تینے پھرتے تھے اور سمجھتے تھے کہ دنیا بھر میں ہم ہی ہم ہیں۔ انکی حقیقت بیان کی جاتی ہے۔

اَمَّا عَادًا فَاسْتَكْبَرُوا فِي الْاَرْضِ بِغَيْرِ الْحَقِّ | لٰكِنْ عَادِلْنِ رَوْعَ زَمِيْنٍ بِرَبِّكَ اسْتَحْقَاقِ غُرُوْكَمَ | اور کہہ
قَالُوْا مَنۡ اَسْتَدۡقُوْهُ | کہ ہم سے کون زور و قوت میں بڑا ہے۔

ان تمام قبائل اور معائب پرستزاد اون کا کفر و اسحاق تھا جس کے ترک کر دینے کی نسبت ابتدا ہی سے علی التواتر و التسلسل اوس معلم روحانی نے او کو موعظت فرمائی۔ اون کے چند خطبات و مواعظات حسب ذیل ہیں۔

لِقَوْمٍ اَعْبَدُوا اللّٰهَ مَا لَكُم مِّنۡ اِلٰهٍ غَيْرُهُۥ اَفَلَا تَتَّقُوْنَ | بھائیو خدا کو پوجو۔ اس کے سوا کوئی خدا نہیں کیا پرہیزگار
بنا نہیں چاہتے ہو۔
لِقَوْمٍ اَعْبَدُوا اللّٰهَ مَا لَكُم مِّنۡ اِلٰهٍ غَيْرُهُۥ | بھائیو۔ خدا کو پوجو۔ اس کے سوا کوئی خدا نہیں۔ دوسرے
اِنَّ اَنْتُمْ اِلٰهًا مُّفْتَرُوْنَ۔ | خدا کا نام تمہارا افترا ہے۔

ان تمام فمائش اور بند و نصائح کا جواب ایک ہی ملتا تھا۔ نہیں۔ وہ بھی اس جہالت کے انداز اور شامت کے الفاظ میں۔

وَاَلَا يَهُودُ مَا جَعَلْنَا بَيْنَكَ وَبَيْنَهُمْ بَارًا | کاذبوں۔ اے یہود تم تو میرے پاس کوئی محبت نہیں لائے
صرف تمہارے کہنے سے تو ہم اپنے دیوتاؤں کو چھوڑنے والے
نہیں اور نہ ہم تم پر ایمان لانے والے ہیں۔

اخلاق عظیم الہیہ اور الطاف عمیم قدسہ کے اصول و شان کے مطابق کافرین عاد کے ایسے انکار صاف پر ہی اوس منعم حقیقی نے احکام انتقام تو نہ جاری فرمائے بلکہ التواء و مہلت کے اور اون کو ایام دئے اور جناب ہود کو ایک بار پھر اون سے محبت تمام کرنے کا حکم ہوا۔ اور اونہوں نے سمعاً و اطاعتاً کہہ کر ان سے بخوشی کو آخری بار ان الفاظ میں سمجھایا۔

فَاِنْ تَوَلَّوْا فَقَدْ اٰبَغْتُكُمْ مَا اُرْسِلْتُ بِہٖ اِلَيْكُمْ | اگر آخر امن کیا تو میں تم کو جو پیغام دیکر بھیجا گیا تھا پہونچا
وَسَيُخَلِّفُ فِيْہِ قَوْمٌ غٰیْرُکُمْ اِنِّیۡ اَخَافُ عَلٰیکُمْ | چکا خدا تمہارے سوا کسی اور کو حکومت دینگا۔

عَذَابٌ یَوْمَ عَظِیمٍ۔ (احقاف و شعراء) میں دڑتا ہوں کہ تم پر عذاب سخت آئے۔

خدا کی نجات تو تمام ہو گئی مگر اذن کی یہ سختی کی مدت نہ تمام ہوئی۔ اور وہ اپنی شامت اعمالی سے اب بھی باز نہ آئے تو اس منقسم مطلق نے ان کی جگہ دوسری قوم کو منتخب فرمایا۔ اور اس ظالم اور مفسد قوم کو ان کے اہلک و مقبوضات کے اندر اور باہر تباہ و برباد کر دیا۔ بیرونی علاقہ جات میں تو قوی تر عنیم نے تنواریوں سے مار گرایا اور شہر احقاف اور اوس کے توابع مصافات میں یہ سچ عنیم چلسا دینے والی ہو اور طبی ریک کے طوفانوں نے مار کر دفن کر دیا۔

وَأَنْتَظِرُ الْآتِیَ مَعَكُمْ مِنَ الْمُنْتَظِرِینَ (انتظار وقت کرتے جاؤ اور ہم بھی تمہارے ساتھ انتظار کر رہے ہیں) کی مدت تمام ہو گئی اوس منقسم حقیقی کے انتقام کا دن آگیا۔ بڑا غضب ہوا رحمت جلال میں گئی نزول عذاب کی صورت کا مرقعہ الفاظ قرآنی نے یوں کہنچا ہے۔

فَلَمَّا رَأَوْا عَارِضًا مُّسْتَقْبِلَ أَوْدِيَّتِهِمْ تَالَوْا هَٰذَا عَارِضٌ مُّطِيرٌ فَلَمَّا هَوَّ مَاءً سَمِیًّا عَلِمُوا بِمَا عَمِلُوا فَاِذَا هُمْ بِسَحَابٍ مِّنْ عَذَابٍ اِیْمًا تَذَكَّرُ شَیْءٌ بِأَمْرِ رَبِّهَا فَاصْبِرْ اِلَّا یُرِیَ الْاِلَٰهَ مُسْتَلِیْمًا (احقاف)

جب انکو باد صحر کا عذاب ایک بادل کی صورت میں جسکا رخ انکی وادیوں کی طرف تھا۔ نظر آیا۔ تو بولے یہ ہلکویں اب کرنے والا بادل ہے۔ نہیں بلکہ یہ وہ ہے جس کی اسے گنہگاروں کو جلدی تھی۔ یہ ہوا ہے جس میں درناک عذاب (مزمج) ہے۔ جو اپنے خدا کے حکم سے ہر شے کو برباد کر دیتی ہے۔ پھر وہ اپنے نیست نابود کردے گا کہ انکے گنہگاروں کے سوا اور کچھ باقی نہیں رہا۔

باو عنیم یا ریح صحر کی حقیقت اور اس کے حملک۔ زبان کے گئے ہیں۔

لیکن عاد۔ وہ تو باد صحر سے برباد کر دئے گئے۔ خدا نے سنا رات اور آٹھ دن تک اس پر جڑ کاٹنے والی ہوا کو مسلط کر دیا تم اس ہوا میں اس قوم کو اس طرح افتادہ دیکھے ہو جیسے وہ کسی کو کھیلے درخت کی جڑ تھکے۔ کیا اب اذن میں کا کوئی تمکو زندہ نظر آتا ہے۔

اِنَّمَا عَادٌ قَوْمٌ فَكِلُوْا اِبْرٰہِیْمَ صَحْرَیْنِ عٰثِیۃً یَّحْمِلُهَا عَلَیْہُمْ وَ سَبْعَ لَیَالٍ وَ ثَمٰنِیۃً اَیَّامٍ مُّصَوِّمًا فَتَرٰی الْقَوْمَ فِیْہَا صُرْحٰی کَا تَہُمْ اَعْمٰلُ فِیْلِ حَاوِیۃً فَهَلْ تَرٰی لَہُمْ مِّنْ بَاقِیۃٍ (الحاقة)

ایک اور مقام پر ارشاد ہوا ہے۔

وَفِیْ عَادٍ اِذَا مَسَّہُمُ الْعَیْظُ اَلرَّیْحُ الْعَقیْمُ مَا نَذِیْرٌ مِّنْ شَیْءٍ اَنْتَ عَلَیْہِ الْاِیْمٰنُ اَلَا جَعَلْنٰہُ اَکَاْمًا مِّنْہُمْ۔

اور عاد کے حالات میں جیسے ہیں جب ہم نے نبیاً ندہ بخش ہو کر اوجھا جو ایسی تھی کہ جس پر اسکا کدڑ ہو جاتا اسکو بوسیدہ ہڈی کی طرح کر چڑھتی۔

احقاف وہ عظیم الشان رگیان ہے جو سیکڑوں میل تک وسیع ہے اور اب اسکو الریح النحالی کہتے ہیں۔ یہی عاد اولی کا قدیم مسکن تھا اور آخر میں اونکا مدفن بھی قرار پایا۔ نزول عذاب کا یہی مقام ہے۔ صورت عذاب بھی الفاظ قرآنیہ سے معلوم ہو چکی ہے۔ وہ مہلک ہوا۔ ایک ہفتہ رات دن برابر جلکر ہزاروں کیا لاکھوں کی شمع حیات کو گل کر گئی اور صبح کو ختم عذاب پر سوائے خاک کے ڈھیر بول اور خالی گھروں کے تمام علاقہ میں کچھ ہی نہیں تھا۔ یہ ہونکاک منظر الفاظ الہیہ میں یوں دکھلایا گیا ہے۔

فأصبحوا بصری الا مستأکفہم (احقاف)
فندروا لقوم فیہا صرعوں کا نہم اعجاز فی الخرابۃ
فهل تری لہم من باقیہ (الحاتہ)

نیز عذاب کے وقت احقاف کی حدت ہوا کی جیسی شدت پڑھ گئی ہو۔ اور کا اندازہ تو اسوقت اسکان سے قطعی محال ہے مگر ہاں اسوقت تک یہی جوابدہ سوم کی کیفیت ہوتی ہے وہ مٹر پا لکریو۔ یورپین سیاح و محققین کے چشم دید بیان سے ذیل میں مندرج ہے۔

دوپہر تھی۔ جنوب کی طرف سے دفعتاً ہوا کے ہونکے آنے لگے۔ ہوا کی تیزی رفتہ رفتہ بڑھتی گئی۔ میرے عرب رفیق نے اپنے چہرہ کو کپڑے سے لپیٹ لیا۔ اور اونٹوں کو مار مار کر تیز کرنے لگے۔ لیکن اونٹ بار بار بیٹھ جاتے کی کوشش کرتے تھے۔ میں ذوقیوں کے واقعہ دریافت کیا۔ لیکن نہایت گہرا ہٹ کے ساتھ صرف یہ جواب ملا کہ اگر سامنے کے خیمہ میں پہنچ گئے تو جان بچ جائیگی۔ اس اثنا میں ہوا اور زیادہ تند و تیز ہو گئی۔ گری کی یہ شدت ہو گئی کہ معلوم ہوتا تھا کہ آسمان سے دھڑک دھڑک کر آ رہا ہے۔ بالآخر کوشش کر کے ہم خیمہ تک پہنچ گئے۔ وہاں ایک عورت مونہ لپیٹے اونہی پڑی تھی۔ ہمارے اونٹ ہوا کے رخ سے مونہ پھیر کر ناک کو ریت میں گاڑ کر مروے کی طرح پڑ گئے۔ ہم بھی خیمہ میں جا کر مونہ لپیٹ کر اونہی پڑ گئے۔ تاریکی اتنی شدید تھی کہ رات معلوم ہوتی تھی وس منٹ تک تقریباً یہی حالت رہی۔ پھر ہوا اور گرمی میں تخفیف ہوئی۔ جب ہم اٹھے تو ہمارے چہروں پر مردنی چھائی ہوئی تھی۔

PALGNE ADVENTURES OF ARABIA

اس محقق سیاح کے چشم دید واقعات سے عذاب الہی کی اوس شدت عظیم کا اسوقت تک اثر خفیف باقی رہنا ثابت ہو گیا۔ سب سے پہلے سطح زمین پر اس قوم قدیم کا آیا ہونا اور قومیت کے مجموعی

صورت میں قائم ہونا۔ اور مختلف اقطاع عالم پر مسلط ہو کر حکمرانی کرنا غرض اُن کے وجود۔ اُن کے عروج و اقتدار اور زوال و ادبار کے سارے حالات پوری تفصیل و تشریح سے بیان ہو چکے اور اب عادی اولیٰ یا امام سامیہ قدیم کے تمام احوال ختم کر کے ہم اپنے سلسلہ بیان میں جناب ہود علیہ السلام کے مختصر حالات درج کرتے ہیں۔

جناب ہود علیہ السلام کے مختصر حالات

جناب ہود علیہ السلام ساتویں پشت میں سام ابن نوحؑ سے اس طرح ملتے ہیں کہ ہود بن عبد اللہ بن خلود بن عاد اولیٰ بن عوش بن ارم بن سام۔ (طبقات ابن سعد) قوریت میں آپ کا نام عبیر اور بعض جگہ عبرا یا سے جو تمام عبرانی قوموں کے مورث اعلیٰ قرار دئے گئے ہیں۔ سفر تکوین باب ۱۱۲۔ آپ کی رسالت کے مختصر حالات یہ ہیں۔

عوش کے بیٹے عاد اولیٰ نے بہت بڑی شہرت حاصل کی اور زنتہ رفۃ اُس کی اولاد ایک نامی قوم ہو گئی۔ اور تمام مشرقی اور جنوبی عرب کی مالک بن گئی۔ انہوں نے عالیشان مکان اور بڑی بڑی عمارتیں بنوائیں اور اس پاس کی قوموں کو اپنا محکوم بنالیا۔

خداوند عالم نے اسی قوم کی ہدایت کے لئے حضرت ہودؑ کو مبعوث فرمایا کہ خدا سے برحق کی عبادت کی ترویج اور بت پرستی کا استیصال کریں۔ لیکن جب اُن لوگوں نے اُن کے احکام و ہدایت سے سرتابی کی۔ تو خدا سے تعالیٰ کا قہر جوش میں آیا اور تین برس کا مسلسل فحط اُن میں پڑا اور اس سے نتیجہ نکلا کہ وہ لوگ آگاہ ہو گئے کہ خدا کے پیغمبر کا حکم نہ ماننے کی یہ سزا ہے۔ اس پریشانی کی حالت میں حضرت ہودؑ پہر تشریف لائے اور بت پرستی ترک کرنے اور خدا سے واحد کی عبادت کرنے کی از سر نو تاکید فرمائی اور اُس کے ساتھ ہی ساتھ یہ بھی کہا کہ اگر تم ایسا کرو گے تو خدا سے رحیم بار بار رحمت نازل کرے گا مگر وہ اپنی گمراہی پر ثابت قدم رہے۔ اللہ تعالیٰ نے اُن پر ایک سخت طوفانی آندہ ہی نازل فرمائی جو اُس کے غضب و عذاب کی نشانی تھی۔ آندہ ہی کا طوفان سات رات اور آٹھ دن تک تمام اُس ملک میں اس زور و شور سے جاری رہا کہ ہزار ہ آدمی ہلاک ہو گئے۔ اور تمام قوم کا ہاتھ اُن چند اشخاص کے چبھوں نے حضرت ہودؑ کا کھانا مان لیا تھا۔ قریب قریب کل کا استیصال ہو گیا۔ اور جو لوگ بچے وہ آخر میں حضرت ہودؑ پر ایمان لائے اور یہی لوگ عاد ثانی کہلائے۔ یہ واقعہ آفرینش عالم کے سترہ صدی میں اور لاوت عیسیٰ سے ستر سال قبل واقع ہوا۔

اس واقعہ کے بعد حضرت نوحؑ کے علاوہ میں حضرت ہودؑ مقیم ہو گئے۔ اور وہیں انتقال فرما گئے۔

اور مقام ہستی میں مدفون ہوئے۔ جہاں ایک چوٹا سا قریہ قبر مود کے نام سے آباد ہے اور سالانہ زیارت کا مقام ہے۔

عدن کے پاس عاذ ثانیہ کا ایک کتبہ ملا ہے۔ اس میں ہود علیہ السلام کی اتباع شریعت کا ذکر ہے۔ اس کے ایک سامی زبان کے شعر کا عربی ترجمہ یہ ہے۔

تَقِيْمُ لَنَا دِيْنِيْ هُوَ دِيْنُكَ يَا نَبِيَّ
وَلَوْ كُنَّا بِكُلِّ يَدٍ يَدَايَا نَبِيٍّ

وہ ہمارے لئے ہود کی شریعت قائم کرتے ہیں۔ اور ہم احکام الہی اور بعثت و نشر پر ایمان لائے ہیں۔

اس کتبہ کی مرقومہ بالا عبارت سے جہاں عاذ ثانیہ یا عاذ صالحین کی اہل ایمان اور ارباب مومنین ہونے کی تصدیق کر دی وہاں یہ بھی ثابت کر دیا کہ شریعت اسلامی کے موجودہ اصول جن سے بعض مذاہب عالم کو اس وقت تک انکار ہے وہ حقیقت میں تمام شرائع قدیم کے حقیقی اصول و اصلی ارکان تھے۔ جدید ہیں۔ عرب کے قومی دفتر کا یہ قبیلہ گویا سدس ہے۔ اور اہم قدیمہ سامیہ میں اس کا چٹا نمبر ہے۔ مگر افسوس اس قوم کا حال بجز اس کے اور کچھ نہیں معلوم ہوتا کہ یہ لوگ بھی صحرائین تھے۔ ان کی اولاد امتداد ایام کے بعد اور اقوام صحرائی مثال بالکل معدوم ہو گئی۔

قوم ثمود یا عاذ ثانیہ

حضرت موسیٰ سے سوا اہل خلیج فارس کے طول میں عراق تک، عرب میں حجاز سے حد و سینا تک اس قوم و قبائل کے لوگ آباد تھے۔ اس سے پہلے معلوم ہو چکا ہے کہ حضرت ہود نے مع اپنے متبعین و صالحین عذاب کے عذاب سے نجات پائی۔ یہ آیات عرب میں ہے کہ وہ عذاب سے پہلے عاذ کی آبادی سے نکل کر حجاز میں چلے گئے تھے۔ ان میں لقمان نام ایک نیک بادشاہ ہوا۔ اس کی عمر کئی سو برس کی بیان کی گئی ہے اور کچھ عجیب نہیں۔ تمام قدیم قوموں کی ابتدائی تاریخ اسی قسم کے طویل العمر بادشاہوں سے شروع ہوتی ہے۔ اب اس قسم کی روایات مذاق زمانہ کے مطابق یہ سمجھے جاتے ہیں کہ اس شخص کے خاندان میں حکومت کئی سو برس تک رہی۔ اور حجاز اُجائے خاندان کے خود اس شخص کا نام قرار دیدیا گیا۔ اس بنابر لقمان کی عمر سے خاندان کی عمر مراد لینی چاہیے۔

لقمان کون بزرگ تھے؟ روایات عرب میں اس نام کا ایک مشہور و معروف شخص ہے جسے اب عموماً حکیم لقمان کہتے ہیں ان کی طرف حکایات و تمثیلات حکیمانہ کثرت سے منسوب ہیں۔ قرآن مجید میں بھی اس کے چند ذمہ صراحت کا تذکرہ ہے۔ جن میں سے ہم چند اپنے سلسلہ بیان میں لگے تحریر کریں گے۔

عرب قدیم کا مشہور شخص لقمان اور زمانہ موجودہ کا حکیم لقمان اصلاً ایک ہی ہیں۔ اس اتحاد کا نہایت قدیم ثبوت یہ ہے۔ مشہور مورخ ابن اسحاق المتوفی ۱۵۰ھ جس کی سیرت آج آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات میں قدیم ترین تصنیف ہے اور تصنیفات موجودہ کے اعتبار پر سبب قدیم کا سبب سے پہلا مورخ ہے۔ کتاب الایمان میں جو مخصوص عرب قدیم کی تاریخ میں ہے۔ روایت کرتا ہے۔

قال وهب فلما مات شداد بن عمار
صار المملوك الى اخيه لقمان ابن عمار
كان اعطى الله لقمان ماله لم يعط غيره
من الناس في زمانه اعطاه مائة
مئة رجل وكان طويل لا يقارب اهل
زمانه قال ابن وهب قال ابن عباس
كان لقمان ابن عمار ابن الملهط ابن
المسلك ابن وائل ابن حمير نسيا غير مسل

وہب (ایک مشہور راوی) نے کہا کہ شہادۂ ابن عاصم حبيب
مرگیا تو حکومت اس کے یہاں لقمات ابن عاصم کو ملی۔ خدا نے
عاصم کو وہ سب کچھ دے رکھا تھا جو کسی دوسرے کو اس
زمانہ میں نہیں دیا جاتا، اسکو جو اس سو آدمیوں کے برابر
دے گئے تھے، اور اپنے معاصرین سب سے زیادہ بلند مقام
تھا۔ ابن وہب نے کہا کہ حضرت ابن عباس نے فرمایا کہ
لقمات ابن عاصم اللطاف ابن السکاک ابن وائل ابن
جمیر (نسب نامہ صحیح نہیں) بی بلا کتاب تھا۔
(ارض القرآن ص ۱۸۱ ج اول)

بعض لوگ غلطی سے لقمان عاد اور لقمان حکیم کو دو سمجھتے ہیں۔ بعض علما نے یورپ، چین کو عرب
کی خصوصیات کے نام سے خواہ مخواہ جھپٹا کر آئی۔ وہ لقمان حکیم اور ایسا ہی نام ایک یونانی
حکیم کو ایک قرار دیتے ہیں۔ اس اتحاد کی دلیل خوش وہ کرتے ہیں وہ یہ کہ ان دونوں کی طرف
جو حکایات و تشبیہات منسوب ہیں وہ تقریباً ایک ہی قسم کے ہیں۔ لیکن یہ ایک تعجب انگیز استدلال
ہے کسی دو تصنیف کے مطابق اتحاد۔ ان کے مصنفین کی اتحاد شخصیت کو اگر مستلزم ہے۔ تو
افسوس۔ ہے کہ اس جرم میں ہر کوئی سیکڑوں تاریخی اشخاص کے مٹ جانا ایک افسوس ہو گا۔ اسکے بعد دوسرا
سوال یہ ہے کہ قدیم عرب حکماء یونان سے کب واقف تھے۔ عرب کے ایام جاہلیت کا ایک شاعر
اسلمی ابن ربیعہ کہتا ہے۔

۱۔ اہلک جنگسار بعد از غلبہ علی بہم و ذاجدن و اہل جاش و مارب و کوی و ہی لقمان و التوق
بر تھیم۔ عادت زمانہ نے طسم کو اور اسکے بعد قبیلہ ذاجدن۔ شاہین اور اہل جاش و مارب اور قبیلہ لقمان کو مٹا دیا۔
اس دو سرے شعر سے نہ صرف لقمان کا تہرب ہونا ظاہر ہوتا ہے۔ بلکہ ایک قبیلہ کا مالک۔
میں کا باشندہ اور عظمت و شوکت میں سب کا مقابل۔ اور یہ تمام باتیں لقمان عا و بر صادق آتی ہیں۔

عرب میں لقمان نہایت مشہور تھا۔ اوس کا صحیفہ حکمت۔ خود عرب میں موجود تھا۔ اور لوگ اسکو پڑھتے تھے۔ ابن ہشام ذکر سدید و بیعت عقبہ میں تحریر کرتے ہیں۔

عاد کا ایک کتبہ جو ۱۸۰ھ میں ملا تھا۔ اس میں چند فقرے حسب ذیل ہیں۔

ہم پر وہ بادشاہ حکومت کرتے ہیں، جو مکینہ خیالات سے بہت دور اور شریوں کو سزا دینے والے ہیں اور ہود کی شریعت کے مطابق ہمارے واسطے پیدا ہوئے تھے۔ اور اچھے فیصلے ایک کتاب میں لکھے جاتے تھے۔

کیا ہم ان آخری الفاظ سے جو کاغذ پر نہیں بہتر پر لکھے پائے گئے ہیں۔ یتیم نہیں نکال سکتے ہیں کہ صحیفہ لقمان (اچھے فیصلے) ایک کتاب میں لکھے ہوئے تھے۔

اس نیک و دل بادشاہ کا جو حضرت ہود کی شریعت کا تتبع تھا۔ قرآن نے بھی ذکر کیا ہے۔ اور اس

کی نیکی اور دانی کی شہادت دہی ہے۔

لَقَدْ آتَيْنَا لُقْمَانَ الْحِكْمَةَ اِذَا اشْكُرْ لِلّٰهِ وَمِنْ تَشْكُرٍ
فَاِنَّمَا يَشْكُرُ لِنَفْسِهِ وَمَنْ تَكْفُرًا اِنَّ اللّٰهَ غَفِيْرٌ رَّحِيْمٌ
وَ اِذْ قَالَ لُقْمَانُ لِابْنِهِ وَهُوَ يُعْطِيْهِ يٰ بُنَيَّ
لَا تُشْرِكْ بِاللّٰهِ اِنَّ الشِّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيْمٌ
وَرَبِّنَا الَّذِيْ اَنْشَأَ لِنَاسٍ بَدَآئِيْنَ هَكَذَا اُمُّهُ
وَهُنَا اَخِيْ وَهُنَّ اُخُوْتِيْ فَاِذَا مَرِيتُمْ فِى شَعْمِيْنَ اِنَّ
اَشْكُرَّ لِيْ وَلَدًا لِّدَالِكَ اِلَى الْمَصِيْرِ اِنْ
مَجَاهِدًا لِّكَ عَلٰى اَنْ تُشْرِكَ بِيْ مَا لِيْشُ لَكَ
بِهْ عِلْمٌ ذٰلِكَ لِطَعْنٍ اَوْ ضَاحِكٍ فَاِذَا لَدُنِّيَا
مَعْرُوْقًا وَاَتَيْتُكَ سَبِيْلَ مَوْتٍ اَنْ اَبِ اِلٰى ثُمَّ اِلٰى
مَرَجْعِكُمْ فَاَنْتُمْ كَيْفَ تَعْمَلُوْنَ اِنِّىْ اَنْ
لَّكَ مِنْ ذٰلِكَ حَسْبَةٌ مِّنْ مَّعْرُوْلٍ فَتَتَكَلَّمُ فِى
صِكْرِكَ اَوْ فِى السَّمَوَاتِ اَوْ فِى الْاَرْضِ يٰ اَبَا
يٰ هَا اِنَّ اللّٰهَ اِنَّ اللّٰهَ لَطِيْفٌ خَبِيْرٌ لِّبَنِيْ
اَقِمِ الصَّلَاةَ وَاْمُرْ بِالْمَعْرُوْفِ وَانْهَ عَنِ

یا ذکر۔ جب لقمان نے اپنے بیٹے کو نصیحت کرتے ہوئے کہا
کہ زبذمن (میرے بیٹے) خدا کے ساتھ شرک نہ کرنا۔
شرک بڑے ظلم کی بات ہے (خدا اکہتا ہے) ہم نے
انسان کو حکم دیا ہے۔ اپنے ماں باپ کے ساتھ نیکی کریں۔
اس کی ماں نے اس کو پیٹ میں رکھا۔ کمزوری پر کمزوری
(لا وٹھائی) دو برس کے اندر اوس کا وہ چھڑایا۔

اسے انسان میرا اور اپنے ماں باپ کا شکر گزار ہو۔
بازگشت میری طرف ہے۔ اگر والدین تجھ کو میرے شرک
پر مجبور کریں تو ان کا کہنا نہ ماننا۔ لیکن دنیا میں نیکی کے ساتھ
اون کے ساتھ رہنا۔ اور ان لوگوں کا پیرو نہ بننا۔ جو میری
طرف رجوع کرتے ہیں پر میری طرف بازگشت تمہاری
ہے۔ تو ٹکوتاؤں گا جو تم کیا کرتے تھے۔ اگر رانی کے
دانہ کے برابر ہی کوئی چیز ہوگی۔ اور وہ کسی چٹان کے
اندرا یا آسمان میں یا زمین میں ہوگی۔ تو وہ بھی خدا لے
آئیگا۔ خدا بیشک باریک بین اور خبر رکھنے والا ہے۔

الْمُتَكَبِّرِينَ كَسْبَرُ عَلَى مَا بَكَتْ لَكَ
مِنْ خَلْقِهَا مَوَدَّةً لَهَا تَحْتَضِرُكَ النَّاسِ
وَلَا تَسْتَفِي فِي أَهْلِ مَرْضٍ كَسْرَ حَارَاتِ اللَّهِ
لَا يَجُتُّ تَحْتِ مَحْتَالٍ فَتَحْتِ قِيَامٍ قَصِيدٍ فِي مَشِيدٍ
وَأَعْلَصُضُ مِنْ صَدْرِكَ إِنَّ أَلَكَا كَلَا حَلَا
لَصَوْتُ الْخَمِيرِ

فرزند من (میرے بیٹے) نماز پابندی سے پڑھا کر اور نیک بخت
کی لوگوں کو ہدایت کیا کر۔ اور بڑی بات سے روکا کر اور خبر پر
جب کوئی مصیبت آئے تو اس پر صبر کیا کر۔ یہ بڑی باتیں ہیں
غور سے سمجھ لوگوں سے نہ پھیرا کر اور نہ زمین میں اترا کر
چل یقین رکھ کہ خدا مقرر اور فخر کو سار نہیں کرتا۔ اور اپنی
جال میں مینا نہ روی اختیار کر۔ اپنی آواز کچھ نرم کر کہ بدترین
آواز گدھوں کی آواز ہے۔

قومِ ثمود کے تمدنی اور سیاسی حالات

نام و نمود کے اعتبار سے قومِ ثمود قومِ عاد کی کامل اور باقی جانشین ثابت ہوتی ہے۔ تاریخوں سے ان
کا پورا تھیل ثابت ہے۔ تحقیق کی ترازو میں۔ دونوں قوموں کی شہرت کے پتلے برابر ہیں۔ اکثر ایک بیٹیوں
نے ثمود کی سیاسی لیاقتوں میں کمی بتلائی ہے جو کسی قدر ثابت ہی ہے۔ مگر موازنہ کی دو بین نگاہیں
جب باہمی اوصاف و کمال کا موازنہ کرنے بیٹھتی ہیں تو عاد سے ثمود کے تمدنی کمالات کو مضاعف پاتی
ہیں اس لئے ثمود کی سیاسی کمی تمدنی اضافہ کمالات سے پوری ہو جاتی ہے۔ عاد کی حقیقی جانشینی ثمود کو
حاصل تھی۔ قرآن مجید بھی اس حقیقت کا شاہد ہے۔

وَإِذْ كُنَّا إِذْ جَعَلْنَاكُمْ خُلَفَاءَ مِنْ بَعْدِ عَادٍ
ثمود کی لفظی تحقیق شاید عربی میں صحیح نہ مل سکے۔ شہد عربی میں آب قلیل کو کہتے ہیں لیکن اس
سے کوئی خاص مناسبت نہیں معلوم ہوتی۔ عبری میں ایک لفظ تامیہ سہش جس کے معنی "دائم" اور
خالد کے ہیں۔ عربی کی نشا اور عبری کی ت ایک چیز ہے۔ عبری میں نشا نہیں ہے اسلئے وہ اکثر الفاظ
جو عربی میں نشا سے ہیں۔ عبری میں نشا سے ہیں۔ اس لئے ثمود کے معنی عام سامی زبان میں دی ہو گئے
جو عربی میں خالد کے معنی ہیں۔ اور بہت سے قبائل عرب کے بھی نام ہیں

۱۰۵۔ اہل معاصر صاحبِ ارض القرآن نے ثمود کے متعلق لفظ عرب کی غیر مناسب ہونے کی وجہ سے تضعیف فرمائی ہے۔
مگر اسے عبری ہونے کے جو وجوہات تحریر کئے ہیں۔ وہ عربی سے زیادہ غیر مناسب اور دور از فہم ہیں۔ اسلئے کہ ثمود کے لغوی معنی
کوئی آہٹا کے ہیں۔ اور عرب کو پانی کے تعلقات و خصوصیات سے جو مناسبت ہے۔ وہ ہر شخص جانتا ہے۔ اس پر توجہ
قباس صحیح ہو سکتا ہے کہ اون کے وطن مسکن میں پانی بہت کباب تھا۔ اسی خصوصیت اور رعایت خاص سے یہاں کے رہنے

شہر کی سکونت قوم عاد۔ شرق و جنوب کے ساحلی مقامات و علاقجات میں۔ جو خلیج فارس سے لیکر حدود عراق تک پھیلے ہوئے ہیں آباد تھی۔ اور انہیں بطور حاکمانہ منصوبہ ہی تھی۔ قوم ثمود۔ ان کے مقابل مغربی و شمالی علاقوں میں سکونت پذیر تھی۔ ان کے موطن و مسکن کو عموماً وادی القرطی بتلایا جاتا ہے۔ اس بنا پر کہ ان کی سکونت کے مقامات اوس علاقہ میں مختلف اور متفرق قطعات میں واقع تھے۔ ان کے افتادہ اور مسارا آثار عہد اسلام میں بھی مشاہدہ کئے گئے تھے اور آج تک بھی جا بجا پیش نظر آتے ہیں۔ قرآن مجید نے وادی القرطی کو صریحاً وادی کے نام سے یاد فرمایا ہے۔

و ثَمُودَ الَّذِينَ جَاءُوا الصَّخْرَةَ بِالْأَوَادِ۔ (نحس) | ثمود جو وادی (فری) میں پتھر تراش کرتے تھے۔

دار الحکومت ثمود قوم ثمود کا دار الحکومت اچھڑ تھا۔ اور یہ تمام مغربی اور مشرقی موخرین و محققین کا مسلک اور مصدقہ ہے۔ یہ شہر حجاز سے شام کو جانے والے راستہ پر واقع ہے۔ اب اس شہر کو عموماً مدائن صالح کہتے ہیں۔

پہلے بیان ہو چکا ہے کہ قوم ثمود سیاسی قوت کے اعتبار سے عاد کے مقابل نہیں پائی جاتی۔ اس لئے کہ ان کے سیاسی حالات تحقیق نہیں ہوتے۔ مگر ان کو ایک زبردست اور مقتدر قوم تو سب نے تسلیم کیا ہے۔ حقیقت یہ بتلاتی ہے کہ قوم ثمود ایک خاموش۔ تنہائی پسند اور صلح جو لوگ تھے۔ حکومت و ادارت کے رشتاتی تھے اور نہ جلیص۔ اصول فطرت کی بنیاد ان کا خیال سیاست کے عوض صنعت اور عہد کے خاص مشغلہ تجارت کی طرف زیادہ منغطف ہوا اور دنیا کے کارناموں میں جن کمالات کی جستجو ان کی یادوں کا ذکر آج تک باقی ہے۔ وہ ان کی صنعت و دستکاری ہے۔ جو ان کے اعلیٰ تمدن کی شاہد ہے۔ عمارت کے فن خاص میں۔ یہ قوم عاد سے بڑھی چڑھی ثابت ہوتی ہے۔ پتھروں کو خالی کرنے اور پہاڑوں کو اندر اندر کاٹ کر مکان بنانے اور ان کو مختلف قسم کے نقش و نگار سے سجانے میں ان کو کمال حاصل تھا۔ آج بھی بشیر استداد ایام کے بعد ان کی یہ باقیماندہ صنعتیں بڑے بڑے صناعتان زمانہ

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۰۵۔ والو کو ثمود کہنے لگے۔ بالکس اسکے اگر اسکی عبری ترکیب مانی جائے۔ تو خالد۔ لفظ عبری کا ہم معنی ہوتا ہے جو ایسی کچھ مناسبت خاص عرب کے ساتھ نہیں رکھتا۔ اس سے کہیں زیادہ تو کمی آج و اے اعلیٰ معنی کو عرب کے ساتھ مناسبت خاص کا حق حاصل ہے۔ جیسا کہ شروع میں عرب کے محققین بتلاتے آئے ہیں۔ فاضل معاصر کو لفظ خالد کی کثیر الاستعمالی نے دھوکا دیا ہے۔ حالانکہ ثمود کے زمانہ میں خالد کسی کا نام نہیں معلوم ہوتا۔ اس نام کی ایجاد تو بہت بعد کے زمانہ سے شروع ہوتی ہے

المجلد۔ مخفی عنہ

کو حیرت میں ڈالتی ہیں۔ اور مشکل سے تسلیم کرنا ہوتا ہے کہ ایسے قدیم زمانہ کے لوگ بھی ایسے نادر اور کمال صنعت پر قادر ہوتے تھے۔ ان کی تہوں کی عمارتیں، سنگین مقابر اور پہاڑ کی چوٹیوں پر کنوئیں ان کی بے انتہا صنعتوں کے ایسے آئینہ ہیں کہ وہ ملتے تو موجودہ زمانے والے ان کے ہاتھ چوم لیتے۔

قرآن مجید نے متعدد مقامات پر فن عمارت کے کمال میں انکا ذکر کیا ہے۔

وَلَوْ اَنَّكُمْ فِی الْاَنْصَارِ فَمَا تَجِدُوْنَ مِنْ مَّسْكُوٍّ لَّهٰذَا
قَصُوْرًا وَّ تَنْحِتُوْنَ الْجِبَالَ بُيُوْتًا (اعراف)

(صراح نے کہا کہ اے لوگو! خدا نے تمکو زمین میں جگہ دی۔ جسکے میدانوں میں تم قصر و محل اور پہاڑوں کو کاٹ کر بنا تے ہو۔)

سورہ شعرا میں ارشاد ہوا ہے۔

وَتَنْحِتُوْنَ مِّنْ الْجِبَالِ بُيُوْتًا فَاِذَا رَافِعَاتٍ

پہاڑوں کو کاٹ کر مکان بناتے ہو۔

ان کے مالدار اور ذمی اقتدار ہونیکے متعلق سورہ شعرا میں ذکر فرمایا گیا ہے۔

اَمْ لَكُمْ بِمَا تَعْبُدُوْنَ بِالْاَنْحَامِ وَبَنَاتٍ وَجَنَّاتٍ
وَّ عٰیْنُوْنَ

خدا نے تمہاری مولیٰ، اولاد، چشمے، اور باغوں سے بددلی۔

اس سے ثابت ہوتا ہے کہ خدا نے ان کو جانور، باغات، پانی کے چشمے اور آل اولاد سب کچھ افزا ط سے دے رکھا تھا۔ ان کے پاس خدا کے فضل سے وہ تمام چیزیں مہیا اور موجود تھیں جو دنیا میں معمول، خوشحال اور دولت مند قوموں کیلئے ضروری ہوتی ہیں۔

قوم شہود کے شہود اناریہ قوم شہود کے حالات کا سب سے بڑا اور قدیم اکتشافی دفتر وہ کتبہ ہے جو ۱۸۳۲ء

میں برآمد ہوا ہے۔ یہ کتبہ قریب عدن، حصن غراب کے مقام میں پایا گیا ہے۔ پائے والا ایک انگریزی

افسر ولٹھ نامی "WELLSTED" ہے۔ یہ پہلا کتبہ ہے جو عرب کی زمین میں یورپ والوں کے

ہاتھ آیا ہے۔ اس کا ہاتھ آنا تھا کہ یورپ بھر میں آثار قدیمہ عرب کے اکتشافات کی اولیت اور دنیا بھر

کی جامعیت و قابلیت کے تغلیبی سرے و لٹاکے سر بندھنے لگے۔ اور عقہہ یورپ عرب کے ملکی

اخبار و آثار کی نسبت اپنے کمال و قابلیت کے حل مچانے لگے۔ حالانکہ ان سے تقریباً ڈیڑھ ہزار

برس پہلے محققین عرب خود اس کتبہ کو پڑھ کر ترجمہ کر چکے تھے۔ اور اس کی کافی اطلاع ملک عرب کی

سامی اقطاع میں مشہور ہو چکی تھی۔ اگر زمانہ حال کے مستشرقین کو عرب کی قدیم تاریخ پر پورا علم حاصل

ہوتا تو وہ اس کے متعلق اپنی اولیت کا دعویٰ نہ کرتے۔ ہم نے قوم عاد کے اجمالی حال کے وقت ادھر

بتلادیا ہے کہ یہ کتبہ مارست معاویہ کے زمانہ میں تقریباً ۳۳۰ھ یا ۳۴۰ھ میں پہلے پہل دریافت ہوا

تھا۔ اس کے رد میں عربی ترجمہ کے ساتھ ہم اوپر لکھ آئے ہیں۔ اصل کتبہ کی زبان اور خط۔ ہندی عربی ہے

جس کو غلط فہمی سے متاخرین نے حمیری بتلایا ہے۔ اور اب عموماً زبان اور خط دونوں حمیری کہے جاتے ہیں۔ اصل کتبہ اور اسکا انگریزی ترجمہ۔ پہلے پہل ایشیا ٹینک سوسائٹی کے جنرل میں چھپا تھا۔ اب ہم ذیل میں اسکا عربی ترجمہ مع اردو ترجمہ کے قلمبند کرتے ہیں۔

غینا شہ ما زانی عمل صفة ذوالقصر
بعیش منخی غیر ذی ضنک ولا ندر
لینف علینا البحر بالمدننا خراً
والنہار ہا بالماء منزعہ البحر
..... خلال الخیل باسقات
..... بالقصب المجرع والتمسہ
ولنضطر صید البحر الخیل والقسا
وطور نصید النون من البحر البحر
ونرفل فی الخزا المرقم تسارہ
وفی القرا حیانا د فی المکل الخضر
لیکناملوک یبعدون عن الخنا
شدید علی اهل النجینا نہ والغدر
لیم لسان من دین ہود بشر النجا
ونہ من بلایات والبغث والنشر
اذما عد وکل ارضنا یرید منا
برزنا جعبا بالمشقة السمر
نحما فی علی اولادنا ونا سنا
عل الشہب لک المعنق والشہر
نقاسیم من یخی علینا و یحتری
یا سنا حتی یولیون بالاربر

ہم مذمت تک اس وسیع قصر میں رہتے ہیں ہمارے سال
پنصیبی اور ادبار سے دور تھی۔ ہمارے ہمارے میں
اور کاپانی اُمتدات تھا۔ سمندر موجیں ہمارے ہمارے قلعہ
کے دیواروں سے غضبناک ہو کر فکریں مارتا تھا ہمارے چٹے
خوش آئند آواز سے بہتے تھے بلند کچوروں کے اوپر جنگل باغیان
خشک جو ہار سے ہمارے دایلوں کے چو اردوں کی زمینوں
میں لگاتے تھے۔ اور خشک چاول بو تے تھے ہم ہمارے کچور
کا اور جوان غرگوشہ نکا شکار پچروں اور جانوروں سے کرتے
تھے۔ اور مچھلیوں کو

پہلا ہلا کر نکال لیتے تھے۔ اور ہم آہستہ آہستہ خراں خراں
رنگ رنگ کے شہمی کپڑے اور کاپی سبز مختلف لالہ ان جانے
پنکر چلا کرتے تھے۔

ہم پر وہ بادشاہ حکومت کرتے تھے جو کینہ خیالات سے بہت
اور شہریہ نکو منرا دینے والے تھے۔

ہو (علیہ السلام) کی شریعت کے مطابق اچھے فیصلے ایک
کتاب میں لکھے جاتے تھے اور ہم معجزات کا یقین رکھتے تھے
قیامت کے روز اور قبر سے اٹھائے جانے پر ایمان رکھتے تھے
دشمن درہن گھس آئے اور وہ ہمارے ساتھ کچور کرنا کرتے
مگر ہم نے گھور و نکو پونی دوڑایا اور ہمارے کریم سخت اور نوکار
بزرگوں کو کیر آگے بڑھے۔ ہمارے خاندان کے بہادر مرد اور
خویش گوٹروں پر لڑ رہی تھیں جنگی گردنیں لمبی تھیں اور جو
چکھدار کیت رنگ کے تھے۔

ہماری تلواریں بدستور دشمنوں کو زخم کر رہی تھیں اور چہرہ ہی تھیں یہاں تک کہ ان کے قلب پر حشر کر کے انکو مفتوح اور لکھلکھتہ کر دیا جو بدترین نوع انسان میں تھے۔

ہم نے اس کتبہ قوم شہود کے تمام حالات کا دفتر اسی لئے بتلایا ہے کہ اسکی عبارت اور مضامین سے قوم شہود کے مذہبی، اخلاقی، تمدنی، قومی، مالی، سیاسی اور فوجی سب ہی حالات تو پورے طور سے معلوم ہو جاتے ہیں۔ اور صرف انھیں مندرجات سے ہر شخص شہود کی قومیت اور ان کی قدامت و قوت اور اخلاق معاشرت کا کافی طریقہ سے اندازہ کر سکتا ہے۔ ان مضامین کو پڑھ کر آسانی سے سمجھ لیا جائیگا کہ تمدنی، اخلاقی، قوت و اقتدار کے اعتبار سے قوم عاد کی لائق اور قابل جانین اور قایم مقام عرب میں شہود ہی کی قوم تھی۔

قوم شہود کی ترقی کا خاتمہ حضرت موسیٰ کی بعثت سے پہلے ہو جاتا ہے۔ اگرچہ کوئی تاریخ اسکا زمانہ معین نہیں کرتی۔ تو یہی ان کے ذکر سے خالی ہے۔ اور اسکا خالی ہونا اس بات کا یقینی ثبوت ہے کہ نزول نوریہ سے پہلے یہ قوم برباد ہو چکی تھی مگر قرآن مجید نے ان کے زمانہ کو صاف لفظوں میں بتلادیا ہے۔ حضرت موسیٰ پر ایمان لانے والا دیندار تابعین فرعون کو مخاطب کر کے تنبیہ اور ہدایتاً موعظت کرتا ہے۔

یا قوم انی انا نوح علیکم مثل قوم الاکابر مثل
کاب قوم نوح و نوح و قلم و قلم (سورہ)

ان ارشاد قرآنی اور الفاظ ربانی سے صاف طور پر ظاہر ہو گیا کہ قوم عاد کے بعد قوم شہود کا زمانہ تھا اور قوم شہود بعثت کلمہ اللہ سے پہلے اپنی بربادی اور تباہی تک پہنچ چکی تھی۔ حضرت موسیٰ کی نبوت کا زمانہ سنہ ۱۹ ق م کے معلوم ہوتا ہے۔ اس بنا پر قوم شہود کے عروج و زوال کو سنہ ۱۸ اور سنہ ۱۷ ق م کے تقریباً درمیان میں سمجھنا چاہیے۔

قوم شہود کی بربادی اس قوم کی بربادی کا باعث خدا کی ناراضی تھی۔ اور خدا کی ناراضی کا سبب عام طور سے انسانی کی بد فعلی اور کفر کر داری ہوا کرتی ہے۔ قوم شہود دنیا سے باہر تو بستی ہی نہیں تھی کہ انہیں اور دنیا کے اہم کے اشارہ کر دار نہ پیدا ہوتے۔ وہ عیوب و نقائص رفتہ رفتہ ان میں ہی پیدا ہو گئے۔ اور یہ ہی اپنی دنیاوی عروج و اقتدار کے عالم میں خدا اور اس کے عطا کردہ نعمات کو تنہا ہی کو بھول گئے اور اس معبود حقیقی کو چھوڑ کر مختلف الاقسام غیر معبودوں کی پرستش کرنے لگے۔ اجماع فلکی کی عبادت شروع کر دی۔ قدرت الہی کے ذریعے آسمان کے ستاروں کو اپنا معبود قرار دینے لگے اور ان کے

ناموں پر مختلف ملکی مقامات میں ہیکلیں (معابد) تیار کرنے لگے۔ جن کی عمارات و انتظامات میں ملک کے قوم کے بڑے بڑے مال ذخیرے منار کر دیئے گئے۔

حضرت صالح علیہ السلام کی رسالت

اخلاق الہی نے اپنی قدیم عادت و دستور کے مطابق انھیں کی قوم و قبیلہ سے صالح نامی ایک نفس مقدس کو اون کی ہدایت و موظقت کے لئے منصب رسالت پر مبعوث فرمایا۔ محققین عرب حضرت صالح کا سلسلہ نسب یہ بتلاتے ہیں۔

صالح بن عبد بن اسف بن کاسا شجر بن عبید بن جاد بن ثمود بن جاشن بن ارم بن سام بن نوح علیہ السلام

علمائے یہود تو خصوصاً عرب کے تمام مشاہیر اور خصال کو چہا پاتے ہیں۔ اس لئے اون کی کتابوں میں نہ ثمود کا کوئی ذکر ہے نہ اون کے پیغمبر حضرت صالح کا۔ ظاہری طور پر اون کی عدم واقفیت کا وہ یہ حیلہ بھی کر سکتے ہیں کہ اون کے زمانہ سے قبل ثمود کا خاتمہ ہو چکا تھا۔ اس لئے وہ ان کے تحریر حالات سے بخبر نہ ہو سکتے ہیں۔ مگر اون کا یہ عذر صرف حیلہ ہے۔ وہ تو ریت باب تکون کو غور سے پڑھیں تو انھیں معلوم ہو جائیگا کہ جب آفریش عالم کے وقت سے سلسلہ بیان شروع کیا گیا ہے تو عرب صالح تو ہزار ہا سال پہلے آئے ہیں پہر کیوں نظر انداز کئے گئے۔ یہ یہودیوں کی فرد گشت ادن کے اوس خاص حسد و نفسانیت کو بتا رہی ہے۔ جو انکو خصوصیات عرب کے مخفی رکھنے میں حاصل تھیں۔ مگر بانیہمہ توریت کتاب التکوین۔ آیتہ ۲۴ و ۱۰ میں لکھا ہے کہ ارم کے بھائی انخشد کے ایک بیٹے کا نام صالح ہے۔ جو تمام اولاد ابراہیم اور عرب بقطانی کا باپ ہے۔

نصرانی پادری جو بزرگان تورات کی تاریخی ہستی کے اثبات کے لئے کسی کوشش سے دریغ نہیں کرتے۔ روایات عرب اور قصص قرآن کا نام عام طور سے ادن کی زبان میں افسانہ ہے۔ لیکن اگر خود اون کو ضرورت پڑے تو وہ تاریخ کی بلند ترین شہادت ہے۔ کہتے ہیں کہ صالح اور صالح ایک ہی شخص تھے۔

GOLD MINES P. 278

ثمود ثمود کی وجہ تسمیہ یہ تھا ہو سکتی ہے کہ وہ ثمود کی اولاد میں سے تھے۔ عرب میں اس کا قدیم سے دستور و رواج قائم ہے جیسے قریش سے قریشی ہاشم سے ہاشمی۔ موافقہ عقی عنہ

بہر حال یہی نفس برگزیدہ قوم ثمود میں حجت الہی بنکر نمودار ہوا اور اون کی ہدایت کا ذمہ دار بنا
حضرت صالح نے اوس کا فرکیش قوم میں خدا کی دعوت شروع کی۔ بعضوں نے لبیک کہی اور اکثر
نے سختی سے انکار کیا اور اوسکو جھٹلایا۔ بالآخر اس معجز سماجت خدا نے بہاڑ کے عین جوف سے
ایک ناقہ کو پیدا کر کے اون کفر پرستوں سے کہا کہ یہ اونٹنی آیت الہی ہے اور میں حجت الہی۔ اوسکو

سرسید مرحوم اس واقعہ کی حقیقت کو ان الفاظ میں بیان کرتے ہیں۔ خدا تعالیٰ نے حضرت صالح
ابن عبید ابن اشج بن عبید بن جاد و بن ثمود کو مبعوث کیا۔ بعض لوگ اوپر ایمان لائے اور بہتوں نے
اون کا یقین نہیں کیا۔ ان لوگوں نے حضرت صالح سے کہا کہ اگر تو سچا ہے تو کوئی نشانی بتا۔ حضرت صالح نے
جواب دیا کہ اے میری قوم یہ خدا کی اونٹنی ہے تمہارے لئے اوس کی نشانی ہے اوس کو چٹا پھر بندہ خدا کی زمین
پر چرتی پھرے اور اوسکو ایذا نہ پہنچاؤ۔ مبادا تمہارا کسے عوض عذاب نازل ہو۔ اسی فحاشی کے سبب ان لوگوں نے
اونٹنی کو پھرتے دیا اور کچھ انڈا نہ پہنچائی۔ کچھ عرصہ کے بعد وہاں قحط واقع ہوا۔ اور اوس خشک سالی میں پانی کا بھی
قحط ہو گیا۔ پانی کہیں نہیں ملتا تھا اور جہاں کہیں تھوڑا سا پانی ہوتا تھا تو اونٹنی اپنی خلتی طبیعت سے جو خدا نے
اونٹ میں پیدا کی ہے۔ پانی کو تلاش کر لیتی تھی اور پی لیتی تھی۔ یا غراب کہ دیتی تھی اور لوگ اوسکو روک نہ سکتے
تھے۔ حضرت صالح نے کہا کہ ایک دن اونٹنی کو پانی پینے دیا کرو اور اس سے کوئی فرما ہم نہ ہو۔ دوسرے دن تم لوگ
پانی پی لیا کرو۔ اور اونٹنی کو دہانے دیا کرو۔ قرآن مجید سے معلوم ہوا کہ عرصہ کے بعد مختلف فرقے کے سرداروں نے
جو اوس زمانہ کے کافروں کے فرقے تھے۔ حضرت صالح کے مار ڈالنے کا منصوبہ کیا۔ مگر جب وہ اپنے منصوبہ پر کامیاب نہ
ہوئے تو انہوں نے غصہ میں آکر اوس اونٹنی کو مار ڈالا۔ اوسوقت حضرت صالح نے اون سے کہا کہ تین دن تک تم جین کر لو۔
بعد اوسکے تم ہلاک ہو گے۔ خدا نے تعالیٰ نے قرآن مجید میں فرمایا ہے۔ جب ہمارے حکم کی تعمیل ہوئے تو ہوائی تو ہم نے صالح اور
اون لوگوں کو جو اوپر ایمان لائے تھے۔ اپنے رحم و مہربانی کے تقاضہ سے۔ اوس روز کی ذلت سے بچا لیا۔ آفت جو اوپر آئی
تھی وہ یہ تھی کہ آسمان سے ایک خوفناک آواز آئی۔ جو غالباً رعد اور زلزلوں کی اور اس قسم کی آفت ارضی اور سماوی کی آواز
تھی۔ صبح کو وہ لوگ اپنے مکانات میں مردہ اور سرنگوں پڑے ہوئے پائے گئے۔ گویا اون مکانات میں رہتے ہی نہیں تھے۔
پھر کچھ آگے چل کر سید صاحب لکھتے ہیں۔ مفسرین اور مؤرخین کا بیان ہے کہ کفار نے حضرت صالح سے اون کی رسالت کے
ثبوت میں اس معجزے کی درخواست کی تھی کہ اگر اس بہاڑ میں سے ایک اونٹنی پیدا ہو اور بچہ پیدا ہونے کے ایک سہ ماہی
والا بچہ جنے اور وہ بچہ اوسی وقت ہمارے سامنے بڑی اونٹنی کے برابر ہو کر چرتا پھرے اور ہم اوس اونٹنی کا دو دھپیں تباہ ہوں
لائیں گے۔ یہ روایت محض سافہ اور مصنوعی ہے۔ اس روایت کے موضوع کہنے سے اسوقت ہمارا یہ منشا نہیں رہتا کہ ہم کائن

فراغت و اطمینان سے زمین پر چرنے دو چشموں کا پانی آزادی سے پیئے دو۔ اور کئی آب کی وجہ سے اگر اسکا روزانہ پانی پینا نہیں گوارا نہیں ہے تو یہ انتظام کر لو کہ ایک دن چشمے سے یہ پانی پیئے اور ایک دن تم پیاکرو۔ اس معقول اور منصفانہ انتظام کے بعد بھی اگر اس اونٹنی کو کوئی آزار پہنچایا گیا تو پھر عذاب الہی کو آیا ہی سمجھ لو۔

بقیہ عبارت حاشیہ صفحہ گذشتہ معجزے سے انکار کریں اور اس پر بحث شروع کریں۔ بلکہ ہم اس وقت صرف سادی طرح اس روایت کو اسلئے موضوع کہتے ہیں کہ اس کی صحت پر کوئی شک نہیں ہے۔ اگر یہ روایت صحیح ہوتی تو ایسے عجیب و افواہ کا ذکر قرآن مجید میں ضرور ہوتا یا کسی مستند حدیث سے اسکا ثبوت پایا جاتا۔

چونکہ سید صاحب نے آخر میں منبطل کرد وقوع معجزات کے امکان سے انکار نہیں کیا ہے اس لئے ہم کو یہی زیادہ بحث کی ضرورت نہیں رہی۔ مگر ادن کا یہ فرمانا کہ اس کی صحت اس لئے نہیں مانی جاتی کہ قرآن وحدیث سے اس کی سند نہیں ملتی۔ قابل اعتبار نہیں۔ اسلئے قرآن مجید میں اس اونٹنی کی نسبت صاف لفظوں میں بتلادیا گیا ہے۔ **هٰذِهِ نَاقَةُ آلِ لَكُمْ آيَةً** (یہ اونٹنی خدا کی تمہارے لئے نشانی ہے) (قالوا) **قَالَتْ يَا لَيْتَ اَنْ كُنْتُ مِنْ آلِ النَّاسِ فَيَنْقِلُونِ** **هٰذِهِ نَاقَةُ**۔ کافروں نے کہا اگر تم سچے ہو تو کوئی نشانی (معجزہ) لاؤ۔ **صَاحِبُ** نے کہا یہی اونٹنی ہے۔ اس عبارت قرآنی اور الفاظ الہی سے تو کافروں کا طلب معجزہ اور طلب معجزہ پر اونٹنی کا نمودار ہونا صاف ثابت ہے۔ جو آپ کی معشوقہ بتائی ہوئی روایت میں منقول ہے۔ پر جب اس کی تطبیق قرآن سے ہوتی ہے تو اس سے انکار کیا اور اس کے غیر سند ہونے کا اظہار کیا معنی۔ باقی رہا کہ پہاڑ کے جوف سے پیدا ہوئی۔ بچے لئے ہوئے پیدا ہوئی۔ بچہ سرخ بالوں والا تھا بچہ اسی وقت بڑا اونٹ تھا وغیرہ وغیرہ ایک ہی استبعاد کے قابل نہیں۔ جب معجزے کے امکان کا پہلے اقرار ہو چکا اصول الہیات کی پہلی چیز ہے معرفت۔ جب انسان خدا کی ایسی مستبعد وجود دوستی کا قایل ہو چکا اور اس کی ذات میں اتنے مستبعدات عقلی اور محالات عادی اور ناممکنات فطری کو تسلیم کر چکا کہ وہ سامع ہے مگر اس کے کان نہیں اور کانوں سے سننے کی اس سے ضرورت ہی نہیں۔ ناظر ہے۔ مگر آنکھیں نہیں اور نہ آنکھوں سے دیکھنے کا وہ محتاج ہے وغیرہ وغیرہ تو گویا وہ اس کے تمام صفات سمبروت کے کامل اور اک سے سراپا عاجز ہو چکا ہے۔ جہی تو اس کے مقابلہ میں اتنے ناممکنات کو اکیلا تسلیم ہی نہیں کرتا بلکہ بدیہات۔ یقینات اور شہادات عینی جانتا ہے۔ تو یہ ایسی حالت میں یہ اگر آدم ٹھہرے پیدا کیا گیا۔ فرشتہ اور جن نور اور نار کی تنہا ترکیب غصہری سے مخلوق کئے گئے۔ اور ان کی ترکیب خلقت کے تسلیم کرنے میں کوئی عذر نہیں کیا گیا تو پہاڑ یا پتھر سے اونٹ۔ اونٹنی یا اونٹنی کا بچہ پیدا ہونا جانے سے کیا تعجب کیا جاتا ہے حالانکہ اس سے زیادہ مستبعد باتوں کی نسبت جنہیں بطور مقبولہ و مسلمہ خود تحریر فرمایا گیا ہے۔ کوئی تعریف نہیں فرمائی

قوم ثمود میں دو قسم کے لوگ تھے۔ مومن اور غیر مومن۔ مومنین کی جماعت نے جو تعداؤں کا وہیں سے بہت کم تھی۔ حضرت صالح کے ارشاد کی تصدیق کی اور تعمیل۔ مگر کثیر الافراد گروہ کافریں نے سب سے پھرانکا کر کیا اور ان میں نو آدمیوں کی شقیق القلب اور بے رحم جماعت نے یہ صلاح ٹھیکرائی کہ حضرت صالح اور ان کے متبعین پر خون مار کر خدا پرستوں کا خاتمہ کر دیں۔ انھوں نے اونٹنی کی کوچیں کاٹ کر مار ڈالا۔ خدا نے اپنے پیغمبر اور اس کے متبعین کو کافروں کی ایذا رسانیوں سے بال بال بچا لیا۔ اور اس کفر شعار قوم پر اپنے عذاب دردناک کو زلزلہ کی صورت میں اس شدت کے ساتھ نازل فرمایا کہ قوم ثمود میں سوائے متبعین صالح کے اور کسی کا وجود ہی باقی نہیں رہا۔ یہ واقعہ تقریباً ۱۰۰۰ سالہ دینیوی اور ۹۰۰ سالہ ق م کے اوس زمانہ میں واقع ہوا۔ جس زمانہ میں شہر سدوم۔ گمارہ۔ اوماب اور زمانن آسمانی آگ سے جلاوٹے گئے تھے۔

بقیہ عبارت حاشیہ صفحہ گذشتہ گئی۔ مثل اسکے کہ ایک کڑک کی آواز اور زلزلہ کے آثار سے۔ قوم کی قوم۔ قصبہ کے قصبہ کا فنا ہو جانا بتلایا جاتا ہے اور اس کو عذاب الہی کی حقیقی صورت کہی جاتی ہے۔ مگر سہیت و طبیعات کے موجود اصول کے مطابق عذاب الہی کے عوض کوہ آتش نشان کا مادی اشتقاق یا عرب کے بادِ سموم کے معمولی اثر کیوں نہیں ارشاد فرمائے جاتے۔ عرب کا ملک ہی ہے۔ بادِ سموم کا چلنا ضرور۔ پہاڑ موجود ہی ہیں اون کے اندر مکتا بنے ہیں۔ پراپنے ممکنات عقلی اور عادی کے ہوتے ہوئے غضب الہی کے ایسے غیر شہادت کو قبول کر لینا موجودہ زمانہ کے عقلاء و محققین کی شان کے خلاف ہے۔ مگر ہم اسکے اقرار و تسلیم کی مجبوریوں کو بھی جانتے ہیں جو سید صاحب مرحوم کو لاحق ہوئیں۔ وہ اس کی قرآن میں موجودگی اور ذکر ہے تو ہم عرض کر سکیں گے کہ اونٹنی کا معجزہ ہونا بھی تو قرآن میں قلمبند ہے۔ جس کو ہم دو متواتر مقامات سے پہلے دکھلا آئے ہیں۔ پہر فریدہ احتیاط و یاد دہانی کی نظر سے تیسری آیت سے جو پہلی آیتوں سے بھی زیادہ روشن اور واضح ہے و کلامے دیتے ہیں وہ آیت یہ ہے **مَنْ شَاؤَ النَّاسُ قَسِدَ فِئْتَنَةٍ لَّهُمْ**۔ ہمیں نے اون کے لئے اونٹنی کو معیار آزمائش بنا کر نازل کیا۔ خطاب تاکید ہی کے ساتھ نزولِ ناطہ صالح کا باعث خدا تعالیٰ اپنی ذات خاص کو بتلاتا ہے۔ اور اوس کی آزمائش کو اون کی آزمائش کی غرض خاص سے مخصوص فرماتا ہے تو اب بھی کیا ناطہ صالح کا بذریعہ معجزہ و مطلب معجزہ و بغرض امتحان کافریں پیدا ہونا۔ جیسا کہ الفاظ قرآنی سے ثابت ہے اور وہ ہر پرانی کتابوں کی روایتوں میں بھی موجود ہے کیسے بلائند کہا جائیگا۔ باقی رہی صورت آزمائش ناطہ۔ چونکہ اون الفاظ کیساتھ داخل قرآن نہیں جن لفظوں یا حالتوں کے ساتھ روایتوں میں ہے۔ تو یہی اوس کی تغلیط و تکیب کے لئے کافی نہیں کیونکہ قرآن مجید فقہانہ مذکورہ کی کتاب ہے اور نہ سیرت کی جس میں اخبار قدیمہ کے مفصل حالات سیرت و تاریخ کے اصول کے مطابق تلاشت

قرآن مجید کی خاص خصوصیت میں ان امور پر ضرور خیال رکھنا چاہئے کہ وہ کتب سابقہ کا جس طرح مصدق ہے اسی طرح ان کے نظر انداز واقعات کی کمی کا پورا کرنے والا اور تتمہ بھی ہے۔ اور یہی جناب خاتم الانبیاء کی ختم رسالت ہونے کی قوی دلیل ہے۔ اس غرض سے قرآن مجید نے قوم ثمود کے حالات اور جناب صالح کے ارشاد و ہدایات کو پوری وضاحت کے ساتھ بیان کیا ہے کہ اس سے پہلے کی کتب مقدسہ انکے ذہن سے بالکل خالی تھیں۔

مفصلہ ذیل اقتباسات قرآنی میں مذکورہ بالا حالات ملاحظہ ہوں۔

ثمود کے پاس ہم نے ان کے بہائی (مہم قوم) صالح کو پیغمبر بنا کر بھیجا۔ اس نے کہا کہ بھائیو خدا کو پوجو۔ اس کے سوا تمہارا کوئی دوسرا خدا نہیں ہے تمہارے پاس خدا کی دلیل چکی یہ اونی تمہارے لئے خدا کی نشانی ہے اسکو خدا کی زمین میں چرتے دو۔ اس کو دق نہ کرو ورنہ ایک روز ناک خدا تمہارے لئے گا۔

وَإِیْ ثَمُوْدَ اٰتٰنَاھُمْ ضِلْعًا اَقَالَ یَقِیْمُ اَعْبُدُوْا اللّٰهَ مَا لَکُمْ مِنْ اِلٰہٍ غَیْرِہٖ قَدْ جَاءَکُمْ بَیِّنَاتٌ مِّنْ رَّبِّکُمْ هٰذِہٖ نَاقۃٌ اللّٰہُ لَکُمُ اٰیۃٌ فَاَنۡظُرُوْا اَ تَاۡتٰکُمْ فِیۡہِیۡ اَرْسَالُ اللّٰہِ وَیَکَلِّمُکُمۡ فِیۡہِیۡ سُوۡرٌ مِّنۡ عِندِہٖ اَلۡلِیۡمُ

حضرت صالح نعمات الہی یاد دلا کر قوم کی موعظت فرماتے ہیں :-

اور یاد کرو خدا کے اس احسان کو کہ اس نے عمو کے بعد تم کو خلافت و حکومت بخشی اور ملک میں تمکو جگہ عنایت کی جس کے میدانوں میں تم محسوس تیار کرتے ہو اور پہاڑوں کو کاٹ کر مکان بناتے ہو۔ خدا کی عنایتوں کو یاد کرو اور ملک میں فساد نہ کرتے پہرو۔

وَ اذِکُمۡ اِلٰہَکُمۡ خُفَیۡمٌ خَلَفَہُمۡ مِّنۡ بَعْدِ عَادٍ وَ کَوۡلُکُمۡ فِیۡہِیۡ اَنْۡحَامٌ یَّتَذَوۡنَ مِنْ شَیۡءٍ لَّا یَصۡلُکُہُمۡ وَ یَنۡحَنُوۡنَ اِلَیۡہِیۡمَ اَلۡلِیۡمُ اذِکُمۡ وَاٰۤیۡۃُ اللّٰہِ وَیَکَلِّمُکُمۡ فِیۡہِیۡ سُوۡرٌ مِّنۡ عِندِہٖ اَلۡلِیۡمُ

بقیہ عبارت حاشیہ صفحہ گزشتہ کے جائیں۔ ہم پہلے لکھ آئے ہیں کہ اہم سابقہ کے ایسے حالات پہلے تو عبرت و تنبیہ کی غرض سے ضمناً اور مختصراً بیان ہوئے ہیں۔ دوم کتب قدیمہ کی سکوت کی وجہ خاص سے۔ کیونکہ ان کی خموشی کو قرآن مجید نے نہ فرد گزشتہ قرار دے کر ان کی کمی کو پورا اور ان کے نقص کو کمال کر دیا ہے ورنہ آج ان ہنر گواروں کے محاسن خدمات اور تبلیغ رسالت کے واقعات منظرِ حقیقت سے فنا ہو جاتے۔ دنیا کے محققین اور شائقین اخبار و آثار کی گردنوں پر قرآن کا یہ ایسا عظیم ترین احسان ہے کہ وہ اپنی احسان مند ہی کے سر اوٹھا نہیں سکتے۔ ایسی حالت میں قرآن مجید کو سیر و مذاکرہ کا تفصیلی دفتر خیال کرنا اس کی عظمت کا استغناء کرنا ہے۔ نعوذ باللہ۔ الملوک ص ۱۱۴

مؤمنین صالح کے ساتھ کافریں قوم کے مکالمات :-

قَالَ الْمَلَأَةُ الَّذِينَ اسْتَكْبَرُوا مِن قَوْمِهِ لِلَّذِينَ اسْتَضَاعُوا مِنَّا مَن مِّنْهُمْ اَلَيْسَ الَّذِيْنَ اسْتَكْبَرُوا مِنَّا
مُرْسَلًا مِّنْ رَبِّهِمْ قَالُوا اِنَّا بِنَا اَرْسَالَ بِهِ مَرْسَلًا

قوم کے مغرور سرداروں نے۔ اُن کمزوروں سے جو انکی قوم میں مومن تھے۔ پوچھا کہ تم سچ مچ یقین رکھتے ہو کہ صالح اپنے خدا کی طرف سے پیغمبر ہے۔ انہوں نے جواب دیا کہ بیشک صالح جو پیغام لکیر بھیجا گیا ہے اس پر ہمارا ایمان ہے۔

اوس ناشنوا قوم کی سیلپی اور جچی نے یہ نتیجہ سہرا کیا۔

قَالَ الَّذِينَ اسْتَكْبَرُوا اِنَّا بِالَّذِيْ اٰمَنَّا بِهِ كَافِرُونَ فَعَقِبُوا السَّافَةَ وَغَتَوَاعَنَ اَمْرِهِمْ وَقَالُوا لِيَصْلَحْ اَمْرُنَا بِنَا اَعْدَا اِن كُنْتُمْ مِّنَ الْمُرْسَلِينَ فَاَخَذَ تَهُمُ الْمَرْحِقَةُ وَفَاَصْبَحُوا فِيْ دَارِهِمْ جُثَمَيْنِ فَنَزَّلْنَا سَكَبًا مِّنْهُمْ فَقَالَ يٰقَوْمِ لَقَدْ اٰتٰكُمْ بَرٰكًا مِّنْ رَبِّيْ وَلَنْصُنَّتْ لَكُمْ وَلَكِنْ لَا تُؤْمِنُونَ اِلَّا بِنَا اَعْلٰف

مغروروں نے کہا کہ تم جس پر ایمان لائے ہو یہ کچھ اوس سے انکار ہے۔ اسے بعد انہوں نے اونٹنی کی کوٹھیں کاٹ ڈالیں اور خدا کے حکم کی نافرمانی کی اور صالح سے (تعلیضاً) کہا کہ اے صالح اگر تم واقعی پیغمبر ہو۔ تو جس عذاب آئینکا تم سے وعدہ کرتے ہو وہ لے آؤ پس رزلہ لے آکر اُن کو پکڑ لیا۔ اور وہ اپنی جگہ پر اوندھے رہ گئے۔ صالح نے اُن کی جانب سے ٹھٹھہ پھرا کر کہا بھائیو۔ میں اپنی خدا کی رسالت یقیناً تم کو پہنچا چکا اور تمہاری خیر خواہی کر چکا لیکن تم اپنے خیر خواہوں کو پسند ہی نہیں کرتے۔

رسالت صالح اور اُن کی نرم مغضبت اور صاف اور مستحکم طریقہ ہدایت۔ ناشنوا قوم اور جاہل و غافل امت کی شامت اور سیاہی و بربادی کی اخیر نوبت اجمالی طور پر یوں بیان فرمائی گئی ہے۔

كَذٰلِكَ نُمَوِّدُ بِالْمُرْسَلِيْنَ اِذْ قَالَ لَهُمْ اَخُوهُمْ هٰذَا صَاحِبُكُمْ يَقُوْلُ بَلٰى كَذِبٌ اِنَّمَا اتَّخَذْتُم مِّنْ دُونِ اللّٰهِ وَٰطِيعَةً وَمَا عَلَيْكُمْ مِّنْ لِّمَنِ اٰتٰكُمْ فِيْ سَاھِمِنَا اَمْنًا فِيْ جَنَّتِمْ وَيَقُوْلُوْنَ وَنُزِّلُوْنَ وَنُفِّلُوْنَ طَلْعَهَا هٰذَا نَحْنُ وَنُفِّلُوْنَ اَمْنًا فِيْ جَنَّتِمْ وَنُفِّلُوْنَ طَلْعَهَا فَارْهَبُوْا اَلَّذِيْنَ يَفْسِدُوْنَ فِيْ الْاَرْضِ

خود اپنے پیغمبروں کی تکذیب کی۔ جب اُن کے بھائی صالح نے کہا کہ کیا تم پر میرا نہیں جنتی ہے۔ میں تمہارا رسول امیں ہوں خدا سے ڈرو میری بات مانو اور میں تم سے اسکا کوئی معاوضہ ہی نہیں چاہتا میرا معاوضہ پورے دنگار عالم پر ہے۔ کیا جو نعمت تم کو یہاں حاصل ہے اسی میں تم باطمینان تمام چھوڑ دے جاؤ گے۔ ان باغیوں۔ کہنتوں۔ اور شہوتوں اور ان چھوڑوں کے دشمنوں میں جن کے خوشے ہیں۔ اور پڑوں کو کھاتے کر تم پر ہی بڑی عمارت بناتے ہو پس

وَلَا يَصْلِحُونَ قَالُوا إِنَّمَا أَنْتَ مِنَ الْمُسَحَّرِينَ
مَا أَنْتَ إِلَّا نَسِيسٌ مِثْلُنَا فَأْتِ بِآيَةٍ إِنْ كُنْتَ مِنَ
الصَّادِقِينَ قَالَ هَٰذَا نَارُهَا تَمُوتُ لَهَا شَرْبٌ يَوْمَ
مَعْلُومٍ وَلَا تَمْسُوهَا لَيْسَ بِهَا شَيْءٌ فَيَأْخُذْكُمْ عَذَابٌ
كَبِيرٌ عَظِيمٌ فَصَبَرُوا هَاهُنَا صَبَرُوا هَاهُنَا صَبَرُوا
فَأَخَذَهُمُ الْعَذَابُ إِنَّ فِي ذَٰلِكَ لَآيَةً وَمَا كَانَ لَكُمْ هُمْ
مُؤْمِنِينَ وَرَأَىٰ رَبُّكَ لَهْوَ الْغَايِزِ الرَّحِيمِ
(الشعراء)

خدا سے ڈرو اور میری بات مانو اور سنو۔ اور اون کی نہ سنو جو
حد سے گذر چکے ہیں۔ جو ملک میں فساد پھیلاتے ہیں۔ صلح
نہیں۔ انہوں (کافروں) نے کہا کہ تم پر جادو کر دیا گیا ہے تم
تو ہماری ہی طرح ایک آدمی ہو۔ کوئی نشانی لاؤ۔ اگر سچے
ہو۔ اوس نے کہا یہ اونٹنی ہے۔ اسکے لئے پناہ ہے اور
تمہارے لئے ایک مقرر دن کا پناہ اسکو چھوڑ نہیں۔ ورنہ
ایک بڑا عذاب تم پر آسکا۔ انہوں نے اوس کی کوچ کا
ڈالیا پھر نام ہوئے۔ پس عذاب نے اونکو آیا۔ یقیناً اس

میں عبرت کی نشانی ہے۔ اور انہیں سے اکثر مومن نہ تھے اور خدا تو غالب اور رحم والا ہے۔

حضرت صالح اور ان کے پیغمبر مومنین کے قتل کرنے کی مشورت۔

وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا إِلَىٰ ثَمُودَ أَنْ تَتَّخِذُوا مِنَّا
عَبِيدَ ۖ وَاللَّهُ فَإِذَا هُمْ فَرِيقٌ لَّيْثٌ قَوْمٌ
لَّيْثٌ لَّمْ يَنْفَعِيهِمْ بِآيَاتِنَا فَكُلُوا الْفَحْشَاءَ
لَوْ لَا تَسْتَغْفِرُونَ اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ قَالُوا
أَطِيعُوا بَابَ وَهْبٍ مَعَكَ قَالَ طَائِرُكُمْ
عِنْدَ اللَّهِ بَلْ أَنْتُمْ قَوْمٌ مُّفْسِدُونَ وَكَانَ فِي لَدُنِّهِمْ
سَعَةُ رَهْطٍ يَفْسِدُونَ فِي الْأَرْضِ وَلَا
يَصْلِحُونَ قَالُوا إِنَّمَا آمَنُوا بِاللَّهِ كُنُيَّةً وَآهْلُهُ
تَمَّ نَفَقَاتُكَ كُنُيَّةً مَا شَهِدْنَا أَنَا وَالصُّدُوقُ
وَمَكْرُهُمْ أَمْسَلُوا وَمَكْرُهُمْ أَمْسَلُوا وَهُمْ لَا يَشْعُرُونَ
فَانْظُرْ كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُكْسِرِينَ إِنَّا دَرَأْنَاهُمْ
فِي قَوْمِهِمْ أَجْمَعِينَ فَبَلَكَ بَنُوهُمْ حَاوِيَةً يَمَّا
ظَلَمُوا إِنَّ فِي ذَٰلِكَ لَآيَةً لِّقَوْمٍ يَعْلَمُونَ وَنَجَّيْنَا
الَّذِينَ آمَنُوا وَكَانُوا يَتَّقُونَ (نمل)

اور البتہ ہم نے بھیجا ثمود کے پاس اُنکے بہائی صالح کو کہ خدا کو پوجو۔
ناگماں وہ دو فریق ہو کر جھگڑنے لگے۔ صالح نے کہا کہ بہائیوں کی
سے پہلے برائی اور وہ ہی بہت جلد کیوں چاہتے ہو کیوں خدا سے
معفرت نہیں چاہتے۔ شاید تم پر رحم کیا جائے انہوں نے کہا کہ ہم
نے تم سے اور تمہارے ساتھیوں سے شکون لیا اوس نے (صالح
نے) کہا کہ تمہارا شکون خدا کے پاس ہو۔ بلکہ تم لوگ آتش میں ڈالے
جاؤ گے۔ شہر میں نو آدمی تھے۔ جو ملک میں فساد پھیلاتے
تھے صلح نہیں۔ انہوں نے کہا او۔ باہم خدا کی قسم کہ میں تم صلح
اور صالح کے خاندان پر خون ماریں۔ پھر اسکے دارت کو کہیں گے کہ اسکے
خاندان کے قتل میں تو ہم شریک ہی نہ تھے۔

انہوں نے مخفی تدبیر کی۔ خدا ہی مخفی تدبیر کی۔ اور انہیں خبر نہیں
پس دیکھو انکی مخفی تدبیروں کا کیا انجام ہوا۔ ہم نے انکو اور انکی
قوم سب کو برباد کر دیا یہ ہیں اُنکے گمراہ اور مسکن جو انکی گمشدہی
کے باعث ویران پڑے ہیں۔ اس میں جاننے والو کو لئے بڑی
عبرت ہو اور ایمان والو کو ہم نے اجازت دی کہ پرہیزگار تھے۔

وہ خدا کا برحق پیغمبر کس متانت و استقلال سے اور کئی گراہانہ تحریضیں تعریفیں کا جواب دیتا ہے۔ اور عذاب الہی سے بچنے اور توبہ و انابت کر لینے کی عرض سے صرف اون کو تین دن کی ہمدست ملنے کا آخر حکم خداوند ہی سناتا ہے۔

قَالَ يَقُومُ أَسْرَافُهُمْ أَنْ كُنْتُ عَلَى بَيْتِهِ مِنْ رَبِّي وَأَنْتِي مِنْهُ رَحْمَةً فَمَنْ يَنْصُرُنِي مِنَ اللَّهِ إِنْ عَصَيْتُهُ فَمَا تَزِيدُ مِنِّي غَيْرَ تَحْسِيرًا يَقُومُ لَهُمْ نَاقَةٌ اللَّهُ لَكُمْ آيَةٌ فَذَرُّوْهَا نَا كُلِّ فِي أَهْلِهَا اللَّهُ وَلَا تَمْسُوْهَُا بِسَوْءٍ فَيَأْخُذْكُمْ عَذَابٌ قَرِيبٌ فَعَقَرُوْهَا فَقَالَ تَمَتَّعُوا فِي دَارِكُمْ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ ذَلِكَ وَعْدٌ غَيْرُ مَكْذُوبٍ (هود)

صالح نے کہا بھائیو! تم مجھے ہو۔ اگر خدا کی طرف سے میں بہتر پر ہوں اور اس نے اپنی رحمت سے مجھ کو اُنہیں سے کچھ عنایت کیا ہے تو اگر میں اسکی پیغام رسانی میں اسکی نافرمانی کروں تو خدا سے بچانے میں میری کون مدد کرے گا۔ تم تو صرف میرے نقصان بڑھاؤ گے۔ اور میں اسے بھائیو! یہ خدا کی آؤٹنی تمہارے لئے نشان ہے۔ اسکو زمین پر چڑھنے دو۔ اور اس کے ساتھ برائی نہ کرو۔ ورنہ خدا کا عذاب بہت جلد تمکو آئے گا۔ انہوں نے (جب) اسکی کونج کاٹ ڈالی تو صالح نے کہا کہ اب اپنی گھر میں تین دن آؤ لطف اٹھاؤ۔ یہ جہو ما وعدہ نہیں ہے۔

تو نمود کے یہ سخت کفار اس آخری تنبیہ و تہدید پر بھی باز نہ آئے بالآخر قدرت کو فریصلہ کرنا ہوا۔ کافروں ایک ایک کر کے تباہ کر دئے گئے جناب صالح اور ان کے مومنین تابعدین بال بال بچا لئے گئے۔ ذیل کے اقتباسات قرآنی سے ان حالات کا انکشاف ہوتا ہے۔

فَلَمَّا جَاءَهُمْ آخِرُ آيَاتِنَا جَاءَتْهُمْ صَالِحًا وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ بِرَحْمَةٍ مِنَّا مِنْ بَيْنِ يَدَيْ يَوْمَئِذٍ إِنَّ رَبَّكَ هُوَ أَتَقْوَى الْغُرُيْزِ وَأَخِذْ بِالَّذِينَ ظَلَمُوا الْمُصِیْبَةَ فَاصْبِرْ لَهُمْ دِيَارَهُمْ يَوْمَئِذٍ لَمْ يَغْنَوْا فِيهَا لَآ إِلَٰهَ إِلَّا اللَّهُ كَفَرًا لَّهِمْ أَكَلًا بَعْدَ الْإِيمَانِ (هود)

جب ہمارا حکم آیا تو ہم نے صالح اور جو اس کے ساتھ ایمان لائے تھے اپنی رحمت سے انکو ذلت و خواری سے نجات بخشی۔ بیشک تیرا پروردگار زبردست اور غالب ہے۔ اور گنہگاروں کو پہنچنے لے آیا پس اپنے گھر میں سینہ کبل بڑے رہ گئے۔ گویا کہ کہی وہ ان گروں میں آباد ہی نہ تھے۔ ہاں نمود نے اپنی پروردگار کو نہ مانا ہاں نمود کے لئے ہلاکت ہو۔

یہی باتیات الصالحات۔ جو حضرت صالح پر ایمان لائے اور ان کے ساتھ تباہی و بربادی سے بالکل محفوظ رہے وہی معمورہ عالم میں نمود و ثانیہ کے تخصیصی اور امتیازی لقب سے مشہور ہوئے۔

نمود ثانیہ کے تاریخی حالات

تاریخ کے کارناموں میں عادیثانیہ سے نمود ثانیہ زیادہ مشہور ہیں۔ یہ اسلئے کہ دیگر اقوام قدیمہ سے وہ قریب تر رہے تھے اور زمانہ تہذیب و تمدن سے ہی ان کے زمانہ کو قربت تھی۔ اسی باعث سے انکا ذکر اسیر یا (شام) اور روم کے اخبار و آثار دونوں میں پایا جاتا ہے۔

روم کی تاریخ میں۔ ردی میج سے کچھ یوں ہی پہلے عرب سنگستان پر جو مقام نمود سے متصل رہے اور اس وقت انباط اور اودوم ان اطراف کے ممتاز قبائل تھے۔ قابض تھے۔ (Bevith p 173)

سرجون یا شرنون ثانی نے فتح عرب کا جو کتبہ اپنی یادگار چٹور ہے اور جس کو اس تاجدار شام نے اپنی فتح مندئی اور قوت سلطنت کا معیار قائم کیا ہے۔ اس میں محض سفاحرت کے اظہار سے قوم مفتوح کا بھی نام لکھا ہے۔ اسی فہرست اقوام مغلوبہ میں۔ نمود کا نام بھی مندرج ہے (Forester vol II. p 125)

روم و یونان کے مورخین ہیں ڈائڈورس (Dydrorius) (نہ ق م) پلینی (Pliny) (۹۶ء) اور پطلمیوس (Ptolemy) (۱۳۰ء) نے نمود کا ذکر کیا ہے۔ ڈائڈورس نے

نمود کا تلفظ تھمودینی (Thamudani) کیا ہے۔ اور پطلمیوس نے تھموداٹ (Thamudite)

کیا ہے۔ اور ابھی تک تمام یورپین زبانوں میں اسی تلفظ کے ساتھ لکھا اور پڑھا جاتا ہے۔ ان غیر قومی مورخین نے جو ساکن اور سواطن نمود ثانیہ کے اپنی کتابوں میں بتلائے ہیں وہ بالکل وہی ہیں جو عرب کے قدیم مورخین نے اپنی ملکی روایات کے اسناد سے لکھے ہیں۔

ایک دوسرا یونانی مورخ اور دینیوس (Urdnus) نمود کے ذکر میں لکھتا ہے۔ رومیوں نے جب عرب شمالی پر قبضہ کیا تو نمود رومیوں کی فوج معاون میں داخل ہو گئے تھے۔ قیصر جسطینین (Justinian) کے عہد میں (۵۲۸ء - ۵۶۵ء) نمود بھی رومی افواج میں شامل تھے

ان کے لیے نیزے اور سواری کے اونٹ مشہور تھے۔ (Gibbons vol I)

بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ نمود کے ملک کا اکثر حصہ چونکہ اہل مدین نے پہلے دبایا تھا اور باقی حصہ پر بعد کو انباط قابض ہو گئے تھے۔ اور رومی انباط کے خلاف عرب پر فوج کشی ارادہ رکھتے تھے اور اس ارادہ کو انہوں نے پورا ہی کیا اس تقریب سے عجب نہیں کہ انباط کی مخالفت میں نمود نے رومیوں کا ساتھ دیا ہو۔

تاہم تعجب ہوگا کہ نمود کا ذکر توراۃ میں نہیں۔ لیکن توراۃ کی تحریر سنین جانتے کے بعد یہ تعجب نہ کم

ہو جائیگا۔ توراۃ کی تاریخ بدر عالم سے حضرت یعقوب (نبو ابراہیم) تک محدود ہے اس کے بعد ہجرت مصر کا واقعہ ہے۔ جو تقریباً سنہ ۱۷۰۰ ق م میں واقع ہوا ہوگا۔ اس زمانہ سے تاحمد موسیٰ جو تقریباً ۵۰۰ برس کا زمانہ ہے۔ جو توراۃ کی کامل خاموشی کا زمانہ ہے اور از روئے تاریخ ثمود کے عروج و زوال کا یہی زمانہ ہے۔ اسکے بعد توراۃ میں صرف اون غیر اقوام کا ذکر ہے جن سے بنی اسرائیل کے سیاسی تعلقات تھے۔ اور یہ رتبہ ثمود کی جگہ اب مدین کو حاصل تھا۔ جو ثمود اوی کے جانشین تھے لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ۹۰۰ یا ۱۰۰۰ ق م میں اہل مدین جب بنی اسرائیل کے ہاتھ سے کلیئہ برباد ہو گئے۔ تو ثمود ثانیہ نے پھر ایک سبھا لایا اور یہ وہی زمانہ ہے جس میں شاہ اشور (سیرا) نے شمالی عرب پر حملہ کر کے ثمود سے سنہ ۱۷۰۰ ق م میں خراج وصول کیا تھا۔ اس کے بعد ظہور مسیح سے پہلے انباط نے ثمود کو فتح کر لیا۔ اسکے بعد جب رومیوں نے انباط پر حملہ کیا تو ثمود دشمنوں کے ساتھ ہو گئے۔ اور اسی خصوصیت سے تاریخ میں ثمود کا ذکر آیا۔

اسلام جب آیا تو ثمود کا نام و نشان ہی نہ تھا۔ یہاں قبائل جہنیہ۔ دلی اور یہود اوس وقت آباد تھے عجب کیا کہ انباط نے خیانت و طغیانی کی سنز میں اونکو برباد کر دیا ہو۔

طسم و جدیس عرب کے دو مشہور قبائل

یہ دونوں قبائل یک نامہ میں رہتے تھے یہ کلبی کی روایت ہے اور زیادہ مشہور ہے۔ توخ ابن خلدون نے انکو بحرین میں جگہ دی ہے صحیح یہ ہے کہ خلیج فارس پر یک نامہ۔ بحرین۔ اور عمان کے نام سے جو شہر آباد ہیں طسم و جدیس کی آبادی ان سب پر مشتمل تھی حقیقتاً قوم عاد کے یہ چوتھے چوتھے ٹکڑے تھے سیاسی قوت اولاً طسم کے ہاتھ میں تھی۔ ایک زمانہ کے بعد عموق نام ایک ظالم بادشاہ تخت نشین ہوا جس نے اپنے شرمناک قواعد سے۔ قبائل جدیس کو برہم کر دیا۔ بالآخر جدیس کی ایک خاتون عروس نے قبیلہ کو غیرت دلائی۔ یہ غیرت آگ بنکر اٹھی طسم نے شاہین سے مدد مانگی۔ اوس نے جدیس کو شکست دیدی آخر قبائل کی باہمی نا اتفاقی نے ملک غیروں کے سپرد کر دیا۔ ابوالفدا طبری اور ابن شام دانغانی وغیرہم یونانیوں نے قبائل عرب میں سے ایک کا نام جولسٹی (Jolistai) لکھا ہے شاید

اوس سے جدیس مراد ہو۔ طسم کا نام ہلاکت و بربادی کی عبرت کے لئے اس قدر مشہور ہو گیا ہے کہ عربی زبان میں طسم کے معنی ہلاکت و بربادی ہو گئے ہیں۔ عرب جاہلیت کا ایک شاعر سلمیٰ ابن ربیعہ کہتا ہے: اھلکین طسما و بعدہ: ز غدا یبھم و ذاجدوننا و ناھل۔ جاش و مآرب و وھی لقمان و النعمان ترجمہ۔ حواش زمانہ نے طسم کو۔ اور اسکے بعد ذاجدون شامین کو۔ اور اہل جاش اور اہل مآرب کو اور تسلیہ لقمان کو ہلاک کیا۔

اس ترتیب سے معلوم ہوتا ہے کہ طسم کا زمانہ سب اہل مآرب اور عاد ثمانیہ (روسی لقمان) سے متقدم تھا۔ تعجب ہے کہ اس تفصیل مدت اور تعیین زمانہ کے بعد بھی مورخین عرب نے اوس بادشاہین کا زمانہ قائم کرنے میں غلطی کی ہے جو جدیس کے خلاف میں طسم کی ادا و سکے لئے آیا تھا۔ مورخین عرب نے اس شاہین کا نام تیج حسان یا جشان (باختلاف روایت لکھا ہے۔ اور یقیناً غلط ہے۔ ایک طرف یہی ارباب روایت ان قبائل کو اتنا قدیم ٹھہراتے ہیں کہ ان کو ارم کی صرف بدو واسطہ اولاد قرار دیتے ہیں۔ یعنی تین یا چار ہزار ق۔ م۔ ان کا زمانہ بتلاتے ہیں اور یا اس قدر پیچھے کرتے ہیں کہ تباہ یمن کا محاصرہ قرار دیتے ہیں جس کا زمانہ ۱۱۵ ق۔ م۔ سے اوپر نہیں جاتا۔ غالباً شیخ یمن سے عام شاہین مراد ہے۔

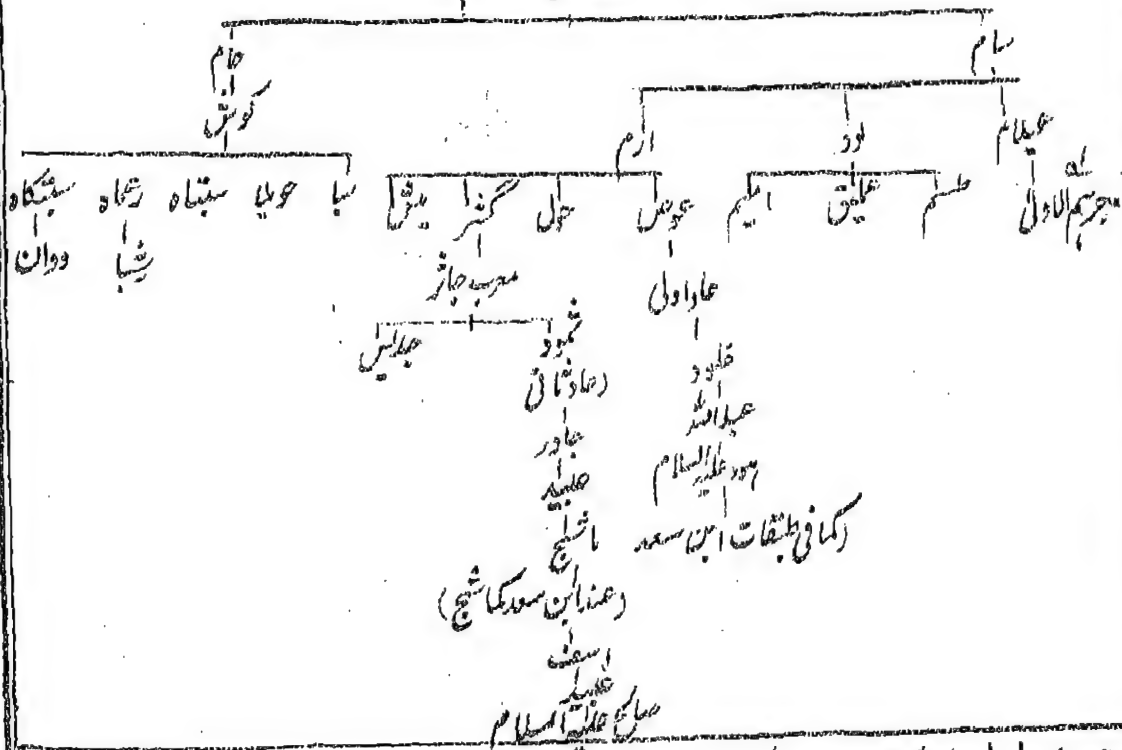
یہاں کا قدیم نام جو اس ہے۔ لیکن زیادہ تر اپنے قضیہ حکومت کے نام سے مشہور ہے جس کا نام ”قریہ“ اور ”حجر“ ہے قریہ اور حجر لفظ دو ہیں۔ لیکن معنی ایک ہیں۔ ابن اسحاق کہتے ہیں کہ قریہ یعنی قریہ بنو ناس سے واقف تھا کہتا ہے کہ ان دونوں لفظوں کے معنی آبادی کے ہیں۔ قدیم عربی میں حجر لفظ تھا۔ بعد کی عربی زبان میں اس کے لئے قریہ کا لفظ استعمال ہوا جو حجر کا بعینہ ترجمہ ہے۔

یہاں میں آثار قدیمہ کے نشان جنہر افیر نویمان اسلام کے عہد تک باقی تھے۔ اور انھوں نے خود اون کو مشاہد کیا تھا۔ بخوان اور بخیرین کے درمیان ایک پہاڑی ہے۔ اسپر شقرا نام ایک قلعہ ہے جو طسم کی طرف منسوب ہے۔ ایک اور عمارت ایک ٹیلہ پر واقع ہے جس کا نام معنی۔ وہ بھی طسم ہی کی یادگار ہے۔ بشوش بھی اسی قسم کی ایک عمارت ہے قریہ بنی سدوس۔ یہاں میں ایک مقام ہے۔ یہاں اوپر سے نیچے تک تراش کر پتھر کی ایک پوری عمارت بنائی گئی ہے۔ ایک اور عمارت تیل حجر کے نام سے ہے۔ اس عمارت کا حصہ زیرین مربع شکل ہے۔ اور بلند می۔ ہاتھ کے قریب ہے۔ بعدہ نام ایک اور قلعہ یہاں بنائے۔ قدیم کی یادگار ہے۔ ان تمام عمارات و مقام کے نام معجم البلدان یا قوت میں موجود ہیں۔ خدا جانے ان آثار کا اب کس قدر حصہ باقی ہے۔ تاہم اگر یہ کل یا ان میں سے بعض بھی طسم و جدیس کے مہنوعات ہوں تو ان قبائل کی عظمت و تمدن

کے دلائل نہایت واضح ہیں۔

ان مقامات پر یونانیوں یا رومیوں نے کبھی حملہ نہیں کیا۔ سکندر کے بعد جب عراق میں سکونی (سلوکس) خاندان قائم ہوا تو اس نے صرف ایک بار ۳۰۵ ق م میں اہل قرینہ پر تھوڑی سی فوج کے ساتھ حملہ کی جرات کی تھی۔ قبائل قدیمہ بامہ و حیدین کی بربادی کے بعد ایک مدت تک یہاں ویرانی رہی۔ تا انکہ اسماعیلی اور قحطانی عربوں نے ادھر رخ کیا۔ ربیعہ اسماعیلی کی ایک شاخ حنظلہ بن اسد اور کھلدان قحطانی کی بعض اولاد نے بحرین پر اور بنو حنیفہ نے بامہ پر قبضہ کیا۔ اسلام آیا۔ تو بحرین فارس کے قبضہ میں تھا۔ اور اولیٰ کی طرف سے ایک عرب خاندان نائب حکومت تھا اور ادب بامہ بدستور بنو حنیفہ کے قبضہ میں تھا۔ اولیٰ نے بغیر دعوت اسلام قبول کی۔ اور ثانی خلافت اولیٰ کے زمانہ میں ایک جنگ عظیم کے بعد مطیع ہوا۔ ارض القدران۔ ذکر طسم و جدیس ج ۱ ص ۲۰۶ عرب البانڈہ اور اون کے کے مختلف اور مشہور ترین قبائل و شعائر کے تمام و کمال حالات بیان کر کے ناظرین کے فرید اعلیٰان کے لئے ہم اون کے سلسلہ کا شجرہ نسب ذیل میں تیار کر کے دیتے ہیں جس سے اون کے اصل و قرع قبائل و اقوام آسانی سے معلوم ہو جائے گی۔

نوح عليه السلام



۱۷۰
۱۷۱
۱۷۲
۱۷۳
۱۷۴
۱۷۵
۱۷۶
۱۷۷
۱۷۸
۱۷۹
۱۸۰
۱۸۱
۱۸۲
۱۸۳
۱۸۴
۱۸۵
۱۸۶
۱۸۷
۱۸۸
۱۸۹
۱۹۰
۱۹۱
۱۹۲
۱۹۳
۱۹۴
۱۹۵
۱۹۶
۱۹۷
۱۹۸
۱۹۹
۲۰۰
۲۰۱
۲۰۲
۲۰۳
۲۰۴
۲۰۵
۲۰۶
۲۰۷
۲۰۸
۲۰۹
۲۱۰
۲۱۱
۲۱۲
۲۱۳
۲۱۴
۲۱۵
۲۱۶
۲۱۷
۲۱۸
۲۱۹
۲۲۰
۲۲۱
۲۲۲
۲۲۳
۲۲۴
۲۲۵
۲۲۶
۲۲۷
۲۲۸
۲۲۹
۲۳۰
۲۳۱
۲۳۲
۲۳۳
۲۳۴
۲۳۵
۲۳۶
۲۳۷
۲۳۸
۲۳۹
۲۴۰
۲۴۱
۲۴۲
۲۴۳
۲۴۴
۲۴۵
۲۴۶
۲۴۷
۲۴۸
۲۴۹
۲۵۰
۲۵۱
۲۵۲
۲۵۳
۲۵۴
۲۵۵
۲۵۶
۲۵۷
۲۵۸
۲۵۹
۲۶۰
۲۶۱
۲۶۲
۲۶۳
۲۶۴
۲۶۵
۲۶۶
۲۶۷
۲۶۸
۲۶۹
۲۷۰
۲۷۱
۲۷۲
۲۷۳
۲۷۴
۲۷۵
۲۷۶
۲۷۷
۲۷۸
۲۷۹
۲۸۰
۲۸۱
۲۸۲
۲۸۳
۲۸۴
۲۸۵
۲۸۶
۲۸۷
۲۸۸
۲۸۹
۲۹۰
۲۹۱
۲۹۲
۲۹۳
۲۹۴
۲۹۵
۲۹۶
۲۹۷
۲۹۸
۲۹۹
۳۰۰
۳۰۱
۳۰۲
۳۰۳
۳۰۴
۳۰۵
۳۰۶
۳۰۷
۳۰۸
۳۰۹
۳۱۰
۳۱۱
۳۱۲
۳۱۳
۳۱۴
۳۱۵
۳۱۶
۳۱۷
۳۱۸
۳۱۹
۳۲۰
۳۲۱
۳۲۲
۳۲۳
۳۲۴
۳۲۵
۳۲۶
۳۲۷
۳۲۸
۳۲۹
۳۳۰
۳۳۱
۳۳۲
۳۳۳
۳۳۴
۳۳۵
۳۳۶
۳۳۷
۳۳۸
۳۳۹
۳۴۰
۳۴۱
۳۴۲
۳۴۳
۳۴۴
۳۴۵
۳۴۶
۳۴۷
۳۴۸
۳۴۹
۳۵۰
۳۵۱
۳۵۲
۳۵۳
۳۵۴
۳۵۵
۳۵۶
۳۵۷
۳۵۸
۳۵۹
۳۶۰
۳۶۱
۳۶۲
۳۶۳
۳۶۴
۳۶۵
۳۶۶
۳۶۷
۳۶۸
۳۶۹
۳۷۰
۳۷۱
۳۷۲
۳۷۳
۳۷۴
۳۷۵
۳۷۶
۳۷۷
۳۷۸
۳۷۹
۳۸۰
۳۸۱
۳۸۲
۳۸۳
۳۸۴
۳۸۵
۳۸۶
۳۸۷
۳۸۸
۳۸۹
۳۹۰
۳۹۱
۳۹۲
۳۹۳
۳۹۴
۳۹۵
۳۹۶
۳۹۷
۳۹۸
۳۹۹
۴۰۰
۴۰۱
۴۰۲
۴۰۳
۴۰۴
۴۰۵
۴۰۶
۴۰۷
۴۰۸
۴۰۹
۴۱۰
۴۱۱
۴۱۲
۴۱۳
۴۱۴
۴۱۵
۴۱۶
۴۱۷
۴۱۸
۴۱۹
۴۲۰
۴۲۱
۴۲۲
۴۲۳
۴۲۴
۴۲۵
۴۲۶
۴۲۷
۴۲۸
۴۲۹
۴۳۰
۴۳۱
۴۳۲
۴۳۳
۴۳۴
۴۳۵
۴۳۶
۴۳۷
۴۳۸
۴۳۹
۴۴۰
۴۴۱
۴۴۲
۴۴۳
۴۴۴
۴۴۵
۴۴۶
۴۴۷
۴۴۸
۴۴۹
۴۵۰
۴۵۱
۴۵۲
۴۵۳
۴۵۴
۴۵۵
۴۵۶
۴۵۷
۴۵۸
۴۵۹
۴۶۰
۴۶۱
۴۶۲
۴۶۳
۴۶۴
۴۶۵
۴۶۶
۴۶۷
۴۶۸
۴۶۹
۴۷۰
۴۷۱
۴۷۲
۴۷۳
۴۷۴
۴۷۵
۴۷۶
۴۷۷
۴۷۸
۴۷۹
۴۸۰
۴۸۱
۴۸۲
۴۸۳
۴۸۴
۴۸۵
۴۸۶
۴۸۷
۴۸۸
۴۸۹
۴۹۰
۴۹۱
۴۹۲
۴۹۳
۴۹۴
۴۹۵
۴۹۶
۴۹۷
۴۹۸
۴۹۹
۵۰۰
۵۰۱
۵۰۲
۵۰۳
۵۰۴
۵۰۵
۵۰۶
۵۰۷
۵۰۸
۵۰۹
۵۱۰
۵۱۱
۵۱۲
۵۱۳
۵۱۴
۵۱۵
۵۱۶
۵۱۷
۵۱۸
۵۱۹
۵۲۰
۵۲۱
۵۲۲
۵۲۳
۵۲۴
۵۲۵
۵۲۶
۵۲۷
۵۲۸
۵۲۹
۵۳۰
۵۳۱
۵۳۲
۵۳۳
۵۳۴
۵۳۵
۵۳۶
۵۳۷
۵۳۸
۵۳۹
۵۴۰
۵۴۱
۵۴۲
۵۴۳
۵۴۴
۵۴۵
۵۴۶
۵۴۷
۵۴۸
۵۴۹
۵۵۰
۵۵۱
۵۵۲
۵۵۳
۵۵۴
۵۵۵
۵۵۶
۵۵۷
۵۵۸
۵۵۹
۵۶۰
۵۶۱
۵۶۲
۵۶۳
۵۶۴
۵۶۵
۵۶۶
۵۶۷
۵۶۸
۵۶۹
۵۷۰
۵۷۱
۵۷۲
۵۷۳
۵۷۴
۵۷۵
۵۷۶
۵۷۷
۵۷۸
۵۷۹
۵۸۰
۵۸۱
۵۸۲
۵۸۳
۵۸۴
۵۸۵
۵۸۶
۵۸۷
۵۸۸
۵۸۹
۵۹۰
۵۹۱
۵۹۲
۵۹۳
۵۹۴
۵۹۵
۵۹۶
۵۹۷
۵۹۸
۵۹۹
۶۰۰
۶۰۱
۶۰۲
۶۰۳
۶۰۴
۶۰۵
۶۰۶
۶۰۷
۶۰۸
۶۰۹
۶۱۰
۶۱۱
۶۱۲
۶۱۳
۶۱۴
۶۱۵
۶۱۶
۶۱۷
۶۱۸
۶۱۹
۶۲۰
۶۲۱
۶۲۲
۶۲۳
۶۲۴
۶۲۵
۶۲۶
۶۲۷
۶۲۸
۶۲۹
۶۳۰
۶۳۱
۶۳۲
۶۳۳
۶۳۴
۶۳۵
۶۳۶
۶۳۷
۶۳۸
۶۳۹
۶۴۰
۶۴۱
۶۴۲
۶۴۳
۶۴۴
۶۴۵
۶۴۶
۶۴۷
۶۴۸
۶۴۹
۶۵۰
۶۵۱
۶۵۲
۶۵۳
۶۵۴
۶۵۵
۶۵۶
۶۵۷
۶۵۸
۶۵۹
۶۶۰
۶۶۱
۶۶۲
۶۶۳
۶۶۴
۶۶۵
۶۶۶
۶۶۷
۶۶۸
۶۶۹
۶۷۰
۶۷۱
۶۷۲
۶۷۳
۶۷۴
۶۷۵
۶۷۶
۶۷۷
۶۷۸
۶۷۹
۶۸۰
۶۸۱

عرب العاربه (عرب متوطن)

عرب العاربه یا عرب متوطن۔ یقطان ابن عابر بن سلح بن انشد بن سام بن نوح علیہ السلام کی اولاد سے ہیں۔ اسلئے یہ صحیح ہے کہ عرب العاربه ہی عرب البائده سے علیحدہ اور غیر قوم نہیں ہیں۔ بلکہ عرب البائده کے اوس شجرہ میں جو ابی ابی اور قلمبند ہوا ہے۔ اوسیں سام کے تین بیٹے دکھلائے گئے ہیں عیلام۔ کود اور آدم اور ہی گویا عرب البائده کے مورثا اعلیٰ ثابت ہوئے ہیں۔ انہیں تین بیٹوں کے ساتھ۔ سام کے چوتھے بیٹے۔ انشد ہی قائم ہوتے ہیں جن سے عرب العاربه کا نسب نامہ ملتا ہے۔ اس بنا پر عرب البائده اور عرب العاربه اگرچہ فرعاً جدا سمجھے ہی جائیں تو اصلاً ایک ہی ہیں۔

یقطان۔ عبرانی لفظ ہے۔ عرب اسی کو قحطان کہتے ہیں۔ تورت مقدس کے ترتب خمسہ میں یہ لفظ یقطان مرقوم ہے اور انجیل میں جو یقطان جو "کے قلیل اضافہ کے ساتھ۔ تحقیق۔ ریوینڈ مسٹر فارسٹر Rev H. F. Forster نے نہایت مستحکم دلائل سے ثابت کر دیا ہے کہ ان تینوں نام قحطان یقطان اور یو یقطان سے ایک ہی شخص مراد ہے جس کو عرب قحطان کہتے ہیں۔ موسائی یقطان اور عیائی۔ جو یقطان۔

بعض مورخین کا یہ قول کہ عرب البائده اور عرب العاربه دونوں قحطان کی نسل سے ہیں۔ اسی طرح صحت سے قطعی ساقط ہے جس طرح سیرت ابن ہشام میں بعض اہل یمن کا یہ دعویٰ کہ یو قحطان ہی بنی اسمعیل میں داخل ہیں۔ مسٹر فارسٹر کے علاوہ یورپ کا مشہور و معروف برک ہروڈ اور مسٹر میو ہی اس امر پر متفق ہیں کہ قحطان ہی کی اولاد تمام عرب میں پھیلی۔ اس لئے تمام عرب اسی شخص کی اولاد میں داخل ہیں۔ ہمارے نزدیک یقطان کے ساتھ حضرت اسمعیل کا نام لینا ہی ضرور ہے۔ ورنہ تحقیق یہ شخص رو جاتا ہے۔ ابن ہشام نے اس مقام پر پورے غور سے کام لیا ہے اور لکھ دیا ہے

بقیہ عبارت حاشیہ زیرین صفحہ گذشتہ۔ زباً ام ساریہ اولیٰ سے تھا۔ اور یعنی اس کو قحطان کی نسل سے بتلاتے ہیں۔ عام مورخین نے دونوں خیال کو یکجا کر دیا ہے اور بتلایا ہے کہ جرہم دو تھے۔ جرہم اولیٰ اور جرہم ثانیہ قحطان کا بیٹا اور حضرت اسمعیل کا چچا۔ اور رشتہ دار تھا۔ جرہم کا دوسرا بھائی یعرب بن قحطان یمن کا ملک تھا اور جرہم بن قحطان کے حصہ میں حجاز کا ملک دیا گیا تھا۔ تاریخ یحییٰ بن یساف نے قحطان و لہ جرہم بن عمار بن اسحاق بن جرہم بن قحطان بن عابر بن الیمت اس نے ظاہر ہے کہ جرہم قحطان کا بیٹا نہ تھا بلکہ برابر کا بھائی تھا۔

فالعرب کلہا من قحطان واسمعیل۔ تمام عرب قحطان اور اسماعیل سے ہیں۔
 قحطان کی جاسے سکونت۔ توریت میں پیشا سے لیکر سنہار تک بتلائی گئی ہے۔ سنہار یا سنہار شرق
 میں ایک پہاڑی کا نام ہے۔ مشرق پر دکھن کی طرف کی تحقیق میں۔ پیشا اور منورہ۔ جو قحطانی قوم سب کا خلیج
 عرب کے دامن کے قریب ایک بندرگاہ ہے۔ ایک ہی مقام ہیں۔ اور سنہار سے بین کا وہ کوہستانی حصہ
 مراد ہے۔ جہاں جغرافیہ بطلیموس کے شہر سنہار اور قوم صفار آباد تھی۔ ان حدود کے اعتبار سے قحطانی زمین
 رقبہ میں کل ڈیڑھ سو میل ہوتا ہے اس بنا پر فارسطر صاحب کو قائل ہے کہ ایسے تنگ علاقہ میں قحطان کی
 کثیر التعداد اولاد کیسے آباد ہوئی ہوگی۔ اس لئے وہ خواہ مخواہ علاقہ نجد میں اور اسکے آس پاس واسلے
 اندرونی حصہ میں پھیل گئے ہوں گے۔ یہ حقیقتاً صرف قیاسی استدلال ہے۔ توریت میں ان کے مقام
 سکونت کا سمت بتلادیا گیا ہے۔ ان کے موطن و سکون کی اصلی حد اور خاص رقبہ محدود کر دیا گیا ہے جس
 میں کسی قیاسی اضافہ کی گنجائش نہیں۔

قحطان کے تیرہ بیٹے تھے۔ ان کے نام یہ ہیں۔ الموداد۔ شلف۔ حضراوت۔ یرج۔ پدورام
 اوزال۔ رقلہ۔ عویال۔ باسیائل۔ شیا۔ اور۔ ویلاہ اور یوایب۔ انہیں سے ہر ایک کے حالات
 اور سکونت کے مقامات علیحدہ علیحدہ ذیل میں بیان کئے جاتے ہیں۔

(۱) الموداد۔ اس شخص کا خاندان بین یا عرب المعبر میں اور اس خلیج میں جو بحرین تک
 چلا گیا ہے۔ آباد ہوا۔ اور اس المودادی سے منسلقیت رکھتا ہے جس کو بطلیموس نے بین کی درمیانی
 قوم لکھا ہے۔

(۲) شلف۔ یہ شخص کوہ ذامس کے مغربی حصہ میں یا اوس وسیع میدان میں جو درمیان کاظم اور بین
 کے مابین واقع ہے۔ آباد ہوا۔ یہ قوم بطلیموس کی بیان کی ہوئی سالفنی قوموں سے منسلقیت رکھتی ہے
 عربوں میں یہ قوم بنی سالف مشہور ہے۔ جو عبرانی نام شلف کی عربی شکل ہے۔

(۳) حضراوت۔ اس قوم نے اپنی سکونت کے لئے دور زر خیز قطعات زمین کو جو خلیج
 فارس کے برابر برابر پھیلے ہوئے ہیں اختیار کیا تھا اور وہ آج تک حضراوت ان کے اصلی نام سے
 یادگار ہیں۔ یہ لوگ رومیوں کے نزدیک اور یونانیوں کی کتابوں میں اپنی وسیع تجارت۔ فن جہاز رانی اور
 معرکہ آرا جرات و بہادری کے لئے مشہور تھے۔

(۴) یرج۔ (اس شخص کا حال ہم سب آئندہ میں کہیں گے۔)

(۵) پدورام۔ اسکی اولاد نے مشرقی حصہ ملک میں جگہ لی اور وہیں آباد ہوئے قصبہ ہدرج

اس قوم کی یادگار ہے مورخ ابوالفدا کا بیان ہے کہ صوبہ دار قرامطاب کی بنا اسی قوم سے ہوئی ہے۔
(۶) اوزال۔ یہ خاندان۔ اوزال میں آباد ہوا۔ جسے اب صنعا کہتے ہیں۔ جو علاقہ یمن کا سب سے زیادہ سرسبز و شاداب علاقہ ہے۔ (کتاب خرقیل باب ۲۷ دریں ۱۹)

(۷) وقلاہ۔ یہ قوم بھی یمن میں آباد ہوئی۔ ذوالخلفہ جو یمن کی ایک قوم ہے اور جس کا ذکر مسٹر پوکاک (Mr. Pococke) نے بھی کیا ہے۔ اسی کی اولاد میں ہے۔

(۸) عوبال۔ اس کا نشان عرب میں نہیں پایا جاتا۔ مگر فارسٹر صاحب بتلاتے ہیں کہ یہ قوم افریقہ کو چلی گئی۔

(۹) ایما سیل۔ بہت سے مختلف آثار جو مختلف اشخاص نے اس قوم کی سکونت کے متعلق بتلائے ہیں۔ وہ اسکے شاہد ہیں کہ یہ قوم بنی سالت کے مقام سکونت اور حجاز کے قرب و حوا میں متوطن تھی۔

(۱۰) شبا۔ اگرچہ قبیلہ ہی جنوب کی طرف جا بسا اور یمن میں سکونت پذیر ہوا۔ مگر یہ شبا وہ شبا نہیں ہے جس نے یمن میں خاندان سبا کی سلطنت قائم کی۔ اکثر مورخین عرصہ دراز تک اس غلطی میں پے رہے۔ اور دونوں کو ایک ہی سمجھتے رہے۔ وہ دوسرا شبا عرف عبدالشمس تھا جس نے خاندان سبا کی سلطنت قائم کی اور شہر تار ب اور شہر سبا کو بنایا جس کا ذکر آگے آئیگا۔

(۱۱) اوفریہ قوم عمان میں جو سبا کے پورب ہے۔ آباد ہوئی۔ چنانچہ شہر اوفریہ میں ان کے نشانات آج تک پائے جاتے ہیں۔ (توریت کتاب الملوک باب ۹ دریں ۲۵)

(۱۲) حویلا۔ یہ شخص ٹھیکہ شمال میں شہر تار ب کے آباد ہوا۔

(۱۳) پویا ب۔ یہ بھی تار ب کے جانب روانہ ہو کر اسی نواح میں آباد ہوا۔ قوم جو بانی جس کا بطلمیوس نے ذکر کیا ہے اور جس کو بنی جو بار کہتے ہیں۔ اسی کی اولاد ہونی کا دعویٰ کرتے ہیں۔

جرمہ کے تحقیقی حالات

جرمہ۔ مرقومہ بالا پسران قحطان کے ذکر غیر اسلامی مورخین کے تالیفات سے مستند کئے گئے ہیں حقیقت میں عربی مورخین قحطان کے اتنے بیٹوں میں سے۔ صرف دو بیٹوں کا ذکر کرتے ہیں یعرب اور جرمہ کا چند مورخین کی رائے ہے کہ یعرب اور جرمہ سے ایک ہی شخص مراد ہے۔ اگرچہ یہ قاعدہ ہے کہ عربی میں جرمہ اور یعرب کا تبادلہ ہوتا ہے۔ مگر تاہم جرمہ کے متعلق مورخین کی رایوں میں اختلاف ہے۔ کوئی کہتا ہے کہ جرمہ کوئی کچھ لیکن بالآخر جمہور کا پسران شافق ہو چکا ہے کہ یعرب اور جرمہ دونوں

رج کے بٹے تھے۔ یورپین مورخین۔ جان اسٹرابو (JHON STRABO) اور سٹر جارج سیمل
 GEORGE SALLIE مشہور مترجم قرآن ہی اسی کے قائل ہیں۔ لیکن مورخ ابوالفدا اپنی تاریخ میں
 ایک مقام پر یعرب اور جرہم کو دو مختلف اشخاص بیان کرتا ہے اور دوسرے مقام پر جہاں وہ مختلف
 اقوام عرب کے متفرق شعبوں کا ذکر کرتا ہے۔ وہاں جرہم کو تنہا تمام عرب کا مورث اعلیٰ بتلاتا ہے اس
 سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ وہ ہی یعرب اور جرہم دو متفرق ناموں سے ایک ہی شخص مراد لیتا ہے اور حقیقتاً
 یعرب کی بہت سی شاخیں بنی جرہم میں آکر مل جاتی ہیں۔

بہر حال مشرقی مورخین نے اس مسئلہ کو بالکل غیر مفصل چھوڑ دیا ہے۔ مگر فار سٹر صاحب نے
 بڑی قابلیت سے اسکو ثابت کیا ہے کہ جرہم اور یعرب ایک ہی شخص تھے۔ انھوں نے اپنے دعوے کے
 ثبوت میں لکھ دیا ہے کہ مشہور مترجموں نے اس نام کو جرہم لکھا ہے۔ سیٹھ جروم ST JEROM نے جہیرا
 اور حال کے عربوں نے جرہم۔ شرح۔ شرح۔ اور زہران لکھا ہے۔ پہر بقاعدہ لکھی ان ناموں کی مطابقت بیان
 کر کے۔ صاحب موصوف لکھتے ہیں :-

علی العموم چ شہادت کہ خود عرب بھی اپنے جرہم کو پسر قحطان کے ساتھ دیتے ہیں۔ اس کی
 تصحیح و تصدیق کتاب بطلیموس میں غیر بدل توراتی نام کے درج ہونے سے واقع ہوئی ہے اور
 یہ ایک ایسی مثال ہے جس کا ہیکو بارہا حوالہ دینا پڑا یعنی بطلیموس کے اس فقرے کا انسداد جزا
 چوری۔ جسکا ترجمہ ہو۔ جزیرہ بنی جرہم۔ جو حجاز کے کنارے سے دور ایک جزیرہ ہے۔

مرقومہ بالا دلائل کی رو سے جرہم اور جرہم کی مطابقت تسلیم کر لینے میں ہمیں کوئی کلام نہیں۔ چنانچہ
 عربی لغاریہ کے شجرہ انساب میں ہم ان دونوں کو ایک ہی شخص قرار دیکر یعنی رج۔ یا یعرب۔ جرہم یا جرہم
 انکا شجرہ لکھیں گے حقیقت میں عربی لغاریہ کی تاریخ اس شخص کی اولاد اور ان کے اولاد و اعقاب سے
 پڑا اور ملو ہے۔ کسی کو بھی اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ یہ اسی شخص کی اولاد و ذریعات تھے۔ جنہوں نے
 مختلف قوم و قبائل میں منقسم ہو کر بڑے بڑے کار نمایاں کئے اور زبردست سلطنتیں اپنی اعلیٰ تدبیر اور ہمت
 نظام ملکی کی کامل یاقوت اور پوری مہارت کے ثبوت میں قائم کیں۔ جنکو ہم بڑی تلاش و تحقیق سے
 ذیل میں بیان کرتے ہیں۔ مگر قبل اسکے کہ ہم اپنے موجودہ سلسلہ بیان کو شروع کریں۔ ہم کو یہ بتلانا ضروری
 ہے کہ انکی سلطنتوں کا صحیح زمانہ بتلانا مشکل ہے۔ اول تو اس وجہ سے کہ ان حالات کا استنباط
 اکثر زبانی اور سینہ بسینہ اخذوں سے کیا جاتا ہے۔ جو غلطیوں سے خالی نہیں کئے جاسکتے۔ دوسرا وجہ
 مورخین عرب کے اقوال ہیں۔ ان کا حال یہ ہے کہ ان کا تمام سرمایہ توریث کے یونانی ترجمہ پر منحصر

ہے۔ یونانی ترجموں کی یہ حالت ہے کہ جب اصل عبرانی عبارت، توریت سے ملائے جاتے ہیں۔ تو زمانہ کا اختلاف پایا جاتا ہے۔ مگر بات یہ ہے کہ عیسائی ملکوں میں یونانی ترجمہ عبرانی ترجموں کو ہمیشہ ترجیح دیکھتی ہے اور عبرانی توریت کے زمانے تسلیم کئے جاتے ہیں۔ ہر جہہ کہ اسکے زمانے بھی شہروں سے خالی نہیں۔ تیسری وقت یہ آگئی ہے کہ مورخین عرب سے عبرانی اور یونانی دونوں ترجموں کی زمانہ کو ایسا غلط ملاحظہ کیا ہے۔ اور اسوجہ سے اس زمانہ کے تاریخی سلسلہ میں ایسی گنتی ڈال رہی ہے کہ واقعات کا بظہان دشوار ہو گیا ہے۔ پھر اسکے ساتھ ایک عجیب غریب اضافہ یہ کرتے ہیں کہ کسی واقعہ میں تو اپنی زبانی اور یادداشت کے مطابق اسکا زمانہ قائم کرتے ہیں۔ اور کسی میں محض یونانی ترجموں کا دیا ہوا وقت بتلاتے ہیں کیا کوئی تجربہ کار محقق اور واقعہ کار مورخ کہہ سکتا ہے کہ ان تمام دشواریوں پر غالب آجانا اور ان تمام ادبجاء کو بظہان کوئی معمولی اور آسان کام ہے۔

ہم نے اپنے سلسلہ بیان میں ان وقتوں کے آسان کر نیکے لئے تین طریقے اختیار کئے ہیں۔ اول تو یہ ہے کہ ہم نے واقعات کی تحقیق میں توریت کے عبرانی ترجمہ کو پیش رکھا ہے۔ کیونکہ یہ تسلیم ہے کہ جن فنون و علوم اور ادب کے تمام اوصاف کے متعلق جب اخبار و آثار قدیمہ سے تعلق بمطابقت اور تلاش کی ضرورت آ پڑتی ہے تو ہم تمام ذی لیاقت اور صاحب جامعہ حضرات۔ عام اس سے کہ مغربی مولفین ہوں یا مشرقی مصنفین۔ اسی ترجمہ عبرانی کو آگے رکھتے ہیں۔ دوسرا طریقہ ہم نے قوم عرب العرب کے ہر واقعہ کو قوم بنی اسرائیل کے حالات سے مقابلہ کر نیکہ اختیار کیا ہے اور اس طریقہ سے ہم کو واقعات عرب کا صحیح زمانہ قائم کرنے میں بہت مدد ملی ہے۔ تیسرا طریقہ جو ہم نے آخر میں اختیار کیا ہے وہ اصل میں تو وہی دوسرا طریقہ ہے۔ مگر ہم نے اسکو زیادہ وسیع کر دیا ہے اور وہ یہ ہے کہ واقعات عرب کو ہم نے دیگر ممالک اور اقوام کے آثار و واقعات سے بھی مقابلہ ہی کر لیا ہے جو قریب قریب ایک وقت میں واقع ہوئے ہیں۔ کیونکہ اگر واقعہ عرب کا سال نہیں معلوم ہوتا۔ مگر اسکے ہم وقت واقعہ کا جو کسی غیر ملک اور قوم میں واقع ہوا ہے۔ صحیح زمانہ اونکی کتابوں میں لکھا ہوا ہے۔ تو اس سے ہم کو عرب کے واقعہ کا صحیح سال وقوع معلوم ہو جاتا ہے۔

بہر حال۔ اتنا تمہیداً لکھ کر ہم اپنے سلسلہ بیان کو۔ پہلے عربی ماخذوں کی نقل سے آغاز کرتے ہیں اور اسکے ساتھ ساتھ غیر اسلامی مورخین کی تحقیق کا بھی اضافہ کرتے جاتے ہیں۔

اول من نزل الیمن فخطان بن عابر بن شالح
وفخطان المذكور اول من سلط الیمن
فخطان پہلا شخص ہے جو یمن میں آیا وہوا۔ اسکا نام فخطان
بن عابر بن شالح ہے۔ اور یہی فخطان ہے جس نے

وليد بن قيس - (ابو الفدا)

پہلے عین میں حکومت کی اور تاج شاہی ہوتا۔

تاریخ شاہی کی ایجاد اسی وقت سے ہوئی محققین کے نزدیک یہ ثابت ہو چکا ہے کہ یہی شخص قحطان
رقیطان فالج کا بہائی تھا۔ اسلئے قحطان کی تاریخ پیدائش سے بہت دور نہوگی۔ اس بنا پر قحطان کی تاریخ ولادت
قریب ۱۵۰۰ء دینیوی یا حضرت مسیح سے دو ہزار دو سو برس قرار پاتی ہے۔ اس زمانہ میں نمرود سپر کوش ملک بابل
راشور کا) کا بادشاہ تھا۔ اور حام ابن صہرہ ملک مصر کا۔ اسی وقت یعنی ۱۵۰۰ء دینیوی یا ۲۲۰۰ ق م میں
قحطان یمن کا بادشاہ ہوا۔

فقط ان کے بعد اعراب یا جو ہم اپنے باب کا جانشین ہوا۔ ابوالنہد ابیں ہے۔

ثم مات قحطان وملك بعده ابنه يعرب بن
قحطان مكرها تو اسکا بیٹا یعرب ابن قحطان بادشاہ ہوا۔

تَحْطَان

تحقیق کے نزدیک اس میں کوئی شک نہیں رہا کہ لیرج کے قبضہ میں یمن اور حجاز کے صوبے ہی آگئے تھے
اور یہی لیرجیا ان وقت بنی جرہم کے نام سے مشہور تھے۔ نارطرس صاحب نے اس امر کی تحقیق میں کہا کہ جرہم پہلے
یمن میں آباد تھے۔ بہشت سی معقول و عاقل پیش کی ہیں اور اس صوبے کے اکثر مقامات کو جرہم کے خاص نام سے
سوسوم ہونیکا ثبوت ہو چکا ہے۔ انہیں سیکستند اور معتبر ثبوت یہ کہ جرہم کی کنیت ابو الیمین قرار پائی ہے۔
جرہم کے بعد جرہم کا بیٹا شعیب تھا جس کا بیٹا یثرب تھا۔ مورخ ابو الفدا لکھتے ہیں۔

اُس کے بعد شمس بن یحییٰ (جس کا نام بادشاہ ہوا) اور اُس کے بعد اُس کا
 بیٹا عبد الشمس بادشاہ ہوا۔ یہی عبد الشمس با اکر مشہور ہے جس نے
 اُس کے بعد شمس بن یحییٰ (جس کا نام بادشاہ ہوا) اور اُس کے بعد اُس کا
 بیٹا عبد الشمس بادشاہ ہوا۔ یہی عبد الشمس با اکر مشہور ہے جس نے

سید مارپی بنواتی۔

بہا۔ یہی شخص مہین کے مشہور و قدیم سلطنت بہا۔ اور شہر سیاہ۔ اور شہر نارپ اور سد وغیرہ کا بانی ہے۔ مونیخ
والہذا آگے لکھتے ہیں۔

ولمات سباملك واليهن بعد اربعة اشهر خميس ابن سبا
 حبس باكر كيا تو حمير اسكيا طين كا بادشاہ ہوا۔

چونکہ خیر سلطان سے چوتھی پشت میں تھا اور ترج بھی فالح سے چوتھی ہی پشت میں تھا۔ اس لیے یہ نسب لگانے کے بہتر اختیار
 ہے کہ عمیر کی ولادت ترج کی پیدائش سے کچھ دور نہیں ہوگی یعنی ۱۸۵۸ء دنیوی یا ۱۲۱۷ھ قمر میں تقریباً اس کی ولادت ہوگی
 اب دیکھو۔ ترج کے تین بیٹے تھے۔ ابراہیم (ابراہیم) نامور اور حارث جمیر کے ہی تین ہی بیٹے تھے۔ وائل، عوف
 و راکس۔ اس بنا پر ترج اور عمیر کی اولادوں کا یہ ہم صدر خیال کرنا چاہیے۔ یعنی یہ ۱۹۲۸ء دنیوی اور ۲۰۲۵ھ
 نام ملے۔ وائل کا بیٹا سک کے اور عوف کا بیٹا ثار ان ہوا۔ اب اول اس کے درجہ پر تو ایک پشت کیو اسے

عموماً دیکھی ہے حفاظ کر کے اور بعد ازاں تاریخ پیدائش کو طبرستان حاران پر غور کر کے رنگ اور فاران کی تاریخ ولادت قرار دیا جائے۔ جو ۱۸۷۵ء دینوی اور ۱۲۱۲ھ ق م میں یعنی حضرت ابراہیم علیہ السلام کی ولادت سے تیس برس قبل قرار پاتی ہے۔ واصل اپنے باپ کا جانشین ہوا۔ اور خوف کسی جگہ تجار اور نجد کے درمیان کے آباد ہوا۔
ابوالفدا اس سلسلہ بیان میں آگے لکھتے ہیں۔

ثم ملک بعدہ (یعنی حمیر) ابنہ واصل ابن حمیر
ثم ملک بعدہ ابنہ الملک ثم وثب علی ملک
الیمین ذوی یاش وھو عامر ابن بارسا (فاران)
حمیر کے بعد اسکا بیٹا واصل۔ اس کے بعد اسکا بیٹا ملک تخت
اشرین ہوا۔ پھر ملک یمن پر ذوی یاش جس کا نام عامر ابن فاران
ابن خوف ابن حمیر تھا۔ قابض ہو گیا۔

بارسا (فاران) ابن خوف ابن حمیر

اسم اور بتلا آئے ہیں کہ خوف تجار اور نجد کے درمیان کی مقام پر آباد ہوا۔ یہ امر اس سے ثابت ہے کہ
آج تک جبل خوف بنو نجد کے پچھیم واقع ہے۔ خوف کے نام سے مشہور ہے۔ خوف کے نام سے مشہور ہی نہیں بلکہ
ماخوذ و استخراج ہی سمجھنا چاہیے۔ قرینہ صاف صاف بتلا رہا ہے کہ فاران ابن خوف ہی اپنے باپ کے پڑوس
میں آباد ہوا۔ یعنی اُس وادی غیر ذی زرع میں جہاں فی الحال مکہ معظمہ واقع ہے۔

یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ فاران کا اطلاق صرف اسی وسیع شمالی مایاں پر نہیں ہوتا ہے جو قادیان تک
چلا گیا ہے بلکہ ان پہاڑوں پر ہی ہوتا ہے جو انہیں واقع ہیں۔ بلکہ ان پہاڑوں ہی کی وجہ سے اس وسیع میدان
کو فاران کا میدان کہتے ہیں۔ تمام مشرقی مورخ اور وہ لوگ جو قدیم روایتوں کے معتقد ہیں۔ اس بات کو تسلیم کرتے
ہیں۔ اور اس کے علاوہ قریب مقدس میں بھی صاف صاف مذکور ہے کہ یہی نواح بنام فاران مشہور ہے۔

چونکہ اس مضمون سے ہماری کتاب کے تمام مدعاے تالیفی کا آغاز ہوتا ہے۔ اور گویا یہی مضمون ہمارے

بیان کا سر عنوان ہے۔ اس لیے ہم فاران ابن خوف کا حال کی تفصیل سے ذیل میں قلمبند کرتے ہیں۔

تاریخ ابوالفدا ۱۸۸۱ء میں لاطینی زبان میں ترجمہ ہو کر چھپی ہے۔ اس کے صفحہ ۱۴۱ میں لفظ فاران اس شکل میں

(فاران) چھپا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے۔ بعض یہودی اپنی زبان میں قح کو چپ کے ایسا تلفظ کرتے ہیں اور عرب جہاں قح
کو دیکھتے ہیں اس کو قح سے تلفظ کرتے ہیں۔ فاران کے سر پر بھی مصیبت گذری۔ تھا اصل میں قح یہودیوں کے
پڑا چپ اور یہودیوں سے جب عربوں نے پڑا تو اس قح کو قح بنا دیا۔ عربی سے لاطینی ترجمہ چھپنے کی وقت
غلطی سے قح کا نقطہ چھوٹ گیا۔ اور فاران کی (فاران) یہ شکل صورت ہو گئی۔

بہر حال مغربی اور مشرقی تمام مورخین کے اتفاق سے یہ امر ثابت ہے کہ فاران خوف کا بیٹا تھا۔ باقی یہ بھی
کہ خوف نے جس مقام پر سکونت اختیار کی تھی وہاں قدرت اور قدرت کی خصوصیت کا کوئی ایسا واقعہ نہیں ملتا

جو اس کی شہرت کا باعث ہوتا۔ مگر چونکہ اسکے مقابلہ میں فاران کے کوہستانوں اور اسکے گرد کے تمام میدانوں کو ظہور قدرت کی تجلی گاہ بننا تھا۔ اور یہیں سے تمام اقطار عالم میں الوار و حدانیت اور اخبار و آثار و وحانیت پھیلاتا تھا۔ اسلئے فاران کے کوہستان اور اسکے میدان عظمت و حرمت کے عرش اکمال تک ایسا پہنچے کہ اب فاران بن عوف کا کوئی نام ہی نہیں باقی تھا۔ اس تازہ تعلق اور نئی نسبت سے اسکو یہ برکت حاصل ہوئی کہ اب اسکا نام کروڑوں عقیدہ مندوں کی زبانوں کا وظیفہ ہے اور اسکی خاک اونکی دیدہ عقیدت اور چشم حقیقت کا سرمہ۔

اتنا لکھ کر ہم پھر اپنے قدیم سلسلہ پر آجاتے ہیں۔ مؤرخ ابو الفدا لکھتے ہیں۔

ثم نهض من بني وائل النعمان ابن يعفر بن	بنی وائل سے ایک شخص نعمان ابن یعفر بن سکک ابن
السكك ابن وائل ابن حمير واجتمع عليه	وائل ابن حمیر پیدا ہوا۔ اور اسپر تمام قوم نے اجماع کیا۔
الناس وطلق عامر بن باران عن الملك و	اور عامر ابن باران کو ملک سے نکال کر نعمان کو تخت شاہی پر
النعمان لئلا يكون له من قبل النعمان الملك	بٹھایا اور اسوجہ سے اسکا لقب المعافز قرار پایا۔

المعافز۔ ابو الفدا

ابو الفدا

اس شخص کے زمانہ سلطنت میں مغربی اور مشرقی مورخین نے بالاتفاق لکھا ہے کہ جب سکک ابن وائل کے بعد اسکا بیٹا یعفر تخت نشین ہوا۔ تو اسکے چچا زاد بھائی عامر الملقب بہ ذورایش ابن فاران ابن عوف نے جو حجاز میں آباد ہوا تھا۔ یعفر کی سلطنت پر حملہ کر دیا۔ اور اسکا ملک فتح کر لیا۔ لیکن یعفر کے بیٹے نعمان نے عامر کو اپنے ملک سے نکال دیا۔ اور اپنی سلطنت واپس لے لی۔ اس کار نمایاں کے جلد وہیں اسکا المعافز کا لقب دیا گیا۔ اس قاعدے کے مطابق حمیر کی رو سے اہم سابقہ کی تاریخ سے ولادت قایم کی جاتی ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ یعفر ابن سکک اور عامر ابن فاران اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کی تاریخ ولادت قریب قریب ایک ہی زمانہ میں واقع ہوئی۔ اور وہ ۲۰۰۰ دینوی ہی یا ۹۹۶ قبل مسیح۔ اب جو قدرتی قاعدہ پشتوں کے تعداد و تولد و تناسل کا ہے اسکے مطابق ہم نعمان کے زمانہ پیدائش کو دریافت کر سکتے ہیں جسکا وقوع ۵۳۸ دینوی یا ۹۹۶ قبل مسیح قرار پاتا ہے۔

اس سچلے زمانہ کے پتیا لیس برس بعد حضرت ابراہیم علیہ السلام مقام اُور سے جو قوم کالدی CHILDIS سے تعلق تھا۔ ہاران کو جو عراق عرب میں واقع ہے۔ بٹھائے گئے تھے۔ اور یہ ایک ایسا زمانہ ہے جسکے متعلق جمیع واقعات سے ہم میں نتیجہ کی طرف رہنمائی کر سکتے ہیں کہ عامر اور نعمان کی جنگ اسی زمانہ میں ہوئی ہوگی۔ اسلئے یہ متنبہ ہو سکتا ہے کہ یہی وقت تھا جب نعمان نے عامر کو نکال کر اپنے آبائی تخت کو حاصل کیا تھا یعنی ۳۸ دینوی یا ۹۹۱ ق م میں۔

ایکے آگے ابوالفدا لکھتے ہیں۔

ثم صلیک بعدہ ابنہ اشعور بن المعافر المذکور ثم
ملک بعدہ شداد بن عاد بن الماط ابن سبا
اجتمع له الملك وغنا لبلدان بلخ اقصی المغرب
وبنی المداثن والمصانع والبیات المظلمة العظیم۔

نعمان کے بعد اوسکا بیٹا اشعور بن المعافر نعمان تخت نشین ہوا
اسکے بعد شداد ابن عاد ابن الماط ابن سبا تمام ملک پر مسلط
ہو گیا۔ اسنے اور ملکوں پر بھی چڑھائی کر دی اور انتہائے مغرب تک
کے تمام ممالک متوجہ کر لے۔ شہر مدائن کو بسایا۔ اور اسنے بہت

آثار عظیم اپنے بعد یادگار چھوڑے۔

مورخین نے اس عاد کو بھی غلطی سے عاد اولی سمجھ کر اسکے واقعات کو انکے حالات سے ایسا خلط ملط کر دیا
ہے کہ سطحی اور سرسری دیکھنے والوں کو تمیز کرنا دشوار ہو گیا ہے۔ یہ شداد ابن ماط ابن عبد الشمس الملقب برباکیر
کی اولاد میں ہے۔ چونکہ اس سے پہلے اس نام کے دو شخص اور گذر چکے ہیں۔ اسلئے محققین نے اس شداد کو
عاد ثالث کے نام سے موسوم کر رکھا ہے۔ عربی نسب میں نے غلطی سے رباکیر اور شداد کے فیما بین صرف دو نام
لکھے ہیں۔ ایک عاد اور اطاط۔ حالانکہ باعتبار امتداد ایام اور فاصلہ نسب کم سے کم پانچ نام اور ہونے چاہئیں
ان عربی نسب میں کی غلطی اسوجہ سے ہے کہ انکے تمام مضامین کا اصلی مآخذ عرب کے اشعار قدیم ہیں۔ اور شعرا
کا یہ ہمیشہ سے دستور چلا آتا ہے کہ وہ کسی قبیلہ یا قوم کے سلسلہ میں خاص کر انھیں لوگوں کے حالات و اوصاف قلمبند
کرتے ہیں جو کسی خاص صفت سے موصوف و مشہور ہوتے ہیں اور باقی لوگوں کو قابل ذکر نہیں سمجھ کر قلم انداز
کر دیتے ہیں۔ انکی فروگزاشت کیوجہ شعرا سے قدیم کی یہی کوتاہی سمجھنی چاہیئے۔

شداد نے کیسے قوت پھیل چڑھ کر کیا ہو؟ مشکل صحیح مانا جاسکتا ہے۔ اتنا البتہ کہا جاسکتا ہے کہ نعمان کی تخت نشینی
سے چند سال بعد یا اسکی وفات سے تھوڑے ہی زمانہ میں۔ شام کے پانچ بادشاہوں سے آپس میں جنگ شروع
کر دی۔ توریت مقدس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس جنگ کا اثر عرب پر بھی پڑا تھا۔ چنانچہ توریت کے فارسی ترجمہ کی
عبارت ذیل سے ظاہر ہوتا ہے۔

در سال چہار و ہم کدر لا عو۔ مردلو کہ کہ پھر ایش بودند۔ رفائیاں را در شروث فرستم۔ و دزباں را در ام

و ایمیاں را در شادہ قریا نام شکست و اوند و نیز حوریاں را در کوہ خودشان سعیر تا ایل پاران کہ در

نزدیک صحراست۔ ویر گشتہ بر عین شپاد کہ قادیش است آمدند و تاحی مرزومہ عالمیقیاں و ہم اموریانی

کہ در حصون تمارہ ساکن بودند شکست دادند۔ سفر تکوین باب ۱۲۔ ورس ۵۔ ۶۔ ۷۔

یہ بالکل ظاہر ہے کہ یہ حملہ اور لوگ قادیش کے شمال سے آئے ہونگے۔ کیونکہ تیسیر کے پہاڑ اس جگہ سے شمال میں
واقع ہیں اور یہی ظاہر ہے کہ قادیش کے جنوب میں درجہ کاران میں چلے گئے جس سے آج تک حجاز مراد لیا جاتا ہے

تو ہکو نتیجہ نکالنا ہوتا ہے کہ احارث ابن ذؤشد و اور احارث الراش کے درمیان سات آٹھ بادشاہ گزرے ہیں جنہوں نے صفحہ فی احارث الراش کے متعلق لکھتے ہیں۔

الحارث الراش ہوا الحارث بن قیس بن صیفی بن سبا الاصفہانی حمیری و کان الراش اولیٰ غزائہم واصابا لغنائم وادخل الاصل لہم فارتاشت حمیر فی آیامہ وکان ہوا الذی راشتہم قبذک سخی الراش الحارث۔ الراش کا اصل نام حارث ابن قیس ابن صیفی بن سبا الاصفہانی حمیری ہے۔ اور یہ الراش اول بارہل بن سے لڑا۔ مال غنیمت حاصل کیا۔ اور تمام ارض یمن پر قبضہ کر لیا۔ اور قوم حمیر اسکے زمانہ میں بہت خوشحال ہو گئی۔ اس خصوصیت کا اسکا لقب الراش (پانے والا) مقرر ہوا۔

اسمیں کوئی عذر نہیں ہو سکتا کہ یہی الراش یمن۔ اور حضرموت۔ دونوں سلطنتوں کے ایک کرٹیکا موجود ہوا جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا ہے۔ اسی شخص کو تیغ الاولیٰ بھی کہتے ہیں۔ سلسلہ بیان میں مؤرخ ابوالفدا آگے بیان کرتے ہیں۔

ثم ملک بعده ابنہ ذوالقرنین۔ الصعب ابن الراش ثم ملک بعده ابنہ۔ ذوالمنار ابرہہ ابن ذوالقرنین ثم ملک افریقش ابرہہ ثم ملک بعده ذوالاد غار حمیر بن ذوالمنار ثم ملک بعده شرحیل بن عمر بن غالب بن المنذات بن زید بن یعفر بن سسک بن وائل بن حمیر۔ ثم ملک بعده ابنہ الحمد ہاد بن شرحیل ثم ملک بعده بنتہ بلقیس بنت الحمد ہاد و بقیت فی ملک الیمن عشرین سنۃ و تزوجھا سلیمان ابن داود۔ (ابوالفدا)

الراش کے بعد اوسکا بیٹا صعب ابن الراش جسکا لقب ذوالقرنین تھا تخت نشین ہوا۔ ذوالقرنین کے بعد اوسکا بیٹا ابرہہ بادشاہ ہوا جسکا لقب ذوالمنار تھا۔ اوسکے بعد اوسکا بیٹا افریقش تخت نشین ہوا۔ اوسکے بعد عمر ابن ابرہہ بادشاہ ہوا اسکا لقب ذوالاد غار تھا اوسکے بعد اوسکا بیٹا شرحیل ابن عمر ابن غالب ابن المنذات بن زید بن یعفر بن سسک بن وائل بن حمیر بادشاہ ہوا۔ اوسکے بعد اوسکا بیٹا الحمد ہاد بن شرحیل بادشاہ ہوا۔ ہاد کے بعد اسکی لڑکی بلقیس بنت ہاد ملکہ یمن ہوئی۔ اس ملکہ نے یمن میں بیس برس حکومت کر کے حضرت سلیمان ابن داؤد علیہ السلام کے ساتھ شادی کر لی۔

ہم حضرت سلیمان و بلقیس کے تفصیلی واقعات اور ملوک حمیر کے کمال تاریخی حالات۔ اپنے موجودہ سلسلہ بیان کے خاتمہ پر پوری تشریح سے درج کرینگے۔ ان حالات کی فوری تفصیل موجودہ سلسلہ بیان کے نظام میں ایک ناگوار بدترقی پیدا کر دیگی۔

خلاصہ بیان یہ ہے کہ الراش یا تیغ اولیٰ کے بعد اوسکا بیٹا صعب لقب ذوالقرنین۔ اوسکے بعد ابرہہ لقب ذوالمنار اوسکے بعد افریقش۔ اوسکے بعد عمر لقب ذوالاد غار۔ یکے بعد دیگرے تخت نشین ہوئے۔ ذوالاد غار کے

عہد میں بشر جبل نے آپ پر حملہ کر دیا۔ اور ہشیاخو زریوں کے بعد۔ ذوالا ذعار کو شکست دی اور اس کی سلطنت پر قابض ہو گیا۔ بشر جبل کے بعد اس کا بیٹا الامد نامد جانشین ہوا۔ اس کے بعد ملکہ بلقیس تخت پر بیٹھی اور ہشیاخو زریوں کی سلطنت کر کے اس ملکہ نے حضرت سلیمان ابن داؤد بادشاہ یہود سے شادی کر لی۔ اس ملکہ کی حکومت کا اختتام تورات مقدس سے سن ۳۷۰۰ دینی یا ۳۷۰۰ ق م میں پایا جاتا ہے۔ اس کے نسلوں کے پیدا ہونے کے قاعدہ متعینہ کے مطابق امارت الرائش اور صعب ذوالقرنین یا تو اٹھائیسویں صدی دینی کے آخر میں یا اونیسیویں صدی دینی کے آغاز میں گذرے ہونگے۔ یعنی حضرت مسیح سے تیرہ سو برس قبل ذوالقرنین کی شخصیت اور خصوصیت کے متعلق موزع ابوالفدا کی تحقیق حسب ذیل ہے۔

وقد نقل ابن سعید المغربی ان ابن عباس یسئل عنہ عن ذوالقرنین الذی ذکرہ اللہ تعالیٰ فی کتابہ الغزیز فقال ھو من حمیر وھو صعب المذکور فی کتب ذوالقرنین المذکور فی الکتاب الغزیز ھو الصعب بن الرائش المذکور لا سکندر

ابن سعید مغربی کا بیان ہے کہ جب حضرت ابن عباس سے اس ذوالقرنین کی نسبت پوچھا گیا۔ جبکی نسبت قرآن مجید میں ذکر کیا گیا ہے تو انہوں نے جواب دیا کہ وہ صعب حمیری تھا۔ اس دلیل سے ظاہر ہے کہ جس ذوالقرنین کا ذکر انجیل میں ہے۔ وہ صعب بن الرائش ہے۔ نہ اسکندر رومی۔ ابوالفدا تاریخ یمن کی عبارت سے ظاہر ہوتا ہے کہ مشہور معروف سدیمین کی تعمیر کا کام اسی ذوالقرنین کی وقت میں اختتام کو پہنچا۔ تاریخ یمن کی عبارت یہ ہے۔

وكان اولی من اسس السد سبا الاکبر و اسمہ عامر فیل عبد الشمس بن شعیب بن یعرب بن قحطان ثم بنو حمیر بن سبا بعد موت ابيه ثم التمه بعد ذلك ذوالقرنین الحمیری وھو الصعب بن ابی مراد وكان السد متجلا لآب الی الجبل الا بلق وھا جیلان ملیقان علی الجبال الشافحة المعین من بیت السد و شمالہ الحقوق واللوقیہ فی اخیار دولة السو لیمہ

(المیمنی)

اس سد کی بنیاد اکبر نے شروع کی تھی اس کے بیٹے اور جانشین حمیر نے اسکو جاری رکھا اور ذوالقرنین نے اسے اختتام تک پہنچایا۔ یہ سد۔ دو پہاڑوں کے درمیان میں تھی۔ ایک کا نام آرب دوسرے کا بلق۔ اور یہ دونوں پہاڑ دوسرے پہاڑوں کے مقابلہ میں باعتبار رفعت کے زیادہ بلند ہیں اور بہت دور تک۔ سد مذکور کے داہنے طرف سے بائیں طرف پھیلا ہوا ہے۔

سد آرب کے تفصیلی حالات ابھی ہم سلاطین حمیر کے احوال کے ساتھ لکھیں گے۔ اس مقام پر ہم کو تاریخی سلسلہ بیان کا قایم رکھنا نہایت ضروری ہے۔ ملکہ بلقیس سے آگے اس شاہی سلسلہ کے ذکر میں موزع ابوالفدا لکھتے ہیں

واقعہ یوں ہے کہ حکومت یمن شہر بر عیش کے زمانہ ہی سے اندرونی لٹکانص کی بنا پر ضعیف ہوتی چلی آ رہی تھی۔ ابوالاک کیموقت میں اسکا ضعف واضح حال ہو چکیا کہ قبیلہ آزد کے سردار عمران ابن عمر نے ایک خفیف حملہ کے بعد تمام مملکت پر قبضہ کر لیا۔ اسی وقت سے حکومت یمن سلسلہ حمیر سے نکلتی رہی کہلان میں منتقل ہو گئی۔ عمران ابن عمر کے بعد اسکا بھائی فریقیا حکمران ہوا یہ بالکل ضعیف اور ناقابل حکومت شخص تھا۔ اسکے وقت میں الاقرن ابن ابوالاک نے اپنی سلطنت ابائی کا دعویٰ کیا۔ اور فریقیا سے لڑ کر اسکو شکست پہونچائی اور سلطنت حمیرا کی حکومت یمن۔ چند روز کیلئے عارضی طور پر بنی کہلان کے قبضہ میں رہ کر پھر سلسلہ حمیری میں لوٹ آئی۔ اسکے آگے تاریخ ابوالفدا کا سلسلہ بیان یہ ہے۔

ملك الكوفة ابن ابي سالك ثم ملك بعده ذوي جشيان
بن الكوفة ثم ملك بعده اخوه تبع الجرب الكوفة
ثم ملك بعده ابنه كليسر بن تبع ثم ملك بعده
ابو كرب سعد وهو تبع او وسط قتل ثم ملك بعده
ابنه محسان بن تبع ثم قتله اخوه عم وابن تبع وملك
فسمى ذوالاعواد ثم ملك بعده عمه كلال بن
ذوالاعواد ثم ملك بعده تبع بن محسان بن كليسر
وهو تبع الكوفة صغر ثم ملك بعده ابن اخيه الحارث
ابن عم و تهود الحارث المدكوري ثم ملك بعده قريش
ابن كلال ثم ملك بعده وايعاه ابن شريد

اقرن بن ابوالاکبر کے بعد اُسکا بیٹا ذوجبشان بن اقرن بادشاہ
ہوا اُسکے بعد اوسکا بھائی متیع اکبر تخت نشین ہوا۔ اوسکے بعد
اُسکا بیٹا کلید کرب۔ اُسکے بعد اُسکا بیٹا ابوکرب سعد متیع اوسط
اُسکے بعد اوسکا بیٹا حسان اُسکے بعد اوسکا بھائی عمر ذوالاعواد
اُسکے بعد اُسکا بیٹا حسان اُسکے بعد اُسکا بیٹا عبد کلہ
تخت نشین ہوا۔ متیع ابن حسان ابن کلید کرب ملقب بتبع ال
ذوالاعواد سے سلطنت چدین لی۔ متیع المصغر کے
بعد اُسکا بھائیہ اسحارث تخت نشین ہوا۔ اسحارث نے مذہب
یہود اختیار کیا اسحارث کے بعد مثنیہ ابن کلہ اور مثنیہ کے
بعد وکیعہ ابن مثنیہ بادشاہ ہوا۔

تمام مورخین کا اتفاق ہے کہ حارثہ نے مذہب یہودی اختیار کر لیا تھا۔ اور اسکی وجہ سے حارثہ کے بعد والے بادشاہوں نے ہی مذہب یہودی قبول کیا۔ یہ واقعہ اس طرح صحیح مانا جاسکتا ہے کہ نجات نصر فلسطین کو فتح کر کے اور بیت المقدس کو مسمار کر کے حضرت داوید اور آئیال اور ان کے دوستوں کو قید ہی بنا کر بابل لے گیا اسوقت کچھ

یہودی پیکر کین کی طرف بھاگ گئے۔ اس زمانہ میں حضرت دانیالؑ اور حضرت یرشیاؑ پیغمبر تھے۔ اسلئے یہ بات نہایت قرین قیاس معلوم ہوتی ہے کہ ان مفزوریوں کی وجہ سے الحارث نے خدا سے واحد کا اقرار کیا ہوگا۔ اور مذہب یہودی کو قبول کر لیا ہوگا۔ اور یہ امر واقعی ہے کہ الحارث اور وکیعہ اسی زمانہ میں حکمران تھے اور یہ زمانہ مسلمانہ دنیوی یا مسلمانہ ق م نسلوں کے پیدا ہونے کے فطری طریقہ حساب سے بالکل اعتبار کے قابل اور صحیح ثابت ہوتا ہے۔

اسکے آگے موضح ابوالفدا کا مفصلہ ذیل سلسلہ بیان قائم ہوتا ہے۔

شم ملک ابرہہ بن الصباہ ثم ملک صہبان بن	اسکے بعد ابرہ بن الصباح بادشاہ ہوا۔ پھر اسکے بعد صہبان بن
محبت ثم ملک عمر بن تبع ثم ملک بعدہ ذونواس	محبت بادشاہ ہوا۔ اسکے بعد عمر بن تبع۔ اسکے بعد ذونواس
دکان من لا ینھودا لقا فی اخذ وہ مضطرم	بادشاہ ہوا یہ بادشاہ ان لوگوں کو جو مذہب یہودی اختیار کرنے
ناراقیل لہ صاحب الاخذ وہ ثم ملک بعدہ	سے انکار کرتے تھے مشتعل آگ سے بھری ہوئی خند تو نہیں
ذو جند وانھار ملک الحمیر	ڈلوادیا کرتا تھا۔ اس وجہ سے اسکو صاحب اخذ وہ کے نام

ملقب کیا۔ اسکے بعد ذو جند بادشاہ ہوا اور یہ خزانہ حمیر تھا۔

موضح ابوالفدا نے وکیعہ کے بعد ان مذکورہ بالا چہ بادشاہوں کو بھی سلسلہ حمیری میں شمار کیا ہے مگر تحقیق سے ان بادشاہوں کا خاندانی سلسلہ صاف طور سے معلوم نہیں ہوتا۔ اور نہ انکی حکومتوں کا ٹھیکہ زمانہ دریافت ہوتا ہے مگر اس واقعہ کی صحت میں کوئی شکام نہیں کہ ذونواس ایک متعصب یہودی تھا۔ اور یہودیوں کے علاوہ۔ ہر غیر مذہب والوں کو آگ میں زندہ جلوادیا کرتا تھا۔ اس بات کے خیال کرنے کیلئے ایک عمدہ وجہ یہ ہے کہ یہی وہ زمانہ تھا جبکہ ارتاز کسیروس (Artaxer Xisros) نے چند یہودیوں کو جو مصر سے قید ہو کر آئے تھے۔ ہر فانیہ (مازندران) میں بھیجا تھا چونکہ یہ بادشاہ بھی یہودی تھا اسلئے اسکی (ذونواس کی) سلطنت کو بھی کسیروس کی حکمت سے سخت حد پہنچا تھا۔ اسکے بعد حبشیوں نے ضعیف باکر حمیری سلسلہ ملک کو ہمیشہ کیلئے تمام کر دیا۔ یہ زمانہ ۳۶۵ دنیوی یا ۳۵۴ ق م تھا۔

ہم صاحب خدود (ذونواس) کا حال بھی سلاطین حمیر کے تفصیلی حالات سلسلہ میں اسکے خاص مقام پر لکھیں گے۔

اس بادشاہ فارس کا زمانہ ۳۵۴ ق م میں بتلایا گیا ہے۔ اور کتاب عزرا اور نحمیاہ حمیری اسکے حالات تفصیل سے موجود ہیں۔ یہ وہی بادشاہ ہے جسکے دربار میں نحمیاہ پیغمبر نے حاضر ہو کر یروشلم (بیت المقدس) کی مرمت اور آبادی کی پہلی اجازت حاصل کی تھی کیونکہ کسیروس کے باپ نے یونان کو فتح کر کے بیت المقدس کو تباہ کر دیا تھا۔ کتاب نحمیاہ ص ۱۹۱ (محمد عتیق) شینیس یونیورسٹی پریس ج ۱ ص ۱۵۹

حکومت سبا اور یمن کی دیگر سلطنتیں

سلاطین یمن میں جو اصلاً قحطانی (عرب) العربیہ) تھے اور موطناً یمنی سلسلہ سلاطین سبا سے اہل یمن کا ذکر قدیم ہے۔ اہل یمن کا ذکر تحریری حیثیت سے اسفار یہود میں آٹھویں صدی قبل مسیح سے قلمبند ہوا ہے۔ اور پھر چھ سو برس بعد یونانی مصنف اراکسٹھینس المتونی سلاطین م نے بھی انکا ذکر کیا ہے۔

اہل عرب ہی اہل یمن سے ناواقف نہیں تھے جیسا کہ عنقریب معلوم ہوگا لفظ یمن کے معنی "منبع آب" اور "چشمہ" کے ہیں۔ عبری زبان میں یہ معین ہے۔ جو فی الحال معان سے تبدیل ہو کر شمالی عرب میں ایک آبادی کا نام ہے یمن کے جوف میں ایک آبادی کا نام معین ہے۔ اسکے حدود یہ ہیں مشرق میں حضرموت، جنوب و مغرب میں سبا (موجودہ صنعاء) واقع تھا۔

ہمدانی الکلیل اور صفۃ جزیرۃ العرب میں لکھتا ہے۔

یمن کے اضلاع۔ براقش اور معین ہیں۔ اور یہ دونوں جبہ	محافظ الیمن براقش و معین و جہا باسفل جوف
کے صحرائے رگستانی کے نیچے واقع ہیں۔ معین۔ شہر نشان او	المرحب مقابلتان فمعین بین مدینۃ نشان و بین
درب شرافہ کے باہر ہے۔	درب شرافتہ

یا قوت جموی نے معجم میں بھی ان دونوں مقامات کا ذکر کیا ہے لفظ یمن کے ذکر میں لکھتا ہے۔

معین یمن میں ایک قلعہ کا نام ہے۔ ازہری کا بیان ہے	معین اسم حصن باليمن وقای الکلازحری معین
کہ معین ایک شہر تھا جسکا براقش میں واقع ہونا کہا جاتا ہے۔	مدینۃ باليمن تذکر فی براقش
	براقش کے ذکر میں لکھتا ہے۔

براقش اور معین یمن میں دو قلعے تھے بعض شادان یمن نے	قال لہما صحری براقش و معین حصان باليمن علی بعض
قصر سلیمان کی تعمیر کا حکم دیا تھا۔ وہ اسی برس میں بنکر تیار ہوا۔ اور	التبا بعتہ امر لیساء سلیمان فبنی فی شکانین عامک و بنی
براقش اور معین کا ریکروں کے ہاتھ کے وہ دونوں سے بنی ہیں لیکن	براقش و معین بفسالۃ ایدی صناع سلیمان قال
دیکھو کہ قصر سلیمان کا کہیں نشان نہیں۔ اور یہ دونوں (براقش اور معین)	و کلا تری لسلیمان اثرا و ہما قائماتان۔
اب تک قائم ہیں۔	

عبارت متذکرہ بالا سے معلوم ہوا کہ شادان یمن کی یہ عمارتیں دوسری صدی ہجری تک موجود تھیں۔ انہیں براقش کا ذکر تو آٹھویں صدی ہجری تک نہایت کثرت سے موجود ہے اور اس وقت تک یہ ایک آباد شہر تھا۔

(تاریخ یمن المقدوالا۔ توتہ)

عرب کے شعرا سے قدیم بھی اسکے ذکر کو نہیں بھولے۔ فروہ بن میکس کہتا ہے۔

احل بجاجہ جہدی شطیف	معین الملک من باین ابینا
وہلکنا براقتش دون اعلیٰ	والغم اخوتی وبقی ابینا

علقہ کا شعر ہے :-

وقدا اسوا براقتش معین اسوا	ببلقہ و مہلسط انیق
وہلکنا من معین معین حلوا	الغرم لدی الفجر الہمینی

مالک ابن حریم الدانی کا یہ شعر صرف ہمدانی نے لکھا ہے۔

وہلکنا الجوف ما دامت معین	باسفله مقابله عراد
---------------------------	--------------------

یا قوت حموی نے یہ دو شعر صرف نقل کئے ہیں۔ قال الجہدی :-

پیدا ہی من براقتش اور معین	فاسم فالتوب بنا صلیع
تسائن بالشر من براقتش اور	ہیادون اوبالعم من العتم

ابو عکرم مرانی حمیری کہتا ہے :-

براقش و معین ہمدانی عامرہا و ہمدانی اسباب سرحد و دونا نا۔ مجمع ۸ ص ۸۵

ان اشعار سے اتنا معلوم ہوا کہ معین کی آبادی مقام جو شاہ میں واقع تھی۔ دوسری صدی ہجری تک اسکے آثار باقی تھے کسی زمانہ میں یہ مستقل دار الحکومت تھا۔ براقش اس سے ایک قریب آبادی کا نام تھا۔ ان بیانات کے اصل واقعات کے ساتھ دیگر شہادت الہیہ تعجب انگیز معلوم ہوتے ہیں کہ ان حضرات و عمارات کے بانی سلاطین حمیری کو بتلایا گیا ہے۔ حالانکہ اہل معین حمیریوں سے قدیم ہیں اس غلط فہمی کو جو یہ ہے کہ مورخین عرب معین کی قومیت کو جہانستہ تھے نہ شہید تھے۔ اور اگرچہ کچھ علم تھا وہ اس قدر کہ وہ معین و براقش کو دو الگ الگ شہر تھے۔ جہانستہ تھے اس لئے وہ ان کے بانیوں کی حقیقت کو کیا بتلائے ہیں کی اصلی تاریخی واقعیت آتا ہے کہ سلاطین حمیریہ کو قومیت شروع ہوئی اور اہل معین کے ساتھ کیا تھی اس سلسلہ حمیریہ کی ابتدا شروع ہو گئی۔ اس بنا پر عرب کے مورخین اور شعرا سے متقدمین نے نشان حمیریہ کو ان عمارات کا بانی خیال کر لیا۔

حقیقت یہ ہے کہ اہل عرب یا اگرچہ اہل معین کی قومیت اور اہلیت سے واقف نہ تھے۔ اور نہ ان کے یہ جو تھاکہ وہ جہانستہ تھے۔ مگر یونانی۔ رومی۔ اور یہودی مولفین ہی جو ان کے وجود سے واقف تھے۔ اور ان کے ان کے وجود کو بتلایا اور ثابت ہی کیا یہ ان کی اہلیت اور قومیت کو نہ بتلا سکے۔ مگر اس امر خاص کا تحقیق کنندہ ان کے مقامات سکونت کے نشان سے ان کی قومیت کو فوراً معلوم کر لیا۔ اہل معین کی سکونت کے مقامات

جو تحقیقات جدید نے بتلائے ہیں وہ بالکل عاداتِ انہ کے مسکن و قیطن پائے جاتے ہیں اس لئے یہ خیال کر لینا صحت سے قریب ہوگا کہ اہل معین اصلاً عاداتِ انہ اور فرغانہ کی ایک شاخ تھے۔ جو اپنے مرکز الحجر اور وادی القریٰ سے اٹھکر علاقہ یمن میں چلے آئے تھے۔

جرمن فاضل نگار اور مالو سے نئے کئی ہزار کتابت کے مطالعے سے اہل معین کی تمام سیاسی مذہبی اور تجارتی حالتوں کا سراغ لگایا۔ اور علاقہ تجارت معین حضرت موت، قناب اور رارب و سبا کی حکومتوں کی تاریخ، موقع وقوع، اسماء، ملک، رسوم مذہبی، طرز تمدن پر کافی روشنی ڈالی۔ پھر ان تمام بیانات سے بعد یہ ثابت کر دیا ہے کہ یمن کی ان تمام حکومتوں میں قدیم تر معین کی حکومت ہے۔

اہل معین کے زمانہ سلطنت قائم کر نہیں اختلاف ہے۔ مگر یہ اختلاف چنداں قابل لحاظ نہیں۔ جرمن مستشرقین ۱۴۰۰ ق م سے ۱۰۰ ق م تک انکا عہد حکومت بتلاتے ہیں محققین فرانس اور انگریز بلقیسی طور سے ۱۰۰ ق م سے انکا زمانہ شروع کرتے ہیں۔ مگر (Vol. I. P. 45 - HUART Tome)

مگر مولف پرنس کا طبع یا زعم نے اس اختلاف کو دور کر کے انکے زمانہ حکومت کو صحیح طور پر بتا دیا ہے۔ ذیل میں ان کی انگریزی عبارت کا ترجمہ قلمبند ہے۔

آخر زمانہ کے کتابت کو چھوڑ کر۔ زمانہ قدیم کے کتبوں میں بھی کوئی سن یا تاریخ مذکور نہ ہوئے کیونکہ سے اور نیز اس لئے کہ کتابت کی تعداد کم ہے۔ ظہار میں۔ زمانہ تاریخ عرب قدیم قبل از اسلام کی نسبت بہت اختلاف پیدا ہو گئے ہیں۔ لیکن تمام علما کا اسی اتفاق ہے کہ ان کتابت کی تاریخ ۱۴۰۰ ق م تک پہنچتی ہے۔ بعض کا قول ہے کہ صرف سن ۱۶ ق م تک پہنچتی ہے۔ اور ان سے ثابت ہوتا ہے کہ اس زمانہ میں عرب میں کم از کم چار تمدن حکومتیں (۱) معین (۲) قناب (۳) حضرت موت قائم ہیں۔

مصنفین انسائیکلو پیڈیا آف اسلام (Encyclopedia of Islam) معین کا زمانہ

بظاہر اس سے بھی زیادہ قدیم قرار دیتے ہیں۔ کہتے ہیں۔

اس قدر قدیم کہ ۲۰۰۰ (تین ہزار) ق م میں۔ قدیم بابل کے کتب میں ایک شاہ معینوم (جس کا پورا نام معنوم اور انوم ہے) کا ذکر کرتے ہیں جو معان یا مشرقی عرب کا بادشاہ تھا۔ اس نظر سے کی نسبت بہت کچھ کہا جاسکتا ہے کہ معان عربی لفظ معین کا سامری تلفظ ہے۔ اور اسی صدی سے (جسکی تاریخ نامعلوم ہے)

جنوبی عربی حکومت معین یا معینان کی بنیاد پڑی ہیں۔ شاید اپنی ابتدا میں تمام جنوبی عرب کو جس میں قناب اور حضرت موت داخل ہے۔ اپنا خورشید میں لپیٹا تھا۔ اور جس ایک اور جزیرہ (یا ملک)

بھی شامل تھا۔ جسکی نسبت بیان ہے کہ وہ عرب سطلی اور عرب شمالی و مغربی کا نام تھا۔

ان معلومات پر رد و افعالت کا اور اضافہ کرنا چاہیے۔ ہانکیسوس عرب۔ جب سنہ ۱۱۱۱ ق م میں مصر پر قابض تھے تو ان حکمران قبائل میں سے ایک قبیلہ کا نام مین بتلاتے ہیں۔ جو معین کی نہایت صاف شکل ہے۔ نیز معین اور آشور کے کتبات باہم تعلقات و افعالت کو ظاہر کرتے ہیں۔ آشور کے کتبات میں جبکا زمانہ سنہ ۱۱۱۱ ق م سے سنہ ۱۱۱۱ ق م تک ہے۔ معین کا ذکر موجود ہے۔ ان وجود سے جیسا کہ فریچ مورخ عرب۔ ہوارٹ (HUART) بتلاتا ہے۔ اس سے زیادہ نیچے نہیں اتر سکتے۔

بہر حال۔ یہ امر ہر طرح سے محقق ہو گیا کہ مین کے حکمران سلسلہ میں اہل معین سب سے زیادہ قدیم ہیں اور ہر قریب سے یہ ہی ثابت ہو چکا ہے کہ اہل معین کا سلسلہ خاندان حمیر سے پہلے تھا۔ اب ہم ذیل میں یونانی مورخین کے اقتباسات سے انکی سیاسی۔ تمدنی اور تجارتی حالات قلمبند کرتے ہیں۔ یونان کا قدیم مورخ ارستھینس (ERATOSTHENES) جسکی تاریخ وفات سنہ ۱۹۶ ق م میں ہے وہ قبائل مین کے ذکر میں لکھتا ہے۔

ملک عرب کے انتہائی اہم پر سمندر کے کنارے پر اہل معین (MINAIANS) رہتے ہیں جبکا خاص شہر قرن (KARNA) ہے۔ انکی بعد بتاتے ہیں جبکا پایہ تخت مارب ہے۔ آگے بڑھ کر بجانب مغرب خلیج عرب کے گوشہ پر اہل قصاب آباد ہیں۔ جبکہ بادشاہ تمنغ میں رہتے ہیں۔ آخر انتہائے مشرق میں اہل حضرموت ہیں۔ جبکا شہر مابا ہے۔ ان چاروں ممالک میں سے ہر ایک کی وسعت معر زیریں (LOWER EGYPT) سے زیادہ ہے۔

ان ممالک میں ایام گرامیں بارش ہوتی ہے اور دیاں بہتی ہیں جو میدانوں اور تالابوں میں گم ہو جاتی ہیں اسلئے زمین اسقدر زرخیز ہے کہ تخمینہ ۱۵ سال میں دوبار ہوتی ہے۔ حضرموت سے ملک سب تک ۴۰ روز کا راستہ ہے۔ سوداگر معین سے عیلام (عقبہ) تک ۶۰ دن میں جاسکتے ہیں۔ حضرموت۔ آفتاب۔ سبا اور معین کے شہر دو لقمہ میٹیکوں اور شاہی عمارتوں سے آراستہ ہیں (Duncker's Ancient West vol p. 910-11)

مین کی قوموں میں معین سب سے زیادہ قدیم اور فروغ یافتہ ماجر معلوم ہوتے ہیں۔ ایک قدیم جغرافیہ نویس انکی حاکمیں لکھتا ہے۔

معین سے بظاہر افریقہ تک منکرجاتی ہے۔ جہاں اہل قریہ اور اہل معین اور اس پاس کے تمام عرب

بالائی ملک سے خوشبودار چیزوں کے بے اور خوراکی لاتے ہیں۔ GOLD MINES OF MEDIAIN P. 179

پلینی کے بیان کے مطابق انکی زمین کی خاص پیداوار چوہا ہے اور انگوڑے لیکن ان کی دولت کا اصلی

سرچشمہ جانوروں کی تجارت تھی۔ (FOREOTER P. 224-26)

معین کے کھنڈرات تک باقی ہیں۔ اون سے ظاہر ہوتا ہے کہ معین کے تمام قلعے اور شہر ایک دائرے کی صورت میں واقع تھے۔ معین خود ملک تبا کے قلعہ میں اوس شاہ راہ کے دست راست پر جو تار بک کے شمالی جانب واقع تھا۔ روایات جو یہ میں معین کے ساتھ ساتھ براقتش کا ذکر ہوتا ہے۔ براقتش کا محل وقوع معین کے مغربی جنوبی جانب اور موجودہ شہر کے قریب جو کوستانی سلسلہ ہے۔ اُس کے مغربی جانب تھا۔ براقتش کا قدیم نام شیل تھا۔ اہل معین کا تیسرا قلعہ یا شہر جو شاید یونانیوں کا بیان کردہ قرن یا قرنار ہو شمالی جوف کے وسط میں معین و براقتش کے شمال میں تھا۔

اہل معین کے شمالی آثار سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ یہ صرف تجارتی حکومت نہیں تھی۔ بلکہ جنگ و فتح میں حصہ لیتی تھی۔ شمالی معین کا ایک گورنر اپنے آقا کے بخیر و عافیت میدان جنگ سے واپس آنے پر ایک یادگار لوح پر لکھتا ہے۔

استار (دیوتا) کے شکرانہ میں اوس کی حفاظت پر۔ فرمانروا کے جنوب اور فرمانروا کے شمال کی باہمی جنگ میں اور مدعی (میڈیا) اور مصر کی لڑائی میں۔ اور اویکے بخیریت اپنے خاص شہر قرن واپس پہنچ جاتے ہیں۔ اس کتبہ کا دوسرا حصہ اپنے کو ابلی یسوع شیع شاہ معین کا ماتحت ظاہر کرتا ہے۔ اور اپنا لقب قسار شہر اور بالائی ساحل بحر کا حاکم بتاتا ہے۔ قسار کا ذکر مصری کتبات میں بھی ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ مصر و عرب کی سرحد پر جہاں اب سوئز ہے۔ قسار کوئی سرحدی قلعہ تھا۔ معین کو ایک دوسرے کتبے سے حکام معین کا شہر شہرہ پر بھی حکومت کرنا معلوم ہوتا ہے۔ شہر شہرہ شام و فلسطین کے پاس اب تک موجود ہے۔ ان بیانات سے معلوم ہوا کہ معین کی حکومت یمن سے شروع ہو کر شام و مصر اور آشور (اسیریا) تک پھیلی تھی۔

خاندان معین میں کتنے بادشاہ گذرے اور ان کے کیا نام تھے؟ اس کا جواب نہ خود روایات غرب میں ہے اور نہ مورخین یونان کے بیانات میں۔ اس کے لئے دنیا کو صرف علامہ آثار کا مرن ہونا چاہیے۔ انہوں نے معین کے تقریباً ۲۵ بادشاہوں کے نام دریافت کئے ہیں جن میں سے ۲۰ باہم ایک دوسرے کے رشتہ والے ہیں۔ ناموں کی فہرست حسب ذیل ہے۔

ایل صادق	ابی یفیع یا ثع	ابی یفیع یا توش	عمی یسع نابط	خالی کریب
وقع ایل یا ثع	ابی یسع یا ثع	ابی یفیع وقہ	ابی یفیع ریام	حسن یا ثع
ابی یفیع یا شر	وقہ ایل ریام	وقہ ایل صادق	ہوفا انشت	شیع ایل ریام
حفہم ریام	حفہم صادق	ابی کریب یا ثع	ابی یسع	شیع کریب
	ابی یسع	حفہم		

بنی نعیان کی حکومت

میںچلے عرب آبادیہ کے روۃ عرب بنی نعیان نام ایک قبیلہ کا ذکر کرتے ہیں۔ بنی نعیان کی نسبت وہ صرف اسقدر جانتے ہیں کہ یہ جرہم کی ایک شاخ تھی۔ ابن خلدون نے ہی اسقدر لکھا ہے۔ آجکل شمالی عرب کے شہر العلماء میں چند کتبائے سبائی اور بطلی قوموں کے پہلو پہ پہلو ملے ہیں جن سے نہ صرف بنی نعیان کا وجود ثابت ہوتا ہے بلکہ یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ وہ شمالی عرب میں حدود شام میں اور خصوصاً الحلا کے اطراف میں آیا تھے۔ خط نعیانی جنوبی عرب کے خطا معینی اور سبائی سے مشابہ ہے۔ بلکہ انھیں سے ماخوذ معلوم ہوتا ہے۔ (انسائیکلو پیڈیا آف اسلام ج ۱ ص ۱۸۳) علمائے آثار بنی نعیان کی قوت سیاسی کا زمانہ شمالی عرب میں معین و سبا کے انحطاط و سفسفہ قیام) اور انبساط کے ارتقاء (سنہ ۱۰۰ ق م) کے درمیان بتلاتے ہیں۔ بنی نعیان کا مسکن، حکومت فارس و مصر کے درمیان واقع تھا۔ ہیردوٹس بیان کرتا ہے کہ یہ عرب ہر سال ہزاروں وزن نچوڑات شاہ فارس کو نذر دیتے ہیں۔ (انسائیکلو پیڈیا آف اسلام ج ۱ ص ۱۸۳) لیکن یہ نذر غلامی اور عیو ویت کی قیمت نہیں تھی۔ بلکہ دوستانہ ہدیہ تھا۔ کیونکہ مورخ مذکور لکھتا ہے کہ ان عربوں کو بنی نعیان کو اب تک کوئی فتح نہ کر سکا۔ (ہیردوٹس باب ۳ فقرہ ۸)

سنہ ۵۲۵ ق م میں قبیلہ نام شاہ فارس نے حبیب مصر پر حملہ کرنا چاہا تو صحرائے سینا کا بے آب و شواہر گنڈا میدان بغیر ان عربوں کی امانت کے قطع کرنا محال تھا۔ شاہ فارس نے ان عربوں کے پاس ایک سفارت بھیجی کہ وہ اسکی مدد کریں اور اس رگستان میں اسکی فوج کیلئے پانی کا انتظام کریں۔ شاہ عرب نے امداد کا وعدہ کیا اور پھر اسے اونگلی پر مار کر خون نکالا جو متحدہ مدد کی عربوں میں خاص نشانی تھی۔ پھر انھوں نے کہا لوں میں پانی بہر کر اس خشک رگستان کو چشمہ پر آب بنا دیا۔

حصار موت یا حضرموت کی حکومت

عربی زبان میں "موت" نہیں ہے۔ اسلئے عبری میں اسکا تلفظ حضرموت یا حصار موت۔ زیادت الف کما کیا ہے۔ حضرموت اب بنی قحطان کی اولاد ہے جس قطع عرب کو اپنا مسکن بنایا وہ حضرموت کے نام سے آج تک مشہور ہے۔ حضرموت بنی عرب کے ساحل پریم کے مشرق میں واقع ہے۔

جو حضرموت کی ایک مستقل حکومت تھی جبکہ ذکر دینا انہوں نے کیا کیا ہے۔ سلطان بنو حنین ہی اس دور حکومت میں واقع تھا۔ عرب بنو حنین نے حضرموت کی طرف مفصل تاریخ کہیں بیان نہیں کیا۔ لیکن انسائیکلو پیڈیا آف اسلام کہتا ہے کہ قحطیہ اس زمانہ میں بھی مشہور تھی۔ بادشاہ آفریقا نے یہاں انکا لقب علی الملک ہوتا

تھا۔ مورخین عرب کا بیان ہے کہ ان میں ملوک تقارب ملوک التبابعة فی علو الصیبت و بناہۃ الککار
شاہان حضرموت شہرت اور ناموری میں ملوک تبابعین کے ہم درجہ تھے۔ ابن خلدون نے تاریخ میں ان کے
بعض بادشاہوں کا ذکر کیا ہے۔ لقمان بن سعید حمیری نے بھی ان کا نام لیا ہے۔

وعیاہل من حضرموت من بنی اجماد ذی الاشباہ وال صباح والغری من جدان وابامراۃ و بنی
شعیب والاولی بنایح و بنی اینہمال وال فہد منهم من کل حنی ساندی۔ سدا نام
فرزندان حضرموت زیادہ تر انہیوں میں مارے گئے۔ برباد ہو گئے اور بچے اونہوں نے اپنے آپ کو
قبیلہ کندہ میں منضم کر دیا۔ ابن خلدون کی عبارت ہے۔

قد ذهب اکثرهم واندمج باقیہم فی کندہ و عیالہ
وانفی اعدادہم ابن خلدون
اکثر لوگ فنا ہو گئے۔ جو بچے وہ قبیلہ کندہ میں غلط ہو گئے اور
ان کا شمار انہیں میں ہو گیا۔

بنی حضرموت جو کہ بحر عرب کے ساحل پر آباد تھے جو تقریباً جنوبی ہندوستان کے سامنے ہے۔ اس لئے
ہندوستان کی بحری تجارت کے یہ عمدہ قدیم سے مالک تھے۔ ہندوستان کا تمام بیوپار انہیں کے توسط سے انجام
پاتا تھا۔ جہاز رانی میں ان کو خاص دستگاہ حاصل تھی۔ اسلام کے بعد ان کی یہ قوت اور زیادہ ہو کر چلی جزائر ہندو جاوا
سماطراہ اور تمام ساحل ہند میں ان کی نوآبادیاں قائم ہیں۔ ذکر کی۔ ریاست حیدر آباد کی فوجی طاقت میں اور
مرہٹوں کے زمانہ تک ان کے عنصر کا ایک جزو ثابت ہوتا رہا۔ ان سواہل و جزائر میں اشاعت اسلام کی خدمت
ہی انہیں حضرموتی عربوں کے ہاتھوں سے انجام پائی ہے۔

حضرموت اور خوش نصیب عربی قبائل میں ہے۔ چنانکہ نام توراۃ میں مذکور ہے لیکن انہوں میں ہے کہ
یہ خوش نصیبی نام کی حیثیت سے صرف ایک ہی بار نصیب ہوئی ہے۔ یعنی قحطان کے بیٹوں کے سلسلہ
میں حضرموت کا نام ہی توراۃ میں داخل ہے۔ لیکن حضرموت کے بندرگاہ قانہ یا قانع کا نام تجارت کی
مناسبت سے مذکور ہے۔ کتاب حزقیال ۲۶-۲۷ میں ہے۔ حاران۔ قانہ اور عدن سب کے باہر اسیریا
تیرے بیوپاری تھے۔

یونان نے ہی اسی بحری تجارت اور ہندوستانی بیوپار کے تعلق سے ان کا ذکر کیا ہے۔ اراٹو سٹینیس
Eratosthenes المتونی سلسلہ ق م۔ بیان کرتا ہے کہ یونان کے آخر میں مشرق کی طرف

حضرموت (Chaltrami) ہے اسکے دار الحکومت کا نام سبائا Sabaiatna ہے۔
سبائا کا معنی تلفظ شکوہ۔ جو اب تک حضرموت میں ایک آبادی کا نام ہے۔ پہری سبائا کے حکمرانوں کا نام ہے۔
حضرموت زیادہ تر بخوارا سندھ سبائا کرتا ہے۔ لیکن قسطنطنیہ کے یونان و انڈیا اور جزائر یونان کے قریب

حضرت سے سبا کا ملک ۴۰ ذر کی مسافت پر ہے۔ حضرت موت اور شہانہایت دو بلند شہر ہیں اور مذہبی اور شاہی عمارات سے آراستہ ہیں۔

پہلی (۹۸۰) کتابت۔ سبا کے ایک حصہ کا نام حضرت موت ہے جس کا خاص شہر شہار تھا (شہوہ) ہے۔ اس شہر میں ۲۰ میکل (معیار) ہیں۔ یہاں سے خوراک جمع کر کے سبا لائے جاتے ہیں اور اس وقت تک یہ خرید نہیں کئے جاسکتے اور نہ کوئی غیر ملکی ان کو لے جاسکتا ہے جس کا کہن سبا تھا کہ دیوتا کیلئے ایک عشر (دسواں حصہ) اوفتے نکال نہیں لیتا (Dunkers Hist of Antiquity vol 1 pp 310, 311) ایک یونانی مورخ لکھتا ہے کہ حضرت موت میں بادشاہ³¹³ وراثتاً نہیں ہوتا بلکہ شرفاء ملک کے گھر میں بادشاہ کے انتخاب کے بعد جو پہلا بچہ پیدا ہوتا ہے وہی ولی عہد ہوتا ہے۔

حضرت موت کے آثار کی تحقیق بہت کم ہوئی ہے۔ سن ۱۹۱۷ء تک جو انسانیکلو پیڈیا آف اسلام جلد اول کے طبع کی تاریخ ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت موت کے پانچ تخت شہوہ میں سیکڑوں کتابت ایسے موجود تھے جو پڑھتے نہیں کئے تھے تاہم جو آثار دریافت ہو چکے ہیں اور ان سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت موت کا تعلق نہایت قدیم زمانہ سے معین کے ساتھ تھا بلکہ حضرت موت کا خاندان معین کے ساتھ تعلقات نسبتی بھی رکھتا تھا۔ اور قانہ کا بندر گاہ اور ملک کا ایک مکڑا ایک حد تک اسکے ماتحت تھا۔ ایک طویل خاموشی کے بعد حضرت موت کا نام سبا کی ماتحتی میں نظر آتا ہے۔ (Hist de la Arabie Tome vol p 49)

سبا کا زمانہ سن ۹۰۰ یا سن ۱۰۰۰ ق م تک فروغ میں ہے۔ اس دور میں ہی حضرت موت کی حکومت کا ذکر جنگ و صلح کے تعلق سے آتا ہے۔ شان سبا کے خطاب شاہی کیا تھا "شاہ حضرت موت" کا لقب ہی نظر آتا ہے۔ سواحل یمن کے دوسری جانب ملک حبش ہے۔ اہل حبش بھی اہل یمن میں سامی عرب تھے۔ انہوں نے اپنی ذرا بادی قدیم زمانہ میں اپنے وطن کے دوسرے مقابل جانب میں قائم کی تھی۔ اسی زمانہ میں رزقہ رفتہ وہ بھی سواحل حضرت موت پر واپس آ رہے تھے۔ تقریباً سن ۱۰۰۰ میں وہ بالآخر حضرت موت پر اوٹھوں نے اسیلا حاصل کر لیا۔ (Encyc Bri vol II p 264)

حضرت موت کے بادشاہوں کے نام جو کتابت و نقوش میں پڑے گئے ہیں۔ ان میں سے ہر کو صرف دو معلوم ہیں صدوق الی اور صدوقی کرب۔ صدوقی کرب۔ صدوق الی کا پوتا تھا۔ اور معین کے بادشاہ اپنی بیٹی پانچ کا بیٹا اور سواحل

سن ۱۰۰۰ میں حجاز و نجد کے معاملہ سے فارغ ہو کر آنحضرت معلوم نے حضرت علیؓ سے معاہدہ بن جمل اور ابو موسیٰ الاشعری کو جو اصل میں یمنی تھے۔ دعوت اسلام کی غرض سے یمن بھیجا۔ ایک ہی سال

کے اندر تمام ملک مسلمان تھا۔ اسی سال زیادہ این ولید بن عمر بن ابی اسحاق عامل مقرر ہو کر آئے۔ عہد اسلام میں حضرت موت کا آخری بادشاہ ہو لاوائل بن حجر تھا۔ حضرت موت کی زبان جھڑکی زبان سے نکلنے لگی تھی۔ شاہانِ عالم کے سلسلہ میں وائل کو عربی میں جو خط لکھا گیا تھا۔ وہ حضرت موتی النفاذ کی آغوش کے ساتھ تھا۔ نامہ تہذیب یہ تھا

ما صاحب ارض القرآن نے دعاۃ اسلام فی الیمین کی تفصیل بطور اجمال لکھ دی ہے۔ جو سنا سبتہ مقامی کی وجہ سے کسی قدر متبہج ہو ہی مانی جا سکتی ہے۔ مگر یہ نظریات جملہ عام اطلاع کے لئے اکثر اوقات غلط فہمی اور فسادات کثیرہ پیدا کرتے ہیں۔ اسے اس احتمال کی کسی قدر تفصیل کر دینی واقعیت عامہ کی صحت کے لئے مناسب و ضروری ہے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خدمات کی حد و حدود اسلام فی الیمین کی ذکر کیا گیا ہے۔ وہ آپ کی عبارت معاذ بن جبل اور ابو موسیٰ اشعری کی مشارکت کیساتھ معلوم ہو سکتی ہے۔ یعنی یہ کہ گویا یہ تینوں بزرگوار علامہ دین میں ایک ایک جگہ جاکر ایک جگہ جمیع گئے تھے۔ حالانکہ ایسا بیان واقعات کو صحیح بنا لیتا ہے۔ جناب علی رضی اللہ عنہ کی خدمات کا تعین خاص علمائے ہدایت کی ہدایت کیلئے مستلزم (جوۃ الوداع) میں ہوا تھا۔ آپ کی ماتحتی میں ہر جزو انفرادی کی ایک متحدہ جماعت البتہ ہمراہ تھی۔ اسی واقعہ کے متعلق بریدہ صحابی کے وہ غلط فہمی اور بدگمانی جو خالد بن ولید کی ذلت اور اشتعالی طبعی کا نمونہ تھی۔ اور جو بالآخر عتابِ نبوی کا باعث ہوئی اور بریدہ عمر ہر اپنی اس نادانی پر پشیمان رہے۔ پیش آئی۔ یہ خدمات حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خدمات کے صرف اچھا زیبائی اور حسنِ زبانی سے جو خوب اور خوش اسلوبی کے ساتھ عمل میں لائے گئے۔ انکا تصدیق و توثیق کیلئے۔ ترجمانِ قدرت اور زبانِ رسالت کے کلمات۔ اسلام علی الملک علیہ السلام علی الہدیان (برادرِ شکار) کافی ہیں۔ ایسے بعد دربارِ نبوت سے۔ انہیں خدمات کے جلد و میں اقصائے عالم علیہ السلام کا خطاب گرانمایہ عطا فرمایا گیا کہ لا ینفخ علی اکابر الصحاب التحقیق۔ واقعات کے خلاف قویہ میان یوں ظاہر کرتا ہے۔ وہ اصل امر کی تفہیم میں باعث فساد اس طرح ہوتا ہے کہ جناب علی رضی اللہ عنہ کی خصوصیات کا مدعا فی ثبات ہوتا ہے۔ اسلئے کہ آپ کے تمام اسلامی خدمات بلا مشارکت احد سے و بے مداخلت غیرہ تمام آثار معتبر اور اخبار مستند و صدر سے ثابت ہوتے ہیں۔ قبولِ اسلام سے لیکر دفنِ رسولِ معظم تک آپ کی خدمات کی نشان بالکل سہا ہے۔ کسی دعوت کسی سربراہ میں آپ کو کسی افسر اسلامی کی تبعیت یا مشارکت کی تکلیف نہیں گئی۔ نزولِ سورۃ توبہ کے موقع پر احکام عشرہ کی تبلیغ کے لئے۔ بذریعہ وحی تاکید آمیز کر دیا جانا۔ اسکا کافی ثبوت ہے۔ ہم نہیں سمجھ سکتے کہ شریکین کر کے اسلئے بڑے کثیر تعلیم میں اسلام کی تبلیغ دعوت اس سے بڑھ کر اور کون ہو سکتی ہے۔ یہ تو دعوتِ تبلیغی کی مثال ہوئی اور سرایا اور جنگی خدمات کی نسبت ذوالشہرہ سے یکسر جیشِ اسلام کے آخری اقصائے تک جناب علی رضی اللہ عنہ کی تبعیت اور ماتحتی کسی سربراہ میں کسی تابع و مغازبی کی کتابت ثابت نہیں ہوتی۔ آپ کے خاص خدمات کی یہ قدرت صاف صاف ثابت کر رہی ہے کہ قدرت کے یہ خصوصیت آپ کی ذات میں خاص طور پر ودیعت فرمائی تھی۔ ہر ایسی شخصیت کو ضرورتاً یا غیر ضرورتاً مشارکت کے غیر واقعہ اور قیامی مداخلت کے ساتھ تعلیم کی صورت میں ظاہر کرنا نہ تھا اور اس شخصیت کی شبہ شبہ خاص کی تحفیف کرنا نہ تھا بلکہ اس ذات کی تحفیف و اوس میں تحفیف کرنا نہ تھا جوۃ اطلاع کے لئے مفید ہو سکتی ہے اور یہ اہل تحقیق کو کوئی نفع پہنچا سکتی ہے۔ فافہم فیہ

المولف الاحقر سید اولاد حیات بلگرامی

من محمد رسول الله الى الاقبال العيا هله ولا طلع المشاييب... في البقرة
 لا تموت في الباطن ولا تغيب ولا تطول البقية وفي السور بالخمسة ومن نراهم
 يكبروا صدقوا ما نأثروا واستمر فتوة عامنا ومن نراهم ثيب فضعوه بولا ضا
 ولا تقي في الدين

سبک کی حکومت

اگر خطائے کی سبب مشہور ترین شرح بتا ہے۔ ایک طرف روایات عرب حکایات یونان اور آثار قدیمہ ہیں۔
 دوسری طرف قرآن مجید۔ توراہ۔ زبور اور انجیل میں اسکی شہرت و فہم کی داستانیں اور واقعات موجود ہیں۔
 تاہم۔ توراہ میں سبک ایک جد قبیلہ کا حکم ہے۔ بروایت عرب اسکے جد قبیلہ کا نام عمر یا عبد الشمس اور لقب
 نباتہ تحقیقین جدید بھی زیادہ تر اسکو لقب خیال کرتے ہیں۔ لغویین عرب کی رائے ہے کہ ”سبک“ مشتق
 ہے جس کے معنی غلام بنائے گئے ہیں۔ چونکہ عبد الشمس بہت بڑا فاتح تھا۔ اور آئینہ بہت سے لوگوں کو
 گرفتار کر کے غلام بنایا اسکے اوسکا لقب سبک قرار پایا۔

تحقیق جدید یہ ہے کہ سبک اور سیا۔ اس معنی سے ماخوذ ہے جسکا مفہوم تجارت ہے۔ کتبات میں عموماً
 سیا کا لفظ تجارتی سفر کے معنی میں متصل ہوا ہے عربی زبان میں یہ ایک ”شرا“ کی تجارت اور خرید و
 فروخت اور اسکے لئے سفر کے معنی میں متصل ہوا ہے۔ سبک چونکہ تاجر قوم تھی۔ اسکے اس لقب سے مشہور
 ہوئی ہے۔ (Encyclo Brita Vol 23 P 955)

سبک کی وجہ تسمیہ میں فاضل معاصر نے دو قول تحریر فرمائے ہیں۔ ایک لغویین عرب کا۔ دوسرا علمائے آثار یعنی مستشرقین یورپ
 کا۔ عربی کے علمائے لغت کا جو قول اور نقل فرمایا گیا ہے۔ وہ علمائے آثار یعنی مستشرقین یورپ کے بیانات اور کیا سبک
 زیادہ قریب الفہم اور آسان ہے۔ مگر ہمارے فاضل معاصر نے مستشرقین یورپ کے قول کو ترجیح دی ہے۔ ہمارے لائق حقوق کو فیصلہ
 سے پہلے یہ سمجھ لینا چاہیے تھا کہ جہانین نے لفظ عربی کے اسی معنیوں سے کام لیا ہے۔ مگر عرب نے لفظ کے اصلی اور پہلے معنی سے
 مطالبہ کیا ہے اور ان کی مطالبہ سبک کے فحشہ انداز واقعات سے بالکل متاثر ہو کر کہتی ہے۔ ایک خلاف مستشرقین یورپ نے
 اس لفظ کے معنی تجارت اور درجہ دوم کے معنیوں سے کام لیا ہے جس کے عجازی اور اصطلاحی معنی شرا کی تجارت اور اسکی
 ضرورت سفر کے عربی لغت سے ثابت ہوتے ہیں۔ اگرچہ یہ معنی بجز دوم لغت عرب میں پائے جاتے ہی ہوں تاہم واقعات کے
 متعلق تعلق نہیں رکھتے۔ کیونکہ اگر سبک کو تجارت پیشہ سمجھ لیا جاوے۔ تو شرا کی اصلی اور خاص تجارت کے مفہوم کہاں سے

زمانہ حکومت

سبکا زمانہ عروج کب سے شروع ہوتا ہے؟ روایات عرب میں براہ راست اسکا کوئی ذکر نہیں ہے۔ لیکن تمام مورخین اور اہل نسب سبکا کو قحطان کا پوتا بتلاتے ہیں۔ یہ ان کی حکومت کا زمانہ ۲۸۸۴ برس بتلاتے ہیں۔ (مسعودی ج ۱ ص ۱۹۳ مصر)

اسکے بعد اسکا جانشین۔ اون کی تصریح کے مطابق حمیر ہوتا ہے۔ بقاعدہ عام عجب شمس سے اگر عجب شمس کا خاندان مراد لیا جائے تو قحطان کی تیسری پشت سے۔ جو کم از کم ۲۵۰۰ ق م میں ہوگی۔ اس کا زمانہ شروع ہو کر ۲۸۰۰ برس کے بعد ۲۰۰۰ برس کے پس و پیش میں ختم ہو جاتا ہے۔ حالانکہ سبکا اور حضرت سلیمان (س ۹۵۰ ق م) کی معاصریت قرآن مجید، سفارہ یہود اور انجیل سے اس کے ایک ہزار برس کے بعد ہی ثابت ہے۔

سفارہ یہود میں سبکا کا حکومت کی حیثیت سے ذکر نسبت پہلے حضرت داؤد کی زبور (۲۰۰۰-۱۰۰۰) میں نظر آتا ہے اس سے ثابت ہوتا ہے کہ سنہ ۱۰۰۰ ق م سے پہلے عہد عروج شروع ہو چکا تھا۔ اسیر یا کے کتبیات میں ششہ ق م میں اسکا (سبکا) ایک بادشاہ اسیر یا کو خراج دیتا ہے اور یہ سبکا کی ترقی کا آخر زمانہ ہے آخر میں ولادت مسیح کے پس و پیش یونانی تاریخوں میں ہی اسکا ذکر ہے۔ اس سے سبکا کا آخری زمانہ ظاہر ہوتا ہے۔ کتبائیمین اور حضرت داؤد کی زبور کے اسناد سے جس کی تدوین کا زمانہ دسویں صدی ق م کا وسط ہے۔ سبکا کے عروج کا زمانہ سنہ ۱۰۰۰ ق م سے کسی حال میں کم نہیں قرار دیا جاسکتا۔

دائرہ یا رقبہ حکومت

سبکا اعلیٰ مرکز حکومت جنوب عرب میں یمن کا مشرقی حصہ تھا۔ اسکا دار الحکومت شہر آریہ تھا لیکن رقبہ رفتہ اسکا دائرہ مغرب میں حضرت موت تک وسیع ہو گیا تھا اور چونکہ یہ ایک تاجروں کا تھی اسلئے بہت سے بحری اور تجارتی (تہی) راستوں پر ہی اسکو قبضہ کرنا پڑتا تھا۔ اسی سلسلہ میں شمالی عرب

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ۔ پیدا اسکے ہمیں گے۔ کتبیات کی عبارت۔ واقعات کی صورت۔ تاریخ و سیر کی نقل و تحریر سے سبکا اور اہل سبکا کی تجارت، شراب کی ٹوکائی خصوصیت نہ مستشرقین یورپ ہی نے بتائی نہ آپس نے درج ذیل تو پر ایسی باتیں آپس کے اس دعویٰ بلکہ دلیل کو کیسے صحیح کہا جاسکتا ہے۔ اور اس بنا پر مستشرقین یورپ کی وجہ سے صرف اسکی تباہی اور غلط فہمی سمجھی جائیگی۔ اور لغویین عرب کی بتلائی ہوئی آسان اور قریب الفہم وجہ تسمیہ کے مفہام میں آپس کے مصطلحات غیر مردہ کو چاہتے کندن و کاہ راوردن سے زیادہ وقعت نہیں دیجائیگی۔ المولف۔ سید اولاد حیدر علی عفی

سبا کی حکومت نظر آتی ہے اور افریقہ میں بھی اس کے آثار ملتے ہیں۔ جیسے میں ازمینہ کا ضلع سبا کے ماتحت تھا۔ اس ضلع پر معاویہ کے لقب کے ایک گورنر حکومت کرتا تھا۔ (Encyclo Brit vo 23 p. 955) یمن سے براہ حجاز شام تک جو قدیم تجارتی راستہ تھا۔ یہ بھی سبا کے قبضہ میں اوسوقت نظر آتا ہے اور اوسپر جاجان کی نوآبادیاں قائم معلوم ہوتی ہیں۔ غالباً ان مقامات پر سبا کا قبضہ واستیلا نویں یا آٹھویں صدی میں اہل معین کی فتوحات کے بعد ہوا ہوگا۔ اسیر یا کسے پادشاہ سرخون کے ایک کتبہ میں جو ۵۱۷ ق م کا ہے شمالی عرب کے چند قبائل کا ذکر ہے۔ انہیں ایک کا نام شمر سبا کی ہے یہ سرخون کو خراج دیتا ہے (Encyclo Brit) سرخون کا یمن تک جانا آثار سے ثابت نہیں۔ اسلئے لامحالہ خود سبا کا گزروہاں تک ہوا ہوگا۔ اس واقعہ سے سبا کی حکومت کا قبضہ شمالی عرب میں عراق تک ثابت ہوتا ہے اور سبا کی حکومت کا ان اطراف میں بھی سراغ ملتا ہے۔ در سفر ایوب ۱۵۰۱ میں ہے کہ سبا نے اور اہل سیر یا نے حضرت یثرب کے پیلام اور جانور لوٹ لئے۔ پھر حیدر ایوب ۴-۱۹ میں ہے کہ سبا کے ساتھی تیار کے سواروں کا انتظار کرتے ہیں) یثرب شام کے پاس شمالی عرب میں ایک شہر ہے۔ اس آیت سے سبا اور شام کے تعلقات ظاہر ہوتے ہیں۔ دیگر سفر ایوب میں بھی سبا کا بکثرت ذکر موجود ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ملک شام فلسطین اور مدائن کے آس پاس بھی انکی نوآبادیاں تھیں۔

سبا اور اسکی شاخوں میں امتیاز

تمام عرب مورخین نے حمیر کو سبا کا بلاواسطہ جانشین فرض کیا ہے اور ان تمام ملوک یمن کو جو اس سلسلہ میں آئے اسے آخر تک گزرے ہیں اور ان کو حمیر بن سبا اور ملوک حمیر بن سبا سمجھتے ہیں۔ اس بنا پر مستقلاً خاص سبا کے نام سے کسی زمانہ میں بھی اونکے اصول کے مطابق کوئی حکومت نہ تھی۔ لیکن یہ تصریح قرآن کے بالکل مخالف ہے۔ اوس نے حمیر کے بلاواسطہ حکومت سبا کا صاف اور صریح نام لیا ہے۔ تمام حمیرانی، یونانی اور اثری شہادات قرآن کے ساتھ ہیں حمیرانی صحائف جن کا زمانہ آخر مسلمانہ ق م ہے۔ حکومت یمن کا ہمیشہ سبا کے نام سے ذکر کرتے ہیں۔ یونانی مورخین نے مسلمانہ ق م سے پہلے حمیر کا نام نہیں لیا ہے۔ آثار میں مسلمانہ ق م کے بعد خاندان حمیر کا وجود نظر آتا ہے۔

مورخین عرب مسلمانہ ق م کے ایک بڑی غلطی یہ کہ حمیری بانی حکومت سے حمیر ابن سبا تک جتنے آباء نسب تھے ان سب کو بادشاہ قرار دیکر وہیں سے حمیری حکومت قائم کر دی۔ حالانکہ یہ ضرور نہیں کہ ایک فرزند قبیلہ جوثفانی سے ایک سلطنت کا بانی ہو جائے اوس سے لیکر یہ قبیلہ تک اوس کی سلطنت مسلسل ہو۔ ابوالعباس السفاح عباسی حکومت کا بانی تھا لیکن اس خاندان کے پدراول حضرت عباس اس سے

پانچ چہرہ پشت پہلے ہیں۔ اس بنا پر نسب عباسی کی ابتدا حضرت عباس سے پیش کیا جائے گی۔ لیکن ظاہر ہے کہ حکومت عباسی کی ابتدا حضرت عباس سے نہیں بلکہ السفاح سے کی جائے گی۔ اس طرح نسب حمیری کی ابتدا سبا بن حمیر سے ہوئی۔ لیکن حکومت حمیری اسکے سیکڑوں برس بعد قائم ہوئی۔ اور نسب خاندانی کے لحاظ سے صحیح طور پر اسکو حمیری کہا گیا۔ لیکن اسکے یہ معنی نہیں کہ حمیر ابن سبا نے خود اسکی بنیاد بھی ڈالی۔ معاویہ اور اسکے جانشینوں کی حکومت کا نام امویہ ہے۔ لیکن کیا اسکا مفہوم یہ ہے کہ خود امیہ اسکا بانی تھا۔

سبا کو چھوڑ کر سبا کی متفرق شاخوں میں جو بادشاہ گذرے ہیں ان کے نام و تعدد اور حالات کی مقدار زیادہ روشن نہیں۔ ان کی بنا پر ان کا زمانہ ۶ یا ۷ سو سے زیادہ نہیں۔ جیسا کہ تاریخ حمزہ اصفہانی کی تاریخ میں ایام ملوک آل غسان اور ملوک مناذرہ کے ازمنہ کے جمع کرنے اور حمیر کے زمانوں کی تبدیل کرنے سے ظاہر ہوتا ہے۔ اس زمانہ کی انتہائی حد معلوم ہے یعنی تقریباً ۱۱۵۰ ق م۔ جو ظہور اسلام کا زمانہ ہے۔ اس حساب سے ان کا زمانہ تفرق ۱۱۵۰ ق م یا علی النجوم پہلی صدی ق م ہونا چاہیے اور یہ وہی زمانہ ہے جسکو گلاز وغیرہ نے ابتدا سے حمیر اور انتہا سے سبا کے لئے ازروئے انذار مقرر کیا ہے۔ اس لئے اس زمانہ تفرق اور تفرع سے پہلے فرزند ان سبا کا جو مشترک زمانہ تھا حکومت سبا سے وہی عہد مراد ہے۔

فرمانروایان سبا۔

حکومت سبا کا نام تحریری حیثیت سے سب سے پہلے سنہ ۱۱۵۰ ق م میں حضرت داؤد کے عہد میں نظر آتا ہے اس زمانہ بعد العہد میں ہی سبا کی دولت و عظمت ہمایہ بادشاہ کی نگاہ میں قابل رشک تھی حضرت داؤد زبور میں کہتے ہیں۔

”اے اپنے بادشاہ کو اپنا فیصلہ عطا کر اور بادشاہ کے بیٹے کو راستی قبا اور سبا کے بادشاہ اوس کو

نذیر دینگے اور سبا کا سونا اوسکو پیش کیا جائیگا“

بادشاہ داؤد کی دعا قبول ہوئی۔ اور بادشاہ کے بیٹے سلیمان کی بارگاہ میں سبا کے بادشاہ نے نذر دی اور سبا کا سونا پیش کیا۔ سنہ ۹۵۰ ق م میں جو تقریباً حضرت سلیمان کا عہد ہے۔ ازروئے قرآن و توراۃ۔ سبا پر ایک عورت حکمران تھی۔ روادۃ عرب اس عورت کا نام بلقیس بتاتے ہیں۔ لیکن بلقیس کا جو زمانہ و قمار دیتے ہیں وہ صحیح نہیں ہے۔ مفصل بحث آگے آئیگی۔

سرجون یا سرجون شاہ اسیریا کے عہد میں جس کا زمانہ ۷۲۱ ق م سے ۶۸۵ ق م ہے۔ ملک سبا پر شعیمر نام بادشاہ تھا۔ سرجون نے اپنے ایک یا دو کاری کتبہ پر لکھا ہے کہ اوسکو نمود شعیمر ملک عرب (عربی) اور شعیمر سبا نے خراج دیا (Roger's Hist of Bible vol II 164) یہ متفق ہے جیسا کہ اوپر بیان

ہو چکا ہے کہ سر جو بن یمن تک نہیں پہنچا۔ اسلئے یہ ظاہر ہے کہ خود سبا حدود اسیر یا تک پہنچ گئے تھے۔ اسکی تائید سفر التوب سے ہی ہوتی ہے۔ یہیں کلہان اسیر یا اور سبا کو باہم متحدہ حدود شمالی عرب میں ظاہر کیا گیا ہے۔
شعر سبا کی متعدد بادشاہوں کے نام ہیں۔ انہیں میں سے ایک وہ شعر ہی ہے جس نے دار الحکومت آرب میں۔ سترم کی بنیاد ڈالی۔

عرب مورخین نے چونکہ سبا اور حمیر میں کوئی تفریق نہیں کی ہے۔ اسلئے سلسلہ حمیر سے الگ انہوں نے کسی بادشاہ کا ذکر نہیں کیا۔ البتہ حمیر کے انہوں نے دو کڑے کئے ہیں۔ بلوک حمیر اور تباہہ حمیر بلوک وہ ہیں جو صرف ملک یمن میں حکم ادا تھے۔ سبا بعد وہ ہیں جنکے ماتحت یمن و حضرموت دونوں تھے۔ انکی تحقیق کی مطابقت سے سب سے پہلا نتیجہ۔ حارث الرایش ہے۔ بلوک حمیر کی تعداد انکے ہاں بہت کم ہے۔ بلکہ بعضوں نے تو اس طبقہ کو بالکل حذف کر دیا ہے۔ وہ حمیر بن سبا کے بعد فوراً بلا واسطہ باہچند واسطہ حارث الرایش کا نام لیتے ہیں۔ حالانکہ حمیر اور الرایش کے درمیان کم از کم ہزار برس کا فصل ہے جسکی رخنہ پری صرف مخصوص مورخین نے کی ہے۔ لیکن وہ باہم اس قدر مختلف ہیں کہ نتیجتاً ان سب کی سیلے اعتباری ظاہر ہوتی ہے۔ اس لیے اعتباری کی بڑی دلیل یہ ہے کہ بحیرہ نمبو کے انہیں سے کوئی نام سبا کی اسمائے طرز کا نہیں ہے۔ حالانکہ نامونکے اسوہ طرز کو قومیت کی تعیین میں بہت بڑا دخل ہے۔ بہر حال مثلاً چند نام مختلف روایات مستندہ سے یہ درمیانی نام پیش کئے جاتے ہیں۔

نمبر	نشوان ابن سعید حمیری	قلقشندی	ابوالقدا	ابن خلدون	مسعودی
۱	سبا	سبا	سبا	سبا	سبا
۲	حمیر	حمیر	حمیر	حمیر	حمیر
۳	الیسج	الیسج	وائل	وائل	کھلان
۴	لیم	ابین	اکلسک	اکلسک	ابوالاک
۵	زمیر	زمیر	یعفر	یعفر	جبار ابن خالب
۶	عرب	عرب	ذوریاش	نعمان	حارث الرایش
۷	افوش	فطن	نعمان	ذوریاش	
۸	وائل	الفوش	اشم	افح	
۹	عبدالمحسن	وائل	سنداد	حارث الرایش	
۱۰	زمیر القنوار	عبدالمحسن	نعمان		
۱۱	مردیقم	زومہ حمیر اصغر	ذوسند		
۱۲	ذوانس	شدو	اسکارش الرایش		
۱۳	حم	اسکارش الرایش			
۱۴	المطاط				
۱۵	القلمین				
۱۶	سعد				
۱۷	اسکارش الرایش				

غالباً اسی اختلاف کی وجہ سے حمزہ اصفہانی نے حمیر بن سبا اور حارثہ الرکشی کے درمیان کے نام چوڑ دے دیے اور
جملہ لکھتا ہے کہ حمیر بن سبا انتہائی عمر کو پہنچ کر مر گیا اور اس کی نسل اس کے بعد وراثتاً حکومت کرتی رہی اور ان کے خاندان
سے نکل کر تین کی ملکیت دوسروں کو نہیں ملی یہاں تک کہ صدیاں گزر گئیں اور حکومت حارثہ الرکشی کے ہاتھ میں
آئی۔ یہ پہلا نتیجہ ہے۔ حارثہ سے پہلے حکومت یمن اور حضرموت دو گروہوں میں تقسیم تھی۔ کل اہل یمن ایک بادشاہ
پر مشفق نہ تھے۔ لیکن حارثہ الرکشی جب بادشاہ ہوا تو سب اس پر مشفق ہو گئے۔ اور اس کے تابع بنے۔ اس کے نام
اس کا نتیجہ پڑا۔ حارثہ الرکشی اور حمیر بن سبا کے درمیان پندرہ پشتیں ہوئیں۔ حمزہ اصفہانی لکھتا ہے ص ۱۸۸۔

اس عبارت میں آخری فقرے کے علاوہ اور سب فقرے نہایت مختصراً اور قابل قبول باتیں ہیں۔ بلکہ حمیر بن سبا
کی ابتدا کم از کم سنہ ۱۱۵ ق م سے یعنی زمانہ داؤدؑ سے ہو تو تباہ حمیر کے پہلے بلکہ حمیر یا سبا کیلئے ۹۰۰ برس
دیتے ہیں۔ اگر ایک ایک بادشاہ کا اوسط زمانہ ۲۵ برس ہی فرض کیا جائے تو کم از کم اس عرصہ میں ۱۰۰ پشتیں
ہوں گی۔ اس لئے حمیر بن سبا کے معنی صرف یہ لینے چاہئیں کہ حمیر جو سبا کی اولاد اور اولاد میں تھا اور جو تقریباً
سنہ ۱۱۵ ق م میں دولت حمیریہ کا بانی ہوا۔ اس حمیر اور حارثہ الرکشی کے درمیان ۱۵ پشتیں ہونا ممکن ہے۔
بہر حال رواۃ عرب نے تباہ حمیر سے پہلے کے جو نام بلکہ حمیر کے نام سے بتائے ہیں وہ بہت کچھ
محتاج تصحیح و تنقید ہیں انارو کتبات نے یونان و رومان کی مدد سے تاریخ یمن کا جو حصہ روشن کیا ہے اس میں
ظاہر ہوتا ہے کہ درحقیقت اشارۃ قرآن کے مطابق حکومت یمن کے دو مستقل دور۔ دو مستقل ناموں سے
ہیں۔ سبا اور حمیر سبا کی انتہا معلوم و متفق ہے کہ وہ سنہ ۱۱۵ ق م ہے (Encyclo Brit pp. 254)
اور یہی سال حمیر کی ابتدا کا ہے۔ سبا کی ابتدا ہم نے جوہ سابقۃ الذکر (سبا کا زمانہ) سنہ ۱۲ ق م سے شروع
کی ہے اس بنا پر حمیر سے پہلے حقیقی سبا کی تاریخ ۸۵۰ برس پر مشتمل ہوگی جس میں کم از کم ۵۰ یا ۶۵ بادشاہوں
کی پشتیں گزرنی چاہئیں۔

مکارب سبا

باعتبار کتبات دور سبا کے دو طبقے نظر آتے ہیں۔ پہلے طبقہ میں شاہان سبا کا لقب مکارب سبا لکھا ہے
اسوقت انکا مرکزی شہر یا قلعہ صرواح تھا۔ مکارب دو لفظات مرکب معلوم ہوتا ہے۔ ”مکا“ اور ”رب“
”مکا“ کے معنی ”مذہبی“ کے ہیں۔ اور ”رب“ کے معنی ”بڑے“ اور بادشاہ کے ہیں۔ اس لئے مکارب سبا کے معنی
”مذہبی بادشاہ یا کاہن بادشاہ کے ہیں۔ الغرض مکارب سبا حکومت سبا کے ابتدائی کاہن بادشاہوں کا
لقب تھا۔ صرواح جو ان کاہن بادشاہوں کا دار الحکومت تھا اس کے انارو ایک مکارب اور صفا کے درمیان میں
پاتی ہیں۔ صرواح سے عرب ہی واقف تھے۔ یحمر بن نعمان بن سعد بن غولان لکھتا ہے۔

ابو نوالہ الذی کان بصر احمد ارہم	وفی حبلی نعمان عز تمسکنا
ہمارا باپ تھا جس کا بسک صراح تھا	اور نعمان کے دو بہاؤ نہیں عزت شکن ہوئی
علیہ جاہلیت کے زمانہ کا شاعر کہتا ہے۔	
من یا من العبدان بعد	ملوک صراح و مکارب
صراح اور تارب کے بادشاہوں کے بعد	اب کون سے عوارث کو غفلت رکھتا ہے
ابو کلیم مرثی - قصور بین کے ذکر میں لکھتا ہے۔	
براقش و معین لغین عا مرہا	وہن اریاب صراح و سرفانا
براقش اور معین کے آباد کرنے والے ہم ہیں	اور ہمیں مالک (رب) صراح اور وتمان کے

مکارب سبا کے نام

مکارب سبا کے جو نام کتبائے ذریعہ سے اس وقت تک دریافت ہوئے ہیں حسب ذیل ہیں۔ سوائے آخر نام کے ہر ایک کو دوسرے سے نسبی تعلق ہے۔ انکی تعداد اس سے کمیں زیادہ ہوگی مگر افسوس ہے کہ تاریخ و سیر کے علاوہ کتبائے کی پھر والی لکیریں بھی انکی یاد قایم نہ رکھ سکیں اور صورت دیوار خاموش رہیں۔ انکا عروج سلطنت سنہ ۸۹۰ شمسی ق م میں سمجھنا چاہیے۔ مکارب سبا کے نام یہ ہیں۔ الفاظ کے فصل کیلئے نقطہ اصل سبا کی خط مندرجہ کتبائے کے مطابق ہیں۔

- ۱ ذمر علی - مکارب - سبا
- ۲ کرب ایل - وتار - بن - ذمر علی
- ۳ سمی علی - نیوف - بن - ذمر علی
- ۴ شیخ انزہین - بن - سمی علی - نیوف
- ۵ یلع ایل - ذرح - بن - سمی علی - نیوف
- ۶ شیخ امر - وتار - بن - سمی علی - نیوف
- ۷ کرب ایل - بین - بن - شیخ امر - وتار
- ۸ یلع ایل - بین - بن - شیخ امر - وتار

۱۵۰ - یہ فہرست J. Halway کے شائع کردہ اصل کتبائے سبا سے جو خطا عبوری جنرل اشیا تک

Journal Asiatique یا زیادہ دسمبر ۱۸۶۷ء پیرس میں چھپے ہیں۔ التفاط کی گئی ہے اور اس کی تطبیق

(Huart Tome vol 1 p 56) سے کر لی ہے۔

۹ سہمی علی بن یثوف بن شیخ امر و تار

۱۰ ذمر علی بن و تار بن کرب ایل بن یثین

۱۱ یثیع ایل بن ذیل بن مکارب سبأ (یہی ایک جداگانہ نام معلوم ہوتا ہے)

آسانی سے سمجھ لینے کے لئے ہم خاندان مکارب مذکورہ بالا کا ایک شجرہ مرتب کر کے ذیل میں تحریر کئے دیتے ہیں۔

شجرہ خاندان مکارب

ذمر علی مکارب سبأ

(۱)

سہمی علی بن یثوف

(۲)

کرب ایل و تار

(۲)

یثیع ایل ذیج

(۴)

شیخ امر و تار

(۵)

شیخ امر یثین

(۴)

سہمی علی بن یثوف

(۹)

یثیع ایل یثین

(۸)

کرب ایل یثین

(۶)

ذمر علی و تار

(۱۰)

ملوک سبأ

شاہان سبأ کا زمانہ سن ۵۵۵ ق م تک نظر آتا ہے۔ اس عہد میں انکا لقب ملک سبأ منقوش ملتا ہے (نکا دار الحکومت شہر یارب تھا۔ یہ شہر یمن کے مشرق میں واقع تھا اور اسکا دوسرا نام شہر سبأ تھا۔ یارب کے قصر شاہی کا نام سلیمان تھا۔ سکون میں دار الضرب بیت سلیمان و حضرت سبأؑ منقوش ملتا ہے۔ یارب کا مشہور مقام ہے مگر سلیمان بھی غیر معروف نہیں۔ عرب جاہلیت کا شاعر علقمہ لکھتا ہے۔

و قصر سلیمان قد عفاہ

رب الزمان الذی بریب

یہ شاعر دوسری جگہ کہتا ہے۔

سلیمان مغاور یتیم کان لم یعمر

او ما تترین و کل شیء للبی

ابو علقمہ مرانی کہتا ہے۔

کھلان والدنا عجب بھلا

و قصر سلیمان علاء و شیدہ

نصف ق م سے ششہ ق م تک ۳۵ برس ہوتے ہیں۔ جو تقریباً اُس عربی روایت کے مطابق ہے کہ سپانے ۳۸ برس حکومت کی۔ اس زمانہ مدید کے لئے ۷ ملوک سبا کے نام ہم کو ملے ہیں۔ جو تقریباً مفروضہ مدت زمانہ کے برابر ہیں۔ اور وہ نام یہ ہیں۔

- | | |
|-----------------|---------------------------------------|
| متحد خاندان ہے | (۱) سہی علی۔ ذرح۔ ملک سبا |
| | (۲) کرب ایل۔ بن سہی علی۔ ذرح ملک سبا |
| | (۳) کرب ایل۔ بن سہی علی۔ ذرح ملک سبا |
| | (۴) سہی علی بن ابی شرج۔ بن سہی علی |
| متحد خاندان ہے | (۵) شیخ۔ امر۔ ملک سبا |
| | (۶) کرب ایل۔ ومار۔ بن شیخ۔ امر |
| | (۷) یوحنا ایل۔ بن شیخ۔ امر |
| متحد خاندان ہے | (۸) وہب ایل۔ ومار۔ یوسنم۔ بن وہب ایل |
| | (۹) وہب ایل۔ یا حوذ۔ ملک سبا |
| | (۱۰) کرب ایل۔ ومار۔ یوسنم۔ بن وہب ایل |
| | (۱۱) یوسنم۔ بن وہب ایل۔ ملک سبا |
| متحد خاندان ہے۔ | (۱۲) ذمر۔ علی ذرح۔ ملک سبا |
| | (۱۳) شاکریب۔ یوسنم۔ ملک سبا |

متفرق نام

(۱۴) تبروم۔ یوسنم۔ ملک سبا۔ (۱۵) کیریب۔ ملک۔ ومار۔ ملک سبا۔ (۱۶) یارم۔ یوسنم۔ ملک سبا۔ (۱۷) تبع شرجیل۔ ملک سبا۔ (۱۸) فرع ینیب۔ ملک سبا۔

ان ناموں کے علاوہ کتبات میں اور نام بھی پڑھے گئے ہیں۔ لیکن ان کے ساتھ کوئی لقب نہیں نہیں ہے ممکن ہے کہ ان کے سپاہیوں۔ فرع ینیب کا نام جب آخر اس لئے قرار دیا گیا ہے کہ ایک کتبہ میں: "الشرح ملک سبا و ذریدان"۔۔۔۔ بن فرع ینیب ملک سبا" منقوش ہے۔ اس سے ثابت ہے کہ فرع ینیب۔ ملک سبا کے لقب سے آخری شخص تھا اسکا بیٹا۔ ملک سبا۔ و ذریدان کے نام سے تیسرے طبقہ کا بانی ہے۔

سبا کی تقسیم و تنظیم

مملکت سبا کی حقیقت سمجھنے کیلئے پہلے یہ جانتا ہوا ہے کہ مملکت یمن میں کس اصول پر تقسیم تھی اور امر کی ترتیب و تنظیم کیونکر تھی۔ ایک قلعہ ہوتا تھا۔ قلعہ کے آس پاس گاؤں کی صورت میں مختلف چوٹی چوٹی آبادیاں ہوتی تھیں۔ انہیں کے مجموعہ کو محفل کہتے تھے۔ قلعہ دار گاؤں کا حاکم ہوتا تھا۔ اس کا لقب اس کے قلعہ کی انتساب اضافت سے ہوتا تھا مثلاً ذوالغمران، ذوالغمران اور ذوالغمران۔ ذوالغمران میں کلا اضافت ہے جس کے معنی آقا کے ہوتے ہیں۔ اسی لئے حجازی عرب میں اس کے معنی صاحب اور مالک کے ہیں۔ اور بغیر اضافت سے مقبل نہیں ہوتا۔ اس ذوالغمران کی جمع اذوار ہے۔ زبان یمن میں بھی قلعہ دار کے مستعمل ہوتا ہے۔ یہ قلعے یا محاذ ملکر ایک مملکت کے تابع ہوتے تھے جس کو صوبہ کا ہم معنی سمجھنا چاہیے۔ حاکم مملکت کا لقب قبل تھا۔ اس کی جمع اقبال ہے۔ عام طور سے مشہور ہے کہ اقبال یمن کے بادشاہوں کو کہتے ہیں مجھدار اور مملکت کی تقسیم عہد اسلام میں بھی باقی رہ گئی تھی۔ دولت عباسیہ کے زمانے میں ۴۴۴ م غلامانہ تھے۔ یہ تمام اقبال ایک بادشاہ کے ماتحت ہوتے تھے جس کا نام باختلاف عہد سکارب سبا اور ملک سبا تھا۔ ان اذوار و اقبال اور ملک میں امن و اطمینان اور نظام کی زندگی بہت کم قائم رہتی تھی۔ تو ہی ضعیف کے ماتحت ہو جاتے تھے۔ جو ”ذوالغمران“ قوی ہو جاتا تھا وہی بادشاہ بن بیٹھا تھا۔ جمہور بادشاہ کی قلعہ میں سکونت کرتا تھا اس قلعہ کی طرف ہی سکونت القابہ شاہی کا جزد ہوتی تھی۔ مثلاً ملک سبا قلعہ ریدان میں رہتا تھا اس کا لقب شاہی۔ ملک سبا ذریدان تھا۔

سبا کے تمدنی اور تجارتی حالات

حکومتیں دو قسم کی ہوتی ہیں۔ صلح پسندانہ اور فاتحانہ۔ بابل، اسیریا اور مصر کی حکومتیں فاتحانہ تھیں۔ ان کے آثار و کتبائے فتوحات کی یادگاروں سے پتہ چلتا ہے لیکن یمن کی حکومت بالکل صلح پسندانہ تھی۔ سبا کے حقیقی کتبائے و لکھنے گئے ہیں۔ جن کی تعداد ۴۰۰ و ۴۰۰ سے کم نہ ہوگی وہ تمام تریا متناہر کی نوعیت ہیں۔ یا علامتوں کے پتھر ہیں۔ یاد پوتاؤں کے سہیل ہیں۔ مزید پرند زو شکو کے پاس پاس ہیں۔

ہم نے پہلے بتلادیا ہے کہ سبا ایک تاجروں کی قوم تھی جس کی صحیح شمالی موجودہ تاریخ و وقت میں حکومت برطانیہ ہے۔ عرب کے ملک میں کثرت سے سونے اور چاندی کی کانیں تھیں۔ اور اب بھی ہیں۔ یہودی نے صفہ جریرۃ العرب میں ۵۰۰ م طبعہ لندن میں ان کانوں کا ایک ایکس کے نام گنوا یا ہے۔ ڈاکٹر اسپرنگر نے ان تمام بیانات کو اپنے حیرانہ عرب قدیم میں جمع کیا ہے۔ خدیو مصر کے اشارے سے برٹن نامی ایک انگریز عرب کے شہر مدین میں عرب وہاں کے معنیات کا یہ لکھانے کو بھیجا گیا تھا۔ معنیات

اور یمن کا ملک خوشبودار چیلروں کی پیداوار کیلئے طبعی طور سے مخصوص ہے۔ اس زمانے میں تمام دنیا میں دیوتاؤں کی عام طور پر پرستش کی جاتی تھی۔ انکے لئے بڑے بڑے سیکل بنائے جاتے تھے۔ ان سیکلوں میں شب و روز خوشبودار لکڑیاں جلائی جاتی تھیں۔ اُسے قدیم زمانہ میں ہر ملک سے ان کی بڑی مانگ تھی عمان و بحرین میں موتیوں کے خزانے ہیں۔ اور یمن کے سوا اعلیٰ ہندوستان اور حبش کی پیداوار کی منڈی تھی۔ یہ تمام تجارتی اشیاء اس عہد میں سبا ہی کی دسالت سے بچا کر بحر کے راستہ سے یا حجاز کی راہ سے شام، فینیشیا اور مصر کو جاتی تھیں۔ اور یہاں سے تمام یورپ میں پھیلتی تھیں۔

توراة سبا کی دولت و عظمت سے پُر ہے۔ سب سے پہلے حضرت داؤد علیہ السلام کہتے ہیں۔ سبا اور سبا کے بادشاہ اسکاوندز دیں گے۔۔۔ سبا کا سونا اور سکونیش کیا جائیگا۔ حضرت سلیمان علیہ السلام کے دربار میں ملکہ سبا آئی ہے۔

وہ بہت فوج و لشکر اور احتشام کے ساتھ یرشلیم میں داخل ہوئی۔ بہت سے اونٹوں پر خوشبودار چیزیں۔ بہت سا سونا اور حبش بھاجو اہر لے گئے تھے۔۔۔۔۔ ملکہ نے ۱۲۰ قنطار سونا اور بہت سی خوشبودار چیزیں اور قیمتی بھاجو اہر سپان کو دئے ملکہ نے جیسی خوشبودار چیزیں دیں ویسی پہرنے ملیں۔

توراة سفر آیام

اشعیاء بنی کی پیشینگوئی ہے۔

حبش اور سبائیوں کی تجارت جو شریف ہیں۔ تیرے پاس آئیگی۔ (۲۵-۱۲)

خرمیاہ بنی کہتے ہیں۔

جمہور آدمیوں کے ساتھ سبا والے بیابان (عرب) سے آئے جبکہ تمہوں میں گنگن ہیں اور سروں پر خوبصورت تاج (۲۳-۲۲) سبا اور رعناہ تیرے تاجر ہیں وہ عمدہ خوشبودار بھاجو اور سونا تیرے بازاروں میں بیچتے ہیں۔ حران۔ قناہ اور حدان (یہ تینوں یمن کے شہر ہیں) تیرے تاجر ہیں۔ سبا اور انحر اور کلماؤ تیرے تاجر ہیں۔

اشعیاء کی نبوت ہے۔

۱۔ ناقص معاصر ہم اس جگہ پر یاد دلانا چاہتے ہیں کہ اسی اور آپ نے ملک سبا اور علاقہ یمن کے تمام اقسام کی تجارت کو نام بنام گنایا اور بتلایا ہے۔ مگر شراب کی خصوصیت کیلئے عام تجارت کا جو ٹوں ہی نام نہیں لیا ہے۔ حالانکہ سبا کے ساتھ اسکی خصوصیت کو اتنی اہمیت دی ہے کہ متشترقین یورپ کی گراؤ کن تقلید میں۔ سبا کی وجہ سے بتلائی ہے۔ قانون فقہر اولاد حیدر

اونٹوں کی قطاریں۔ (اسے یروشلم) تجرہ چاہائیں گی۔ مدین اور خیفا کی اونٹیاں تمام سبا سے سونا اور لوہا لائیں گی۔ (۶۰-۶۱)

یہ بیاہ بنی۔ بنی اسرائیل کو خطاب کرتے ہیں کہ خدا کو تمہارے اعمال صحیح نہیں تو یہ کیوں میں سبا کا لوہا مہرے پاس کیوں پیش کرتے ہو۔ (۶۰-۶۱)

چوتھی صدی ق م سے پہلی صدی ق م تک یونانی مصر کے حکمران تھے۔ ان کے عہد میں مصر کا دار الحکومت اسکندریہ تمام مشرقی اور مغربی تاجروں کا مرکز تھا۔ سبا اس عہد میں سب سے بڑی قوم تھی۔ اس بنا پر وہ دیگر قبائل عرب کی نسبت سبا سے زیادہ واقف تھے۔ اراٹو سٹھینس (Aratosthenes) (۱۹۲ ق م) بیان کرتا ہے۔

عرب کے انتہائی حلیر۔ سمندر۔ (سب رہند و عرب) کے پہلو میں..... سبا کے لوگ ہیں۔ جن کا دار الحکومت ماربرا (Marbra) ہے یہ قطعہ ملک مصر زمین سے بڑا ہے۔ گرمیوں میں بارش ہوتی ہے۔ اور دریا جاری ہوتے ہیں۔ جو میدانوں اور تالابوں میں جا کر خشک ہو جاتے ہیں۔ اسی سبب زمین استقر سبز اور شاہ داب ہے کہ تخمینہ وہاں سال میں دو بار ہوتی ہے۔

حضرت سے سبا کے ملک تک ۴۰ روز کا راستہ ہو۔ ارمینین سے سودا گری دن میں آیلہ (عقبہ) میں پہنچتا ہے جعفرت معین اور سبا کے ملک خوش و خرم ہیں۔ اور یہ کیوں اور شاہی عمارتوں سے آراستہ ہیں۔

یونانی مؤرخ اگا تھر سیدس (Agarthercbides) (۲۱۵ ق م) جس کی تصنیف کا زمانہ دوسری صدی ق م ہے۔ بیان کرتا ہے۔

سبا عرب آبادان (Arabia Felix) میں رہتے ہیں۔ جہاں بہت اچھے اچھے بے شمار میوے ہوتے ہیں زمین متصل بحر میں بلسان اور نہایت خوبصورت درخت ہوتے ہیں جو دیکھنے میں نہایت بڑے معلوم ہوتے ہیں۔ اندرون ملک میں بخورانت۔ دارچینی۔ چھوٹے وغیرہ کے نہایت بلند درختوں کے گنجان جنگل ہیں اور ان درختوں سے نہایت شیریں پو پھیلا کرتی ہے درختوں کے اقسام کی کثرت تنوع کے سبب ہر قسم کا نام و وصف مشکل ہے جو خوشبو اسٹیں اڑتی ہے وہ جنت کی خوشبو سے کم نہیں اور کئی تعریفی لفظ نہیں ادا نہیں ہو سکتی۔ جو اشخاص اس زمین سے دور ساحل پر سے بھی گزرتے ہیں وہ بھی جب ساحل سے ہوا چلتی ہے تو اس خوشبو سے محظوظ ہوتے ہیں۔ ان مسالوں کو وہاں کاٹتے نہیں اور کاٹکر ان کا انبار نہیں لگاتے۔ لیکن چونکہ خشک اور تازہ رہتے ہیں۔ اسلئے جو شخص اس ساحل سے گزرتا ہے گویا آب حیات کا لطف اٹھاتا ہے۔ یہ تشبیہ ہی اس کی قوت و لطافت کے لحاظ سے ناقص ہے۔

سبا میں حکومت وراثتاً منتقل ہوتی ہو۔ انکا پڑا شہر آب ہے۔ جو ایک پہاڑ پر واقع ہے، اس پہاڑ کو جبل
البلق کہتے ہیں۔ بادشاہ اسی شہر میں رہتا ہے جو لوگوں میں فیصلہ دیتا ہے۔ لیکن کبھی اسکو اجازت نہیں
کہ وہ اپنا قصر چکر لکھ سکے۔ اگر وہ اسکے خلاف کرتا ہے تو حسب حکم مذہبی سنگسار کر دیا جاتا ہو۔
سبا تمام دنیا میں سب سے زیادہ دولت مند لوگ ہیں۔ چاندی اور سونا بکثرت ہر طرف ملایا جاتا ہے بعد کے
سب سے کسی نے اونکو فتح نہیں کیا۔ اسلئے خصوصاً اونکے دارالحکومت میں سونے چاندی کے برتن ہیں۔
تخت اور پیشکامیں۔ جگہ ستون زر نگار اور نقرئی و طلائی نقش و نگار سے آراستہ ہیں۔ ایوان اور دروازے
زر و جواہر سے نقش ہیں۔ اس قسم کی زینت پر نہایت ہنرمندی اور محنت وہ صرف کرتے ہیں۔

مشہور تونج آرٹی میڈ ورس (Artimideus) (منہ ق م) باشندہ شہر افیسوس (Ephesus)
جو سبا کے عہد اخیر میں تھا لکھتا ہے۔

سبا کا بادشاہ اور انکا ایوان مارب میں ہو۔ جو ایک پراشجار پہاڑ پر زمانہ شمالی (عیسوی عشرت ایش و مسرت)
میں واقع ہے۔ یہودیوں کی کثرت کے سبب لوگ مسرت اور ناکارہ ہو گئے ہیں۔ خوشبودار درختوں کی جڑ میں لپٹے پٹے
رہتے ہیں۔ جلا سے لے کر گڑھی کے بدلے دار چینی اور خوشبودار لکڑی جلاتے ہیں۔ کچھ لوگوں کا ہمیشہ زراعت ہے۔
اور کچھ ملکی اور غیر ملکی مسالوں کی تجارت کرتے ہیں۔ یہ مسالے مقابل کے حبشی ساحل سے لائے جاتے ہیں۔
جہاں سبا کے لوگ چمڑے کی کشتیوں رقفہ میں بیٹھ کر دریائے پارچلے جاتے ہیں۔ قریب و جوار کے قبائل سبا سے
تجارتی اسباب خریدتے ہیں اور وہ اپنے ہمالیوں کو دیتے ہیں اور اسی طرح دست بدست وہ شام و
جزیرے تک پہنچتے ہیں۔

سبا کی عمارتیں

ہم نے پہلے بتا دیا ہے کہ سبا ایک صالح پسندانہ امن و مسرت کی حکومت تھی۔ یہی سبب ہے کہ اس نے اپنی
قوت کا زیادہ تر حصہ اسلحہ کے بجائے عمارتوں پر صرف کیا۔ یونانی مؤرخین کے بیان سے یہی ثابت ہوتا ہے۔
انہیں یہ بعض عمارتیں عہد اسلام تک باقی تھیں۔ مسلمان مؤرخین نے خود دیکھا اور اپنی کتابوں میں انکے حالات لکھے
ہیں۔ ہمدانی نے الکلیل کا ایک باب صرف انہیں عمارتوں کیلئے مخصوص کیا ہے۔ سبا کے اہلک جو کتابت ملے ہیں وہ
زیادہ تر انہیں عمارات شاہی کی یادگار ہی لوہیں ہیں۔ بشوان ابن سعید حمیری نے قصیدہ حمیریہ میں تقریباً ۲۵ عمارات
شاہی کا ذکر کیا ہے۔ یورپین سیاح بھی ان عمارات کے کھنڈروں کے عجیب و غریب حالات بیان کرتے ہیں۔
یہ تمام بیانات تاریخ قدیم کے مستند ترین ماخذ و مگر سن ہسٹری آف اینکوائٹی ج ۱۰ ص ۳۱۰ سے ۳۱۲ تک سے اخذ ہیں۔

قصر لجن جو دیا نگاہ شاہی تھا اور کے نشان اب تک موجود ہیں۔

سد آرب یا بند عرم

اسی سلسلہ عبارت میں ایک چیز بند آرب ہے جسکو عرب بھار ”سد“ اور عربین ”عرم“ کہتے ہیں۔ عرب کے ملک میں کوئی دائمی دریا نہیں۔ صرف سلسلہ کوہستان ہے۔ پانی پہاڑوں سے بہ کر گیستانوں میں خشک ہو جاتا ہے اور ضائع ہو جاتا ہے۔ زراعت کے مصروف نہیں آتا۔ نباتات مختلف مناسب موقعوں پر پہاڑوں اور وادیوں کے بیچ میں بڑے بڑے بند یا بندھے تھے کہ پانی رگہ جائے اور بقدر ضرورت زراعت کے مصروف میں آئے۔ ملکات سب میں اس قسم کے سینکڑوں بند تھے ان میں سب سے زیادہ مشہور سد آرب تھا۔ جو خود دار الحکومت کے اندر واقع تھا۔

شہر آرب کے جنوب میں دہانے بانیں دو پہاڑ ہیں جنکا نام کوہ البقی ہے۔ دونوں پہاڑوں کے بیچ میں وادی اذین ہے۔ پہاڑوں سے اوراد ہر اذہر سے پانی جمع ہو کر وادی اذین میں ایک دریا جاری کر دیتا ہے۔ سب سے ان دونوں پہاڑوں کے بیچ میں تقریباً ششہم ق م میں سد آرب تعمیر کی تھی۔ یہ تقریباً ۵۰ فیٹ لمبی اور ۵۰ فیٹ چوڑی ایک دیوار ہے۔ اسکا اکثر حصہ نو آب افتادہ ہے۔ لیکن تاہم اسکی ایک ٹکٹ دیوار اب بھی باقی ہے۔ ارناؤر (Arno) ایک یورپین سیاح نے اس کے موجودہ حالات پر ایک مضمون فریخ اشیا ملک سوسائٹی کے جرنل میں لکھا ہے۔ اور اسکا موجودہ نقشہ نہایت عمدگی سے تیار کیا ہے۔ اس دیوار پر چار کتبات ہیں مادہ ہی پڑھے گئے ہیں۔

عام مسلمان مورخین چونکہ ہر قدیم عمارت کو بنائے سلیمانی کہنے کے عادی ہیں۔ اس لئے اس سد کا بانی بقیس نامین و حرم سلیمانی کو قرار دیتے ہیں۔ لیکن سد آرب کے بقیہ تصدیق کتبات ہیں اور ان میں بانیوں کے نام ہی خوش قسمتی سے باقی رہ گئے ہیں۔ انہیں سے (۱) شیخ ام بن ابی علی بنوف مکارب سا۔ (۲) نکوی علی بنوف بن ذمر علی مکارب سا۔ (۳) کریم ایل بن بن شیخ ام مکارب سا۔ (۴) ذمر علی درج مکارب سا۔ (۵) یحییٰ ایل دمار کے نام پڑھے گئے ہیں۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ سد ایک زمانہ مستدین مختلف سلاطین میں کے عہد میں تعمیر ہوا ہے۔ اسکا پہلا بانی شیخ امر تھا جو آٹھویں صدی ق م میں تھا۔ اس میں اپنی بیچ بہت سی کھڑکیاں تھیں اور سے نیچے تک کی کھڑکیاں حسب ضرورت کھولی اور بند کی جاتی تھیں۔ سد کے دائیں بائیں مشرق و مغرب میں دو بڑے بڑے دروازے تھے جن سے پانی تقسیم ہو کر چپ ڈاست کی زمینوں کو سیراب کرتا تھا۔ اس سد کے حالات ہماری مشہور تاریخ جو بیان کرتے ہیں رفتا سیر طبری اور بنو ہشام کے بیان سے اسکی تصدیق ہوتی ہے۔ نقشہ مندرجہ آغاز کتا بہ کے دیکھنے سے صورت حال ابھی طرح ذہن نشین ہو جائیگی۔

اس نظام آب رسانی سے چپ و راست دونوں جانب اس ریگستانی اور شور ملک کے اندر ۳۰۰ میل مربع میں سینکڑوں کوس تک بہشت زار تیار ہو گئی تھی جس میں انواع و اقسام کے میوے اور خوشبودار درخت تھے ان کی خوشبودار تاک پھلی رہتی تھی۔

جنت سبا اور قرآن مجید

قرآن مجید ان آیات میں انھیں باغوں کی طرف اشارہ کرتا ہے۔

لَقَدْ كَانَ لِسَبَإٍ فِي مَسْئَلَتِهِمْ آيَةً جَنَّاتٍ عَنْتَ	سبا کے لوگوں کے لئے خود اونکے گہری قدرت خدا کی ایک عجیب
يَمِينٍ وَشِمَالٍ كُلُوا مِنْ ثَمَرِهَا إِذَا تُشْكِرُوا	نشانی موجود تھی۔ وہ باغوں کا سلسلہ۔ داہنے بائیں۔ سبا کے لوگوں
لَهَا بَلَدَةٌ طَيِّبَةٌ وَرَبُّهَا غَفُورٌ	اپنے پروردگار کی (دی ہوئی) روزی کہا اور شکر کرو۔ شہر ہے
السَّابِءِ	پاکیزہ اور پروردگار ہے بخشنے والا۔

ہمارے پاس اس جنت زار کے قصے بروایت عرب واقعہ سے کئی سو سال بعد کے موجود ہیں لیکن خود ہمارے دشمنوں کے سفینوں میں اسکی معاصرانہ شہادتیں جو محفوظ ہیں انکو ایک بار پھر پڑھ لیا جائے۔

اراثو سٹھینس (Eratosthenes) جو ۱۴۲ قبل مسیح میں سبا کا معاصر تھا۔ تحریر کرتا ہے۔

سبا کے لوگ وہ ہیں جنکا دار الحکومت شہر آراب ہی..... قطعہ ملک مصر زمین سے بڑا ہی۔ یہاں گرمیوں

میں بارش ہوتی ہے اور دریا جاری ہوتے ہیں۔ ہمدانوں اور تالابوں میں خشک ہو جاتے ہیں۔ اس سبب سے زمین

اس قدر سرسبز و شاداب ہے کہ تحریری دہاں سالیں دوبار ہوتی ہے۔

آغاز تھا ارشیدس (Agartharehides) جو ۱۴۵ ق م میں سبا کے زمانہ و

عصر میں تھا بیان کرتا ہے۔

سابعرب کے حصہ سرسبز و آباد (Arabia Felix) میں رہتے ہیں۔ جہاں بہت اچھے

اچھے پھل میوے ہوتے ہیں دریا کے کنارے جو زمین ہے اس میں نہایت خوبصورت درخت ہوتے ہیں جو

دیکھنے میں نہایت ہی معلوم ہوتے ہیں۔ اندرون ملک میں بخورات۔ داہنی اور چپے کے نہایت بلند

درختوں کے گنجان جنگل میں اور ان درختوں سے نہایت شیریں پوکھلیا کرتی ہے درختوں کے اقسام

کی کثرت متنوع کے سبب سے ہر قسم کا نام و وصف مشکل ہے۔ جو خوشبودار اس میں سے اُٹتی ہے وہ جنت کی

خوشبو سے کم نہیں اور جس کی تعریف لفظوں میں نہیں ہو سکتی۔ جو اشخاص زمین سے دور ساحل سے گذرتے ہیں

وہ ہی ساحل کی طرف سے جو ہوا چلتی ہے اس سے محفوظ ہوتے ہیں..... وہ گویا آب حیات کا لطف اٹھاتے

ہیں اور یہ شبیہ بھی اسکی قوت و لطافت کے مقابل میں ناقص ہے۔

کیا ان بیانات کو دیکھ کر اور خصوصاً خطوط کینیجی ہوئی عبارتوں کو پڑھ کر ان مقامات کو جیسا کہ وحی الہی نے اپنے الفاظ مثالیہ میں اشارہ فرمایا ہے، دنیا کی بہشت نہ کہیں گے۔

قرآن مجید ان کے آخر نتیجہ بتاتا ہے۔ اور وہ وہی ہیں جو تمام دنیا کے اہل دولت و اقتدار اقوام کو اپنی غفلت شعاری اور جفاکاری کی پاداش میں آخر کار پیش آتے ہیں۔ الفاظ قرآنی یہ ہیں۔

فَاعْرِضْهُمْ فَأَنزِلْنَا عَلَيْهِمُ سَيْلَ الْعَذَابِ ۖ | پھر انہوں نے سترائی کی تو ہم نے اُن پر سب سے زور کرنا (سلا ب بھیجا۔

یہ سیلاب آیا۔ اور ہم سپر ایمان رکھتے ہیں، اس عصر تاریخی میں جب ہر غیر معاصر اندر روایت قابل شک و شبہ ہے۔ خدا کے قرآن نے اپنے کلام معجز نظام کی صداقت کا نیا سامان پیدا کر دیا۔ یعنی اس بند کے ٹوٹے ہوئے مکھڑ میں واقع سیلاب کے شرح حالات کا کتبہ جو ایک عیسائی فاتح یمن کے ہاتھ کا لکھا ہوا ہے لکھا۔ یہ عیسائی فاتح ہی وہی شخص ہے جو اپنے ہاتھوں کے بل پر (ابرمہ) کعبہ مکرمہ کو ڈھانسنے نکلا تھا۔ لیکن آج اسی دشمن کعبہ کا سنگی ہاتھ کہ یہ شرف کی کتاب مقدس کی تصدیق کیلئے بلند ہے۔

زمانہ ابرمہ کا ایک نہایت قدیم کتبہ ذیل کی عبارت میں اس بند عرم کے ٹوٹ جانے کی تصدیق کرتا ہے۔

اسی اثنا میں ابرمہ کے بند (شد) کا دیوار حوض اور دروازوں کے ٹوٹنے کی خبر ماہ ذوالمد رج

۶۵۰ھ یعنی مطابق ۱۲۵۳ء عیسوی میں آئی۔

اس سلسلہ کی آئندہ الفاظ قرآنی یہ ہیں۔

وَبَدَّلْنَاهُمْ حَبَشَةً نَّجِسَةً ۚ وَذَوَّيْنِ الْأُخْلَى جَحِظَ ذَا ثَلَاثِ شَعْرٍ مِّنْ سِدْرٍ قَلِيلٍ جَزَسْنَا هُمْ بَيْنَا كَفَرًا وَهَلْ يَكْفُرُ إِلَّا الْكَافِرُونَ (سبا)

اور اُن اعلیٰ میوؤں کے باغوں کے بدلے معمولی پلوں یعنی پلوں کا ہوا اور کچھ بیری کے باغ دیدے۔ یہ اُن کے کفر کی سزا ہے۔ ہم اُن کو ان کی نیت کرنا اوسا ہی کو سزا دیتے ہیں (سبا)

قرآن مجید حبیب نازل ہو رہا تھا تو اس سزا کو جو ان درختوں کی شکل میں نمودار ہوئی تھی یمن کا ہر باشندہ چشم خود معائنہ کر رہا تھا۔ لیکن ۴۰۰ برس کے بعد بھی برائے العین ہر تاجر کو نظر آ رہی تھی ہمہ انی المتونی سلسلہ جس کی صداقت بیانی کے نہ صرف سیاحین یورپ بلکہ انٹریس (آرکیولوجسٹ Achrologests) بھی معترف ہیں۔ وہ چوتھی صدی کے اوائل میں شہادت عینی پیش کرتا ہے کہ اُن باغوں کی جگہ یہاں چیلو کے درخت اتنے ہیں کہ کہیں اور نہیں۔

ہم نے سبا کے دائرہ حکومت کے تحت میں لکھا ہے کہ یمن کے علاوہ حبشہ اور شمالی عرب میں بھی سبا کی نوآبادیاں تھیں تو راۃ و اسفار میں متفرق خاندانوں کے نام بتائے گئے ہیں (۱) سبا بن یقطان (قحطان) باشندہ یمن (۲) سبا بن ... بن ابراہیم بن اورزادہ مدین باشندہ عرب شمال (۳) سبا بن کوش بن حام باشندہ حبشہ (۴) سبا بن ...

نولہویں کے اصول کی بنا پر کہ توراۃ کے قبائل و اقوام کا تقسیم صرف جغرافیائی نسبت تعلق ہے۔ ان تینوں متفرق النسب سبا کے یعنی ہیں کہ سبا کے تین جغرافیائی مرکز یا ابادیاں تھیں۔ یمن، حبشہ۔ اور شمالی عرب میں یمن میں سبا کا وجود و قیام تو محتاج بیان نہیں۔ روایات عرب و تاریخ اقوام اور آثار قدیمہ میں ان سب کی شہادت قاطعہ موجود ہے دیگر اطراف ملک میں بھی انکا وجود و اثر مخفی نہیں ہے۔ شمال عرب میں بصرہ، شام و عراق توراۃ کے متعدد و نفوذ میں انکا نام و وجود عارضی نہایت قدیم زمانہ سے مذکور ہے۔ اور انکا بار بار ذکر اوپر گزر چکا ہے (دیکھو سبا کا دائرہ حکومت اور سبا کی دولت و عظمت) یونانی مورخین نے بھی ان اطراف میں انکا ہونا بیان کیا ہے۔ (۱۶۵ ق م) کہ سبا کے سب سے پہلے پہلی رجحان مسکن عراق و شام کے درمیان تھا (عرب سعید پر قابض ہوئے ہیں۔ ایک اور یونانی مورخ بیان کرتا ہے۔

یہاں سے اس شہر تک ایک سڑک جاتی ہے جسکا نام پٹرا (رقیم) ہے۔ جہاں اہل قریہ۔ اہل مہین

اور وہ تمام عرب اسکے قریب رہتے ہیں۔ جو بالائی ملک (عرب) سے غوراء لاتے ہیں۔

یہ پہلے گزر چکا ہے کہ اسیرا کے آثار میں بھی شیخ امربائی کا ساتویں صدی ق م میں اسیرا سے مغلوب ہونا مذکور ہے معلوم ہے کہ اہل اسیرا کبھی یمن نہیں آئے۔ اسلئے یہ بالکل واضح ہے کہ خود سبا ہیائتک پہنچ گئے تھے جیسا کہ سفر الوب (۱-۱۵) و (۶-۱۹) سے بھی ثابت ہے۔

حبشہ میں اہل یمن کا وجود عہد قدیم سے تھا۔ حبشہ یمن کے مقابلہ میں اہل پر واقع ہے یہ سوا اہل تاریخ کی ابتدا سے اس وقت تک یعنی از حضرت موسیٰ عرب کی جولا نگاہ ہیں۔ بعض کتابت سے معلوم ہوا ہے کہ سبا کا ایک گورنر معافر کے لقب حبشہ میں رہتا تھا۔ خود حبش بھی اپنے کو سبا کی اولاد کہتے ہیں۔ ایک یونانی مورخ کی شہادت سے بھی۔ جو سبا کا حاضر تھا پہلے گزر چکی ہے کہ سبا سوا اہل حبشہ میں بھی تجارت کا مرکز رکھتے ہیں۔

ملکہ سبا (بلقیس)

توراۃ (تنبیہ) انجیل اور قرآن میں سبا کی ایک شاہزادی کا ذکر ہے جو حضرت سلیمان کی بارگاہ میں آئی تھی یہ سبا کی شاہزادی زبان توراۃ کس سبا کے خاندان سے تھی؟ یا زبان تاریخ سبا کس آبادی سے آئی تھی؟ توراۃ میں صرف سبا کی شاہزادی کا لفظ بلا تعین خاندان و حبش ہے۔ ترکوم (ترجمہ توراۃ زبان عبرانی) میں ہے کہ اسکا مقام

فلسطین کے مشرق میں ہے۔ انجیل میں ہے کہ وہ فلسطین کے جنوب سے آئی تھی۔ یوسفوس اسرائیلی کی تاریخ میں ہے کہ وہ مصر و حبشہ کی شہزادی تھی۔ اہل حبش اسکو حبشی سمجھتے ہیں۔ جسکے معنی یہ ہیں کہ وہ کوشی خاندان کی سبائی خاتون تھی۔ قرآن نے بھی کوئی تعین خاندان و جہت نہیں کی ہے۔ لیکن تمام مفسرین و مؤرخین اسکو عرب فحطانی اور باشندہ یمن سمجھتے ہیں۔ انجیل کے اثرات کا زمانہ ہے۔ اس بنا پر کہ یمن کی عورت کا کوئی کتبہ نہیں ملا ہے اور شمال عرب میں متصل عراق تین چار قدیم حکمران عورتوں کے نام ملے ہیں۔ ملکہ سبا کا اس حصہ آبادی سے جانا ممکن خیال کیا جاتا ہے۔

جن قدیم تحریروں میں ملکہ سبا کا ذکر ہے انہیں سے صرف تین میں جہت تعین ہے۔ یوسفوس، تروگم اور انجیل۔ یوسفوس کا بیان کہ وہ مصر کی شہزادی تھی مطلقاً غلط ہے بقیہ بیانات میں کہ وہ مشرق و جنوب یا حبشہ کی تھی ہمارے نزدیک کوئی فرق نہیں کہ یہ سب سب کے مقامات تھے۔ تاہم اصل مرکز کے لحاظ سے وہ یمن ہی کی کہی جائیگی۔ یعنی جنوب عرب کی۔ جیسا کہ انجیل کی شہادت اور روایات عرب کا تو اتر ہے۔

اہل حبش جو ملکہ سبا کو حبشہ کی بتاتے ہیں اور اب تک حبشہ کا شاہی خاندان تھا خراً اپنے کو اسی ملکہ سبا کی اولاد یقین کرتا ہے۔ اسکا نام اونکی زبان میں ماکدہ ہے۔ یمن کے عرب یہودی میں اسکا نام بلقیس مشہور تھا اور اسرائیلیات کے ذریعہ سے ہی نام مسلمان مؤرخین اور اہل تفسیر میں مقبول ہے۔ لیکن لفظی دلالت کے لحاظ سے یہ عربی نہیں۔ بلکہ یونانی الاصل نام معلوم ہوتا ہے۔ بعض روایات میں بلقیس کو پرزاد کہا گیا ہے۔ یعنی اسکی ماں (بلقیس) ایک پری تھی۔ لیکن یہ روایتیں بالکل لغو اور موضوع ہیں۔ بلقیس کو یمن کی دیوی الملقہ سے کوئی مناسبت نہ ہو۔ اسے صریح اہل تاریخ کا ملکہ سبا بلقیس کو نسبت شہر جہل کہنا ہی غلط ہے کیونکہ شہر جہل حمیر کے بادشاہ اور حضرت سلیمان سے ڈیڑ ہزار برس کا فاصلہ پایا جاتا ہے۔

قرآن مجید اور ملکہ سبا

سبا کا نام قرآن مجید میں دو بار آیا ہے۔ اول حضرت سلیمان کے قصہ میں ملکہ سبا کے نام سے۔ دوسرے

بار اہل عرم کے ذکر میں۔ سیل عرم کا ذکر اس سے پہلے گذر چکا ہے۔ ملکہ سبا کا قصہ سورہ نمل میں مذکور ہے۔

یٰٰذَا زُلَکَیْہِ اَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا اِذَا رَاَیْتُمْ اَنْفَکَیْہِمْ فَاَعْرِضْ عَنْہُمْ سَبِّحْ لِلّٰہِ مَا فِی السَّمٰوٰتِ وَمَا فِی الْاَرْضِ وَمَا فِیْ بَیْنِہُمَا سُبْحٰنَہُ عَمَّا یُشْرَکُّوْنَ بِہِ

جبرائیل انسائیکلو پیڈیا۔ مضمون سبا

انجیل متی ۱۲-۲۲

ایضاً۔ جلد اول ذکر سلیمان

ایضاً۔ انجیل لوقا ۱۱-۲۱

ایضاً۔ انسائیکلو پیڈیا آف اسلام جلد اول ص ۳۴

جبرائیل انسائیکلو پیڈیا۔ مضمون سبا

وَجَنَّتْهُ اَوْ لِيَا يَتَّبِعِي سُلْطَانٍ مُّبِينٍ قَمَلَتْ غَيْرَ
 بَعِيدٍ فَقَالَ اَحْطَطْتُ بِمَا لَمْ تَحْطُ بِهِ وَجَنَّتْكَ
 مِنْ سَبَا بَنِي لَقِيْنٍ اِنِّي وَجَدْتُ اَمْرَةً تَمْلِكُهُمْ
 وَارْتَبَتْ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ وَلَهَا عَرْشٌ عَظِيمٌ وَوَجَدْتُهَا
 وَقَوْمَهَا يَسْجُدُونَ لِلشَّيْطَانِ مِنْ دُونِ اللّٰهِ وَ
 تَزَيَّجَتْ لَهُمْ الشَّيْطَانُ اَعْمَالَهُمْ فَصَدَّهُمْ عَنْ
 السَّبِيلِ فَهُمْ لَا يَهْتَدُونَ اَلَا يَسْجُدُوْا لِلّٰهِ الَّذِي
 يَخْرِجُ الْحَبَّ فِي السَّمَوَاتِ وَالْاَرْضِ وَيَعْلَمُ
 مَا تُخْفُونَ وَمَا تُعْلِنُونَ اَللّٰهُ لَا اِلٰهَ اِلَّا هُوَ رَبُّ
 الْعَرْشِ الْعَظِيمِ

قَالَ سَنَنْظُرُ اَصَدَقْتَ اَمْ كُنْتَ مِنَ الْكَاذِبِيْنَ
 اِذْ هَبَّ بِكُنَا بِيْ هَذَا اَلَمْ نَقُلْ اِيَّاهُمْ ثُمَّ تَوَلَّوْا عَنْهُمْ
 فَانْظُرْ مَاذَا تَرْجِعُوْنَ

قَالَتْ يَا اَيُّهَا الْمَلِكُ اِنِّي اَتِيْكَ بِكِتَابٍ كَرِيْمٍ
 اِنَّهُ مِنْ سُلَيْمَانَ وَاِنَّهُ بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ
 اَلَا تَعْلَمُوْنَ اَعْلٰى وَاقُوْنِيْ مُسْلِمِيْنَ قَالَتْ يَا اَيُّهَا الْمَلِكُ
 اَفَتُوْنِيْ فِيْ اَمْرِيْ مَا كُنْتُ قَاطِعَةً اَمْرًا حَتّٰى
 تَشْهَدُوْنَ قَالُوْا لَنْ نُّعْنِدَ اَوْ قُوَّةً وَاَوْكُوْا بِسَبِّ
 مُشَدِّدٍ وَاَكْهَمُ لِيْكَ فَانْظُرِيْ مَاذَا تَأْمُرِيْنَ
 قَالَتْ اِنَّ الْمُلُوْكَ اِذَا دَخَلُوْا قَرْيَةً فَافْتَدَوْهَا
 وَجَعَلُوْا عِزَّةً اَهْلِهَا اَذَلَّةً وَكَذٰلِكَ يَفْعَلُوْنَ
 وَاِنِّيْ مُرْسِلَةٌ اِيَّاهُمْ بِهَدِيَّةٍ فَنظُرُوْا بِمَ يَرْجِعُوْنَ
 الْمُرْسَلُوْنَ

فَلَمَّا جَاءَ سُلَيْمٰنُ قَالَ اَتَشْكُرُنِيْ بِمَا لَمْ يُغْنِ عَنْكَ
 وَاللّٰهُ خَيْرٌ مِّمَّا اَتَكُم بِ اِنَّكُمْ لَیْهْدُوْنَ سَبِيْلَكُمْ

کرڈا تو نکھا۔ یا کوئی صاف دلیل لائے سلیمان تو ٹوٹے دیر بھر سے کہ ہر
 اگر گویا ہوا مجھے وہ معلوم ہوا جو آپ کو نہیں بتا سکتا تھا کبھی خبر لیں یا
 ہوں میں از ایک عورت کو دیکھا جو سارے حکومت کرتی ہے۔ اسکو
 ہر شے عنایت کی گئی ہے۔ اسکا ایک بڑا تخت ہے جسے اسکو اور
 اٹکی رہا کہ۔ خدا کو چھوڑ کر آفتاب کو سجدہ کرتے یا شیطان نے انکی
 اعمال کو نگاہ میں اچھ کر کے دکھائے ہیں صحیح راستے سے انکو باز نکھا
 ہے۔ وہ راہ میں باتے کہ خدا کو سجدہ کریں۔ جو انسانوں ہی اور زمینوں
 سے چھپی ہوئی چیزوں کو باہر نکالتا ہے۔ اور جو تم چھپاتے ہو یا
 ظاہر کرتے ہو سب جانتا ہے۔ خدا ہے جسکے سوا کوئی خدا نہیں
 وہی بڑے تخت کا مالک ہے۔

سلیمان نے کہا کہ تم دیکھتے ہیں کہ تو سچ کہتا ہے یا ہوتا ہے میرا
 یہ خط لکھا۔ اونکے پاس ڈال دے۔ پہراؤں سے الگ ہٹا دیکھ
 کہ کیا جواب دیتے ہیں۔

ملکہ نے خط پکار دیا یوں کہ کہا میرے نام نامہ مقدس آیا ہے۔ یہ نامہ
 سلیمان کو پاس آیا ہے۔ عبارت یہ ہے۔ مہربان اور رحم کرنے والے خدا کے
 نام سے شروع کرتا ہوں۔ مجھے سیکھائی کر دو اور سلیمان ہو کہ میرے پاس چلاؤ
 ملکہ نے کہا ایسا سردار میرا اس معاملہ میں کسی تا کھا فیصلہ کرنے والی نہیں ہوں
 سرداروں نے کہا۔ تم در وقت واسے ہیں۔ یوں فیصلہ آپکے ہاتھ
 میں ہے۔ دیکھیں کیا حکم دیتی ہیں۔

ملکہ نے کہا بادشاہ جب کسی آبادی میں داخل ہوتے ہیں اسکو ویران
 کر ڈالتے ہیں اور وہ مکے معززین باشندہ و نکو ذلیل کر ڈالتے ہیں۔ اور
 برابر اس طرح کیا کرتے ہیں۔ میں اونکے پاس ہدیہ دیکر قاصد بھیجتی
 ہوں۔ پھر کہتی ہوں کہ قاصد کیا جواب لاتا ہے۔

قاصد جب سلیمان کے پاس پہنچا تو سلیمان نے کہا کہ اس خیر حال و
 دولت سے تم میری یاد کرتے ہو۔ خدا نے تمکو جو کچھ دیا ہے وہ

تَضَرَّعُونَ إِلَيْهِمْ فَلَمَّا بَيْنَهُمْ يَبْغُضُونَ
لَا قَبِيلَ لَهُمْ بَيْنَهُمْ وَبَيْنَهُمْ حُجْرَةٌ
وَهُمْ صَاغِرُونَ

وَقَالَ إِلَهُهَا الْمُسْلِمُونَ إِلَيْكُمْ بِإِذْنِي يُخَرِّجُهَا قَبْلَ أَنْ
يَأْتِيَنِي مُسْلِمِينَ قَالِ عَصِيْبَتُ بَيْنَ الْبَيْنِ أَنَا إِلَهُكَ
بِهِ قَبْلَ أَنْ تَقُومَ مِنْ مَقَامِكَ وَإِنِّي لَقَوِيٌّ
عَلَيْكَ أَتَيْنِ

وَقَالَ الَّذِي عِنْدَكَ عِلْمٌ مِّنَ الْكِتَابِ أَنَا إِلَهُكَ بِهِ قَبْلَ
أَنْ يَرْتَدَّ إِلَيْكَ طَرْفُكَ فَلَمَّا رَآهُ مُسْتَقَرًّا عِنْدَكَ
قَالَ هَذَا مِنْ فَضْلِ رَبِّي لِيَبْلُوَنِي أَأَشْكُرُ أَمْ
أَكْفُرُ مِنْ شُكْرِ فَإِنَّمَا أَشْكُرُ لِنَفْسِي وَمِنْ كَفَرٍ
فَاتَّ رَبِّي عَنِ الْكُفْرِ

قَالَ تَكْفُرُ إِلَهُهَا عَرَّضَهَا لَهُمْ رَأَى أَنَّمْ تَكُونُ مِنَ
الَّذِينَ لَا يَشْعُرُونَ فَلَمَّا جَاءَتْ قَبْلَ أَهْلِكُنَا
عَرَّضَكَ قَالَتْ كَانَتْ هُوَ وَأَوْثِنَا الْعِلْمُ مِنْ قَبْلِهَا
وَكُنَّا مُسْلِمِينَ وَصَدَّهَا مَا كَانَتْ تُعْبِدُ مِنْ دُونِ
اللَّهِ إِنَّهَا كَانَتْ قَوْمًا كَافِرِينَ

قِيلَ لَهَا ادْخُلِي الْبَيْتَ بِمَنِّكَ فَلَمَّا رَأَتْهُ حَسِبَتْهُ
لُجَّةً وَكَشَفَتْ عَنْ تَاجِهَا فَقَالَ إِنَّهُ مُسَرَّمٌ
مِّنْ قَوْمٍ أَرِيسٍ قَالَتْ رَبِّ ابْنِي قَلْعَةً لِّنَفْسِي
فَاسْكُنِي مَعَ مَسْكُونٍ إِلَيْهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ

(نمل)

اس میں سے بہتر ہے جو ناکو اس نے دیا ہے۔ تم اپنے اس تحفہ پر
شکراں ادا کرو۔ سب کو واپس جا۔ ہم اب شکر لیکر آئیگی کہ جس کا وہ مقابلہ
کر سکیں گی اور ایک سب سے ذیل کر کے انکو نکال باہر کر سکیں گی۔

سلیمان نے پہر اپنے سرداروں کے لگا کون اسکا تخت میری اس اٹھا
لا لیا۔ ایک تو منہ جن نے کہا میں اس سے پہلے کہ آپ دربار سے
اٹھیں۔ وہ تخت اٹھا لاتا ہوں میں اس تخت کے اٹھا لائیں گی
قوت رکھتا ہوں اور امانت کے ساتھ لاؤنگا۔

جب کو خدا (آب) کا علم تھا اس نے کو اگر نگاہ پلٹنے سے پہلے میں
اٹھا لاتا ہوں سلیمان نے جب وہ تخت اپنے سامنے رکھا دیکھا
کہ آگ یہ خدا کے فضل سے ہوا تاکہ وہ مجھے آزمائے کہ میں شکر کر رہا ہوں
کہ شکر کری کر رہا ہوں۔ اور جو شکر کرتا ہے وہ اپنے ہی لئے کرتا
ہے۔ اور جو کوئی ناشکری کرے تو خدا بے پروا اور بزرگ ہے۔

سلیمان نے حکم دیا کہ تخت کا روپ بدل دو۔ و در اد باقی ہو لیند
راہ بانو الوں میں سے ہوتی ہے۔ جب ملکہ آئی تو اس سے
کہا کہ تیرا کیا تخت اسی قسم کا ہے۔ جو ابیر باگہ گویا وہ ہی ہے۔ اور
اس سے پہلے کہ کو علم دیا چکا تھا اور سلیمان ہو چکے تھے۔ ملکہ کو غیر
خدا کی پرستش نے ہی سے روک رکھا تھا۔ اور وہ کا قوم سے تھی۔

ملکہ (بختیس) سے کہا گیا کہ محل کے اندر چل جب اس نے
محل کو دیکھا تو وہ سمجھی کہ باقی سو برا ہے۔ تو اس نے اپنی دونوں
ہنڈیاں کھول دیں سلیمان نے کہا یہ تو شیشہ کا مکان ہے۔ ملکہ
نے کہا خدا یا! میں اپنی جان پر ظلم کرنی رہی سلیمان کے ساتھ
میں بھی خدا کی جو تمام دنیا کا پروردگار ہے۔ اطاعت گزار

(سورۃ النمل)

ایسی ہی قصہ اسفار میں بھی مذکور ہے۔ گو تفصیل و اجمال میں کچھ اختلاف ہے۔ جسے سیم کے سفر آیا
اور سفر ملک میں یہ قصہ مذکور ہوا ہے اور یہ دونوں اسفار بیان واقعہ میں حرف حروف متفق ہیں۔

جب سلیمان کا شہر سبا کی ملکہ تک پہنچا تو مشکل سوالوں سے وہ اسے آزمائے آئی اور بڑی فوج اور شان و شوکت سے یروشلم (بیت المقدس) میں داخل ہوئی۔ بہت سے اونٹوں پر خوشبو کی چیزیں بہت سا سونا اور بیش قیمت جواہر لہرے تھے۔ وہ سلیمان کے پاس آکر ٹھہری اور جو کچھ اسکے دلیس تھا اسکی بابت اس سے گفتگو کی۔ سلیمان نے اسکے تمام سوالوں کا جواب دیا۔ سلیمان سے کوئی چیز پوشیدہ نہ تھی جو جواب نہ دیتا سبا کی ملکہ نے جب سلیمان کی دانستہ سی اور اسکے گھر کو جو اس نے بنایا تھا اور اسکے دسترخوان کے کھانوں اور اوسکی ست و برخواست کے طور کو اور انکی پوشاک کو اور اوسکے ساتیوں کو اور اوس شیرازی کو جس سے وہ خداوند کے مسکن پر چڑھتا تھا (یہ لوگ کی آیتیں) سفر ایام میں اسکے بجائے یہ ہے۔ اور ان قربانیوں کو جو وہ خداوند کے مسکن پر چڑھایا کرتا تھا دیکھا تو اسکے ہوش اڑ گئے۔ اس نے پادشاہ سے کہا کہ میں نے تیرے کاموں کی نسبت اپنے ملک میں جو سنا تھا وہ تحقیق خیر ہی لیکن جب تک اپنی آنکھوں سے نہیں دیکھا تھا باور نہیں آتا تھا لیکن جو دیکھا اسکا آدم بھی نہیں سنا تھا۔

مبارک ہیں تیرے لوگ اور مبارک ہیں تیرے نوکر۔ جو ہمیشہ تیرے حضور کھڑے رہتے ہیں اور تیری حکمت کی باتیں سنتے ہیں۔ خداوند تیرا مبارک ہو۔ جو تجھ سے راضی ہے اور جس نے تجھ کو اسرائیل کے تخت پر بٹھلایا۔ کیونکہ خداوند اسرائیل کو ایک تک پیار کرنا ہے۔ اور تجھ کو اس نے پادشاہ بنایا کہ تو عدل و انصاف کرے۔

ملکہ نے ۱۲۰ فنکار سونا اور بہت سی خوشبوئیں اور قیمتی جواہر سلیمان کو دئے۔ ملکہ نے حبشی خوشبوئیں پیش کیں ایسی پہر کہی نہ ملیں۔ سلیمان نے سبا کی ملکہ کو جو کچھ اس نے مانگا اس سے زیادہ تحفہ دیا اور ملکہ اپنے ملازموں سمیت اپنے ملک کو پھر گئی۔

(سفر ایام باب ۹ و ۱۰ ملوک باب ۱۰)

ترگوم (روم براسترا) میں جو توراۃ اور تنیم کا ارامی ترجمہ بلکہ ارامی زبان میں ان کی تفسیر ہے۔ یہ قصہ زیادہ تفصیل کے ساتھ بیان ہوا ہے۔ کو بعض نہایت لغوی باتوں کی بھی اس میں آمیزش ہے۔ ترگوم کی مندرجہ روایت کا لفظی ترجمہ یہ ہے۔

سلیمان عرق انگور کا جب نشا دہیں آتے تھے تو تمام بادشاہوں کے سامنے اپنے غلاموں کو بٹھاتے تھے۔ اور اوس وقت تمام زندہ مخلوق کو حکم دیتے تھے کہ اوسکے سامنے ناچیں۔ ایک دن سلیمان نے دیکھا کہ ہڈ بڈ غائب ہے۔ سلیمان نے حکم دیا کہ وہ حاضر کیا جائے۔ جب ہڈ بڈ آیا تو اوس نے بیان کیا کہ تین مہینوں سے وہ اوپر اوپر کھوم رہا تھا اسلئے کہ کوئی ایسا ایسا ملک نہ جو جنگ

حضور کے ماتحت نہیں ہے۔ آخر مشرق میں ایک ملک ملا جس پر باکی ملکہ حکومت کرتی رہے۔ اس ملک کی خاک سونے سے بھی زیادہ بیش قیمت ہے۔ وہاں چاندی کوڑے کی طرح ٹکڑوں میں بڑی پھرتی ہے۔ درخت وہاں بدر خلقت سے ایسے ہی ہیں جتنی وہاں جنت سے آتے ہیں اور وہیں سے بنکر لاتے ہیں جن کو لوگ پینتے ہیں۔ اس ملک کے دار الحکومت کا نام قیطر ہے۔

پھر پرندہ نے یہ راستہ دیکھ کر ہر اوس ملک کو جانے لگا۔ اور وہاں کی ملکہ کو اپنے ساتھ لائے لگا۔ سلیمان نے یہ سنے پسند کی اور خط لکھ کر ہند کے بازو میں باندھ دیا گیا۔ ہند شام کے وقت جب وہ آفتاب کی عبادت کے لئے جا رہی تھی پہونچا۔ یہ خط ملکہ کے حوالہ کیا۔ ملکہ نے خط پڑھ کر جس میں یہ دیکھی تھی کہ فوراً میری بارگاہ میں حاضر ہو ورنہ اوس کی فوج جو جانوروں پرندوں۔ روحوں اور رات کے دیوؤں کی ہے اس سے لڑنے کو آمادگی۔

ملکہ یہ خط پا کر بہت خوف زدہ ہوئی اور اوس نے بوڑھوں اور سرداروں کی مجلس میں مشورہ کیا لیکن یہ لوگ سلیمان سے بالکل واقف نہ تھے تاہم ملکہ نے اپنے جہازوں کو بیش قیمت لکڑیوں گراں بہا جواہرات اور موتیوں سے بارگاہ کے اور چہ ہزار ایک ہی ساعت کی پیدائش۔ ایک ہی قدر و قامت۔ ایک ہی شکل و صورت اور ایک ہی حریر شہ رخ کے لباس میں غلام اور نوڈیاں تحفہ بھیجیں۔ خط کے جواب میں لکھا کہ:-

اگرچہ قیطر اور یروشلم کے درمیان عموماً سات برس کا راستہ ہے تاہم وہ تین برس میں پہونچیں گے۔ جب یروشلم پہونچی تو ایک شیشہ کے نعل میں اوس سے سلیمان نے ملاقات کی۔ ملکہ نے یہ سمجھ کر کہ بادشاہ پانی میں بیٹھا ہے۔ پٹلیوں سے کپڑا اٹھایا۔ سلیمان نے مسکرایا اور یہ دیکھ کر کہ اُس کے پاؤں میں بال ہیں۔ بولے کہ شکل تو ایک عورت کی ہے لیکن بال مردوں کے ایسے ہیں۔ پاؤں کے بال مردوں کی زینت ہے۔ لیکن عورتوں کے لئے عیب۔ ملکہ نے سلیمان سے بہت سی پسندیاں پوچھیں (تفصیل چھوڑ دی گئی ہے) سلیمان نے سب کے ٹھیک جواب دئے۔ (ترگوم۔ ترجمہ توراۃ و تلمید)

اس عبارت کے جو فقرے گھیر دئے گئے ہیں وہ قرآن میں نہیں ہیں۔ اس سے ظاہر ہے کہ قرآن جو گذشتہ کتابوں کی تصحیح و تمحیص کے لئے آیا ہے۔ یہ خدمت اوس لئے کس حد تک انجام دی۔ علاوہ ازیں۔ ترگوم نے اس واقعہ کو جس طرز و عبارت میں ادا کیا ہے وہ بالکل ایک کم پایہ انسان کے معمولی افسانہ کی حیثیت رکھتا ہے۔ برخلاف اسکے قرآن کا طرز ادا ایک شاہانہ پیغمبری۔ ایک تبلیغ و انش و حکمت اور ایک روحانی جبروت ہے۔

اقتدار کے اظہار پر مبنی ہے۔

قرآن کا بیان: ترگوم کی واضح غلطیوں سے کہ سبا کا ملک مشرق میں ہے۔ اور سبا کا پای تخت قبطور ہے۔ وہاں سونا اور چاندی کوڑے کی طرح پڑی رہتی ہے۔ دونوں ملکوں میں سات برس کی مسافت ہے۔ پاک صاف ہے اور سب سے بڑی بات یہ ہے کہ قصہ کی غرض و غایت میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ ترگوم کی بنا پر ملکہ سبا کی طلب صرف شاہانہ ملک گیری کی ہوس پر مبنی ہے۔ لیکن قرآن کے لحاظ سے اس طلب کا مقصد دعوت الی اللہ منع شرک۔ قمع کفر اور اصلاح نفوس انسانی ہے۔

ایک اور بات قابل لحاظ ہے۔ ترگوم کے مطابق حضرت سلیمانؑ سبا سے واقف نہ تھے۔ اور تعجب و حیرت زائی کا سبب سبا کی دولت و حشمت کا مبالغہ آمیز بیان تھا۔ لیکن وہی قرآنی نے اس حیرت و تعجب کا سبب اس طرح بیان کیا ہے۔

وہ کہنے لگائیں سبا سے ایک تحقیق خبر لایا ہوں۔ میں نے پایا کہ ایک عورت اُس بادشاہ کی جس کو ہر چیز دی گئی ہے۔ اُس کا ایک بڑا تختہ ہے۔ میں نے اس کو اور اُس کی قوم کو آفتاب کو سجدہ کرتے ہوئے دیکھا۔ نہ خدا کو۔ شیطان اُن کے کاموں کو اُن کی نظر میں اچھا کر کے دکھاتا ہے۔ پہرہ ان کو راہ سے روک دیتا ہے۔ (نمل)

وَجِئْتَ مِنْ سَبَأٍ مِنْ نَبَائِكُمْ اِنَّ وَجَدْتَ
اَمْرًا نَسِيكَ هُمْ وَاقْبَلْتُمْ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ وَ
لَهَا عَرْشٌ عَظِيمٌ وَجَدْتُمْهَا وَتَمَّ مِثْهَا
يَسْجُدُونَ لِلشَّمْسِ مِنْ دُونِ اللّٰهِ وَزَيَّنَّ لَهُمْ
الشَّيْطَانُ اَعْمَالَهُمْ فَصَدَقَهُمْ عَنِ السَّبِيلِ (نمل)

قرآن مجید کی مذکورہ بالا عبارت سے روشن ہو گیا کہ بخلاف ترگوم کے۔ سبا کی شہزادی کی طلبی اُس کے ملک پر فوج کشی یا اس کے حمل اور غوث خالی پر استعجاب جو کچھ تھا۔ وہ صرف ایک سی غرض و مدعا کی بنا پر کیا دنیا میں ایسے غافل اور بے بصیرت بندگان خدا بھی ملتے ہیں جو باوجود اتنی کثیر اور کافی نعمات الہی کے بھی اُس کا شکر و نعمت نہیں کرتے بلکہ کفر و نعمت کرتے ہیں کہ خالق کی جگہ آفتاب اور اس کے مخلوق کی پرستش کرتے ہیں۔ اس واقعہ کے متعلق حضرت سلیمانؑ نے جو طریقہ اختیار کیا وہ قطعی طور سے ارشاد و ہدایت اور تبلیغ رسالت کے تنہا اصول پر مبنی تھا۔

اس واقعہ کے متعلق بعض شکوک کا ازالہ

ترگوم اور قرآن مجید دونوں میں قصہ کی ابتدا ہر جہ سے ہوتی ہے۔ ہمارے ہاں تمام مفسرین نے اس ہر جہ سے یہی مرعہ معروف مراد لیا ہے۔ لیکن اس زمانہ کے بعض فطرت پرست کہتے ہیں کہ مرعہ کا بدین اور اُس کی بولی سے مفہوم کا سمجھنا خلاف عقل ہے۔ اس لئے ہر کسی انسان کا نام ہو گا۔ اور اس زمانہ میں عموماً یہ نام رکھا جاتا تھا کہ کو اس دعوے کی صداقت کے انکار نہیں کہ ہر آدمی کے نام ہوتے تھے۔ خود حضرت سلیمانؑ کے عہد میں مدین کے شہزادے کا نام ہر ہر تھا۔

(سلاطین) اور روایات عرب میں ملکہ سبا کے باپ یا بھائی کا نام بھی مذکور ہے۔ لیکن قرآن کے لفظ نفقہ الطیر (پزندہ کا جائزہ لیا) کا کیا جواب ہوگا۔ میری رائے میں اب جبکہ جانوروں کی عاقبت کا مسئلہ مسلم ہوتا جاتا ہے۔ بندروں کی بولیوں کی ایجاد طیار کی جارہی ہے۔ تو ہڈ کے بولنے پر تعجب کیوں ہو۔ طیر کے معنی فوج کے لینا جیسا کہ مولوی چراغ علی نے لیا ہے۔ اسے طیر کے ثبوت سے جس طرح تسبیح کا سورۃ فیل کی تفسیر میں طیر سے فال مراد لینا۔ اور اگر پندوں کا ہونا اب بھی کہہ سکتا ہے تو فرض کر لو نامہ بر کہ تو انکی طرح تربیب یافتہ نامہ بر ہر ہر ہوگا اور اسکے بولنے سے مقصود اس منعمون کا خطا اسکے پاس پہنچانا سمجھ لو۔ جیسا کہ خود اسی موقع پر قرآن مجید میں ہے کہ حضرت سلیمان نے خطا دیکر اسکو ملکہ سبا کے پاس بھیجا۔ اس طرح پہلے ہی خط لے کر آیا ہوگا۔

(۱) دوسری چیز قابل انکشاف ملکہ سبا کا تخت ہے جسکی نسبت قرآن مجید میں مذکور ہے کہ حضرت سلیمان نے اسکو اپنے دربار میں اٹھواٹھوایا اور اسکی کچھ رو بہ دل کر کے ملکہ سے پوچھا کہ تم تخت پر جانتی ہو؟ نہ ہاں ہے؟ روایات تفسیر میں ہے کہ یہ تخت طلائی تھا اور جو اس پر سے مرصع ہو۔ یہ دیووں کے اسفانیٹیم میں ملکہ سبا کے تخت کا مطلق ذکر نہیں لیکن یہ مذکور ہے کہ ملکہ سبا حضرت سلیمان کی خدمت میں بہت سے جواہرات سونا۔ اور دیگر تحائف لائی جس سے حضرت سلیمان نے ایک ہاتھی دانت کا تخت مرصع و جواہر نگار بنوایا (۲۔ ایام باب ۹)

تاریخی شہادت سے یہ امر بھی ثابت ہے کہ سبا میں اس قسم کی صنعت کاری کا رواج عام تھا۔ اگلا حضرت دوس ایک یونانی مورخ جو اسلام سے ۸۰۰ برس پیشتر اوسیا کا محاصرہ تھا شہادت دیتا ہے۔

سبا تمام دنیا میں سب سے زیادہ دولت مند لوگ ہیں۔ چاندنی اور سونا بکثرت لایا جاتا ہے بعد کے سبب کسی نے

انکو فتح نہیں کیا ہے۔ اس لئے خصوصاً انکے پانچت میں نقرئی اور طلائی ظروف تخت اور ہلیں ہیں۔ جنکے

پائے زرنگار اور نقرئی اور طلائی نقش و نگار سے آراستہ ہیں پیش گاہ اور دروازے زر و جواہر سے نقش ہیں

اور اس قسم کی ریخت زینت پر وہ نہایت ہنرمندی اور محنت صرف کرتے ہیں۔

اس بیان تحریری سے ثابت ہوتا ہے کہ ملکیت سبا میں اس قسم کی چیزوں کا خاص طور سے اہتمام تھا لیکن ہے کہ اس بیان سے بارہ سو برس پہلے ملکہ سبا کا تخت بھی اسی قسم کا ہو۔

(۳) ایک سوال یہ ہے کہ یہ تخت کس غرض سے بنایا تھا اور حضرت سلیمان کے دربار میں کیوں لایا گیا تھا۔ عام جواب یہ ہے کہ یہ ملکہ کے بیٹھنے کا تخت شاہی تھا۔ جو میں میں حفاظت متقل کمروں میں تھا۔ جہاں سے انکا ریحزہ کے لئے پل کے پل میں حضرت سلیمان نے اپنے ملک پر قلم ربیع المقدس میں اٹھا سگایا کہ کو اس سے اختلاف ہے۔ ہمدانی رائے یہ ہے کہ ملکہ سبا نے تحفہ کے طور پر حضرت سلیمان کے لئے اپنے ملک کی صنعت کاری کی ایک

چیز طیار کر آئی تھی اور چونکہ یہ تحفہ تھا۔ ضرور ہے کہ ملکہ اپنے ساتھ شام میں لائی ہوگی تحفہ کا ثبوت اس سے ملتا ہے کہ قرآن نے سبکی سفارت اولیٰ میں تحفہ کا ذکر کیا اور نبیم میں ہی سب کا ذکر ہے۔

(۴) قرآن مجید میں مذکور ہے کہ حضرت سلیمان کے ایک درباری نے جو کتاب سے واقف تھا عرض کی کہ میں نگاہ پلٹنے سے پہلے ملکہ کا تخت اٹھاتا ہوں۔ نگاہ پلٹنے سے پہلے تخت اٹھالائیے مقصود۔ جیسا کہ ہماری زبان میں سرعت اور جلدی سمجھا جاسکتا ہے۔ اس طرح عربی زبان میں بھی قبل ان کہ تیرند الیک طرفک سے بھی سمجھا جائیے۔ بعض تابعین اور مفسرین کبار نے بھی اس لفظ کے یہی معنی لئے ہیں اور یہ کہنا تو درحقیقت محاورات زبان سے نادانی کا ثبوت ہے کہ واقعاً اس سے نگاہ پلٹنے کے ساتھ کام کیا۔

(۵) اس قصہ کے متعلق چوتھی بحث یہ ہے کہ قرآن مجید کے ان الفاظ میں کہ وہ شخص کہ جس کے پاس کتاب کا علم تھا بولاکہ میں تخت کو نگاہ پلٹنے سے پہلے لاؤنگا کتاب کے علم (عندہ علم من الکتاب) سے کیا مراد ہے۔ عام مفسرین توراۃ مراد لیتے ہیں یا اسم اعظم۔ لیکن ظاہر ہے کہ توراۃ کے علم سے تخت کا جلد اور سرعت لے آنا کیا مناسبت رکھتا ہے۔ اسم اعظم کا تخیل ہی ایک جاہلانہ اور غیر ثابت الشرع تخیل ہے۔ اسلام کی رو سے یہ کوئی شے نہیں۔ البتہ یہودیوں میں یہ خیال اب تک موجود ہے۔

ایک مدعی علم کلام جدید نے کتاب سے جبرٹر اور دفتر مراد لیا ہے یعنی بعض درباری حضرت سلیمان کے سرکاری دفتر اور جبرٹر سے واقف تھے اور جانتے تھے کہ یہ تخت کہاں رکھا ہے۔ انہوں نے کہا کہ میں ابھی اٹھالاتا ہوں لیکن اس عہد میں انیسویں صدی کی طرح باقاعدہ دفتر اور جبرٹر کا دعویٰ ایک مضحکہ خیز امر ہے میری رائے یہ ہے کہ کتاب سے خط مراد ہے لفظ کتاب اسے قصہ میں اس سے پہلے دوبارہ ہی معنی میں قرآن مجید میں آچکا ہے۔ اذھب بکتانی هذا (میری یہ کتاب (خط) لیجا۔ اِنَّہُ الْبَقِیُّ اِنِّیْ کِتَابٌ کَرِیْمٌ میرے پاس ایک عظیم الشان کتاب آئی ہے)

اسکے علاوہ لفظ کتاب کا بمعنی خط عربی میں عام طور سے استعمال ہے بلکہ فصحا اسکے سو اخطا کیلئے کوئی دوسرا لفظ استعمال نہیں کرتے۔ میری تاویل کے مطابق آیت کا مقصود یہ ہے کہ درباریوں میں سے ملکہ سب کو مضمون خط کا جسکو علم تھا کہ وہ بطور تحفہ اپنے ساتھ ایک تخت لائی ہے اس نے کہا کہ میں ابھی لاتا ہوں۔

(۶) قرآن مجید میں ہے کہ ملکہ حضرت سلیمان کے ہاتھ پر ایمان لائی اور پیغمبرانہ جاہ و جلال و مہر بے اختیار بکھار اٹھی اَسْلَمْتُ مَعَ سُلَیْمٰنَ۔ لیکن بظاہر نبیم سے اسکی تائید نہیں ہوتی۔ لیکن نبیم میں ملکہ کے یہ فقرے خداوند تیرا خدا مبارک ہو جو تجھ سے راضی ہے۔ اور جس نے تجھے بنی اسرائیل کے تخت پر بٹھلایا۔ کیونکہ خداوند اسیر کو ابد تک پسیر کرتا ہے اور تجھ کو بادشاہ بنایا کہ عدل و انصاف کرے۔ کیا اس کے ایمان قلب کو نہیں ظاہر

کرتے مسیحی احباب تو قرآن کی تائید پر مجبور ہیں۔ کیونکہ انجیل کا یہ درس انکو یاد ہے۔
جنوب کی ملکہ نصیبہ کے دن اس نسل کے ساتھ کھڑی ہوگی اور ملامت کرگی کہ وہ زمین کے انتہائی
حصے سلیمان کی حکومت سُننے آئی اور دیکھو کہ یہاں سلیمان سے بڑا ہے (مسیح) (متی ۲۲-۲۲)

فاضل معاصر نے اس قصہ کے متعلق چند شکوک اور اونکا ازالہ کے عنوان سے جو مضمون لکھا ہے اسکو ہم نے بلفظ و بوجہ نقل کر دیا ہے۔ نقل کرنے کے بعد تنازعہ کر دینا ضروری ہے کہ فاضل محقق نے اس مضمون کی ترتیب میں جو طریقہ اختیار کیا ہے وہ آپ کی خاص ایجاد نہیں بلکہ فی الحال یہی سیاق تحریر و تحقیق قرار پا چکا ہے۔ اور محققین جدید کی عمدہ اہم توجہ اس کی طرف مبذول رہتی ہے کہ ترتیب سادہ کے تمام احکام۔ اعمال اور قصص و حالات کو جس طریقہ سے ہو سکے قریب عقل اور ممکن الوقوع ثابت کریں۔ تو راۃ و انجیل کے احکام کی مطابقت کہاں تک عقل سے ہوتی ہے یا ہو سکتی ہے۔ اسکے لئے ہم جو ابدہ نہیں۔ مگر ان شریعت قرآن اور اسکے احکام ممکنہ عقلی کے بالکل مطابق ہیں اور صرف ممکن العقل ہی نہیں بلکہ ضرورت زمانہ اور اصلاح تہذیب اخلاق انسانی کیلئے بھی سید ضروری ہیں مگر ان امور کی تشریح و تفصیل کے لئے ارض القرآن کا موضوع و عنوان ہرگز موزوں نہ تھا۔ لاین محقق کو اس کی تحریر سے اسکا پہلے خیال کر لینا بہت ضروری تھا۔ اور پہلے اسکے ساتھ یہ غور کر لینا بھی ضروری تھا کہ یا وجود دیکر شریعت اسلامی اصول عقلی کی بنا پر تمام تر معنی ہے مگر تاہم اس نے حکم ان فی استسلم بمساکہ تعلیمات۔ قدرت کے حدود کو کسی حالت میں نہ محدود کیا ہے اور نہ اسکی جبروت سے کسی وقت مقابلہ یا موازنہ کی جرأت کی ہے۔ بلکہ انسان کے تمام عقل و شعور اور قوا سے ہر کہ کو اسکی جبروت قدرت کا مطیع و منقاد ثابت کیا ہے۔ اس بنا پر ہر عقیدہ اور عقیدہ اسلامی کا یہ عقیدہ ہونا چاہیے کہ وہ قدرت کے عجا کبات و نوادرات کی تلاش و فکر میں اپنے انسانی عقل سے زیادہ نہ بڑھے۔ اور عقیدہ و عقل کو چپکا کرے۔ اسی پر ہر کہ جتنا زیادہ عقل کو تراجہ گئے گا۔ اتنا تامل بڑھتا جائیگا۔ اور پران شبہات و شکوک کا سلسلہ تمام نہ ہوگا۔ ہر کہ کی تحقیق میں ایک مطابق عقل کرنے کی کوششیں تمام ہو چکی ہیں مگر اور زیادہ قریب عقل بنانے کی کوشش نے پہلی تاویل کو ہر شکوک کر دیا۔ کیونکہ ہر کہ کی تعلیم یافتہ امبری کے متعلق اور حضرت سلیمان کے اول ہی بار ہیجے کی نسبت قرآن میں اشارتاً و کنایتاً کوئی بیان ہے۔ پھر یہ آپ کی یہ تیا سی تاویل ہی۔ جیسے آپ پہلے صاحبان تیا س کی لفظ طیر کی غلط فہمی دکھلا آئے ہیں۔ ایک غلط فہم ٹھرائی جائے گی اسی طرح آپ کی تصریحات نمبر ۲ و ۳ یعنی تخت بلقیس اور اسکے ہدیہ کی ضرورت کے متعلق جو کچھ لکھا گیا ہے وہ سب ممکن الوقوع ہے مگر ہر آخر میں یہ لکھ دیا جاتا کہ گویا یہ تخت خود ملکہ تحفہ لے آئی تھی جیسا کہ غیر ذاہب اسلامیہ شواہد سے ظاہر فرمایا گیا ہے اور ترجمہ کے لفظ تحفہ کی بنا پر اس کی تطبیق کی بھی کوشش کی گئی ہے۔ مگر تطبیق سے پہلے الفاظ قرآن کو کافی طور سے سمجھ لینا چاہیے۔ جو ملکہ کے عرش عظیم اور انی مرسئۃ الیکم ہدیۃ۔ اسکے ارسال تحفہ کو ضرورت بتا رہے ہیں۔ مگر اس سے تخت کے تحفہ خاص کی نذر گزارنے جانے کی کوئی خصوصیت معلوم نہیں ہوتی۔ جو یقینی طور پر صحیح مانی جائے۔ قبل ان یزید الیک ظرفا کے ان تاویل

ساکاندریہ۔

قرآن مجید نے بتلایا ہے کہ سیاہاں مذہب آفتاب پرستی تھا۔

قرآن مجید نے بتلایا ہے کہ سیاہ کا مذہب آفتاب پرستی تھا۔
وَجَعَلْنَاهُمْ أَقْوَمَ مِمَّا كَانُوا ۚ وَنَحْنُ عَلِيمُونَ ۝۱۰۸
میں نے سیاہی شنزادی کو اور اُسکی قوم کو خدا کو چوڑا کر آفتاب کو
سجدہ کرتے ہوئے پایا۔

مقیم اس ذکر سے خاموش ہے۔ لیکن ترگوم سے تصدیق ہوتی ہے۔ ترگوم کا فقرہ یہ ہے کہ جبکہ ملکہ آفتاب کی عبادت کو جاری تھی۔ یونانی مؤرخ تھیوفراستیس (Theophrastus) (۱)

بقیہ عبارت حاشیہ زیرین صفحہ گذشتہ۔ ہی اسی حد تک صحیح کہی جائے گی جب تک کہ جبروت قدرت سے انکار مترشح نہیں ہو تا
آخری بحث و بحث، علم کائنات کے متعلق ہے۔ اس میں اسم اعظم کے مراد مفہوم کی جو مفسران قرآن کا مختار متفقہ ہے۔
تنقید کی گئی ہے اور علم کتاب سے بعض روکنا بت یعنی خط جو ملک نے سلیمان کو لکھا تھا مراد لیا گیا ہے۔ اور اس تخیل کی بنا لفظ کتاب
کے یہ معنی خدا اس قصہ میں واقع ہونے پر جو الفاظ قرآنی میں پائے جاتے ہیں قائم کی گئی ہے۔ یہ بھی قیاسی معیار ہے اور خیالی
مختار۔ یہ ضرور نہیں کہ ایک لفظ کے تمام ایک ہی معنی مراد ہوں۔ اگر یہی دلیل صحیح مان لی جائے تو کتاب کے معنی خط و دو تین مقاموں
سے زائد ہیں نہیں آئے ہیں اور کتاب اور معنیوں میں جن معنیوں میں تورات اور مفسران قرآن نے بتائے ہیں۔ وہ کثیر العدد و متفاو
پر وارد ہوئے ہیں۔ ان کے لئے کیا جواب دیا جائیگا۔ اور اصول کثرت پر کیوں اعتبار نہیں کیا جائیگا۔ مگر جب یا ہم اور پر لکھا آئے ہیں۔
کہ ارض القرآن کا سادہ اور آسان موضوع علم کلام کے دشوار و سخت مسائل و مبامث کے تصفیہ کا متحمل نہیں ہو سکتا۔ اب رہ زمانہ
حال کے تحقیق خصوصاً مغربی متشرقین کے طریقہ تقلید کو مناسبت اور قبولیت کے اسی درجہ تک۔ اجازت ہو سکتی ہے۔ ہر انسان
اور کے مکاشفات اعتقادات میں فسادات پیدا نہ کریں اور مسانی قدرت نہ ثابت ہوں۔ کیونکہ اسلام کے عقاید میں یہ امر بڑی اہمیت
سے داخل ہے کہ انسان چاہے اپنے تعقل کے عرش الکرمان تک نہ پہنچ جائے۔ تاہم دو قدرت کی ندرت اور جبروت الہیہ کے رموز و
علوم تک ذرہ بہرہ نہیں پہنچ سکتا۔ مگر ہاں ساری تعقل اور مزال فکر و تلاش میں جو جہاں تک پہنچا ہے وہ وہیں تک رہتے اور
اپنے ہی تک اور کئی تفہیم و اعتقاد کو محدود کر کے دوسروں کو دوسری کیفیت اور تسلیم کرنے کی تکلیف نہ دے۔ کیونکہ اس کا تعقل
ظنی ہے اور جو اپنی تعقل و تفہیم کی تکلیف دوسروں کو پہنچاتا ہے اور اس کا تعقل و تفہیم یقینی ہوتا ہے اور اس میں روحانی تائید
خصوصیت کے ساتھ ضروری ہے۔ اس لئے ظنی تعقل والا ایک مصلح قوم اور نا مصلح شقی سے زائد نہیں۔ اس لئے اس کی تعینت اُس کے غیر
کے لئے واجب کے برابر نہیں۔ لیکن یقینی تعقل والا منجانب اللہ نبی مرسل ہوتا ہے اور اس کی تبلیغ واجب الاتباع۔ لہذا اگر فاضل
معاصران تفہیمات کو اپنے ہی تک محدود کر لیں تو کسی کو غلام نہیں ہو سکتا۔ ان کے عام واجب الاتباع ہونے میں تامل ہی ہے

جو اسلام سے تقریباً ۹۰۰ برس پیشتر اور سبا کا معاشرہ تھا۔ بخورات کے ذکر میں لکھتا ہے، یہ ملک سبا سے متعلق ہے۔ جو بخورات کی ملکیت کی بڑی حفاظت کرتے ہیں۔ ان بخورات کا ڈھیر آفتاب کی ہیکل میں جو اس قوم میں نہایت مقدس سمجھا جاتا ہے لایا جاتا ہے۔ *Heron's Historical Researches vol ۳5* روایات عرب سے ہی اسکی تصدیق ہوتی ہے۔ بانی قبیلہ سبا کا لقب عبدالشمس مشہور ہے (تاریخ حمزہ صفحہ ۱ ص ۷۰، اہلکنہ) جسکے معنی پرستار آفتاب کے ہیں۔

اکتشافات اتریبہ نے اس مسئلہ کو اظہر من الشمس کر دیا ہے جسکی تفصیل ایران میں آسکی ہیکل یہ کہ سبا کے متعدد دیوتاؤں میں سے ایک شمس بھی تھا جس کی تمام جنوب عرب میں پرستش کی جاتی تھی۔ *Encyclopedia of Islam vol ۱۳۶* مسلمانوں نے ابتدائی صدیوں (دوسری یا تیسری صدی) میں یمن کی ایک عبارت کا کتبہ پڑھا تھا۔ جو جنوبی (حمیری) زبان میں تھا۔ اس میں عبارت مشقوش تھی۔ بسم اللہ هذا ما بناہ شمر بن عیش لسیئۃ الشمس شمر بن عیش نے سوچ دی کیلئے بنایا تاریخ صفحہ ۱۷۱ اہلکنہ۔

سبا کا تفرق و انتشار اور پیچہ زوال ادوار

ہم نے کہیں اوپر بیان کیا ہے کہ سبا کے مقبوضات تین حصوں میں تقسیم تھے حبش یمن اور شمالی عرب۔ شام ق م میں پیشہ سازے بکھر گئے۔ حبش پر اکسومی خاندان (اسحاب الفیل) قبضہ کر بیٹھا۔ شمالی عرب میں سبیل عربوں نے ترویج کیا یمن میں حمیر (شاخ قبیلہ سبا) نے ظہور کیا۔ اور قبیلہ بابل تمام سرتر بن ہو گئے۔ اعلیٰ باعث یہ ہوا کہ چوتھی صدی ق م کے آخر میں یونانیوں نے اور پہلی صدی ق م میں رومیوں نے اعلیٰ الاتصال شام مصر قبضہ کر لیا۔ یہ عربوں کے باہر ملکوں سے ہمیشہ خوف زدہ رہتے تھے عرب سبا اس تجارت کا ہمیشہ اپنے ہاتھ میں رکھتا چاہتے تھے۔ اس لئے تیس قوموں کو اسے ملک سے گذر نہ نہیں دیتے تھے۔ ابتداً اوکسیر کے واقعات پڑھے جائیں تو معلوم ہوگا کہ صرف اسکے لئے کتنی خونریزیاں ہوئیں۔ اور یونانی اور رومی ان کے اگلا پہاڑوں اور گیتانوں کو یا سانی طبعی نہیں کر سکتے تھے۔ اسکے اندرون سے ہندوستان و افریقہ کی تجارت کا بڑی راستہ سے بحری راستہ کی طرف منتقل کر دیا اور شام مال کشیوں کے ذریعہ سے بحرا عمر کی راہ مصر و شام کے سوا اعلیٰ پر اثر نہ لگے۔ اس طریق سفر نے سبا کی تجارت کو بالکل سرد و گرم کر دیا۔ اور اس نے یمن کے شام تک خاک اڑا دی اور سبا کی تمام آبادیاں بے نشان کر دیں۔ کیونکہ ان کے ٹول اور خوشحالی تجارت ہی کے بستے تھی۔ وہ فقوہ ہو گئی اور بار وجود ہو گیا۔

رواقہ عرب اسکے تفرق و تخریب کا باعث بنو عمر کے ٹوٹ جانیکو ہی بتلاتے ہیں۔ کیونکہ اس سے انکی

زراعت کو سخت نقصان پہونچا۔ اور انکی اکثر بستیاں بے گنیں۔ مگر اس سیلاب کا باعث اتنا وسیع نہیں ہو سکتا کہ تمام ملک یمن کو برباد کر دے اوس نے جو کچھ نقصان پہونچایا ہو گا وہ شہر مارب اور اسکے آس پاس کے دیہات کو جہاں وہ آیا تھا اور اسکا اثر پہونچا تھا۔ قرآن مجید اندونوں توجہ کی طرف اشارہ کرتا ہے۔

لَقَدْ كُنْتُمْ لِبَيْعٍ فِي مَسِيرَتِهِمْ أَيْدِيَهُمْ مَبْنِيَّةٌ
يَهْتَكِرُونَ بِهَا لِبُخْلٍ قَلِيلٍ وَاتَّخَذُوا آلَ الْبَلَاءِ
طَبَقًا وَأَنْجَسُوا عَافِيَهُمْ أَفَافَهُمْ فَاسْتَفْتَيْنَاهُم فِي
أَلْغَمِ لَوْ كَانَ لَكُم مَعْنَا ذَوَالِي الْأَنْجَمِ
وَأَنْزَلْنَا إِلَيْنَا آيَاتِنَا فِي الْأَنْجَمِ لَقَدْ كُنْتُمْ
تَكْفُرُونَ أَهْلَ الْبَيْتِ أَكَلْنَا لَحْمَهُمْ وَشَرَبْنَا
وَلَبِئْسَ الْقَرُوفُ الْأَنْفَى يَأْتُرْنَ أَفْهَاهُ أَفَرَأَيْتُمْ
فِيهَا السَّيْرَ سِيرُوا فِيهَا لِيُبْأَى بِهَا يَوْمَ
تَكْفُلُوا أَرْبَابًا بِأَعْدَابٍ أَلَيْسَ لَكُم مَعْنَا
تَكْفُلُونَ فَجَعَلْنَا هُمْ أَصْحَابَ آيَاتٍ وَخَرَقْنَا لَهُمْ
فِي ذَلِكَ كَذِبَاتٍ لِكُلِّ صَبَّارٍ تَكْوِينٍ

(شوره السيار)

بے شبہ یہاں کے لئے خود اپنے گھر میں نشانیاں تھیں۔ دو باغ داہنے
 اور بائیں۔ اپنے پروردگار کی روزی کھاؤ اور اس کا شکر کرو۔ شہر
 شہر سچ اور منافقہ کہو الا ملک۔ انہوں نے سترابی کی توہم
 لئے اونپر مذکور دیا۔ اور یہاں پہنچا اور اس کے باغوں کے بجائے
 پتھر پہلوں۔ پہلو اور کچھ چہرہ سہری کے چہرہ پیدا کر دیئے۔ یہ انکی
 ناشکری کی جزا تھی اور ہم صرف ناشکروں ہی کو سزا دیتے ہیں ہم
 نے ان کے ملک اور برکت والی آبادیوں (شام) کے درمیان بہت
 سی کھلی آبادیاں قائم کر دی تھیں اور ان میں سفر کی منزلیں
 مقرر کر دی تھیں چلو ان آبادیوں کی منزلوں میں دن رات بیوقوف
 و غفلت انہوں نے کہا کہ خدا نے ہمارا سفر بنایا یا اسے خدا ہمارا
 سفر کر دیا کہ وہ انہوں نے خود اپنی جان پر ظلم کیا۔ تو ہم نے انکو
 کہانی بنادیا اور پابہ پاؤں کر دیا حقیقتاً انہیں عبرت کی نشانیاں ہیں۔
 شکر گزار اور صابر بندوں کے لئے (الستبا)

تمت بحمد الله تعالى في شهر ربيع الأول سنة ١٢٨٥

۱۱۵ - ۲۵

ملکات بین دو حصوں پر مشتمل ہے۔ مغربی اور مشرقی قطعہ مشرقی جو اندرونی ملک ہے ملحق ہے ملکیت باہر
 قطعہ مغربی جو ایک طرف بحر عرب اور دوسری طرف بحر احمر کو گھونٹتا ہے بحیرہ کی ملکیت ہے۔
 اسی سے سمجھ لیا جائیگا کہ بحیری تجارتوں نے کیا کو شہر کا بحیرہ کو کس حد تک چمکا دیا ہو گا یہی سبق ہے کہ بین کی حکمت
 مشرق کے متصل ہو کر مغرب کو پہنچی آئی اور بحیرہ مغربی تبدیلہ تھا اسے قوت فرید حاصل کر لی ناچار مشرقی قبائل رقبہ
 معاش کی تلاش میں کچھ مغرب کو آئے اور کچھ سیاحہ بحرین، حجاز، عراق اور شام کو چلے گئے۔ یہ بھی سمجھ لیا جائیگا کہ
 بحیرہ سیاہ کوئی ایک شہر نہیں ہے۔ صرف خانہ آبنائے اور موقع تفریح کا فرق ہے۔ زبان میں نہیں سمجھا اور طریق
 تمدن تمام شہروں ایک ہی ہے۔ اس کے علاوہ بحیرہ کے گہرائی میں لایا جاتا ہے بحیرہ کے بارہا بند کر کے بحیرہ مودون پوتان

سنہ تمام میں اور اہل حبشہ نے چوتھی صدی عیسوی کے اپنے کتابت میں انکو حمیر کہا ہے۔

لفظ حمیر

علمائے انساب کہتے ہیں کہ حمیر بابر کے ہاشمیان فرزند کا نام تھا۔ اسلئے بابر کی تمام تاریخ میں وہ بچائے بابر کے ہر حکم حمیر بولتے ہیں لیکن اب تک یہ کتباً ثبوت نہیں ہے اور یہ کہنے میں اس لفظ حمیر میں کہانی نہیں دیتا۔ خود حمیر طالعین اپنے آپکو ملک سباز و میدان کہتے ہیں۔ ہاں اہل حبشہ کے بعض کتباً میں حمیر اور اس کے والدین کے نام میں لفظ حمیر شہزی اور حبشی میں شہزی یعنی شہزادہ کا جسکے معنی سرخ کے ہیں اور خدا سے ہیں گور سے رنگا کہتے ہیں۔ اسکا مقابلہ یورپ عرب سیاہ و سپید کی جگہ الاسود و الاحمر بولتے ہیں۔ چونکہ عرب اہل حبشہ کو اسود اور سودان کہتے ہیں اسلئے مقابلہ میں حبشی اور کوکو حمیر یعنی گور رنگ کے آدمی کہتے ہونگے۔ اگرچہ ہمیں کوکو حبشی فتح اپنے ایک کہتے ہیں لکھتا ہے کہ بادشاہ حبشی اور حمیر قونن لیکر آیا اور خود بخوارہ شد۔ میں اسکے معنی ہو سکتے ہیں کہ کالی اور گوری ملتیں ہیں۔

حکومت حمیر

حمیر میں معلوم ہو چکا ہے کہ حمیر مغربی میں ہیں جو عربیہ بحر احر کے متصل آباد تھے۔ اسوقت میں مغازان پر دو (امپریسم) حکومت کرتے تھے۔ قلعہ میدان ایک اسکے تھا اور اسی پر خطابہ امارت شد و وزیران تھا۔ یہ قلعہ شہر ظفار کے قریب تھا۔ جو شہر صنعا کے قریب واقع ہے اور یہ ایک کورست کا پایہ تخت تھا۔ ابو حاتم عرانی اسی میدان کے ذکر میں لکھتا ہے۔

و فی ظفار مدینت ایاثنا غرقا

فی کوکیان قوم المسلمین انا

ہمارے بزرگوں نے ظفار میں عاتق قائم کیا

نیز کوکیان میں اور قصر شاہی میں میدان تھا

بابر کی تباہی کے بعد حمیر نے مآرب تک اپنی حکومت کو وسعت دی اسوقت اولیٰ القاب شاہی۔ ملک سباز و میدان نظر آتا ہے ایک مدینت کے بعد اونکے القاب میں "شاہ حضور" کا بھی اضافہ ہوتا ہے۔ پھر تمام یمن۔ نجد اور حجاز کی بادشاہی القاب میں نظر آتی ہے۔ اسی سے ظاہر ہے کہ سطح قدرت کی حکومت کا قبضہ وسیع ہوتا جاتا ہے۔ آخر ۱۵۱۷ء میں آخری حمیری بادشاہ ذوالسوار اس کو سنی پیشووں سے شکست کھاتا ہے اور قریب پانچ برس کیلئے ملک اسکے ہاتھ میں چلا جاتا ہے۔ اس کے بعد ایرانی آئے ہیں اور انکے چند بیرون کے بعد ظفار کی گھاٹیوں سے خوشید اسلام میں طلوع ہوتا ہے اور ایک دن میں تمام یمن اس ذریعہ سے منور ہو جاتا ہے۔

جہاں جہاں اس باب میں کتابت کے واسطے دئے گئے ہیں وہ فرخ پشیمان کے سوانح کے جنرل مکتبہ کے مطابق ہیں

طالع زبان سے لفظ نہیں۔ ارفی القرآن ج ۱ ص ۲۷۸

حمیر کا زمانہ

سب سے حمیر کے پہلے کتبات میں سہوہ ابن ابہد کے نام سے ایک غیر معلوم تاریخ کے سین کا استعمال کیا گیا ہے۔
 ۳۸۵ء ۵۷۳ء ۵۸۲ء ۶۲۰ء ۶۵۶ء ۶۵۸ء ۶۶۹ء مختلف کتبات کے سین ہیں۔ انہیں سے
 ۶۶۲۰ء کے کتب میں حبش کے حکیمین اور ذونواس کی موت کا ذکر ہے۔ یہ واقعہ عرب روایات اور رومی بیان کے
 مطابق ۶۲۵ء کا ہے۔ اس بنا پر بالکل بدیہی ہے کہ ۶۲۵ء ۶۶۲۰ء حمیری کے مطابق ہے اور اس کے ساتھ حمیری
 کی ابتدا ۱۱۵۰ء م قرابا سبکی۔ مگر دوسرے اور کتبات کی عبارت پر کمر اور لاکر پتہ نکالتا ہے کہ سب سے حمیر کی تاریخ
 پہلی صدی ق م کے اوسط سے شروع ہوتی ہے اور آخر شاہ حمیر ذونواس کی موت پر ۵۲۵ء میں حکومت حمیر ختم
 ہو جاتی ہے۔ اس حساب سے حمیر کی کل مدت حکومت تقریباً ۵۵۰ برس قرار پائیگی۔

حمیر کے طبقات

حکومت حمیری کے ۵۵۰ برس حمیر کی مسلسل تاریخ نہیں ہے۔ پہلی صدی ق م سے تیسری صدی کے اواخر
 تک حمیر کا طبقہ اول۔ یا سب کا طبقہ ثالث قرار دیا کرتا رہا۔ دوسرا طبقہ تیسری صدی کے اواخر سے شروع ہوتا
 ہے۔ اور ابھی چند ہی بادشاہ گذرے ہیں کہ اسی ہی چوتھی صدی کے اوسط میں گھس آئے ہیں۔ چند سال
 کے بعد حمیر ان حبشیوں کو نکال کر پہر وطنی حکومت کی بنیاد ڈالتے ہیں۔ یہ طبقہ ۵۲۵ء تک جبکہ آخری بار
 اہل حبش فاتحانہ داخل ہوئے ہیں۔ قائم رہتا ہے۔

سب سے حمیر کے ان دونوں طبقات میں فرق امتیازات ہیں۔ دور اول کے سلاطین کا لقب "ملک سپاؤں پران
 ہے۔ دور ثانی میں پہلا طین ملک سپاؤں پران و قمر موت کا لقب اختیار کرتے ہیں۔ اور چہر جب کوئی نیا قطعہ
 ملک فتوحات میں شامل ہوتا ہے۔ تو لقب شاہی میں آٹا ہی اضافہ اور ہو جاتا ہے۔ ان القاب سے یہ
 ظاہر ہوتا ہے کہ دور اول میں حمیر کا رقبہ حکومت صرف یمن تک محدود تھا۔ دور ثانی میں حکومت تک وسیع
 ہو جاتا ہے۔ عرب مؤرخین کے بیان سے ہی ان طبقات کی تصدیق ہوتی ہے۔

فرزدان قحطان میں سے پہلے پہل جو بادشاہ ہوا وہ حمیر بن سبا ہے۔
 آخر وقت تک بادشاہ رہا ہا شک کہ بڑا ہو کر مر گیا۔ ہر حکومت
 انکی نسل میں ورثا جاری رہی۔ اور ان کے ہاتھ سے نہیں نکلی تاکہ
 چند صدیاں گذریں۔ پھر حارثہ الراش پہلا بادشاہ ہوا

و اول من ملک اوکا قحطان حمیر بن سبا
 فبقی ملکہا حقی مات و اول اولاد الملک
 بعد فلم بعد ہم الملک حقی و بعدت قحطان و
 ملک الملک الی الامرات و و اول اولاد الملک

۵۱ انسائیکلو پیڈیا آف اسلام ج ۱ ص ۳۷

۵۲ تاریخ حمیر صفحہ ۱۰۸ ملکت

۵۳ انسائیکلو پیڈیا آف اسلام ج ۲ ص ۹۵۶

۵۴

الہین قبل الرأش سلکان صلاک بسا و ملک
بمخضرموت فکان لا یجمعہم الیمانیون کلہم
علیہم الی ان ملک الرأش فاجتمعوا علیہ
وتبعوا فسمی تدبنا

جو تبع کہلاوا۔ اس سے پہلے دو بادشاہ ہوتے تھے۔ ایک بسا
سین اور ایک مخضرموت ہیں۔ تمام یعنی ایک کی طاقت پر متفق
نہیں ہوتے تھے لیکن جیسے بادشاہ ہوا تو اسکی بادشاہی پر
سب متفق ہو گئے۔ اور اسکی اطاعت کر لی۔ اسلئے اسکا
لقب تبع ہوا۔

شاہان حمیر اور انکے طبقات کی نسبت پہنچے جو کچھ لکھا اس سے معلوم ہوا کہ انہیں ایکسومی (سبائی) حبش
کی ایکہ قلیل زمانہ حکومت کی خلیج ہی حاصل ہے۔ عرب میں یمن کو گواش سے واقفیت نہیں۔ لیکن انکی
فہرست سلاطین میں حبشی ترکیبوں کے نام داخل ہیں۔ اگرچہ مختلف صورتوں اور ترکیبوں کے نام ضرور ہیں۔ مگر
تاہم طبقہ ثانی کے بیچ میں یعنی حارث الرأش اور ناشر بنہ کے درمیان ناموں کے رنگ بڑے پوچھا گئے
والو کو صاف حبشی یا کم از کم غیر عربی و حمیری رنگ و اثر چند ناموں میں ضرور نظر آئیگا۔

ردیف	نام	کیفیت	ردیف	نام	کیفیت
۱	حمیر	نام	۱	الایسج	مصنوعی نام
۲	ایمن	صحیح لیکن نام کا صرف ایک جزوت	۲	ناشر بنہ	صحیح نام
۳	زمہیر	مصنوعی	۳	شمر بن عیش	"
۴	عرب	"	۴	ابو مالک	"
۵	الفوش	"	۵	الاقرن بن ابی مالک	مشکوک
۶	وائل	ایک زمانہ شاہی کا بنواہل نام ملتا ہے	۶	ذو حیشان بن لاقرن	"
۷	عبد شمس	صحیح	۷	تہن بن الاقرن	"
۸	زمہیر الصیوار	مشکوک	۸	کلکرب بن تہج	صحیح
۹	ذو یقدم	"	۹	اسعد ابو کرب	"
۱۰	ذوالنس	"	۱۰	حسان ابن تہج	مشکوک
۱۱	عمرو	"	۱۱	عمرو بن تہج	"
۱۲	المطاط	مصنوعی	۱۲	عبد کلال	صحیح
۱۳	القاسم	"	۱۳	تہج ابن حسان	مشکوک

۱۵	سید	مصنوعی	۱۳	فرید ابن عبید	صحیح
۱۶	اسکارٹ الہائش	صحیح نام	۱۴	ولید ابن مرشد	"
۱۷	ابوہذہ المندار	حبشی نام ابوہذہ ابوہذہ کا حبشی لفظ ہے	۱۵	ابوہذہ ابن الصباح	حبشی
۲۰	ازرقیش ابن ابوہذہ	غیر عربی نام ازرقیش کے معنی شاید بڑی چشم ہو	۱۶	صہبان ابن محرت	مشکوک
۳	العبد ذوالا زعار	مشکوک	۱۷	حسان ابن عمرو	"
۴	بادین شرجیل	ایک حبشی بادشاہ کا نام	۱۸	ذو نثار	صحیح
۵	یلقیس بنت ہداد	غیر عربی - شاید یونانی	۱۹	ذو جہن	" ۲۰ ذو نواس صحیح

اس طویل فہرست میں قائمہ الف طبقہ اول حمیر ہے لیکن اسکے تمام نام صحیح نہیں ہیں۔ قائمہ ب ایک مختصر حبشی دور ہے۔ یہ نام ہی غیر صحیح ہیں لیکن حبشیت کا ان میں شائبہ ضرور ہے۔ قائمہ ج طبقہ دوم حمیر ہے اور قرب زمانہ کے سبب اسکے اکثر نام صحیح اور محفوظ ہیں۔

طبقہ اول کے صحیح نام اور زمانے

شاہان حمیر کے صحیح نام وہ ہیں جو اب تک پتہ اور چاندی کے حرف نہیں ہیں کے دیرانوں اور سکون میں لکھے گئے ہیں اور جنکو بہتوں نے پڑھا ہے اور شخص جاکر پڑھ سکتا ہے۔ ہمنے اوپر بتلایا ہے کہ طبقہ ثانی کے بعض کتبوں پر تاریخیں ہی ثبت ہیں۔ جنکا حل بھی ہو چکا ہے بعض سلاطین کے نام رومیوں کی سیاسی و تجارتی تعلق سے یونانی رومی تاریخوں میں محفوظ ہیں اور قیصر روم کی معاشرت سے انکی تاریخ معلوم ہے۔

اس رومی تعلق سے طبقہ اول حمیر میں سے۔ جسکا لقب شاہی۔ ملک باذوردان ہے۔ دو بادشاہوں کی

تاریخ معلوم ہے۔ کرب ایل (Charibail) اور الیشرح Elisaros کتبہ میں الیشرح کتبہ

اور ویشیل بن شاہان سبا وریان فرزندان فرع نیز سب شاہ سبا۔ رومی تاریخ میں ایک حکمہ یمن کا ذکر ہے جو سلسلہ

قام الیشرح شاہ آرب پر (سبا) کیا گیا تھا۔ الیشرح اس عہد میں دو (چچا) اور (بھتیجے) کا نام تھا۔ الیشرح کتبہ

اور الیشرح کتبہ

رومیوں میں بھی یہودیوں کی طرح سبا کی دولت و ترقی کی اس قدر شہرت ہو گئی تھی کہ رومن لٹریچر میں سبا

کی دولت ضرب المثل بن گئی۔ شعرا ان کی دولت کی تمثیل دیتے تھے رفتہ رفتہ طمع حرص نے کام و ذہن میں

لذت اور دست و پا میں حرکت پیدا کی سلسلہ ق م میں ایلئس گیلوس (Aelius Gallus) جو رومیوں

کی طرف سے مصر کا گورنر تھا۔ قیصر اوگسطس (Agustus) کے حکم سے یمن چرملہ کی طیارہ کی انباط

ربیع بن اسمعیل کی اولاد جو شمالی عرب میں اونکے زیر اثر تھے اجانت کیلئے امداد کئے گئے۔ اور بظاہر وہ بھی امداد نظر آئے۔ شاہ انباط کا وزیر ستوس یا ثنائٹ۔ عرب کے بے نشان کوہ و بیابان میں رہبر بنا آخر صحر او کوستان حجاز طے کر کے یمن میں داخل ہوا۔ البیشر جو اس وقت یہاں کا بادشاہ تھا حملہ کی تاب نہ لاسکا۔ اور قلعہ بند ہو گیا۔ روٹی کئی روز تک محاصرہ کئے پڑے رہے۔ لیکن پانی کی کمیابی سے خود حملہ آور فوج کے پاؤں اکڑ گئے اور خیران و حجاز ہو کر ۶۰ دن کے بعد بحال تباہ و زار مصر واپس آئی۔

یورودین مورخین اس مختصر اور عاجلانہ مہم کو بہت جی لگا کر بیان کرتے ہیں۔ کوئی فوج کے راستہ کا نشان بتاتا ہے کوئی محرت ناموں کی تصحیح کرتا ہے۔ کوئی اسکا جغرافیہ تیار کرتا ہے۔ کوئی اس مہم کی ناکامیابی کا سبب انباط کی خیانت ٹھراتا ہے۔ کوئی راستہ کی دشواری کا عذر تراشتا ہے۔ ڈاکٹر اسپرنگر اور یونڈ فارستر اس کہانی کے مشہور قصہ گو ہیں۔ بہر حال رومیوں کی اس ناکامی کا نتیجہ یہ ہوا کہ ہیرانوں نے ادھر آنکھ اٹھا کر ہی نہ دیکھا۔

اکسومی حبش اس بنا پر کہ حمیرہ تا مثر بنا پر قابض ہو گئے۔ انے چلتے تھے حبشی کتبات سے ظاہر ہوتا ہے کہ دوسری صدی عیسوی سے انھوں نے یمن پر حملہ شروع کر دیا۔ اور جملہ مسلسل قائم رہا کہ یہی نتائج ہو کر آگے بڑھے کہ یہی مفتوح ہو کر پیچھے پڑے۔ آخر حضرت موت پر موقع پا کر جنگ لے (جس کو عرب حارث الریش اور شمر عیش دو شخص سمجھتے ہیں) انے جنگ کی ہوئی اور ان سے یہ مقامات چھین لئے ہوئے گئے۔ کیونکہ وہ یمن اور حضرت موت دونوں کا بادشاہ ہو اور اپنا لقب اسلئے او سننے سے متبع اختیار کیا جس کے معنی حبشی زبان میں سلطان کے ہیں۔ اور شاید اسی لئے قومی ہیرہ کے لحاظ سے عرب اس کو زیادہ وقعت دیتے ہیں۔ شمر عیش کے بعد ایک مدت تک سچ کی کڑی نہیں ملتی جس سے قیاس ہوتا ہے کہ تالاق جانشین ہوں گے۔ اسی بنا پر اکسومیوں نے پہر دوبارہ حملہ کیا اور حمیرہ کو شکست دی۔ تقریباً ۶۲۲ء سے ۶۳۷ء تک یہ مدعی فرمانروا رہے۔ گو وطنی روم بھی اپنی جگہ پر ماتحت کی حیثیت سے قائم رہے۔ ۶۳۷ء میں ملک یکر ببا نے انکو نکال کر یمن و حضرت موت پر دوبارہ حقیقی حکومت قائم کی۔ یہ حکومت ۵۳۵ء تک قائم رہی۔ اکسومیوں نے دوبارہ حملہ کر کے انکو برباد کر دیا۔ گویا تیس برس قبل ولادت آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

۶۳۷ء سے ۶۳۷ء تک جو اکسومی خاندان قائم کیا گیا ہے۔ اسکی صحت کی متعدد دلیلیں ہیں۔ اولاً تو یہ کہ اکسوم کے کتبہ میں اسکی تفصیل کا ذکر کیا گیا ہے۔ شاہ اذنیہ اور اس کے جانشین چونکہ ۶۳۷ء سے ۶۳۷ء تک اکسوم میں

۱۷ فار۔ فیصل گالوس کی عرب پر مہم ۲

۱۸ اناسیکلو پیڈیا برٹانیکا مضمون سبا و ایثیوپیا و اکسوم۔

بادشاہ تھے۔ اپنے کو ملک اکسوم و حمیر و یدان و سبا و زلیح کہتے ہیں۔ حمیری کتبائے میں اس عہد کے نام بلقب شاہی نہیں ملتے۔ عربی تاریخوں میں اس عہد کے سلاطین حمیر کے جو نام مابین شمر عرش اور ملک یکر ب مذکور ہیں وہ حبشی الفاظ ہیں۔ خود عرب مؤرخین بیان کرتے ہیں کہ شمر عرش کے بعد اس بنا پر حمیر طبقہ دوم یعنی ملک سبا و یدان و حمیر و سبا کی ترتیب یہ ہے کہ اولاً حمیری بادشاہ ہیں پھر حبشی ہیں پھر سلسلہ حمیری ہے۔
طبقہ ثانیہ یا تباہی

طبقہ ثانیہ یعنی وہ سلاطین جن کا لقب ملک سبا و یدان و حمیر و سبا ہے۔ عرب انکو تیج کہتے ہیں اور ایک جمع تباہی ہے۔
لفظ تیج کی تحقیق

لفظ تیج لغویں عرب کے نزدیک تیج یا تبعیت سے مشتق ہے۔

فصل اول ملک الی الحارث الاش و هو تیج الاول
فمن ملک الیمن قبل الاش سلاطین سلاطین
سلاطین تیج صروت فلکان کا تیج مع الیمن الیمن
اول ان سلاطین الاش فاجتہوا سلاطین تیج
شعبی تباہی (حمیر و سبا و یدان و سبا)

حمیر کے بعد یمن کی حکومت حارث الاش (عرش اکولی) ہی
تبع اول ہے اس سے پہلے دو بادشاہ یمن میں ہوتے تھے۔
ایک سبائیں ایک صروت میں تمام یمنی ایک بادشاہ پر فرائض
تھے۔ جب سبائیں بادشاہ ہوا تو سبائیں کی بادشاہی پر تیج ہو گیا
اور اسکی تبعیت اختیار کی۔ اسلئے اسکا لقب تیج ہوا۔

مگر اس سے کہ تیج لفظ عربی معنی تیج ہو یعنی جی پیروی اور اطاعت کرے لیکن جدید تحقیق سے یہ لفظ حبشی

فاضل محقق کی لفظ تیج کے متعلق تحقیق قابل تمسکین تو ضرور ہے مگر پانہ کنڈن و کاہ بر آوردن کا مسنون جریہ ہے۔ لغویں عرب
کی تنقید کے جو شہ و شوق ہیں۔ صریحاً غوی تمام دلائل جو اسکے غیر عربی ہونے کی تائید کرتے تھے بیان کر دیے۔ اور یہ بیان فرمایا کہ سب
کا عدہ خود صروت سے آپاست لال کرتے ہیں۔ یعنی رکیح و شحکا کا جمع ہوتا اور اسکا بصورت واحد یا الف لام علامت اسم صفت عربیہ
کا اسمیر پایا جاتا۔ اور زمانہ میں تدون ہو چکے تھے جس زمانہ کا یہ عربی لفظ ہے۔ یعنی زمانہ حمیر کا جو عہد ۱۰ سال قبل مسیح تھا اور انکا علم لغوی
و صرفی تو سب سے بڑی سکتی رہا۔ ہر زبان ہر زمانہ ہے۔ ہر ان علامات کا اسوقت میں نہ پایا جاتا کیونکہ باعث تغلیط لفظ ہوتا تھا ہے۔ واحد اسوقت
اکثر بجائے جمع صفت ہوتا ہے۔ جیسا کہ اسوقت تک سب لایج ہے تو کیا اعتراض ہے۔ یا اسوقت تک الف لام اسم صفت پر نہ لگایا جاتا ہو
تو کیا کلام ہے۔ بہر حال ان قرائن مکن کے خلاف۔ زبان حبش کا لفظ تباہی ہے۔ معنی لگا لگا۔ اس کے شواہد پورچا ہے۔ اور اسی کو اپنا
مختار یا مروج قرار دیا گیا مگر چشم زدن میں اس فیصلہ کی بھی خود ہی تردید دیکھی اور بالآخر اسکا زبان حمیری یا سبائی ہونے پر بالتمام اعتبار فرمایا
گیا۔ اس تحقیقات و تنقیحات کو دیکھ کر تو شخص یہی کہے گا کہ اگر عربی عرب کی ہو تو اور آپ ہی کہ بارگاہ تحقیق سے۔ کیونکہ زبان حمیری ہوا زبان
سبائی سبائی ان قدیم سامیہ کی خاص ترادگیاں ہیں اور انیسویں کی مابعد شاخوں میں عربی ہی داخل ہو چکا ہے۔ اور اسکی سامیہ کے باب میں خود
کلمہ پورچا اس بنا پر اگر غریب علماء و لغت اپنی اس حدیث کو درست قرار دے۔ حمیری یا سبائی کو اپنا و بعد ان کی زبان مگر عربی کو نہیں لکھا جاتا ہے۔
اولاد حمیر

زبان کا ہے جسکے معنی قادر و خیار اور صاحب قوت کے ہیں۔ اسلام میں ٹھیک اسی معنی و زور میں لفظ سلطان آتا ہے۔ غلبہ رواج پایا ہے۔ اس لفظ کے غیر عربی ہونے کی تائید علاوہ اسکے کہ حبشی زبان میں یہ لفظ موجود ہے یہ ہے کہ عربی میں اس وزن پر کوئی واحد اور معنی مفعول نہیں آیا۔ مگر و جہ و غیرہ الفاظ ہیں تو وہ جمع ہیں۔ مبالغہ کا وزن ہے تو وہ معنی مفعول نہیں پیدا کرنا اور جب آخر اسکے غیر عربی ہونے کی دلیل یہ ہے کہ حبشی ناموں کی طرح اس پر الف لام نہیں آتا۔ اگر یہ عربی صفت کا صیغہ ہو تو بانی الف لام کیا ہے۔ لیکن یہ کہنا بھی صحیح نہیں کہ یہ صرف حبشی لفظ ہے۔ کتبات بلکہ درمیں و سابقہ کے بعد میں یعنی کلمہ از کم ہر سال قبل مسیح میں لفظ مسیح نظر آتا ہے ایک بادشاہ معین کا نام مسیح کرب بن مسیح ایل مذکور ہے۔ ایک سابقہ میں مسیح شریل ملک سابقہ قوش دکھا ہے۔ دوسرے کتبہ میں مسیح کرب بلالقب شہابی نظر سے گذرا ہے۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اس معنی میں لفظ اخلائی سابقہ و تیسری ہے۔

قرآن اور مسیح

قرآن مجید نے قوم مسیح کا دوبارہ ذکر کیا ہے۔ دونوں بار قوت و زور اور حیرت و عظمت کی طرف اس سے اشارہ کیا ہے۔ پہلی آیت میں صرف بتیاری قوموں میں انکا نام بھی ہے۔ دوسری آیت میں قریش کی طرف روئے خطاب ہے کہ انکو اپنی کس قوت پر ناز ہے۔ مسیح اور ان سے پہلے کی قومیں کیا ان سے زیادہ توانا اور زورمند نہ تھیں۔ ان کا کیا انجام ہوا۔

کذبت قبلہم قوم نوح و اصحاب لہو و شہود و عاد و فہو و ثمود و اخوان لوط و اصحاب الکافۃ و قوم تبع اہم خیر ام قوم تبع و الذین من قبلہم اھلکناہم انھم کافوا بحرین

اس سے پہلے نوح کی قوم۔ اہل رس۔ ثمود۔ عاد۔ فہو و ثمود۔ اخوان لوط اور اہل ایکہ اور تبع کی قوم نے جھٹلایا۔

(۲) یہ قریش بہتر ہیں یا مسیح کی قوم اور جو قومیں ان سے پہلے گذریں تھیں انکو برا بکرا کیا کہ وہ مجرم تھیں۔

تبع اکبر کی تعداد

عام مورخین اور اُن کی تبعیت میں عام مفسرین کہتے ہیں کہ ہر فرقہ میں تبع اکبر ہے جس میں تبع اوسط اور تبع اصغر۔ تبع اکبر کا نام احارث الرش ہے۔ تبع اوسط اسعد اکبر کا لقب تھا اور تبع اصغر تبع بن حسان تھا اسکے مقابلہ میں خود حمیری مفسرین کی روایت ہے کہ تاریخ میں مسیح کے گزرے ہیں۔ شارح قصیدہ حمیریہ اور نشوان ابن سعید حمیری مفسر شمس العلوم نے روایت کی علاوہ اشعار سے اسکی تائید پیش کی ہے لیکن اس سے مقصود شاید عام سلاطین میں ہو جسکے کیونکہ لفظ مسیح جیسا کہ پہلے لکھا ہے معین سابقہ اور حمیریہ در میں نظر آتا ہے۔ اناسیکو پیڈیا رینیکا مضمون عرب۔ لکھ دے کے شائع کر دے کتبات۔

آتا ہے۔ ورنہ تہا اس طبقہ میں تو یہ تعداد کھینچی مشکل ہے۔ جن عام خبریں نے صرف تین مخصوص تباہی کا ذکر کیا ہے۔ شاید انہوں نے صرف مشہور ترین تباہی کے نام پر کفایت کی ہے۔

تباہی کے نام اور زمانے

تباہی یمن کی خوش قسمتی سمجھنا چاہیے کہ روایت عرب ہی انہیں سے اکثر کے نام محفوظ ہیں اور کتابت بھی انکی تصدیق ہوتی ہے ہم نے (صاحب دار الفکران) جو زمانہ ترتیب دیا ہے اس میں اکثر سنیں کتابت میں بقیہ متباعد و قیاس ہے۔ اصل سنیں بن ساطین کے نقوش میں ہیں اور جو ان کے بعد کسی کا زمانہ کی تاریخ جو وہ جسٹیل میں

نام	زمانہ	نام	زمانہ
۱ یاسر بن غم	۶۲۶۰	۲ شمر بن عرش	۶۲۸۱
۳ ملک یکر بن یمن	۶۲۷۸	۴ شمر بن جلی یعفر	۶۲۵۱
۵ عبد کلیل	۶۲۵۵	۶ شمر بن جلی	۶۲۸۰
۶ یزوف	۶۵۱۰	۸ ذونواس	۶۵۲۵

یہ یاد رکھنا چاہیے کہ عیسوی اور حمیری سنہ میں ۱۱۵ برس کا فرق ہے۔ اگر ان سنیں پر جو عیسوی ہیں ۱۱۵ سال کا اضافہ کریں تو حمیری سن مکمل آئے گا مثلاً عبد کلیل کا سنہ جدول بالامیں ۶۴۵۸ سے اس بنا پر ۵۷۳۲ حمیری کا افسانہ اسے حمیری

روایت عرب تباہی یمن کی نسبت بڑے بڑے عظیم الشان فتومات اور ملک گیری و کشور کشائی کے عجیب و غریب واقعات بیان کرتے ہیں۔ ایک تتبع پر عظیم افریقہ کا فاتح ہے۔ شمر بن عرش کی تتبع کشور کشاوت عرب سے ترکستان تک بلکہ یمن ایک شہر کو ویران کر دیتی ہے اور اس کا نام شمر کہہ دیتا ہے۔ یعنی شمر نے اسکی بیخ و بنیا دکھو ڈالی۔ ایک تتبع چین تک اپنی تلوار کی کاٹ دکھاتا ہے۔ اور شمر یمن اپنی بقیہ فوج چھوڑ دیتا ہے۔ جہاں اب تک عرب آباد ہیں۔ ذوالقرنین جس نے مغرب و مشرق کے وڈے وڈے بلاد کے تھے اور جس کا قرآن مجید نے ذکر کیا ہے وہ یہیں کا ایک بادشاہ تھا۔ افریقہ کا بیان ایک حد تک صحیح ہے۔ اہل حبشہ سے مسلسل جنگ قائم تھی کبھی فاتح تھے کبھی مغلوب۔ ورنہ ترکستان و چین کی فوج کشی جسکی ابن خلدون نے بھی کچھ کم سنسی نہیں اور اسی سے صرف لفظ کا کھیل ہے۔ (مترجم) شمر کہہ کہ پہلے جزیرہ کو شمر بن عرش کے پہلے جزیرہ سے اتھاڑا تھا۔ اسلئے وہ شمر بن عرش کا بانی یا شمر بن قرار پایا۔ انہوں نے کند کو فارسی لفظ کنڈن سے مشتق سمجھا حالانکہ قدیم کرمانی زبان میں گند۔ شمر کو کہتے ہیں۔ شمر کند و تاشکند۔ شمر بن عرش

ترکستانی شہروں کے نام ہیں۔ ترکستان کی زبان زبانہ اسلام فارسی ہو گئی تھی۔ لیکن شہر عرش کے زمانہ میں تو فارسی نہ تھی۔ جو ”کنہ“ فارسی ”کندن“ ہے۔ اخوذ ہوتا۔ چین و تبت کا نگار خانہ بھی صرف لفظوں کا تاشہ ہے۔ عرب تبت کو تبت کہتے ہیں۔ جو تبت کے بالکل قریب قریب ہے۔ ذوالقرنین کو صرف لفظ ذوال نے مقدمہ دینا ہے۔ یمن پہنچا دیا کہ ذوال یمن میں اکثر امرائے حمیر کے لقب ہیں۔ آتا ہے مثلاً ذوالاس۔ ذوالثاثر۔ ذوالیدان۔

لیکن زبانہ اسلام کے بعض عرب سیاحوں کے عینی مشاہدات کا کیا جواب ہے۔ ابن حوقل بغدادیؒ کا بیان ہے کہ اس کے زمانہ ورو و دھر قند تک شہر کے دروازے پر شہر عرش کا حمیری کتبہ ایک لوستہ کی تختی پر کندہ موجود تھا۔ افسوس کہ سیاح موصوفہ ہی کے زمانہ قیام میں یہ نادار روزگار شہر میں آگ لگ جانے سے جلا کر بے نشان ہو گیا۔ اصل میں یہ قدیم ترک خط (الغوری) ہو گا جو حمیری دیخی وغیرہ خطوط کے مشابہ ہے۔ شہرت عام کی بنا پر اسکو ہمارے سیاح نے حمیری سمجھ لیا۔

اسی طرح مورخ مسعودی کا بیان ہے کہ تبت میں تیج رہ گئے تھے۔ اور چنانچہ خود اس نے عربی لباس وضع میں اٹھنا پسند کیا۔ لیکن پچھلی صدی میں جب مسلمانوں کا تمدن تمام دنیا میں چارہا تھا اور عرب تاجر ہر کوہ و بیابان میں گزر رہے تھے تبت میں عربی لباس وضع کے وجود سے تیج کی فتح تبت پر استدلال مسعودی کے فضل و کمال ہے۔ یہ کقدر فرور ہے۔ اگر اس قسم کے انقلابات سیاسی حقیقتاً ظہور پذیر ہوتے تو اس عہد کی زندہ قومیں اس کے ذکر سے خاموش نہ رہتیں۔

اسی طرح حکا ایک اور واقعہ قابل ذکر ہے۔ ایران کے کیانی خاندان میں ایک مشہور بادشاہ کی کاوشیں گزر رہی تھیں۔ ایران سے ایک ہریاکور شاہ خلیج فارس) بھیج کر گئے کشور ماوراء النہر پر فوج کشی کی۔ لیکن شکست کھائی اور گرفتار ہو گیا۔ آخر رستم نے آکر لیکھاؤس کو ہائی دلائی۔ لیکھاؤس نے چھوٹ کر ماوراء النہر کی شہزادی سودا سے شادی کر لی۔ یہی سودا یہ ہے جس کے کردار میں سے گمبر آکر شہزادہ عجم بادشاہ توران چلا گیا۔ اور وہاں مارا گیا اور اسی کے جوش غضب انتقام میں ہندوستان تک ایران و توران باہم معرکہ آرا رہے۔ شاہنامہ میں یہ پوری تفصیل میں موجود ہے۔ ثعلابی نے اپنی تاریخ میں (عزرائیخ الفرس) میں لکھا ہے کہ کشور ماوراء النہر اصل میں کشور حمیر تھا۔ حمیر کی فارسی جمع ہے۔ سودا یہ صحیح عربی نام مسعودی کی تصحیف ہے۔

کیا حمیر کے افسانے تاریخی حیثیت کے حدود میں نہیں آسکتے؟ جو فاضل محقق صاحب ارش القرآن نے۔ افسانہ حمیر کے عنوان سے مذکورہ بالا مضمون تحریر فرمایا ہے۔ جس میں ان تمام قدیم عربی روایات کو غلط فہمیت کر کے ان کو شش کی ہر ہر سلاطین حمیر یا سبا کے متعلق ایک۔ لا معلوم وقت اور کثیر العدد زائے سے ان کی بادر اشرف کے سفینوں اور پشت در پشت اون کی باجراہوں

تعالیٰ کے علاوہ تمام لغات فارسی میں ہمارا ان کے معنی یمن ہی کے ہیں۔ اس بنا پر ہمیں ان روایات کے قبول کرنے میں کوئی غور نہیں بشرطیکہ یمن کا خاندان حمیر اور ایران کا خاندان کیان تاریخی معاصر ثابت ہو جائیں۔ اور نیز یہ سمجھنا چاہیے کہ تحقیقاً ایران کا کوئی بادشاہ ہوگا کیونکہ اس کی طرف غلطی سے نسبت ہے۔

بقیہ عبارت حاشیہ زیرین صفحہ گذشتہ کے سینوں میں علی التسلیل محفوظ اور منقول چلی آتی ہیں۔ یہ تو ان روایات کے محفوظ اسبقہ کی حالت زمانہ جاہلیت میں معلوم ہوتی ہے۔ جبکہ وہ اپنے حالات کو کتابی صورت میں نہ رکھ سکے گا علم نہیں جانتے تھے۔ اور اس امر کی حقیقت سے ہمارے فاضل معاصر کو بھی انکار نہیں ہے۔ اب جب انہیں زیادہ علمی صلاحیت آئی اور وہ تدوین کتب صحائف کے قابل ہو گئے تو انہوں نے ان روایات کو اپنے علمی دفاتر اور قلمی ذخائر میں ہی جگہ دی۔ اور تمام قدیم عربی تاریخوں میں ماخوذ مستنبط ہوئے۔ جیسا کہ فاضل معاصر کو خود اقرار ہے۔ مگر چونکہ بدقسمتی سے ان روایات پر موجودہ زمانہ کے مغربی محققین کو اطلاع نہ حاصل ہو سکی اور کچھ نہ کر سکی۔ قدیم یونان و روم نے ان عربی لوگوں سے کبھی کامیابی نہ حاصل کی۔ اور ان سے مغلوب نہ ہو سکے۔ جیسا کہ مغربی لائق تحقیق نے بھی اسی کتاب میں اکثر مقامات پر اظہار و اقرار فرمایا ہے (ملاحظہ ہو ایضاً القرآن ج ۱ ص ۲۸۹-۲۹۰) اسلئے ان کے فتوحات ان کی کتب قدیم میں نقل نہیں کئے گئے۔ ہمارے جدید یورپین مستشرقین عام اس سے کراہت تحقیقات تاریخی ہوں یا صحابہ کشفات انری۔ وہ بغیر اپنی قدیم کتابوں میں دیکھے ہوئے ان روایات پر کبھی اعتبار کرنے لگے۔ سو بہر خاص سے یہ فتوحات یورپین اخبار و آثار کی کتابوں میں نہیں پائے جاتے ہیں۔ لائق تحقیق چونکہ یورپین ادبیات انری کے اہل ذہن اثر ہیں اسلئے وہ بھی ان روایات کو افسانہ سمجھتے ہیں۔ حالانکہ اصول تحقیق کی روش سے ان روایات کی محنت کے متعلق دونوں قسم کے ثبوت تاریخی اور انری موجود ہیں اور ان کو آپ خود دیکھ بھی رہے ہیں۔ مگر اعتبار نہیں کرتے۔ بلکہ اوس کی تردید و انکار کرتے ہیں۔ ابن حوقل بغدادی چلار ہمارے کہ سمرقند کے دروازے پر حمیری فتوحات کا آہنی کتبہ میں نے خود اپنی آنکھوں سے دیکھا ہے اور پڑا ہی ہے۔ مگر سوئے اتفاق سے میرے قیام کے زمانہ ہی میں اوس میں آگ لگ گئی اور وہ جل گیا۔ آپ اوس کے اس بیان پر استہزاء کرتے ہیں اور اوس کو ہندوستان طریقہ سے دو ٹوک دیتے ہیں۔ اور حمیری خطوط کی نسبت اپنے قیاس سے کہتے ہیں کہ وہ ترک کا قدیم ایغوری خط ہوگا۔ جو حمیری اور یمنی خطوط سے مشابہ تھا۔ آپ کے اس قیاس و انداز کے پاس کون عقل والا چاہے کہ اسے جو ابن حوقل بغدادی۔ چوتھی صدی کے عربی الاصل مؤرخ اور جغرافیہ دان۔ اور مولوی سید سلیمان صاحب ندوی ہندوی جلی قلم لکھتے ہیں دونوں کو جانتا ہے اور اسکا بارہمی تصدیق کر سکتا ہے کہ خط حمیری تائید و تائید اور اس کی شکل و ساخت کا علم ابن حوقل رکھتا تھا۔ یا مولوی سلیمان صاحب جو ایک نابینا کے بعد اوس کے مشاہدے کو اپنے قیاس سے غلط ٹھہرا جاتے ہیں۔ جن کی قیاسیت بہار سے مغربی شمالی تک میں تمام ہے۔ طرہ تو یہ ہے کہ اوس نے تو اسکو دیکھ کر بھی حمیری اور ترکی میں تفریق و تمیز نہیں کی۔ مگر آپ نے مدت ہزار سال کے بعد شہر عظیمہ میں بیٹھے بیٹھے پہچان لیا کہ وہ ترک کا قدیم ایغوری خط ہے جو حمیری سے مشابہ ہے۔

تباہی کے تمدنی سیاسی اور مذہبی حالات

پہلے بیان ہو چکا ہے کہ تباہی سے پہلے سب کے تمام طبقے سارہ پرست تھے۔ سب بڑا دیوتا الہ کا شمس تھا۔ اور
”الہ“ حمیری چاند کو الہ کہتے تھے (سجھنے کیلئے ہندوستان کے سوچ منسی اور چند پرہی قبائل کافی ہیں) بہر حال

بقیہ عبارت حاشیہ زیرین صفحہ گذشتہ۔ اور پھر اس حالت میں کہ اصل تحریر یہی ہزار برس سے معدوم و مفقود ہو گئی۔ پھر کس چیز سے
آپ نے تمیز فرمایا۔ کوئی اس کی نقل محفوظ ہو۔ اور آپ کی نظر سے گذری ہو۔ اسکو بتلایے۔ ابن حوقل کے غلط پڑھنے اور حرمہ کے
اصلی انوری ہونے کو کسی قدیم و جدید مصنف نے اپنی کتاب میں تحریر کیا ہو۔ اسکا حوالہ دیکھے۔ آپ کو کسی اصول و ثبوت سے اپنے
قبائل کو صحیح ثابت تو کرتے ہی نہیں۔ پھر دنیا مانے تو کیسے۔ بخلاف اسکے ان واقعات کے تاریخی ثبوت عربی ماخذوں میں پھر
پڑے ہیں۔ تاریخ مسعودی۔ ابوالفدا۔ ثعالی اور ابن حوقل وغیرہم اتنے ماخذوں کا نام تو خود آپ ہی بتلا سکتے ہیں۔ محقق مغربی کی کتاب
تاریخ یمن۔ عفو اللہ لہ و لوالہ۔ ابن ہشام۔ طبری وغیرہم کے نام میری طرف بڑھا لیجئے۔ تاریخی ثبوت تو یہ ہیں۔ آخری شہود خود آپ کی
کتاب میں ابن حوقل اور مسعودی کے اقوال و مشاہدے موجود ہیں۔ تو پھر آپ ان روایات کو تاریخی توثیق اور اثری تصدیق سے باہر
لگا لکر کیسے افسانہ اور داستان سمجھیں گے اور اصول تحقیق سے علیحدہ ہو کر صرف یورپین محققین کے اقوال و مختار پر اعتبار کر گئے۔
اور ایشیائی مؤرخین اور عربی مؤلفین کو دروغگو اور ساقط الاعتبار سمجھ لیں گے۔ اور یہ سمجھنا ہی اپنے اصول کے خلاف ثابت ہو گا
کیونکہ اسی کتاب کے صفحہ ۳۳۰ جلد اول میں آپ نے علامہ توری کی کتاب سالک الالبصار سے یمن کے اس قدیم کتبہ کو نقل کیا
ہے۔ جو معاویہ کے زمانہ (سنہ ۴۰ھ) عبدالرحمن ابن خالد بن ولید (گوزر مہر کے ہاتھ لگا تھا اور اس نے اسکا عربی ترجمہ
تیار کرایا تھا۔ جو تمام عربی تاریخوں میں آج تک منقول ہوتا چلا آتا ہے۔ کچھ آپ ہی نے اس عربی اہد پر اعتبار نہیں کیا ہے بلکہ آپ
خود اسکی تصدیق فرماتے ہوئے لکھتے ہیں۔ تاریخ مذکور سالک الالبصار اسوقت ہمارے پیش نظر نہیں ہے۔ فارستر صاحب نے
نوبی کی کتاب سے اور بنیہ فارسی کی کتاب سے اسکو نقل کیا ہے ابن القرائن ج ۱ ص ۳۳۰۔ انکے علاوہ۔ مورخ بکلی اور معجم البلدان یا قوتی کے اسناد سے
بھی جو کتبیات اسی صفحہ میں خود سندرج فرمائے گئے ہیں۔ اور ابن ہشام کے بیان کردہ اس کتبہ کی نقل و ترجمہ بھی درج کیا گیا ہے
جو حضرت یوسف علیہ السلام کے زمانہ کا ثابت ہوا ہے۔ اب آپ ہی کے تلون طبعی اور اختلاف رائے سے آپ کے مندرجہ بالا
مضامین تنقید کی تردید کامل ہو جاتی ہے۔ کیونکہ پہلے آپ نے ان تمام عربی اور ایشیائی ماخذوں پر اعتبار کر کے اپنی کتاب میں نقل
کیا ہے اور نہ آپ ہی نے نہیں بلکہ بقول آپ کے فارستر صاحب نے بھی علامہ نوبی پر اعتبار کر کے نقل کیا ہے۔ پھر اس اصول اور
طریق تحقیق کی بنا پر۔ آپ کو ابن حوقل۔ مسعودی۔ ثعالی۔ ابن ہشام۔ یا قوتی۔ حموی۔ بکلی۔ ابوالفدا کو جو علم و فضل میں علامہ نوبی
سے عظیم اور قدیم تر ہیں۔ اور جن کی نقل و تالیفات سے آپ کی انزل القرآن بہری پڑی ہے۔ افسانہ گو اور ناقابل الاعتبار بتلائی
کا کون حق حاصل ہے۔ اور کیونکر ہو سکتا ہے کہ اتنے مقامات کثیرہ پر ایک مولف کی تصدیق کی جائے۔ پھر ایک دوسرے مقام

کو اکب پرستی ایک عام مذہب تھا ۳۳۳ء میں یمن کے مقابل افریقی سواہل پر مصری رومیوں کے اثر سے عیسائیت نے پروبال نکالے۔ شامی رومیوں کے ذریعہ سے یمن کے اطراف میں شہر بخوان نے ہنسیہ (اصطبلان) قبول کیا۔ ان گرد و پیش سے تبادلہ یمن بھی محفوظ رہے۔ (زینیکا مضمون "ابن سینا")

بقیہ عبارت حاشیہ زیرین صفحہ گذشتہ۔ پھر اسوجہ سے کہ اسکے کسی قول کو یورپ والوں نے نقل نہیں کیا۔ اس پر اعتبار نہ کیا جائے یہ تلون اور مخالف مولف کی شان کے خلاف ہے اور ہرگز قابل قبول نہیں۔

اگر حقیقت دیکھا جائے تو آپ کے مضمون تنقیہ ہی کی تردید ہمارے مندرجہ بالا عبارت تہید ہی کے کردہ ہو سکتی ہے۔ مگر وہ بالکل اجمال ہے اب ہم تفصیل سے ہر واقعہ کی نسبت جو افساد پھرایا گیا ہے۔ ذیل میں عرض کرتے ہیں۔

ذوالقرنین صاحب ابن الراس یعنی تھناہ سکندر ابن فیلقوس مقدونی (رومی)۔ لائق محقق نے اپنے مضمون تنقید میں پہلے حمیری فتوحات، اترقہ و ترکستان کو ایک نسانہ بتلایا ہے اور پھر ذوالقرنین اسکندر رومی کو بٹرایا ہے۔ چونکہ ذوالقرنین کا ذکر قرآن مجید میں آیا ہے اور جس کا تعلق اسلامی کتب احادیث و تفسیر سے پایا جاتا ہے اس لئے پہلے ہم اسی مسئلہ کو صاف اور ایک سو کرنا زیادہ مناسب سمجھتے ہیں۔ صاحب ارض القرآن۔ مستتر از طریقہ سے تحریر فرماتے ہیں کہ ذوالقرنین کو صرف لفظ "ذوالقرنین" سے یمن پہنچا دیا۔ اس لئے کہ "ذوالقرنین" میں اکثر امر اسے حمیر کے لقب میں آتا ہے۔ مثلاً ذوالقرنین۔ ذوالقرنین۔ ذوالقرنین۔ کس ج ۲۹۶ یہ بھی ہمارے فاضل محاصر کا قیاس ہے۔ اور اس قیاس کا وجہ بھی وہی یورپین مستشرقین کی غلط فہمی ہے جس کی تقلید آپ نے کر لی اور باوجود عربی دانی کے اسکے اصلی معنی اور حقیقی مقصد کی طرف توجہ نہیں تلاش کی۔ پہلے تو یہ تسلیم کرنا چاہیے کہ ذوالقرنین کو سلاطین حمیر کی اس فرست میں لکھا ہی نہیں۔ جو آپ نے ارض القرآن ص ۲۸۶ میں قلمبند کی ہے۔ اسی وجہ سے کہ آپ کے ادور یورپین مستشرقین کے نزدیک تو اسکندر رومی ذوالقرنین ہے۔ پھر ایک شخص حمیری کو آپ کس طرح لکھ سکتے تھے اس عبوری نے آپ سے صاحب ابن الراس الملقب یہ ذوالقرنین کا نام ہی نکال دیا۔ حالانکہ تمام عربی تاریخوں میں سلسلہ حمیریہ کی تفصیل میں اس کا نام موجود ہے۔ اول تو یہی امر آداب الیفت کے خلاف ہے۔ اور ایک اتھنوا تہ کا صحیح استحقاق۔ بہر حال آپ کا بطریق معمول یہ خیال کر لیتا کہ سلاطین حمیر کے لقب اکثر ذوالقرنین کے ساتھ شروع ہوتے ہیں اس لئے عربی مورخین نے ذوالقرنین یعنی ذوالقرنین کا اشارہ الیہ قرار دے لیا ہے۔ نہیں یہ غلط ہے اور بالکل غلط۔ ذوالقرنین کی وجہ سمیہ کی نسبت اہل عرب کثیر التعداد زمانہ سے مختلف اقوال لکھتے آئے ہیں۔ جن میں سے یہ تین اقوال مناسب اور حقیقت کے مطابق معلوم ہوتے ہیں۔ اول ریاس نامور بادشاہ۔ لے کسی مسرکہ میں اول بار اپنے سر کے سیدھی طرف ضرب کرائی تھی۔ پھر جن اتفاق کے کسی دوسرے میدان جنگ میں اسی طرف ہی تلوار کا زخم کرایا عربی میں قرین کے معنی ضرب کہہ ہیں۔ اس لئے یہ ہمارے اور شجاع بادشاہ کا لقب عرب یمن نے۔ اپنے قاعدہ زبیر کے مطابق البیہ نشانیہ ذوالقرنین قرار دیا۔ جس سے اس کے کمال شجاعت و بہادری کا اظہار ہوتا ہے۔ اسکی کامل تصدیق ایک نابعد کی شہادت سے اس طرح

شارہ پرستی نے تو شکست کھائی گشتارون کے سیکل اب بھی ویران نہ تھے۔ تاہم اسب شمس۔ الملقہ اور عشتار کے پہاڑ پہلو۔ رحمان کا نام بھی آئے لگا۔ جو قبل اسلام یہود و نصاریٰ ہی کے ساتھ مخصوص تھا۔ مورخ کلپی کے زمانہ میں قبیلہ ذوالکلاغ کے ایک شخص نے یمن میں ایک تخت پایا جس پر ایک

بقیہ عبارت عاشرہ زیریں صفحہ گذشتہ۔ ہو جاتی ہے کہ جناب امیر المؤمنین علی مرتضیٰ علیہ السلام کو اس سبب ہی ذوالقرنین آیا ہو اسلئے کہ آپ نے ہی دو غریبوں کو کائی تھیں۔ اول بروز خندق دوم بروز شہادت عین اوسى مقام پر جہاں خندق میں شہد و کی تلوار لگ چکی تھی۔ ملاحظہ مناجب احمد ابن حنبل۔ مستدرک ابن ابی شیبہ۔ صبیح ترمذی۔ مستدرک حاکم۔ حلیہ الاولیاء۔ ابو نعیم اور دیگر خواص الامم سبط ابن جوزی۔ جناب امیر المؤمنین علیہ السلام کی یہ ثالث استدر عام ہے کہ اہل حدیث و تفسیر کے علاوہ علماء لغت نے بھی اسکو نقل کیا ہے۔ ملاحظہ ہو قاموس اللغات فیروز آبادی میں لفظ ذوالقرنین۔ دوسری وجہ تسمیہ یہ ہے کہ اس نے دونوں تک سلطنت کی اور دونوں طرف یعنی مشرق و مغرب پر حکومت پائی۔ عربی میں قرن کے معنی مدت اور سبت دونوں آئے ہیں اور یہ دونوں اوصاف اس تکبلا و نامور بادشاہ میں موجود تھے۔ قرن کی مدت تیس برس بھی بتلائی جاتی ہے اور سو برس بھی۔ بعض قول۔ اسکی دو قرن یعنی ساٹھ برسوں تک حکومت پائی جاتی ہے۔ اور بعض قول سے دوسو برسوں تک حکمران رہا۔ جو بھی صحیح ہو۔ چونکہ دونوں تک عربوں کے نزدیک اسکی حکومت ثابت ہے۔ اسلئے ذوالقرنین کے خاص القاب سے اسکو لقب کیا۔ یہ قاعدہ اور یہ رواج تو سلاطین میں اسوقت تک قائم ہے۔ تمام بادشاہوں کی رسم جولہ (Jubilee) دن کے ہر پنجہ سالہ مدت حکومت پر بڑی عقیدت اور سرت کیا جاتی ہے۔ دوسرے معنی اسکے سمت ہیں۔ چونکہ اس فتح مند بادشاہ نے بلا مغربہ میں یمن سے لیکر حدود شام تک قطار عالم کو اپنے قبضہ میں کر لیا اور اسی طرح ہلالک مشرق میں ترکستان و تبت تک اپنی فتوحاتی و سعادت بڑھائی۔ اس رعایت سے اس نامور فرمانروا کو ذوالقرنین کے خاص خطاب سے مخاطب کیا۔ اس سے ظاہر ہو گیا کہ یہ تینوں وجہیں ممکن الوقوع اور قابل الحقل ہیں جو واقعات کے لحاظ سے صحیح معلوم ہوتی ہیں۔ خصوصاً۔ دونوں طرفوں والی توجہ تو بالکل فی الواقع ہے۔ کیونکہ اسکی غنیمتیں کا اشارہ خصوصاً سمت مشرق کیے متعلق تو قرآن مجید میں بھی موجود ہے۔ گویا تاریخ ذوالقرنین اس پر دونوں متفق ہیں۔ اور اسی سے زیادہ۔ ذوالقرنین یعنی ثابت ہوتا ہے نہ اسکندر رومی۔ جیسا کہ بہت جلد مفصل بیان ہوتا ہے۔ یہ ہمال اتنی کافی اور توڑ تھانوں کے مقابلہ میں آپ نے کیسے کمرہ یا کہ عربوں نے ذوالکلاغ اس بادشاہ کے لقب میں پا کر اس کو بھی ایک نئی فرمانبرداری فرض کر لیا ہے درنہ وہ شخص ایک دوسرا غیر یعنی شخص ہے۔ اب تو معلوم ہو گیا کہ آپ کی طرح عربی مورخین نے اسکا فرضی اور قیاسی نام نہیں رکھا لیا ہے۔ بلکہ ان کی وجہ تسمیہ اصلیت اور واقعیت کے جوہروں سے ہے۔ اتنا کہ اگر اب ہم یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ ذوالقرنین سے سکندر رومی مراد لیں۔ ردائیں۔ دلائل اور مدت۔ غرض ہر اعتبار سے غلط ہے۔ علماء تفسیر و حدیث کا یہ بیان کہ ذوالقرنین ایک نامور خدا ترنس و عادل و راجع فرمانروا۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کے درمیان زمانے میں ہلالک یمن۔ حضرت موسیٰ نے خود سے لیکر مصنفات شام تک حکمران تھا۔ اسکی فتوحات استدر پڑھیں کہ ترکستان اور تبت

مردہ کی لاش پڑی ہوئی تھی اسکے سامنے ایک زرین سپتھی جس پر سرخ پا قوت جڑا ہوا تھا۔ اوس پر عبارت لکھی تھی۔ (یہ عبارت حمیری عبارت کا ترجمہ ہے۔) بسم اللہ رب حمیرا نا حسن بن عمرو بن نفیل۔ اللہ کے نام پر حمیر کا خدا ہے۔ میں عمرو نفیل کا بیٹا حسن ہوں۔ ابن ہشام نے جس کتبہ کا ذکر کیا ہے اوسکی عبارت بھی ان الفاظ سے شروع ہوتی ہے باسما اللہ للہم اللہ حمیر۔ اوس خدا کے نام پر جو حمیر کا خدا ہے۔

بقیہ عبارت سہا شیعہ پائیں صفحہ گذشتہ۔ کے حدود تک ملے۔ (طبری ابو الفدا۔ حیات القلوب) تاریخوں کے مقابلہ سے بھی صحیح پایا جاتا ہے۔ وہ اس طرح کہ اس سلسلہ میں مکہ با بقیس کا بعد حضرت سلیمان میں آتا تمام منقول ہے۔ اس ملک کی حکومت کا انتظام توریت مقدس سے منسلکہ دنیوی یا شیعہ قبل مسیح میں پایا جاتا ہے۔ صعب بن الرکش اس ملک سے چریت اور ہے اس لئے نسلوں کے پیدا ہونے کے قاعدے سے الحارث الرکشی اور صعب ذو القرنین یا تو اٹھائیسویں صدی دنیائے گریز میں یا اونیسویں صدی کی ابتدا میں ہوں گے یعنی منسلکہ قبل مسیح میں۔ ذو القرنین کے وجود اور ایام حکومت کا زمانہ تاریخ اور مدت انساب۔ دونوں طریقوں سے ایسا صحیح تسلیم ہو چکا ہے کہ اب اس میں کسی کو کلام کی گنجائش نہیں۔ اب اس صورت میں کہ ذو القرنین کا زمانہ منسلکہ ق م میں ثابت ہو چکا۔ اور تاریخ نے اسکے فتوحات کی وسعت کے اعتبار پر اسکی کو وہ شخص خصوصاً اشاراً الیہ قرانی قرار دیا ہے۔ اور قرآن و دیگر کتب سماویہ نے بھی اسکی فتوحاتی وسعت کی طرف اسی زمانہ میں اشارہ کیا تو پھر آپ کا منسلکہ رومی کیسے تسلیم کیا جاسکتا ہے جو نو سو برس کے بعد منسلکہ ق م میں پیدا ہوتا ہے۔

اسکے علاوہ اوپر بیان ہو چکا ہے کہ یہ شخص بقیس ملک سا اور حضرت سلیمان بادشاہ یہود سے دو سو برس قبل تھا۔ کیونکہ اسفار یہود سے حضرت عیسیٰ کی ولادت سے بعد سلیمان ایک ہزار نو سو برس قبل ثابت ہوا ہے۔ تو اس بنا پر یہ ظاہر ہے کہ یہ شخص حضرت ابراہیم کے بعد اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کے قبل موجود تھا۔ بخلاف اسکے جب ہم سکندر رومی کے حالات پر نظر ڈالتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ اس نے گویا مذہب یہود کی اطاعت قبول کر لی تھی۔ چنانچہ بیٹن ہسٹار رکھل اور جو اگر لیکھل دکشتری سکندر رومی کے حالات میں لکھا ہے۔

فتح فارس کے بعد اس نے۔ فیشیا اور دمشق کو فتح کیا۔ اور علاقہ طبر کے محاصرہ میں اوسکو کامل سات مینے گذر گئے۔ جبکہ انتقام فتح طبر کے بعد اس نے وہاں کی مفتوح رعایا کے ساتھ نہایت خونخواری اور سفاکی کے ساتھ کیا۔ یہاں سے وہ جزیرہ دلم (سیت المقدس) میں آیا اور ایک ضعیف سند کے مطابق اوس نے یہاں کے افسر کاہن سے ملاقات کی جو اسوقت اپنی مذہبی پوشاک میں تھا۔ اس مقدس شکل و شمائل والے بزرگ کو دیکھ کر وہ ایک بارگی جبک گیا۔ اور شرط ادب و تعظیم بجا لا کر اس نے اوس افسر کاہن سے کہا کہ میں نے مقدونیہ میں آپ ہی کے ایسے بزرگ کو خواب میں دیکھا تھا اور

یہودیت اور نصرا نیت ان اطراف میں دو ہی مذہب اور صاحب الہام مذہب تھے۔ اور باہم پیدا نہیں
برابر کے حریف بھی تھے۔ گذشتہ ابواب میں معلوم ہو چکا ہے کہ رومیوں اور عجمیوں کے ساتھ سیاست جمیر کو مستعد
سیاست کش تھی۔ اس بنا پر ثابا بعد جمیر۔ عیسائیت سے زیادہ یہودیت کو ترجیح دیتے تھے۔ عباد کلیں

بقیہ عیارت حاشیہ پائیں صفحہ گذشتہ۔ انہوں نے مجھے میری فتوحات کی نسبت بشارت دی تھی۔ جس میں بالتدریج حاصل کرتا
جاتا ہوں۔ تب اس افسر کاہن نے سکندر رومی کو حضرت دانیال کی پیشین گوئی سنائی جس میں بتایا گیا تھا کہ ایک یونانی فرمانروا
فارس کی عظیم قدیم سلطنت کو مفتوح و مغلوب کرے گا۔ اس کے جلد وہیں سکندر نے وہاں کے کامیوں اور غلاموں کو بڑے بڑے
انعام دے اور وہاں سے مصر میں آیا اور اس کو فتح کیا *Beeton's Histor & Ceographical Dictionary*

Volup 80

اس عبارت سے جاں سکندر کا مذہب یہود کی طرف رجحان معلوم ہوا وہاں یہ امر ہی ثابت ہو گیا کہ جس بادشاہ میں کی طرف
ذوالقرنین کی نسبت مورخین عرب نے کی ہے وہ سکندر رومی ہرگز نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ سکندر تو حضرت دانیال کے کچھ زمانہ بعد
اور حضرت عیسیٰ کے تقریباً چار سو سال قبل کا آدمی ہے۔ حضرت دانیال تخت نضر کے سمعصر تھے اور تخت نضر حکومت فارس
کے عین عروج کے زمانہ کا شخص ہے۔ پھر کیسے وہ شخص ہو سکتا ہے جو حضرت موسیٰ سے کئی صدیاں پیشتر تھا۔ تو حضرت دانیال
کا کیا ذکر۔ اور پھر اگر ذوالقرنین ہی تھا تو بیت المقدس میں آنا اور کامیوں کی تعظیم کرنا۔ اور اپنا خواب دہرانا کیا معنی۔ کیونکہ
تاریخیں اور کتب انساب تو اس ذوالقرنین کا وہ زمانہ بتلا رہی ہیں۔ جب نہ حضرت موسیٰ پیدا ہوئے تھے نہ حضرت داؤد نہ
حضرت سلیمان۔ نہ بیت المقدس بنا تھا۔ نہ ہیکل سلیمان قائم ہوئی تھی۔ اس لئے ہمارے فاضل محقق کا ذوالقرنین سکندر
رومی کو بتلانا۔ یورپین محققین اور مغربی متعصبین سے زیادہ ترجیح انگیز اور منصفانہ خیال ہے۔

ان حالات و اشکال کے علاوہ اب سیرت و تاریخ کی نظر سے اس مناسبت کی ناموزونیت ملاحظہ کی جائے۔ ذوالقرنین قرانی
کی نسبت اس کے وسیع فتوحات مغربی و شمالی کا خاص طور پر ذکر کیا گیا ہے۔ سکندر رومی کے مغربی و مشرقی فتوحات کو کتابوں میں
ذوالقرنین جمیر کے فتوحات مغربی و مشرقی سے ملاؤ تو معلوم ہو جائے گا کہ مشرق میں سکندر رومی کے فتوحات ہندوستان
اور ہندوستان میں بھی دریائے گنگا کے آگے نہیں بڑھے۔ یہاں سے وہ ارض بابل کی طرف واپس آگیا اور اسی اطراف
میں ایک ملک بخار میں بتلا ہوا کر گیا۔ سکندر رومی کے فتوحات مشرقی ان حدود سے بڑھے ہوئے کسی کتاب میں نہیں
پائے جاتے۔ اس کے برعکس ذوالقرنین یعنی کے مشرقی فتوحات کی وسعت ترکستان و تبت تک اگرچہ صرف عربی مورخین ہی
کیوں نہ ہوں۔ کتابوں میں متواتر بتائی جاتی ہے۔ قرآن مجید کے الفاظ الہامی ہیں۔ مشرقی فتوحات کی وسعت کی طرف ذوالقرنین کی
معرفت کرتے ہیں۔ تب اسی ایک خصوصیت کو یا ہم دونوں ذوالقرنین۔ یعنی ذوالقرنین یعنی اور ذوالقرنین رومی میں مقابلہ

کہ سوا اور سیکا عیسائی ہونا ثابت نہیں۔ عبد کلیل بروایت عربی ہی عیسائی تھا (عزہ اصناف ص ۱۳) اور ایک کتبہ سے بھی اوسکا عیسائی ہونا ثابت ہے۔ (Huart's Hist of Arab) بقیہ تمام تبایعہ کم تر سارہ پرست اور کافر یہودی تھے۔ تاریخ طبری میں ہے کہ سب سے پہلے اسعد ابوبکر بائیسٹ یہودیت قبول کی۔ مذہب با

بقیہ حجازت حاشیہ زیریں صفحہ گذشتہ - کرنی ہاے اور یہ فیصلہ کر لیا ہے کہ باعتبار فتوحات مشرقیہ کثرت فتوحات تاریخی ذرائع و اسناد سے کس ذوالقرنین کی نسبت پائی جاتی ہیں۔ مرقوم بالا مشاہد سے تو ذوالقرنین یعنی مشرق میں صاحب فتوحات کثیر و ثابت ہوتا ہے تو پراس کی جگہ کسی دوسرے شخص کو بنانا تو تحقیق اور تاریخ دونوں جھٹلانا ہے۔

یہ تو تاریخی دلائل تھے۔ جن کو ہم نے فیاض معاصر کے غلط قیاس کی تنقید و تردید میں پیش کئے۔ اب سیرت و اخلاق کے مشاہد بھی اس بحث خاص کی تائید میں ملاحظہ ہوں۔ عربی نامزد ہیکو ذوالقرنین یعنی کی سیرت و اخلاق کی نسبت بتاتے ہیں کہ وہ خدا شناس۔ خدا ترس۔ عادل۔ رحیم اور علیا پرور بادشاہ تھا۔ مشرقی قومیں جو خدا شناس تھیں اور وہ یا جوج و ماجوج و فلام لیری قوموں کے مصلح و نفع سے عاجز آگئیں تھیں۔ وہ بالآخر بارگاہ احدیت میں ان نالوں کے ہر تھ سے رہائی پاز کیلے دست بدعا ہوئیں۔ ان کی دعائیں مقرون بارگاہ اجابت ہوئیں اور پروردگار عالم کی طرف سے ذوالقرنین یعنی کو انکی استداد و اعتقاد کا حکم ہوا۔ اوس نے من احسن الوجہ این خدمات کو انجام دیا اور ان عالم قوموں اور ان مظلوم لوگوں کے درمیان ایک دیوار قائم کر دی تاکہ وہ غلام وقت سے پہر ان کی طرف دسترس نہ پا سکیں وہ دیوار اب تک قائم ہے اور گرٹ چائینز وال (Great Chinese Wall) کے نام سے مشہور ہے۔ یہ ذوالقرنین کی حسن سیرت اور ضرورت خدمت کا مختصر ذکر ہے۔ جو الفاظ قرآنی اور عبارات تفاسیر و معانی سے مانوؤں ضبط ہے۔

اب دیکھنا یہ ہے کہ مذکورہ بالا حسن خدمت و حسن سیرت ذوالقرنین روح میں بھی تھے یا نہیں۔ یا انہیں تو قطعی انکار کرتی ہیں۔ کیونکہ وہ جب ہندوستان سے مشرق میں آئے تھے بڑے پوچھ چارے تھے اور پوچھا گیا معلوم ہوا کہ یہ حسن خدمت اوس کے نہیں تھے۔ اس کے خلاف عربی تاریخیں بتا رہی ہیں کہ اس دیوار کا بنانا ذوالقرنین یعنی ہے۔ اور قرآن ہی اس مشرقی دیوار کے تعمیر کنندہ کا نام ذوالقرنین بتلاتا ہے۔ جو تاریخی مشاہد کے اعتبار سے سکندر رومی نہیں ہو سکتا۔ تو پھر ذوالقرنین یعنی کسے سوا اور کون ہو سکتا ہے۔ کیونکہ دنیا کے ہر ذوالقرنین میں سوا سے ان دونوں کے کسی اور کی طرف ذوالقرنین کی نسبت نہیں بتلائی جاتی اور نہ کسی تیسرے ذوالقرنین کا کہیں نام پایا جاتا ہے۔

حسن خدمت نے تو سکندر رومی کو ذوالقرنین قرآنی ہوئے۔ یوں محروم رکھا اب حسن سیرت دیکھنا ہے کیا تصفیہ کرتی ہے۔ ذوالقرنین یعنی کی سیرت و اخلاق کی نسبت ہم عربی مورخین کا قول لکھ آئے ہیں جس کے خدا ترس۔ خدا شناس۔ عادل اور علیا پرور حکمران ہونے پر ان کا بھی اتفاق ہے۔ اس بنا پر اصول مساواة فی التقابل کی رو سے ذوالقرنین رومی کے سیرت و اخلاق

شاہی نے عام رعایا میں بھی فروغ پایا اور اسی طرح عیسائیت اور یہودیت نے یمن میں مگر کھائی۔
رومیوں نے بحری راستوں کو پیدا کر کے سپا کے بازار سرور کر دئے تھے۔ اور تنہا اس سے تسکین نہوئی تو
سنگہ قیام میں یمن پر حملہ آور ہوئے۔ اسکوئی حبشی جو پہلے رومیان مصر کے ہم خاک تھے اور اب ہم مذہب

بقیہ عبارت حاشیہ زیرین مفہوم گذشتہ۔ اور اعمال و خواص ہی ایسے ہی ہونے چاہئیں۔ اور قدرت الہی اور اس کے نظام شیت
کے لئے ہی ضرورت تھا کہ وہ امداد مظلومین کے لئے رحمدل اور دردمند حکمرانوں کو متعین کرے۔ نہ کہ ظالم ہی کو مظلوموں پر مسلط کر دے
جو ان کی امداد و بکونی کیا کریں گے۔ ان کی جانوں پر اور ظلم ڈھائیں گے اور ان کو اپنی جفا و ستم کا نشانہ بنائیں گے۔ یہ فعل اور
یہ عادت اس عادل جنتی کی عدالت سے قطعی محال ہے۔ اتنا کہ ہر ذیل میں اسی پور و پین مستشرق اور عیسائی محقق کے
قول سے ذیل میں سکندر رومی کی سیرت، و اخلاق کی حالتوں پر کافی روشنی ڈالتے ہیں جس کے اقوال سے ہم اس کے فتوحات
کی تفصیل اور لکھ آئے ہیں۔

سکندر رومی طبیعتاً نہایت سخت اور برے خصائل کا آدمی تھا۔ خونخواری اور اس کے مزاج میں انتہائی درجہ برتری
اور اس کی شراب خواری ہی حد درجہ پر پہنچی ہوئی تھی۔ اس نے اپنے بہت بڑے ہی خواہ اور کارگذار
افسر سالار فوج پیرانیو نامی کو قتل کر دیا اور اس سے کچھ ہی قبل اس کے بیٹے فلاطس نامی کو سخت اور
ناقابل برداشت سزا پہنچا چکا تھا۔ سمرقند کے نزدیک ایک یونانیوں کا آبادی تھی اور یہ لوگ کوئی
سورس سے بشکل تجارت، وہاں آباد تھے۔ ان لوگوں نے بد قسمتی سے خراج شاہ فارس کو دے دیا
تھا۔ یہ معلوم کر کے سکندر نے ایک ایک کر کے ان اپنے تمام ہوطنوں کو قتل کروا ڈالا ایک بار عالم نشہ میں

اپنے قلبی دوست سلاطس کے پہلو میں خنجر مار ڈالا۔ (Beelons Hist & Geog Dichonary
vol 1 P. 80. London)

اس عادات و خصائل کا آدمی کبھی خدا ترس۔ خدا شناس۔ عادل اور رعایا پر درگما جاسکتا ہے اور اس شخص کے ساتھ ہر سیرت
و اخلاق میں برابر گما جاسکتا ہے جس کو قدیم مورخین عرب نے اوصاف مذکورہ کے لئے خاص طور پر موصوفت تباہ یا ہو کیا کوئی موٹی عقل
والا نبی کہہ سکیگا کہ وہ راجح حقیقی اور رحمان۔ افرینندہ انس و جان۔ اپنے بندوں کی ایک مظلوم اور قابل الرحمہ قوم پر ان کی استبداد و تحفظ
کے لئے ایک ایسے خونخوار اور مردم آزار داکم اختر تابدرا کو مامور فرمایا جس کی سفلی اور شقاوت کے اختیار و آثار آج تک دنیا کے کارناموں
میں برے پڑے ہیں۔ ان تمام مذکورہ بالا شواہد مقاصد اور قرآن کو ملاحظہ فرما کر کیا اب یہی ہمارے فاضل معاصر ذوالقرنین قرانی
سکندر دغا ہی کو تسلیم کریں گے؟ ان کے مزید اطمینان کے لئے۔ اب ہم ہر کرا ایک حدیث ہی لکھ دیتے ہیں جس سے ذوالقرنین قرانی کا
صعبہ بین الراش کا نہایت فصاحت کے ساتھ ظاہر ہے۔

بھی ہو گئے تھے۔ دیوس کے اٹھنے سے بار بار چڑھا کر کرتے تھے۔ حمیر ہی موقع سے چوکتے نہ تھے۔ جب موقع ملتا روحی تاجروں کو دریا میں لوٹ لیتے۔ شمال غرب میں ایران و روم باہم دست و گریباں تھے۔ اور یہ بھی تھا کہ حمیر کو ایرانیوں کے ساتھ ہمدردی ہوتی۔ دیوس کو اس سے وحشت ہوتی۔

بقیہ عبارت حاشیہ زیریں صفحہ گذشتہ۔

<p>وقد نقل ابن سعيد المغربي ان ابن عبد الله بن عن ذوال القرنين الذي ذكره الله تعالى في كتابه الفرز فقال هو من حمير وهو الله وابتدأ فيكون ذوال القرنين المذكور في الكتاب هو الصعوب بن الربيع المذكور في الرحمى (ابو القدا)</p>	<p>ابن سعيد مغربي نقل کرتے ہیں کہ ابن عباسؓ سے اس ذوال القرنین النبیہت دریافت کیا گیا جس کا ذکر خدا نے اپنی کتاب عزیز میں فرمایا ہے۔ انہوں نے جواب دیا وہ مسلمان ہے۔ یہ میں سے وہ شخص تھا جس کا نام صعوب مذکور ہے اس ذوال القرنین مندر بن کتاب عزیز (قرآن مجید) صعوب ابن الربیع ہے نہ اسکندر رومی۔</p>
---	--

نزل قرآن کے زمانہ ہی میں اس نملہ کا تفسیر ہو چکا ہے۔ جیسا کہ محقق و محدث ابن سعید مغربی کے بیان سے ظاہر ہوا۔ پھر اس
میں کہ وہ کاوش اور تلاش کو ششش محض بیکار ہے۔ ہم نے ہر طریق سے اس بات کے ہر پہلو پر تحقیق و تفتیش کی کافی روشنی ڈالی ہے
ہم کو کسی تفسیر سے ذوال القرنین قرآنی اسکندر رومی کا ہونا ثابت نہیں ہوا۔ اور میرا متناظر قرین بلکہ قریب قریب تمام اہل اسلام اپنے
متفق ہیں۔ سب سے زیادہ تعجب اور حیرت تو اس پر ہے کہ فاضل معاصر نے کتاب سیرۃ النبیؐ میں اپنے استاد شمس العلماء مولانا شبلی
صاحب نعمانی کا متناظر ہی ملاحظہ فرمایا۔ جو ان الفاظ میں تحریر ہیں۔ ذوال القرنین جسے عوام گندہ کہتے ہیں اہل عرب کے نزدیک
اسی حمیری خاندان کا فرزند تھا۔ (ج ۱ ص ۸۱) یہ ظاہر ہے کہ شمس العلماء کی وفات کے بعد سیرۃ النبیؐ کے جامع آپ ہی ہیں
اور آپ ہی کے انتظام سے وہ اور اسکے نابعد کی جلد چھپی ہے۔ تمام کتاب پر جائزہ خواہشی اور غمانہ نظر آتا ہے آپ ہی کے
لکھے ہیں۔ باوجود ان قدرت و اختیار کے ہی ہمارے فاضل محقق نے کتاب میں اس غلط افادہ کے متعلق کوئی حاشیہ چڑھانے یا
تفصیل لکھنے کے لئے جرات نہ کی۔ یا تو اسے محروم کا پاس ادب مانع ہوا۔ یا حقیقتاً یورپین مستشرقین کی تقلید و تاسی کا شرف
اور سوقت تک حاصل نہ ہوا تھا۔ اس لئے قلم نہ اٹھ سکا۔ اب چونکہ یورپین اثرات کا پورا اثر ہو گیا اور اس شدت اور عقیدت
کے ساتھ کہ ان اشیاء کے مقابلہ میں مقامی و وطنی قومی اور مذہبی اخبار و شمار باہمی بے اعتبار سمجھے گئے تو انہی ایک جہانگاہ
کتاب میں جس کے موضوع کو ان میں حاشیہ سے نہ کوئی واسطہ تھا نہ سروکار۔ یورپین اثرات کے قیامی مندرجات نقصان کے
تمام اہل اسلام کو اسل واسطہ کی یہی صورت ملانی۔ مگر حسب حقیقت سائنس انی تو معلوم ہوا کہ ابن راہ کہ میری تبرکات است۔
یا جوج با جوج کی قدیم قومیں ان کے جوش میں مندرجہ بالا مضامین پر تنقید سے زیادہ کی ضرورت نہیں تھی۔ مگر چونکہ اس قوم

رومیوں نے اس نزاع کو بصلح و اشتی طے کرنا چاہا چھٹی صدی کے اوائل میں رومی قیصر جسطینین
Justinian (Sharp's Brit vol II PP 352, 353)
 مجمع نے یمن کے دربار میں سفیر بھیجا جس نے نہایت بزرگ احتشام سے اپنی سلطنت کا اظہار کیا۔ خود ایک
 گاڑی پر سوار تھا جس میں ہاتھی جتے تھے۔ بدن پر ایک چادر تھی۔ جو سونے کی گھنڈیوں سے اٹکی

یقینہ عبارت حاشیہ زیرین صفحہ گذشتہ۔ کا ذکر اس واقعہ کے متعلق داخل قرآن ہے۔ ایک تو اسکی تفصیل تفسیق کی
 ضرورت ہے۔ دوسرے اس سبب سے کہ مستشرقین یورپ کی اس غلط فہمی میں کہ ذوالقرنین سکندر رومی ہے۔ یا جوج ماجوج
 کے مشابہ اور تجانس نام ہی شامل ہیں۔ بلکہ اس کی تحقیق و تفتیش کے لئے زیادہ وسعت اور وضاحت سے کام لینا ہوا۔
 یا جوج و ماجوج سے ایشیائی قومیں بمقابلہ یورپین قوموں کے زیادہ واقف ہیں اور ان میں اس قوم کے شعلی انواع و
 اقسام کے قصبے کہانیاں مشہور ہیں۔ زمانہ دراز تک یورپ ان کے وجود ہی کا قائل نہ تھا۔ اور کیونکر ہوتا۔ اتنے دور و دراز
 ممالک کے تمام قوموں سے کافی اطلاع رکھنے کا کوئی ذریعہ اور تعلق ان کے لئے موجود ممکن نہیں تھا۔ وہ ایشیائے
 دور و دراز کے ان افسانوں کو گھر بیٹھے سنا کرتے تھے۔ اور ایشیا کی سادہ لوحی اور کوتاہ فہمی پر قصبے لگاتے تھے۔ یورپین
 قوموں کے برخلاف۔ ایشیائے لوگ۔ یا جوج و ماجوج کی قوموں کے ہمسائے تھے۔ ہم ملک تھے اور ہم وطن اس لئے
 وہ ان کے حالات سے زیادہ واقف تھے۔ مگر اب تو یورپین محققین بھی ان کے وجود کے کم سے کم ضرورت قائل ہو گئے۔
 اگرچہ ان کے سکون اصلی کی نسبت وہ ابھی تک شکوک ہیں۔ مسٹر بیٹن لفظ گانگ بیگ گانگ Gag & magog
 کی تحقیق میں لکھتے ہیں کہ اس قوم کے حالات عمدتاً عقیدت کے دو متفرق صحائف۔ الہام اور صحیفہ خرقہ میں پائے
 جاتے ہیں۔ اس قوم کا سلسلہ یافتہ ابن لوح سے ملتا ہے۔ یہاں تک تحقیق ہو چکا ہے کہ یا جوج قوم کا نام ہے اور ماجوج
 ان کے بادشاہ کا۔ ان میں دو بڑے بڑے قد اور پتھر کے قدیم خونخواروں کے مجسمے رکھے ہیں۔ جن کو یا جوج ماجوج
 کے بت بتلائے جاتے ہیں۔ حالانکہ یہ مناسبت بالکل بے ثبوت اور مضحکہ خیز ہے (Beeton's Hist Dic p 792)
 مسٹر بیٹن کے مذکورہ بالا بیان سے چند باتیں معلوم ہوئیں۔ ایک تو یہ کہ یا جوج و ماجوج کی قدیم قوموں کا وجود دنیا میں
 ضرور تھا۔ اور یہ خیال سراسر غلط ہے۔ جیسا کہ اکثر عیسائی متعصب مولفین نے اہانت اسلام کی غرض سے شہور کر رکھا ہے
 کہ قرآن مجید نے یا جوج و ماجوج محض مفروضی نام دے رکھے ہیں درہ اس نام کی کوئی قوم دنیا کے کسی حصہ میں نہیں معلوم
 ہوتی۔ دوسرے یہ امر معلوم ہو گیا کہ وہ ایک قدیم قوم ہی نہیں تھی۔ بلکہ ان کا نسب سلسلہ یافتہ ابن لوح سے ملتا ہے۔ عربوں
 کا بھی یہی قول ہے۔ توراۃ تکوین۔ بابا آیت ۲ میں بھی ماجوج کو یافتہ کا بیٹا لکھا ہے۔ تیسری بات یہ بھی ثابت ہو گئی کہ
 قرآن مجید اور روایات عرب کے مطابق یہ قومیں بڑی ظالم اور خونخوار و مردم آزار تسلیم کی گئی ہیں اور آج تک ان کے بتے اور

تھی۔ ایک ہاتھ میں ڈھال دو سسٹر میں دو نیزے تھے۔ بازوؤں میں بیش قیمت بازو بند تھے۔ اور گرد مسلح درباری تھے جو فخریہ رجز کے اشعار پڑھتے تھے۔ اس شان و شوکت کے منظر میں سفیر نے قیصر کا خط اور اس کی طرف سے دیگر تحائف پیش کئے۔ خط کا مفہوم یہ تھا کہ ان اطراف میں ایرانی فروغ نپاتے پائیں۔ سفیر معمول وعدہ و ایجاب کے بعد واپس آیا۔ (SHARPE VOL. II P. 248)

بقیہ عبارت حاشیہ زیر میں صفحہ گزشتہ۔ طول و طویل نگین تصویریں لندن کے عجائب خانہ میں ان کی سنگدلی اور شقاوت کو یاد دل رہی ہیں۔ اس بنا پر جیسا کہ قرآن مجید نے بتلایا اور مفسرین و مؤرخین عرب نے اس ظالم قوم کی نسبت سمجھایا۔ وہ اگرچہ یورپ والوں کی سمجھ میں ایک مدت تک نہ آیا۔ مگر اب وہ رفتہ رفتہ ان کے واقعات کو کامل طور سے سمجھ گئے اور اس پر یقین کرنے لگے۔

یاجوج و ماجوج کی مشابہت اقوام اور ممالک نام کی وجہ سے ایک شبہ پیدا ہو گیا ہے جس نے ذوالقرنین یعنی اور ذوالقرنین رومی کی اصلیت کو بہت کچھ شبہ کر دیا ہے۔ اگرچہ ایک پتے تحقیق کرنے والے کیلئے یہ بھی کوئی دشوار نہیں ہے مگر تلاش و محنت دشوار ہے۔ بہر حال ہم اس شبہ کی بڑی پوری تحقیق کئے دیتے ہیں۔ وہ یہ ہے کہ یاجوج و ماجوج کا ذکر تورات میں تین مختلف مقامات پر آیا ہے۔ ایک کتاب نکوین میں جس کا حال ہم ابھی اوپر دے چکے ہیں۔ دوسرے کتاب یرمیاہ میں تیسرے کتاب خرقیل میں ذوالقرنین رومی کے نویدین کو۔ تورات کی ان دونوں مابعد والی کتابوں کے حوالوں نے اور شیہ میں ڈال دیا ہے۔ وہ ان دونوں کتابوں والی یاجوج کو بھی وہی نکوین دے یاجوج سمجھے ہیں۔ چنانچہ باوجود اتنی بڑی تحقیقات کے مشرطین کے ایسے فاضل نے بھی بلا فیصلہ و تمیز حوالہ کتاب نکوین کے ساتھ ابعد کی کتابوں والے حوالے بھی کیجا نقل کر دیے ہیں۔ گویا دون کے نزدیک نکوین والے یاجوج و ماجوج بھی وہی تھے جو یرمیاہ اور خرقیل کی کتابوں والے۔ ایسے کامل شخص سے ایسی ناقص تحقیق کس قدر تعجب انگیز ہے۔ یاجوج ابین یا نشت کا زمانہ کچھ اب یرمیاہ و خرقیل کا وقت کچھ۔ دونوں زمانوں میں میرے نزدیک ڈیڑھ ہزار برسوں سے کم کا فاصلہ کہی نہ ہوگا۔ بہر حال۔۔۔ انھیں دونوں صحف انبیاء میں ان کے حالات دیکھ کر سکندر رومی کر ذوالقرنین کے نام لے لوگوں نے یہ رائے قائم کر لی کہ جو کچھ یرمیاہ اور خرقیل کے زمانے سکندر رومی کے زمانے میں ہوئے اسلئے سکندر رومی کو تو قوم کیساتھ اس قوم کے لوگوں کا ہی استیصال کیا۔ یا تو کئی ہیچ غلط فہمی ہے۔ کتاب یرمیاہ اور خرقیل میں جبکہ ذکر ہر وہ قوم جو یاجوج نہیں۔ یاجوج تبرک ہی۔ یاجوج سمجھ لیا۔ انکی عداوت کی خوبی کے سوا اور کیا سمجھا جاسکتا ہے۔ صحیفہ خرقیل میں تو یاجوج کے مفصل حالات مندرج ہیں۔ (باب ۱۷ سے دیکھو باب ۱۸ تک) ان حالات کے پڑھنے پر ثابت ہوتا ہے کہ یہ قوم بخت نصر اور غارت بیت المقدس کے بعد شہر تیرہ ہوئی۔ اسکے قبل اسکا کہیں نام و نشان نہیں پایا جاتا۔ انکا مسکن و موطن بھی پنجائیں مل کے یرمیاہ کے ہونے والی دور کو بتائی مقامات ثابت ہوتے ہیں۔ قوم یاجوج کے ساتھ تین متفرق قبیلے اور سب سے پہلے معلوم ہوتے ہیں شاید وہ انکے خلیف۔ ہم عہد اور ہم اسل ہوں۔ چنانچہ کتاب خرقیل میں خرقیل کا خدا فرماتا ہے۔ اسے آدم زاد۔ تو یاجوج

اسباب سوداگری کے ساتھ عیسائیت کی سوغات بھی ساتھ ساتھ بانٹتے جاتے تھے۔ عیسائی راہب بھی مخصوص مقاصد کے ساتھ ملک میں دورہ کرتے تھے۔ پہلے انہوں نے عدن میں اور دوسری کوشش نے یمن میں جہاں پہلے شہر رستی ہوتی تھی۔ عیسائیت نے برگ و بار پکڑا کئے یورپ کے جو اب ہنگنڈ سے ہیں وہی پہلے بھی تھے۔ مذہبی اور سیاسی اغراض پر تجارت کا پردہ ہمیشہ ڈالا کئے ہیں۔ یہی پردہ اسوقت بھی ڈال

بقیہ عبارت حاشیہ زیر صفحہ گذشتہ۔ حنفیہ خلیل کے بیانات کے مطابق بنیت استیصال قوم بنی اسرائیل وغارت بیت المقدس فوج گراں لیکر چڑھائے تھے۔ اور اس ترک ادب خانہ خدا کے باعث معصوب و معقوب ہوئے۔ یہ قدیم قوم نہ کسی معیاری کو ٹوٹی تھی اور نہ فوج لیکر کسی حکمران وقت یا نبی عصر پر چڑھ آتی تھی۔ ہاں وہ کاکیش قوم قزاق تھی۔ اپنا جگہ لیکر ہاڑوں پر سے دفعتاً اتر آتی تھی۔ اور خدا کے اون ٹیک بندوں کو جن کا امن اور صلح پسندی فطرتی شعار تھا۔ ٹوٹی تھی۔ ان کو ستا تھی اور ان کے تمام مال و متاع کو لیتا تھی۔

اب ان تمام مرقومہ بالا اختلافات واقعات کو دیکھ کر اور پڑھ کر بھی۔ کیا ہمارے فاضل معاصر یا اس خیال و رائے کا کوئی اور سلمان اب بھی ذوالقرنین قرانی سے سکندر رومی کے مراد لئے جائے پر جرات کر سکے گا۔ میری ناقص رائے میں تو اسکو ایسا عقل سے محروم اور فہم سے مجبور نہ ہو گا کہ ایک ساعت کے لئے ہی ایسی غلط فہمی پر اعتبار دے اصرار کرے میں مزید اطمینان کیلئے سٹریٹجی سیل (Gorge Sale) مترجم قرآن کی عبارت حاشیہ کو ترجمہ کر کے ذیل میں لکھ دیتا ہوں جسکو انھوں نے اپنے ترجمہ میں روایات عرب پر پورا اعتبار کر کے اس قصہ کے متعلق لکھا ہے۔

ذوالقرنین یا دو سنگھوں والا۔ عام طور سے مفسرین نے اس شخص سے سکندر اعظم مراد لیا ہے جسکو وہ اپنی زبان و محاورہ میں الاسکندر الرومی کہتے ہیں۔ جو فارس و یونان کا بادشاہ تھا۔ اسکی وجہ تسمیہ ذوالقرنین میں اختلاف کثیر ہے بعضوں کا قول ہے کہ یہ چونکہ شرق و غرب کا بادشاہ ہوا اسلئے ذوالقرنین کہلایا۔ یا (جیسا بعض کہتے ہیں) چونکہ اس نے مشرق مغرب اور مشرق نام فوج کشی کی۔ اسلئے ذوالقرنین کہا گیا۔ یا اسوجہ سے کہ اسکے تاج شاہی میں دو سنگھوں کے نشان تھے۔ یا اسکے سر میں پیشانی کی دونوں جانب بالوں کی بناوٹ بالکل سنگھوں سے مشابہ تھی۔ اور انہیں سب زیادہ قابل قبول یہ باعث بتلایا جاتا ہے کہ وہ صاحب ہمت و شجاعت تھا۔ زمانہ حال کے محققین کی یہ رائے ہے کہ یہ ذوالقرنین اسوجہ سے کہلایا کہ اسکے سگھوں میں اسکی شبیہ کے ساتھ دو سنگھ بنے ہوئے ہیں۔ اور یہ ویسے ہی ہیں جیسے جو پیٹر عمون کے سکوں میں ہیں۔ ایک وجہ وہ یہ بھی بتلاتے ہیں کہ حضرت دانیال نے اسکو (سکندر) مگر سے سے مشابہت دی تھی۔ مگر ان کی مشابہت میں صرف ایک سنگھ والا بکرا پایا جسا تاہر۔ (دیکھو

رہتے تھے۔ ان تدابیر سے بنجران یمن میں عیسائیت کا مرکز قرار پا گیا تھا۔ یعنی رومیوں اور حبشیوں کی مذہبی و سیاسی اسیدوں کا وہ مادی بنگیا تھا۔ چیمیری یہودی اسکو دیکھتے تھے اور وفور جوش سے بھڑکتے تھے۔ اتفاق وقت اشتعال طبع کیلئے ایک عجیب حیلہ پیدا ہو گیا۔ جو اب بھی نہایت کثیر الوقوع ہے بنجران میں ایک راہب عیسائی کا مکان تھا۔ ایک لڑکا اس راہ سے اکثر گذرتا تھا۔ راہب اسکو راستہ میں ٹھہرا کر مذہبی

بقیہ عبارت حاشیہ زیرین صفحہ گذشتہ۔ صحیفہ دانیال باب ۵۔ آیت ۵۔ اوس بکرے کے دونوں آنکھوں کے بیچ ایک سیگہ تھا ان مفسرین کے علاوہ خاص اور بہتر طبقہ کے مفسرین و مولفین کی یہ رائے ہے کہ جس بادشاہ کی طرف اس آیت قرآنی میں اشارہ ہے وہ سکندر یونانی نہیں بلکہ ایک دوسرا عظیم فرما زو اسے کشور کشتا ہے۔ جبکہ ہی نام اور لقب تھا۔ اور وہ فرما زو اسکندر رومی سے کہیں زیادہ قدیم اور پیشتر تھا۔ اور وہ جناب ابراہیم کا جمعہ تھا۔ اور کیو مرث اول حکمران فارس کا بھی معاصر تھا۔ اور بعضوں نے اسکو یمن کا بادشاہ اصب ابن الرایش نامی تسلیم کیا ہے۔ اسپر تمام مفسرین کا اتفاق ہے کہ وہ خدا شناس بادشاہ تھا۔ مگر وہ نبیؐ تھا یا نہیں۔ یہ سب انہیں مشکوک ہے۔

یاجوج و ماجوج یا فت ابن نوح کی اولاد سے ظالم قوم تھی۔ بعض محققین عرب کا مختار ہے کہ یاجوج و ماجوج کے ایک قبیلہ کا نام ہے اور ماجوج کی اولاد سے شہر گیلان (جیلان) کے باشندے ہیں جس کو قدیم مورخین روم نے بعلبیسوس اور اسٹرابون نے گیلی (Geli) یا گیلیسی (GELIA) بتلایا ہے۔ انکے طرز معاشرت یہ تھے کہ اس قوم کے پاس رہنے کے لئے نہ گھر تھے اور نہ پہننے کے لئے کپڑے۔ اور انکے اطراف میں کسی مکان کا نام و نشان بھی نہیں پایا جاتا تھا۔ وہ زمین میں جانوروں کی طرح ماند کودتے تھے اور اسی میں رہتے تھے۔ رستم رومی کے وقت میں ماند کود کر رہنے والی انسانی قوموں کا کہیں نام نشان بھی نہیں ملا تھا اور ان میں بھی صرف آفتاب کی تمازت سے بچنے کی غرض سے چمپ رہتے تھے۔ صاحب تفسیر بیضاوی کے خیال میں یہ اگر رنگ کے رہنے والے تھے جو ملک حبش کے مغربی اور جنوبی سمت میں واقع ہے۔ میری رائے (جارج سیل) میں تراکولودائٹس (Troglodytes) قسم و قوم کے لوگ تھے۔

ان کی آزار رسانی کی کہانی یہ ہے کہ یہ وحشی قوم دفعتاً اپنی ہمسایہ قوموں پر چھاپ مارا کرتی تھیں۔ اور انکے یہ حملے موسم بہار میں مخصوص ہوا کرتے تھے۔ اور ان کی سبب پیداوار۔ مالی و متاع اور کھانا لچا کر تے تھے بعضوں نے تو انہیں روم و عرب بھی یقین دیا ہے۔ (بیضاوی) جن دو پہاڑوں کا ذکر قرآن میں کیا گیا ہے اور جن کے درمیان

تعلیم کاروں کوئی نہ کوئی سبق دیا کرتا تھا۔ جب عام لوگوں کو معلوم ہوا تو طبعا برا فرد ختم ہوئے اور ایک عظیم الشان نقشہ کے مواد فراہم ہو گئے۔

دونوں اس سنگر آگ بگولا ہو گیا۔ بحر ان پہونچا۔ لوگ قلعہ بند ہو گئے۔ شہر کا محاصرہ کر لیا گیا۔ جب شہر فتح ہوا تو گڑھوں میں آگ دھماکانی اور ایک ایک کر کے جیسا یوں کو کھڑے کھڑے جلایا جس نے یہودیت کے قبول سے انکار کیا۔ اوسکو نذر آتش کیا۔ قرآن میں اصحاب الاخذود کے نام سے اس واقعہ کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔

یقیناً جہاں شیعہ عیسائی پیریں جھگڑ گئے تھے۔ دیوار بنائی گئی تھی اور ذوالقرنین نے اس ترکیب سے یا جوج و یا جوج کے حالات کی راہروک تھی وہ ارمینیا اور آذربائیجان کے درمیانی علاقہ میں واقع ہیں۔ بعض کہتے ہیں کہ وہ مشرقی ترکستان کے منتر سے حدود پر واقع ہیں۔ اس امر کے تصدیق کے لئے خلیفہ الدیر ابن عبد الملک نے ایک عربی سیاح اور مصنف کو اس دیوار مشرقی کے مشاہدہ کرنے اور اس کے مفصل حالات لکھنے کیلئے خاص کر مامور کیا تھا وہ ترکمن میں جا کر اوس کے پورے حالات لکھ لایا۔ اس سیاح کے حالات سفر ڈی ہر ہولڈر **D. Herold**

کی کتاب، آئینل اور مینٹ آرٹ **Bible orient Art Goginge** میں مرقوم ہیں۔ ذوالقرنین نے عجم کا پہونچ کر کیا کیا۔ قرآن مجید نے اس ظالم قوم کی جزا دوسرا اختیار ذوالقرنین کو عطا کر دیا تھا۔ خواہ وہ ادن کو اون کی کفر شکاری کی سسز میں تباہ و برباد کر دیتا۔ یا اوسکی خدا کی راہ راست پر لانے کی کوشش اور ہدایت کرتا۔ یا جیسا بعضوں کی رائے ہے کہ خدا نے ذوالقرنین کے ہاتھوں میں اوز کا انجام دے کر کہا تھا۔ چاہے وہ انھیں تلواروں سے پارہ پارہ کر دے یا اوز کی قید کر کے لوٹھی غلام بنا۔ یہ یسین حقیقت یہ ہے کہ قرآن کے الفاظ الہامی۔ پہلے معنیوں کے موافق ہیں۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اسی باعث سے ذوالقرنین نے ایک معتدلانہ طریقہ اختیار کیا۔ ان لوگوں کو اوس نے خدا کی شریعت کی طرف بلایا۔ چوائے وہ سچے رہے جنوں نے نازیبا کی منرا پائی اور قتل ہوئے۔

سے ذوالقرنین کی نسبت مٹرسل لکھتے ہیں۔ تفسیرین کابیان ہے کہ یہ تہ اس طرح بنائی گئی کہ اسکی بنیادیں اس قدر گہری کھودی گئیں کہ پانی نکل آیا۔ سب اونہوں نے پتھر پتھر کا گلا کر ان بنیادوں میں جوڑے بنیادیں پر لایے۔ کھڑے کھڑے داسے جو سے کھڑے کھڑے اور اس کے درمیان پتھر کوٹنے کی بڑی بڑی چٹانوں اور کڑھی کے بٹے بٹے کٹہروں اور بوٹوں کی جڑائی کر دی۔ پھر اوس پر بہت زیادہ مقدار میں لوہے اور تیل کا انبار لگا کر نیچے سے آگیں آگ لگادی۔ آگ کے شعلوں کی گرمی سے وہ تمام لوہا اور تیل گھل گھل کر ادرستہ نیچے تک دیوار کی اونچائی میں جو دونوں پہاڑوں کی اونچائی کے برابر تھی پھیل گیا اور کڑھی کے بوٹوں اور پتھر کوٹوں کی جگہ ساسا سا کر جم گیا۔

قَتَلَ اصْحَابُ الْاُخْدُوْدِ النَّاسِ ذَاتِ الْاُلُوْعُوْدِ اَذْهَمَ
عَلَيْهَا قَعُوْدُ وَهَمَّ سَلَى مَا يُفْصَلُوْنَ بِالْمَوْتِ مَنِيْنٌ
شَهُوْدٌ مَا تَقُوْا مِنْهُمْ اِكْلَانٌ يُوْصِنُوْا بِاللَّيْلِ
الْغَزِيْنِ الْكَمِيْنِ (بروج)

مارسے جا بیٹے گرہوں واسے۔ گڑھے پہ بھڑکتی آگ تھیں۔ حبیب وہ
انپر بیٹھے تھیں۔ اور (پچھے) مومنوں کے ساتھ چڑھ کر رہے تھے
اور سرخو گواہ تھے۔ ان مومنوں میں بجز اسکے کوہر اور قصور نہ تھا
کہ وہ خدا سے محبوب تھا۔ پرماتنا لاسکے تھے۔ (سورہ بروج)

بقیہ عبارت حاشیہ زیرین ص ۱۱۲ پر ششہ۔ اس بطور تمام دیوار میں لومہ ادیشلی گھیل کر اور حکم دیوار کی دیوار ہو چکے اور
پتیل کا پیرا بیگنی بعضوں کا قول ہے کہ نہیں۔ پہلے پتھر کی پوری چیز آئی کہ دیکھی پیرا پیرے لومہ ادیشلی گھیل کر
تمام دیوار میں پلا دیا گیا۔ (بہیناوی) (ترجمہ قرآن) سطر پیل۔ طبع اولی سورہ کہف ص ۱۱۹
(۱۲۱۱۲۰)

عبارت مذکورہ بالا جو صرف روایات عرب سے ماخوذ و مستند ہے نہ ایک سیر و چین محقق کے دست و قلم کی لکھی
ہوئی ہے۔ اور یورپین محقق کے کچھ قلم برداشتہ اسکی نقل ہی نہیں کر دی ہے۔ بلکہ اس کے اکثر مفادمانند تحقیق
حال کے معیار پر جانچا ہے اور ملاحظت کے واسطے ہی دے گئے ہیں۔ ذوالقرنین کی سکنہ رومی کے ساتھ خصوصیت
اور اس کے متعلق حضرت وانیال والی کر کے کی شہادت اور ایک بیگنی اور دو بیگنی والی مشککہ خیر ثابت و ثابت
کی پورے طور سے تنقید و تردید کر دی ہے اس یورپین مترجم کی مذکورہ بالا عبارت سے ذوالقرنین کی تفصیل
تخصیص اس کے رومی کے ساتھ بالکل غلط تاویل ثابت ہو گئی ہے جس کو ہمارے فاضل نے اس صریح بیان تحقیق
تائید حقیقت اپنا اختیار کیا ہے۔ اور ایسے مسلم الشہوت واقعہ کو محض افسانہ خیال کر لیا ہے۔ ہمارے
مذہب بالا مضامین تنقید نے پوری تفصیل سے ثابت کر دیا ہے کہ اس واقعہ کو جس طرح قرآن مجید اس کے
ذی علم تفسیر اور عرب کے قابل تحقیقین و مؤرخین نے بتلایا ہے۔ وہ بالکل حقیقت اور واقعیت پر مشتمل ہے
اور ائمہ سابقہ اور لوگ ماضیہ کے احسن القصص میں داخل ہے۔ نہ تیسرا کسی داستان ہے نہ خیالی افسانہ نہ
جدید کے تصدیق مستشرقین یورپ۔ قدیم رومی اور یونانی مؤلفین کی اقصیٰ منشبہ اور خیراؤس تحقیق کے شہدائی
اور مقلد اول تو اس کو کہتے نہیں اور تیسرا ان پر غرضی اور غیر واقع قصص و حکایات بیان کر کے کا جڑا الزام
تاکیم کرتے ہیں۔ اور اگر لکھتے ہی ہیں تو خود غرضی اور تعصب مذہبی سے عرب کی خصوصیت اور قدامت کو
یونان و روم کی ممانعت کا تمنا بناتے ہیں اور اپنی اس خود غرضانہ عالم فریبوں کی تحقیق جس قدر کہ
طبع کا تاج پہنا کر۔ روایات قدیمہ و صحیحہ عرب کو مٹاتے ہیں۔ اون کے ان خیال۔ جہاں اہم مذہب چاہی
ان کو ان مفسدانہ اور مغویانہ افتار کی جتنی تائید نہ کریں وہ ان کے مندرجات انسانی کو الہامات ربانی نہ

قرآن میں یہ مذکور نہیں کہ اُسے کُل لوگوں کو جلا دیا اور شہر کو بے نشان کر دیا۔ لیکن کتب و اخبار و تفسیر کی عام روایات میں مذکور ہے کہ تمام آبادی خاکستر ہو گئی۔ لیکن یہ صحیح نہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں بخران میں عیسائی آبادی موجود تھی۔ وہاں دعاۃ اسلام بھیجے گئے ہیں۔ بخران سے دور اسبب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے مناظرہ کیلئے

بقیہ عبارت حاشیہ زیرین صفحہ گذشتہ۔ سمجھیں۔ ہم کو اس سے نہ بحث ہے نہ اعتراض ہے۔ افسوس ہے تو اُن

اہل اسلام پر جو باوجود دعویٰ بصیرت اور رابطہ عقیدت کے نہایت آسانی سے مخالفین اسلام کے ان ظاہری اور خائلی گمراہ کن تحقیقات پر فریفتہ ہو جاتے ہیں اور اس عالم وادنگی میں اپنے محدثین و مفسرین اور مؤرخین پر بسا ختہ کذب بیانی کا الزام و جرم لگاتے ہیں۔ ہمارے فاضل معاصر نے تو اس بحث میں مستشرقین کی غلط آرائی کی تقلید و تائید میں اپنی فریفتگی یہاں تک دکھائی ہے کہ سلسلہ حمیریہ سے صعبا بن الراش الملعب بہ ذوالقرنین کا نام ہی نکال ڈالا۔ (ملاحظہ ہو فہرست سلاطین سلسلہ حمیریہ مندرجہ ارض القرآن جلد اول ص ۲۸۶) حالانکہ عربی کی کوئی تاریخ ایسی نہیں ہے جس میں سلسلہ حمیریہ کی فہرست ملوک دی ہو۔ اور اُنہیں ذوالقرنین کا نام نہ ہو۔ یہ کیوں؟ صرف مستشرقین یورپ کی تقلید۔ اس لئے کہ انہوں نے اپنی تالیفات میں نہیں لکھا پھر یہ کیسے کہیں۔ مگر ہمارے فاضل محقق کو سکوت سے پہلے اسکی علت دریافت کر لینی تھی۔ کہ یورپین تالیفات میں عام طور سے اس واقعہ کے سقوط کا کیا باعث ہے اور وہ بالکل ظاہر ہے۔ اس لئے کہ اویس مقدین و مولفین روم و یونان نے جن کے وہ ذکر کیا اور خوشہ چیں ہیں۔ اس واقعہ کو نہیں لکھا ہے۔ پردہ کیونکر لکھیں مگر ان کے ہاں اس کے آپ کے ہاں تو بتواتر اور اس قصہ کی تفصیل و تشریح موجود ہے۔ پھر آپ اس سے کیونکر مرفوع القلم کر سکتے ہیں۔ لیکن آپ نے مستشرقین یورپ کی مقلدانہ اور مویدانہ فریفتگی کے خاص عالم میں محو ہو کر اپنے مفسرین

علی ہمارے فاضل معاصر کا سارا قصہ مؤرخین عرب پر ہے اور مفسرین قرآن پر۔ جو ٹپے ہیں تو وہ ناقابل اعتبار ہیں تو وہ جہاں جہاں اصحاب الاخذہ کے متعلق انہوں نے لکھا ہے کہ عیسائیوں کیساتھ انکی ساری بیانی بھی جلا دی گئی تھی۔ فاضل معاصر کو غتاب آگیا جس طیش انگیز خطاب سے خطاب کیا گیا ہے وہ یہ کہ یہ صحیح نہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں بخران کی آبادی موجود تھی۔ دعاۃ اسلام وہاں بھیجے گئے تھے۔ بخران سے دور اسبب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے مناظرہ کرنے آئے تھے۔۔۔۔۔ پردہ ایک فقرہ کے بعد خدا جانے دلیس کیا خیال آگیا تو لکھتے ہیں ممکن ہو کہ حبشیوں کی استبداد سلطنت میں پردہ بارہ آباد ہو اہو۔ انصاف کے لئے یہ کوئی طرز تحریر ہی اور بیان تحقیق ہے۔ جو کہ آپ ہی فواید ہیں اور تعدیل ہی آپ ہی۔ اعتراض ہی ہو تا ہو پھر بتا دیں کہ کیا ہے۔ آپ تالیف و تصنیف خصوصاً تحقیق و تنقیح کا کام کرنے اٹھیں تو پہلے جس حواس تسلیم قلیع رنگین و باغ تو فرمائیں۔ یہاں تو بات بات میں۔ تلون۔ ذہول۔ دور اور تعدد فی الکلام آجاتا ہے۔ آپ کے اس طریقہ تنقید سے اسلامی مؤرخین و مفسرین کی تکذیب تو نہ ہو سکے گی۔ بلکہ آپ ہی کی تفحیک لازم آئے گی۔ المولف اولاد حیدر

آئے ہیں۔ حضرت عمر فاروق کے عہد میں۔ یہاں کے نصاریٰ سے دو گونہ صداقت وصول ہوئے ہیں۔ یا ممکن ہے کہ حبشی عیسائیوں کی ہفتاد سالہ عہد میں پہرہ و بارہ آباد ہوا ہو۔

اس واقعہ کو عیسائیوں نے بھی یاد رکھا ہے۔ اسی عہد میں شام کے عیسائی اس قصہ کو قید تحریر میں لائے ہیں۔ ان کے بیان کا خلاصہ حسب ذیل ہے جس میں یقیناً بعض تاریخی غلطیاں بھی ہیں۔ جاڑے کے سبب سے اہل حبش اپنا نائبین میں بھیج سکے۔ ذونواس نے حکومت غصب کر لی اور عیسائیوں کو مذہب کی خاطر بہت دکھ دیا۔ علاوہ ازیں نجران پر فوج کشی اور خلافت وعدہ شہر قبضہ کر لینے کے بعد باایمان عیسائیوں کو آگے اور تلوار سے برباد کر دیا۔

ISLAM (ENCYCLOPEDEA OF)

بقیہ عبارت حاشیہ زیرین صفحہ گذشتہ محمد بن ادریس حنفی کے تمام مکاشفات کو القہر کر دیا۔ اور فہرست سلاطین بحیرہ

کو جو عربی تاریخوں میں مرقوم ہے۔ ساقط الاعتبار اور بیکار سمجھ لیا۔ اور اس کی جگہ مستشرقین یورپ کی وہ تیار کردہ فہرست جو انہوں نے ادبیات اتر کے اصول پر تیار و مرتب کی ہے۔ اپنی کتاب میں جب کلام مخصوص طور پر ارض القرآن رکھا گیا ہے۔ داخل کر دیا۔ حالانکہ ہر دیکھنے والا دیکھتے ہی فوراً حیرت میں پڑ جائیگا کہ ارض القرآن کو دار الحرب یورپ اور بلاد غیر اسلامیہ کے اتریات سے اتر پذیر اور دامگیر ہونا کیا معنی۔ ہمارے فاضل معاصر کا فہرست ہے۔ صاحب بن الراش۔ ذوالقرنین یعنی کے نام کا اسقاط تمام اہل اسلام کی آنکھوں میں ایک شرمناک فروگزاشت بکھر چکا ہے۔ اور ایک مولف و محقق کی شان پر علی الاعلان استخفاف و اذیت کا الزام لگاتا ہے۔

زمانہ حال کے محققین مشاہدات کے عموماً طالب ہوتے ہیں اور ہر امر کی تحقیق میں تمثیلات ظاہریہ کی مستلشی۔ اس واقعہ کے متعلق دیوار بنائے کے حالات دیکھ کر انہوں نے اسکندر رومی کے سدا سکندر یہ کہانہ بودہ تمثیل و مشاہدہ سے۔ گویا دونوں دلیلوں کو مار لفظ رکھ کر۔ اس کے ذوالقرنین ہونے کے شبہ کو اور قوی کر لیا ہے۔ حالانکہ سلسلہ

ملوک سامیہ جس میں بنی حمیر ایک برومند اور نہایت شاداب نسل ثابت ہوتی ہے اور جس کا سرسید صاحب بن الراش۔ ذوالقرنین یعنی ثابت ہوتا ہے۔ ایسی دیواروں کے بنائے کا قدیم الزام سے دستور اور قاعدہ جاری تھا۔

غالباً اس منہج تعمیر کے ہی موجود ہی ثابت ہوتے ہیں۔ سدا عزم اور تاربا کے حالات خود فاضل معاصر نے نہایت تفصیل سے اسی کتاب میں ادبیات اور اتریات دونوں طریقوں کے ثبوت و شہود سے نقل فرمائے ہیں

اس بنا پر پہلے ذوالقرنین یعنی تعمیر سدا کی ذیل قیام ہو گئے گی تب ذوالقرنین رومی پر اسکا اطلاق کیا جائے گا کیونکہ ذوالقرنین معنی روایتاً اور درایتاً۔ دونوں طریقوں سے جیسا ہم اوپر لکھ آئے ہیں۔ ذوالقرنین رومی سے قدیم تر

ثابت ہوتا ہے۔

سبائے حبش

یا
اصحاب الفیل

اؤنواس جس کی طرف قرآن کے الہامی الفاظ نے بھی اشارہ کیا ہے اور جس کا مفصل احوال اوپر بیان ہو چکا ہے ایک متعصب یہودی تھا۔ یہ وہ زمانہ تھا کہ ارتازر کسیراؤس نے (Artaxerxius) چند یہودیوں کو قید کر کے شہر مرقانیہ (مازندران) میں بھیج دیا تھا۔ چونکہ اؤنواس یہودی تھا اسلئے اسکے عملات سے اؤنواس

بقیہ عیارت حاشیہ زیریں فقہ گذشتہ مشاہدہ نمیش کی بحث تو تمام ہو چکی اب مشاہدہ واقعات کی طرف غور کیا جائے تو سید اسکندر کے قریب موجود زمانہ میں کسی قوم و قبائل کے باشندوں میں ان قدیم الایام کے طریقہ عبادت۔ تمدن و معاشرت کے کوئی اخبار و آثار جن کے حالات و علامات ہمارے عربی مفسرین اور مؤرخین نے بتلائے ہیں۔ نہیں پاسکے جاتے۔ ان کے برخلاف۔ اس سید مشرقیہ کے اس پار رہنے والی قوموں میں۔ جن کو موجودہ زمانہ کی زبان و محاورہ میں لائق کہتے ہیں قدامت کے تمام آثار و نشانات آج تک موجود ہیں۔ ان کے لباس۔ وضع و قماش۔ تمدن و معاشرت۔ مذہب۔ طریقہ عبادت۔ غرض تمام انداز اور طریقہ سے قدامت۔ سابقیت اور اصلیت پکینی ہے۔ وہ ابھی تک نہایت مسلح پند۔ آزاد روش۔ اور بے آزار و غیر سرکار قوم تسلیم کی جاتی ہے اور اسکے ساتھ ہی ساتھ وہ اپنی اوس قدیم شریعت اور طریقہ عبادت پر۔ خواہ وہ کیسا ہی بے اصل اور باطل طریقہ نہ ثابت ہوتا ہو آج تک اوسے استحکام و استقلال سے قائم و برقرار پائے جاتے ہیں تو ان مشاہدات حاضرہ اور نمائشات موجودہ کے مقابلہ میں بھی روایات عرب کے جوئے انسانے کئے جانے پر اصرار کیا جائیگا۔ اور کیا اب ہی ان قوموں کو ظالم قوموں کے پنجے سے چڑا نہیالا اور ان کے گرد و نواح میں اس قدیم دیوار کا بنانیوالا۔ سکندر رومی کو بتلایا بھاؤ لگیا جو مشرقی ممالک میں اور ان کے علاقوں میں کہا نکم۔ ہندوستان میں دریائے گھاگرا سے اپنے قدم آگے نہ بڑھا سکا۔ نا فہم فتنہ بر

ذوالقرنین کی داستان اور انسانہ کی حقیقت بیان اور واقعیت کی اصلی شان ثابت کر کے اب ہم قافلہ معاصر کے دو سرے انسانوں کی حقیقت کا پورا انکشاف کرتے ہیں۔

فتح افریقہ۔ ہمارے لائق محقق کے طرز تحریر میں یہ ادانہایت ہی قابل تعریف ثابت ہوتی ہے کہ جس پر جوشی اور سرگرمی

کی سلطنت کو بھی سخت صدمہ پہنچا۔ ایک تو دونوں اس کی ظالمانہ حرکت دوسرے اسکے زوال قوت عیسائی حبشی ملک مصر کو اوسپر غلبہ پا جانے کا پورا موقع دیدیا۔ حبشی چڑھ آئے۔ اور اس کو ملک سے نکال دیا۔ یہ واقعہ ۳۵۴ ق م میں واقع ہوا۔ اس زمانہ سے جناب ختمی مآب صلی اللہ علیہ والہ وسلم کی ولادت تک نو سو برس ہوتے ہیں اس در بیان میں افریقہ کی قوموں کی جو ارباط عیشہ کہلاتے تھے۔ اور نیز بعض عرب المستعربہ کی اور ایرانیوں کی سلطنت رہی۔ ابوالفدا ابی سعید مغربی کی کتاب تاریخ متین ان سلاطین کے متعلق لکھتا ہے۔

بقیہ حاشیہ پیرین صفحہ گذشتہ۔ سے اعتراض و تردید کی شمشیر قلم علم کی جاتی ہے۔ اوسی تمکنت اور شان سے ایک دوسری نویری خیال ہو جانے پر سپر اندازی ہی کر دی جاتی ہے۔ یہ طریقہ تحریر جہاں تک خوش نما اور لائق تعریف نہ سمجھا جاسکے وہ دوسری بات ہے مگر اس سے آپ کے تلون اور ضعف مختار کے ہی کامل ثبوت و آثار ظاہر و آشکار ہوتے ہیں اور یہ معلوم ہوتا ہے کہ آپ اعتراض کرنے کو اعتراض تو کر دیتے ہیں۔ مگر اپنے اعتراض کا ضعف اور اصل واقعہ کی حقیقت آپ کے دلیس ضرور چھپی رہتی ہے۔ اور اسی طرح خاص سے آپ کے یہ بتا ہی پورا ملجا تا ہے کہ حقیقت میں عربی روایات پر آپ کے یہ اعتراض خاص آپ کے پیدا اور وار د کئے ہوئے نہیں ہیں۔ بلکہ مخالفین اسلام کے بتلائے اور ان کی کتابوں سے نقل فرمائے ہوئے ہیں اور حقیقت میں وہ صداقت و صحت سے اس قدر غالی ہیں کہ بالآخر آپ کو سپر انداز ہونا پڑتا ہے۔ تبشیل کے لئے ملاحظہ ہو کس شہر و مدینہ سے لکھا جاتا ہے۔ ایک متبع براخیم افریقہ کا قاری ہے۔ پھر اسی میں کل بانچ سطور کے بعد تحریر فرمایا جاتا ہے۔ افریقہ کا بیان ایک حد تک صحیح ہے۔ اب اپنی دونوں تحریر کردہ عبارتوں کو ملایا جائے اور بتلایا جاوے کہ حبیب ایک حد تک اسکی صحت کا علم آپ کو موجود تھا تو ناحق اعتراض کرنے کی ضرورت۔ اسی سے معلوم ہو گیا کہ وہ نقل کی بجوری ہی اور عقل کا حکم۔ جب آپ نے اسکی صحت کو خود تسلیم کر لیا۔ تو اب ہم کو اس کی تفصیل و تفتیح کی ضرورت باقی نہیں رہی فتح چین و ترکستان کے متعلق آپ کا مذاق یا ابن خلدون کی ہنسی ہی نوع بے سبب ہے۔ کیوں ہمارے فاضل فقیہ صاحب۔ ابن خلدون ایک عربی مؤرخ ہے اسکے قول پر اعتبار کرنا تو آپ کے موجودہ معیار تحقیق اور شعائر تالیف کے بالکل منافی اور مخالف ہے۔ مگر بات یہ ہے آپ کے تلون کی ادا و تکا نہ کوئی شمار ہے نہ کوئی حد۔ جس وقت جبیر نگاہ لطف ہو گئی ہے وہی دلہند ہو گیا اور وہی دلنشین بہر حال فتح ترکستان و چین پر آپ کے ابن خلدون صاحب ہنسی اور اڑاتے ہیں اور آپ ہی ادنیٰ کے ساتھ حق سے لگاتے ہیں۔ بہتر خدا آپ دونوں کو خوش رکھے۔ مگر فلیضی کو اقلید و لیسکیو کشید پر ہی نظر ہے۔ ہاں۔ ابن خلدون سے زیادہ قدیم اور وسیع النظر عربی مؤرخ مسعودی صاحب اور ادون سے پیشتر ابن حوقل صاحب بغدادی کیا فرمائے ہیں اور ان فتوحات کے متعلق اپنے چشم دید واقعات و مشاہدات کیا بتا گئے ہیں کیا وہ ایک ابن خلدون کے جو متاخرین مورخین میں ہے۔ قول اعداد سے ناقابل اعتماد ہو جائینگے۔ اور چونکہ وہ آپ کی غلط فہمیوں کے مؤید ہیں اسلئے آپ تنہا ان کے قول پر استدلال فرمائینگے۔ یہ آپ کا استدلال کہ انچوس میگوم بیان ہمارے است اصولاً استدلال نہیں کہنا سکتا۔ اور کوئی عقل والا اسکو ایک ساعت کے لئے بھی قبول نہ کرے گا۔ اب اس امر میں اپنی غلط فہمی کی تصحیح کا دوسرا

ان الحبشة استولى اوعلى اليمن بعد ذى جعد
الحميري المذكور وكان اول من ملك اليمن الحبشة
ارباط ثم ملك بعده ابرص الكاشم صا صاحب الفيل الذي
قصد مكة ثم ملك بعده ايكسوم ثم ملك بعده
مسروق ابن ابرصه وهو اخو من ملك اليمن
الحميري وملكها سيف بن ذى نيزان الحميري
(البحر المفرد)

ذی جن حمیری کے بعد قوم حبشہ نے یمن پر قبضہ کر لیا جس شخص نے
ملک یمن پر سب سے پہلے قبضہ کیا وہ ارباط تھا اس کے بعد ابرص
جو صاحب الفیل مشہور ہے اور جس نے کعبہ کے اندام کا قصد کیا
تھا۔ بادشاہ ہوا۔ اس کے بعد ایکسوم بادشاہ ہوا۔ ایکسوم کے بعد
مسروق بادشاہ ہوا۔ اور ہی مسروق یمن میں حبشیوں کا آخری
بادشاہ ہوا۔ پھر اس کے بعد یمن کی سلطنت خاندان حمیری کی طرف
آئی اور سیف بن ذی نیزان حمیری یمن کا بادشاہ ہوا۔

بقیہ عبارت حاشیہ زیرین حقیقہ گذشتہ۔ رخ ملاحظہ فرمایا جائے۔ ذوالقرنین کی رومی کا بلاد مشرقیہ میں ہندوستان سے آگے
بڑھنا تو کسی تاریخ سے ثابت نہیں۔ پیر گریٹ چین وال (Great China Wall) کس نے بنائی۔ یورپین مورخین بھی اس
کو کھنڈر کی تعمیر نہیں بتاتے۔ بلکہ اس کے ڈیڑ سو برس بعد کی عمارت سنسکرت میں کی ساختہ بتلاتے ہیں Beeton's Hist. & Geogr. Dict.
p. 454
مگر کلائف اس کے عرب کے قدیم و جدید مورخین و محققین کی زبان ہو کر برابر لگتے اور بتلاتے آتے ہیں کہ یہ دیوار ذوالقرنین یعنی کی بنا کردہ ہے۔ جب کا ذکر
قرآن مجید میں آیا ہے اور جو حضرت مسیح سے ہزار بارہ سو برس پیشتر تھا۔ چھ کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی کہ ہم روادع عرب اور ان کی روایات کو
نافی اعتبار سمجھیں۔ جب ہم دیکھتے ہیں کہ ان کی مخالف پارٹی مستشرقین یورپ کو اس زمانہ قدیم میں نہ اس فرمانروائے یمن کے حالات کے معلوم
کر سکیں کہ ان کی تاریخ ہمارے اس کی ملک گیری کے واقعات اور اس کی تعمیرات کا۔ پہر ایک سنجیدہ اور عقل سلیم رکھنے والا شخص کہیے ان کے اقوال کو
مورخین و محققین عرب کے شمار پر ترجیح دیکھتا ہے جو اس ملک کے قدیم رہنے والے۔ اس فرمانروائے ہم اصل اور ہم نسل ہونے کا پورا حق
رکھتے تھے۔ ملک چین کی دیوار عظیم الشان علی الاعلان آج تک زبان حال سے شہادت دے رہی ہے کہ عربی مورخین و محققین کے قول کے
مطابق ذوالقرنین یعنی امدعب لرائش بلاد مشرقیہ کے ان منہاں حد و دناں آیا۔ اور اس نے ظلم ترکستان چین و تبت کو مغلوب اور ان کے
ممالک کو مفتوح فرمایا۔ اور پھر ان کے آئندہ استغفار و اطمینان کے لیے یہ سدا قائم کر دی۔ ان مشاہد متواترہ اور شواہد مشکاکہ کے مطابق
ہیں۔ تنہا آپ یا ابن خلدون کا انکار کہی منید کار اور قائل اعتبار نہ ہو گا۔

لفظ سمرقند کی توضیح۔ فاضل معاصر اس لفظ کے متعلق لکھتے ہیں۔ سمر عیش کی تیغ کشور کا عرب سے ترکستان تک بلند ہو کر ایک
شہر کو بیان کر دیتی ہے اور اس کا نام سمرقند پڑا ہے۔ یعنی سمر نے اس کی بیج و بنیاد کو دو ڈالی۔ صرف لفظ کا کہیل ہے۔ ”گند“ کو فارسی
لفظ (مصدر) کنن سے مشتق سمجھا۔ حالانکہ قدیم ترکستانی زبان میں ”گند“ شہر کو کہتے ہیں۔ سمر گند۔ اشگند۔ نو گند۔ ترکستان کا زبان
زمانہ اسلام فارسی ہو گئی تھی۔ لیکن سمر عیش کے زمانہ میں تو فارسی نہ تھی۔ جو گند فارسی گندن سے مانو ہوتا۔

ہم کو وہ رہ کے تعجب ہوتا ہے کہ ہمارے اس فاضل کے ان نظریات کو کیا کہا جاوے۔ آیا یہ تنقید ہے یا نزاع لفظی۔ اگر اسی نزاع

مشرقی موزین نے یہاں بھی ارباط اور ابرہہ کو دو جداگانہ شخص خیال کر کے لکھ دیا ہے کہ اتنے زمانے میں صرف دو ہی شخص بادشاہ ہوئے۔ حالانکہ ارباط و ابرہہ ان کے قوم و قبائل کے امتیازی القاب ہیں۔ اور ان بادشاہوں کے نام کے ساتھ امتیاز خاندانی کی ضرورت سے ضم کئے جاتے ہیں۔ مشرقی اور مغربی محققین کا اتفاق ہے کہ سلاطین ابرہہ میں سے ایک بادشاہ کا نام اشترم تھا جو زیادہ تر صاحب النعل کے نام سے لکھا جاتا ہے۔ اس نے کہ معطر بن سہلہ میں چڑھائی کی تھی۔ یہ بہت سے ماٹھی اپنے ساتھ لایا تھا کہ خانہ کعبہ کو منہدم کر دے۔ اس کے پوتے مشروق کو سیف بن ذی یزن حمیری نے سلطنت سے بیدخل کر دیا۔ اس کے بعد ابرہہ کا خاندان شاہی ختم ہو گیا۔

بقیہ عبارت حاشیہ زیرین صفحہ گذشتہ۔ لفظی اور بات کی پکر کا نام محققانہ تنقید اور مورخانہ تنقیح ہے تو کٹھ بجنی اور ہٹ دھرمی کس کو کہیں گے۔ استفہانہ۔ آپ کی تحقیق کا خاص مدعا تو ان تمام خارج از بحث خامہ فرسائی سے وہی مستشرقین یورپ کی تقلید اور عربی موزین و مفسرین کی تقلید و تردید ہے مگر انہوں نے آپ کو اپنے اس غلط فہمائے ارادے میں سرسود کامیابی حاصل ہوتی نظر نہیں آتی۔ ہمارے مندرجہ مضامین تنقید عربی موزین کی صحت بیانات کو تمام دلائل و قرآن سے ثابت کرتے کہے ہیں اور آپ کے قیاسی اور خیالی استدلال کو باطل۔ جیسا کہ اوپر کی عبارت سے ظاہر ہے۔ نہایت عبرت اور حسرت کا مقام ہے کہ اس لفظ کے متعلق ہی آپ کے انکار کی وہی صورت ہے۔ یہاں آتش درکاس کند تھا یا حقیقت میں گند تھا جیسا آپ تجویز فرماتے ہیں۔ اس مرکزی اختلاف کے بحث کو ابھی توڑی دیر کے لئے کر دیجئے۔ اصل لفظ سمرزنگاہ ڈالے غور کیجئے۔ اور بتلایئے کہ اگر قریب عرب کے مطابق یہ لفظ شمر نہیں ہے۔ تو پھر ترکی زبان میں یہ کون لفظ تھا اور اس کے کیا معنی تھے۔ قرینہ بتلادہا ہے کہ شمر کے ایسا یہ ہی ترکستانی زبان میں کسی شخص خاص کا نام ضرور ہو گا جس کی نسبت سے آپ کا شمر گند مشہور کیا گیا ہے۔ مگر انہوں نے کہ آپ نے اسکی نسبت کچھ نہ کہا۔ اس لئے ناواقف آپ شاید تاریخچی سے اس لفظ کے خاص ترکستانی ہونیکا کامل ثبوت نہ دیں گے۔ آپ کی اس ہندی کی چند ہی کو کوئی نہیں مان سکتا۔ بلکہ بخلاف آپ کے عربی موزین کے بتائے ہوئے سمرقند کو جو ان کے متواتر روایات سے ثابت ہے۔ نہایت آسانی سے قبول کر لینگا۔ اب گند اور گند کی بحث کی طرف لیئے بات یہ ہے کہ جب تک شمر اور سمر کا تصفیہ نہ فرمالیں گے۔ جیسا اوپر آپ سے مطالبہ کیا گیا ہے اور وقت تک گند اور گند کی تصفیح آپ کے مدعا کو کوئی فائدہ نہیں پہنچا سکتی ہم کہتے ہیں کہ عربوں کا بتلایا ہو ا گند ٹھیک تھا۔ بعد میں ترکوں نے اسکو اپنی زبان کے تلفظ میں گند بنا لیا۔ آپ میرزا اس تعدیل کی کیڑ بڑ بڑا کر دیکر کہتے ہیں ہاں تو ابرہہ انکم ان گندم صادقین اگر آپ سچے ہیں تو کوئی دلیل لائیے۔ زبانی۔ قیاسی اور خیالی اندازوں کا نہ کوئی وزن و اعتبار ہو اسہے اور نہ ہو سکتا ہے۔ ہمارے فاضل معاصر کا یہ کہنا کہ اس وقت تک فارسی ترکستان کی زبان ہوئی ہی نہیں تھی۔ یہ گند آیا تو کہاں سے۔ یہی صحیح نہیں ہے۔ اس لئے کہ ہندوستان۔ ایران اور انگلستان تین مختلف ممالک ہیں۔ اور ان میں ہزاروں سال کا قیامین فاصلہ ہے۔ اور کچھ نام امور۔ تمدن۔ تہذیب۔ معاشرت۔ قومیت وغیرہ متاثر ہو علیحدہ علیحدہ ہیں مگر یہ وجود اتنا اختلاف کثیر

سیف ابن ذی یزن حمیری کو اپنی آبائی سلطنت کیسے ملی؟ واقعہ یہ ہے کہ ہمیشہ سے سیف بنی یزن کے کہ وہ لیس اپنی خاندانی سلطنت واپس لینے کی غمیر متحمل اور مستعمل تھا۔ اس ارادے سے وہ بادشاہ روم کے پاس گیا۔ اور اس سے امداد کا طالب ہوا۔ انتظار استمداد میں اس کے دس برس کاٹل صرف ہو گئے۔ اور کچھ کٹھود کا لٹوا۔ آخر مالوس ہو کر گسرے نوشیروان کے دربار میں پہنچا۔ اور ملک کی درخواست کی کہ سرکاری سنے اس کی استعاضہ کی۔ ایک چار لشکر تیار کر کے اس کے ہمراہ کر دیا۔ اسی لشکر کی قوت سے سیف ابن ذی یزن نے اپنے حریف ابرہہ کو شکست دے دی۔ اور اس سے اپنا آبائی ملک خالی کر لیا۔ یمن کے مشہور و معروف محل سلطانی

بقیہ عبارت حاشیہ زیر میں مضمون گذشتہ کے ہی سنسکرت۔ فارسی اور انگریزی میں الفاظ پدر۔ مادر اور دختر کی قریب ایک صورت ہے۔ یہ کیوں صرف اس لیے کہ عام اس سے ان ملکات میں کتنے ہی اختلاف نہ ہو۔ مگر اصلیت فی النسل اور وحدت فی الاصل کے باعث ہیں جو نہایت قلت کے ساتھ ایک اون میں پائے جاتے ہیں۔ اسی اصولی مشاہدہ کی بنا پر ہمارے فاضل محقق کو یمن میں اسی دونوں لفظ کا استعمال یقین کر لینا چاہیے۔ اور سمجھ لینا چاہیے کہ باوجود اسکے کہ یمن میں اس وقت فارسی زبان نہ مروج ہو۔ ایران و یمن کی اصلیت نسبت اور باہمی تعلقات کیا تھے۔ جو ترکوں کو کسی فارسی لفظ کے بولنے یا مستعمل کرنے سے روک سکتے۔ اس بنا پر قبول مؤرخین عربیہ مکتبہ کہ فارسی ترکیب کا لفظ تسلیم کر لینا نہایت صحیح اور پُر واقع ہوگا۔

ابن حوقل بغدادی کے شاہدہ کتبہ حمیرہ واقع دروازہ سمرقند کی نسبت آپ کی یہ کتاب یا تذکرہ عرض کیے بغیر اس کی تالیف کے زمانہ قیام ہی میں یہ نادرہ روزگار شہر میں لگ بھگ لکھی گئی۔ معاف صاف بتلا رہے کہ آپ عربی تالیف کو محض جوڑا اور اسکے مشابہات کو اس کے دل کی گڑھی ہوتی بات سمجھ رہے ہیں۔ اس سے بڑھ کر ایک مولفہ خصوصاً ایک مسلم مورخ و محقق کے لئے اور کون شرمناک طریقہ ہوگا جو ناگہانہ صاف لفظوں میں کہے۔ مگر کہنے سے پہلے یاد رکھئے کہ اسی ارض القرآن کے کثیر التعداد مقامات پر اسی ابن حوقل کے حوالے سے دیکر اس کی راستہ بیانی اور صداقت زبانی کا آپ سب کو یقین دلانچکے ہیں۔ اب وہی ابن حوقل ہے اور وہی آپ ہیں۔ مگر جو کہ اس کا مختار مستشرق ترین یورپ کے خلاف پایا جاتا ہے تو اس ضرورت و مجبوری سے وہ بے اعتبار رہی ہو گیا اور نا اہل المیار بھی۔ یہی ایک متدین مولف اور محقق کا شاہدہ اہل یمن کہا جائے گا۔ بہتر وہ خریب جو باسی۔ آپ سچے ہو کر اس کی تردید میں کیسی دلیل پیش کرتے ہیں۔ وہ بھی دیکھی جائے۔ ان آپ کی دلیل یہ ہے کہ ابن حوقل نے حمیری خط نسخ میں غلطی کی۔ وہ قدیم ترکی کا الیغوری خط ہوگا۔ جو حمیری اور شعی خطوں کے مشابہ ہے۔ آپ کے تنقید ہی الفاظ یہ ہیں۔ قدیم ترکی کا الیغوری خط ہوگا۔ ان الفاظ سے آپ کی دلیل کی خیالی اور احتمالی صورت قائم ہوتی ہے۔ یہ قیاسی اور واقعی اور اصولی تنقید کے رو سے۔ دلائل تردید کی گئیے شہود یقینی اور قطعی ہونی چاہئیں اب آپ اپنے ضعف استدلال کو خود ان کی نظر سے انا حفظ فرمائیے کہ آپ ابن حوقل کے مشاہدات کو اپنے اندر لایا ہے۔ مگر باطل کرنا چاہتے ہیں۔ یہ بالکل اعلیٰ مرتبہ اور خلاف استدلال اسکے علاوہ جیسا یمن ابن عربیہ کی تہذیب و تمدن میں بیان کر چکا ہوں۔ آپ چودہ سو برس کے بعد الیغوری خط اور حمیری خط کی

غمدان میں اپنی سکونت اختیار کی۔ اور مشرقی سلاطین کے اصول معاشرت کے مطابق عیش و عشرت میں مصروف ہو گیا۔ اوس زمانہ کے شعراء نے عرب کے اسکی طرحی تشریف کی ہے۔ ان کے اشعار بدخیز ہیں۔ چونکہ اکثر تابعی و انصاری کا پتا ملتا ہے۔ اسلئے ہم ذیل میں اول کی نقل کو ضروری سمجھتے ہیں۔

کھا نقصان الناس کہہ ہا کان ذی یزن	کسی شخص سے ہے ابن ذی یزن کے لیا قصدا وادعوا انہیں کیا
اذخیم الجسر لکھ صلا عھو کلا	جس نے مخالف کے غم کو دور کیا ہے پر تو اصرار کر لیا۔

بقیہ عبارت حاشیہ زیرین صفحہ گذشتہ۔ تیز معرفت کے لئے قابل اعتماد تسلیم کیے جائیں گے یا ابن حوقل بغدادی جو کئی تیسری صدی کا محقق ہے۔ اس رو سے بھی آپ کا ادعا بجا ہے اور سراسر ماریا۔

تہمت کی فتح۔ اسپر ہی وہی خیالی اور قیاسی تعریف کی گئی ہے۔ اور ابن حوقل کے ایسی علامہ سعودی صاحب تاریخ مروجہ کی خبر لگتی ہے۔ کیونکہ اوس نے ہی اپنی سیاست کے زمانہ میں جو تیسری اور چوتھی صدی ہجری کا زمانہ تھا۔ تہمت میں عربی النسل والاصل آدمیوں کو دیکھا اور انھیں عرب کی حقیقی اور اصلی لباس پہننا کہ میں انکو بالاسقلال واستقلال کا شہرہ پایا۔ آپ اس محقق کے مشاہدات پر اپنے قیاس کا یہ حاشیہ پڑا ہے کہ تیسری اور چوتھی صدی میں عرب کی تجارت تمام اقطاع عالم میں پورے فروغ اور کمال پر تھی۔ اسلئے سعودی نے جن عربوں کو تہمت میں دیکھا وہ اپنے تجارتی اغراض سے وہاں کے تازہ وارد ہونے والوں کے مستقل باشندے۔ فاضل معاصر کا موجودہ طریقہ استدلال عجیب طرح کا ہے۔ آپ ایک محقق قدیم کے مشاہدات کو اپنے افلاک قیاسات سے باطل کرنا چاہتے ہیں۔ یہ کیسی ممکن ہے۔ اور کوئی اسے قبول کرے گا۔ آپ کی اس تعریف کا بھی دعویٰ جواب ہے۔ جو ہم ابن حوقل کا نکتہ سبکی نسبت اور لکھ آئے ہیں۔ مگر فاضل محقق کے نزدیک اہل ان کے لئے کسی قدر وضاحت و تفصیل سے پہنچنے دیتے ہیں کہ علامہ سعودی تین سو صدی کا عالم محقق مروج۔ اور سیاح جو عربی النسل تھا۔ وہ ایک ہندوئی نژاد عالم و متقیق ہے جو اوس زمانہ میں ایک زبردست بعد پیدا ہوا ہے۔ اپنے وطن و مرقوم اور ہم نسب عربوں کی معرفت کو بددینا بددینا تھا۔ ان کے وہم و گم میں انکو اور دیگر طریقہ کے معاشرت ان کے قیاسی اور عارضی بود و باش کی کامل تمیز رکھنا تھا۔ اگر وہ آپ ہی کے قول کے مطابق مشہور تجارت کے سبب اوس اہل امت میں حال فی الحال آئے ہوئے تھے تو ہم نہیں سمجھتے کہ سعودی کو اصل حال کے ساتھ ساتھ ان کے لئے کوئی سی فیوری لاشی نہیں۔ ہر امر کا ایک مقصد ہوتا ہے اور ہر مقصد کا ایک خاص سبب۔ مگر یہاں سعودی کے استغناء و اقدار کے لئے نہ کوئی مدعا معلوم ہوتا ہے اور نہ سبب پایا جاتا ہے۔ اسوقت تو حمیری سلطنت کا نام و نشان ابھی نہیں تھا جس سے ہم سمجھ لیں کہ حاکم وقت کے اثر سے اوس نے اوس کے آبائی سلسلہ کے فتوحات کو استدرک کر اور چھپ کر کر دیا ہے۔ یہ عجیب سبب نہ کہی قابل سمجھتا ہوا ہے نہ لائق قبولیت۔ اسلئے آؤ فیکر آپ سعودی کی نا قابل سہرا و سکی خود غرضانہ بیان کی غرض سے غایت سے نہ ثابت کر لیں۔ آپ کی تعریفیں محض بیکار ہے۔

واتي هرقل وزد سالت فلما تسله
 فلم يجد عنده النضر الذي سئله
 ثم انتهى نحو كسرى بعد عاشره
 من السنين ايمن النفس والملا
 حتى اتي بني الاسطر بقدر مهم
 تخالهم فوق المتن الارض اجمالا
 الله درهم من نسيه صدير
 ما ان سألته لهم في الناس امثالا
 بيض ملزته غلب اساوره
 اسد ترتب في الغيظات امثالا
 فاشرب لهنيسا عليك التاجر متفقا
 براس غمدان دارا منافي امثالا

ہر قتل بادشاہ روم سے اسکی دولت و قوت کی بددعا کی گرج
 کہ وہ اس سے پہلے بادشاہ کی تھی نہ پاسکا۔

اس کا طرح دس برسوں کے بعد کسری نے اپنے جان مال سے
اوس کی مدد فرمائی۔

یہاں تک کہ تمام آزاد می پسند قیام کل اوس کے خیر مقدم کیا گئے اور ان کے لئے تمام زمین اور کوہستانی مقام خالی کر آئے۔ خدا کی قسم ایسے جبر اور تحمل شجاعت کی مثال اونہوں نے اور لوگوں میں بہت کم پائی۔

تمام وادی اور میدان کھجک گئے اور شہروں پر وہ شیریں
بچپن سے بچ شیریں طرح تربیت پائی اسی تمام شہروں پر غالب آیا
تیرے سر پر تاج شاہی مبارک ہو۔ اور تھکا کو تیرا محل
شاہی ہو غداں میں بنا ہو۔ خوش آنید ہو اور سفر اوار ہو۔

کیکاؤس اور سوداہہ ملکہ یمن کے تعلقاً ۱۰۔ اس تعریف کی نسبت یہی ہم اپنے تہذیبی مضامین میں بالذکر لکھ چکے ہیں۔ آپ نے بڑے جوش و شوق سے اپنی تنقیدی مضامین کیکاؤس و سوداہہ کی پوری داستان لکھنے کو تو لکھ ڈالی اور حتی الامکان اس کی غیر ارکان ثابت کرنے کی بھی کوشش کی۔ مگر اسکے متعلق اس کثرت سے مشابہت پاینی اور صمیم و صریح قرائن و قوچ مہود تھے کہ بالآخر آپ کو گنہگار کہنا پڑا کہ اس بنا پر ہمیں ان روایات کے قبول میں کوئی عذر نہیں ہے بشرطیکہ یمن کا خاندان حمیر اور ایران کا خاندان کیانی تاریحاً معاصر ثابت ہو جائے۔ درہ یہ سمجھنا چاہیے کہ حقیقتاً ایران کا کوئی اور بادشاہ ہو گا۔ کیکاؤس کی طرف غلطی سے نسبت ہے۔ آپ کی یہ تحریر بالکل تلبیسی ہے۔ بغرض محال کیکاؤس نہ تھا۔ جیسا آپ کہتے ہیں۔ دوسرا تا جہاں فارس تھا۔ تماموں کے فرق سے نفس واقعہ کو آپ کیونکر افسانہ کہہ سکتے ہیں۔

نہایت افسوس ہے کہ ان تمام واقعات کو اگر افسانہ گو یا مختصر آپ کے ہوتا دستیقی شمس احمد نے سیرۃ النبی جلد اول میں قلمبند فرمایا ہے۔ نطفہ یہ ہے کہ آپ ہی نے ان کی بعد اسے چھپوایا۔ اور جابجا ادھر چھپا دیا نظر یہ لکھ لکھ کر افسوس کہ ان واقعات غیر معتبر پر۔ جن کو آپ محض افسانہ سمجھتے تھے۔ آپ نے کون تو جہ نہ فرمایا۔ اور تمام دنیا کو غلط فہمی میں ڈالا۔ اگر افسانہ پر قلم ارباب ادب تھاتا تو کم سے کم نظر یہ لکھ دیتے کہ دنیا حقیقت حال سے واقف ہو جاتی۔

المواظبة

سید اولاد حسین علی حسینی

سیت ابن ذی یزین کی نامور زندگی کا خاتمہ اوسکے دربار کے ایک حبشی مصاحب کے ہاتھوں ہو گیا جو اوسکا ہمدرد
ہمیشہ تھا۔ مورخ ابوالفضل کی تحقیق میں بھی اسکا خاتمہ ایسا ہی ہوا۔ مگر وہ اسکے قتل کو کسی شخص کی طرف منسوب نہیں کرتے
بلکہ اوس حبشی جماعت کی مجموعی تحریک حبشی کہتے تھے کہ تیسے میں جسکو سیت نے اپنا مقرب اور مستند بنا رکھا تھا۔ اون کی
اصل عبارت یہ ہے۔

وكان سيف بن ذي يزن المذكور قد اصطنع جماعة
من الحبشة من سخاصة فاعماله وقصده
سيف بن ذي يزن مذکور نے اپنی ملازمین میں سے ایک حبشی جماعت کو
منتخب کر کے اپنا مقرب بنایا تھا۔ انہیں لوگوں نے اوسکے ساتھ
ایسی کی اور اوسکا قتل کر ڈالا۔ (ابوالفضل)

سیت ابن ذی یزین کے بعد اس خاندان میں حکمرانی کے قابل کوئی شخص موجود نہ تھا کسری نے اس موقع
کو غنیمت جاکر ملک یمن پر قبضہ کر لیا۔ مورخ ابوالفضل لکھتے ہیں۔

فانزل كسري عامه الى اليمن واستقرت عمالي كسري
على اليمن الى ان كان انصرهم باذان الذن كان عملي
سيف بن ذي يزن صليهم اسلم

ہم سلسلہ حکمرانی کسری کے مفصل حالات و واقعات اور انکے مقام پر قبضہ کر رہے گئے۔

عرب العرب یا بنی قحطان کے سلسلہ میں یمن، سبا، سبائے تمیز اور یاسے حبش وغیرہم فرعا فرعا ہر ایک
کے حالات و واقعات ہم پوری تفصیل و شرح سے لکھ چکے۔ یہ سلسلہ قحطان یا قحطان سے شروع ہو کر سیت بن ذی یزین
پر برپا ہو گیا تمام ہو جاتا ہے۔ اسی سلسلہ خاندان میں عرب کے اوسا زخمیز اور سبب و شواہب حصہ ملک کی حکمرانی ہزاروں
برس تک قائم رہی۔ جو اسی زمانہ میں، اپنے تمدن، معاشرت، اور تجارت کیلئے تمام اطراف عالم میں خاص طور پر مشہور
تھا۔ واقعات مندرجہ بالا یہ بھی بتلاتے ہیں کہ حمیریوں کی حکمرانی حدود یمن اور شواہب سے عرب ہی تک محدود نہیں
تھی بلکہ اونکی کشتورستانی کے ہاتھ دو سرے ملک دور دراز تک پہنچ گئے تھے۔ اسی طرح اونکے تمدن کے
اصول، تجارت کے تجارت، تمدن، معاشرت کے خاص، صنعت و حرفت کے کمال، تدبیر ملک کے شہر و دور دور
مکوں میں مشہور ہو رہے تھے۔ اور ان سے غیر ملک کے مختلف اقوام سفید پور ہی تھیں۔ انکا اقتدار ان کی
نمودار ہی انھیں کیلئے خاص نفع بخش نہیں تھی اور نہ ایسی حاضری اور غیر متعلق تھی۔ جو اونکی جسمانی ہستیوں کے ساتھ
ہی فنا ہو جاتی۔ وہ اپنے لائندہ اور زمانہ کے بعد بھی آج تک یادگار رہے۔ اور زمانہ موجودہ کے ہستیوں کے کمال اور ترقی یافتہ
قوموں کو اپنی قدامت، عظمت کے کمالی دکھلا دکھلا کر حیرت اور تعجب میں ڈالتی ہے۔ جزئی کا مشہور متشرق شہر
پروفیسر نولڈکی (Nöldeke) سلاطین سبا و حمیر کے اعلیٰ تمدن کے ذکر میں لکھتا ہے۔

ولادت مسیح سے ہزار سال قبل۔ جنوبی اور مغربی عرب۔ یعنی صوبہ یمن۔ جو سہا وحمیر کا ملک تھا اور جو اپنی بارش کے باعث زراعت کے لئے نہایت موزوں تھا۔ تمدن کے اوس رتبہ تک پہنچا ہوا تھا کہ اوس کے کثیر التعداد کتبیات اور شاندار عمارات کے آثار سے آج تک ہمارے مدح و ستائش کے جذبات میں تحریک ہوتی ہے اور اہل روم و یونان نے اس کو دولت مند عرب کا لقب جو دیا تھا وہ ہرگز بیجا نہ تھا تو ریت مقدس میں متعدد عبارتیں ہیں جو سہا کی عظمت و شوکت کی شہادت دیتی ہیں۔ چنانچہ ملکہ سہا کا سلیمان علیہ السلام سے ملاقات کا قصہ خاص طور پر قابل ذکر ہے (سلاطین۔ ابٹ۔ ۱۰۰-۱۰۱) قوم نمود جن کی عمارات سے ڈاؤٹی اور یونگ کی محنتوں نے ہمسکور شناس کر دیا ہے۔ نیز قوم نابت نے جو نمود سے بہت ملتی جلتی ہے۔ اپنے تمدن کی ابتدائی تعلیم غالباً انھیں سے حاصل کی ہے۔ کتابت کا فن جو سہا کیوں نے بہت ابتدائی زمانہ میں شمال کجانب سے لیا تھا۔ اب اوسکو خود انہوں نے عرب کے اکثر حصوں میں ہر طرح کے کاروبار میں جا بھج کر دیا۔ یہاں تک کہ ایک طرف دمشق۔ دوسری جانب ابی سینا

تک اسکو پھیلا دیا۔ (Nöldeke's Hist of the world R 5)

اسی سلسلہ ملک سہا میں۔ شہر عیش بڑا قباچ تھا۔ منہ ق م میں اس نے چار لاکھ فوج جمع کر کے عراق و خراسان پر قبضہ کر لیا۔ صفد جو بعد کو سمرقند کہلایا۔ اسی فاتح بادشاہ کے عہد میں مفتوح ہوا۔ افریقیس ابن ابرہہ اسی سلسلہ کی حبشی نزع میں گذرا ہے جس نے منہ ق م میں بہت سی عربی قوموں کو لیجا کر ملک افریقہ میں بہت سی بستیاں بسائیں اور اوس اطراف میں یہاں تک اوسکا اقتدار پڑا اور انزقاہم ہوا کہ وہ ملک کا ملک اوس کے نام سے (افریقہ) مشہور ہوا۔ محققین یورپ کے ان اعترافات کے علاوہ۔ جو انہوں نے یمن کے قدیم تمدن کے تسلیم کرنے کی نسبت لکھے ہیں اور جن کے ثبوت ان کو یمن کے آثار قدیمہ کی تحقیقات سے حاصل ہوئے ہیں۔ اسلامی مورخین اور عربی محققین کے تصنیفات و تالیفات ہی ان کے ذکر سے خالی نہیں ہیں۔ یا قوت جموسی نے معجم میں یمن کے مشہور و معروف شہر صفد و قلیس کے خاص انارات عجیبہ کا بالتفصیل ذکر کیا ہے اگرچہ ان کی تفصیل ترکیب مبالغہ سے خالی نہیں ہے۔ تاہم ان کے اجزائیں اصلیت کے عناصر موجود ہیں۔ علامہ ہمدانی نے اکیلیں میں تمام آثار قدیمہ کا ذکر کیا ہے۔ صفہ الجزیرۃ العرب میں یہ عبارت لکھی ہے۔

یمن کے مشہور اور قدیم قصروں و ایوان جنکا ذکر اہل عرب کے اشعار و اشغال میں لکھا ہے کثرت سے ہیں۔ اور ان کے متعلق اشعار عرب کا ایک دفتر تیار و مرتب ہے کتاب اکیلیں کے آٹھویں باب میں ہننے ان سب کو جمع کر دیا ہے۔

المشہور من ہما فذلین وقصورہا القدریمۃ القوا
ذکر تھا العرب فی المشہور المثل کثیرہ النی فیہا
من الشعیاب واسع وفد جم ذلک کل فی الکتاب
الشاہ من الکلیں

اس عبارت کے بعد مولف نے لکھا ہے کہ اس موقع پر صرف اونی کے نام گنا دیتا ہوں اور وہ ہیں: بغداد، بلخ، ناعطا، صراج، یسجین، طلفار، صحر، شام، عیمان، یلبون، ریام، یراقش، معین، روتان، ارباب، صحر، صغیدہ، عمران، اور سحر۔

ان میں سے عمران اور ناعطا کا حال معجم البلدان میں بالتفصیل مذکور ہے اور اوسکی نعمت و عظمت کے متعلق ایسی باتیں نقل کی ہیں جن پر ایشیائی مبالغہ کا دھوکا ہوتا ہے۔ یسجین کی نسبت لکھا ہے کہ شہر برس میں تعمیر ہوا ہے۔ شام کے حال میں لکھا ہے لھم فیه حصون عجیبہ ہا ئلہ۔ اس میں ان کے متعدد حیرت انگیز قلعے ہیں۔ قلعہ ناعطا عرب میں ابن سنیہ کے زمانہ تک موجود تھا۔ اوسکے ایک کتبہ کو محدث موصوف نے پڑھا تھا تو معلوم ہوا کہ سولہ سو برس کی تعمیر ہے۔ آج کل یورپ کے محققین نے ان مقامات پر پوچھ کر تحقیقات کی ہے اس سے ہی اونی کے حیرت انگیز تمدن کی تصدیق ہوتی ہے۔ تھیاچر صاحب اپنی تحقیق سے لکھتے ہیں۔

جنوبی عربستان میں (مین) جہاں حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے صدیوں پہلے ایک ترقی یافتہ تمدن بڑھ تھا قلعوں اور شہر بنا ہوں کے آثار اب تک موجود ہیں اور اونکا ذکر متعدد سیاحوں نے کیا ہے۔۔۔۔۔
مین اور حضرموت میں یہ آثار کثرت سے پائے جاتے ہیں اور اکثر ان پر کتبات ابی تک موجود ہیں جنہیں
کے قریب ایک قلعہ تھا جس کو قرینہ نے آثار البلا و میں دنیا کے عجائبات ہفتگانہ میں ایک قرار دیا

ہے۔ دیگر قلعوں اور عمارتوں کے لئے دیکھو Journal German oriental Society volo P. 2

نائب۔ جو قدیم سبائی دار الحکومت تھا۔ اسکے آثار قدیمہ کو آر۔ ٹو۔ ہاؤس اور گلاڈری نے دیکھا ہے۔ نائب کے مشہور آثار میں سے ایک بڑی خندق کے آثار ملتے ہیں۔ انکو دیکھ کر تمدن کے دوبارہ تعمیر شدہ غرض یاد آتے ہیں۔ انکی اہمیت اسوقت ظاہر ہوئی جب گلاڈری نے وہ طویل الذکر کتبہ شائع کئے۔ جنہیں ان کے عیسوی قرن پنجم و ششم میں دوبارہ تعمیر ہو نیکا ذکر کیا ہے۔ مین میں بھگام حوتان ایک اور خندق ہے جسکا طول تقریباً چار سو پچاس فیٹ اونچا ہے

سیرۃ النبی شبلی نعمانی

بندرم یا سد نائب اسکے اثری حالات ارض القرآن کی عبارت سے بالتفصیل اور نقل کر دیئے گئے ہیں۔

اسکے متعلق تاریخی حالات مناسبت مقام اور رفع ابہام کی غرض سے حسب ذیل لکھے جاتے ہیں۔

اس بند کو عید الشمس الملقب بربانے بنا نا شروع کیا۔ اسکے بعد اوسکی اولاد میں تعمیر نے اسکی عمارت کو خاتمہ تک پہنچایا۔ وقتاً فوقتاً سلسلہ حمیری کے اور بادشاہ ہی بقدر ضرورت اپنے اپنے وقت میں اس میں اضافہ کرتے گئے۔ حقیقت یہ ہے۔ یہ بند دو پہاڑوں کے درمیان جبکا نام ابوالفدا نے نائب اور البقی بتلایا ہے۔ اس غرض سے ایک مرتفع دیوار

اسی شکل میں بنایا گیا تھا جس سے چشموں اور تمام بارش کا پانی سمٹ کر ایک خاص مقام پر نہکا رہتا تھا۔ اس بند کے ضروری مقام و موضع پر چھوٹے چھوٹے دھن بنے ہوئے تھے۔ اور انہیں روزوں سے اہل شہر اپنی روزانہ ضرورت اور سیرابی زراعت کے لئے پانی لیا کرتے تھے۔ اس بند کے بنانے میں اس وقت کے لوگوں نے اپنی طبیعت اور شہر کے کمال دکھلائے تھے۔ یہ بند شہر آب سے کے دونوں پہاڑوں کے درمیان اتنا اونچا بنا ہوا تھا کہ اسکی رفعت اور شوکت اس کے ایک علیحدہ پہاڑ ہونیکا یقین دلاتی تھی۔ حمارت اسکی ایسی استوار اور محکم تھی کہ اس کے ٹوٹنے کا کوئی گمان ہی نہ ہوتا تھا۔ اسکی دیوار اتنی چوڑی تھی کہ اکثر شہر کے لوگوں نے اس پر اپنے مکان بنائے تھے۔ اس کے حق میں ہمیشہ چائینس گز اونچا پانی رہا کرتا تھا۔ عرب میں پانی تمام دنیا کی نعمت اور دولت سے زیادہ عزیز سمجھا جاتا ہے۔ آج تک یہی اسکی قدر و قیمت کی وہی کیفیت ہے۔ اسی پانی کی قدر و عزت اور اسی کی بدولت اسکی خوشحالی۔ دولت بندی پر اس کے غرور و نخوت نے اس کے سلاطین کو خدا کی راہ سے پھیر دیا۔ اور آخر کار زوال و ادبار کی خندق میں گر دیا۔

فاس میں وہاں فاس سلطنت علیہم بسمل اللہ۔ انہوں نے میرے احکام سے انحراف کیا تو ہم نے انہیں کا بند توڑ کر ان پر سیلاب جاری کر دیا۔ قرآن مجید کے الفاظ الہامی اونکی تباہی و بربادی کی تصدیق کر رہے ہیں۔

سلاطین جمیر پانی کی ایسی کثرت سے نعمت غیر مترقبہ کو اپنے قبضہ اختیار میں پا کر خداوند عالم کی احسان مندی اور پاس گزارشی کو تو بخوبی سمجھ گئے جس نے انکو پانی کے ایسے بیش قیمت دولت دی۔ اور پھر ایسے مستحکم بند بنائے اور اس دولت بیش بہا کو ہمیشہ جمع رکھنے اور اس کے ذریعے سے اپنی زراعت کو بڑھانے اور اپنے تمام علاقہ کو مستحکم و شاداب بنانے کی عقل و حکمت کا مظاہرہ کیا۔ انہوں نے پانی کے اس کثیر ذخیرہ سے کہ ابدی اور لازوال دولت یقین کر لیا۔ اور اسکی وجہ سے اپنے ذاتی عظمت و اقتدار پر اعتبار کر کے ایسا کبر و افتخار کر لینے لگے کہ گویا انکو اپنے شہر و دولت سے زمین پر پاؤں رکھنا دشوار ہو گیا۔ مگر یہ قدرت سے ان مغرورین دنیا کو متواضع بنانے اور سرکشان زمانہ کے سر جھکوانے کی غرض سے یہ تدبیر نکالی کہ انکا جمع کردہ ذخیرہ آب میں جو اصل تافہ و تھکا۔ ایسا سیلاب پیدا کر دیا کہ ان کی قوم کی قوم قبیلہ کا قبیلہ۔ رات کو سوتا کا سوتا ہی رہ گیا۔ اور وہ بند ٹوٹ کر تمام شہر اور قریب بھوار کے علاقے بھائی گیا۔

سلاطین جمیر کے مشہور سلاطین شاہی اور ان کے اعلیٰ نظام و تمدن و عظمت مولوی شبلی کی کوتاہ قلبی پر ایک نظر

واقعہ اور اخبار و آثار کی تفصیل میں ہم نے مندرجہ بالا واقعہ مغربی اور مشرقی محققین و مؤرخین کے مختلف تصنیفات و تالیفات سے نقل کیا ہے۔ مگر افسوس کہ شبلی صاحب نے عربی البانہ کے ایسا عرب آثار سے حالات کو ہی مرفوع القلم فرمادیا۔ حالانکہ انھیں کے ہوالوں سے جو اہل نقل کے لئے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ضرور قابل ذکر تھے۔ اور انکا تمدن۔ اونکا تدبیر۔ اونکی عظمت و جہت اور اونکی

عظمت و شوکت سب کچھ قابل بیان تھی جبکہ جتہ جتہ انکا ذکر ہی کیا گیا ہے مگر ایسے اختصار کے ساتھ کہ آپ کا بیان صرف انگلیوں کا اشارہ و شکر رہ گیا ہے۔ مولوی صاحب نے ان کے تفصیل و بیان حالات کو اپنے مدعا سے تالیفی کی ضرورت سے زیادہ سمجھ کر آگے سے ہٹا دیا ہے۔ مگر کسی ملک و قوم کی تاریخ کا سلسلہ اس وقت تک مکمل اور مسلسل نہیں کہا جاسکتا۔ جب تک کہ اس کے تمام قدیم اخبار و اشارے اسکے موجودہ حالات و واقعات کا پیچہ نہ ملا دیا جائے۔ مولوی شبلی صاحب نے عرب الیاء و عرب العربیہ کے حالات و واقعات کو قلم فرما کر اپنی کتاب کے ناظرین سے عظیم الشان اور مقدس انبیاء و سلاطین عرب کے حالات کو بالکل مخفی اور پوشیدہ رکھا ہے۔ عرب الیاء کے سلسلہ میں قوم عاد کے حالات اور نیکے عروج و ادبار کے تاریخی واقعات۔ حضرت ہود کی بعثت۔ اون کی تبلیغ رسالت۔ قوم ثمود (عاد ثانیہ) کے واقعات اور انکا تمدن اور اعلیٰ صنعت و حرمت۔ سنگتراشی کے کمال۔ جناب صالح کی رسالت۔ وغیرہ اشاہم اور عرب کے اس قدیم دعوے پر کہ اسکی مقدس سرزمین پر چار پیغمبران الہی مبعوث فرمائے گئے۔ ایک تاریک پردہ ڈال دیا ہے۔ اسی طرح مکہ یثقیس اور اسکی شاہی سطوت کے کارناموں کو خارج از بیان قرار دیکر خاک پاک عرب کی اس تقدیس و عظمت کو جو اسے فلسطین و بیت المقدس کے ساتھ مراتب جلال و اقتدار میں بھٹے مساوی حاصل تھی۔ چھپا دیا اور گھٹا دیا۔

کمال عبرت اور انتہائے حسرت تو یہ ہے کہ شمس العلماء نے نہانی ایک اسلامی فاضل اور محقق ہو کر عرب کے ان اخبار تقدیس اور آثار عظمت و تکریم کو دیدہ و دانستہ قلم و فرامیں اور اگر کچھ قلمی رحمت اور رومی مصیبت اوٹھا کر لکھیں یہی تو ایسا مختصر کہ پیرے بود۔ پسرے داشت۔ گم شد۔ بازیافت کا لطف آئے۔

آپ کے خلاف غیر اسلامی مولفین و مؤرخین۔ جنکو عرب اور اہل عرب کے حالات و واقعات کے ساتھ اپنی ہمدردی اور دلچسپی اختیار کرنے کا کوئی حق حاصل نہیں ہے۔ وہ اپنی دولت۔ اپنا دماغ اور اپنا وقت صرف کر کے اون کے تمام حالات و واقعات اور اخبار و اشارہ ہزاروں ایکڑ زمینیں کہو کہو ذکر باہر نکالیں اور اونکے صحیح نشانات۔ علامات اور مقامات بتائیں۔ اور طرہ یہ ہے کہ آپ بھی انھیں کی تحقیقات سے فائدہ اوٹھائیں اور جابجا اپنی کتاب میں انھیں سے حاشیہ و معنی چڑھائیں۔ مگر جب اپنے لئے اونکے لکھنے اور بیان کرنے کا وقت اور مقام آئے تو آپ اپنا قلم روک لیں اور کچھ نہ لکھیں۔

مولف کیلئے اپنے مدعا سے تالیفی پر زور دینی کا کوشش بہت سی ضروری فرد گذشتہ لکھا باعث ہوتی ہے۔ مولوی شبلی صاحب ہی اسکے الزام سے نہیں بچے۔ بلکہ ایک شرمناک مثال پیش کر گئے۔ عرب کی قدیم حکومتوں کے باب میں آپ لکھتے ہیں کہ سبائی دور جیسا کہ کتبوں سے ثابت ہوتا ہے حضرت عیسیٰ سے سات سو برس قبل ہے۔ اسی سلطنت کا پای تخت مار سب تھا۔

جب ہم آپ کے اس بیان کو دوسرے محققین و مورخین کے بیانات سے ملاتے ہیں تو امتداد ایام کے حساب میں زمین آسمان کا فرق پاتے ہیں۔ نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ مولف نے صرف مولر (Muller) کی روایت احاد پر اعتبار کر لیا۔ حالانکہ مقدمہ کتاب میں تنقید و تحقیق روایات کی نسبت آسمان زمین کے قلابے ایک کر دئے گئے ہیں۔ یہ معلوم ہوتا ہے کہ آپ کے رِشحات تحقیق و توثیق و تصدیق بقیہ آسمانی کا پہلو داجے ہیں۔ مگر بائیمہ حسب آپ کے ان ظاہری طعناں کے بعد سیاق و تالیف پر نظر کیجاتی ہے تو صاف صاف معلوم ہوتا ہے کہ بیان کو عمل سے اور عمل کو بیان سے کوئی سروکار نہیں۔ اسی تعیین زمانہ سیا کے متعلق مولر کے تہا غماز تو اعتبار کر لیا گیا۔ مگر گلا ذری کے قول پر جسے مولر کے روایات سے قبل خود لکھ چکے ہیں۔ کوئی اعتنا نفرمانی۔ اور اسکے قول کو اسکا خاص خیال ٹھرایا۔ باوجودیکہ وہ سبائی حکومت کا زمانہ حضرت عیسیٰ سے پندرہ سو برس قبل بتلا چکا تھا۔ مگر آپ کو توجہ نہ تھی۔ جلد عرب المستعربہ رہنا سہا عیسیٰ کے حالات پر ہونچکر اپنے مدعا سے تالیف کو آغاز کرنا منظور تھا اور بنو اسماعیل ہی کے حالات و واقعات کو۔ آپ عرب قدیم اور عرب اوسط تمام قوم و قبائل کے احوال کو قلمزد فرما کر عرب کی اصلی تاریخ سمجھتے ہیں۔ اس بنا پر آپ نے گلا ذری کے بتلائے ہوئے زمانہ پر بھی اعتبار نہ کیا۔ چونکہ وہ آپ کے مدعا کے مطابق نہ تھا۔ اسلئے صرف ایک ہی شخص کے قول پر اعتماد کر لیا۔ اور اپنی کتاب میں لکھ دیا۔ کیا اسی نگاہ سرسری کا نام تحقیق ہے۔ اور یہی زود نویسی تنقید کا مل کہی جائے گی؟

ہم مولوی شبلی صاحب کی اس غلط فہمی کی اصلاح و تصحیح ان کے شفیق محسن ڈاکٹر سر سید احمد صاحب کی اوس تحریر سے ذیل میں قلمبند کرتے ہیں۔ جو زمانہ ملک سب کے متعلق خطبات احمدیہ میں درج ہے۔

اب چونکہ حمیر ابن سبا جیسا کہ آگے بیان ہوتا ہے (یقطان سے چوتھی پشت میں تھا۔ اور ترج بھی فانی سے چوتھی پشت میں تھا۔ اسلئے ہم اس نتیجہ نکالنے کے مجاز ہیں کہ حمیر کی ولادت ترج کی پیدائش سے بہت دور ہوگی یعنی ۱۲۶۱ھ ق م خطبہ احمدیہ لاہور ص ۷۰) شبلی صاحب ملر کے قول کی بنا پر سات سو برس کا کل زمانہ حضرت عیسیٰ کے قبل بتلاتے ہیں۔ اور سر سید کی تحقیق میں جس کو ادھوں نے کتب مقدسہ توریت۔ یونانی اور رومی تالیفات قدیمہ سے مستنبط و محقق کیا ہے۔ دو ہزار برس سے بھی اوپر کا زمانہ ثابت ہوتا ہے اسبطرح اسکے آگے تحریر فرماتے ہیں۔ اسکے دور (حکومت سبائی) کے بعد حمیر کا زمانہ ہے حمیر نے مارب پر قبضہ کر کے اسکو اپنا پائے تخت بنالیا۔ پھر اسکے نیچے یوں رقمطراز ہیں۔ ۱۱۵۵ ق م کے حمیر نے سبائی حکومت پر قبضہ کر لیا، ایک نشدہ و دشدہ آپ کی تحقیق میں سبا اور حمیر دو جداگانہ حکومتیں تھیں۔ اگر صرف ابو الفدا کی عربی یا اردو ترجمہ مطبوعہ مطبع انصاری دہلی کو (باوجودیکہ اپنے مقدمہ کتاب میں تاریخ ابو الفدا عربی اور اسکے حالیہ لاطینی ترجمہ کا بھی ذکر فرمایا گیا ہے) ملاحظہ کر لیا گیا ہوتا تو یہ مسئلہ اسی وقت صاف ہو گیا ہوتا۔ اور پھر اس امر کے مان لینے میں کہ سبا کا بیٹا حمیر تھا۔ آپ کو کوئی کلام نہ رہتا۔

ابو القدا کی اصل عبارت ملاحظہ ہو۔

ثم ملك بعده ابنه عبد شمس بن لثحب وسمي سبا وهو الذي بنا المسجد ما بين ما بين بني مدنية طرب وعرفت مدنية سبا وخلف سبا المذكور عدة اولاد منهم حمير وحمير كهلان وانشعروا فيهم ولما مات سبا ملك اليه ابن بعده ابنه حمير ابن سبا بن لثحب

لثحب ابن قحطان کے مرتبے بعد اوسکا بیٹا عبد شمس جس کا لقب سبا تھا۔ بادشاہ ہوا۔ اور یہ وہی بادشاہ ہے جس نے ارض عرب میں سند تعمیر کرائی اور شہر عرب بسایا۔ اور شہر عرب ہی اسی کے نام سے شہر سبا مشہور ہوا۔ سبا مذکور کی متعدد اولادیں ہوئیں۔ جن میں حمیر۔ عمر کھلان اور انشعرو وغیرہ شامل ہیں۔ جب سبا مر گیا تو اوسکا بیٹا حمیر ابن سبا بادشاہ بن کر آیا۔

اب اس عبارت کو پڑھ کر کوئی شخص سبا کی اور حمیری سلطنتوں کو کیسے دو جداگانہ حکومتیں قائم کر لیا۔ اور آپ کے اس فقرے کے کہ حمیر نے سبا کی حکومت پر قبضہ کر لیا۔ کیا معنی لگا سکے گا۔ جب وہ اپنی آنکھوں سے دیکھتا ہے سبا باپ تھا اور حمیر بیٹا۔ یا بقول علماء اثریات۔ سبا مورث خاندان تھا اور حمیر اوسکی اولاد و اعقاب۔ باپ یا مورث مر گیا۔ اولاد یا اوسکے ورثہ نے اوسی وقت یا اوسکے بعد حکومت آبا کی پائی۔ تو ایسی حالت میں واقعہ کی اصلیت کو یوں تبدیل کر کے بتلانا کہ حکومت سبا پر حمیر نے قبضہ کر لیا۔ تاریخ کے صحیح اور اصلی واقعہ پر صریح غلطی اور سو رقصی کا حاشیہ چڑھنا ہے۔

اگر ان حوالوں سے اس سلسلہ شاہی میں آپ کا بعد کے واقعات سے مدعا ہے تو وہ بھی آپ کے افراد زمانہ اور مدت کے اعتبار سے ہی کسی طرح ثابت نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ آپ لکھتے ہیں کہ قریباً ۱۵۰ قبل مسیح میں حمیر نے سبا کی حکومت پر قبضہ کر لیا۔ آپ نے شاید غلطی سے ابرہہ کی حکومت پر سیف بن ذی یزن کا قبضہ کر لینا جو واقعہ اصحاب الفیل سے بھی پیچھے واقع ہوا ہے تو مراد نہیں لیا ہے۔ مگر وہ تو ۵۲۵ء میں واقع ہوا ہے اور آپ ۱۵۰ قبل مسیح بتلاتے ہیں۔ غالباً آپ کا مطلب اوس انتقال حکومت اور تبدیل سلطنت سے ہو گا۔ جو قبیلہ ازد کے لوگوں نے عارضی طور پر چند دنوں کیلئے حمیریوں سے لیلیٰ تھی جیسا کہ ابو القدا نے لکھا ہے۔

بلکہ یقین کے بعد اس کے چار ادبائی ناشر النعم بن شمر بن باوشاہ ہوا اور بعد شمر بن شمر ناشر النعم کا بیٹا حاکم ہوا۔ اس کے بعد اوسکا بیٹا ابوالکلب بن شمر تخت پر بیٹا اس بادشاہ کی سلطنت میں عمران ابن عامر ازدی نے۔ جو خاندان ازد سے تھا بین چھڑ گیا اور حمیر سے حکومت لیلیٰ حمیر سے سلطنت بنی کھلان میں چلی آئی عمران کے بعد اوسکا بیٹا مزعلیہ تخت نشین ہوا۔ اس کے زمانہ میں تون ابن ابوالکلب نے اپنے باپ کی

ثم ملك بعده (البلقيس) حمير ناشر النعم بن شمر حيل ثم ملك بعده شمر بن شمر بن ناشر النعم ثم ملك بعده ابنه ابو مالك بن شمر ثم ملك بعده عمران ابن عامر لاندی ثم ملك اخو مزعلیة ثم ملك الة قرت ابن ابی مالك (ابو القدا)

سلطنت کا دعویٰ کیا۔ مزقیا سے لڑ کر اسکو شکست دی اور سلطنت چھین لی اور اس طرح حکومت پر سلسلہ حمیریہ میں چلی آئی۔ خطبات مع ترجمہ ابوالفدا۔ مطبوعہ لاہور ص ۸۰۔

اگر ان واقعات سے آپکا انقلاب سلطنت مجوزہ مراد ہے تو یہی ان واقعات و انقلابات کا زمانہ ۹۰۰ ق م سے کسی حال میں کم ثابت نہیں ہوتا۔ کیونکہ تورات کے رو سے ملکہ بلقیس کا زمانہ ۹۰۰ ق م ثابت ہو چکا ہے۔ اگر یہ بھی نہیں، اگر اسکے قبل الحارث الراشقی بن عیسیٰ بن سیا الاصفہ کے واقعات سے جس نے اپنے زمانہ حکومت میں عین و حضرت موسیٰ دونوں سلطنتوں کو ملا لیا ہے۔ آپ اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں۔ تاہم آپ کا خیال صحیح نہیں ہو سکتا کیونکہ یہ شخص چہرہ پشت قبل ملکہ بلقیس سے تھا۔ چنانچہ ابوالفدا میں مرقوم ہے۔

حارث الراشقی جو سارا صفحہ کے سلسلہ سے تھا اور جو تبع اول کے نام سے ملقب ہے۔ اسکے بعد اسکا بیٹا صلیب الملعب ذوالقرنین بادشاہ ہوا اسکے بعد اسکا بیٹا جس کا نام ابرہہ اور لقب ذوالمنار بن ذوالقرنین تھا تخت نشین ہوا اس کے بعد اسکا بیٹا جس کا نام افریقش تھا حکمران ہوا۔ اسکے بعد اسکا بیٹا ذوالاذعاج جس کا نام عمر بن ذوالمنار تھا بادشاہ ہوا۔ عمر ذوالعار کی سلطنت کے زمانہ میں شرجیل بن عمر ابن غالب ابن منتان ابن زید ابن

شم ملک بعدہ ابنہ ذوالقرنین الملعب بن الراشقی شم ملک بعدہ ابنہ ذوالمنار ابرہہ ابن ذی القرنین شم ملک بعدہ ابنہ افریقش ابن ابرہہ شم ملک بعدہ ذوالاذعاج عمر ابن ذوالمنار شم ملک بعدہ شرجیل بن عمر بن غالب بن المنتان بن زید بن یحضر المسکسک بن ائل بن حمیر

یعفر بن سکسک ابن وائل ابن حمیر نے اوپر چڑھ کر اور بے شمار غزویوں کے بعد عمر ذوالاذعاج کو شکست دی اور اس کی سلطنت پر قابض ہو گیا۔ شرجیل کے بعد اسکا بیٹا امدت تخت نشین ہوا اور اس کے بعد اس کی لڑکی بلقیس حکمران ہوئی۔ (ابوالفدا مع عبارات مندرجہ خطبات سرید ۱۲)

اگر آپ نے الحارث والے واقعہ اجتماع الیاسین سے سبائی حکومت اور حمیری قبضہ مراد لیا ہے تو باعتبار اسدالایام کے یہ واقعہ حضرت بلقیس سے چہرہ پشت قبل کا ثابت ہوتا ہے جس کا زمانہ وقوع ۱۰۰۰ ق م سے بھی آگے بڑھ جاتا ہے۔ پھر آپکا ۹۰۰ ق م بتلانا کس زائچہ سے تخریج ہوا جائیگا۔ اور کونسا واقعہ تاریخی کا زمانہ عرب اور شاہنامہ حمیر میں مراد لیا جائیگا۔

اسکو بھی جانے دیجئے۔ اگر آپ اس سے ذوالاذعاج اور شرجیل والے واقعہ سمجھتے ہیں۔ تو ہمارے مندرجہ شجرہ حمیریہ سے آپکو معلوم ہو جائیگا کہ حقیقتاً یہ دونوں شاخیں ایک ہی اصل سے پیوستہ ہیں۔ شرجیل کا سلسلہ بھی حمیر تک ٹٹا ہوتا ہے اور ذوالاذعاج کا سلسلہ نسب بھی حمیری پر ختم ہوتا ہے۔ اسلئے ان دونوں خاندانوں کو دو جدا جدا گانہ اور علیحدہ خاندان سمجھنا حقیقت سے غفلت ہے۔ اسلئے آپکا یہ کہنا کہ حمیر نے سبائی حکومت پر قبضہ کر لیا۔ اصلیت کے اعتبار سے

قابل اعتماد ہے اور نہ امتداد زمانہ کے حساب سے لائق اعتبار کیونکہ شرجیل ملکہ بلقیس کا دادا اٹھا اسکے یہ واقعہ بھی سنلہ
ق م میں واقع ہوا نہ سلسلہ ق م میں۔

سب سے آخر میں۔ اگر مولوی شبلی صاحب سبائی حکومت پر حمیر لوں کا قبضہ ہونے سے۔ ذوالواس صبا لافظ
کی شکست اور ذی جدر حمیری کی فتح مراد لیتے ہیں۔ جیسا کہ ہم اوپر اشارہ کرتے ہیں۔ تو یہ بھی نہ واقعات کے اعتبار سے
صحیح ہے اور نہ امتداد ایام کے شمار سے کیونکہ عموماً تحقیق سے یہ واقعہ ۳۵۲ ق م میں واقع ہوا تھا نہ سلسلہ ق م میں
تاریخوں سے ثابت ہوتا ہے کہ سلسلہ حمیری کا آخر غلبہ سیف بن ذی یزن کی وقت ہوا تھا۔ مگر وہ قبائل حبشہ تک محدود تھا
اور وہ ظہور اسلام سے قریب تھا۔ اسکے اُسپر بھی سلسلہ ق م میں وقوع پذیر ہونیکا گمان صحیح نہیں ہو سکتا۔ اس بنا پر
آپکا تحریر فرمانا کہ سبائی حکومت پر حمیر کا قبضہ ہو گیا اور پھر اسکے وقوع کو سلسلہ ق م میں بتلانا کسی طریقہ اور قرینہ سے تسلیم
کرنیکے قابل نہیں ہے۔ اگر آپ اس عبارت تفسیری کے بجائے بناسبت تخصیصی کے پیرایہ میں اس طرح تحریر فرماتے
کہ پھر سبائی دوسری شاخ جو حمیر کے نام سے مشہور ہے۔ سبائی جگہ حکومت میں پر قابض ہوئی۔ تو صحیح بھی تھا اور فی الواقع
تھی۔ مگر تاہم سلسلہ ق م کا تعین مدت غلط کا غلط ہی رہتا۔ اوکی صحت و درست کیسے تاریخوں سے وہی زمانہ قائم کرنا
ہوتا جو اسکے وقوع پذیر ہونے کے لئے صحیح طور پر قیاس کیا گیا ہے۔

حمیر کی اولاد عرب کے مختلف حصوں میں اونکی حکومت

مولوی شبلی صاحب کی تصحیح و ترمیم کے بعد ہم پھر اپنے سابق سلسلہ بیان پر آجاتے ہیں۔ جبہ الشمس لقب یہ سبارالاکبر
کے دس بیٹے تھے اونکے نام یہ ہیں۔ ندج۔ کندہ۔ ازد۔ اشعر۔ حمیر۔ کملان۔ نخم۔ جذام۔ عالمہ۔ اور غسان۔ ان
میں سے۔ ندج۔ کندہ۔ ازد۔ اشعر۔ حمیر اور کملان۔ اوکے چھ بیٹوں نے تو علاقہ یمن میں سکونت اختیار کی۔ اور قبیلہ
چار بیٹے نخم۔ جذام۔ عالمہ اور غسان ملک شام میں نکل گئے۔ اور وہیں آباد ہوئے۔ جہاں سلسلہ شاہی اوکے آخر بیٹے
غسان ابن حمیر سے منسوب ہے۔ جبکا ذکر آئندہ اپنے مقام پر آئیگا۔

تاریخوں سے ثابت ہے کہ بند عرم کے ٹوٹ جانیکے بعد یمن سے آٹھ بڑے قبیلے تباہ ہو کر نکل گئے جنہیں سے
ایک قبیلہ نے دریائے فرات کے کنارہ مقام حیرہ میں سکونت اختیار کی۔ کہا جاتا ہے کہ قبیلہ غسان بھی انہیں ایام میں
شام جا کر آباد ہوا۔ اسی طرح تین قبیلے اور۔ جنکے سردار قبائل کے نام۔ بکر۔ مضر اور ربیعہ تھے۔ ایسے ہی پریشان ہو کر
عراق کی طرف نکل گئے اور وہیں آباد ہو گئے اور انکے نام سے تین علاقے۔ دیار بکر۔ دیار مضر۔ اور دیار ربیعہ آج تک
یادگار ہیں۔ (ابوالفدا۔ طبری اور ابن ہشام)

اس بیان سے معلوم ہوا کہ بند عرم کے ٹوٹ جانے سے خاندان سبائی یا حمیر کو متفرق مقامات اور دور دراز علاقہ جات

موسخ ابو الفدا کے حوالہ عبارت سے ہم لوگ چہرہ کا سلسلہ اور ان کے حالات ذیل میں قلمبند کرتے ہیں۔

علاقہ حیرہ میں جس شخص نے سب پہلے حکمرانی کی وہ مالک ابن نعم تھا
 اسکے بعد اس کا بیٹا عمر ابن نعم اسکے بعد اس کا بھتیجا خذیمہ ابن مالک
 ابن نعم حکمران ہوا۔ اس کی ایک بہن تھی رانش نام۔ خذیمہ کے قتل
 ہو جانے کے بعد۔ اس کا پھانچا عمر ابن عدی ابن نصر ابن برید حکمران
 ہوا۔ جب وہ مر گیا تو اس کا بیٹا امر القیس تخت نشین ہوا۔ اس کو
 امر القیس البدر یعنی امر القیس اولیٰ بھی کہتے ہیں۔ امر القیس
 اولیٰ کے بعد اس کا بیٹا عمر ابن امر القیس بادشاہ ہوا اور ابن امر القیس
 کے بعد اس ابن قلام العلوی بادشاہ ہوا۔ پھر آخر ملک کا ملوک کا لائق ملک
 ہوتے گئے۔ اسکے بعد سلطنت عمر ابن عدی ابن نصر ابن ربیعہ
 ثانیین مذکورین کی طرف سے عود کر آئی۔ اور انہیں سے امر القیس نے
 جو عمر ابن امر القیس کی اولاد میں تھا۔ حکومت کی۔ یہ بھی جان لینا
 چاہیے کہ یہ امر القیس ثانی مشہور ہے۔ اور محرق اس کا لقب
 ہے۔ اور عقوبت، بالہار کی ایجاد عرب میں اسی کے وقت سے
 ہے۔ اسکے بعد اس کا بیٹا النعمان اعور ابن امر القیس تھا۔
 تخت نشین ہوا۔ تھوڑے دنوں کے بعد یہ تارک کا لیدنا ہو گیا اور
 ترک شاہی کو اسکے ملک سے چلا گیا اور اسکے بعد اس کا بیٹا المنذر بن
 النعمان بادشاہ ہوا۔ اسکے بعد اس کا بیٹا الاسود ابن منذر حکمران
 ہوا۔ اسکے بعد اس کا بھائی منذر ابن منذر ابن النعمان الاعور بادشاہ
 ہوا۔ اسکے بعد علقمہ بن ابی ملیح جو دونوں جانب سے بنی محکم تھا۔ بادشاہ

الغمان آلا عوس ثم ملك بعده علقمة اذوي
(ذو ميل بطون من لحم) ثم ملك بعده امر
القيس بن الغنم بن امراء القيس الحمر
ثم ملك بعده ابنه المنذر بن امر القيس
ملك قبيلة السامع ووطر كسرى القباد المنذر
المنذر بن عن ملك الحيرة وملك من غصه
الحمر بن عمر بن حمر الكندي ثم كاسم
كسرى نوشران من قباد المنذر كسرى الملك
وطر الحمر واهل المنذر بن ماء السماء
الى سلسلہ الحيرة (ابو النضر)
ثم ملك بعده المنذر بن عمر بن منظر الحيرة ثم ملك
بعده ابنه ثم ملك بعده اخوة قابوس ثم
ملك بعده اخوه المنذر ثم ملك بعده ابنه
الغمان بن منذر بن المنذر بن ماء السماء و
كنية ابو قابوس وهو الذي تنسب اليه
الى اياس ابن قبيصة الطائي ثم ملك بعده
نزار بن باهان الحمراني ثم عاد الملك الى
الخميسين فملك بعده نزار بن المنذر بن الغمان
بن المنذر بن ماء السماء ممية الحارث
المعمر بن سفيان الكندي الحيرة الى ان قتل
لها خالد بن الوليد واستولى على الحيرة

ہوا۔ اس کے بعد امر القیس بن الغمان ابن امر القیس
الحمر بادشاہ ہوا۔ اس کے بعد اسکا بیٹا المنذر ابن امر القیس
حیرہ کا لقب دارالسیاست تھا بادشاہ ہوا لیکن قسباد کسری نے
منذر کو تخت سلطنت سے اتار کر اسکا رشتہ دار بن عمر بن حمر الکندی
کو اوس کی جگہ پر حکمران منتخب کیا۔ لیکن قباد کسری کے بعد کسری
و نوشران نے اسکا رشتہ دار کو تخت سلطنت پر مستقر نہ کیا دیا اور
اوس کو اوشاکر ملک المنذر ابن ماء السماء کو حاکم کیا۔
المنذر کے بعد اوسکا بیٹا عمر الحارثی بمصر و الحیرہ
تخت نشین ہو گیا۔

اوس کے بعد اوس کا بھائی قابوس بادشاہ ہوا قابوس
کے بعد اوس کا بھائی منذر ابن منذر حکمران ہوا۔ اوس کے
بعد اوس کا بیٹا الغمان ابن منذر ابن منذر دارالسیاست
نشین ہوا۔ اسکی کنیت ابو قابوس تھی۔ اور اس نے حیرہ
نصاری اختیار کیا۔ اس کے بعد سلطنت اياس ابن قبيصة
کی طرف منتقل ہو گئی۔ اياس کے بعد زاذان ابن امان
السنی بادشاہ ہوا۔ اس کے وقت میں سلطنت پھر خمیسین کی
طرف منتقل ہو گئی۔ اور زاذان کے بعد منذر ابن الغمان ابن
منذر ابن ماء السماء تخت نشین ہوا۔ اہل عرب سلسلہ اس شخص
کا نام معرور رکھتے تھے۔ اور یہ شخص اوس وقت تک موجود تھا
کہ میں وقت کہ خالد ابن ولید نے اسلام لیا۔ اس سے
مکس خالی کر لیا۔

ابن ہشام اپنے اس سلسلہ شاہی کے اجمالی بیان کی ہیں کہ ہم نے تاریخ ابو الفدا کی عبارت سے اس پر نقل کیا
ہے خطبات احمدیہ سے۔ اجمالی تفصیل حسب ذیل قلمبند کرتے ہیں جس سے بیان مندرجہ بالا پر کافی روشنی پڑتی ہے۔
عرب العرب میں خاندان قحطان نے بڑی طاقت اور شہرت حاصل کی تھی۔ اور مشہور حیرہ میں ایک غلام الشان
سلطنت قائم کی تھی اسی خاندان کا پہلا بادشاہ مالک ابن نعم تھا۔ اس کے بعد اوس کے بھائی عمر کو تخت سلطنت ملا۔ اس کے بعد زاذان

بن مالک تخت پر بیٹھا۔ یہ خبری مگر طامع بادشاہ تھا۔ اس نے اپنی سلطنت کو بہت قوی اور مستحکم کر لیا تھا۔ ایک طرف تو دیرائے قرات اور نسکی ملک کی حد تھی دوسری جانب وہ شام تک پھیلی ہوئی تھی۔ شام تک سلطنت بڑھانے میں اسکو عمال بق سے لڑنا پڑا۔ اوسنے ایک تخت اور خوزیر لڑائی کے بعد اذکون شکست دی۔ اس بادشاہ کی بہن نے جب کانام رتاہن تھا ایک شخص مسمیٰ عدی سے جو بنی نحم میں تھا شادی کر لی۔ خذیم کے بعد اوسکا بھانجا عمر بن عدی تخت نشین ہوا اوسکے بعد اوسکا بیٹا امر القیس اور اوسکے بعد اوسکا بیٹا عمر بادشاہ ہوا۔ مگر اوسکو اوس بن قلام حلیقی نے تخت سے اوتار دیا۔ اوسکے بعد ایک یا دو بادشاہ اس خاندان کے حکمران ہوئے جن کے نام معلوم نہیں۔ لیکن اسقدر محقق ہر کہ امر القیس ثانی ابن تھمر نے بہت جلد اپنے بھائی کی کھڑی ہوئی سلطنت کو واپس لے لیا۔ یہ اول شخص تھا جس نے انسانوں کو زندہ جلادینے کی وحشیانہ رسم جاری کی جس کے سبب سے اوس نے محرق کا لقب حاصل کیا تھا۔ اسکے بعد نعان چائین ہوا۔ مگر دنیا کے جگڑوں سے کبیدہ خاطر ہو کر تیس برس سلطنت کر کے ترک شاہی کی۔ اور عبادت الہی میں مشغول ہو گیا۔ اسکے بعد اسکا بیٹا اسود تخت نشین ہوا جس کو لوگ شہادت سے چند لڑائیاں لڑانی پڑیں۔ اوسکے بعد اوسکے بھائی المنذر الثانی کو تخت و تاج ملا۔ اسکے بعد علقمہ ذیلی اور اوسکے بعد امر القیس ثالث ابن نھمان نے زمام سلطنت اپنے ہاتھ میں لی۔ اوسکے بعد المنذر الثالث لقب بہ مار السمار چائین ہوا۔ مگر اسکو کئی قباو نے سلطنت سے خارج کر کے امارت کو جو قبیلہ کندہ سے تھا اور تیس نے ایران کے بادشاہ کا مذہب اختیار کر لیا تھا۔ حاکم مقرر کیا۔ جب کسریٰ نوشیروان تخت پر بیٹھا تو اوس نے امارت کو حکومت سے علیحدہ کر دیا اور المنذر الثالث کو پھر حکومت دیدی۔ اوسکے بعد اوسکا بیٹا قابوس اور اوسکے بعد اوسکا بیٹا المنذر الرابع اور اسکے بعد اوسکا بیٹا نھمان ابو قابوس تخت پر بیٹھا۔ اسی نھمان نے مذہب عیسائی اختیار کر لیا تھا۔ اور خسرو پرویز کے زمانے میں ایک مشہور لڑائی میں جو ایرانیوں کے ساتھ ہوئی تھی مارا گیا۔ اسکے بعد یاس ابن قبیصہ الطائی اور اوس کے بعد زاویہ اور اوسکے بعد المنذر الخامس بن نھمان بن قابوس بادشاہ ہوا۔ اسی بادشاہ کو خالد بن ولید سردار لشکر اسلام نے خلافت اول کے عہد میں شکست دیکر سلطنت کو چھین لیا خطبات ۸۴-۸۶

جس زمانہ میں یہ بادشاہ حکمران ہوئے اوسکا ٹھیک ٹھیک بتا لگانا اگر غیر ممکن نہیں تو مشکل بیشک ہے۔ مگر آخر بادشاہ ہو نہیں سکا۔ دو بادشاہوں کا زمانہ ٹھیک ٹھیک بدرجہ یقین معلوم ہے۔ اور اگر نسلوں کے ہونیکے معمولی قاعدے پر غور کیا جائے تو بعض اور بادشاہوں کے عہد سلطنت کے زمانہ بھی کافی طور سے تحقیق ہو سکتے ہیں عمر ابن المنذر مار السمار کی حکومت کے آٹھویں سال میں جناب رسول خدا ﷺ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بنی آخر الزماں پیدا ہوئے۔ اسلئے یہ بادشاہ ۶۶ھ میں تخت نشین ہوا ہوگا۔ جناب رسالت ﷺ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پہلے پہل وحی ایاس کی حکومت کے چھٹے عینے میں نازل ہوئی تھی۔ اسلئے ایاس سن ۶۱ھ میں تخت نشین

ہوا ہوگا۔ عمر کی تخت نشینی سے پہلے انہیں بادشاہ ہو چکے تھے۔ اور ان کی سلطنتوں کے مجموعہ کا بطور معقول
پانچ سو برس خیال کیا جاسکتا ہے۔ جس کا نتیجہ یہ ہے کہ انہیں کا پہلا بادشاہ مالک ابن فہم ولادت مسیح علیہ السلام کے
قریب قریب تخت پر بیٹھا ہو گا خطبات میں یہ لاہور۔

حمیری ملوک غسان سلطانین شام۔

آل غسان کے شاہی سلسلہ کی تفصیل میں مورخ ابوالفدا تحریر کرتے ہیں۔

سب سے پہلے جس شخص نے سلسلہ غسان سے حکومت کی وہ حنفہ

ابن عمر ابن ثعلبہ ابن عمر ابن نزیقہ تھا۔ اس کے بعد عمر ابن حنفہ

بادشاہ ہوا۔ حنفہ کے مرجانے کے بعد سکائیہ ابن حنفہ تخت نشین

ہوا۔ اس کے بعد اوسکا بیٹا ثعلبہ ابن عمر اس کے بعد اوسکا بیٹا

اسکارش ابن ثعلبہ اس کے بعد اوسکا بیٹا حبلہ ابن اسکارش

اس کے بعد اوسکا بیٹا اسحرش اس کے بعد اوسکا بیٹا المنذر المذکور

بادشاہ ہوا۔ المنذر المذکور کے بعد اوسکا بھائی نعمان ابن اسحرش

اس کے بعد اوسکا بھائی حبلہ ابن اسکارش اس کے بعد اوسکا

بھائی عمر ابن اسکارش اس کے بعد حنفہ الامصر تخت نشین ہوا۔

اس کے بعد اسکا بھائی نعمان الامصر اس کے بعد اوسکا بیٹا

نعمان ابن عمر ابن منذر نعمان کے بعد حبلہ ابن نعمان بادشاہ

ہوا۔ حبلہ ابن نعمان کے بعد نعمان ابن ابیہم تخت نشین ہوا

اس کے بعد نعمان ابن اسحرش بادشاہ ہوا۔ اس کے بعد اوسکا بیٹا

منذر ابن النعمان تخت نشین ہوا۔ اس کے بعد اسکا بھائی عمر ابن

نعمان اس کے بعد اسکا بھائی نعمان ابن اسحرش جس کی

کنیت ابوکریم تھی تخت نشین ہوا۔ اس کے بعد اوسکا بیٹا

اسکارش قدام تھا۔ اس کے مرجانے کے بعد اوسکا بھائی منذر

ابن حبلہ تخت نشین ہوا۔ اس کے بعد اوسکا بھائی

عمر ابن حبلہ بادشاہ ہوا۔ اس کے بعد اوسکا بھتیجا

حبلہ ابن اسحرش ابن حبلہ تخت نشین ہوا۔ اس کے بعد

اول من ملوک غسان حنفہ بن عمر بن ثعلبہ بن عمر بن

نزیقہ تھا۔ اس کے بعد عمر ابن حنفہ

ثم ملوک بعدہ ابنہ ثعلبہ ابن عمر ثم ملوک ابنہ

بعدہ اسکارش ابن ثعلبہ ثم ملوک ابنہ حبلہ ابن

اسکارش ثم ملوک ابنہ اسحرش ثم ملوک بعدہ ابنہ

المنذر المذکور ثم ملوک المنذر المذکور المذکور

و ملوک بعدہ اخوہ النعمان ابن اسحرش ثم ملوک

بعدہ اخوہ حبلہ ابن اسکارش ثم ملوک بعدہ اخوہ

عمر ابن اسکارش ثم ملوک حنفہ الامصر ثم ملوک

بعدہ اخوہ النعمان الامصر ثم ملوک نعمان بن عمر

ابن المنذر ثم ملوک بعدہ نعمان المذکور ابنہ حبلہ

النعمان ثم ملوک بعدہ النعمان بن ابیہم ثم ملوک

اخوہ اسحرش ابن ابیہم ثم ملوک ابنہ النعمان

ابن اسحرش ثم ملوک بعدہ ابنہ المنذر ابن النعمان

ثم ملوک اخوہ عمر ابن النعمان ثم ملوک اخوہ اسحرش

ابن النعمان ثم ملوک ابنہ اسکارش ابن حبلہ ثم ملوک

ابنہ حبلہ ابن اسکارش ابن حبلہ ثم ملوک ابنہ النعمان

ابن اسحرش و کنیتہ ابوکریم و لقبہ قطام ثم

ملوک بعدہ ابیہم ابن حبلہ ثم ملوک بعدہ اخوہ

المنذر ابن حبلہ ثم ملوک اخوہ اسکارش ابن حبلہ

حبلة ثم ملك اخوهم عمر بن حبلة ثم ملك بعد
ابن اخيه حبلة ابن الحارث ابن حبلة ثم ملك
بعده حبلة ابن اكلابهم بن حبلة وهو اخر
الملوک الفسان وهو الذي اسلم في خلافة
عمر ثم عاد الى الروم وتنصر (ابو الفدا)
اس کے آگے مورخ ابو الفدا لکھتے ہیں۔
فلما ملك جرجس د اموهم و ساسهم
سياسة وانتزع من النجسين ما كان
بايديهم من ارض بكر ابن وائل
و ملك بعد الجرجس المذكور ابنه عمر بن جرجس
ملك بعده ابنه الحارث ابن عمر

حبلة ابن الالبهم ابن حبلة آخر بادشاہ آل عثمان ہوا۔ اور
یہ وہی شخص ہے۔ جو خلافت عمر کے زمانہ میں اسلام لایا۔
پھر ملک روم میں بھاگ گیا۔ اور نصرانی ہو گیا۔
(ابو الفدا)

جب جرجس بادشاہ ہوا تو اوسنے قوم کا نہایت خوب نظام کیا اور انہیں
نہایت خوبی سے حکمرانی کی۔ اور شاہان نجسین کے قبضہ میں علاقہ
بکر ابن وائل کے جس قدر حصہ چلا گیا تھا۔ وہ تمام وکمال اُنے
خالی کر لیا۔
جرجس کے بعد اوسکا بیٹا عمر اور اُسکے بعد حارث ابن عمر کے با دیگر
بادشاہ ہوئے۔

ملوک حجاز کا ضمنی تذکرہ (کُندہ)

حارث ابن عمر کے بعد شاہی سلسلہ میں مورخ ابو الفدا لکھتے ہیں۔

و ملك اخوة (ای امثال عرب) جرجس الجرجس ثم
ملك بعد جرجس ابنه عبد ياليل بن جرجس ثم
ملك ابنه جرجس ابن عبد ياليل ثم ابنه
عبد المذان ابن جرجس ثم ابنه ثعلبة ابن
عبد المذان ثم ابنه عبد المسير بن ثعلبة ثم ابنه
مضاض ابن عبد المسير ثم ابنه عمر بن مضاض
ثم اخوة الحارث بن مضاض ثم عمر بن الحارث
ثم اخوة بشر بن الحارث ثم مضاض ابن عمر
ابن مضاض۔

اوس کے (حارث ابن عمر) بعد اوس کا بھائی رعیسی
یعر (جرجس الجرجس) بادشاہ ہوا۔ اوس کے بعد اوس کا بیٹا
عبد یالیل حکمران ہوا۔ اوس کے بعد اوسکا بیٹا جرجس
بادشاہ ہوا۔ اوس کے بعد اوسکا بیٹا عبد المذان اوس کے بعد اوسکا
بیٹا ثعلبہ ابن عبد المذان حکمران ہوا۔ اوس کے بعد عبد المسیر
ابن ثعلبہ اوس کے بعد مضاض ابن عبد المسیر تخت نشین ہوا
اوس کے بعد عمر ابن مضاض اوس کے بعد اوسکا بھائی حارث ابن
مضاض۔ اوس کے بعد عمر ابن الحارث اوس کے بعد اوسکا بھائی
بشر ابن الحارث تخت نشین ہوا۔ اوس کے بعد مضاض ابن عمر
ابن مضاض حکمران ہوا۔ (ابو الفدا)

مورخ ابی الفدا اسی کے متعلق یہ یادداشت بھی لکھتے ہیں۔ من ملوک العرب زہیر ابن خباب بن

جیل مکان زہیر المذکور قد جتمع بابرہۃ الاشترم صاحب الفیل۔ ملک عرب میں سے ایک زہیر ابن خیاب بن خیل نامی تھا اور یہ زہیر ابرہہ الاشترم کے ساتھ واقعہ فیل میں شریک تھا۔

مرقومہ بالا آل غسان کی اجمالی فہرست کی تفصیلی حالت ذیل کی عبارت سے ظاہر ہے۔
عرب العربہ نے ایک اور سلطنت صوبہ غسان میں قائم کی تھی۔ اس سلطنت کے حکمران عرب الاشام کے نام سے مشہور تھے۔ اگر صحیح طور پر غور کیا جائے تو یہ حاکم قیصر روم کی طرف سے بطور عامل تھے۔ مگر لقب شاہی کے اختیار کرنے کی وجہ سے سلاطین عرب کے ذیل میں بیان ہوتے ہیں۔ چونکہ بعض امور ان لوگوں سے ایسے متعلق ہیں جن سے ہم کو بعض امور کی تحقیقات اور مباحث میں آسانی ہوگی۔ اسلئے انکی سلطنتوں کا ایک مختصر حال اس مقام پر لکھ دینا ضروری ہے۔

اس سلطنت کی بنا چار سو برس قبل ظہور اسلام کے ہوئی اور یہ زمانہ تین سو صدی عیسوی سے تعلق رکھتا ہے۔ جفہ ابن عمر پہلا شخص ہے جس نے اس خاندان میں لقب شاہی اختیار کیا۔ یہ شخص ازدریچہ از فرج حمیر کی اولاد میں تھا۔ جو خاندان کلمان سے تھا۔ وہ عرب جوان سے پہلے شام میں رہتے تھے۔ ضجاء عمہ کہلاتے تھے۔ ضجاء عمہ نے مدت دراز تک مستعدی کے ساتھ اونکا مقابلہ کیا مگر بالآخر شکست اٹھائی اور اسکے بعد اوسکا بیٹا تخت نشین ہوا۔ اسی طرح ایک عرصہ تک اختیارات شاہی یکے بعد دیگرے۔ الحارث۔ جبکہ۔ الحارث۔ المنذر الاکبر کے ہاتھ میں رہے۔ اس اخیر بادشاہ کے بعد اوسکا بھائی نعمان بادشاہ ہوا۔ اوسکا بھائی جبکہ راؤسکا بھائی ابہم۔ اوسکے بعد اوسکا بھائی عمر تخت نشین ہوا۔ اوسکے بعد جفہ الا صفر ابن المنذر الاکبر کی باری آئی اور اسکے بعد نعمان الا صفر اور اوسکے بعد اوسکا بھتیجا نعمان ثالث ابن خمر بادشاہ ہوا اور اسکے بعد جبکہ ابن نعمان کے ہاتھ سلطنت لگی۔ یہ بادشاہ خاندان حمیرہ کے بادشاہ ماراسما کا ہمعصر تھا۔ وہ اس سے چند لڑائیوں ہی لڑا تھا۔ اوسکے بعد نعمان رابع ابن الایہم اور اوسکے بعد الحارث الثانی اور اوسکے بعد اوسکا بیٹا نعمان الخامس اور اوسکے بعد اوسکا بیٹا المنذر تخت نشین ہوا۔ اوسکے بعد عمر برادر المنذر اور حجر برادر عمر یکے بعد دیگرے بادشاہ ہوئے۔ اسکے بعد حارث ابن حجر اور جبکہ ابن الحارث اور الحارث ابن جبکہ باری باری سے حکمران ہوئے۔ پھر نعمان ابو کرب ابن الحارث اور ابہم عم نعمان تخت پر بیٹھے۔ اور ابہم کے بعد اوسکے بھائی۔ المنذر۔ سر اجیل اور عمر یکے بعد دیگرے تخت نشین ہوئے۔ عمر کے بعد اوسکے بھائی جبکہ ابن الایہم بن جبکہ کو سلطنت ملی۔ یہ بادشاہ حضرت عمر کی خلافت تک زندہ تھا۔ پہلے مسلمان ہوا۔ پھر روم کو بھاگ کر عیسائی ہو گیا۔ اس خاندان کی حکمران کا خاتمہ تقریباً سن ۶۴۷ء میں ہو گیا۔

ملوک کندہ۔ عرب العربہ کی ایک اور چوٹی سی اور چہرہ درہ سلطنت کی بنیاد آل کندہ نے جو خاندان

بات مشہور ہے کہ زہیر بنی ابرہہ اشرم کے ساتھ اس مہم میں شریک تھا۔
اب ہم اپنے تالیفی دستور العمل کے مطابق عرب العارہ کے تمام حالات، واقعات بیان کر کے۔ ان کے
انساب و اعقاب کا شجرہ قلمبند کرتے ہیں۔ مگر یہ شجرہ صرف اونھیں لوگوں کا ہے جو کمال حال پہنچنے اس کتاب میں
بیان کیا ہے اس شجرہ سے اون مطالب کے سمجھنے میں آسانی ہوگی جو اوپر بیان ہوئے ہیں۔ تمام عرب العارہ
جو کمال ہم نے مفصل احوال اوپر بیان کیا ہے بنی جرہم سے علاقہ رکھتے ہیں۔ مگر وقتاً فوقتاً اپنے مورثوں کے متعدد
قبیلوں میں منقسم ہو گئے ہیں۔ ان قبیلوں سے جو زیادہ مشہور اور صاحب نام ہیں۔ اور جو کمال ذکر اکثر کتابوں میں
آیا ہے۔ ہم ذیل میں اونھیں کو لکھتے ہیں۔ ان قبیلوں کی تقسیم قائم کرنے میں۔ تاریخ البدن اور معارف ابن قتیبہ
سے استفادہ کیا گیا ہے۔

قبائل مشہور عرب العارہ

- | | |
|---------------------------------------|--|
| (۱) یعرب یا جرہم سے۔ بنو جرہم | (۲) عبد الشمس بن شیب سے۔ بنو سبا۔ |
| (۳) حمیر ابن سبا سے بنو حمیر | (۴) اکملان ابن سبا سے بنو کملان۔ |
| (۵) اشعر ابن سبا سے۔ اشعرى | (۶) انمار ابن سبا سے بنو انمار |
| (۷) عاملہ ابن سبا سے عاملی | (۸) عدی ابن انمار ابن سبا سے بنو عدی |
| (۹) نخم۔ ابن عدی سے نخمی | (۱۰) جذام ابن عدی سے بنو جذام |
| (۱۱) عدس بن نخم سے بنو عدس | (۱۲) غنم بن نخم سے بنو غنم |
| (۱۳) بنو الدار بن دانی بن نخم سے داری | (۱۴) غطفان ابن حیرام ابن جذام سے بنو غطفان |

قبائل ذیل بنو غطفان کی نسل میں ہیں

- | |
|---|
| (۱۵) بنو نضلہ (۱۶) بنو اصف (۱۷) بنو الضبیب (۱۸) بنو ابدالہ (۱۹) بنو الفاثہ |
| (۲۰) بنو اضملیج (۲۱) بنو عازرہ (۲۲) بنو شیرہ (۲۳) بنو غنصرہ (۲۴) بنو عبد اللہ |
| (۲۵) بنو سلیم (۲۶) بنو بجالہ (۲۷) بنو غنم (۲۸) بنو القالہ (۲۹) بنو سعد |
| (۳۰) بنو دائل۔ |

قبائل ذیل بنو سعد کی نسل میں ہیں

- | |
|--|
| (۳۱) بنو عوف (۳۲) بنو فہیرہ (۳۳) بنو صبحہ (۳۴) بنو الاخنس (۳۵) بنو حنی |
|--|

(۳۶) حشمی (۳۶) بنو حنظلہ (۳۸)

قبائل ذیل بنو انار کی نسل میں ہیں

(۳۹) خشمی (۴۰) بجیلی (۴۱) قستری (۴۲) بنو انیس (۴۳) وصالی (۴۴) سببسی
(۴۵) سلفی (۴۶) اسلمی (۴۷) آل ذوی عین

قبائل ذیل قضا عہ کی نسل میں ہیں

(۴۸) بنو کلیب (۴۹) عدی ابن خیاب سے بنو عدی (۵۰) بنو عظیم (۵۱) بنو العبد
(۵۲) بنو رفیدہ (۵۳) بنو مصر (۵۴) بنو القین (۵۵) بنو سلیم (۵۶) بنو نوخ (۵۷) بنو جرم
(۵۸) راسبی (۵۹) بنو ہزار (۶۰) بنو علی (۶۱) بنو مہرہ (۶۲) بنو خدرہ (۶۳) بنو سعیدہ
(۶۴) بنو ہذیم (۶۵) بنو حبشی (۶۶) خستی (۶۷) سلامانی (۶۸) بنو جہنہ (۶۹) بنو ہندہ
(۷۰) انسابہ

قبائل ذیل تابعہ کی نسل میں ہیں

(۷۱) رد قلایع (۷۲) ذونواس (۷۳) ذواصح (۷۴) ذوجہن (۷۵) ذورائش
(۷۶) ذوزین (۷۷) ذوجرش (۷۸) بنو اشجول بنو دائل (۸۰) بنو سگسک (۸۱) بنو عوث
(۸۲) بنو فاران (۸۳) طائی (۸۴) غوثی۔

قبائل ذیل طائی کی نسل میں ہیں

(۸۵) بنو ہنابل (۸۶) بنو ثعل (۸۷) بنو اسبیس (۸۸) حاشی (۸۹) بنو تمیم (۹۰) توزی
(۹۱) کندہ (۹۲) سکونی (۹۳) اوسلی (۹۴) ہمدانی (۹۵) سبیعی (۹۶) وداعہ
(۹۷) مذحج (۹۸) مرادی (۹۹) سمدی (۱۰۰) بنو اخطالہ (۱۰۱) عثسی (۱۰۲) جعفی
(۱۰۳) جنبی (۱۰۴) حکمی (۱۰۵) عاندی (۱۰۶) علی (۱۰۷) ترکی
(۱۰۸) زبیدی (۱۰۹) جدیلی (۱۱۰) الغمی (۱۱۱) شغی (۱۱۲) بنو انار
(۱۱۳) خلانی (۱۱۴) بنو انکاس (۱۱۵) بنو قنان (۱۱۶) ازدی (۱۱۷) مازنی یا عنانی
(۱۱۸) دوسی (۱۱۹) ہنوی (۱۲۰) جفنی (۱۲۱) آل عتقا (۱۲۲) آل یثرب (۱۲۳) جلی

(۱۲۴) سلامانی (۱۲۵) دوس عدنی (۱۲۶) جذیمی (۱۲۷) جہاشمی (۱۲۸) سلیمی (۱۲۹) بنو اسنادہ
(۱۳۰) معینی (۱۳۱) بنو سجدہ (۱۳۲)

قبائل ذیل ازو کی نسل میں ہیں

(۱۳۳) الغطریف (۱۳۴) بنو نیکر (۱۳۵) بنو اسجدہ (۱۳۶) بنو لہب (۱۳۷) غامدی

قبائل ذیل عبد اللہ ازو کی نسل میں ہیں

(۱۳۸) قتائل (۱۳۹) بنو عیک (۱۴۰) بنو مارق (۱۴۱) بنو عوف (۱۴۲) بنو طحیر (۱۴۳) بنو ہاراد
(۱۴۴) نزاعی (۱۴۵) تمیری (۱۴۶) بنو حیل (۱۴۷) بنو المصطلق (۱۴۸) بنو الکعب
(۱۴۹) بنو الملع (۱۵۰) بنو عدی (۱۵۱) بنو سعد (۱۵۲) اسلمی (۱۵۳) بنو بیامہ
(۱۵۴) حشیمی (۱۵۵) خزرجی

قبائل ذیل خزیج کی نسل میں ہیں

(۱۵۶) حشمی (۱۵۷) بنو تریذ (۱۵۸) اسلمی (۱۵۹) بنو بیامہ (۱۶۰) بنو سالم (۱۶۱) بنو کبیلہ
(۱۶۲) القرظی (۱۶۳) بنو النجار (۱۶۴) بنو ساعدہ (۱۶۵) یہی قبائل انصار ہیں۔

قبائل ذیل اوس کی نسل میں ہیں

(۱۶۶) اشلمی (۱۶۷) بنو ظفر (۱۶۸) بنو الحارثہ (۱۶۹) اہل قبا (۱۷۰) جمہی
(۱۷۱) اجارہ (۱۷۲) بنو واقف (۱۷۳) اسلمی (۱۷۴) بنو حلمہ - یہی قبائل انصار مدینہ ہیں۔

عرب المستعربہ

عرب مستوطنہ

عرب المستعربہ کا سلسلہ نسب تیج (تایخ) ابن ثور ابن سادہ ابن راعون ابن فایع ابن عبید بن شام
ابن ارفخشذ ابن سام ابن نوح علیہ السلام تک پہنچتا ہے۔ اسلئے یہ خاندان بھی سلسلہ عرب لعازبہ سے عبید

ابن شایخ پر پونچکر مل جاتا ہے۔ اسی طرح عرب البائندہ کے شجرہ نسب سے ازفخشد اور عیلام سپران سام ابن نوح پر پونچکر ایک ہو جاتا ہے۔ کیونکہ سام کے دو بیٹے ازفخشد اور عیلام۔ ازفخشد سے عرب العارہ کا سلسلہ قائم ہوتا ہے اور عیلام سے عرب البائندہ کا۔ اس بنا پر ہر شخص صحیح طور سے سمجھ جائیگا کہ سلسلہ نسب میں عرب المستعرب بمقابلہ عرب البائندہ کے عرب العارہ سے زیادہ قریب ہیں۔

ترج (تاریخ) کی اولاد جو عرب میں آباد ہوئی وہ پانچ متفرق شاخوں اور مقاموں میں منقسم ہوئی۔ ان میں سے ہر ایک تفصیل ذیل میں مندرج ہے۔

(۱) اسحاق احمیلی۔ حضرت اسمعیل بن حضرت ابراہیم علیہما السلام بن ترج (تاریخ) کی اولاد (توریت بنفرتکونین۔

باب ۱۱ درس ۲۸ باب ۱۶ درس ۱۵)

(۲) ابراہیمی یا بنی قنطورا حضرت ابراہیم علیہ السلام بن ترج کی اولاد۔ جو اون کی تیسری بی بی قنطورہ

کے لعلین سے تھی۔ (سفر تکونین باب ۱۱ درس ۲۸ و باب ۲۵ درس ۱)

(۳) اودومی۔ جسے بنو عیسو بھی کہتے ہیں۔ وہ اودوم ابن حضرت اسحاق ابن حضرت ابراہیم علیہما السلام

ابن ترج کی اولاد سے تھے۔ (سفر تکونین باب ۱۱ درس ۲۸ و باب ۲۱ درس ۳ و باب ۲۵ درس ۲۵)

اودوم یا عیسو ابن حضرت اسحاق۔ فاضل معاصر صاحب ارض القرآن عیسو کے حالات میں رقمطراز ہیں :-

حضرت یعقوب اور عیسو دونوں کے بھائی تھے۔ اور حضرت اسحاق کے بیٹے تھے۔ عیسو کو فرزند اول تھے۔ لیکن پہلوئے ہونکی برکت

حضرت یعقوب نے نعلنا لعل احمیل حاصل کی۔ عیسو روٹھ کر اپنے عم محرم حضرت اسمعیلؑ کے پاس چلے گئے اور اونکی صاحبزادی سے جنکا نام بائسمہ یا جملات تھا شادی کر لی۔ پھر اور بھی شادیاں کیں جن سے متعدد اولادیں اور اولادوں کی اولادیں (جن میں عاملق اور عوض مشہور ہیں)

پیدا ہوئیں۔ اور ان سب کو لیکر کوئٹہ (سرات) میں اپنا مسکن بنایا۔ جو ملک شام سے لیکر انتہائے تین تک پھیلا ہوا ہے۔ عیسو کا نام اودوم (سرخ) تھا۔ اسی لئے اس خاندان اور ملک کا نام اودوم پڑ گیا۔ جدید تحقیق جو یقینی نہیں ہے۔ یہ ہے کہ اودوم کا نام ملک کی زمین کے سرخ ہونے

کی وجہ سے رکھا گیا ہے۔ ارض القرآن ج ۲ ص ۲۲

۱۵ تکونین ۲۵-۲۶ ۱۵ تکونین ۲۸-۲۹ ۱۵ تکونین ۳۰-۳۱ ۱۵ تکونین ۳۲-۳۳ ۱۵ تکونین ۳۴-۳۵ ۱۵ تکونین ۳۶-۳۷ ۱۵ تکونین ۳۸-۳۹ ۱۵ تکونین ۴۰-۴۱

بیڈ بارٹنیکا طبع یازدہم جلد ۱۲ ص ۲۹۰

کس حیثیت سے اسحاق نے عیسو سے پہلوئے ہونکی عظمت حاصل کی تو اذ میں اس کے تعلق یہ تصدیق ہوتی ہے۔

یعقوب نے لپسی پکاری۔ اور عیسو جنگل سے آیا اور وہ ماندہ ہو گیا تھا۔ عیسو نے یعقوب سے کہا کہ اس لال لال میں سے کچھ مجھے کھانے کو

دے۔ کیونکہ میں ماندہ ہو گیا ہوں۔ اس لئے اودوم کا نام ہوا۔ تب یعقوب نے کہا کہ آج ہی اپنے پہلوئے ہونکی حق میرے ہاتھ پہنچاؤ

(۴) نا حوری یا بنی ناحور۔ اولاد نا حور برادر حضرت ابراہیم علیہ السلام ابن تارخ (تاریخ) سفر کنون باب ۲۸، ۲۹
(۵) ہارانی یا بنی ہاران۔ یعنی موآب و عمان بن تو دین ہاران بن تارخ کی اولاد۔ اس قوم کے لوگ کہی موآبی کہی
یوآبی اور کہی عمان کہیے جاتے تھے۔ مگر ہارانی کہنا زیادہ مناسب ہے۔ کیونکہ یہ دونوں مشرق شاخیں اپنے اصل
ہاران پر جا کر جو ان دونوں کا مورثا اعلیٰ اس ہے۔ ایک ہو جاتی ہیں۔ سفر کنون باب ۱۱، ۲۸-۲۹ و باب ۱۹، ۳۰ و ۲۸

بقیہ عبارت حاشیہ زمین چھوٹی تھی۔ لے کہا کہ دیکھ میں تو مر رہا ہوں۔ سو پہلو نامیرا ہونا کس کام آئیگا۔ تب یعقوب نے کہا کہ آج ہی
مجھ پاس قسم کھا۔ اوس نے اوس پاس قسم کھائی۔ اور اوس نے اپنے پہلو سے ہونیکا حق یعقوب سے کھینچ دیا۔ تب یعقوب نے عیسو کو
روٹی اور سوکر دال دی۔ اوس نے کہا یا اور بنی اور اٹھ کر چلا گیا۔ اس طرح عیسو نے اپنے پہلو سے ہونیکا حق ناحیز جان بکھریا اپنے آپ سے
ایسے ہی یعقوب نے عیسو کے حصہ کی اس سمانی کر تھی یہی سلی۔ جب اسحاق بڑا ہوا اور اوس کی آنکھیں دھند لگ گئیں ایسی کہ
وہ دیکھ نہیں سکتا تو اوس نے اپنے بڑے بیٹے عیسو کو بلایا اور کہا کہ اسے بیٹے۔ اوس نے کہا کہ دیکھ میں ہا ہا ہوں۔ تب اوس نے کہا کہ دیکھ
میں بڑا ہوا اور میں اپنے مزید کارن نہیں جانتا۔ سو اب میں تجھ سے منت ترا ہوں کہ اپنا ہتھیر اپنا ترکش اور اپنی کمان لے اور جنگل کا جا اور
میرے لئے شکار لے اور میرے لئے لذیذ کھانا چیا کہ میں چاہتا ہوں تیار کر۔ اور میرے لئے لاکھ لاکھ تانکے میں بھی سے مرے لئے
اگے تجھ بکت بخشوں اور جب اسحاق اپنے بیٹے عیسو سے باتیں کرتا تھا تب رلقہ (زوجہ اسحاق) نے سنا۔ اور عیسو جنگل چلا گیا کہ شکار مارے
اور لائے۔ کنون باب ۱-۵۔

تب رلقہ نے اپنے بیٹے یعقوب سے حکام ہو کر کہا کہ دیکھ میں نے تیرے باپ کی باتیں سنی کہ تیرے بھائی عیسو سے ہم حکام ہو کر کہا کہ میرے
لئے شکار لا۔ اور میرے واسطے لذیذ خوراک تیار کر تاکہ میں کھاؤں اور اپنے مرے سے پیشتر خداوند کے اگے تجھے بکت بخشوں۔ سو اب میرے بیٹے
اوس حکم کے موافق جو میرا تجھ دیتی ہوں میری بات کو مان۔ اب گلہ میں جاؤ واپس سے بکری کے دو بچہ اچھے بیٹے میرے پاس لا اور میرا
تیرے باپ سے لے آؤں سے لذیذ کھانا چیا وہ چاہتا ہے کہ کچھ کھاؤں گی اور تو اس سے اپنے باپ کے پاس لائو تاکہ وہ کھا سے اور اپنے
مرے سے پیشتر تجھے بکت بخشے۔ تب یعقوب نے اپنی ماں رلقہ سے کہا کہ دیکھ میرے بھائی عیسو کے ہاتھ پر بال ہوا اور میرا دل مصاف
ہے۔ شاید میرا باپ مجھے چھو لے اور میں اوس پاس و غاباز سا شہروں اور بکت نہیں بلکہ معشتہ اپنے اوپر لادوں۔ اوسکی ماں نے اوس سے
کہا کہ تیری لعنت مجھ پر ہو اسے میرے بیٹے۔ تو عرض میری بات مان اور جا کے اونھیں میرے لئے لا۔ تب وہ گیا اور انھیں اپنی ماں پاس
لایا۔ اور اوسکی ماں نے لذیذ کھانا چیا کہ اوسکا باپ چاہتا تھا کھایا اور رلقہ نے اپنے بیٹے عیسو کی نفیس پوشاکیں جو کمرس اوس پاس
تھیں لیں اور اپنے چوٹے بیٹے یعقوب کو پہنائیں اور کمری کے بچہ کی کمال اوس کے ہاتھوں اور اوس کی گرن پر جیوں بالی دیکھ لپٹی
اور وہ لذیذ کھانے اور روٹی چو اوس نے تیار کی تھی اپنے بیٹے یعقوب سے کھاتے میں وہی۔ سفر کنون باب ۱-۱۶۔

تب اوس نے اپنے باپ کے پاس آکر کہا کہ اسے میرے باپ۔ و جواب دیکھ میں یہاں ہوں۔ تو کون سے میرے بیٹے یا یعقوب اپنے

اب ہم ان مندرجہ بالا اقوام عرب المستعربہ میں سے ہر ایک قوم کے تفصیلی حالات و واقعات ذیل میں علیحدہ علیحدہ قلمبند کرتے ہیں۔ مگر قبل اسکے کہ ہم ان حالات کو آغاز کریں۔ یہ کہو یہ بتلادینا ہی ضروری ہے کہ ہمارے سلسلہ بیان میں وہ ترتیب جو ہم نے اوپر قائم کی ہے۔ باقی نہیں رہ سکتی۔ اسلئے کہ ہماری تالیفی ضرورت ہم کو اس ترتیب کے قائم رکھنے سے مانع ہے۔ اس فجوری کی وجہ سے خلافت ترتیب مقتدرہ بالا۔ ہم سلسلہ اسماعیلی سے پہلے۔ بنی قنورہ کے حالات لکھتے ہیں۔ جو ہمارے سلسلہ ترتیب میں نمبر (۲) ہے۔

بقیہ عبارت حاشیہ زیرین صفحہ گذشتہ۔ باپ سے بولا کہ میں ہوں عیسو تیرا پہلو تھا۔ جیسا تو نے مجھ سے کہا میں نے دیا ہی کیا۔ اوٹھ بیٹھے اور میرے شکار میں سے کچھ کھائے تاکہ توجی سے مجھے برکت بخشے۔ تب اسحاق نے اپنے بیٹے سے کہا کہ یہ کیونکر ہوا ہے کہ تو نے ایسا جلد پایا ہے اسے میرے بیٹے۔ وہ بولا اسلئے کہ خداوند تیرا خدا میرے آگے لایا۔ تب اسحاق نے یعقوب کو کہا کہ اسے میرے بیٹے نزدیک آ کہ میں تجھے چھوؤں کہ تو میرا وہی بیٹا عیسو ہے کہ نہیں۔ اور یعقوب اپنے باپ اسحاق کے پاس گیا اور اس نے اسے چومے کہ کہا کہ آواز تو یعقوب کی ہے پر ہاتھ عیسو کے ہیں اور اس نے اسے نہ پہچانا اسلئے کہ اس کے ہاتھوں پر اس کے بھائی عیسو کے ہاتھوں کی طرح بال تھے۔ سو اس نے اسے برکت دی اور کہا کہ تو میرا وہی بیٹا عیسو ہے؟ وہ بولا کہ میں وہی ہوں۔ تب اس نے کہا کہ تو میرے پاس لا کہ میں اپنے بیٹے کے شکار سے کچھ کھاؤں۔ تاکہ جی سے تجھے برکت دوں۔ سو وہ اس پاس لایا اور اس نے کہا یا۔ اور وہ اس کے لئے کھانا لایا اور اس نے پی۔ پھر اس کے باپ اسحاق نے کہا کہ اے بیٹے اب نزدیک آ اور مجھے چوم۔ وہ نزدیک گیا اور اسے چوما۔ تب اس نے اس کے لباس کی پاس پائی۔ اور اسے برکت دی اور کہا کہ دیکھ میرے بیٹے کی پرچ اس کیت کی ریح کی مانند ہے جس میں خداوند نے برکت بخشی ہے۔ خدا آسمان کی اوس اور زمین کی چکنائی اور اناج اور کھجور کی زیادتی تجھے بخشے۔ تو میں تیری خدمت کریں گروہ تیرے اگر جنگیں تو اپنے بھائیوں کا خداوند ہو۔ اور تیری ماں کے بیٹے تیرے آگے خم ہوں۔ ہر ایک جو تجھے لعنت کرے ملعون ہو۔ مگر وہ جو تیرے لئے برکت چاہے مبارک ہو۔ تکوین باب ۱۸-۱۹۔

اور یوں ہوا کہ اسحاق یعقوب کو برکت دے چکا اور یعقوب اپنے باپ اسحاق کے حضور سے باہر چلا ویسے ہی اس کا بھائی عیسو اپنے شکار سے پہرا۔ اس نے بھی لذت کھانا پکایا تھا اور اسے اپنے باپ پاس لایا۔ اور اپنے باپ سے کہا کہ اسے میرے باپ اوٹھئے اور اپنے بیٹے کا شکار کھائے کہ آپ جی سے مجھے برکت دیں۔ اس کے باپ اسحاق نے اس سے پوچھا تو کون ہے۔ وہ بولا کہ میں عیسو ہوں تیرا پہلو تھا بیٹا ہوں۔ تب اسحاق شدت کا نپا اور بولا کہ وہ کون تھا اور کہاں ہے جو شکار کر کے میرے پاس لایا اور میں نے تیرے آنے سے آگے سب میں سے کہا یا اور اسے برکت دی۔ ہاں وہ مبارک ہو گا۔ عیسو اپنے باپ کی باتیں سنتے ہوئے شدت سے چلا چلا کر اور سچوٹ بچوٹ کر رویا اور اپنے باپ سے کہا کہ اسے میرے باپ مجھے بھی برکت دیکھئے۔ وہ بولا کہ تیرا بھائی دعا سے آیا اور تیری برکت لگیا۔ تب اس نے کہا کہ کیا اس کا نام یعقوب ٹھیک نہیں ہے کہ اس نے دوبار مجھ سے اڑنگا مارا۔ اس نے میرے پہلو سے ہونیکا حق لے لیا اور اب دیکھو اس نے میری برکت لے لی۔

بنو قطورہ

اہل مدین

حضرت شعیب علیہ السلام کی امت اور انکی تبلیغ رسالت

قَالَ مَدِينٌ أَخْبَاهُمْ شُعَيْبًا
مَنْ مَاتَ مَاتَ تِلْكَ قَوْمِ

اس اصول کا کئی بار بیکرا ذکر گذر چکا ہے کہ سامی قومیں عموماً اپنی آبادی اور قومیت کو اپنے بزرگان نسل کے نام

بقیہ عبارت حاشیہ زیرین صفحہ گذشتہ - پھر اس نے کہا کیا تو نے میرے لئے کوئی برکت نہیں رکھ چوڑی - اسحاق نے عیسو کو جواب دیا اور کہا دیکھ میں نے اسے تیرا خداوند کیا اور اس کے سب بھائی کو اس کی چاکری میں دیا اور ناج اور سٹے اور سٹے بخشی - اب اسے میرے بیٹے میں میرے لئے کیا کروں - تب عیسو نے کہا کہ اسے باپ کیا آپ کے پاس ایک ہی برکت ہے ؟ اسے میرے باپ - مجھے ہی برکت دیجئے اور عیسو چلا چلا کر دیا - تب اس کے باپ اسحاق نے جواب دیا اور اس سے کہا کہ دیکھ زمین کی چٹنائی ہے اور اوپر کے آسمان کی اوس سے تیرا قیام ہوگا اور تو اپنی تلوار سے زندگانی بسر کرے گا - اور اپنے بھائی کی خدمت کرے گا - اور یوں ہوگا کہ جب تو رزد میں پڑے گا تو اس کا بھو اپنی گردن پر سے توڑ کر پھینک دیگا - سفر نکومین باب ۲۷ درج ۸ تا ۱۴

متذکرہ بالا عبارت تورات سے وہ لطائف الخلیل جیسے ذریعہ سے بقول صاحب ارض القرآن نے یعقوب نے عیسو المدح و اذم سے اس کے فرزند اول ہونے کے حقوق حاصل کئے اور اس حق کے ساتھ آسمانی برکت بھی لے لی - پورے طور سے ظاہر ہو گئے - ظاہر میں نگاہاں میں اگرچہ یہ طویل طویل تفصیل ضرورت سے زائد معلوم ہوگی - مگر حقیقت میں اور مدعا شناس حضرات میری غرض و مدعا اور انکی ضرورتوں کو سمجھتے ہیں - جن میں سے چند حسب ذیل ہیں -

اول یہ واقعہ صاف صاف اس امتیاز اور افتراق کو بتلہا رہا ہے جو کتب قدیمہ ساویہ اور قرآن مجید کی عبارت اور مطالب معانی میں پایا جاتا ہے - جس سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ بخلاف اور کتب الہیہ کے قرآن مجید نے انبیاء و مرسلین کے طبقہ اعلیٰ کی معاشرت - اونکا اعلیٰ اخلاق اور یکتا تمدن کس شان اور عظمت سے دکھلایا ہے - یہی باعث ہے کہ قرآن مجید نے کتب قدیمہ ساویہ کے ان لغویات و حیثیات کو جو کہ کبھی الفاظ الہامی کہلاتے تھے انکی حیثیت رکھتے ہیں اور نہ انداز وحی ربانی ہونے کی عظمت - معارض اخلاق انبیاء سے کہ ام کیا مخالف عادات و عوام ظاہر ہوتے ہیں - اپنے صفحات میں جگہ ندھی اور ادنیٰ ذکر تفصیل کو قطعاً راقط کر دیا - اور یہی قرآن مجید کی خصوصیت ہے - اس کے خالص کلام الہی

سے موسوم کرتی ہیں۔

مدین جتنے حالات اس فصل میں بیان ہو چکے۔ اپنے بانی و موسس خاندان مدین بن ابراہیم راز بطین قبطورہ (علیہ السلام) کی طرف منسوب ہیں۔ مدین نے اپنی آبادی اپنے ہی نام سے اپنے بھائی اسماعیل کے پہلو میں قائم کی۔
ایض مدین یہ ملک نولاً خلیج عقبہ (علیہ السلام) کے ساحل پر دہانہ خلیج سے ساحل بحر احمر و ارض نمود و حجاز تک جہاں نمود و جہیم اور عرب اسماعیلی آباد تھے۔ واقع تھا۔

یقیناً حاشیہ زیرین چشمہ گزشتہ سہ ہونے کی ندرت ہے کہ اوس میں ان بے جڑ اور بے لگاؤ انسانوں اور داستانوں کی برقی نہیں ہے جو حکام الہی کی تقدیر کو انسانی تدبیر و تدبیر سے ناپاک کرتی ہو۔ تورات مقدس کے ان لغویات کو پڑھ کر کہی کوئی عقل والا کہہ سکتا ہے کہ ایک مقدس پیغمبر اور ایک بعد ایک ہونے والے متبرک پیغمبر کے اخلاق میں۔ دیانت ہیں اور اطوار۔ فاعتبہ و یا اولی الالبصار۔

دوسرے یہ کہ مخالفین اسلام عام اسم سے کہ یہود و ہون یا نصاریٰ۔ اپنی عالم فریبی۔ خود غرضی۔ اور تعصب مذہبی سے حضرت امیرؐ اور ان کی اولاد کو حضرت سارہ اور ان کی اولاد کے مقابلہ میں ہمیشہ حقیر اور ذلیل سمجھتے اور سمجھاتے آئے اور باعتبار حسب و نسب کے بنو ہاجرہ کو بنو سارہ سے۔ شرافت و نجابت اور قدر و مرتبت میں گرائے آئے اور اپنے زعم باطل میں کہی آل اسماعیلؑ کو اولاد اسحاق کے ساتھ اسحاق و یونس کے قابل نہ سمجھے۔ اب وہ ان واقعات تورات کو جو ان کے خاص انعام و مروریات متبرکہ میں ہجرت و غیرت کی نگاہوں سے دیکھیں اور سمجھیں کہ ان کی منویانہ عالم فریبی اور تعصب مذہبی کے برخلاف آل اسماعیلؑ اور بنو اسحاقؑ میں نورانی کیسا تو قسمل اور پیوند تمہاری ہی روایا و اعتقادات سے صاف صاف منافی ثابت ہو رہا ہے۔ اسماعیلؑ کی صاحبزادی سے اسحاق کا صاحبزادہ بنا چکا ہے۔ بھائی بھائی کے ساتھ ہیں تو جد فی الامل اور توحد فی النسل کی حقیقی اور اصلی شان ظاہر ہوتی ہے۔ اور صد زعم و حقوق تراست کی ادا کار یوں کا پورا اعلان کیا جاتا ہے۔ جو منہائے شرف اخلاق اور معاشرت کے اصول پر فرض کے گئے ہیں۔ اور جن کی تعلیم و تلقین کا اپنی خاص شاہوں کے ساتھ تمام انبیاء و مرسلین کو حکم ناکیدی تفویض فرمایا گیا ہے جس ناپاک خیال کو تم اپنے حسد و عداوت کی وجہ سے بنو ہاجرہ کی کسر شان کے لئے ایک بے ادباناہ و محض منویانہ طریقہ سے چھیننا نا چاہتے ہو۔ اوسکا تو تمہاری ان روایات میں کہیں نام و نشان اور دسم و گمان بھی نہیں ہے۔ سارہ اور ہاجرہ کی اولاد و ذریاست میں اس واقعہ سے تو کسی قسم کا کوئی اختلاف جو تمہارا خاص دشمنی اور منہوہر ثابت ہو تا ہے۔ ذرہ بہر ہی پایا نہیں جاتا پہر تفریق اور اختلاف اور اس کی منویانہ تشویر و اشتعال سوا سے تمہاری شرارت نفسی تعصب مذہبی اور عداوت تبلیغی نہیں یقین کیا سگی تو اور کیا۔ باقی رہا یہ امر کہ تورات میں حضرت ہاجرہ کو حضرت سارہ کی لونڈی بتلایا ہے۔ یہ بھی محض بتلانہ ہے اور کذب افشاکا طوفان جھکی کا کل تردد تمہارے ہی مرویات سے، جناب ہاجرہ کے خاص حالات میں بالتفصیل قلمبند ہے۔

المولف الاسحق

سید اولاد حبیب عرفی رحمہ

تاریخ مدین۔ چونکہ ارض مدین حضرت موسیٰ کا دارالہجرت ہے اور اہل مدین و بنی اسرائیل میں ہمیشہ تعلقات جنگ و صلح جاری رہے ہیں۔ اسلئے توراۃ میں مدین کے ذکر نہایت کثرت سے آئے ہیں۔ ہم انہیں کا اقتباس کریں گے اسکا سبب یہ ہے کہ یونان و روم کے عہد میں اسپرنتجا قابض تھے جنہوں نے مدین کو چور کر کر قسم اور حجر کو آباد و مشہور کیا تھا۔

ہم مدین کا آغاز سنہ ۱۴۴۱ ق م سے فرض کرتے ہیں کیونکہ پیر مدین حضرت ابراہیم علیہ السلام کا زمانہ سنہ ۱۴۴۱ یا سنہ ۱۴۴۱ ق م ہے۔ ایک خاندان کو قوم کی حیثیت پیدا کرنے کی کم از کم سو دو سو برس کی مدت ضرور ہونی چاہیگی اسلئے مدین توراۃ میں سب سے پہلے عہد یعقوب میں (سنہ ۱۴۴۱ ق م) سوداگروں کے بھیس میں نظر آتے ہیں۔ حضرت یوسف کو جو کاروان تجارت کنعان سے مصر لے گیا تھا۔ وہ یہی اہل مدین اور اسماعیلی عرب تھے۔ (تکوین ۲۶-۲۸-۳۶-۳۷-۳۸)

اسلئے قرآن مجید کی اس آیت میں۔

استخ میں ایک کارواں آیا جس نے اپنے پانی والے کو بھیجا
اوس نے اپنا ڈول نکالا تو چلایا اے خوش نصیبی! یہ ایک
لڑکا ہے۔ کارواں والوں نے ایک سہراہ کی چیز سمجھ کر یوسف
کو غنی رکھا اور خدا اون کے کاموں سے آگاہ تھا (مصر پر پھر)
اون لوگوں نے معمولی قیمت پر یوسف کو چند روم میں بیچ دیا۔
کیونکہ وہ یوسف کی قدر نہیں جانتے تھے۔ (یوسف)

وَجَاءَتْ مَيَّاسَةُ فَأَسْرَتُهَا وَأَسْرَحَ هُمُ فَادَى دَلْوَةً
قَالَ يَبْشُرُ هِيَ هَذَا غُلَامٌ فَأَسْرَتُهُ يَصْنَعُهُ
اللَّهُ عَالِمُ الْبَيْتِ تَعْمَلُونَ وَشَرُّكُمْ بِئْسَ الْفِتْنَى
دِرْهَمٌ مُّعَدُّودَةٌ وَكَانُوا فِيهَا مِنَ الَّذِينَ اهْدَيْنَ

کارواں سے انھیں اہل مدین کو مراد لینا چاہیئے اور سلطان منسیرین نے بھی ایسا ہی سمجھا ہے۔

ومعالم التنزيل تفسیر سورہ یوسف

یہ تجارت کی تاریخ کا سب سے پہلا صفحہ۔ اور اسماعیلی اور مدیانی عربوں کی تجارت کا سب سے پہلا قافلہ
اور مصر میں انکے تاجرانہ سفر کی منزل اولین نظر آتی ہے۔ بیسج سے (دہزار برس) پہلے قدامت پرست عرب کے
اس مدیانی اور اسماعیلی قافلہ کا سامان تجارت وہی تھا جو عربوں کی تجارت کا ہمیشہ سامان رہا ہے خوشبودار خیر
بلساں۔ صنوبر اور لبنان۔ (تکوین ۳۶-۳۷)

اس واقعہ کے چار سو برس بعد تک مدین کی تاریخ پختہ ہو چکی تھی۔ سبب یہ ہے کہ مدین کی سوانح نگار
بنی اسرائیل ہیں اور یہ زمانہ بنی اسرائیل کے قیام مصر کا ہے۔ ۴۰۰ برس کے بعد جب حضرت موسیٰ علیہ السلام کا قافلہ
ہوا۔ اور دعوت حق اور حبیب قومی کے جرم میں اونکو مصر سے ہجرت کرنی پڑی۔ تو اونکا لجا بھی اسی قافلہ کی منزل مدین

تھی۔ جو اہل کی قوم کو چار سو برس پہلے مصر بھیجا گئی تھی۔ یعنی مدین۔ خروج باب آیت ۱۸۔
 مدین کی قوم عموماً اوس وقت میں کاروبار میں نظر آتی تھی۔ وہی ہے جو کام سانی قوموں کا پیشہ تھا اور جو
 حضرت موسیٰ کو مصر کی تمدن زندگی میں مستیر نہ آتا۔ جو سام کے غلامی نشان پہنچنے پر ضرور تھا کہ وہ چاہتا ہی ہے
 پہلے گلابانی کا سبق لے۔ اس لئے تفسیر کے الہی نے موسیٰ کو مصر کے تمدن دار سے عرب سے پہنچنے کا حکم دیا اور
 سادہ ملک میں بھیجا۔ جہاں شرف و راسخ نے ایک ایک اپنے آبائی عادات و اخلاق کو مستحکم کر رکھا تھا۔
 راہوں کی یا شہر و یا حجاب یا شہر و یا حجاب۔ تاہم مدین کے قبائل ایک منظم زندگی رکھتے تھے شہر میں مذہبی رسوم
 آداب کی تقویت اور عقائد کے لئے کاہن (ذہبی عہدہ دار) ہوتے تھے۔ اور اکثر حالات میں یہی کاہن شہر
 کے قانونی حاکم ہی قرار پاتے تھے۔ حضرت موسیٰ کے عہد میں جو کاہن تھا۔ اوس کا نام نوراجہ تھا کہیں راہوں کی
 کہیں شہر و یا حجاب یا شہر و یا حجاب۔ لیکن اکثر مسلمان مصر میں کے نزدیک یہ پیشہ یا شہر و یا حجاب سے
 بہت قریب تھا۔ حضرت موسیٰ جب مصر سے تشریف لائے تو انھیں منو یا حجاب یا شہر و یا حجاب کے
 یہاں سے نکال دیے اور ان کے لئے بکریاں چرائی گئیں۔ خدمت قبول کی اور ان کے عہدہ میں حضرت شعیب نے اپنی
 ایک بیٹی حضرت موسیٰ کی زوجیت میں دی۔

قرآن مجید میں مدین کا ذکر دو سبب سے آیا ہے۔ اول حضرت شعیب اور دوم حضرت موسیٰ کے تعلق سے۔

حضرت موسیٰ کے تعلق کی حسب ذیل آیتیں ہیں۔

اہل مدین میں چند سال رہا۔ پھر اسے موسیٰ یا ایک اعزاز پر آیا۔

(سورہ طہ)

جب موسیٰ (مصر سے) مدین کی طرف چلا۔ اس نے کہا شاید میرا
 پروردگار مجھے راہ راست دکھائے اور میں اسے پہنچاؤں۔ (سورہ قصص)
 پہنچاؤں اور میں چند لوگوں کو اپنی پلائے ہوئے پایہ (سورہ قصص)
 (سورہ قصص) تو اہل مدین میں تقسیم تھا۔ انہیں غلامی آیتوں کو پڑھتے
 ہوئے کہیں کہیں پہنچنے والے تھے۔ (سورہ قصص)

(۱) فَلَمَّا بَلَغَ مِنْ ذَٰلِكَ عُمرَهُ يُوسُفُ قَالَ إِنِّي خَشِيتُ أَنِّي مَدِينٌ فِي أَيَّامِ بَنِي إِسْرَٰءِيلَ

يَعْقُوبَ (طہ)

(۲) وَلَمَّا تَوَجَّهَ تَلَقَّاهُ مَدْيَنُ فَقَالَ لَيُوسُفُ إِنَّكَ غَافٍ
 فَتَرَدِّيْهُنَّ مِنِّي خَالِيًّا سَوِيًّا وَلَا تَجِدُ فِيْهِ مِنْكَ غَافًا فَفَزِعَ يُّوسُفُ مِنِّيَّ وَتَوَسَّلَ بَيْنَهُمَا فَجَعَلَ بَيْنَهُمُ

(القصص)

(۳) وَمَا كُنْتُ بِمَدْيَنَ وَلَا فِيْ اَہْلِ مَدْيَنَ فَتَلَقَّى يٰسْرَٰءِيلَ
 اَیُّوْبَ وَكُنَّا لَعَنَةً لِّعَرَبٍ (القصص)

حضرت موسیٰ نے اسرائیل کو لیکر جب مصر سے ہار دے رہے ہیں اس کے تو مدین کے کاہن نے انکا استقبال کیا۔
 بنی اسرائیل غلامی کے عہد سے ابھی تک یہ نظام و ترتیب تھا۔ انکا نہ شہر کی طرح شہر و یا حجاب کو

گھیرے رہتے تھے اور ذرا سی بات کیلئے پیہر کے پاس دوڑے آتے تھے۔ مدین کے کاہن (شعیر) نے بتلایا کہ ایک قوم پر کیونکر حکم و مست کرنی چاہیے۔ اور اسکی ترتیب و تنظیم کے کیا اصول ہیں۔ اول ہزار ہزار پائیسروں، پچیسروں سو پراو پچیسروں پر۔ صرف افسروں کے اختلاف رائے کے موقع پر امیر (حضرت موسیٰ) کی عدالت کی طرف رجوع کی جائے۔

سولہ سو یا سترہ سو قدام جو حضرت موسیٰ کا عہد ہے۔ مدین پانچ شیوخ قبائل یا تو باہ کی اصطلاح کے مطابق پانچ بادشاہوں کے ماتحت تھا۔ انکے نام یہ تھے۔ عوتی، رقیہ، حور اور ربع۔ یوسفینوس یودی جو پہلی صدی عیسوی میں تھا اوسکا بیان ہے کہ شہر رقیہ اسی مدین یا بادشاہ رقیہ کے نام سے آباد ہے۔ عرب اب تک اسکو رقیہ اور یونانی پیرا کہتے ہیں۔ اس بنا پر یوسفینوس کے ایک مشہور مصری عیسائی مؤرخ کی تحقیق کہ اگر رقیہ اس شہر کے یونانی غیر مشہور نام ار کہ کی تحریر ہے کہ رقیہ کے رقیہ کے یوسفینوس خود اس عہد کا شخص ہے۔ جب یہ رقیہ یا پیرا آباد تھا اسلئے اس سے زیادہ کوئی رقیہ نہیں ہو سکتا ہے؟ ان واقعات کے ذکر سے یہ ظہور ہوتا ہے کہ اسوقت مدین کا تہذیب و تمدن کس حد تک ترقی کر چکا تھا۔ اور یہی کہ اس عہد قدیم میں مدین کی شمالی حد کہاں تک وسیع تھی۔ پیرا یا رقیہ کے شمالی حد تک پہنچ کر یہاں تک وسیع سمجھا جاتا ہے۔ اس زمانہ کے تقریباً ڈیڑھ سو برس بعد شہر مدین کے چار اور بادشاہوں کا توراہ میں ذکر آیا ہے۔ مزاج و طبع عورتیں اور زینب۔ ایک وقت میں چند بادشاہوں کا وجود اس بات کی دلیل ہے کہ ملک متفرق قبائل یا ریاستوں پر منقسم تھا۔

اہل مدین کی اخلاقی و مذہبی حالت و ریوادی

مدینہ کے قریب ہوا سب آباد تھا۔ مذہب کے اعتبار سے اہل مدین اور اہل یروشلم دونوں قوموں کی بہترین حالت تھی۔ تمدن کے جو ایشیم میں امراض کو پیدا کرتے ہیں وہ ایک ایک کر کے پیدا ہو چکے تھے۔ یروشلم کی تہذیب اور ایشیم کے قریبی چڑھتا۔ انکا مذہب تھا۔ تمام بتوں کا سردار عیسیٰ و یونان تھا۔ اخلاقی حالت اس زمانہ میں بھی ایشیم کے خاندان کی لڑکیاں انسانییت کا بدترین نمونہ تھیں۔ ہر دو نکاحیہ حال تھا کہ ظلم و ستم کی زندگی کا معمولی پیشہ تھا۔

خروج ۱۸ ۱۹ عدد ۳۱ ۱۰ یوسفینوس قدامت الیہود کتاب ۱۴ فصل ۱۱ العرب قبل الاسلام ج ۱ زبان۔

سفر العدد ۲۵ و ۲۶ ۳ سفر القضاۃ ۱-۴ سفر العدد ۲۵-۱-۶

بنی اسرائیل مصر سے آکر موآب میں خیمہ زن تھے۔ ان بدکاروں نے بنی اسرائیل کیلئے سازشوں کا دام پھیلانا شروع کیا عورتوں نے جو ان بنی اسرائیل کو جو اصل میں اس فوج کے سپاہی تھے اپنے قابو میں کر لیا۔ سردار سے باغی بنا دیا۔ بتوں کے سامنے اٹھا سر جھکوا یا۔ بعل فغور کے لئے اون سے قربانیاں کروائیں۔ مردوں نے اس پاس کی قوموں سے ساز باز کی کہ بنی اسرائیل کو نیست و نابود کر دیں۔ بنی عمان کے ملک سے وہاں کے پیغمبر بلعام (بلعم یا عور) کو بلوایا کہ وہ اسرائیل کے لئے بد دعا کرے اس وقت

خدا نے موسیٰ سے کلام کیا اور فرمایا کہ بنی اسرائیل کے لئے اہل مدین سے انتقام لے اور اس وقت تو اپنی قوم میں

مجمع ہوگا۔ (سفر العدد ۱۰-۳۱)

ان حالات کی بنا پر بنی اسرائیل کو پھر اپنے قابو میں لانے کیلئے اور مدین کی گنہگار آبادی کی سزا دی کیلئے ضروری ہوا کہ حسب حکم الہی مدین اور معاذ میں مدین سے جہاد کیا جاوے۔ موآب۔ حبشوں اور مدین کی تسفقت قوت کے مقابلہ میں حضرت موسیٰ نے دو ہزار آدمی بھیجے۔ دشمن اپنی کثرت اور سامان کے باوجود کامیاب نہ ہوئے مدین کے پانچ سردار: عموئی۔ رقیق۔ صور۔ حور اور رقیع مارے گئے۔ تمام مرد۔ بچے اور عورتیں قتل ہوئیں۔ لوٹ لیا قید ہوئیں۔ اور ان کا سامان غنیمت میں ہاتھ آیا۔

قوم مدین کی اس تباہی کے بعد شہر مدین ہم اسماعیلی عربوں کے ہاتھ میں پاتے ہیں۔ اور اب اسکے بعد جن اہل مدین کا توراۃ میں ذکر ہے وہ یہی اسماعیلی ہیں۔ قوم مدین کی تباہی کے تقریباً ۵۰ برس بعد عمالیق اور دیگر عرب قبائل اسماعیلی مدین کی سرکردگی میں بنی اسرائیل پر حملہ آور ہوئے۔ ہر سال جب غلہ پکنے کے قریب ہوتا کہ یہی کی طرح بنی اسرائیل کے ملک میں آتے اور غلہ گاسے بیل اور گدھے جو کچھ پاتے سب لوٹ لیتے فرزند ان اسماعیل آبادی چور کر ہزاروں اور غاروں میں روپوش ہو جاتے۔

آخر جب جن نامی ایک سردار اون میں پیدا ہوا جس نے بنی اسرائیل کی قوت کو مجتمع کیا اور صرف تین سو منتخب آدمیوں کو لیکر اس نے اہل مدین پر خون مارا۔ رات کی تاریکی میں دوست دشمن کی تمیز نہ ہوئی۔ ایک لاکھ بیس ہزار اہل مدین خود اپنی اور دشمنوں کے ہاتھ سے مارے گئے۔ عوریب اور ذیب۔ مدین کے دو بادشاہ قید ہوئے۔ جنکو نہایت ذلت سے قتل کیا گیا۔ اور دو بادشاہ زاباح اور صلتاح پندرہ ہزار آدمیوں کے ساتھ بھاگ کر نیکلے اور انکو پیادہ ذل سکئی۔

حویاب یا شعیب۔ اوپر گدھ چکا ہے کہ حضرت موسیٰ کے خسر کا نام توراۃ میں شیوا اور حویاب مذکور ہے۔ توراۃ

سفر العدد ۲۵-۲۶-۲۷ سفر العدد ۳۱ سفر القضاۃ باب ۶-۷

سفر القضاۃ ۸-۱۱ سفر القضاۃ ۶-۷

کے شروع عبرانی میں لکھا ہوتا ہے کہ تیسویں دس نام تھے۔ دس نام ہوں یا نہوں۔ دو نام تو خود توراۃ میں ہیں۔ ایک جرمن فاضل (HEINRICH EWALD) لکھتا ہے۔

اصلی نام جو باب تھا اور تیسرا ایک اعزازی لقب تھا جس کے لغوی معنی کامل کے ہیں جس

طرح یہودیوں کے ان کاہن اور مسلمانوں کے ہاں امام کا لفظ۔ تاریخ بنی اسرائیل۔ ترجمہ

انگریزی ج ۱ ص ۲۵۰ حاشیہ مصنفہ ابو الہ۔

دوسری جگہ لکھتا ہے۔

جو باب کا نام قرآن میں اور عربی مسلمانوں میں شعیب ہے۔ یہ نام جو باب کی تصحیف ہے۔

حضرت شعیب اور قرآن مجید۔ مدین اور حضرت شعیب کا باہمی ذکر قرآن مجید کے تین سورتوں میں آیا ہے۔ اعراف ہو اور عنکبوت۔ اور وہ حسب ذیل ہے۔

اور مدین کے پاس اون کے بھائی شعیب کو بھیجا۔ شعیب

نے کہا کہ اے بھائیو۔ خدا کو پوجو۔ اس کے سوا کوئی خدا نہیں ہے۔

خدا کی جانب سے گواہی آچکی۔ پہلے اور ترازو پوری کرو اور

لوگوں کو اون کا حق کم نہ کرو۔ اور اصلاح کے بعد ملک میں فساد

نہ ڈالو یہ تمہارے لئے بہتر ہے اگر تم ایمان والے ہو۔ اور ہر اسے

پر دھمکانے کو نہ بیٹھا کرو اور جو لوگ ایمان لائے ہیں اور کثرت

ان کو اور سیدھی راہ کو چیر ہی نہ کرو۔ یاد کرو۔ حسب تم قتل ہو

تھے۔ تو خدا نے تم کو بڑھایا اور بغور دیکھو کہ منافقین کا انجام

کیا ہوا۔ تم میں کچھ لوگ آج بھی پیغام دیکر میں بھیجا گیا ہو۔

اور پھر ایمان لا چکے ہیں اور ان میں سے لاکھوں اور سو قتل ہو

چکے کہ خدا ہمارے درمیان فیصلہ کرے اور وہ بہتر فیصلہ کرنے

والا ہے۔

سورۃ اعراف میں جو مقرر ہے۔ اس کے کہ شعیب ہم تم کو

اور جو تیرے ساتھ ایمان لائے۔ دو گنا اپنی آبادی سے بہتر

مکمل دیں گے۔ یا ہمارے آبائی مذہب کو پر قبول کر سکیں گے

شعیب نے کہا کہ کیا تم نہ چاہتے تھے۔ اگر تمہارے مذہب

وَالَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَأَنَّهُمْ شُرَكَاءٌ بِلِقَائِ اللَّهِ

اللَّهُ مَا لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرُهُ قَدْ جَاءَكُمْ بُرْهَانٌ مِنْ رَبِّكُمْ

فَرِّغُوا مِنْ دِينِكُمْ وَاللَّيْلُ وَالنَّاسُ

أَشْيَاءُ كُمْ وَلَا تَفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ

أَفَلَا تَتَذَكَّرُونَ كُمْ أَن كُنْتُمْ مَسْئُومِينَ وَلَا

تَقْسُدُوا بِكُلِّ صِرَاطٍ تُوعِدُونَ وَتَصُدُّونَ عَنْ

بَنِي اللَّهِ مِنْ دِينِهِمْ وَتَنْفِرُ فِيهَا عَنْهَا

أَذْكُرْ أَذْكُرْ كُنْتُمْ قُلُوبًا فَكُنْتُمْ وَالْظُّفْرُ كَيْفَ كَانَ

عَاقِبَةُ الْمُفْسِدِينَ وَإِن كَانَتْ طَائِفَةٌ مِنْكُمْ

بِالَّذِي أُرْسِلْتُمْ بِهِ وَطَائِفَةٌ لَمْ يُؤْمِنُوا فَاصْبِرُوا

حَتَّى يَحْكُمَ اللَّهُ بَيْنَنَا وَهُوَ خَيْرُ الْحَاكِمِينَ

قَالَ الْمَلَأُ مِنَ الَّذِينَ اسْتَكْبَرُوا مِنْ قَوْمِهِ لِلَّذِينَ

لِشُعَيْبٍ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ مِنْ قَوْمِهِمْ

فِي مِلَّتِنَا قَالَ أَوَلَوْ كُنَّا تَهْمُرُ هُنَّ وَقَدْ أُنْزِلَتْ

عَلَى اللَّهِ كَذِبًا إِنَّ عِدَّةَ نَفْسٍ كُنْتُمْ بَعْدَ إِذْ خَلَقْنَا

اللَّهُ سُبْحًا وَمَا يَكُونُ لَنَا أَنْ نَعُوذَ فِيهَا

اِنْ يَشَاءِ اللّٰهُ رَبُّنَا وَسِعَ رَبُّنَا كُلَّ شَيْءٍ عِلْمًا عَلٰى اللّٰهِ
تَوَكَّلْنَا رَبَّنَا اِنْ يَشَاءِ لَنُفِخَ نُفْحًا وَبَيْنَ قَوْمِنَا بِالْحَقِّ وَاَنْتَ
خَبِيرٌ اَلْمُحْسِنِينَ

وَقَالَ الْمَلٰٓئِكَةُ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا مِنْ قَوْمِهِ لَئِنْ اَبْعَثْتُمْ
شُعَيْبًا اَنْتُمْ اِذَا اُنْزِلَتْ اِلَيْكُمْ فَآخِذُوْهُمْ بِالْعَصْبَةِ
فَاَصْبَحُوْا فِيْ دَارِهِمْ جِثْمًا مِّنَ الَّذِيْنَ كَذَّبُوْا شُعَيْبًا
اَسْكَاتَ لَّمْ يَخِشَوْا فِيْهَا الَّذِيْنَ كَذَّبُوْا شُعَيْبًا كَاَنُوْا
اَلْمُتَنَبِّهِيْنَ

فَنُفِثَ عَنْهُمْ وَقَالَ لَیْقَوْمِ اَبْلَغْتُمْ مِّنْ سُلٰتِیْ سَیِّئِیْ
وَلَیْصِفْتُ لَكُمْ فَکَیْفَ اَسْتَوٰی عَلٰی قَوْمٍ کَاَفِرِیْنَ

(اعراف)

کو جس سے ہم کو خدا نے نجات دی۔ ہم پہر قبول کر لیں تو ہم خدا
پر اترا باز دیتے ہیں۔ خدا کی مشیت بغیر ہم پہر تہا ری مذہب
میں جانا سزاوار نہیں۔ ہمارا پروردگار اپنے علم سے ہر شے
کو محیط ہے۔ ہم نے اوس پر ہر دسہ کیا ہے۔ ہمارا پروردگار۔
ہمارے اور ہماری قوم کے لوگوں کے درمیان سچائی کے ساتھ
فیصلہ کر دے اور تو بہتر فیصلہ کر نہوا لہے۔

کفر پیشہ سرداروں نے لوگوں سے خطاب کر کے کہا اگر شعیب
کی تم نے پیروی کی تو تم گمراہی میں رہو گے پس کچھ ہٹنے
آگراؤ کو کچھ لیا۔ پر تو وہ اپنی جگہ پر پڑے کے پڑے رہ گئے۔
شعیب کے جھٹلانے والے گویا کہ ان گروں میں کبھی آبادی
نہوئے تھے۔ اور وہی گمراہی میں رہے۔

شعیب اونکو اسی حال میں چھوڑ کر بھاگا اور پولا اسے میرے
بھائیو! میں تم کو اپنے پروردگار کے پیغام پہنچا چکا۔ اور اپنی

خیر خواہی کا فرض بھی ادا کر چکا۔ اب کیونکر کفر پیشہ قوم کی تباہی کا غم کھاؤں۔

اس سے زیادہ تفصیل سورہ ہود میں ہے :-

وَالَّذِيْ مَدَّيْنِ اَمَّا هُمْ شُعَيْبًا قَالَ لَیْقَوْمِ الْعَبْدُ وَاللّٰهُ
مَا اَكْبَرُ مِنْ اِلٰهِ غَيْرِكُمْ اَلَا تَتَّقُوْنَ الْمَلٰٓئِكَةَ وَالْمِيزَانَ
اِنِّیْ اَمْرًا مِّنْكُمْ يَخِشَوْنَ اِنِّیْ اَخَافُ عَلَيْكُمْ عَذَابَ یُّوْمٍ مَّحْضٍ
وَلَیْقَوْمِ اَوْفُوا بِالْمِيزَانَ بِالْقِسْطِ اَلَا تَتَّقُوْنَ
اَلنَّاسَ اَشْیَاءَهُمْ وَلَا تَتَّبِعُوْا فِی الْاَمْْرِ مَفْسِدٰتٍ
بَلَقِیْتُ اللّٰهَ خَبِیْرًا اِنْ كُنْتُمْ مُّؤْمِنٰتٍ وَمَا اَنَا عَلَیْكُمْ
بَحَفِیْظٍ

مذہب کی سمت ہم نے اون کے بھائی شعیب کو بھیجا۔ اُس نے کہا بھائیو
خدا کو پوجو۔ اوسکے سوا کوئی لائق پرستش نہیں۔ پیانا اور ترازو کم نگو
میں تم کو بھلائی کے ساتھ دیکھتا ہوں۔ اور ایک گیسر لینے والے دن
کے عذاب کو تم پر ڈرتا ہوں۔ بھائیو! پیانا اور ترازو انصاف کے
ساتھ پوری رکھو۔ لوگوں کا حق کم نہ کرو۔ اور ملک میں فساد نہ پھیلا
پرو۔ اگر ایمان والے ہو تو خدائے جو باقی چھوڑا ہے وہی تمہارے
لیے بہتر ہے۔ اور میں تم پر کوئی نگرانی نہیں مقرر ہوا۔

اس مصلح اور خیر خواہ قوم کو مغرور اور ناشوا قوم کے لوگ جو ابدیتے ہیں۔

لوگوں نے جو ابدیتے شعیب کی تمہاری یہ نماز نہ کو کہتی ہے کہ ہمارے
اسلاف جسکو ہم پوجتے تھے اوسکو چھوڑ دیں۔ یا ہم اپنے مال میں جو

قَالَ لَیْشُعَيْبُ اَصْلَحُوا لَكُمْ اِنْ نَزَّلْتُ مَا لَیْعَبْدُ اِلَّا اَوْ
اَوْ اَنْ تَفْعَلَ فِیْ اَمْوَالِنَا مَا نَشَاءُ اِنَّكَ لَاَنْتَ الْخَلِیْمُ

الرشید۔

نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم گرامان قوم کو پھر تکرار بھیجتا ہے۔
 قَالَ لَقَوْمٌ غُرَابِيْمُ اِنْ كُنْتُمْ عَلٰیٰ بَيِّنَةٍ مِنْ سَرَابِيْ وَ
 سَرَابِيْ بَيِّنَةٍ سِرْقًا مَّحْسَنًا وَمَا اُرِيْدُ اَنْتُمْ اَنْتُمْ اَنْتُمْ
 اِلٰى مَا اَنْتُمْ عَنْهُ اِنْ اُرِيْدُ اَنْتُمْ اَنْتُمْ اَنْتُمْ
 اَسْتَطَعْتُ وَمَا تَوْفِيقِيْ اِلَّا بِاللّٰهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَاِلَيْهِ
 اُنِيْبُ وَلَقَوْمٌ اَلَا يَحْسَبُكُمْ شِقَاقِيْ اَنْ يُّصَيِّبَكُمْ مِثْلَ مَا
 اَصَابَ قَوْمَ نُوحٍ اَوْ قَوْمَ هُودٍ وَمَا قَوْمُ لُوطٍ مِّثْلُكُمْ
 بَعِيْدٌ وَاسْتَغْفِرْ لِرَبِّكُمْ ثُمَّ تَوَلَّوْا اِلَيْهِ اِنْ سَأَلْتُمْ
 مِّنْهُمُ وِدْوَةً

چاہیں وہ نہ کریں۔ تم ہی بڑے عقلمند اور نیک ہو۔

شعیب نے کہا کہ۔ ہاں۔ اگر میں اپنے پروردگار کی بتائی ہوئی
 دلیل پر قائم رہوں اور جو چاہوں اس نے عدلی روزی سے کہی
 ہے۔ اور سیر قانع رہوں تو تمہاری کیا رائے ہو۔ میں نہیں چاہتا
 کہ تمہاری مخالفت کر کے وہ کروں۔ جس سے تمہیں روکتا ہوں
 میں تو اپنی طاقت پر تمہاری اصلاح چاہتا ہوں مجھ کو تو فیق خدا
 ہی سے ضرور ہے۔ اوس کا پروردگار۔ چہ اور اوس کی جانب
 رجوع ہوتا ہوں۔ ہاں۔ صرف میری دشمنی اس کا باعث نہو
 کہ جس طرح نوح اور ہود کی قوموں پر عذاب پہنچا۔ تم پر بھی
 پہنچے۔ لوط کی قوم تم سے دور نہیں۔ اپنے پروردگار کو مغفرت

چاہو۔ اوس کے سامنے تو بہ کرو۔ خدا رحمت اور محبت والا ہے۔

کافران قوم اس دلسوزانہ موعظت کا یوں مغرورانہ جواب دیتے ہیں۔

قَالُوا الشَّعْبِيُّ مَا نَفَقَهُ كَثِيْرًا مَّا نَقُولُ وَاِنَّا لَنَرٰكَ
 فَيَسًا ضَعِيْفًا وَّلَوْ اَنَّكَ لَمِنْ هَٰؤُلَاءِ لَخَبْرُكَ وَمَا اَنْتَ
 عَلَيْنَا بِعَزِيْزٍ

وہ بڑے شعیب ہم تمہاری بہت سی باتیں نہیں سمجھتے اور ہم اپنے
 میں تم کو کمزور پاتے ہیں۔ اگر تمہارے خاندان کا لحاظ نہو تا تو ہم
 تم کو بگاڑ کر رکھتے ہوتے اور کچھ تم ہم پر غالب بھی نہیں۔

زبان رسالت نہایت متانت سے انکشاف معرفت کرتی ہے۔

قَالَ لَقَوْمٌ اَمْرٌ هَٰؤُلَاءِ عَلَيْنَا مِنَ اللّٰهِ وَاَتَاخُذُكُمْ
 وَمَا اَنْتُمْ اِلَّا اَنْتُمْ سَرَابِيْ بِمَا تَعْمَلُوْنَ مَحِيْطٌ وَّلِيْقٌ
 اَعْمَلُوْا عَلٰى مَّكَانِكُمْ اِنِّيْ عَابِلٌ سَمْعًا لَّهٖ لَمُسُوْنَ مِنْ
 يَّابِتِهِ عَذَابٌ مُّجْرِيْہٗ وَهُوَ كَاذِبٌ وَّاَرْتَقِبُوْا اِنِّيْ
 مَعَكُمْ مَّرْجِيْبٌ

شعیب نے جواب دیا۔ ہاں کیا میرا خاندان۔ خدا سے زیادہ
 تمہارے نزدیک حفاظت کے قابل ہے۔ جو تم نے اوس کو پس پشت
 ڈال دیا۔ میرا پروردگار تمہارے ہر کام سے واقف ہو۔ بھائیو۔
 تم اپنے مقام پر کام کیے جاؤ۔ میں بھی اپنا کام کرتا ہوں عنقریب
 معلوم ہو جائیگا کہ یسوا کون عذاب کس پر آئے گا۔ اور کون جہنم میں
 منتظر کروں۔ یہی منتظر ہوں۔

آخر ان بدکاروں کا نتیجہ یہ ہوا۔

وَمَا جَاءَ اَمْرًا لَّجَلْنَا شَعْبًا وَّالَّذِيْنَ اٰمَنُوْا هَٰؤُلَاءِ

جب ہمارا حکم آگیا ہم نے شعیب کو اور اوس کے ساتھ ایمان لانے

یہ یقیناً خریداری تھی۔ یا جو بیرونی لیتے تھے۔ شاید مدین کے اس وصف تجارت کا بنی اسرائیل کے اس واقعہ سے بھی تعلق ہو۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ ان آیات سے مراد صرف خرید و فروخت کی کمی و بیشی بلکہ سود، بٹہ اور دیگر اعضاء تجارت متعلقہ مراد ہیں۔ جن کے ذریعہ سے تاجر و صاحب معاملہ لوگوں کو اوکھے حق جائز سے ہمیشہ کم مالیت دیتے ہیں اسی بنا پر حضرت شعیبؑ کی قوم کا جواب یہ ہے۔

اَوَاَنْتَ تَفْعَلُ فِیْ اَمْوَالِنَا مَا نَشَاءُ (ہو) کیا اس سے یہی کہ ہم اپنے مال میں جو چاہیں کریں تمہاری نافرمانی ہے۔ اس واقعہ کی تائید مفسرین کی بعض روایات سے بھی ہوتی ہے۔

وقبل انهما هم عن قطع الدنانیر والدرہم ودرہم
انہم محرم علیہم فقالوا اوان تفعل فی اموالنا
ما نشاء
مفسرین بلغوی

محدث طبری (ابن جریر) تاریخ میں لکھتے ہیں :-

عن زید بن اسلم فی قولہ عن رجل اصلوا ترک
تأمرک ان تأمرک ما یبید اباؤنا وان تفعل فی اموالنا
ما نشاء قال کان عما ینہا ہم عنہ حد فالدراہم
او قال قطع الدراہم

عن محمد بن کعب التمری قال بلغنی ان قوم شعیب جندنا
فی قطع الدراہم ثم وجدت ذلک فی القرآن اصلوا ترک
تأمرک ما یبید اباؤنا وان تفعل فی اموالنا ما نشاء
اسکے بعد ایشاد باری ہے۔

وَلَا تَقْسِدُوا فِی الْاَرْضِ بِعَدَاوَةٍ بَيْنَکُمْ وَبَيْنَکُمْ
اِنَّ کُنْتُمْ عِندَی
(اعراف)

وَلَا تَقْسِدُوا فِی الْاَرْضِ بِعَدَاوَةٍ بَيْنَکُمْ وَبَيْنَکُمْ
(ہود)

مفسرین نے ان کے امام رازی ہی فتنہ و فساد و "کفر" اور اصل "ع" سے بعثت شعیبؑ مراد لیتے ہیں۔ حالانکہ اس سے مقصود بیدار و امان بنی اسرائیل کے ساتھ مخالفت و سازش و سازش و سازش ہے۔ اس کے بعد یہ الفاظ ہیں۔

وَلَا تَقْرَأُوا فِي كِتَابِهِ مِثْلَ بَقِيعَتِ الْبَيْتِ الَّذِي خَلَقَ لَكُمْ
 اِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ (ہود)

بَقِيعَہ کا مطلب ہمارے مفسرین یہ بیان فرماتے ہیں کہ حرام کے بعد جو حلال چیزیں باقی رہ گئی ہیں وہی تمہارے لئے کافی ہیں حرام کی کیوں طلب کرنے ہو۔ لیکن اس حالت میں اول آیت کو آخر آیت سے کیا تعلق رہے گا۔ ملک میں فساد نہ کرو کہ باقی حلال چیزیں کافی ہیں۔ ملک میں فساد اور حلال چیزوں پر قناعت۔ دونوں بے ربط باتیں ہو جاتی ہیں۔

ہمارے نزدیک مدین کی تاریخ کو پیش نظر رکھنے سے مطلب نہایت واضح ہو جاتا ہے۔ مدین چاہتے تھے کہ بنی اسرائیل نے مصر سے آ کر جو ملک کا حصہ لے لیا ہے وہاں سے اے اللہ! حضرت شعیبؑ فرماتے ہیں کہ فتنہ و فساد سے فائدہ نہیں۔ خدا نے جو کچھ باقی رکھا ہے اسی پر قناعت کرو۔ اہل مدین اسکے جواب میں کہتے ہیں۔
 قَالُوا يٰ شُعَيْبُ اَصْلٰوْا لَكَ اَمْرٌ اَنْ تَذَرٰكَ مَا كُنْتَ فَا
 اَبَاوْنَا وَاَنْ تَفْعَلَ فِیْ سَوَادِنَا مَا نَشَآءُ اَنْتَ لَا تَعْلَمُ
 اَكْمَلٰكُمُ الْاَلٰهَیْنِ (ہود)

اس جنگ کی غرض صرف دو تھیں ایک یہ کہ اپنے دیوتا بے عمل و بے اثر کی اہمیت کا انتقام لینا تھا۔ اسرائیل کے خدا کا مقابلہ کرنا تھا اور دوسرے یہ کہ جن طریقہ ممنوعہ کے ذریعہ سے ہی ہو۔ بنی اسرائیل سے ملک و دولت کی واپسی کر لی جائے۔ اہل مدین کہتے ہیں کہ کیا ہم ان دونوں چیزوں سے باز آجائیں۔ اور طعنہ کہتے ہیں کہ تم بھی بڑے نیک اور عقلمند ہو یا یہ کہ بنی اسرائیل کے ہاتھ سے ملک و قوم کی مذہبی و مالی بربادی پر کچھ خاصہ اور طالع نہیں آتا۔ تم حقیقت میں بڑے بزدل اور نیک آدمی ہو۔ حضرت شعیبؑ جو ان میں سے تھے فرماتے ہیں۔

قَالَ اَقْبِلُوْا اِلٰیَّ اِنْ كُنْتُمْ عَلٰی بَيِّنَةٍ مِّنْ رَبِّیْ وَوَرِّضُوْا
 مِنْهُ رِزْقًا حَسَنًا وَّمَا اَسْأَلُكُمْ اَنْتُمْ اَخَا اَقْلَامٍ اِلٰی مَا
 اَنْتُمْ اَعْمٰی عَنْهُ اِنْ اُرِیدُ اِلَّا اَنْ اَصْلَحَ لَكُمْ
 اَسْتَفْضَعْتُ وَّمَا اَكُوْفِیْهِ اِلَّا بِاللّٰهِ

اور اس کی توفیق خدا کا وسیلہ ہے۔ (ہود)

اصلاح کے مقصود اصلاح روحانی ہی ہو۔ لیکن مدین و بنی اسرائیل کے مابین اصلاح کی کوشش کی طرف زیادہ مبالغہ ہے۔

لیکن بانیہم ارشاد و ہر ایت مفسرین اپنے فساد و فتنہ کا رسی سے باز نہ آئے۔ حضرت موسیٰؑ کے حکم کے مطابق

قوم مدین کے تمام مرد بچے اور نکلے عورتیں قتل کی گئیں اور ۳۲ ہزار کنواری لڑکیاں لوٹ لی گئیں (سفر اعداد ۱۵-۱۶-۱۷-۱۸-۱۹-۲۰-۲۱-۲۲) قوم مدین کی زندگی کی یہ آخری تاریخ تھی۔

صورت عذاب الہی اور مدین کی بربادی و تباہی کی تفصیل یہ ہے۔

فَاَخَذْنَاهُمْ بِالْحَقِّ فَاَبْجَعُوْا فِيْ دِيَارِهِمْ جَثَمِيْنَ (اعراف)

جنہوں نے ظلم کیا انکو چغ لئے آیا پس اپنی مٹکا ہڈیوں پر سے رکھ گئے (ہود)

فَاَخَذْنَاهُمُ الْعَذَابُ فَاَبْجَعُوْا فِيْ دِيَارِهِمْ جَثَمِيْنَ (عنکبوت)

چکیوں اور چغ سے مطلق عذاب مراد ہے۔

اَلَا يَذَّكَّرُ الْمَدْيَنُ كَمَا اَعْدَدْتَ نَعُوْدَ (ہود)

شعوبہ اہل مدین سے علیحدہ ہو گئے اور کہہ لو کہ میں اپنے خدا کے پیغام کو پہنچا چکا تھا۔ اور تمہاری خبر فراہمی ہو کر چکا تھا۔ ہر کس طرح میں کا قوم پر غم کروں (اعراف)

وَلَمَّا جَاءَنَا نَبِيًّا شُعَيْبًا وَ الَّذِيْنَ آمَنُوْا مِنْهُمْ (ہود)

حضرت شعیبؑ کے متبع کون تھے۔ صرف ان کے اقرباء اور ہم خاندان۔ اسلئے کافروں نے کہا۔ لو کہ تمہارا کون جہنم (ہود) اگر تمہارا خاندان نہ ہوتا تو تم کو کھجور کا درخت۔ حضرت شعیبؑ نے کہا کہ میں نے اپنے آپ کو اللہ سے (ہود) کیا میرا خاندان خدا سے زیادہ تمہارے نزدیک قوی ہے۔ ان آیات سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت شعیبؑ کا خاندان حضرت شعیبؑ کا متبع تھا۔ اسلئے حضرت شعیبؑ کے ساتھ جن لوگوں نے نجات پائی وہ وہی لوگ تھے۔

اس واقعہ میں قرآن اور توراۃ کی مطابقت۔ مذکورہ بالا سطروں میں ان دو باتوں کا دعویٰ کیا گیا ہے حضرت شعیبؑ اور ان کا خاندان اہل مدین سے جدا ہو گیا۔ انہوں نے نجات پائی۔

حضرت موسیٰؑ نے مدین کی پہلی جنگ کے بعد جب کنعان کی طرف کوچ کا ارادہ کیا تو حضرت شعیبؑ

کے ساتھ) اوس موقع کی گفتگو ہے۔

موسیٰ نے جواب دیا بنی اسرائیل اپنے خسر سے کہا کہ ہم یہاں سے اوس مقام کو کوچ کر سنے واسطے ہیں جو خداوند ہم کو دینے والا ہے۔ ہمارے ساتھ آؤ کہ ہم تمہارے ساتھ چھائی کریں۔ کیونکہ خداوند نے اسرائیل سے یہی کہا کہ اوروں کا وہ گناہ ہے۔ جواب دیا کہ میں تمہارے ساتھ نہیں جاسکتا بلکہ اپنے ملک و مولد کو واپس جاؤں گا۔ موسیٰ نے کہا کہ ہیکونہ چڑ جاؤ۔ تم سے التجا کرتا ہوں۔ کیونکہ جیسا تم جانتے ہو کس ویرانہ میں ہم خیمہ زن ہیں۔ تم ہمارے لئے بجائے آگے کے ہو۔ (اعداد ۱۰-۱۲)

دوسری جگہ ہے۔

موسیٰ کے سرسری قہقہے کے بیٹے بنی ہودا کے ساتھ تریغیل سے چلے اور ہودا کے ساتھ جو تین کا تھا اویس کے حصہ کے ساتھ میدان میں سکونت کی۔ (قضاتہ ۱-۱۶)

میدان کی جنگ سے ایک یا بیس پہلے مذکور ہے۔

جانب قہقہے اپنے دو سرسری قہقہے بنی ہودا کے ساتھ۔ جو موسیٰ کے سرسری جواب کے بیٹے تھے۔ پہلی ہی علیحدہ ہو گیا تھا۔ اوس نے اپنا خیمہ اوس وادی میں کھڑا کیا جس کا نام قہقہہ ہے۔ قاضی کے پاس (قضاتہ ۱۱-۱۲)

تالیف دیا گیا ہے۔

نیر (شعیب) نے اوسکی مخالفت کی اور عیب اوسکی نصیحت نہ کر دئی گئی تو اپنا عہدہ چھوڑ دیا اور چل دیا۔ اوسکی اولاد شہر مدینہ کی رکن قرار ہوئی۔

یوسفوس نے یہودی جس نے پہلی صدی عیسوی میں تاریخ یہودی لکھی ہے۔ لکھا ہے۔

اور اوس نے موسیٰ کے خسر شیر مدینہ کے خاندان کو بھی زمین دی۔ جس نے اپنا ملک چھوڑ دیا تھا اور حرا میں ان لوگوں کے ساتھ رہا تھا۔ (قدامت الیہود کتاب ۵ باب ۲)

قوم مدینہ کی تباہی عام جس کی قرآن نے خبر دی ہے تو اوراق سے اسکا ثبوت متعدد دھور پر ہم پہنچ سکتے ہیں اولاً یہ کہ قوم مدینہ کی تباہی کے موقع کے اوراق میں حسب ذیل الفاظ ہیں۔

بنی اسرائیل نے مدینہ سے جنگ کی اور ان پر غالب آئے اور تمام مردوں کو بچوں کو اور عورتوں کو قتل کیا۔

(اعداد ۲۱-۲۵)

ثانیاً یہ کہ اسکے بعد مدینہ کی تباہی عبرانی صحیفوں میں ہمیشہ ضرب المثل رہی ہے۔ زیرد اورد میں ہے۔

یہودیوں کی اعلیٰ مذہبی عدالت۔ جن کا رئیس کاہن اعلیٰ ہوتا تھا۔ اور اسکے علاوہ اور سرسری ممبر ہوتے تھے۔

برٹن گوڈ ہائینس آف مدینہ ۱۸۸۵

باشندگان (شہر مدین) اسماعیلیہ اہل مواب - ہجرى - محمد بن اور حمالق خدایان کو (قوم مدین

کی طرح کہے۔ (زبور - ۸۳ - ۶)

اشعیاء نبیؑ کہتے ہیں :-

خداے افواج اُسپر ایک کوڑا بھیجے گا۔ مدین کی مار کی طرح۔ عوریب کی چٹان پر۔ (۱۰ - ۲۶)

شہر مدین کی پچھلی تاریخ۔ لیکن بائیمہ شہر مدین کا وجود باقی تھا۔ جس کا نشان تاریخی زمانہ اسلام تک ملتا ہے حضرت داؤد جن کا زمانہ تقریباً سنہ ۱۱۰۰ ق م ہے زبور ۸۱ - ۶ میں باشندگان مدین کا ذکر کرتے ہیں حضرت سلیمان کے عہد میں ایک ادومی شہزادہ ہاد ہجاک کر مدین سے آیا تھا (سلاطین اول ۱۸ - ۱) اشعیاء نبیؑ جو تقریباً سنہ ۷۰۰ ق م میں تھے۔ مدین کی اونٹنیوں کا ذکر کرتے ہیں۔ جو یرشلیم میں تجارت کا مال لائیں گی (۶۷ - ۶۸) جب قوت نبیؑ ایک پرجہال پیغمبر کی آمد مد کی خبر سناتے ہوئے کہتے ہیں کہ زمین مدین کی کھال میں وعشہ پڑ جائے گا۔ (۳ - ۶)

یونانی اور رومی مصنفین نے مدین کا ذکر نہیں کیا ہے بلکہ اس مقام کا نام وہ نیا طیا (NABATIA) بتاتے ہیں۔ سبب یہ ہے کہ اس عہد میں اس ملک میں نبط آباد تھے (FORESTERS GEOG 323) اور یہ امر بالکل ہماری تصوری (تجویز) کے مطابق ہے حضرت اسماعیلؑ کی ایک اولاد کا نام نبط تھا۔ اور تورہ کے حوالہ سے ہم پہلے لکھ چکے ہیں کہ قوم مدین کی تباہی کے بعد اسماعیلی عرب مدین کے ملک تھے بطلیوس نے البتہ عرب کے ایک مقام کا نام مودایانہ (MODAYANA) لکھا ہے۔ جسے بعض لوگ مدین سمجھتے ہیں (BORTONS GOLD MINES 179)

مسلمان جغرافیہ نویسوں نے عموماً مدین کا ذکر کیا ہے۔ ابو الفدا نے جغرافیہ میں لکھا ہے کہ یہاں قدیم آثار پائے جاتے ہیں۔ حاجی خلیفہ نے اپنے ترکی جغرافیہ جہاں نام میں بیان کیا ہے کہ یہاں جو آثار و عمارتیں ہیں انہیں کتبات ہیں جن پر بادشاہوں کے نام مرقوم ہیں۔

کشفین یورپ میں۔ سے متعدد اشخاص نے خاص مدین کے آثار کا مشاہدہ کیا ہے جن میں ایک شخص

(BORTON) برٹن خاص طور قابل ذکر ہے جس نے ایک بار کہ منظر و مدینہ منورہ تک سفر کیا اور

دوسرے بار فریڈرکس اسماعیل پاشا کے حکم سے ۱۸۸۶ء میں سونے کی کان کی تلاش میں مدینہ تک گیا یہاں

بسیار سے کتبات بھی ملے جنہیں خط منقوش ہے۔ رومیوں کے عہد میں یہاں کے باشکدوں نے عیسائییت

قبول کر لی تھی مسلمان شہزاد کے اقوال سے بھی اسکی تصدیق ہوتی ہے کہ کثیر کتبات ہیں۔

لے دیکھو معابد ان بات

مرہبات مدینۃ الذین عہدہم
یکون من عندنا ذناب قعون

مرہبات مدین کوہماؤک تنزلوا
والعصم فی شغف الجبال لقادر

دوان

یا

اصحاب الایکہ

ترانچید میں عربی کی ایک قوم کا اصحاب الایکہ کے نام سے ذکر ہے۔ ایک کے معنی جنگل کے ہیں۔ اس قوم کے پیغمبر ہی حضرت شعیبؑ ہی تھے۔ جبکہ ذکر دین میں گزر چکا ہے۔ اس اتحاد سے بعض مفسرین نے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ دین اور اصحاب الایکہ ہی چیز ہیں۔ اولکایاں ہیں کہ ملک دین کے پاس جنگل تھا۔ جہاں دین کی قوم کو بھی قیام کرتی تھی اس لئے اولکوا اصحاب الایکہ یعنی جنگل والوں کے نام سے خطاب کیا گیا۔ معاملہ التبریل لغوی سورہ حجر شعرا ق۔ ص)

مسلمان جغرافیہ نویس ان اطراف میں کسی جنگل کے ذکر سے خاموش ہیں۔ دوان کی رائے ہے کہ شہر تھوک جو دین کے مقابل دین سے ۶ میل پر واقع ہے اسی کا نام ایک تھا اور خود اہل تھوک کو بھی اعتراف ہے کہ اسکا پہلا نام ایکہ ہے۔ (مجموع البلدان - ایکہ)

قرآن کی رو سے صاف ظاہر ہے کہ دین اور ایکہ دو چیزیں ہیں۔ کیونکہ ان دونوں قوموں کا حضرت شعیبؑ سے سوال و جواب۔ طرز خطاب اور پھر آخر ابراہمی اور طرہ برابری بالکل مختلف ہے۔ اس بنا پر کون دعویٰ کر سکتا ہے کہ دین اور اصحاب الایکہ ایک ہی قوم کے دو نام ہیں۔ سب سے بڑی اشتباہ کی صورت یہ ہے کہ عام مملوایہ کے ہمارے ان اطراف میں جنگل کا نشان نہیں۔ ورنہ اہل تفسیر و روایت اہل غیرہ اسکا ذکر کرتے۔ اس دشوار گزار راستے کے نیچے یہ طریقے ہیں۔

انہی ظاہر ہے کہ دین اور ایکہ میں کوئی شدید تعلق تھا۔ اور انکارانہ بھی باہم ایک تھا جس کی بنا پر دونوں آبادوں کے لئے ایک ہی پیغمبر کی بعثت ہوئی۔ نیز قرآن نے دونوں کے اخلاق کا نقشہ ہی ایک ہی پہنچا ہے۔ یہ معلوم ہو چکا ہے کہ دین جو حضرت ابراہیمؑ کی بی بی قطورہ کے بطن سے نکلا۔ اس کے کئی بہائی اور بھی تھے۔

اور ان بھائیوں کی اولادیں تھیں۔ توراۃ میں انکا ذکر ان الفاظ میں ہے۔

ابراہیمؑ نے توراۃ نام ایک دوسری بیوی کی۔ جو زمران۔ یثشان۔ مدآن۔ مدیان۔ یثبوق اور
قحوج کو بنی۔ یثشان نے نثا اور ودان کو پیدا کیا اور بنو دوان۔ اشوریم۔ لوطشیم اور لادیم تھے۔ مدیان
کے بیٹے۔ عاقا۔ ثوفیر۔ حنوخ۔ ابی داسع اور دعاتھے۔ یہی لوگ بنی توراۃ ہیں۔ ابراہیمؑ نے جو کچھ دیا
وہ اسحاق کو دیا۔ اور ان کنیز زادوں کو بھی کچھ دیا اور انکو اپنے بیٹے اسحاق سے الگ کر دیا۔ اور ابراہیمؑ

اسوقت پوربکھٹ پوربہ کے ملک میں تھا۔ (یعنی عرب) سفر خروج باب ۲۵

توراۃ نے توراۃ کی متعدد اولاد و اولاد میں سے صرف دو کی تفصیل کی ہے۔ بنو مدین اور بنو دوان۔
بنو مدین کے متعلق بہ تحقیق معلوم ہے کہ بحر احمر پر خلیج عقبہ کے سامنے شہر مدین میں آباد تھے۔ اسلئے تسلیم کرنا
چاہیے کہ بنو دوان بھی انھیں سواحل پر مدین کے قریب آباد ہونگے۔ توراۃ سے یہی اسکی تصدیق ہوتی ہے
کہ دوانہیں اطراف میں آباد تھے۔

یتما۔ دوان۔ بوض۔ جو سر کے بال منڈاتے ہیں۔ اور تمام عرب کے بادشاہ۔ (اریاہ ۲۵-۲۳)

یتما شمالی عرب میں حجاز سے شام کے راستہ پر واقع ہے۔ اسی کے قریب دوان کو ہونا چاہیے۔ یثبوق سے
سواحل بحر احمر کے کنارہ کنارہ حجاز و مدین سے گذر کر خلیج عقبہ کے کنارہ کنارہ وغیرہ کو قطع کرتی ہوئی۔ ایک نہایت
قدیم و شہرت تجارتی سڑک واقع ہے۔ جو قدیم زمانہ میں ہندوستان میں اور مصر و شام کے کاروانوں کا شہراستہ تھا
اس راستہ کا ذکر تمام قدیم جغرافیوں میں موجود ہے۔ وادی القریٰ شہر کا مسکن۔ مدین قوم شعیب کی آبادی
سندوم قوم لوط کا مقام اور یثبوق یتما اور رقیم رینانی پٹرا) اسی سڑک پر مدین حجاز و شام واقع ہیں۔ توراۃ
کے اعتبار سے روان بھی یہیں تھا۔ اور قرآن کہتا ہے کہ اصحاب الایکہ بھی اسی سڑک پر ہیں۔ قوم لوط جو سندوم
میں آباد تھی اویکے ذکر کے بعد ارشاد ہے۔

وَأَن كَانَ أَحَدُ آبَائِكَ لَأَشَدُّ لِسَانًا مِّنْهُمْ
وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ

اور جگہ واسطیٰ ح۔ کہہ گا بنو ایل۔ تھے۔ ہنہ ان سے انتقام
لیا اور یہ سندوم و ایکہ واسطیٰ دونوں ٹھکے راستہ پر ہیں۔
یہ وہی راستہ ہے جسکا ذکر پہلے کیا۔ اور جس کو تاریخ قدیم میں نہایت اہمیت حاصل ہے۔ اس بیان سے
قرآن مجید اور توراۃ مقدس دونوں کی رو سے ودان یا اصحاب الایکہ کا مسکن متعین ہو گیا۔

اصحاب لاکہ جنگل واسطیٰ خسرو تھے۔ قرآن نے انکو اصحاب الایکہ جنگل واسطیٰ کیوں کہا کیا ایسا وطن جنگل
میں تھا؟ ہاں جنگل میں تھا۔ اور آٹھ سو برس کے بعد بھی جنگل میں
تھا۔ اشعیاء نبی بنو خزاعہ (نصر) کے خروج سے تمام اقوام کو متنبہ کرتے ہیں۔ اس ضمن میں عرب

کی طرف خطاب ہے۔

عرب پر بار (منسبت) ہے۔ جبکہ جنگل میں ودان والوں کی راہ میں تم شام بسر کرو۔ اسے یقین کے باشند واپس لو
سے پانی لیکر لو۔ اور شکست کھانے والوں کے لئے روٹی لیکر نکلو (۲۱-۱۳)
مسیح سے منسوب اور اسلام سے سات سو برس پہلے ہی یہاں جنگل موجود تھا۔ ایک یونانی جغرافیہ نویس مدینہ
اور خلیج عقبہ کے آس پاس کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے۔

اس جگہ سے متصل وہ جگہ ہے جس کو لوگ نسا کہتے ہیں یا نافۃ البحر۔ کہ یہ جانوروں پاسے جاتے ہیں۔ یہ
نقارہ ایک راس (راس محمد خلیج عقبہ) کے واقع ہے۔ جو بغایت پر از اشجار ہے۔ یہیں سے ایک سید ہی
سکرک (شاید شمال کو) اوس شہر کو جاتی ہے جس کا نام پڑا (رقیم) ہے۔ اور فلسطین کو جاتی (شام) سے
جہاں اہل قریہ (سیامہ و بحرین) معین اور تمام عرب قریب میں رہتے ہیں اور بالائی ملک سے تجارت اور کما
گیا ہے کہ خوشبودار چیزوں کے بندل لاتے ہیں۔ برٹن گولڈ مائنس آف مدین ص ۱۶۹-۱۸۰
اٹھاسی باب میں دو سری جگہ لکھتا ہے:-

خلیج عیلامہ (عقبہ) کے پیچھے چاروں طرف نبطی عرب رہتے ہیں۔ (ارمن، مدین یہ ہے) (پتھیا نوس (نہو تین)
کا ملک ہے۔ جو وسیع اور سطح ہے اور سیراب و عسین ہے۔ دہاں نباتات و اشجار کے سوا کچھ اور نہیں ہوتا۔ جو
تا بقدر آدم ہوتے ہیں اور جن کی وجہ سے جنگلی اونٹ۔ ہرنوں کے گلے۔ بارہ سنگے رہتے ہیں اور نیز موشی اور بھیر
کے گلے لیکن ان مواہب قیمت کیا تھ شیر اور میٹروں کا وجود بھی ہے۔ جن سے یہاں کے باشندوں کی خوش
قسمتی بدل بہ قسمتی ہے۔

جس تین کا اس جنگل کے پاس ذکر ہے بعینہ اسی کا جغرافیہ یونانی میں بھی ہے۔ اس سے بڑھ کر تو شہر یہ ہے
کہ اصحاب لائیکہ (جنگل والوں) کے ملک کا ایک مشہور واضح شاہراہ (۱۱ مہینہ) پر ہونا قرآن مجید نے بیان کیا
ہے۔ بعینہ ہی بیان ایک جغرافیہ میں بھی ہے:-

اس جگہ سے متصل وہ جگہ ہے۔ جبکہ لوگ نسا کہتے ہیں..... یہ ایک راس کے قریب ہے۔ جو نہایت پر از اشجار
ہے۔ یہیں سے ایک سید ہی سکرک (رقیم اور فلسطین) کو جاتی ہے۔

یہ جغرافیہ نزول قرآن سے سات سو برس پہلے لکھا گیا ہے۔ کیا اس سے ہی زیادہ قرآن کی صداقت کی کوئی
دلیل مطلوب ہے۔ قرآن مجید میں اصحاب لائیکہ کا ذکر چار سورتوں میں ہے۔ چھ شعر اور ہر قسم سے مفصل
ذکر شعر میں ہے:-

کَذٰبًا جَمِیْنًا لِّیْکَیْنِ اَلْمُرْسَلِیْنَ اِذْ قَالُوْا هٰمْ شٰیْطٰنٌ مُّجْتَمِعٌ
[جنگل والوں نے پیغمبروں کی تکذیب کی۔ جبکہ ان سے شہید کیا

اَلَا تَتَقَوُّنَ اِلَيَّ لَمَّا رُسِلْتُ اَمِيْنًا فَاَقْعُدُوا اللّٰهَ وَ
اَطِيعُوْنَ وَاَمَّا اَنْتُمْ فَلَمْ تَكُنْ لَكُمْ مِنْ اَجْرٍ اِلَّا عَلٰى
اللّٰهِ سَبَّحْ لِلْعَلِيِّنَ اَوْفُوا لِكَيْلِ وَالْمِيْزَانِ وَلَا
تَسْكُرُوْا مِنْ اَلنَّبِيِّنَ وَرُسُلِهِمْ اَبَا الْقُسَيْطِ اَبِي الْقُسَيْطِ
وَلَا تَجَسَّسُوا النَّاسَ اَشْيَاءَهُمْ وَلَا تَقْنُ فِيْ
اَلْاَرْضِ مُمْسِكِيْنَ وَاَقْعُدُوا لِلّٰهِ الَّذِيْ خَلَقَكُمْ
اَلْجَبَلَةَ اَلْاَوَّلِيْنَ

قَالُوا اَلَيْسَ اَنْتَ مِنَ الْمَسِيْحِيْنَ وَمَا اَنْتَ اِلَّا بَشَرٌ
مِّثْلُنَا وَاَنْتَ نَظُنُّكَ يَمِيْنًا لِّكُنْ بَيْنَ فَاَسْقِطْ عَلَيْنَا
كَيْفَ اَمَرْنَا لَمْ تَكُنْ اَنْتَ مِنَ الصّٰدِقِيْنَ
قَالَ سَبِّحِيْ اَعْلَمُ لِمَا تَعْمَلُوْنَ فَلَمَّا بُوْكَ فَاَخَذَهُمْ
عَذَابٌ يَوْمَ مَعْظِيْمٍ اِنَّ فِيْ ذٰلِكَ لَايَةً وَمَنْ كَانَ
اَكْثَرُهُمْ مُّصِيْبًا

کہہ یہ تم نہیں ڈرتے؟ میں تمہارا پیغمبر امین ہوں۔ خدا سے
ڈرو اور میری بات مانو اور میں تم سے اس کی اجرت
نہیں انگنتا۔ میری اجرت صرف خدا سے پروردگار عالم
پرستہ، ناپ اور تولی پوری کر دو۔ اور ٹوٹا دینے والوں نہیں
سے نہو۔ اور ٹھیک تر ازو سے تولو لوگوں کے حق کو کم نہ
کیا کر دو۔ اور زمین (ملک) میں فساد پیدا کرو اور اس سے
ڈرو جس نے اور پہلی قوموں کو پیدا کیا۔

اوتھوں (اصحاب الایکہ) نے کہا کہ تم پر جادو کر دیا گیا ہے
تم تو ہماری ہی طرح آدمی ہو۔ ہم تم کو جوڑنا سمجھتے ہیں۔ اگر سچے
ہو۔ تو آسمان سے ہم پر بادل کا ایک ٹکڑا تو گر ا دو۔
شعیب نے کہا کہ میرا پروردگار تمہارے اعمال سے خوب
و انفس پر لوگوں نے اس کو جھٹلایا۔ پس سایہ کے دن عذاب
اؤ نکو آیا۔ بیشک وہ ایک بڑے دن کا عذاب تھا۔ اس میں
جہت کی نشانی ہے۔ ان لوگوں میں سے اکثر مومن نہ تھے۔

وہاں ہی دین کی طرح ایک تاجر قوم تھی۔ خرقیاں نبی پر دشمنی کو خطاب کر کے کہتے ہیں صحیفہ خرقیاں (۲۰۰-۲۱۰)
وہاں تیرے تاجر ہیں۔ بیٹھنے کے فرش لاتے ہیں۔ اور عرب اور تمام روستا سے تیار تیرے

تاجر ہیں۔ بھیر۔ بکری۔

دین کے موقع پر خدا نے فرمایا اَلِیْ مَدِیْنَتِیْ اَخْبَاہُمْ شُعَیْبًا (ہم نے دین کی طرف ان کے بھائی شعیب
کو بھیجا) اور یہاں فرمایا اِذْ قَالَ لَہُمْ شُعَیْبٌ رَّاوْنِیْ شُعَیْبٌ لَہَا (اس سے ظاہر ہوا کہ حضرت شعیب
دین کے خاندان سے تھے۔ دوسرے بھائی وہاں کے خاندان سے نہ تھے۔

ہمارے لائق محقق صاحب ارض القرآن نے وہاں (اصحاب الایکہ) کے متعلق وہ تمام باتیں ثبوت
تحقیق تک پہنچا دی ہیں جو قرآن مجید میں ان کی نسبت مرقوم ہیں۔ مگر آغاز واقعہ میں جو آیت مرقوم ہے
اسی کی کوئی تشریح نہیں فرمائی۔ لکھتا ہے اَصْحَابُ اَلْاٰیۃِ اَلْمُرْسَلٰتِ (جنگل والوں نے پیغمبروں کی تکذیب کی)
ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت شعیب سے پہلے ہی چند انبیاء و مرسلین نے اس قوم پر تبلیغ رسالت کی تھی۔ مگر یہ
شنوائے ہوئے۔ بخلاف دین کے کہ وہاں کی نسبت تکذیب انبیاء کی تصریح نہیں فرمائی گئی ہے۔ اس بنا پر

مدین سے ودان زیادہ گنہگار قوم ثابت ہوتی ہے۔

بنو سارم

یا

بنو ادوم

آدم جس قطعہ ملک میں آباد ہوئے تھے۔ یونانی اب تک اوسکو ایڈومیا (ADOMIA) کہتے ہیں۔ بحر میت (مکرم) اور خلیج عقبہ (عقیلانہ) کے بیچ میں واقع ہے۔ اسکے شمال میں بحر میت اور فلسطین جنوب میں شمالی خلیج عقبہ و مدین مغرب جزیرہ نما سے سینا۔ مشرق میں ارض موآب اور جونا عرب شمال ہے۔ ملک میں کوہ سعیر یا کوہ سترآہ طولا شمال سے جنوب تک وسیع ہے۔ اسی لئے توراۃ میں ادوم کا مقام سعیر بتلایا گیا ہے۔

بنو ادوم یا بنو اعلیسو - اوپر بیان ہو چکا ہے کہ حضرت یعقوب اور ادوم یا عیسو دونوں کے بھائی تھے حضرت اسحاق کے بڑے رقبہ کے بطن سے۔ یہ دونوں تو ام پیدا ہوئے تھے۔ چونکہ عیسو یعقوب سے پہلے پیدا ہوئے تھے۔ اس لئے ہی اولاد اکبر قرار دئے گئے۔ ان کے حالات کی تفصیل سے ہم پہلے حاشیہ میں لکھ چکے ہیں اور مناسبت مقام کے اعتبار سے بار دیگر حسب ضرورت توراۃ کی عبارت سے ذیل میں قلمبند کرتے ہیں۔

اور جب اوس کے رقبہ (جینے کے دن پورے ہوئے۔ تو کیا دیکھتے ہیں کہ اوس کے پیٹ میں تو ام ہیں اور پلا لال رنگ گویا بالکل لثیم کا لباس ہونکلا اور انھوں نے اوس کا نام عیسو رکھا اوس کے بعد اوس کا بھائی نکلا اور اوس کا ہاتھ عیسو کی اڑی سے لگا ہوا تھا اور اوس کا نام یعقوب رکھا گیا۔ جب رقبہ سے یہ پیدا ہوئے تو اوس وقت اسحاق ساٹھ برس کا تھا۔ یہ لڑکے بڑھے۔ اور عیسو شکار میں ہر روز گیل کا رہنے والا تھا اور یعقوب نیکی مرد شیوخ کا رہنے والا تھا۔ اور اسحاق عیسو کو پار کرتا تھا۔ کیونکہ وہ اوسے شکار کا گوشت کھلاتا تھا۔ اور رقبہ یعقوب کو چاہتی تھی۔

تکوین باب ۲۵ آیت ۲۷-۲۸

پھر باب ۲۶ آیت ۳۵ و ۳۶ میں لکھا ہے۔

عیسو نے چالیس برس کے سن میں۔ بیری جی کی بیٹی ہیوس اور لیون جی کی بیٹی بشام سے بیاہ کیا اور وہ اسحاق اور رقبہ کے لئے جان کی ناجی کے باعث ہو گیا۔

متذکرہ بالا والدین کی ناراضی اوس پر یعقوب و رقبہ کی خلاف تدبیریں اودم یا عیسو کے ترک وطن کی باعث ثابت ہوتی ہیں۔ چنانچہ توراۃ یسکونین باب ۲۸ آیت ۹ میں مرقوم ہے۔

پس جب عیسو نے دیکھا کہ اسحاق نے یعقوب کو برکت دی اور اسے فدان ارم میں بھیجا تاکہ وہاں سے اپنے لئے جو رو کر لائے اور کہ اس نے اسے برکت دیتے ہی تاکید کر دی تھی کہ تم کنعانیوں کی بیٹیوں میں سے جو دوست کیجو۔ اور کہ یعقوب اپنے ماں باپ کی فرماں برداری کر کے فدان ارم کو چلا گیا اور عیسو نے یہ ہی دیکھا کہ کنعان کی لڑکیاں میرے باپ اسحاق کی نظر میں منظور نہیں۔ تب عیسو اسحاق کے پاس گیا اور محلات کو جو اسمعیل ابن ابراہیم کی بیٹی اور نسیبت (نبط) کی بہن تھی لی اور اسے اپنی اور بیٹیوں میں شامل کیا۔

اس عبارت سے ظاہر ہوتا ہے کہ عیسو نے غیر قبیلہ میں اپنی شادی کر لینے کی غلطی کو۔ جو ان مفاسد کا اصلی باعث ہوئی تھی۔ اب قطعی طور سے سمجھ لیا اور حضرت اسماعیل کی صاحبزادی سے شادی کر کے اسکی تلافی کر لی۔ مگر جیسا کہ توریثہ باب ۲۷ آیت ۴۴۔ ۴۵ میں مرقوم ہے۔ عیسو نے اپنی ماں رقبہ اور بھائی یعقوب سے سو خراجی واقع ہو جانیکے سبب کنعان میں رہنا پسند نہیں کیا۔ اسلئے حضرت اسماعیل کے مقام سکونت کے قریب۔ جیسا کہ توراۃ اور تمام تاریخوں سے ظاہر ہے کہ وہ سمیر یا سترۃ میں اپنے بال بچوں سمیت قیام کیا۔

بیس برسوں کے بعد بھائی بھائی ملتے ہیں۔ عیسو یہاں رہ گئے۔ رقبہ نے عیسو کی مخالفت سے کفانی عورت سے بیاہ کر لے اور وہ عورت بھی غیر قبیلہ اور جنس دیگر ہونے کے باعث میرے لئے تکلیف دہ ثابت ہو۔ یعقوب کو یہ صلاح دی کہ تو اپنے ماموں لائین کے پاس فدان ارم میں چلا جا اور وہیں اوس وقت تک مقیم رہ جتنا کہ عیسو کا غم و غصہ کم ہو جائے اور اسی درمیان میں تو اپنے ماموں لائین کی بیٹیوں میں سے کسی کے ساتھ بیاہ کر لے۔ رقبہ نے اسحاق سے یہ صلاح کہہ دی اور اوس سے ہی یعقوب کو اجازت دلوادی۔ یعقوب اپنی ماں کی صلاح کے مطابق ماموں کے پاس چلے گئے۔ اور بیس برس تک انھیں کیساتھ رہے اور انکی لڑکی سے شادی کر لی۔ بیس برس کے بعد خدا نے یعقوب کو پھر کنعان واپس آنیکا حکم فرمایا۔ یہ وہاں سے چلتے وقت سوچنے کہ راستہ میں کوہ سمیر پڑتا ہے اور وہ بھائی کا مسکن ہے اور یہاں پر ہے کہ وہ ہمیشہ ناراض ہیں۔ ایسا نہو کہ سابق مخالفت کا بچے معاوضہ لیں اور میرے تمام قافلہ اور مال متاع کو لوٹا لیں۔ یہ سوچکر یعقوب نے راستہ سے کچھ قافہ بار بار سفر ارستہ بھائی کا آئینہ راج لینے کیلئے انکی خدمت میں بھیجا۔

اب یہ پورا واقعہ تو راقی کی اصلی عبارت میں حسب مفصلہ ذیل ملاحظہ ہو۔

اور یعقوب نے کہا کہ اسے میرے باپ ابراہیم کے خدا اور میرے باپ اسحاق کے خدا اسے خداوند۔
تو نے بھینچے فرمایا کہ تو اپنی سرزمین اور اپنی زاد بوم میں پہر جا۔ اور میں تیرا بھلا کروں گا۔ اور میں تو اس سبب
رحمتوں اور اس ساری وفاداری کے ساتھ جو تو نے اپنے بندے سے کی ہے کسی کیسے لایق نہیں کہ
میں اپنی لاٹھی لئے۔ اس پر وہ (جماعت) کے پار گیا۔ اور اب دو غول بنا ہوں۔ میں تیری منت
کرتا ہوں کہ مجھے میرے بھائی عیسو کے ہاتھ سے بچا لے کہ میں اس سے ڈرتا ہوں۔ ایسا نہ کہ وہ آ کے
مجھے اور میرے لڑکوں کو اون کی ماؤں سمیت ہلاک کرے۔ تو نے تو کہا کہ میں تجھ سے اچھا سلوک کروں گا
اور تیری نسل کو دریا کی ریت کے مانند کروں گا۔ جو اکثریت سے ہرگز گننے کے قابل نہیں ہے۔ تکوین باب ۱۲
از آیت ۹-۱۲۔

اور وہ اس رات وہیں رہا۔ اور جو اسکے ہاتھ لگا۔ اپنے بھائی عیسو کے ہریہ کے واسطے۔ دوسرے
بکرے یا بکریاں ہیں بکریاں۔ دوسرے بکریاں ہیں سینڈھے۔ اور تین اونٹیاں دو دھواں بچوں سمیت۔ چالیں
گائیں۔ دس ہیں۔ میں گدھیاں اور دس گدھے۔ اور اس نے انہیں اپنے نوکر کے ہاتھ میں
ہر غول کو جدا جدا سوٹیا۔ اور اپنے نوکر کو کہا کہ میرے آگے (پہاڑے) پار اتر دو غول کو غول سے
جدا رکھو۔ اور بچے کو اس نے یوں کہا کہ جب میرا بھائی عیسو تجھ سے ملے اور تجھ سے پوچھے کہ تو کہا ہے
اور کہاں جاتا ہے اور یہ جو تیرے آگے ہیں کس کس ہیں۔ تو تیرے نوکر یعقوب کے ہیں۔ اس نے یہ اپنے
خداوند یعقوب کے لئے ہریہ بچا ہے۔ اور دیکھو وہ آپ ہی ہمارے پیچھے ہے۔ اور اس نے دوسرے اور
تیسرے کو اور اون سب کو جو غول کے پیچھے ہو جاتے تھے۔ یہ کہہ کے حکم کیا کہ جب تم عیسو کو پاؤ اسی طور سے
کہو۔ اور علوہ اسکے یہ کہو کہ دیکھ تیرا چاکر یعقوب ہمارے پیچھے آتا ہے کہ اس نے کہا کہ میں اس ہریہ
جو آگے جاتا ہے اس سے مل کر دوں گا۔ تب میں اون کا ہاتھ دیکھ دوں گا۔ شاید کہ وہ مجھے قبول کرے
چنانچہ وہ ہریہ۔ اس کے آگے پار ہو گئے۔ پر وہ آپ اس رات شکر میں رہا۔ اور وہ اسی رات کو اٹھا
اور اپنی دوجوڑوں اور دوسیلوں اور گیارہ بیٹوں کو لیکے یثوق کے گھاٹ سے پار اتر۔ اور انکو لیکے
نہر پار کیا۔ اور اپنا سب کچھ پار بھیجا۔ از آیت ۱۲ تا ۱۹

یعقوب نے اپنی آنکھیں اوٹھا کر نظر کی اور کیا دیکھا ہے کہ عیسو اور اسکے ساتھ چار سو آدمی آتے
ہیں۔ تب اس نے لیاہ اور راعل کو اور دوسیلوں کو اور اون کے لڑکوں کو سب سے آگے رکھا
اور لیاہ اور اسکے لڑکوں کو پیچھے۔ اور راعل اور اسکے بیٹے یوسف کو سب سے پیچھے۔ اور وہ آپ

اون کے آگے چلا اور اپنے بھائی پاس پہنچتے پہنچتے سات بار زمین پر جھکا اور عیسو اوس کے ملنے کو دھڑا اور اوس سے نکلے لگایا۔ اور اوس کی گردن سے لپٹا اور اوسکو چومے۔ اور وہ دونوں روئے پہر اوس نے (عیسو نے) آنکھیں اوٹھائیں اور عورتوں اور لڑکوں کو دیکھا اور کہا کہ یہ تیرے ساتھ کون ہیں وہ (یعقوب) بولا لڑکے جو خدا نے اپنی عنایت سے تیرے لوگوں کو دیے ہیں۔ تب سہیلیاں اور اون کے لڑکے نزدیک آئے۔ اور اپنے کو جھکایا۔ پہر ایسا اپنے لڑکوں سمیت سامنے آئی اور جھکی۔ آخر کو یوسف اور راحل سامنے آئے اور ادنیوں۔ نے آپ کو جھکایا اور اوس نے کہا کہ اس بڑے غول سے جو تجھے ملا تیرا کیا ارادہ ہے۔ وہ بولا کہ اپنے خداوند کی نظر سے مورد لطف ہونا۔ تب عیسو بولا مجھ پاس بہتا ہے۔ بھائی میرے جو تیرا ہے اپنے ہی لئے رکھتے۔ یعقوب نے کہا سو نہیں۔ اگر میں تیری نظر میں منظور ہوں۔ تو میرا یہ میرے ہاتھ سے قبول فرمائیے۔ کیونکہ میں نے تو تیرا منہ دیکھا جیسا کہ خدا کا منہ دیکھتے ہیں اور توجہ سے راضی ہوا۔ میری برکت کو جو تیرے حضور لائی گئی قبول کیجئے کہ خدا نے مجھ پر شفقت کی ہے اور میرے پاس سب کچھ ہے۔ غرض اوس نے اسکو یہاں تک تنگ کیا کہ اوس نے لے لیا۔ اور اوس نے کہا کہ کو چ کر اس اور چلیں اور میں تیرے آگے چلوں گا۔ اوس (یعقوب) نے کہا کہ میرا خداوند جانتا ہے کہ لڑکے نازک ہیں اور میرے بکریاں اور گائیں دودھ پلانے والیاں میرے پاس ہیں اور اگر دن بہرہ ہائیکے جائیں تو سارے گھلے مر جائیں گے۔ سو میرے خداوند اپنے نوکر سے پیشتر روانہ ہو جائیے۔ اور میں آہستہ آہستہ جیسا کہ مویشی آگے چلے گی اور لڑکے سسکیں گے چلوں گا۔ یہاں تک کہ سعیر میں اپنے خداوند پاس آپہنچوں۔ تب عیسو نے کہا کہ مرضی ہو تو میں کئی ایک ان لوگوں میں سے جو اب میرے ساتھ ہیں۔ تیرے ساتھ چھوڑ دو وہ بولا کہ کیا ضرور ہے؟ کاش کہ میں اپنے خداوند کی نظر میں صرف تمنا منظور ہوتا۔ تب عیسو اوسی

دن اپنی راہ لیکر سعیر کو پہر گیا۔ سفر نکون باب ۳۴ - از آیت ۱-۱۶

اس عبارت تو راق سے حضرت یعقوب کے اس خوف و دہشت کا پورا حال معلوم ہو گیا جو عیسو اپنے بڑے بھائی کی طرف سے۔ اونکے دلیں گزشتہ سو ہزار چکی بنا پر جاگزیں تھی۔ مگر خلاف امید یعقوب کی یہ سو خیالی اونکا حسن ظن ہی ثابت ہوا۔ اور عیسو اوسکے ساتھ ویسا ہی پیش آیا۔ جو ایک سنگے بھائی کے کھلم کھلا محبت کا متقاضی تھا۔ اور اس میں ہی کلام نہیں کہ یعقوب نے ہی اس خاص موقع پر عیسو کے ساتھ اوسے ادب و تکریم کے محاسن کے اظہار کے جو ایک چوڑے بھائی کو بڑے بھائی کے ساتھ لازم اور مناسب ہوتے ہیں۔ اور حقیقت تو یوں ہے کہ باوجودیکہ آپس میں ایک کو دوسرے کے ساتھ شکایت ضرور تھی۔ مگر حجب اسلیت اور قلبی

تعلقات کے عالم فیما بین پیش نظر آگئے تو پھر کچھ ہی نہیں تھا۔ آنا فائنا ایک دوسری حالت ہی بدل گئی۔ عیسو جس کے خوف سے یعقوب تھر تھر کانپتے تھے یعقوب کے گلے سے لپٹا ہوا انوار وار رہا ہے۔ اور یعقوب اس کے قدم پر اپنا فرق ادب جھکائے ہوئے شدت سے تکیاں لے رہا ہے۔ اس نیرنگ حال کا کیا باعث بن گیا تھا سو اس کے اس کے مقلد بالقلوب والہ سوال کی قدرت کا کمال۔ **وَاللّٰہُ تَعَالٰی اَعْلٰی اَحَالِی**

عیسو اور یعقوب کے باہمی حالات و واقعات اس تفصیل سے لکھ کر میرا خاص مدعا یہ تھا کہ ان کو تہمین اور فائق البصر علماء یہود و نصاریٰ کی اس مغویانہ عالم فریبی کی پوری قلعی گھنجا ہے۔ جو بنی اسماعیل و بنی اسحاق کے باہمین افتراق نسبی کے باعث سے دائمی منافرت اور قطعی بے تعلقی بنا دیتے ہیں۔ یہودی اور عیسائی متعصبین اپنے خدا مہدیم میں ان واقعات الہامی کو پھر کھر بھرت اور غیرت کا سبق لیں۔ اور آمید دہ سے ان مغویانہ اور عالم فریبی کو مستشور پر حیرت نگرں۔

ادوم کی حکومت۔ چند صدیوں کے بعد یہ خاندان بطور خاص ایک کثیر التعداد قوم بن گیا جس نے ۱۷۰۰ ق م سے پہلے ایک عظیم الشان حکومت قائم کی۔ اسی عہد میں بنی اسرائیل حسب مہرست آئے تو ادوم کی حکومت سیمیر میں قائم تھی (سفر عدد ۲۰-۱۶) ساؤل (دھانوتا) جو بنی اسرائیل کے پہلے بادشاہ تھے اور جب کا زمانہ مسئلہ ق م سے پہلے۔ انیسویں صدی میں متعدد بادشاہ یا شیوخ گذر چکے تھے۔ (تکوین ۳۶-۳۱)

توریت میں ادوم کی حسب قبائل مختلف آبادیوں کے نام مذکور ہیں۔ دھما بہ یسیر ہائی، تیکان، عویش، مشرقیہ رجیوت اور فامو (تکوین ۳۶-۳۱) ادوم کے دار الحکومت کا نام بعد کو قہر می باب سلاخ ہے۔ اسکو یونانی طبر اسکیت ہیں ران دونوں کے منہی نہر کے ہیں) لیکن عرب اسکو قہیم کہتے ہیں۔ اہل میں یہ دریائی شہر تھا۔ تدین کے بعد ادوم نے اس پر قبضہ کر لیا۔ سلاطین ادوم کے نام یہ ہیں جو شاید پہلے زمانہ سے ہیں اور غیر عرب ہیں۔ لیکن تورات سے انکو بتدریب و تسلسل ایک کے مرتبہ بعد دو سر کے کو بادشاہ ظاہر کیا ہے۔ (تکوین ۳۶-۳۱)

تعداد	نام	مقام
۱	بالع ابن باعور	دھما بہ
۲	یو باب بن زارح	بصری
۳	حوشام	تیکان
۴	ہراوین ہراد	عویش
۵	سکالا	مشرق
۶	شاؤل	رجیوت
۷	بعل حناہ بن حکیم	
۸	ہراد	فامو

ادوم کی تاریخ سب سے پہلی تاریخ یہ ہے کہ ہرادشاہ ادوم نے بائبل کے یسے جنگ کی اور اونکو شکست دی۔ تیرہویں صدی ق م میں بنیامین اور عیسائیس سوم فرعون مصر نے روم پر حملہ کیا مصری کتب میں اس ملک کا نام ادوم بتایا گیا ہے اور ادوم کو شام کا ہمسایہ کہا گیا ہے۔ (برٹینیکا ج ۸ ص ۹۱۹ و ج ۱۲ ص ۲۹۱)

ساول شاہ اول اسرائیل نے جنگو قرآن مجید نے برعایت جالوت۔ طاووت کہا ہے۔ سب سے پہلے ادوم پر حملہ کیا۔ (سوال ۱۲-۱۷) حضرت داؤد شاہ ثانی اسرائیل نے ادوم کو فتح کر کے ملک اسرائیل میں شامل کر لیا (سوال ۸-۱۲) ہراد اووم کا شاہزادہ بھاگ کر مدین آیا۔ اور یہاں سے مصر چلا گیا (سلاطین ۱۱-۱۶) حضرت داؤد کے مرتبے بعد وہ اپنے ملک کو واپس آیا (سلاطین ۱۱-۲۲) اسکے بعد مختلف سلاطین اپنی اسرائیل کے عہد میں بنو ادوم نے پرزور بغاوتیں کیں۔ (سلاطین ۲۰-۲۲) انوشیاہ شاہ یہودیہ نے جو سب سے پہلے ساحلی میدان میں ادوم پر ایک بڑی فوج بھیج دی۔ (سلاطین ۲۰-۲۲) اور ادوم کے گھروں کے پانچ تخت سلاخ (پٹر) پر شاہ یہودیہ نے قبضہ کر لیا۔ اور ادوم کا نام بدلتے ہوئے رکھا۔ (سلاطین ۱۲-۱۶) اس کے بعد اسیریا کا دور شروع ہوا۔ تغلات پلاسر رابع شاہ اسیریا کے عہد سن ۷۲۱ ق م میں اسیریا کے کتب میں ادوم کی حکومت کا بحیثیت خراج گزار ریاست کے ذکر ہے۔ اس وقت اسکے بادشاہ کا نام کوزامک تھا۔ ساتویں صدی ق م میں جو بادشاہ تھا ادوم کا نام کوزگیر ہی تھا ساتویں صدی ق م کے وسط میں مواب اور ادوم دونوں قبائل بادیہ کے نشانہ تھے۔ آخری تاریخ یہ ہے کہ مخذر نبیر (نبیشتا نصر) شاہ اسیریا کے مقابلہ میں بغاوت کی (ریسایہ ۲۶-۳) اور ناکام رہے۔ بخت نصر نے دیگر اقوام کے ساتھ اون کو بھی پامال کر ڈالا۔

چھٹی صدی ق م میں اسیریا (شام) میڈیا (فارس) کے ہاتھ سے تباہ ہوا۔ اسی عہد میں موبقہ پاکر بدوی اسمعیلی عربوں نے اس پر قبضہ کر لیا۔ جبکہ نام تاریخ میں نمبط ہے۔ اور ادوم کی محبوبہ کریمیت کے پار چلے گئے۔ یہی سبب ہے کہ یسینوس اور بطلمیوس اور نیز تالمود میں ادومیا اسی قطعہ کا نام بتایا گیا ہے۔

یو یا سب یا ایوب علیہ السلام ہم اوپر بیان کر آئے ہیں کہ ادوم کی ایک نسل کا نام عوفس تھا۔ حضرت یو یا سب علیہ السلام جبکہ قرآن مجید اور سفر یہود دونوں میں ذکر ہے اور بیشک نام سے یہ سفر ایوب چھوڑا کا ایک جزو ہے۔ اسی عوفس ادوم کی نسل ہے۔ (سفر ایوب) سفر ایوب عیسوی میں ان کا نام آؤس ہے۔ لیکن عرب انکو ایوب کہتے ہیں ادوم کے مشرخیہ یا سلاطین کی جو فہرست اس سے پہلے نقل کی گئی ہے۔ اس کا نسب (نام یو یا سب) بتا رہے ہیں۔ قدیم و جدید مسلم و غیر مسلم دونوں کی تصانیف میں اس کا

نتیجہ یہ ہے کہ یو باب۔ او ب اور ایوب ایک ہی نام ہیں اور یہ اختلاف محض تغیر لہجہ کا نتیجہ ہے۔ ایک قدیم مذہبی کتاب جس کی اصل زبان عبری عربی ہے۔ جو آدم کی زبان ہونی چاہیے (کیونکہ آدم عبری تھے اور وسط ملک میں آیا دتھے) اس کتاب کا ایک جز من فاضل میخائیل (MIEHAILI) نے لاطینی میں ترجمہ کیا ہے اسکا عنوان یہ ہے (Colloquia) حاشیہ تاریخ گنہ گنہ نشان کردہ ایوری مینس لائبریری ج ۵ ص ۲۲۰) لیکن اس کتاب کا ایک قدیم عربی ترجمہ بھی ہے جس میں حسب ذیل عبارت ہے۔ قواعد عربی کے رو سے جا بجا غلط ہے۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ کسی غیر عرب نے اسکا ترجمہ کیا ہے۔

ایوب عوض کی سرزمین میں۔ آدم کی سرحد پر رہتے تھے
قوا عرب تھے۔ اور پہلے یو باب نام تھا۔ ایوب زار کے بیٹے
اور خاندان عبد سے تھے اور حضرت ابراہیم سے چھٹی پشت
میں تھے۔ اور جو سلاطین پہلے آدم پر حکمراں ہوئے تھے
وہ بالق بن باعور تھے۔ اور ان کے پایہ تخت کا نام دناہ
تھا۔ انکے بعد یو باب بادشاہ ہوئے۔ جو ایوب ہیں۔

وكان ایوب ساکناً فی ارض فی اتخم آدم وعرباً و
من قبل اسمہ یو باب۔

وایوب کان ابن نمر ابن بنی عیسو وھو کان اساکین
من ابراہیم والملوک الذی ملکوا فی ادم الذی
کان ملک علی ملک الارض من قبل یالق بن باعور
واسم مدینتہ دناہ و من بعدہ یو باب هذا
الذی یسوی ایوب۔

ریونڈ فارسٹرنے اس بحث پر کئی صفحہ سیاہ کئے ہیں کہ ایوب عرب تھے۔ اور نسل آدم سے تھے۔ یہاں تک
تو صحیح ہے۔ آگے وہ ثابت کرتے ہیں کہ ایوب کا شہر دناہ تھا۔ اور یہ غلطی اسلئے ہوئی کہ عربی عبارت مذکورہ
میں واسم مدینتہ دناہ۔ میں مدینتہ کی ضمیر یو باب کی طرف راجع کی ہے۔ حالانکہ اولاً تو یہ صریح غلط ہے
جسکو ہر عربی دان سمجھ سکتا ہے ثانیاً یہ خود تورات کے مخالف ہے۔ (تکوین ۳۶-۲۲)

ایک دوسرے یورپین فاضل (CAIMET) نے ثابت کیا ہے کہ یو باب اور ایوب ایک ہی شخص ہیں
مستر گبن (GIBBON) عرب و اسلام کی فصل میں جو اوکی تاریخ کا چالیسواں باب ہے۔ قرآن مجید پر
ایک غیر واقفانہ نقد کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

اوس عرب مبشر (قرآن یا محمد صلعم) کے خیالات خدا کے متعلق گواہی و لطیف ہیں۔ تاہم اسکا بلند
سے بلند خیالی سفر ایوب کے چرچال سادگی کے مقابلہ میں کم ہے جو عہد قدیم میں اسی ملک اور
اسی زبان میں لکھی گئی ہے۔

ہمارے ہاں تفسیروں میں جو روایات اسرائیلیہ ہیں وہ بھی اسی کی تصدیق کرتی ہیں کہ یو باب اور ایوب
ایک شخص ہیں۔

كان ايووب رجل من الرِّقَم (ادوم) وهو ايووب
بن اموص (خطاء) بن ناسح بن دوم (رادوم) بن
عيس (عيسو) بن اسحاق بن ابراهيم وكانت له
ابنية من ارض الشام كلها سهلها وجبلها و
كانت له فيها من اصناف المال كله من البقر وال
بل والغنم والمغزل والحمل

ایوب دوم کا آدمی تھا۔ ایوب بن اموص (خطاء) بن ناسح
بن عیس (عیسو) بن دوم (رادوم) بن اسحاق بن ابراہیم
اسکے قبضہ میں شام کے تمام میدان اور کوہستان تھے۔ اور
ان میں ہر قسم کی دولت تھی۔ یعنی گائے۔ بیل۔ اونٹ۔ بھڑ
بکری۔ گھوڑے اور گدھے وغیرہ۔

ان تمام روایات میں ایک عجیب تصحیف لفظی ہے۔ ادوم کی جگہ دوم بیان کیا گیا ہے۔ ادوم چونکہ غیر معروف
اور دوم مشہور لفظ تھا اور تشابہ خط و لفظ بھی ہے اس سبب سے نادری یا نسخ (نویسندہ) نے ادوم کی جگہ دوم
لکھ دیا۔ دوسری غلطی یہ ہے کہ سلسلہ نسب میں ایوب اور ناسح کے درمیان اموص کے نام کی زیادت ہے۔
مؤرخ ابن واضح یعقوبی المتوفی سنہ ۲۸۰ کا بیان زیادہ صحیح ہے۔ بلکہ شام کے ذکر میں لکھا ہے۔ یو باب ہوا یوب
بن ناسح الصدیقی۔ یو باب ہی ایوب بن ناسح الصدیقی ہیں۔

باقی رہا یہ مسئلہ کہ حضرت ایوبؑ ایک ادومی عرب تھے۔ خود سفر ایوب سے ثابت ہے۔ عوض کی زمین میں ایک
مرد صالح۔ راستگو خدا سے ڈرنیوالا اور بدی سے دور تھا۔ (۱-۱)

عوض توراۃ میں دو آدمیوں کا نام ہے۔ ایک تو نہایت قدیم عوض بن ارم بن سام بن نوح (تکوین ۱۰-۱۲)
دوسرا عوض بن دیان بن عیسو بن اسحاق بن ابراہیم (تکوین ۲۶-۲۹) باتفاق اہل کتاب اس سے عوض
ثانی مراد ہے۔ عوض کی بنی ادومی عرب ہونے پر ایک بڑی دلیل یہ ہے کہ سفر ایوب میں جو سکون و فقاے
ایوبؑ کے بتائے ہیں وہ تین۔ نعمتان اور شوخان میں (۳۰-۱۱) اول کے متعلق تو اچھی طرح معلوم ہے
کہ وہ ملکات ادوم کا ایک مشہور شہر تھا۔ (تکوین ۳۶-۳۵) اس سے پہلے حضرت ایوبؑ کی تعریف میں ہے
اسلئے وہ تمام فرزندان مشرق میں سب سے زیادہ بڑا تھا۔ (ایوب ۱-۳) یہ امر اس کتاب میں بتواتر ثابت ہو چکا ہے
کہ یہودیوں کی اصطلاح میں مشرق سے ہمیشہ ارض عرب مراد ہے۔

حضرت ایوبؑ امیر یا شیخ قوم تھے۔ حضرت ایوبؑ بادشاہ یا شیخ قدیمہ تھے۔ خود سفر ایوبؑ سے ثابت ہے۔
اسے وہ جیسا کہ میں گذشتہ مہینوں میں تھا۔ اون دنوں میں جبکہ خدا امیری حفاظت کرتا تھا جبکہ اسکا
چراغ میرے سر پر تھا اور میں تاریکی میں اوس کی روشنی پر چلتا تھا۔ میں اپنی نوجوانی کے دنوں میں
جبکہ اوس وقت تک خدا اکا راز میرے مسکن میں تھا۔ جبکہ قادر مطلق خدا میرے ساتھ تھا اور میرے بچے
میرے قریب تھے۔

جب میں اپنے پاؤں کہن سے دھوتا تھا اور جب چٹان میرے لئے تیل کے چشمے بہاتی تھی۔
جب میں شہر کے دروازے پر جاتا تھا۔ جب بازار میں اپنی نشست طیار کرتا۔ نوجوان مجھ کو دیکھ کر
ٹل جاتے۔ اور بڑھتے میرے لئے کھڑے ہو جاتے بڑے بڑے لوگ مجھ سے بات کرنے میں
جھجکتے اور مجھ سے اپنا مونہ بند کر لیتے۔ اور زبان تالو میں لگا لیتے۔

کیونکہ جس کے کان نے مجھ کو سنا۔ میری تعریف کی اور جس آنکھ نے مجھے دیکھا میری گواہی دی
کیونکہ جس مسکین نے ہی فریاد کی اور جو بھی بے یار و مددگار و یتیم تھا۔ میں نے اُن کی مدد کی۔
اور ہر قریب مرگ کی دعا مجھ کو ملی اور ہر میوہ کے دلو خوشی کا گانا مجھ سے نصیب ہوا۔

راستی میری پوشاک تھی۔ جو مجھ کو پنہائی گئی۔ میرا فیصلہ خلعت اور تاج ہوتا تھا۔ میں اندھوں
کی آنکھ تھا۔ لنگڑوں کا پاؤں۔ اور غریبوں کا باپ تھا۔ اور وہ دلیل جس کو میں نہیں جانتا تھا لیکن
میں جن کی تلاش میں تھا۔ میں نے بیان کی اور شریروں کے دانت توڑ دیئے۔ اور اونکے دانتوں
کے پیچ سے غضب کی چیز چینی۔

میری عظمت مجھ میں تازہ تھی اور میری امان میرے ہاتھ میں نہی کی گئی تھی۔ میری بات کو لوگوں
نے سنا اور خاموشی سے میری نصیحت کا انتظار کرنے لگے۔ میری گفتگو کے بعد پھر وہ کچھ نہ بولے
میرے الفاظ کے قطرے اُن پر ٹپکتے تھے اور وہ انکا ایسا انتظار کرتے تھے جیسا بارش کا۔ اور وہ انکے
لئے اس طرح مونہ کھولتے تھے جیسے بھلی منہ کے لئے۔

میں اُن پر ہنسنا لیکن انہوں نے یقین نہ کیا۔ اور نہ میرے چہرے کی جھک زمین پر گر گئی۔ میں نے
اونکے لئے راستہ چُن دیا اور میں سردار بن کر بیٹھا۔ اور اس طرح رہا جس طرح بادشاہ اپنی فوج میں ادا
اُس آدمی کی طرح جو غمزدوں کو تسلی دیتا ہے۔ (ماخوذ از سفر ایوب باب ۲۹)

حضرت ایوب کا زمانہ اور وطن۔ جب ہم ثابت کر چکے کہ ایوب اور یوباب ایک ہی شخص ہیں تو ہم کو
حضرت ایوبؑ کے مکان و مسکن کے متعلق زیادہ کاوش کی حاجت
نہیں رہی۔ یوباب کا مسکن توراة میں مذکور ہے کہ وہ بصری تھا۔ جو اب تک شمال عرب میں فلسطین کے قریب
ایک مشہور شہر ہے۔ حضرت جہلم نے بھی سفر شام میں وہاں قیام کیا تھا۔ وہی شہر حضرت ایوبؑ کی
قیام گاہ تھا۔ بصری قدیم زمانہ میں ایک تجارتی شہر تھا۔ توراة میں اسکا ذکر متعدد مقامات میں آیا ہے شعبان
بہی پو خدر (بصری) کی خبر دیتے ہیں۔ خداوند کی تلوار خون آلود ہے۔۔۔ خداوند نے بصری میں قربانی کی اور
ادوم کے ملک میں قتل عام (۲۴-۲۵) پھر کہتے ہیں۔ وہ رنگے کپڑے کے ساتھ بصری سے اور ادوم سے آیا ہے (۶۷-۶۸)

اس آیت میں بُصْرے سے کسی آنیوالی کی بشارت ہے مسکن ایوب کا ظاہر ہو چکا ہے۔ زمانہ کے متعلق بھی فیصلہ اس لئے آسان ہے کہ کلدان (ایوب ۱-۱۶) اور سب (ایوب ۱۰-۱۵) کا اسمیں ذکر معاشرت ہے، کیا کا عروج متعلق م میں ہوا ہے اور کلدانیوں کا اختتام منسحق م میں۔ ان دونوں کا مشترک عہد متعلق م سے منسحق م تک ہے۔ اس لئے ان دونوں زمانوں کے حدود میں کہیں حضرت ایوب کا عہد قرار دینا چاہیے۔

ہمارے فاضل معاصر صاحب ارض القرآن اگر تعین زمانہ ایوب میں تھوڑی اور تحقیق فرماتے تو قیاسی تعین زمانہ کی جگہ ان کو زمانہ اصلی کا پورا پتہ چل جاتا۔ وہ اس طرح سے کہ حضرت ایوب کی بی بی جن کے ذکر کی طرف قرآن مجید میں اشارہ ہے۔ وہ بالفاق مورخین و نسبائیں عرب یوسف ابن یعقوب کی پوتی تھیں اور ان کا نام رحمہ تھا۔ (حیات القلوب مجلسی جلد اول) توراۃ سے حضرت یعقوب کا زمانہ تقریباً منسحق م سے تو قاعدہ امتداد نسل کی رو سے یہ خاتون رحمہ نامی حضرت یعقوب سے سو برس بعد ہوں گی جو منسحق م ق م ثابت ہوتا ہے۔ اس لئے ہی زمانہ حضرت ایوب کی رسالت کا اصلی قرار دیا جائیگا۔

حضرت ایوب کا قصہ۔ قرآن مجید میں حضرت ایوب کا ذکر ہے لیکن چند مجمل اشارات کے سوا کوئی تفصیل نہیں ہے۔ مفسرین نے جو تفصیل نقل کی ہے وہ وہب ابن منیہ اور دیگر اسرائیلی مسلمانوں سے جو قرن اول میں موجود تھے منقول ہے اور اسرائیلی روایت بتغیر و اضافہ قلیل تا متر سفر ایوب سے ماخوذ ہے۔ جس کا خلاصہ یہ ہے۔

حضرت ایوب ایک مالدار کثیر الاولاد صاحب عزت اور مند رست آدمی تھے۔ خدا کی رضا کے ہمیشہ طالب اور ہر مصیبت کے وقت صابر تھے۔ مساکین و فقرا کی اعانت یتیموں اور یتیموں کی امداد اور مظلوموں کی زیادتی کی آپ کی عادت تھی۔ آخر خدا نے آپ کو ابتلا میں ڈالا۔ اور بروایت سفر ایوب (توراۃ) شیطان کو ان کی جان و مال پر استیلا دیا گیا۔ دولت جو ان دنوں اذیت پھیر بکری اور گدھوں سے عبارت تھی کلدانی لوگوں کے لئے۔ غلاموں کے دستہ پر سبائی قابض ہو گئے۔ اولادیں ایک چوٹ کے نیچے دگر گئییں لیکن ان مصائب میں بھی کلمہ شکر و رضا کے سوا زبان مبارک سے کچھ نہ نکلا۔ آخر تندرستی بھی زائل ہو گئی۔ اور تمام بدن فاسد ہو گیا عزیز و اقارب نے کنارہ کشی کی۔ ایک بیوی رفیق حال تھی۔ اس نے بھی بالآخر صلاح دہی کہ غیر خدا کے سامنے جھکو اور خدا کو برا کہو۔ اس حالت کی خبر حضرت کے بہن دوستوں کو ہوئی اور یہ تینوں حضرات حضرت ایوب کی تعزیت کو آئے۔ پورا صحیفہ حضرت ایوب اور ان تینوں مومنین صا و قہین کے باہم مشاطرے و مسکالے میں عجیب ہے کہ ہمارے فاضل معاصر کو اس وقت تک تعزیت اور ہمدردی کا فرق بالاعتیاز نہیں معلوم۔ تعزیت موتہ و شہادت ہے اور عبادت و عبادت

پر شامل ہے۔ یہ تمام مناظرہ لطیف تمثیلات میں نہایت اعلیٰ فلسفیانہ اور شاعرانہ جذبات اور روحانی سے پُر ہے جبکہ
ماحصل یہ ہے کہ ان مومنین شامانہ کا دعویٰ ہے کہ انسان پر کوئی مصیبت بغیر گناہ کے نہیں آتی۔ اس لئے جو
بتلا سے مصیبت ہے وہ گنہگار ہے اور اسکو اعتراف و توبہ کرنا چاہیے۔ حضرت ایوب فرماتے ہیں کہ میں نے
کوئی معصیت نہیں کی ہے جسکی خدا کی طرف سے یہ جزا ہے بلکہ یہ عالم قضا و قدر ہے۔ جسکے لئے کوئی سبب
درکار نہیں۔ خدا کے اسرار و مصالح لاخود وہیں اور ان کی معرفت سے انسان عاجز ہے۔ آخر وحی الہی
نے فیصلہ کیا کہ۔ ایوب گو تو حق پر ہے۔ تاہم بندہ کو کسی حال میں اعتراف و ندامت میں قصور نہ کرنا چاہیے۔
یہ سنتے ہی حضرت ایوبؑ نے قربانی کی اور تندرست ہو گئے۔ تمام اعزاز و اقدار بھی جمع ہو گئے۔ خدا نے از
سر نو دوسری دو چند دولت اور اولاد عطا کی۔

قرآن مجید اور حضرت ایوب
قرآن مجید میں حضرت ایوب کا نام چار سورتوں میں آیا ہے۔ نسا، انعام، انبیاء اور ص۔ نسا اور انعام میں صرف نام ہے۔ وعلیٰ ایوب
(نسا) وایوب و یوسف (انعام) سورہ انبیاء اور سورہ ص میں کسی قدر تفصیل سے ذکر ہے۔

وَاذْكُرْ عَبْدًا نَايُوبَ اِذْ نَادٰى رَبَّهُ اِنِّىۤ اَسْتَشِيْطُ
بِنَصْبٍ وَعَذَابٍ اِشْرٰى بِرُجُلِهٖ مُّغْتَسِلٌ بَارِدٍ
وَشَرَابٍ رَّوٰهِيْنًا لِّاَهْلِهٖ وَثِيْلُهُمْ مَّعَهُمْ
مَرْحُوْمَةٌ مِّنْ رَّبِّهٖ اَوْفٰى اَلٰلِيْا بِوَعْدٍ بَيِّنَةٍ
خُفُوْا فَاَضْرِبْ رِجْلَكَ اِنَّا وَجَدْنَا ضَالًّا
اَلْعَبْدُ اٰقَابَ (ص)

اوس سے وارد اور اپنی قسم نہ توڑو۔ پہنے ایو بسا کو صبا برہا یا یہ اچھا بندہ تو بہ کر نپوالا ہے۔ (صدا)

اس موقع پر شیطان سے کیا مراد ہے۔ یہ صاف ہوتا چاہیے۔ سورہ انفیاء کی آیت کریمہ نے اسکی تفصیل کے ساتھ صفائی کر دی ہے۔

اور ایوب علیہ السلام کو جب اوس نے اپنے پروردگار کو پکارا کہ مجھ کو بھاری
 سہ پہنچوا۔ اور تو مہربانوں میں سے سب سے بڑا مہربان ہے ہم
 نے اوس کی دعا قبول کی اور اوس کی بیماری دُور کی اور اوس کو
 اوس کے اہل و عیال دئے اور ان کے برابر ان کے ساتھ۔ اور انہی

اور ایوبؑ کو جب اوس نے اپنے پروردگار کو یہاں کہ منجھ کر کہا ہی
 ہے چھو۔ اور توہم بانوں میں سے سب سے بڑا مہربان ہے ہم
 نے اوس کی دعا قبول کی اور اوس کی بیماری دُور کی اور اوس کو
 اوس کے اہل و عیال دیئے اور ان کے برابر ان کے ساتھ۔ اور اپنی
 رحمت سے عبادت گزاروں کی یادگار بھی کیلئے۔

(انبیاء)

ان آیات مبارکہ کے متعلق تین امور قابل ذکر و بحث ہیں۔ اول۔ مِّنْهُنَّ فَاصْرِبْ لَهُمْ مَا
 تَخْتَلِفُ فِيهِ أَهْلُ الْبَيْتِ جابر و ابوراس سے ماروا تو قسم توڑو۔ اس آیت میں اسکا ذکر نہیں کسکو مارو؟ اہل تفسیر
 بیان کرتے ہیں کہ حضرت ایوب کی بیوی نے جب خدا کی شان میں گستاخی کی تو اونہوں نے غضبناک ہو کر قسم
 کھائی تھی کہ اگر اچھا ہو گیا تو تمکو سو لکڑی ماروں گا۔ بیوی صادق الایمان نہی اور یہ نفرتش ایک دوسو شیطان
 تھا۔ اس لئے معاف کیا گیا۔

سفر ایوب میں اس گستاخی اور کفر کا ذکر ہے (سفر ایوب ۲۲-۲۹) لیکن اس سفر کی نوعیت کا بیان کیا
 ہے۔ اور یہ بالکل ظاہر ہے کہ خدا کے نیک و صالح بندے اپنے اعتراضات کلمات کفر سے کہتے ہیں کیوں ہو جائیگا
 اور کیوں نہ سزا دیں؟ نقص کی تکمیل قرآن نے کر دی جو دنیا میں صرف تکمیل ہی کیلئے آیا ہے۔

دوم اس شخص پر جھلک ڈھک ڈھکس باسیر و شاکب۔ اپنے پاؤں سے مارو۔ یہ نہایت کی ٹھنڈی جگہ ہے
 اور پینے کا پانی ہے؟ سفر ایوب میں یہ مذکور نہیں کہ حضرت ایوب کس طرح اور کس علاج سے عذاب سے بچا ہوا ہے۔
 قرآن بتاتا ہے کہ خدا نے انکو ایک چشمہ کا نشان بتایا جس میں نہانے اور اوسکے پانی پینے سے رانگی (بیماری)
 جاتی رہی۔ یہ طریقہ علاج بالکل مطابق فطرت سے طبی چشمے جو طبعات ارضی یا ہیاڑوں سے بعض اجزاء
 کیمیائی کے مخزن سے گذر کر آتے ہیں۔ مخصوص خواص رکھتے ہیں اور دنیا کے اکثر ایک واکان میں اس
 ہی خدا نے اپنا یہ چشمہ فیض جاری کر رکھا ہے جس سے اوس کی ہزاروں مخلوق ہر موسم میں مستفید ہوتی ہے۔
 حضرت ایوب کے حالات میں ہمارے فاضل محقق علامہ ابن القریظ نے جس قدر تحقیق سے کام لیا ہے وہ بہت ہی قابل قدر
 ہے مگر باہمیہ وجہ حضرت ایوب اور نوعیت محنت متعلق کسی قدر انکشاف کی ضرورت باقی رہ گئی جو حسب ذیل ہے۔

فاضل معاصر نے وجہ حضرت ایوب کی نسبت یادہ غور و غوض سے کام نہیں لیا بلکہ صرف ایوب و شرعیہ یوں کے مریض و نوال
 پر اعتبار فرمایا ہے ہمارے معتقدات شکل سے پیغمبر کی ایسی وجہ جو بالذات النفس خازن رسالت اور وہ انہوں نے علی الصحت ثابت
 ہو چکی ہو۔ کافر یا مشرک تسلیم کر لیا حالانکہ اس کے چکر آتے ہی اس کے صادق الایمان بیوی ہو گیا تو اگر کیا ہے۔ مگر انہیں ہر ایک کفر و شرک
 کی تعلیم تحریر کے اعتبار سے کہ بعد آپ کے موجودہ اعتراف اختلاف اس مسئلہ کو جمع میں المتصادم کے شکلات حالات میں ڈال دیا ہے۔
 اور اسکی وجہ یہ کہ توراہ اور ہرشا عین توراہ کے اقوال و آثار کے مقابل میں اسلامی مفسرین نے کیا بات کہ طرف توجہ و انتہا نہیں فرمائی گئی۔
 مجموعہ توراہ و ان اقسام کے انویاٹ مشہور بات کثیر کی کلیات کے حقیقت میں قرآن مجید جیسا کہ خود اکثر مقامات پر ظاہر ہو

تعجب ہے کہ غلطی چشمہ کی جگہ طبعی لگا گیا ہے۔ حالانکہ طبع ذی روح کے متعلق ہے۔ غیر ذی روح کیلئے اسکا استعمال نادر ہے اور یہ بالذات تعجب ہے
 اس لئے خلقت کے لفظ سے کام لیتے ہیں جو ذی روح اور غیر ذی روح دونوں میں مشترک ہے اور استعمال اسکا جابر ہے۔
 اولاد و غیر

ثابت کرتے آئے ہیں۔ انھیں قصص باطلہ کی تصحیح و توضیح کے لئے ضرورتاً نازل فرمایا گیا ہے۔ قرآن نے شتم و کینا یا بھی جیسا آپ لکھ چکے ہیں ذکر نہ فرمایا۔ پھر قرآن کے موجودہ سکوت کے مقابلہ میں مردیت توراۃ پر اعتبار کر لینا۔ اسلامی اصول عقاید کے صریح منافی ہے۔ بہر حال جس طرح ہمارے فاضل معاصر نے حضرت ابوب کے حالات و واقعات کو اسلامی مفسرین کے بیانات سے ملا کر لکھا ہے اسی طرح مسئلہ زینبؓ کی صورت حال کو بھی اویسؓ اقبال و مختار کے ساتھ ملاحظہ فرالینا ضروری تھا یہ حقیقت حال اور اصلی واقعہ کا مشاہدہ ہو جاتا۔ اسلامی مفسرین نے اس کے متعلق جو لکھا ہے وہ میر ہے۔

حضرت رحمہ زوجہ جناب ابوب ایام ابتلا میں حضرت ابوب کے تمام اہل و عیال کے تباہ و برباد ہو جانے کے بعد خدا سے سجا نہ تعالیٰ نے آپ کی صرف ایک بی بی کو جس کا نام رحمہ تھا۔

اور بقول نسائین حضرت بوست کی پوتی تھیں۔ بچا کر لیا تھا۔ جو آخر وقت ابتلا تک اپنے شوہر کی رفیقہ حال اور شریک مصیبت تھیں۔ امتحان و ابتلا میں بیویوں میں ترقی ہوتی رہی دیکھ دیکھ ان کی وفا اور حسن رفاقت میں بھی اضافہ ہوتا رہا۔ یہاں تک کہ آپ مشلول الاعضاء ہو گئے۔ جسم مبارک سے جس وحشت کی قوت بھی نائل کر دی گئی۔ تمام قوم نے ان کے فقہ احوال سے روگردانی اختیار کی یہ قوت کا دستیاب ہونا بھی دشوار ہو گیا۔ فاسقے پر فاسقہ ہو سکتے تھے۔ ایک بار اسی حالت میں اس بزرگیدہ الہی کو بے آب و دان تین شبانہ روز کھانا لگے۔ جناب رحمہ نے ہر چند تجسس و تلاش کی ایک دانہ نہ ملا۔ وہ خاتون معطر اسپر بھی اپنی کوشش سعی سے باز نہ آئی۔ چوتھے دن کسی دوسرے قریہ میں قوت کی تلاش کو نکلی۔ اس دن کسی کے ہاں عروسی تھی۔ وہاں ان کے لئے فیات کے کثیر سامان تھے۔ انواع و اقسام کے طعام تیار تھے۔ یہ غریب مسرت آلود نگاہوں سے الوان نعمت کے خواتون کی طرف دیکھنے لگی۔ صاحب خانہ کی بی بی کی نظر ان کی ضرورت کو پہچان گئی وہ رحمتی اور نیک مزاجی۔ انہیں اندر بلایا۔ استفادہ حال کیا۔ غریب نے اپنی تمام مصیبت کوہنستائی۔ باتوں باتوں میں اس عورت نے ان کے سر کے بالوں کو حد سے زیادہ بار کیا۔ لطیف اور طویل پایا۔ اتفاق سے اس کی لڑکی کے جس کی شادی کی جا رہی تھی۔ نہایت کم اور چوٹے بال تھے اور بچہ بد نما معلوم ہوتے تھے۔ ان کے بالوں کی لطافت کو دیکھ کر اس نے یہ سوچا کہ کسی طرح ان کے بال بچے مل جائیں تو میں ان بالوں کو اپنی لڑکی کے بالوں سے ملا کر گوندھ دوں کہ اس کا عیب چھپ جائے۔ یہ سوچا کہ اس نے اس خاتون سے کہہ دیا کہ ہاں۔ میں ایک شرط پر تمہیں اور تمہارے بچے کو ہر کوہنہ نادینے کے لئے راضی ہوں۔ اگر تم ان کو یہ شربت زودہ لولی جو تم کو بچے منظور ہے۔ کسی طرح میرے گرنہ شکم ہر مریض کو جو اپنے آزار و کلفت کی وجہ سے تریب الکرہ ہو رہا ہے۔ قوت تو پہنچے اور رحمہ کو اس کے زندہ پہچانے

کی امید تو بندھ جائے۔ وہ عورت بولی کہ تم مجھے اپنے سر کے بال کاٹ لینے دو کہ مجھے اپنی نو عروس لڑکی کے لئے درکار ہیں۔ کیونکہ اوسکے سر میں بہت چوٹے اور کم بال ہیں۔ میں ابھی ابھی تمہیں اور تمہارے شوہر کے لئے نفیس اور اعلیٰ کہا لئے دیتی ہوں۔ یہ مصیبت زدہ بی بی پہلے تو کچھ خاموش رہی مگر پھر یقین کر کے کہ حسن و عفت اور اویکے تمام لوازم و مراتب اوس شوہر کی خدمت و راحت اور صحت پر ہزار بار شمار ہیں۔ جس کی مسرت و آرام کے لئے یہ تمام اسباب فراہم کئے گئے ہیں جس کی بقا کے ساتھ میری بقا وابستہ ہے۔ اور جس کی فنا کے ساتھ میری فنا۔ یہ سوچ کر اوس آفت رسیدہ نے فوراً اپنا سر جھکا دیا اوس عورت نے مقراض سے اٹکے گیسو اسے مبارک تراش لئے۔ اور اون طعام لذیذ سے دو حصے اٹھاکر انہیں دیدئے یہ نہایت خوش ہو کر اپنے مقام کو واپس آئیں اور اپنے مقدس نانواں اور نیم جاں شوہر کے آگے دسترخوان بچا کر وہ کھانے چن دئے۔ چونکہ بے حسی اور زوال قوت کا پورا عالم تھا۔ یہاں تک کہ خود تمہ سے کھانے کی طاقت باقی نہیں رہی تھی۔ اسلئے کہانا چن دینے کے بعد وہ وفادار بی بی کہانا کھلانے بیٹی حضرت ایوب بھی حصول رزق پر اور کبھی ایسی رفیق حال اور شریک مصیبت زوہد کے طے پر پروردگار عالم کا شکر پر شکر کر رہے تھے کہ یہ کایک سر کے ہونے کو نہ چار سے اوس عقیفہ کے کترے ہوئے بال دکھائی دئے ایسے کامل اور عظیم المثال صابر کو ہتک حرمت ناموس کی ایسی غیرت آئی کہ کہانا نہ ہر لوگ کیا۔ سبب پوچھا تو مطیع و فرمانبردار بی بی نے صورت واقعہ بیان کر دی۔ اگرچہ اس واقعہ سے اوس پارسا بی بی کی انتہا سے مجبوری ظاہر ہوتی تھی مگر تاہم جناب ایوب کی غیرت ناموس اس روح فرسا صدمہ کی متھل نہ ہوتی۔ بی بی پر خفا ہوئے اور عتاب انگیز لہجہ میں فرمایا کہ اسوقت تو بیماری سے مجبور ہوں مگر صحت پائے پر سوتا زبانی کی سزا تمہیں صرف اس تقصیر کے لئے دوں گا۔ کہ تم نے میری اجازت کے بغیر ایک غیر جنس عورت کے سامنے اپنا سر چھایا کیا۔ یہ تو بی بی سے خطاب ہوا۔ اس کے بعد پھر یہ سوچ کر کہ یہ تمام آفتیں اس موزی بیماری کے باعث ہیں۔ بارگاہ الہی میں ان مضطربانہ الفاظ کے ساتھ مستدعی ہوئے۔ سر بانی اللہ العزیز و

انت ام رحم المرحمت۔ حیات القلوب جلد اول

واقعہ حقیقی تو یہ ہے جو مرویات اسلامی سے ماخوذ ہے اور قریب قریب تفسیر سماجی کتب تفسیر میں مذکور اسکی صورت وقوع سے خاندان رسالت کے انداز اور برگزیدگان الہی کے محاسن و اوصاف پورے طور سے ظاہر ہوئے ہیں۔ اس کی تفصیل سے نہ اوس خاتون معطلہ کی کفر شکاری معلوم ہوتی ہے اور نہ مبتلا پستی بلکہ اس میں تو اوس پاکدامن خاتون کی شوہر کے ساتھ کمال خلوص و محبت اور تقصیرت و اطاعت کے اظہار ہوتے

ہیں۔ اسکے کسی لفظ یا کسی حرف سے یہ نہیں پایا جاتا جیسا کہ توراۃ کا بیان ہے کہ اس عقیدہ نے نعوذ باللہ اپنے شوہر عالی مقدار کو جس کی رسالت کی یہ تصدیق کر چکی تھیں اور ایک معتد بہ مدت تک خدمت میں رہ کر ان کی تبلیغ رسالت اور تلقین و تعلیم ہدایت کے اصلی مدعا کو کما حقہ سمجھ چکی تھیں۔ کفر و شرک کے طریقے باطل اختیار کرنے کی ترغیب و تحریک کی تھی۔ یہ وہی لغویات و حشویات ہیں جو ذاتیات انسانی اور اخلاقی نفسانی کی بدولت کتب قدیمہ سماویہ کے الہامات ربانی اور ارشادات روحانی میں مخلوط ہو کر اوس کی صحت و صداقت پر بدنام و شبہ لگاتے ہیں اور اوتھے منزل میں اللہ ہو نہیں سکتا و شبہ پیدا کرتے ہیں۔ اور حقیقت میں قرآن مجید انھیں کی صحت و ترمیم کے لئے پارگاہ الہی سے خُذْ مَا عَفَا وَفِرْعَ مَکْدَرُکَ عَامِ اَعْلَانِ فرماتا ہوا نازل کیا گیا ہے۔ توراۃ میں شان رسالت کی عظمت نہ کوئی چیز قرار دیکھی ہے اور نہ خاندان نبوت کی حرمت قابلِ سزا و پاس۔ یعقوب کی دونوں بیبیاں۔ لابن کی بیبیاں۔ رخصت ہو نیکیہ وقت اپنے گھر سے سونے کے بست پر لاتی ہیں۔ اور ان کی پرستش کیا کرتی ہیں۔ اسپر بھی ہمیشہ زبان کی بی بی اور آیندہ انبیاء و مرسلین کی ماں ہی ملا عذر و قابلِ نبی رہتی ہیں۔ توراۃ کے ہی احرام مطہرہ ہیں اور ہی احلام شامخہ۔ (سفر تکوین۔ باب ۳۱۔ آیت ۲۹-۳۵)۔ لطف تو یہ ہے کہ ان بت چرانے والیوں میں خاص کر راحیل زوہر یعقوب کا نام لکھا ہوا ہے اور یہ راحیل حضرت یوسف الصدیق کی ماں تسلیم کی جاتی ہیں۔ نعوذ باللہ من ہذہ الاموات۔

بہر حال۔ اصل واقعہ یہ ہے جو لکھا گیا۔ اس سے نہ اوس پیغمبر برحق پر کوئی الزام آتا ہے اور نہ اوس کی صداقت الایمان بی بی پر۔ چونکہ مقتضائے بشریت اوس محترمہ سے ترک اولیٰ کا صدور واقع ہو گیا تھا کہ ملاذات شوہر انھوں نے اپنا سرعراں کر دیا تھا جس پر ایوب کو ہتک و ناموس کی بڑی غیرت آئی اور اضطراب کے اسی عالم میں آپ نے قسم کھائی کہ صحت یابی کے بعد میں تم پر حد شرع جاری کروں گا۔ چونکہ اس مخدوہ علمی کا مدعا خلوص حقیقی پر مبنی تھا۔ اس لئے عادل حقیقی نے اٹکے اجراء سے منرا و تنبیہ نہیں وہ طریقہ معتد بہ اختیاء کر نیسا حکم صادر فرمایا کہ اوس پیغمبر برحق کی قسم ہی پوری ہو گئی اور ان کی زوجہ محترمہ کو کوئی تکالیف بھی نہ پہنچی سبھی نہ اعظم شہادت۔

دوم۔ نوعیت صحت کے متعلق فاضل معاصر نے بڑی کاوش سے حسب تصریح قرآن ترکیب غسل کو اصول فطرت کے مطابق ثابت کیا ہے۔ اور طبی شہادت علمیہ اور خواص و اثرات کیمیاء سے اسکی تصدیق و توثیق ہم ہو چکی ہے۔ اس میں شک نہیں کہ آپ کی یہ تحقیق قابلِ تعریف ضرور ہے مگر حقیقت میں نگاہوں کے سامنے قدرت کے بدیہات ایسے یقینی ثابت ہو چکے ہیں کہ اب ان کے اثبات و اظہار میں زیادہ تحقیقی و تفتیش کی ضرورت نہیں۔ ہمارے قابلِ تحقیق کا طریقہ اثبات بالکلیہ خواص عرض سے لگتی آگیا ہے نہ مفاد و وجہ ہر

حالانکہ حقیقت نئاس پہلے جو ہر کو پر کہتا ہے ہر او کے فضا و عرض کو۔ جو ہر قدرت ہے۔ اور فضا و عرض او کے عطا کئے ہوئے خواص اور اثر۔ اس مسئلہ سے کسی کو انکار نہیں۔ اس بنا پر اس چشمہ اور او کے پانی کو باعتبار خواص کے حضرت ایوب کی صحت کا جزو اعظم اور سبب اول قرار دینا اور مان لینا تو قدرت کے اصلی فیوض سے صریح چشم پوشی کرنا ہے۔ اس احتیاط کو قائم رکھنے کی غرض سے۔ جو ایک قوی الایمان مسلمان کا فرض ہے۔ تنہا اس طریقہ علاج کو سبب صحت قرار دینا صحیح نہ ہوگا۔ بلکہ یوں کہنا ہوگا کہ ایوب نے جس ارحم الراحمین سے دعائے صحت کی تھی او کی حکمت کاملہ اور رحمت عاتمہ نے ظاہر طور پر ان کی صحت کے سامان او کے چشمہ کے پانی میں نہالینے سے فراہم کر دئے جس کو حقیقی طور سے اس حکیم مطلق نے شفا کے تمام اجزاء خواص کے ساتھ انکے لئے پیدا فرمایا تھا۔

بنو ہاجرہ

حضرت اسماعیل علیہ السلام

اصحاب لیس۔ اصحاب کچر۔ اصحاب الکیمہ۔ انصار اور قریش

ہاجرہ۔ اصل میں عبرانی لفظ۔ ہاجر ہے جس کے معنی بیگانے اور اجنبی کے ہیں۔ اصل میں انکا وطن مصر تھا حضرت ابراہیم اور سارہ جب مصر گئے تو فرعون نے دیگر انعام و اکرام کے ساتھ یہ لڑکی (ہاجرہ) بھی اونکے ساتھ کر دی۔ انہیں ہاجرہ سے حضرت اسماعیل پیدا ہوئے۔ اور حضرت اسماعیل کی نسل سے۔ اصحاب لیس۔ اصحاب کچر۔ اصحاب الکیمہ انصار اور قریش عرب کے ممتاز اور سرایہ ناز قوم و قبائل پیدا ہوئے۔ سارہ کے بطن سے اسحاق پیدا ہوئے جن سے بنی اسرائیل کی نسل قائم ہوئی۔

شمس العلماء نے انھانی نے سیرۃ البنی میں اور اونکے شاگرد رشید مولانا سلیمان صاحب ندوی نے فیضان القرآن میں بنو ہاجرہ کے حالات کا آغاز حضرت اسماعیل کی تفصیل واقعات سے کیا ہے اور جناب ابراہیم کے تصریح احوال کی طرف غالباً اسوجہ سے توجہ نہیں فرمائی ہے کہ عرب میں اونکا قیام ثابت نہیں۔ یہ خیال بالکل غلط ہے۔ حضرت ابراہیم کے تعلقات مذہبی ہوں یا قومی۔ ملک عرب سے اتنے وابستہ اور پیوستہ ہیں کہ اونکی تفصیل و تشریح کے بغیر جناب ہاجرہ حضرت اسماعیل اور اونکے مابعد کی اولاد کے حالات و واقعات مبہم اور محال رہ جاتے ہیں۔ لائق مصنفین کو جناب ہاجرہ اور حضرت اسماعیل کے واقعات ہجرت۔ تعمیر کعبہ اور دیگر واقعات کی تحریر کے وقت حضرت ابراہیم کے جسے جسے حالات بیان کرنے کی بالآخر ضرورت واقع ہوئی ہے۔

اسکے علاوہ آیہ کریمہ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم ابراہیم علیہ السلام سے قبل۔ تمہارے باپ ابراہیم کا مذہب اسی نے پہلے پہل تمہارا نام مسلمین رکھا۔ اس کے رو سے جس کو سیرۃ النبی کے صفحہ ۹۴ میں بذیل ذکر سلسلہ اسماعیلی طبری خصوصیت کے ساتھ زیر بحث عنوان کیا گیا ہے۔ دین ابراہیم اور اسلام (دین محمد صلی اللہ علیہ وسلم) متحد بالذات و الحقیقت ہیں جیسا کہ خود تحریر فرمایا گیا ہے کہ پیغمبر اسلام اور خود اسلام کی تاریخ تمام تر اسی اخیر سلسلہ (سلسلہ اسماعیلی) سے وابستہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حضرت ابراہیم و اسماعیل ہی کے خاندان سے ہیں اور جو شریعت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو عنایت ہوئی ہے وہی ہے جو حضرت ابراہیم کو عطا ہوئی تھی۔ سیرۃ النبی جلد اول صفحہ ۹۴۔

جب آپ کے اقرار و اعتراف سے اس قدر اتصال و اتحاد خود ثابت ہوتا ہے تو اصل شرع کے بانی اور حامل کے حالات کو مروج الظلم کہ دنیا تو گویا اپنی شریعت کے ثبوت فرغیہ ہونے کو ناقص اور شبہ چھوڑ دینا ہے۔ دعویٰ اتحاد کے ساتھ یہ ضرور دیکھا کہ حضرت ابراہیم کے تعلیم و ارشاد کے ساتھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تبلیغ رسالت کے احکام و اغراض کو بالکل متبی اور متصل ثابت کر دیتے مگر ایسا نہیں کیا گیا اور نقص حالات جناب ابراہیم کی فرد گذشتہ کے باعث باقی اور قاصر رہ گیا۔ صاحب ارض القرآن تو اس کے لئے یہ معذرت پیش کر سکتے ہیں کہ ان کے موضوع تالیف کو اس کی تفصیل سے اس قدر تعلق نہیں تھا۔ مگر شبہی صاحب اپنی کوتاہی قلمی کی کوئی تلافی نہیں کر سکتے۔

اس ضرورت خاص کو مد نظر رکھ کر ہم نے اپنی کتاب میں جناب ابراہیم علیہ السلام کے تمام و کمال حالات پوری تفصیل سے قلمبند کیے ہیں اور ہم اس مقام پر اپنے معاصر مؤلفین کی ترتیب تالیف سے علیحدہ ہو کر اپنے خاص طریقہ تدوین سے کام لیتے ہیں۔

ابراہیم خلیل اللہ علیہ السلام

خلیل خدا۔ ابو الانبیاء حضرت ابراہیم علیہ السلام و النبیاء تاریخ ابن نادر کے صاحبزادے تھے۔ یہ تاریخ وہی ہے جس کو تورات میں ترجح لکھا ہے۔ تاریخ غالباً ترجح کا معرب ہے۔ ماں کا نام نونا نسبت کرینا و ابن کو ش ہے (ابن سعد ج ۱ ص ۲۱) سلسلہ نسب گیارہویں پشت میں اس تفصیل سے حضرت نوح تک پہنچتا ہے کہ حضرت ابراہیم بن تاریخ ابن نادر بن ساروخ بن راعون بن فالح بن عقیل بن شالخ بن ارفخشذ بن شام بن نوح علیہ السلام۔

مقام ولادت علاقہ بابل میں قریہ کوش بتلایا جاتا ہے۔ حاکم وقت فرود ابن کنعان ابن کوش تھا عرب کے علاقہ میں حکومت امین قازان حکمران تھا۔ فرود اور اسکی ماتحتی رعایا کے حالات جہانگیر کے تاریخوں سے

بقدر امکان دریافت کئے گئے ہیں۔ بتلا رہے ہیں کہ اوس زمانہ میں علاقہ بابل کے تمام اقوام و قبائل انواع و اقسام کے اھتمام و اولاد پرستی میں مبتلا تھے۔ خدا پرستی اور او کی ذات واحد کی وجود کا کوئی خیال اون میں پیدا ہی نہیں ہوا تھا۔ وہ اپنے نفوس کو اپنے تمام مال و متاع کے ساتھ بتوں کا مطیع و منقاد سمجھتے تھے اور اپنے ہاتھوں سے بنائے ہوئے بتوں کو رب العباد۔ بت پرستی کے ساتھ ساتھ پرستی اور شخص پرستی بھی اون کے اجزائے ایمان میں داخل تھی تفصیل آگے آتی ہے۔

حضرت ابراہیم کی ولادت بھی خاص طور پر کثمت ثابت ہوئی ہے۔ ولادت با سعادت کے متعلق اوس زمانہ کے کاہنوں اور نجومیوں کا غرور و کبر کرنا۔ اور غرور کا اقتناع ولادت کے متعلق تمام انسانی اور اسکانی کو شمشیں صرف کرنا اور ناکامیاب رہنا عرب کی تمام چوٹی بڑی تاریخوں میں بالتفصیل مندرج ہے۔ ہم اون کو باعث طوالت اور زیادہ ضرورت سمجھ کر قلم انداز کرتے ہیں اور آپ کے حالات کو ایام طفولیت کے واقعات و حالات سے آغاز کرتے ہیں۔

حضرت ابراہیم علیہ السلام کی خدا شناسی اور معرفت کے ابتدائی حالات پر اگر غور کیا جائے تو معلوم ہو جائیگا کہ جس فکر جس تلاش اور جس تحقیق سے اس خاص خدا نے۔ خدا کا وجود۔ اس کی معرفت اور او کی ذات کی خاص وحدت حاصل فرمائی۔ وہ افریش عالم کے زمانہ سے لیکر اس وقت تک اپنی آپ مثال ثابت ہوتی ہے۔ اخبار و اسفار قدیمہ کے جاننے والے جانتے ہیں کہ حقیقتاً حضرت ابراہیم کو اپنے زمانہ میں اس کی بڑی ضرورت لاحق ہوئی تھی۔ کیونکہ حضرت نوح کی رسالت کے بعد۔ انبیاء اولی العزم کی مقدس فہرست میں کا تبین قدرت سے آپ ہی کا اسم گرامی لکھا تھا حضرت نوح کی رسالت باوجود اتنی طوالت کے وجود خدا اور او کی وحدانیت کی تعلیم میں مشکل سے کامیاب ہوئی۔ ہزار سالہ تعلیم و مراعات کے بعد مومنین اور خدا کے معتقدین کی تعداد انہی نفوس سے آگے نہ بڑھ سکی حضرت نوح کے بعد ان مومنین خالصین کی جماعت قوم کافرین پر اپنی تعلیم کا کوئی اثر نہ ہونچا سکی اور کوئی کمر ہونچا سکتی تھی جبکہ حضرت نوح کے ذاتی پسند و نصح خود اپنے اہل و عیال پر اپنی تعلیم کا اثر ڈال سکے تو ان عربائے مومنین کے ارشاد و ہدایت کو کون شستہ ہے جو حقیقتاً خدا کے چلنے سے درجہ پست یا منہج رسالت پر فائز ہی نہیں تھے نتیجہ یہ ہوا کہ حضرت نوح کی وفات سے جب جناب ابراہیم کی ولادت تک کے درمیانی زمانہ میں دنیا پر کفر و فسق کی گھٹا ٹوپ پھیل چلا گئی۔ خدا کی وحدانیت کیسی۔ اوس کے وجود اور اس کی معرفت کا خیال ہی نسبتاً قیاً ہو گیا تھا۔ اسی عام تاریخی اور عالمگیر ظلمت کے زمانہ میں نظام شمشیت نے سواد عالم کے مختلف حصوں میں اپنی وحدانیت کا نور اور اپنی معرفت کی عالمیاب شہادیں اپنے ایک خالص اور کامل ہندو کے ذریعہ سے پھیلائیں اور دوردور تک پہنچائیں۔ جو اپنی ذاتی تلاش اپنی تنہا فکر اور اپنے خاص قلبی خلوص سے اس کی کامل

معرفت حاصل کر چکا تھا لَیْ اِبْرٰہِیْمَ اَوْسُکُوْا اِبْرٰہِیْمَ (علیہ السلام) کہتے تھے۔
 حضرت ابراہیم کی تحقیق معرفت اور تحصیل علوم الہیات کے حالات پر اطلاع رکھنے والے حضرات آپ کے
 استغراق فی المعرفة اور اس ریاضت و مشقت کے واقعات کو پورے طور سے جانتے ہیں۔ جو اس راوی عرفان کے
 مجاہد اور کامل موجد کو اپنے معبود حقیقی اور اس کے وجود و وحدت کی تلاش میں برسوں پیش آیا کرتے ہیں۔ اور ان کا
 خلاصہ یہ ہے کہ فطرت انبیاء کے اصول معارف کے مطابق حضرت ابراہیم کی مقدس طبیعت طفولیت کے
 وقت سے۔ خاموش خلوت پسند۔ تارک العالَمِ اور غور و فکر میں ہمیشہ ڈوبے رہنے کی جو توقع ہوئی تھی حضرت
 ابراہیم کا خاندان ہمیشہ سے معزز تھا اور مقرب شاہی۔ باپ (تاریخ) خزانہ شاہی کے کلید بردار تھے۔ اور غمزدہ
 کے دربار شاہی میں بڑے صاحب اقتدار (مواہب لدنیہ۔ حیات القلوب) آؤر چھاپے۔ بہت بڑے دستکار
 اور شاہی بہت تراش۔ پستی سے انکی صنعت و دستکاری بہت تراشی اور صنم سازی ہی تک محدود تھی۔ او
 کیونکر ہوتی اس لئے کہ اس زمانہ میں ہی ایک صنعت بہت بڑی صنعت تھی اور اسکی تمام دنیا میں عالمگیر
 ضرورت تھی۔ آؤرنے اپنے اس کام کیلئے اپنے مکان کا ایک حصہ خاص طور پر علیحدہ کر لیا تھا جس میں بیٹھ کر وہ
 انواع و اقسام کی موٹریں اور مصنوعی خداؤں کی مختلف الادھانج صورتیں بنا یا کرتے تھے۔
 قدرت کے عجیب و غریب نظام نے اپنے خالص موجد اور کامل مصدق کو اسی گھر میں پیدا کیا۔ جہاں دنیا
 ان کے عقاید و فاسد کے مطابق ہزاروں خدا بنا کرتے تھے معمول کے مطابق ضرورت تھا کہ اس بچہ کی طبیعت بھی
 اپنے گھروالوں کے اصول عقاید پر نشو و نما پاتی۔ مگر نہیں۔ یہاں تو نظام مشیت کو۔ یعرف الامشیاء باضداد دھا
 راہیہ عالم کی معرفت علی الاکثر ان کی ضد سے حاصل ہوتی ہے) کے اصول سلسلہ کے مطابق۔ بت تراشی کی اس صنعت گاہ
 کو اپنی کیا تھی اور وحدانیت کی جلوہ گاہ بنانا تھا اور دنیا کو اپنی جبروت قدرت کا ثبوت دکھانا تھا۔ اس لئے
 اپنے اس موجد اور بت شکن پیغمبر کو خواہر اس گھر میں پیدا کیا جہاں بت اور بت پرستی کے اوزار بنا کر آتے تھے۔
 تمہیداً اتنا لکھ کر ہم اپنے سلسلہ بیان کو آگے بڑھاتے ہیں۔ اور بتلچکا گیا ہے کہ آغاز طفولیت سے خاموشی
 استغراق اور محویت کی حضرت ابراہیم کو عادت تھی۔ اسی طرح آغاز عمر سے ان بہروں کے ٹکڑوں سے نفرت
 جس کی وجہ سے انکی صرف قدرت اور ولایت مشیت کے کچھ اور نہیں بتلائی جاسکتی۔ اور اسی کی بنا پر جیسا کہ عرب
 کی تمام قدیم و جدید اخبار و آثار بتلاتے ہیں حضرت ابراہیم اپنے چچا کی اس صنعت و دستکاری کو دلالت خواری
 کی نگاہوں سے دیکھا کرتے تھے اور جب کبھی موقع اور وقت پاتے تھے۔ تو اپنے چچا کے اس ریاض و مشقت اور
 صنعت کو حرا ب کر دیا کرتے تھے۔ اور ہر توکی بنی بنائی صورتوں کو کسی کی انکھ کسی کی ناک کسی کے کان ٹوکر
 بگاڑ دیا کرتے تھے۔

حقیقت شناس حضرات عام و خاص طبیعتوں کی تفریق و تخصیص کے مسئلہ کو نہیں سے سمجھ جاتیں معمول کے مطابق عام بچے اور اون کی طبیعتیں فطرتاً جمیع کائناتوں اور مورتوں کی شائق اور گردیدہ ہوتی ہیں۔ اوس سے ہر شخص بخوبی واقف ہے مگر خیال نہ اس کے یہ کچھ ہوا اور اتفاقاً نہیں بلکہ عمدہ اور مستعداً۔ ان کائناتوں اور مورتوں کو توڑ دیتا ہے۔ گویا اوس کی طبیعت کو عام بچوں کی فطرت کے بالکل عکس ان اختیار سے کوئی دیکھی اور شگفتہ ہی نہیں ہے۔ بلکہ اون کی جگہ خاص نفرت ہے اور گراہیت۔ اس سے ہر تمیز اور محقق شخص نتیجہ نکال لیگا کہ خاصان الہی کی طبیعتیں ہی خاص ہوتی ہیں اور عام کی عام۔

آؤ نے پہلے اسکا کوئی خیال نہیں کیا۔ مگر دو ایک دن کے بعد انھیں حقیقت حال معلوم ہو گئی کہ۔۔۔ ابراہیم کے ہاتھوں کی مہمائی سے محبت کے تقاضے نے زیادہ زبرد تو بیچ کی اجازت نہیں دی۔ مگر اتنی اجازت دیا اختیار کر کے اس کی محبوبی البتہ ہو گئی کہ باہر جانے کی وقت دروازہ بند کر دیتے تھے مگر اسپر بھی جب کبھی عجلت میں باہر جاتے وقت دروازہ بند کرنا بھول جاتے تھے تو یہ بچہ جس کی گھنٹی میں دایہ فطرت نے بشت سکھائی کے اہل اور طبیعت فرماتے تھے۔ اون تمام باتوں کو سہارا دے دیتا تھا۔ آؤ دیکھتے تھے کچھ اپنی محبت۔ کچھ بھائی کی مروت اور کچھ اس بچہ کی رعایت کی وجہ سے خاموش رہ جاتا کرتے تھے۔ اور بچہ کی ان حرکتوں کو اس کی طبیعت کا تقاضا سمجھا کرتے تھے۔

شکوہ و غم کے بعد جب حضرت ابراہیم سین رشد و تمیز تک پہنچے تو آؤ رہتے۔ خدا کی شان۔ اس حقیقی مہمکن سے بہت فروشی کی خدمت لینی چاہی۔ آؤ اپنی شامت اعلیٰ سے اس کا رد بارگاہ رسالت میں بیا کرتے تھے نفیس صحنوں اور شرفہ و شکاریوں واسطے بہت آؤ سپہ بچھتے تھے لیجا بیا کرتے تھے۔ اور معمولی بنوں کی فروخت کیلئے انھیں بھیج دیا کرتے تھے۔ شرب کی قدیم تاریخوں میں آؤ سقوت کے بعض واقعات حضرت ابراہیم کے ذکر میں آج تک محفوظ پائے جاتے ہیں اور وہ اس طرح مذکور ہو رہی کہ حضرت ابراہیم ان باتوں کے پاؤں میں ریشیاں باز کردہ اور کوزین پر ٹھیکے لیجا بیا کرتے تھے اور فراتے جاتے تھے ایشاورنا شیا کھا ہانفہ و کلا نیض۔ کیا کوئی ایسی چیزوں کو سول لیگا جو نفع پہنچا سکتی ہیں نہ ضرر کہی ان سنگین غیموں کو کھانسی کر دیا یا چشمہ کے قریب لاتے تھے اور زمین پر رکھ کر اون سے کھتے تھے ایشاورنا کان یقدم اگر تم میں قدر نہ ہو تو پانی پی لو۔ روضۃ الاشیاب باسا وواہب روضۃ الصفا ج ۲ باندہ حافہ دیوری و حیات القلوب ج ۱

ان واقعات پر اکثر بزرگوار معمولی اخبار مقامی روایت اور اکثر انساں و داستان کا حکم لگا کر ان باتوں کو توجہ

اور اعتبار کے قابل نہیں سمجھتے۔ حالانکہ وہ اگر دراسی خور و خوض سے کام لیں تو ان کی اصلیت کا انکے قلوب پر پورا انکشاف ہو جائے۔ قدرت نے اس موحداہی کی طبیعت میں جیسا کہ ہم اوپر لکھ آئے ہیں۔ بت پرستی سے نفرت۔ معرفت و خدا شناسی سے خاص دلچسپی پیدا کر دی تھی فطرت انسانی کے اصول ارتقا کے مطابق جیسے جیسے ان کے سن و سال میں ترقی ہوتی گئی۔ یہ جو ہر ہی ویسے ویسے قوت پرکھنے لگے اور بڑھتے گئے۔ انکی طغولیت کا زمانہ رشد و تمیز کے حدود تک آپہنچا تھا۔ اور اس خاصہ خدا کی محقق اور متلاشی طبیعت اپنے مدعا کے تحقیق کو ہر پہلو اور ہر طریقہ سے اپنی خاص فکر و تلاش کے ساتھ آپ سمجھنا چاہتی تھی۔ اس ضرورت و امتحان کی بنا پر کبھی ان پتھر کے لا وجود اور ہم قدر لکڑیوں کو جن میں پتھر قسم کی قوت و قدرت مشہور کی جاتی تھی۔ اس ذلت و حقارت سے زمین پر گھسیٹ گھسیٹ کر آڑا یا جاتا تھا کہ اگر واقعی وہ پتھر کے جیسے کسی قوت یا قدرت کے پیکر ہیں تو اپنی اہانت کرنیوالوں سے اونچے دست و گریباں ہونگے۔ یا بدلہ لیں گے یا کم سے کم اونھیں کوئی جسمانی یا روحانی آزار پہنچائیں گے۔ اور کبھی اونکے قواسم روحانی کی جگہ اون کے مصنوعی اعضاء جیسے حساس اور اون میں اون کے وجود اور عملی قوت و امکان کا امتحان لیا جاتا تھا کہ پانی کے کنارہ لگا کر رکھے جاتے تھے اور آڑا یا جاتا تھا کہ اونکے ظاہری لب و دہاں میں اگر اتنی قوت و امکان ہو تو وہ پانی پیکر دکھلا دیں۔

جناب ابراہیم علیہ السلام کے یہ تمام افعال و احوال آپ کے اسی امتحان اور قلبی امتحان کی غرض خاص پر مبنی تھے۔ جو آپ کی تحصیل معرفت کا وسیعہ ثابت ہوتے ہیں اور جنکا ذکر قرآن مجید کے سوا اتر مقامات میں مذکور ہے اور جو آپ کی حیات ستودہ آیات میں آپ کی تحصیل معرفت تحقیق توحید کے اصلی اور حقیقی معیار قائم ہوتے ہیں۔ ہم انکو علیحدہ علیحدہ اپنے اپنے مقام پر اپنے سلسلہ بیان میں پوری تفصیل کے ساتھ بہت جلد بیان کریں گے جب آپ کے ان ابتدائی حالات و واقعات کا پورا خلاصہ آپ کے ان اصلی اور حقیقی معیار سے ملتی ہے جسکا ذکر قرآن مجید میں داخل ہے۔ تو باوجود اسکے کہ ان کے حالات عقلی یا عادی ہونے پر بھی کوئی وجہ یا دلیل قائم نہیں کی جاسکتی تو پھر انکو معمولی اخبار۔ مقامی روایات اور افسانہ و داستان پھر آپہنچتی کا انکار اور ناحق کا اصرار ہے۔

اپنے گھر کی گلابانی اپنے قوم کے خداؤں کے ساتھ حضرت ابراہیم کے یہ اہانت خیر حرکات عام شکایت کے باعث ہوئے تو لوگوں نے آذر کو حضرت ابراہیم کی تنبیہ و تادیب کی طرف توجہ دلائی۔ آذر نے ابراہیم سے یہ خدمت لینے موقوف کر دی اور اس ترکیب سے عام شکایت کا دروازہ بند کر دیا۔ مگر آذر نے یہ ٹوک دیا اور گویا باہر کی توہمیں اھنام سے ابراہیم کو روک دیا۔ مگر اس سے گھر کے اندر

جوان بتوں کی ذات و خرابی ابراہیمؑ کے ہاتھوں سے آئے گئے دن ہوا کرتی تھی اسکی اصلاح کیسے ہو سکتی تھی۔ آذر نے بالآخر یہ تجویز لہرائی کہ انکو گھر کی دُنیاں چرانے کی خدمت سپرد کر دی اور تاریخ نے ہی یہ دیکھ کر کہ ابراہیمؑ کا سین ان اقسام کے خانگی کاموں کے قابل ہو گیا ہے۔ اس تجویز سے اتفاق کر لیا۔ اور حضرت ابراہیمؑ کو گھر کی دُنیاں سپرد کر دیں۔ اسوقت سے گویا اس ساعی میدانِ عرفاں اور راعی قوم انسان نے تحصیل معرفت الہیہ اور تحقیق وجود لا متناہیہ میں اپنی عملی کوششوں کا پورا موقع پایا۔

چونکہ یہ خدمت خاص انبیاء و مرسلین کی سیرت کا جزو قدیم ثابت ہوتی ہے اسلئے حضرت ابراہیمؑ کے ایسے پیغمبرِ اولیٰ العزم کی رسالت کا بھی اسکو دیا چہ تسلیم کرنا ہوگا۔ حضرت ابراہیمؑ نے نہایت مسرت سے اس خدمت کو قبول کر لیا۔ گھر کی دُنیاؤں کے گلہ کو لیکر آبادی سے دور پہاڑ کے دامن اور صحرا کے کھلے میدانوں میں لگے۔ یہ مقامات گھر سے زیادہ آپ کی دلچسپی، دلچسپی اور روحانی زحمت کے باعث ہوئی۔ کیونکہ آپ کی خلوت پسند طبیعت کو خدائے سبحانہ تعالیٰ کے وجود، اسکی وحدت و قدرت کے شعلے پورے اطمینان و فراغت سے غور و غوض کرنے کیلئے اس سے بہتر کوئی دوسرا مقام اور موقع نہیں نکلتا تھا۔ ان حالات و واقعات پر غور کرنے سے ان مشغلہ خاص میں آپ کا یہ روزانہ دستور العمل معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ابراہیمؑ سویرے سے دُنیاؤں کو دامن کوہِ یالطن وادی میں لاکر چرنے کیلئے چوڑ دیتے تھے۔ اور خود کسی غار میں بیٹھ کر یا کسی پہر کی چٹان سے لگ کر یا اس صحرا سے ناپیدا کنارے کسی گوشہ میں جا کر معبودِ حقیقی کے وجود اور اسکی وحدت کے مسئلہ میں دن دن پیر سو پچھتے۔ پچھتے اور غور کرتے رہتے وہ میدان ہوتا تھا اور پتلا شامی عرفاں۔ اکثر اوقات پہاڑوں اور اون کی گھاٹیوں میں اس معرفت الہی کے شیدائی کو اپنی فکر و تلاش میں پورے پورے دن گذر جاتے تھے۔ اور محویت کے اسی وجدانی عالم میں اس سرکشہ عرفاں کو اپنے سر و پا کی مطلق خبر نہیں رہتی تھی۔ سر مبارک زاوئے فکر پر جو بکا رہتا تھا۔ حتیٰ میں آنکھیں تصور اور اغراق کے عالم خاص میں کہی کھلی چھٹی تھیں۔ تحقیق وجود اور تصدیق توحید کے مسئلہ پیش نظر تھے۔ فطرت انسانی اور جذبات روحانی کے معارف اور مجاہدے سامنے تھے۔ یہ تنہا اور سنان میدان۔ دشت و صحرا کا وسیع ریختان پہاڑوں کے دامن۔ گھاٹیوں کے گوشہ عافیت۔ غاروں کی خلوت کے قدرتی منظر اس مجاہدنی سبیلِ اللہ کی دلچسپیوں کیلئے کافی تھے۔ یہ وہی سامان تھے اور اسباب۔ جسکو رب لا بار بے ازلی نے انکی تعلیم و ہدایت سکین و اطمینان اور تحقیق و امتحان کی غرض سے خاص طور پر فراہم فرمادئے تھے۔ دُنیاؤں کو اپنے اذوقہ اور چارے کی تلاش تھی اور ابراہیمؑ کو نور معرفت کے نظارے کی۔

دن بہر اسی عالم و کیفیت میں اس شیفہ حقیقت کو گزرتا تھا۔ راستہ ہوتی تھی تو دنیویں گھر لائے
تھے۔ مگر گھر آنے پر ہی دن بہر کی محبت اور اسکی کیفیت اور اس کے جذبات آنکھوں کے سامنے پیش
نہیں تھے۔ خواب گاہ استراحت ہی اسی تلاش و سعی کی جو لانگھا بنگائی تھی اور تمام رات شاہد حقیقی کی
جسٹو اور خیال میں کٹ جاتی تھی۔

جناب ابراہیمؑ کے ایام طفولیت اسی مشق و ریاضت میں تمام ہو گئے۔ اور اب شباب کا زمانہ شروع ہو گیا
جیسے جس میں ترقی ہوتی تھی اور فرائض و عبادت کے وسیع وسیع احساس و ادراک عرفانی قوی اور
ستحکم ہوتے جاتے تھے اور اصول و ضوابط انکی کیفیت اور اہمیت میں یوں گہرا اثر ہوتا جاتا تھی جتنے انسان
قدرت اور درجہ شریف نے ان قدرتی مناظر اور ان کے سامانوں کو انکی تعلیم و ہدایت تحقیق و تصدیق میں
پوری کامیابی کیلئے ارادہ غیہ اور ضرورت ہی قرار دے لیا تھا اور یہ پورا فریضہ ہی آپ کی فطرت صالح اور طبع
مقدس کے مطابق اور بالکل موافق ثابت ہوئی تھی۔ اس لئے اس خدا کے شیدائی اور اسکی یکتائی کے
عاشق صادق کو ان دوران مقامات اور انسان خدایات کے مقابلہ میں گھر کی راحت پسند تھی اور نہ گھر والوں
کی مداخلت نہ بیخود ہوا کہ پورے میں شہر میں پورا شہر کو گھر میں واپس آنیکا مقول ہی ترک کر دیا گیا۔
اور گھر میں کسی کسی دن تک آپ کی صورت پر کسی کی نظر ہی نہیں پڑتی تھی جو ان پر ہی ہر قسم کی
تغیر و ترمیم کی سمجھ آہی چکی تھی۔ اس لئے گھر والوں کو آپ کے آنے یا نہ آنے پر کسی خاص اضطراب اندیشہ کرنے
کی ضرورت ہی نہیں تھی۔ جینک سین کم تھا۔ تلاش و تحقیق کی مشق و ریاضت ہی کلم تھی اور مہمان قدرت
ہی سن کے اعتبار سے اس معلوم الہی تحصیل معرفت کا زیادہ بار ڈالنا نہیں چاہتے تھے۔ جیوں جو یہاں
سین پڑھتا گیا مشق و ریاضت ہی پڑھتی تھی۔ میں شباب پر پہنچ گئے تو تحصیل معرفت ہی حدود تک
پہنچ گئی۔ خدا کی یکتائی اور اسکی شناسائی کے سجدہ اور اہم ترین مسائل پر غور و غوض کی ضرورت ہوئی۔ ان
کے رد و اخراج و غرض ایسے نہیں تھے۔ جو غلط و غلط یا ایک شبانہ روز کی تلاش و تحقیق میں حل ہو جاتے
ان کے لئے بہت زیادہ اور وسیع وقت درکار تھا اور بڑے غور کی ضرورت تھی اور گھر ہی فکر و غوض کی حاجت
چونکہ اس جوان صالح کے تمام فرائض و عبادات و محاسنات کیلئے کامل طور سے موزوں اور مہیا
ہو چکے تھے اور تعلیم و ادبی عذبات و روحانی کے فریضوں سے گھر کی تائید ہو چکا۔ لے کیلئے ہر دم معین و
مددگار تھی۔ اس لئے حضرت ابراہیمؑ نے گھر کا ہر ترک کر کے زیادہ تر پڑھوں اور محروم میں رہنا اختیار کیا۔
دنیویں کا چارنا اور گل بانی اس لئے نظام قدرت کا ایک ظاہری حیلہ تھی جو آخر میں تحصیل معرفت اور تقویٰ
رسالت کا اصلی وسیلہ ثابت ہوئی۔

شاہد معرفت کی پہلی جلوہ آرائی - حضرت ابراہیم علیہ السلام کا سن مبارک پچیس برس کا ہو چکا ہو
ایکبار اسی محویت اور وجدانی کیفیت کے خاص عالم میں مسائل معرفت میں غور فرما رہے ہیں کئی دن
ہو چکے ہیں کہ گھر کی صورت نہیں دیکھی ہے۔ غور و نوش بالکل فراموش۔ نہ سونکا خیال نہ آرام لینے کا ہوش
بقائے روح کی ضرورت سے جنگل کے پھلوں اور پتھروں کے پانی پر بس رہتی ہے جس جگہ بیٹھے ہیں وہیں
بیٹھے ہیں۔ جس مقام پر غور ہے وہیں کے ہو رہے ہیں۔ ایسا عظیم المثال استقلال ہے اور استحکام۔ ایسی
قوی محویت ہے اور استغراق کہ دنیا کی کوئی خواہش کوئی تعلق اسے جنبش اور لغزش میں نہیں لاسکتا محویت
کے اسی عالم میں کئی دن گزر چکے ہیں اور آج کا دن ہی بلا تصفیہ تمام ہو رہا ہے آفتاب غروب ہو رہا ہے
آسمان کے بیشمار ستارے اس کھلے میدان اور صاف و شفاف ریگستان میں اپنی روشنی پھیلاتے جاتے
ہیں۔ یہ سب کچھ ہو رہا ہے۔ مگر معرفت الہی کے اس شیدائی کو اپنی محویت میں کسی کی بھی خبر نہیں۔ وہ
رانوے فکر پر سر غور ہو چکا ہے جہاں بیٹھا ہے وہاں بیٹھا ہے۔ یہاں تک کہ رات کا حصہ زیادہ آگیا۔ مگر اسکی
محویت میں کمی نہ آئی۔ خدا خدا کر کے اس متلاشی نور معرفت کی آنکھیں تھوڑی دیر کیلئے اوپر اوپر اٹھیں اور
معلمان قدرت اور متقلان مشیت کو اس سرشتہ معرفت کی ہدایت کا نہایت آسان اور سہل ذریعہ ملتا آگیا۔
نظر اٹھاتے ہی خدا کے اس عاشق صادق نے ایک اختر تاباں اور کوکب درخشاں کو نہایت آفتاب
سے آسمان پر چکھتا دیکھا اور شاہد معرفت کی جلوہ نمایوں کی محویت اور کمال اشتیاق میں اسکی ضیاء نمائی کو انوار
حقیقت کی جلوہ آرائی سمجھا اور بیاضی خنکی کے غیر متحل عالم میں ہذا آسماں کی پکار اٹھا۔ تھوڑی ہی دیر میں
اسکی چمک دکھ مدہم پڑ گئی۔ اور اس متلاشی حقیقت کو اپنی اس بیاضی خنکی کی مبادرت کا فوراً خیال آگیا۔
اور زوال و انقلاب کو وجود ازل اور نور ابدی کے منافی و منافی پاکر اس حقیقت اپنی مبادرت بجا یاد آئی
اور فوراً آتی لائی لائی فلین کمر اس جہم فلکی کی بے حقیقتی کا اظہار اور وجود حقیقت کے غیر متغیر ازلت
اور بدیت کا اقرار فرمایا۔

اس تدبیر سے امتحان قدرت نے اول بار اپنے وجود و معرفت کے اس تجسس کی اس سیرت انگیز حرکت
سے آزمائش کی اور اس کو کامل پایا۔ ان سامانوں کو دیکھ کر اصول عرفاں اور وجود زوال کا یہ متلاشی اور حقیقی اپنے
اس کلیہ سے کہ زوال پذیر وجود ازل اور ابدی نہیں ہو سکتا اپنا قلبی اطمینان فرما کر پھر اپنی اسی حالت محویت
میں محو ہو گیا۔ تھوڑی دیر کے بعد پھر نظر اٹھاتا ہے تو ہاتھ تاب کو اپنے پورے کمال کے ساتھ چاروں طرف
روشنی پھیلاتا ہوا پاتا ہے اور اس کی صاف و شفاف روشنی کے مقابلہ میں چوٹے چوٹے تاروں کی ہلکی
ہلکی روشنی بالکل مدہم نظر آتی ہے یہ سماں اور اد کے سامان دیکھ کر اس مبتلا سے شوق معرفت کے دل پر

پھر وہی کیفیت طاری اور لب زبان پر حذاً سر جی کی پہر وہی عبارت جاری ہوتی ہے۔ چشم زدن میں
ماہتاب بھی اپنے شرف کی منزل میں طے کر کے آہستہ آہستہ اپنی روشنی میں کمی پیدا کرنے لگا۔ یہ تغیر پذیر حالت
ادیکہر پہر آنکھ دلیں معبود حقیقی کی معرفت جوش زن ہوئی اور اب کی بار اس محقق عرفان نے اصول حجت
کی جگہ درگاہ رب العزت میں اپنی ہدایت کی مسلت ان الفاظ میں فرمائی کہ یٰٰھدی فی سبیلک اگوتت مین
القوم الضالین اگر میرا پروردگار مجھے گمراہ ہدایت نہ دکھلائے گا تو (کہیں میں ہی تو) نہ مگر اہوں کی قوم
میں ہو جاؤں۔ بارگاہ الہی میں یہ استغاثہ پیش فرما کر آپ نے پہرا پنا اطمینان قلب فرمایا اسی واقعہ سے
انسان اپنے تمام کمالات عقلی کی بساط وحیثیت کا اندازہ کر لے۔ عام اس سے کہ اوس کی عقل کے جوہر
اوس کی فکر و تلاش کے کمال۔ ترقی کے انتہائی درجہ تک نہ پہنچے ہوں مگر تاہم وہ قادر مطلق کی غیر مرقی تائید
و توفیق کا ہر حال میں محتاج بنا رہتا ہے۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی سا لہا سال کی تحقیق اور شبانہ روز کی فکر و
تلاش۔ قدرت کے امتحان کے وقت لغزش شاہے بشری سے آمیز ہو جاتی تھی۔ مگر آپ کی فطرت صاف
خدا کی توفیق و تائید انکی فوراً اصلاح کر دیتی تھی جبکہ اعتراف و اقرار اوس پیغمبر برحق کی زبانی ابھی ابھی
اوپر لکھا جا چکا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے بشریت کو اپنی تلاش حقیقت میں
خطو کر کے ہوئے دیکھ کر آخر میں ضلالت و گمراہی سے محفوظ رہنے کیلئے خدا سے یکتا سے دعا کی اور سوائے
اسکے اپنی ہدایت اور تحصیل معرفت کا کوئی دوسرا وسیلہ اور ذریعہ نہیں پایا۔ یہ بھی اوس خاصہ ربانی کی کامل
الایمانی ہے اور کمال خداوانی۔

بہر حال حضرت ابراہیم علیہ السلام کو اس امتحان ثانی کے وقت بھی پوری کامرانی حاصل ہوئی۔ ماہتاب
پر وجود رب الارباب کا کچھ یوہیں سا دھوکا ہو گیا تھا وہ بھی آپ کے اوس قلبی اضطراب اور فوری جذبہ
کے باعث سے تھا جو حصول معرفت کے لانتہا اشتیاق و تمنا کی شدت میں آپ کے قلب نورانی پر
مستولی ہو گیا تھا۔ رفتہ رفتہ ماہتاب بھی غروب ہو گیا اور یہ عالم ہی آپ کے دل سے زائل ہو گیا۔ فضا کے
عالم میں ماہتاب کے ڈوب جانے کے بعد چاروں طرف تاریکی پھیل گئی۔ تاریکی کی دھیمی روشنی اسکی کوئی
اصلاح نہ کر سکی۔ خدا کا وہ سچا متلاشی اور اسکے وجود کا حقیقی جو یا انقلابات و تغیرات کے منظر۔ یحییٰ ج
الظلمت من النور الخیر جہ النور الی الضلمت کے گونا گوں عالم دیکھتا رہا۔ سمجھتا اور انہر نہایت تحقیق سے غور کرتا رہا
اس محویت۔ خاموشی اور خود فراموشی کے عالم میں اتنا عرصہ ہو گیا کہ رات کا باقی حصہ تمام ہو کر صبح کے آثار
نمایاں ہونے لگے۔ تاریکی کی رہی سہی روشنی اور بھی دھیمی پڑنے لگی۔ نسیم سحر کی سبک خیز مروجہ جنبانی شرع
ہو گئی۔ درختوں پر جانور بونے لگے۔ صبح کا سپید پھل چلا اور رفتہ رفتہ تمام دنیا روشن ہو گئی۔ ہی عالم میں معرفت الہی

کایہ شب زندہ دار ہی اپنی محویت سے بیدار ہوا سر اوٹھایا تو آفتاب عالم تاب کو سامنے پایا بشریت کا قیاس فطرت انسانی کا وسواس آگے آیا۔ اور اس حد سے زیادہ روشن اور سب سے بڑے اور عظیم الشان جرم فلکی کی اہمیت و عظمت پر قیاس کر کے اس کی زبان سے ہذا سر جی ہذا اکبر کافرا نکلا۔ مگر دوپہر ہوتے ہی اسکی تیزی بھی مدہم ہو گئی۔ وہ حرارت، تمازت اور وہ آب و تاب بالکل جاتی رہی۔ اس محقق ربانی کو پہر اپنی تحقیق کی خامی اور حصول معرفت میں اپنی ناکامی کا پورا یقین ہو گیا۔ او ایسا یقین کامل کہ دل سے وسواس و قیاس کے تمام خطور جاتے رہے۔ آنکھوں کے سامنے سے مجاز کے حجاب اٹھ گئے۔ شاہ حقیقت کے نور نے اپنا جلوہ دکھلایا۔ معرفت کی تحقیق کامل ہو گئی۔ اور خدا کے وجود وحدت کی تصدیق حاصل۔ چونکہ اس شیفہ حقیقت کو اجرام فلکی کے عارضی اور مجازی انوار بار بار دہرو کے میں ڈالتے تھے۔ اور پتروں کے اھنام کے ساتھ ہی ساتھ ملک و قوم میں اجرام فلکی کی پرستش بھی بڑے زوروں سے جاری تھی۔ اسلئے خدا کے واحد کے اس اصلی مصدق نے اپنی تصدیق و تحقیق کے کامل ہو جانیکے بعد اپنے بیجا قیاس کی تردید و تنبیخ میں جو پہلا کلمہ اپنی زبان سے نکالا۔ وہ حقیقت میں گمراہان قوم ہی کی طرف خطاب اصلی تھا جو ان اولیاء و قیاسات کے اعتبار ان اجرام کو اپنا معبود سمجھ کر پوج رہے تھے۔ جو کلمہ تمام قوم کی تعرض میں ارشاد ہوا تھا وہ یہ ہے۔ **لِیَقُولَ اِنِّیْ بِرَبِّیْ فِیْمَا تُشْرِکُونَ**۔ اے قوم کے لوگ! تم لوگ جو شرک کے کام کر رہے ہو۔ میں اس سے بالکل برہی الذمہ ہوں۔ اگرچہ حضرت ابراہیمؑ کی فطرت صالحہ قوم کے ان ناپاک اعمال و افعال سے ہمیشہ سے متنفر تھی۔ مگر جیسا کہ ابھی ابھی مذکورہ بالا صورت واقعہ سے معلوم ہو چکا ہے کہ قوم و ملک کے اس گمراہانہ اور شرکانہ رسم و رواج نے آپکے عین تحقیق معرفت کے موقع پر بار بار حائل ہو کر اشتباہ و شکوک پیدا کرنا چاہا تھا۔ مگر آپ کی فطرت نہ کوئی معمول فطرت تھی اور نہ آپکی طبیعت کوئی عامیہ طبیعت۔ صانع عالم نے عالم وجود ہی سے آپ کی طبع مقدسہ کو فطرت صالحہ کے اصول و اجزاء سے مصنوع و مرتب فرمایا تھا اور آپ کی طبیعت میں تقدیس۔ نیز یہ اتقا اور اصطفا کے تمام بیش بہا جوہر برخلقت کے وقت ہی سے ودیعت فرمادئے تھے۔ اس بنا پر بشریت کے اس ناگزیر اور عارضی اشتباہ اور قاصر عن الانفصال احوال و مواقع پر تاسید ربانی اور توفیق یزدانی نے مختصر سے امتحان اور تھوڑی سی آزمائش کے بعد اپنے اس برگزیدہ بارگاہ کی پوری رہنمائی کر دی۔ اور پھر چشم زدن میں اس کے کمال تحقیق اور غایت تصدیق میں ایسا ابدی استقلال و استحکام عنایت فرمایا کہ اس کامل المعرفت نے بارگاہ ربانیت میں اسکی عظمت و جلال کا اعتراف اور اپنی عبودیت کا اقرار ان الفاظ کے ساتھ ادا کیا۔ **اِنِّیْ وَجْهَتُ وَجْهَیَّ الَّذِیْ نَظَرْتُ السَّمَوَاتِ وَالْاَرْضَ حَنِیْفًا اِنَّا مِلَّ الْاِسْلَامِ**۔ ترجمہ۔ میں نے تو ایک ہی کاہلو

اپنا رخ اوس ذات پاک کی طرف کر لیا ہے جس نے آسمان و زمین کو بنایا ہے۔ اور میں تو مشرکوں میں سے (کبھی) نہیں ہوں۔

ہم اوپر لکھ آئے ہیں کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی معرفت اور خدا شناسی کے واقعات دنیا کے کارنامے میں اپنی آپ مثال ہیں۔ یہی وہ واقعات ہیں جن سے ہمارے مذکورہ بالا دعویٰ کا ثبوت کامل ملتا ہے۔ اس خدا رسیدہ بزرگ نے اپنے پروردگار کی بکثائی اور اسکی بارگاہ تک اپنی رسائی پانے میں بار بار امتحان و آزمائش کی مصیبتیں اٹھائیں۔ بشریت و روحانیت کے تمام دشوار گزار مراحل و مسالک طے فرمائے عقل سلیم اور نفس غیر مستقیم کے روزانہ مجاہدات و مطالبات فیصل فرمائے قلب کے نورانی اقتباسات اور روحانی جذبات کو انسانی وساوس و قیاسات سے کبھی مغلوب نہ ہونے دیا۔ اشتباہ و اوہام کی تیرگی کو اپنے دل میں انوار حقیقت کے پاس آنے کی اجازت نہیں دی۔ طبیعت کے معمولانہ انداز کو برابر و کافرت صالحہ کی ہدایت و ارشاد کو ہمیشہ اپنا نصب العین بنایا۔ وجود الہی کی تصدیق کی اور اسکی وحدت کی تحقیق معیہ و حقیقی کی تلاش و جستجو اپنی حیات و وجود کا اصلی مدعا سمجھا۔ آغاز طوق لیسیت سے نیکر شباب کا پورا زمانہ اگلیا۔ مگر اتنی مدت میں ایک لمحہ کیلئے ہی یہ تلاش و خیال کبھی اپنے قلب نورانی سے نہیں نکالا۔ بالآخر سبیل معارف کے اس مجاہد کی روزانہ کوشش اور کدوکاوش نے اسکو الیہ کامل عارف باللہ اور حقیقت آگاہ بنایا جس نے تمام اقطار میں اپنے فیضان ہدایت اور انوار ارشاد سے معرفت الہی کی روشنی پہنچائی۔ ایسا قدسی نفس بنفانیت کا متلاشی۔ وحدانیت کا ہویا۔ جو ابتداء امتحان کے ہر موقع پر کامیاب و کامراں رہ کر اپنی صادق الایمانی اور کامل الاعتقاد ہی ثابت کر چکا ہو۔ کیونکر اپنی آپ مثال اور اپنی آپ نظیر نہیں تسلیم کیا جائیگا۔ جناب ابراہیم علیہ السلام کے واقعات حیات پر نظر رکھنے والے جانتے ہیں کہ آپ کی عمر کا تمام زمانہ ارض بابل سے ہجرت فرمانے اور شام و مصر و کنعان میں قیام رکھنے کی مدت تک خصوصاً تحقیق عرفان اور تصدیق ایمان کے معارض امتحان میں صرف ہو گیا ہے جس کو ہم اپنے سلسلہ بیاباں میں آگے اپنے اپنے مقام پر پوری تفصیل سے بیان کرینگے۔

مرقومہ بالا حالات و واقعات معرفت ابراہیمی کے وہ مکاشفات و مشاہدات ہیں جو قرآن مجید میں داخل ہیں۔ اسلامی مفسرین نے اسی ضمن میں آپ کے کمال معرفت کی ایک دوسری مثال قلمبند فرمائی ہے جسکو ہم ذیل میں مندرج کرتے ہیں۔

انوار حقیقت کی دوسری جلد نہانی۔ جناب ابراہیم علیہ السلام حضرت باری تعالیٰ کی تلاش معرفت میں مجو تھے۔ اور تحقیق وجود و وحدانیت میں سراپا غرق۔ اسی

محویت اور استغراق کے عالم میں دن بھر گزر گیا۔ رات ہو گئی اور وہ بھی اسی غور و غوض کی کیفیت میں
 تمام ہونے کی قریب پہنچ گئی۔ متلاشی عرفان کو اس میدان میں نہ دن کی خبر تھی نہ رات کی۔ اسی عالم
 میں صبح ہو گئی۔ سپید اچھیل چلا۔ مرغان سحر کی خوش آئند آوازیں آنے لگیں۔ دفعتاً کسی خوش آہنگ
 طیر صحرائی نے عجیب پر اثر اور دلکش آواز میں یوں نغمہ سرائی شروع کی کہ *سُبْحُوْهُمۡ قَدُّوْا وُجُوْہُہُمْ سَبَّحۡ*
اَللّٰہَ عَظِیْمَہٗ وَ اَلْحَمْدُ لَہٗ۔ تسبیح و تقدیس کے قابل وہی پروردگار ہے جو ملائکہ اور تمام ذی روح اشیا کا پیدا کرنے والا ہے۔
 معرفت الہی کے اس گوش بر آواز متلاشی نے۔ جیوں ہی اس نغمہ سرائی کو اپنے کانوں سے سنا
 نوراً اپنے مقام سے اٹھا اور اس آواز کے پیچھے ہو گیا۔ مگر وہ ایسے نا آشنا کی آواز نہ تھی جو صرف اپنی
 خوش نما آواز سنا تا تھا۔ اور اپنے حسن و جمال کا جلوہ نہ دکھاتا تھا۔ جو اس شقائق جمال کا اصلی مدعا تھا
 اور حقیقی تمنا۔ بظاہر وہ طائر بھی ایسا شاعر نکلا کہ قدم قدم پر اپنی آواز تو سنا دیتا تھا مگر صورت نہ دکھاتا
 تھا۔ ابھی تھوڑے فاصلہ پر اس کی آواز سنائی دی اور یہ اس کی آواز پر وہیں جا پہنچا تو وہاں کچھ
 بھی نہ تھا۔ غرض اسی طرح جہر جہر وہ آواز آتی گئی۔ یہ ادھر ادھر پہنچتے گئے۔ یہاں تک کہ اپنی
 اس سعی و تلاش میں اپنے مقام سے بہت دور نکل آئے۔ اب اچھی خاصی صبح ہو گئی اور تمام روشنی
 پھیل گئی۔ تو وہ معجزانہ نغمہ سرائی سے منکر ایک قریب کے پہاڑ پر پڑا ہوا معلوم ہوا۔ متلاشی
 حقیقت اِتنی رحمت اٹھا کر بھی تحقیق حال کی کوشش سے نہ تھکا اور فوراً اس پہاڑ کی چوٹی پر
 آیا۔ ادھر پہاڑ پر پہنچے اور ہر اوس نغمہ آرا سے قدرت نے پہاڑ کے دوسری طرف واسطے دامن
 میں اپنے خوش آہنگ نغمے *سُبْحُوْهُمۡ قَدُّوْا وُجُوْہُہُمْ سَبَّحۡ اَللّٰہَ عَظِیْمَہٗ وَ اَلْحَمْدُ لَہٗ*۔ آواز سننے ہی
 یہ متلاشی حقیقت وہاں آیا۔ قدرت کی آزمائشِ مشیت کا امتحان ختم ہو گیا۔ امتحان الہی نے اس کی
 حقیقی کوشش کے کمال و استقامت کا اندازہ کر کے اپنا اطمینان کلی کر لیا۔ تو نظام ہدایت کے اسرار کا
 اس کی حقیقت میں آنکھوں کے سامنے پورے طور سے انکشاف کر دیا۔ اور حقیقت کے اس متلاشی
 نے دیکھ لیا کہ وہ ہوش ربا اور معجزانہ آواز دینے والا نہ کوئی ایسا عجیب و غریب جانور ہے۔ جو اپنی قدرت
 میں عبقار ہو۔ یا قدر و قیمت میں ہما۔ بلکہ جنگل کا ایک معمولی سیاہ تیل ہے۔ جو اس خوش آوازی سے
 خدا کی تسبیح و تقدیس کرتا ہے۔

یہ دیکھ کر جناب ابراہیم نے اس کی لا وجودی اور بے مقدار سی کا یقین تو کر لیا تاہم اس کی خوش آوازی
 دل سے نہ بھولی جا کر اس کو پکڑ لیں۔ مگر ان کے اس ارادے سے پہلے ہی وہ یہ کہتا ہوا اور گیا کہ اسے
 حقیقت کے متلاشی۔ اس سے زیادہ میرے پیچھے نہ پڑے میں خدا کا فرشتہ اس کی مشیت کا فرستادہ تھا۔

جو تیری ہدایت اور امتحان و اطمینان کی خاص کیفیت سے بھیجا گیا تھا۔ حیات القلوب جلد اول
سیرت انبیا علیہم السلام کے پڑھنے والے جانتے ہیں کہ ایسے ہی آسان اور معمولی طریقوں اور
ذریعوں سے انبیا و مرسلین سلام اللہ علیہم اجمعین کو معرفت ربانی کی تعلیم و ہدایت کی جاتی ہے۔
اور انھیں ترکیبوں اور تدبیروں اور پراثر ثبات و جود مصداق توحید اور اذکار تسبیح و تحمید باری تعالیٰ کے
اسرار کا انکشاف کیا جاتا ہے۔ یہ واقعات بتا رہے ہیں کہ تعلیم معرفت کے ساتھ ہی ساتھ خدا سے
سجائے تعالیٰ اپنے اپنے اس پرگزیدہ بندے کو اپنی عبادت کے آداب اور طریقے بھی بتلا دیتے تھے۔ جو
حقیقت میں حصول معرفت کے ساتھ لازم و ملزوم ہیں۔

ان واقعات میں ہم حضرت ابراہیم علیہ السلام کی تحصیل معرفت اور تحقیق وحدانیت کی حقیقت
پوری تفصیل سے بیان کر چکے۔ یہ قدر میں پیغمبر قدرت کے امتحانوں اور مشیت کی آزمائشوں میں ایسا
کامل اثر کہ امتحان قدرت نے اسے عارف اور کامل المعارف بزرگ کو اِذَا بُشِّرَ ابْنُ آدَمَ سَرَّابًا
بِکَلَامِ رَبِّهِ فَاتَّقِ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ اِنِّیْ خَلَقْتُ لَکَ مِنْ نَفْسِکَ اِنْسًا مِّنْ نَّفْسِکَ لَکَ اِسْمٌ مِّمَّنْ لِّیْ اِسْمٌ مِّمَّنْ لِّی
رُوحُنَ الْفَاطِمِ تَمِیْلُ کِی سُنْد۔ اور اِنِّیْ جَعَلْتُ لَکَ لَیْسًا مِّنْ اِمَامًا (اور میں نے تجھ کو لوگوں کا پیشوا بنایا)
کی زین بنیاریت میں قابلیت کا تمغا عطا کیا فرمایا۔

حضرت ابراہیم علیہ السلام کی رسالت

حضرت ابراہیم علیہ السلام ان مشاہدات حقیقت اور تجملہ معرفت کے بعد منصب رسالت پر فائز
فرمائے گئے۔ اور ہم حقیقت کی ان لازوال نعمتوں سے مالا مال ہو کر نگہرواپس آئے۔ اسوقت آپ کا
سین میں اور چالیس برس کے درمیان تھا۔ تبلیغ رسالت نے اصول الہیہ کے مطابق آپ نے اپنی
دعوت کا اعلان اور تعلیم و ہدایت کا اظہار اپنے ہی خاندان اور گروہ والوں سے شروع کیا۔ اسلامی مورخین
تحقیقین کی تحقیق میں آپ اپنے اپنی ماں کی ہدایت سے اپنی دعوت کی ابتدا فرمائی۔

محرر اسے واپس آکر اور بارگاہ رب العزت سے رسالت کا منصب
آؤر کی بی بی سے احتجاج پاکر حضرت ابراہیم نے دو تین دن محض خوشی اور سکوت میں گزاریے
یہ اس جلیل القدر منصب کی جبروتی تاثیر سے ہونا لہذا خشیۃ اللہ سے تعبیر کی جاتی ہے سیرت انبیا و مرسلین
پر نظر رکھتے والوں پر ظاہر ہے کہ آپ کا یہ سکوت یہ خاموشی آپ کی تنہا ذات تائب محدود و موقوف نہیں تھی
بلکہ آپ اپنے ما قبل اور بعد جتنے خاصان الہی اس عہدہ جلیلہ پر مامور ہوئے ہیں۔ تفویض رسالت کے

وقت اُن کی ایسی ہی حالت ہوئی ہے۔ آپ کی یہ خاموشی طبیعت کی کسی کہ ورت یا ناسازی کا اظہار نہیں کرتی تھی۔ بلکہ اس سے ترک تعلق۔ گہروالوں کی صحبت اور اُن کے اطوار و کردار سے قطعی ناراضی اور بے سروکاری ثابت ہوتی ہے۔ قلبی تعلقات کی وجہ سے آپ کے اس سکوت اور ہمہ دم کی خاموشی سے سب سے پہلے اور سب سے زیادہ۔ آپ کی (مجازی) ماں جو حقیقتاً آپ کے چچا آذر کی بی بی تھیں) متاثر ہوئیں۔ آپ کے پاس آئیں اور پوچھنے لگیں چپ کیوں ہو۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے جواب دینے اور وجہ خاموشی بتلانے سے پہلے استفسار فرمایا کہ آپ پہلے مجھے یہ بتلا دیں کہ میرا پروردگار کون ہے۔ جواب ملا تمہارا باپ (یعنی آذر) پوچھا گیا کہ باپ کا پروردگار کون ہے۔ جواب دیا گیا غرود۔ استفسار کیا گیا کہ غرود کا پروردگار کون ہے۔ اب تو آذر کی بی بی کی تحقیق انتہا تک پہنچ چکی تھی۔ کیونکہ اُس کے علم عقیدت میں غرود کے بعد ہر کسی میں یہ غفلت تھی اور نہ قدرت ہو پروردگار ہونے کی حیثیت رکھتا ہو۔ ابراہیم سے قوم کے مسئلہ معبود غرود کی نسبت یہ معترضانہ اور گستاخانہ استفسار سن کر آذر کی بی بی جہلا اٹھی۔ اور اس سے صرف یہ کہہ کر چپ رہا۔ کیا بکے ہو کہہ کر چلی آئی۔

آذر جو اس وقت تمام خاندان کے افسر تھے اور ابراہیم کے مربی۔ اور تمام گہریار کے مالک مختار اتفاق سے وہ بھی چلے آئے۔ اپنی بی بی سے ابراہیم کے استبداد کی خیالات معلوم کر کے نہایت طیش میں آئے اور اسی وقت ابراہیم سے مستفسر حالات ہوئے ابراہیم نے ان کے ساتھ ہی وہی استفسار شروع کئے۔ یہ بھی اپنے گہرا نہ عقیدے کے جوابات کو آخر سلسلہ تک پہنچا کر اسی طرح عاجز آگئے۔ اور سخت ناراض ہو کر ان کے پاس سے اٹھ گئے۔ روضۃ الاحباب جلد اول باسناد مواہب لدنیہ وغیرہ

ان مستفسرات کا حال قرآن مجید میں داخل نہیں ہے۔ مگر اسلام کے قدیم و جدید مفسرین و محدثین ان کا ذکر اپنی کتابوں میں لکھتے آئے ہیں۔ اس لئے زمانہ جدید کے محققین کی اصطلاح خاص میں یہ مرویات عرب مقامی روایات کہی جائیں گی۔ مگر با انہمہ ان کے وقوع میں مشکلات یا محالات کا کوئی سبب اور قرینہ نہیں پایا جائیگا۔ ہم نے اسی کی بنا پر حضرت ابراہیمؑ کی اس ابتدائی احتجاج سے اپنے سلسلہ کلام کو آغاز کیا ہے اور مناسبت مقام اور سلسلہ کلام میں باہمی ربط و تسلسل قائم رکھنے کی ضرورت ان کی نقل کو ضروری سمجھا ہے۔

تبلیغ رسالت کا پہلا فرض منصبی معرفت الہی کی عبادت
اُس کے وجود اور وحدت کی تصدیق کرتا ہے اور
اُس کا آغاز قرینت اور خصوصیت کی وجہ سے اپنے

حضرت محمد مصطفیٰ اور جناب ابراہیمؑ کے
ابتدائی تبلیغ رسالت میں مساوت

گہروالوں سے کیا جاتا ہے۔ حضرت ابراہیمؑ نے تبلیغ رسالت میں ہی اصول و طریقہ قائم رکھا اور اپنے گہر اور خاندان والوں کی تعلیم و ہدایت شروع کر دی۔ گہر کے بزرگوں اور سرپرستوں سے جس طرح اسکی ابتدا کی گئی اوس کی صورت اور تبادلی گئی ہے۔ حضرت ابراہیمؑ کی تبلیغ رسالت کی یہ تہذیبی مثالیت اور مطابقت غور و لحاظ کے قابل ہے۔ سلسلہ ابراہیمی کے اشرف المرسلین اور خاتم النبیینؐ نے اسی تقلید و تاسی میں نزول آیہ **وَ اَنْذُرْ عَشِيْرَتَكَ** کا قرآن کے موقع پر اسی طرح اپنے چچا ابولہب کی زجر و توبیخ اور گمراہی نہ طعن و تشنیع سنی تھی جس طرح حضرت ابراہیمؑ نے اپنے آغاز تبلیغ میں اپنے چچا آذر کے کلمات حقارت آمیز سنے۔ آذر ہی ابولہب کی طرح مخالفت رسالت اور منکر نبوت بنا رہا۔ اور اس گمراہی نہ انکار کا سلسلہ پرا بر قائم رہا۔ آذر کے ساتھ جس احتجاج کا ذکر ہم نے اوپر قلمبند کیا ہے۔ وہ محض ابتدائی تھا۔ اس احتجاج پر آذر نے اوسوقت صرف اتنا خیال کر کے ٹال دیا کہ کسی خاص وجہ سے ابراہیمؑ کے جو انانہ خیالات میں ایک قسم کی غیر متوقع تحریک اور جوش پیدا ہو گیا ہے۔ جو رفتہ رفتہ سن کی طوالت اور قومی اور خاندانی معاشرت کے اثر سے زائل ہو جائیگا۔ حضرت ابراہیمؑ نے ہی اس پر زیادہ اصرار کو ضروری نہ سمجھا اور خاموش ہو رہے۔

حضرت ابراہیمؑ کا یہ سکوت عارضی تھا۔ آپ کو بت پرستی سے فطرتاً جتنی نفرت تھی اتنی ہی آذر کو عقیدت اور محبت اجتماع ضدین ناممکن تھا۔ اس بنا پر جب کہی ابراہیمؑ گفتگو کا موقع آجاتا تھا تو یہ سکوت جاتا رہتا تھا اور احتجاج کا وہی سلسلہ پہر شروع ہو جاتا تھا۔ حضرت ابراہیمؑ آذر کو بت پرستی سے روکتے اور اس ناپاک عقیدے اور طریقے سے منع فرماتے تھے آذر اپنی جہالت اور ضلالت کی جہلادہٹ میں آپکے مدعائے اصلی کو تفصیل سے کان لگا کر نہ سنتا تھا آذر نہ سمجھتا تھا۔ ابولہب کی طرح ہمیشہ جھلٹاتا ہوا اور اول قول کہتا ہوا چلا جاتا تھا۔ اسلئے نہ حضرت ابراہیمؑ کو اطمینان سے آذر کو اپنے اصول ہدایت کے بتلانے کا کافی موقع ملتا تھا۔ اور نہ وہ کہی کھڑے دل سے آپ کے ارشاد کو سنتا تھا اور نہ سمجھتا تھا۔

اتفاق سے آذر ایک دن ابراہیمؑ کے پاس آیا۔ اوس وقت اوسکا مزاج کسب قدر اعتدال پر تھا۔ حضرت ابراہیمؑ نے اوسکے رخ سے اعتدال و اطمینان کے آثار ہویدا و انشکار پر گفتگو شروع کی۔ یہ مکالمہ پوری تفصیل سے قرآن مجید میں مرقوم ہے۔

(اور اسے پیغمبر قرآن میں ابراہیمؑ کا ذکر بھی (لوگوں سے) بیان کر دے کہ وہ بھی بڑے ہی سچے بندے اور نبی تھے۔ جب

وَ اَذْكُرْ فِي الْكِتَابِ اِبْرٰهِيْمَ اَتَيْنٰكَ تَحَاتٍ صِدْقًا
تَبٰیْنَا اِذْ قَالَ لَیْسَ بِكَ اَبٌ لِّمِیْكَ لَا یَسْمٰی سَمًا لَّا یُكْمَلُ

وَلَا يَبْصُرُ مَا يَنْعِي عَنْكَ شَيْئًا يَا أَبَتِ إِنِّي قَدْ جَاءَنِي
مِنْ الْإِسْلَامِ مَا لَمْ يَأْتِكَ فَاتَّبِعْنِي أَهْدِكَ صِرَاطًا
سَوِيًّا يَا أَبَتِ لَا تَقْبَلْ الشَّيْطَانَ إِنَّ الشَّيْطَانَ
كَانَ لِلرَّحْمَنِ عَصِيًّا يَا أَبَتِ إِنِّي أَخَافُ أَنْ يُسَدِّدَ
عَذَابُكَ مِنَ الرَّحْمَنِ فَتَكُونَ لِلشَّيْطَانِ وَلِيًّا

اوپنوں نے اپنے باپ سے کہا کہ (ابا جان آپ کیوں ان
(بتوں) کی پوجا کرتے ہیں۔ جو نہ کچھ سنتے ہیں اور نہ کچھ دیکھتے ہیں۔
اور نہ آپ کے کچھ کام آسکتے ہیں۔ ابا جان مجھ کو (خدا کی طرف سے)
ایسے معلومات حاصل ہوئے ہیں جو آپ کو نہیں حاصل ہوئے تو اب
آپ میرے پیچھے ہو لیجئے۔ تو میں آپ کو سیدھا راستہ بتا دوں گا

ابا جان۔ شیطان (کے) میں اگر بتوں) کو نہ پوچھے کیونکہ شیطان (خدا سے) باغی ہے۔ ابا جان۔ مجھ کو اس بات سے
ڈر لگتا ہے کہ کہیں ایسا نہ ہو کہ (خدا سے) رحمان کی طرف سے آپ پر کوئی عذاب آئے اور آپ شیطان کے ساتھی بنیں۔

آذر اپنی شامت اعمال سے حضرت ابراہیم کے اس خیر خواہانہ مواظفہ کا ان کا فرانہ انداز میں

جواب دیتا ہے۔

قَالَ أَسْأَلُكَ عَنْ الْيَتَامَىٰ وَالْمَسْكِينِ
لَمْ تَنْسَ الْكَافِرِينَ جَهَنَّمَ وَاجْعَلْ لِي مِثْلًا

ابراہیم کے باپ نے کہا کہ ابراہیم کیا تو میرے معبودوں سے پہرا ہوا
ہے اگر تو ایسی باتوں سے باز نہ آئیگا تو میں ضرور تجھے سنگسار
کر دوں گا اور اپنی خیر چاہتا ہے تو میرے ساتھ سے دور ہو جا۔

جناب ابراہیم کمال معرفت کے اثر سے پر جلال ہو کر جواب دیتے ہیں۔

ابراہیم نے کہا (اچانق) میرا سلام ہے۔ (اس پر بھی میں اپنی پروردگار
سے آپ کی مغفرت کی دعا کرتا ہوں۔ کیونکہ وہ مجھ پر درجہ برہان ہے
اور میں نے تم (پت پرستوں) کو اور تمہارے ان) بتوں کو جسکو تم
خدا کے سوا (حاجت پڑے پر) پکارتے ہو۔ (سب کو) چوڑا اور اپنے

قَالَ سَلَامٌ عَلَيْكَ سَأَسْتَغْفِرُكَ رَبِّي إِنَّهُ
كَانَ فِي حَفِيًّا وَأَعِزَّنِي وَمَا تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ
وَأَدْعُوا رَبِّي عَسَىٰ أَنْ أَكُونَ بِدُعَاءِ رَبِّي شَقِيًّا
سورة مريم سكون ۳

پروردگار کو پکاروں گا امید ہے کہ میں اپنے پروردگار سے دعا مانگنے میں بے نصیب نہ ہوں گا۔

مندرجہ بالا عبارت قرآنی سے احتجاج ابراہیم کی پوری کیفیت معلوم ہوئی۔ اور یہ بات بھی بخوبی ظاہر
ہو گئی کہ اس داعی توحید نے آذر سے ابکی بار معرفت اور خدا شناسی کے ولالہ کفر، شرک اور بت پرستی
کے نقائص زاید تفصیل سے بیان کئے تھے اور امید کی تھی کہ آذر ان کے سمجھنے میں غصہ و جہالت کی جگہ
عقل و فراست سے کام لے گا۔ اور دونوں طریقوں کے نیک بد پر غور کرے گا۔ مگر آذر تمنا سخت کافر خدا کا منکر
اور بتوں کا عاشق۔ ابکی بار بھی پیغمبر حق کی دعوت اور موعظت سے اثر پذیر ہوا۔ اور اپنی ضلالت و جہالت
کے طیش میں آکر اٹھ گیا۔ اور جناب ابراہیم کے ان اخلاق کریمانہ کی بھی کوئی قدر نہ کی جو باوجود اتنی
عصبيت کے آپ نے اس کی مغفرت کیلئے وعدوں کی صورت میں ظاہر فرمائے تھے۔ اور جن سے اس کے

حقوق پرورش کی صرف ادکاری مقصود تھی۔ مگر بتوں کی محبت اور بت پرستی کے ساتھ عقیدت رکھنے کے مقابلہ میں آذر کو نہ جناب ابراہیم کا کوئی درد تھا اور نہ کوئی قدر و منزلت۔ اوس پیغمبر برحق اور موحّد مطلق نے آذر کی شامت احمالی کی صورت حال ملاحظہ فرما کر صاف صاف الفاظ میں کہہ دیا کہ اگر تو مجھ سے اور میری تعلیم و ہدایت سے ایسی نفرت ظاہر کرتا ہے تو میں ہی تجھ سے اپنے تمام تعلقات موقوف و متروک کر رہا ہوں۔

حضرت ابراہیم کا اپنے کمال معرفت پر اصرار و استقلال قوم مشرکین و کافریں سے احتجاج آپ کے ساتھ آذر کی آزدگی، ناراضی اور نفرت کو برابر بڑھاتا رہا۔ قرآن مجید میں ان احتجاج و مکالمات کا متوازن مقامات پر ذکر آیا ہے۔ جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت ابراہیم نے آذر کے ساتھ اوس کی ہدایت کے لئے ایسے احتجاج متوازن قائم فرمائے۔ پہلے تبلیغ رسالت کے اصول کے مطابق اوس کو پہراؤ سکھایا۔ بعد ساری قوم کو خدا سے واحد پر ایمان لانے کی دعوت دی۔ اور فریضہ ہی ہی بتلارہا ہے کہ آذر نے اپنی غایت درجہ کی ضلالت کی وجہ سے پہلے آپ پر ساری قوم کے علماء و اکابر کے ذریعہ سے اس واسطی کلمہ اللہ کی تعلیم و ہدایت کے امتناع میں مکرانہ کوششیں ضرور کی ہونگی۔ اکابر ان قوم شقیہ میں سخت سے سخت کافران قوم تھے۔ ان سے احتجاج کیو قہ جس اعلیٰ پیمانہ پر حتمی، اخلاقی اور تمدنی دلائل سے انکی تعلیم و ہدایت فرمائی گئی اور خدا پرستی کی سیدھی اور سچی راہ بتلائی گئی۔ وہ قرآن مجید کے سورہ النعام کہ کو س ۵ میں درج ہے۔

وَمَا جَعَلَ قَوْمٌ قَالًا لِّمَا جَاءُوْا فِي الْاِلٰهَةِ وَ قَالُوْا هٰذَا بَشَرٌ اِذَا دُعِيَ اِلَيْهِمْ اَتَوْاْهُ مُضْجِرِيْنَ ۝۱۰۱ وَ قَالُوْا هٰذَا بَشَرٌ اِذَا دُعِيَ اِلَيْهِمْ اَتَوْاْهُ مُضْجِرِيْنَ ۝۱۰۲ وَ قَالُوْا هٰذَا بَشَرٌ اِذَا دُعِيَ اِلَيْهِمْ اَتَوْاْهُ مُضْجِرِيْنَ ۝۱۰۳ وَ قَالُوْا هٰذَا بَشَرٌ اِذَا دُعِيَ اِلَيْهِمْ اَتَوْاْهُ مُضْجِرِيْنَ ۝۱۰۴ وَ قَالُوْا هٰذَا بَشَرٌ اِذَا دُعِيَ اِلَيْهِمْ اَتَوْاْهُ مُضْجِرِيْنَ ۝۱۰۵ وَ قَالُوْا هٰذَا بَشَرٌ اِذَا دُعِيَ اِلَيْهِمْ اَتَوْاْهُ مُضْجِرِيْنَ ۝۱۰۶ وَ قَالُوْا هٰذَا بَشَرٌ اِذَا دُعِيَ اِلَيْهِمْ اَتَوْاْهُ مُضْجِرِيْنَ ۝۱۰۷ وَ قَالُوْا هٰذَا بَشَرٌ اِذَا دُعِيَ اِلَيْهِمْ اَتَوْاْهُ مُضْجِرِيْنَ ۝۱۰۸ وَ قَالُوْا هٰذَا بَشَرٌ اِذَا دُعِيَ اِلَيْهِمْ اَتَوْاْهُ مُضْجِرِيْنَ ۝۱۰۹ وَ قَالُوْا هٰذَا بَشَرٌ اِذَا دُعِيَ اِلَيْهِمْ اَتَوْاْهُ مُضْجِرِيْنَ ۝۱۱۰ وَ قَالُوْا هٰذَا بَشَرٌ اِذَا دُعِيَ اِلَيْهِمْ اَتَوْاْهُ مُضْجِرِيْنَ ۝۱۱۱ وَ قَالُوْا هٰذَا بَشَرٌ اِذَا دُعِيَ اِلَيْهِمْ اَتَوْاْهُ مُضْجِرِيْنَ ۝۱۱۲ وَ قَالُوْا هٰذَا بَشَرٌ اِذَا دُعِيَ اِلَيْهِمْ اَتَوْاْهُ مُضْجِرِيْنَ ۝۱۱۳ وَ قَالُوْا هٰذَا بَشَرٌ اِذَا دُعِيَ اِلَيْهِمْ اَتَوْاْهُ مُضْجِرِيْنَ ۝۱۱۴ وَ قَالُوْا هٰذَا بَشَرٌ اِذَا دُعِيَ اِلَيْهِمْ اَتَوْاْهُ مُضْجِرِيْنَ ۝۱۱۵ وَ قَالُوْا هٰذَا بَشَرٌ اِذَا دُعِيَ اِلَيْهِمْ اَتَوْاْهُ مُضْجِرِيْنَ ۝۱۱۶ وَ قَالُوْا هٰذَا بَشَرٌ اِذَا دُعِيَ اِلَيْهِمْ اَتَوْاْهُ مُضْجِرِيْنَ ۝۱۱۷ وَ قَالُوْا هٰذَا بَشَرٌ اِذَا دُعِيَ اِلَيْهِمْ اَتَوْاْهُ مُضْجِرِيْنَ ۝۱۱۸ وَ قَالُوْا هٰذَا بَشَرٌ اِذَا دُعِيَ اِلَيْهِمْ اَتَوْاْهُ مُضْجِرِيْنَ ۝۱۱۹ وَ قَالُوْا هٰذَا بَشَرٌ اِذَا دُعِيَ اِلَيْهِمْ اَتَوْاْهُ مُضْجِرِيْنَ ۝۱۲۰

(اے پیغمبر) ابراہیم کی قوم کے لوگ اون سے (اس بات پر) آگے جگر ٹٹے، تو ابراہیم نے کہا کہ تم مجھ سے خدا کی (دعوت) نہ کیے۔ بارے میں جگر ٹٹے ہو۔ حالانکہ وہ تو مجھ کو (اپنی توحید کا) سیدھا راستہ دکھلا چکا ہے۔ جن (بتوں) کو تم اوس کا شرابیہ مانتے ہو تو میں کہہ دوں سے ڈرنا نہیں (نہ مجھ کو وہ کچھ نقصان پہونچا میں گئے) مگر (اے میرا پروردگار ہی) مجھ کو کچھ نقصان پہونچانا چاہیے) تو اوس کی مرضی۔ میرا پروردگار تو اپنے علم کی رو سے سب چیزوں پر حاوی ہے۔ کیا تم (اس بات کا) خیال نہیں کرتے۔ اور جن چیزوں کو تم شرک خدا کی بتلاتے ہو۔ میں اوس سے کیوں ڈرے گا۔ جبکہ تم اس بات سے (مطلق) نہیں ڈرتے، کہ تم نے اللہ کے ساتھ ایسی چیزوں کو شرک خدا کی بتایا جسکے (عبود) ہونے کی

سورہ النعام کہ کو س ۵

سند خدا نے تمہارے لئے نہیں اتاری تو ہم دونوں فریقوں میں سے کون سا فریق امن کا (واطمینان سے رہنے کا) حق دار ہے۔ اگر تم لوگ عقل رکھتے ہو تو تم ہی آپ سمجھ لو جو لوگ خدا پر ایمان لائے اور انہوں نے اپنے ایمان میں نا انصافی (شرک) کی آئینہ نہیں کی۔ یہی لوگ ہیں جو امن و اطمینان خاطر کے مستحق ہیں اور یہی لوگ راہ راست پر ہیں۔ یہ ہماری بھی ہوئی دلیل تھی جو ہم نے ابراہیم کو اونچے قائل معقول کرنے کیلئے بتلائی۔ ہم جس کے چاہتے ہیں رتبہ بلند کرتے ہیں۔ اسے پیغمبر تمہارا خدا بیشک بڑا حکمت والا سب کچھ جانتا ہے۔

یہ تھے جناب ابراہیم کے کمال معرفت۔ یہ تھی آپ کی خدا شناسی۔ یہ تھے آپ کے اقرباء و اقارب اور ان کی معبود کے اعتراف اسکے ظہار و قرار میں کسی فانی ہستی سے قطع جاننے والے وجود کے ظاہری تعلق کا جزو یا کھلا۔ کوئی لگاؤ نہیں پایا جاتا۔ نہ کسی کی دولت و ثروت۔ قوت و سلطنت کا خوف و خیال کیا جاتا ہے اور نہ کسی قرابت مشد اور خاص اہل و عیال سے ترک تعلق کے جانے پر کوئی رنج و ملال فرمایا جاتا ہے۔ صاف صاف الفاظ میں ارشاد ہوتا ہے کہ یہ تعلقات تو بطور ظاہر کیے ہی گئے اور ضروری ہوں مگر خدا ہے واعد کی معرفت اور اس کے تقرب و توسل کے آگے انکا نہ کوئی وجود ہے اور نہ ہستی۔ دنیا کے فناء ہو جانے والے وجود چاہے کتنے صفا حسب ثروت و قوت نہ ہو جائیں مگر قادر مطلق کی وحدانیت پر سچے ایمان والے کو کیسے ہی خفیاں اٹھتے اور ضعیف الاعضاء ہوں۔ اون سے ایک کھلم کھلے بھی خوف اور مرعوب نہیں ہوتے۔ صرف اس لئے کہ خدا ہے قادر کی قوت کے مقابلہ میں وہ انکی قوت و طاقت کو خیر بہر ہی نہیں سمجھتے۔ خدا کو ایک جاننے والا۔ تنہا اویسکے مطیع رہ کر نہایت اطمینان و آزادی سے رہتا ہے اور صرف ایک اویس کی رضا و خوشنودی کی فکر کرتا ہے۔ سیکڑوں اور ہزاروں خدا دانستے والے ہمیشہ زود بدل۔ ترجیح و تفضیل کی غییر مطمئن اور غیر مستقل حالتوں میں مبتلا رہتے ہیں اور ات دن اپنے کثیر المتباد مسبودوں کے راضی و خوشنود رہتے ہیں گرفتار رہتے ہیں۔ اس لئے ان کی زندگی کے ایام نہ امن و آرام کے ایام ہو سکتے ہیں اور نہ ان کا زمانہ اطمینان و آزادی کا زمانہ۔ مگر ان قوم آپ کے اس احتجاج و ارشاد کا کوئی جواب نہ دیکھ کر حقیقت میں عاجز اور قائل ہو کر دل ہی دل میں حضرت ابراہیم کی عقل سلیم اور آپ کے خدا داد ذہن و ذکاوت کی تعریف کرتے ہوئے آپ کی خدمت سے واپس آئے۔

اب ملک و قوم میں حضرت ابراہیم کے عقائد اور ارشاد و ہدایت کے چھوچھوٹے لگے۔ اور ہر شخص ان کے سلسلے سے جو قوم کے مذہب و عقیدہ کا سب سے بڑا حامی اور اس کے خاص گھر ہے۔ جہاں ملک و قوم کے ذرائع خدا بنا کر تھے۔ ایسے نبی اللہ نے ہر شخص کا پیدا ہونا بہت بڑی تعجب کی بات سمجھتا

خلیل اللہ کے وعظ و ارشاد اور کافروں میں غیر برقی کوئی حالت ہو۔ خدمت رسالت کی انجام دہی سے باز نہیں رہ سکتا کس لشنود یا لشنود او گفتگو سے مسکن کا عالم ہوتا ہے حقیقت میں کافروں قوم و ملک کے قوم سے بار دیگر احتجاج

پاس آپ کی دعوت کی تصدیق و تسلیم کے سوا تگزیب و تردید کا کوئی معقول طریقہ نہیں تھا۔ صرف
نفیانیت، خون سلطنت اور جہالت اور انکو حصول ایمان کی سعادت سے روکتی تھی۔ حضرت ابراہیمؑ کسی
وقت ان کی دعوت سے نہ رُکے اور ہمیشہ نہایت آنا دانا اور دلیرانہ طور پر ان کے عقائد فاسد کی تگزیب و
تردید اور اصول توحید کی ترویج و تائید فرماتے رہے۔ ان واقعات کے متعلق آپ کے احتجاج وارشاد:-
سوا عطا و خطیارت۔ زیادہ مطلق مفصل۔ اور مدلل ہوئے تھے۔ قرآن مجید کے سورہ شعرا کی مفصلہ ذیل عبارت
سے اسکی پوری حقیقت کا انکشاف ہوتا ہے۔

قَالَ عَلَيْهِمُ بَنَاتُ آبَائِهِمْ إِذْ قَالَ لَا بَيْتَ لِي
قَوْلِهِ مَا تَقْبَلُونَ قَالُوا الْعَبْدُ أَصْنَانَا مَا
نَنْظُرُ لَهُمَا عَافِيَتَيْنِ قَالَ هَلْ تَسْمَعُونَ نَكْمَ إِذْ
تَدْعُونَ أَوْ يَفْقَهُونَكُمْ أَوْ يَضْرِبُونَ قَالُوا بَلْ وَبَعْدًا
أَبَانَا كَذَلِكَ يَقُولُونَ قَالَ أَفَرَأَيْتُمْ مَا كُنتُمْ
تَعْبُدُونَ أَنْتُمْ وَأَبَاكُمْ أَكَلَدْتُكُمْ أَنَّهُمْ
عُدُّوا إِلَى الْأَرْبَعِ السُّلُوسِ الَّذِي خَلَقَنِي فَهُمْ
يَهْدُونَ وَالَّذِي وَهُوَ يَطْعَمُنِي وَيَسْقِينِي
وَإِذَا أَمْرُضْتُ فَهُوَ يَشْفِينِي وَالَّذِي يُمِيتُنِي
ثُمَّ يُحْيِيَنِي وَالَّذِي أَطْعَمُنِي يَفْضُلُ عَلَيَّ خُطْبَتِي
يَوْمَ الدِّينِ وَهَبْ لِي مَكَلًا وَأَنْبِئَانِي مِنْ

اسے پیغمبر ان لوگوں کو ابراہیم کا حال پڑھ کر سناؤ کہ جب انہوں نے اپنے باپ اور اپنی قوم سے پوچھا کہ (تم لوگ) کس چیز کو پوجتے ہو۔ انہوں نے جواب دیا کہ ہم بتوں کو پوجتے ہیں اور انہیں کی سیو کرتے ہیں (ابراہیم نے) پوچھا کہ (ہیلا) جب تم انکو پکارتے ہو تو یہ تمہاری سنتیں ہیں۔ یا تم کو فائدہ یا نقصان پہنچا سکتے ہیں۔ انہوں نے کہا۔ نہیں۔ مگر ہم نے اپنے بڑوں کو ایسا ہی کرتے دیکھا (ابراہیم) بولے کہ کچھ خبر ہی ہے جن چیزوں کو تم اور تمہارے اگلے باپ پوجتے آئے۔ یہ تو میرے دشمن ہیں۔ (ان میرا سچا دوست تو) پروردگار عالم ہے جس نے مجھ کو پیدا کیا پھر وہی (دنیا و دین کی مشکلات میں) میری رہنمائی کرتا ہے۔ اور جو مجھ کو گماتا اور جو مجھ کو (بانی) پلاتا ہے

الْمُصَلِّينَ وَأَجْعَلْ لِي لِسَانًا صَدِيقًا فِي
 الْكَلَامِ خَيْرًا مِنْ رَأْسِي وَمِنْ قُرْبَتِي وَجَنَّتْ
 النَّعْمُ وَالْخَفْدُ لِي أَنفُسُكَ كَمَا تَمُوتُ النَّفْسُ لِي
 وَلَا تَقْرَبْنِي يَوْمَ يُعَذِّبُكَ يَوْمَ لَا يُفْعَلُ مَالِي وَلَا
 بَنُونَكَ إِلَّا مِنْ أَتَى اللَّهَ بِقَلْبٍ مَسْلُومٍ وَأَنْزِلْنِي
 أَلَى الْجَنَّةِ الْتَطْيَلِينَ وَبَارِكْ لِي الْخَيْرَ لِيَوْمَ تَقُومُ السَّاعَةُ
 لَوْ كُنْتُ أَهْلًا لِلْعَمَلِ الْعَصِيبِ لَدُنِّي ذِكْرُنَا لِأَنَّهُ هَلَكَ
 بِنَصْرِكَ يَوْمَ لَا يُفْعَلُ مَالٌ وَلَا بَنُونَ فَكُلُوا مِنْ ثَمَرِهِمْ
 وَمَا عَمِلُوا فِي الْأَيَّامِ الَّتِي هُمْ فِيهَا كَانُوا وَلَا تَجْعَلْ لَكُمْ
 دِينًا كَمَا تَبِيعُوا أَهْلَ الْبَيْتِ وَمَا آتَاكُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ
 إِنِّي أَنَا اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدْنِي وَأَقِمِ صُلُوحَكَ
 لِيُخْلَصَ مِنْكَ الْأَافِلُ وَأَلْهَمْ الْكَلِمَ الْفَصْلَ مَا تَجْعَلُ لَكَ
 دِينًا وَلَا تَجْعَلْ لَكَ دِينًا كَمَا تَبِيعُوا أَهْلَ الْبَيْتِ وَمَا آتَاكُمُ
 اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ إِنِّي أَنَا اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدْنِي
 وَأَقِمِ صُلُوحَكَ لِيُخْلَصَ مِنْكَ الْأَافِلُ وَأَلْهَمْ الْكَلِمَ الْفَصْلَ
 مَا تَجْعَلُ لَكَ دِينًا وَلَا تَجْعَلْ لَكَ دِينًا كَمَا تَبِيعُوا أَهْلَ
 الْبَيْتِ وَمَا آتَاكُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ إِنِّي أَنَا اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا
 فَاعْبُدْنِي وَأَقِمِ صُلُوحَكَ لِيُخْلَصَ مِنْكَ الْأَافِلُ وَأَلْهَمْ الْكَلِمَ الْفَصْلَ

اور جب میں بیمار پڑتا ہوں تو وہی مجھ کو شفا دیتا ہے۔ اور جو
 مجھ کو مارے گا اور مارے پیچھے پھر (وہی) مجھ کو جلائیگا اور جو
 رنجیتنے والا مہربان ہے اور اس سے مجھ کو توقع ہے کہ
 (روزِ جزا) وہ میرے قصور معاف کرے گا۔ اے میرے پروردگار
 مجھ کو (دین کی) سچے عنایت فرما اور مجھ کو (اپنے) نیک بندوں
 میں لیجا شامل کر اور آنے والی نسلوں میں میرا ذکر خیر جاری کر
 اور آسمان کا جنت کے داروں میں سے مجھ کو بھی (رکعتِ شریفہ)
 بنا اور مجھ کو اور میرے باپ کو بخش دے کہ وہ گناہوں میں سے
 ہیں اور جب لوگ (دوبارہ جلا کر) اٹھا کر شہر کے خارج ہیں
 مجھ کو اس دن رسوا نہ کرے کہ اس دن نہ مال ہی کام آئیگا نہ
 بیابانی (کام آئیں گے) مگر رہاں اوس کی نجات ہوگی اور
 پاک دل نیک خدا کے حضور میں حاضر ہوگا۔ اور جسے ہم سب سے زیادہ
 سے فریب کی جائیگی۔ اور دوزخ نکال کر گرا ہوں گے۔ سنا
 لائی جائیگی اور اون سے کہہ جائیگا تم خدا کے سوا جن چیزوں

کو پوجتے تھے (اب) وہ کہاں ہیں کیا وہ تمہاری کچھ مدد کر سکتے ہیں یا تمہاری طرف سے کچھ انتقام لے سکتے ہیں۔ پھر وہ (میتوں)
 اور گمراہ لوگ (جو ان کی پرستش کرتے تھے) اور شیطان کے لشکر سب کے سب اوندھے مونہ دوزخ میں داخل ہو گئے جائیگے۔
 اور گمراہ اور اوندھے معبودوں (آپس میں) جھگڑنے لگیں گے اور جھگڑنے کے وقت (مگر اوندھے) اپنے معبودوں سے کہیں گے
 کہ بخدا ہم تو صریح گمراہ ہیں تھے۔ کہ ہم تم کو پروردگار عالم کے برابر سمجھتے تھے۔ اور ہم کو تو بس (ان دو سرے) گمراہوں سے
 گمراہ کیا۔ تو (اب) نہ ہمارے کوئی سفارش کرنے والا ہے۔ اور نہ کوئی دوسرے دوست ہے۔ کاش تم کو دنیا میں (پہلو شکر
 جانا ہو کہ ایمان والوں میں (شامل ہو کر) رہیں۔ بیشک ابراہیم کے اس قصہ میں (وہی) ایک بہت بڑی عبرت ہے۔ اور ابراہیم
 کی امت میں اکثر ایمان لائے ہوئے ہیں۔

حضرت ابراہیم کے اس کمال اور مفصل ارشاد سے جہاں تک عالم ایجاد میں انتقام و زبان الہی کی تعلیم
 و ہدایت ثوابی کی اسی قدر عالم معاد میں بھی کچھ عقیدین شریعت خداوندی کو نیک سمجھنے والی کی جزا اور
 مشرکین و مشرکین کو اون کی بد اعمالی کی جیسی سب سے مراد عقوبت اور عافی ہوگی۔ اور پھر اس وقت اور ان کی
 ندامت و انفعال ان کی زبان حال سے جو کچھ کہلائے گا۔ دو ایک ایک کر کے تمام حالتوں اور عقیدوں

کے ساتھ معلوم ہو گیا بتلین رسالت کے اس طریقہ سے پیغمبر برحق نے مسائل معرفت و حدانیت اور حیرت و قدرت الہیہ اور نیز سزا و عقوبت - رحمت و رافت و امتنا ہستیہ کے تمام فضا و عالم دکھلا دیے ہیں۔ اور انھیں مواظفہ کے ساتھ ہی ساتھ اپنی رسالت کی زبان سے اپنی اخلاق کریمانہ کی شان دکھلا کر - خدا سے قادر و توانا کے سامنے منصب رسالت پر فائز ہو نیکی کے بعد ہی اپنی لادجودی - بے بساطی - بیقداری اور عجز و انکسار کے نہایت سنجیدگی و تناسل سے اعتراف و اظہار فرما دیے ہیں اور پر حقوق پرورش اور صلہ رحم کے اظہار میں - اپنے چچا آذر کیلئے - جنگیہ کفر و شک کا ذاتی علم تھا - مغفرت بارگاہ رحمت سے طلب فرمائی گئی۔

سیرت انبیا علیہم السلام پر کافی نظر رکھنے والے حضرات ان تمام ارشادات کو اشرف الانبیا خاتم المرسلین حضرت محمد مصطفیٰ علیہ والہ التحیۃ و التسلیم کے مواظفہ و خطبات سے آئندہ چکر ملائیگی تو دونوں کے مقاصد مطالب کا ایک ہی مرکز اور مرجع پائیں گے۔

اسی مضمون کے مواظفہ و ارشاد ابراہیمی سورہ عنکبوت میں بھی مذکور ہیں۔

(اے پیغمبر ابراہیم کے حالات (ان لوگوں سے) بیان کر دو جو انہوں نے اپنی قوم (کے لوگوں سے) کہنا کہ خدا کی عبادت کرو۔ اگر تم عقل رکھتے ہو تو یہ تمہارے حق میں بہتر ہے (مگر) تم تو خدا کے سوا اس باتوں کی پرستش کرتے ہو۔ اور جوڑی جوڑی باتیں (دلیسے) بناتے ہو۔ خدا کے سوا تم جن (معبودوں) کی پرستش کرتے ہو تمہیں روزی دیتے کا ذرا اختیار نہیں رکھتے تو روزی خدا ہی سے مانگو اور اسی کی عبادت (ہی) کرو۔ اور اوسکی نعمتوں کا شکر بھی بجالاؤ۔ (کیونکہ) تم کو اسی کی طرف لوٹ کر جانا ہی ہے اگر تم مجھ کو جوڑا سمجھو تو تم سے پہلے ہی امتیں (اپنے پیغمبروں کو) جھٹلا چکی ہیں اور رسول کے ذمے تو حکم خدا کا صاف ہے جو بچا دینا ہے اور بس۔ کیا لوگوں نے (اس بات پر) نظر نہیں کیا کہ خدا کس طرح مخلوق کو اول بار پیدا کر کے پھر اسی طرح کی مخلوقات کو بار بار پیدا کرتا رہتا ہے۔ جو اللہ کے نزدیک سہل سی بات ہے۔ (اور ہم نے ابراہیم سے یہ بھی) ارشاد کیا کہ ان لوگوں کو سمجھاؤ کہ تم لوگ ملک میں چلو پھرو اور دیکھو کہ خدا نے کس طرح

رَبِّكُمْ إِذْ قَالَ لِلْقَوْمِ اعْبُدُوا اللَّهَ وَارْكَبُوا الْوُجُوهَ
أَنْ تَقُولُوا لَكُمْ عِبَادَتِي مِنْ دُونِ اللَّهِ أَوْ لَا يَخْلُقُونَ
إِنَّ الَّذِينَ يُقَدِّرُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَا يَخْلُقُونَ شَيْئًا وَهُمْ يُضَاعَفُونَ
عَنِ اللَّهِ الْعِزَّةِ الْمُتَرَفِّ وَالْعَبْدُ وَكَأَيُّ شَيْءٍ لَدَى
وَالْيَهُ تَرْجَعُونَ وَإِن يَكُنْ لَكُمْ فَعْدٌ لَّذَاتِ أُمَمٍ
مِّنْ دُونِكُمْ وَمَا عَلَى الرَّسُولِ إِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ
أَوَلَمْ يَرَوْا كَيْفَ يُبْدِئُ اللَّهُ الْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ
إِنَّ ذَلِكَ عَلَى اللَّهِ يَسِيرٌ قُلْ سِيرُوا فِي الْأَرْضِ
فَانظُرُوا كَيْفَ يَخْلُقُ ثُمَّ اللَّهُ يُنشِئُ النَّشْأَةَ
الْآخِرَةَ إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ يُعَذِّبُ
مَنْ يَشَاءُ مِنْهُمْ مِنْ نَّشْأَةٍ وَالْيَهُ تَقْلِبُونَ
وَمَا أَنْتُمْ بِمُعْجِزِينَ فِي الْأَرْضِ وَلَا فِي السَّمَاءِ وَمَا
لَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ مِنْ وَلِيٍّ وَلَا نَصِيرٍ وَالَّذِينَ
كَفَرُوا بِآيَاتِ اللَّهِ وَلِقَائِهِ أُولَئِكَ يَكُونُ مِنْ
مُجْرِمِينَ أُولَئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ

پرا دل بار (مخلوق کو) پیدا کیا پھر (اوسی طرح وہی) اللہ (لوگوں کو قیامت کے دن) آخری اودٹھانا بھی اودٹھائے گا۔ بیشک اللہ ہر چیز پر قادر ہے۔ جسے چاہے عذاب دے۔ اور جس پر چاہے رحم کرے اور تم سب اوسی کی طرف لوٹنا کر لائے جاؤ گے۔ اور تم تو نہ زمین میں (چسپکر) خدا کو ہر اسکے ہو اور نہ آسمان میں (اور اگر) اور نہ خدا کے سوا تمہارا کوئی کار ساز ہے اور نہ مددگار۔ اور جو لوگ خدا کی آیتوں کو اور (قیامت کے دن) اوسکے حضور میں حاضر ہونے کو نہیں مانتے۔ یہی لوگ ہماری رحمت سے مایوس ہو بیٹھے ہیں اور یہی لوگ ہیں جنکو آخرت میں (عذاب دردناک دہونا) ہے۔

جناب براہیم علیہ السلام کا خطیبہ یا کمال قدرت کا تفصیلی دفتر ہے۔ آپ نے ان مسائل الہیہ کے
خدا کی وحدانیت۔ اوسکی معرفت۔ اوسکی معبودیت اور اوس کے
قوم سے احتجاج متعلق ایسے قومی اور تحکم دلائل اور کئے سامنے پیش کئے کہ وہ آپکی
عقل سلیم اور دلائل و براہین مستقیم کو سرحدیں ہو گئے۔ اس احتجاج کے ابتدائی حصہ میں تو اذکار و انکس
زمانہ حیات میں حصول عرفان اور قبول ایمان کی نسبت دعوت فرمائی گئی تھی۔ اسکے منافع اور مصالح انکو
دکھائے اور بتلائے گئے تھے۔ مگر اسکے آخری حصہ میں عالم معاد اور آخرت کے متعلق خدا پرستی۔ خدا شناسی
اور دنیا سے با ایمان اور ٹھننے کے تمام راحت و آرام کو بیان فرمایا گیا اور سمجھایا گیا ہے۔ اور اسی کے ساتھ
مشرکین ذات الہی اور منکرین قدرت لا متناہی کی آخرت میں سزا و عقوبت اور ہلاکت و تباہی بھی
ثابت کر دی گئی۔ مگر حقیقت میں پتھر پونچنے والوں کے دل پتھر ہو گئے تھے۔ آنکھیں پتھر اگئی تھیں۔ قلب
سیاہ اور عقل زائل اور اسی طرح تمام قوائے مدرکہ غائب ہو گئے تھے۔ ایسی حالت میں اون کی ضلالت۔
جہالت اور شقاوت کے پاس سوائے اسکے اور جواب ہی کیا تھا۔ جیسا کہ قرآن مجید کی آئینہ عبارت
سے ظاہر ہے۔

فَمَا كَانَ جَوَابَ قَوْمِهِ إِلَّا أَنْ قَالُوا اقْتُلُوهُ
أَوْ حَرِّقُوهُ

قوم کے پاس۔ انکی باتوں کا اسکے سوال اور کوئی جواب ہی
نہیں تھا کہ آپس میں لگے کہ غنیمت کہ اسکی مار ڈالو یا جلادالو۔

اونکی بیستقات قلبی اور بیدردی بہت جلد سلسلہ بیان سے آئندہ معلوم ہوگی۔

قوم مشرکین کی عظیم ترین عید کے دن
خلیل اللہ کی بے شکستی
حضرت ابراہیم علیہ السلام کے اس معجزہ احتجاج نے قوم
مشرکین کے تمام افراد کو غیر متحمل اضطراب میں ڈال رکھا تھا
دعوت ابراہیمی کا تذکرہ زبان زد خاص و عام ہو ہی رہا تھا
رفتہ رفتہ نمرود کے دربار سلطانی میں بھی جا پہنچا۔ اس نے آذر سے کئی بار اسکے متعلق استفسار ہی کیا تھا۔
مگر جہاں تک اسکے متعلق اسکو اطلاع پہنچی تھی وہ ایسی دہشتناک اور خوف کا باعث نہیں تھی۔ اسی

آشنا میں اون کی ایک بہت بڑی سالانہ عید کا دن فریب آگیا آنیوالی عید کے تذکرہ میں دعوت ابراہیم کا بھی ذکر آگیا۔ یہ پنج روزہ کی کہ اسی عید میں ابراہیم کے تمام مخالف عقاید کا امتحان و انکشاف ہو جائیگا۔ قدیم دستور کے مطابق قوم کے ہر فرد کو عید کے دن حاضر ہونا ہوتا اور مراسم عید بجالانے کی عام نوید دینگی اور حضرت ابراہیم کو بھی خاص طور پر مدعو کیا گیا۔

غیر کا دل ہوا۔ ہر خاص و عام۔ چہرے بڑے۔ اپنے دستور اور رواج کے مطابق اپنی قومی عید منانے کیلئے
جمع ہوئے۔ آؤ اور اسکے احباب خاص۔ اکابر و عمائد قوم نے حضور ابراہیم علیہ السلام کے چہرے کے لئے
تخصیص کی۔ آپ نے پہلے اعلان کیا اور ان کی سارہ پستی پر تعریف کیا۔ آسمان کے ستاروں کی طرح دیکھ کر اپنی تعریف
کیا کچھ ناساز ہوں۔ کھڑے اپنی جمہوری نظام کی اور ان لوگوں کو ٹال دیا چاہا۔ مگر وہ آپ کے انکار پر حیران ہوئے
خواہ خواہ اصرار کرنے لگے۔ تو آپ نے فرمایا گیا۔ اس تمام مجمع کو مخاطب کر کے کہ جس میں چاہا اور یہی حق
اختیار اور اس پر شاد کاوری سے لایا گیا۔ قرآن مجید میں ہے۔

[illegible][illegible]

تینا اور سنگاواہوں (اور آہستہ سے یہ بھی کہا) کہ خدا کی قسم تمہارے پیچھے چاہیے اور گنہگاروں کی قسم سنا کر ایک بار
پھار کر دے گا۔

[illegible]

کتابخانه عمومی مسجد جامع اصفهان

اتنی گفتگو کے بعد وہ عید منانے کے مقام مقررہ پہنچ گئے۔ زیادہ رات گئے تاکہ تمام لوگ عید گاہ کی سیر و تماشا میں مصروف رہیں۔ حضرت ابراہیم وقت کے منتظر تھے۔ موقع پا کر اپنی اوس علمی تدبیر کی تعمیل کیلئے اٹھئے۔ جبکا اشارہ عبارت قرآنی میں موجود ہے۔ اور ہم نے جس خطوط اکسینج دئے ہیں۔ اوتھے۔ شہر تو آدمیوں سے بالکل خالی ہو چکا تھا اور رات گئے کا سنا تھا۔ اور سیدھے قوم کے اوس بڑے مندر پر جا پہنچے جس میں اونکے قابل التعظیم اور عظیم الشان بت نصب تھے۔ وہ مقام ہی سنان اور بالکل پہو کا میدان ہو رہا تھا نہ کوئی محافظ تھا نہ دربان۔ ابراہیم نے مندر کے اندر جا کر پہو بٹے چوٹے بتوں کو توڑ دیا اور سب سے بڑے بت کو چھوڑ دیا۔ اور چپکے سے اپنے اپنے گھر چلے آئے۔ عید کی صبح کو جب لوگ پوچھا کرتے آئے تو حقیقت معلوم ہوئی ابراہیم تو سب کی نظروں میں چڑھے ہی تھے تمام لوگوں نے بالاتفاق انہیں کو بت شکن ٹھہرایا۔ کیونکہ اس مجاہد راہ خدا کے سوا۔ اس صفائی کے ساتھ کوئی یہ خدمت کر سکتا تھا۔ سورۃ انبیاء میں یہ واقعہ ان الفاظ الہامی کے ساتھ مذکور ہے۔

فَجَاءَهُمْ جَدًّا إِذَا كَانُوا يَلْعَبُونَ لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ قَالُوا مَنْ نَظَمَ هَذَا يَا لَهْثَنَا آتَنَّا
مَنْ الظَّالِمِينَ قَالُوا أَهْمِضْنَا نَقْتُلْكُمْ قَالُوا
لَهُمْ أِبْرَاهِيمُ قَالُوا فَاتُوبَ بِهِ عَلَىٰ أَعْيُنِ النَّاسِ
لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ قَالُوا إِنَّا نَتَذَكَّرُ
بِآيَاتِنَا يَا إِبْرَاهِيمُ قَالَ بَلْ يَظُنُّ كَيْدُهُمْ هَذَا
فَسَتَلْبَسُهُمْ إِنْ كَانُوا يَنْظُرُونَ فَرَجَعُوا إِلَىٰ
أَنْفُسِهِمْ فَقَالُوا إِنَّكُمْ أَنْتُمُ الظَّالِمُونَ ثُمَّ نَكَسُوا
عَلَىٰ رُءُوسِهِمْ لَقَدْ عَلِمْتُمْ مَا هَؤُلَاءِ يَنْظُرُونَ
قَالَ أَتَعْبُدُونَ مِن دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَنْفَعُكُمْ
شَيْئًا وَلَا يَضُرُّكُمْ أَفَبِكُمْ لَمَّا تَعْبُدُونَ مِن
دُونِ اللَّهِ أَفَلَا تَعْقِلُونَ

سورۃ الانبیاء

ابراہیم نے بتوں کو توڑ پھوڑ کر بٹے بٹے کر ڈالا۔ مگر اونکے بڑے بت کو اس غرض سے (رہینہ دیا) کہ اوسکی طرف رجوع کریں (جب لوگوں کو بتوں کے توڑے جانیکا حال معلوم ہوا) تو انہوں نے کہا (ارے) ہمارے معبودوں کے ساتھ بت گستاخی کس لئے کی۔ اسیں شک نہیں کہ اسنے برا ظلم کیا۔ (بعض) بولے کہ (وہ نوجوان آدمی) جس کو ابراہیم کے نام سے پکارا جاتا ہے۔ اسکو ہم نے برا کیے ساتھ (ان بتوں کا) تذکرہ کرتے سنا ہے (لوگوں نے) کہا تو اس کو (سب) آدمیوں کے سامنے لاؤ۔ تاکہ (جو کچھ وہ جواب دے) لوگ اسپر گواہ رہیں (غرض ابراہیم بلانے گئے) لوگوں نے (اون سے) پوچھا کہ ابراہیم کیا ہمارے معبودوں کے ساتھ یہ (حرکت) تو لے کر ہے۔ (ابراہیم نے) کہا (نہیں) بلکہ (بت) جوان (سب میں) پڑا ہے۔ اسی نے یہ حرکت کی (پوچھی) اور اگر یہ بول سکتے ہوں تو ان سے پوچھ دوں کہ انہیں تو اپنی ہی جی میں سوچے اور آپس میں سنے گئے کہ بلاشبہ ہم ہی برسرِ ناقض ہیں۔ پھر

اپنے سروں کے بل اوندھے (اُسی گرا ہی میں) ڈنگیل دئے گئے (اور ابراہیم سے بولے تو یہ بولے) کہ تمکو تو یہ معلوم ہی نہیں کہ یہ بت

بولنا نہیں کرتے (ابراہیم نے) کہا کیا تم خدا کے سوا ایسی چیزوں کو پوجتے ہو کہ جو نہ تم کو کوئی فائدہ پہونچائیں اور نہ (کسی قسم کا) نقصان پہونچائیں۔ نقصان ہے تم پر اور ان چیزوں پر جن کو تم خدا کے سوا پوجتے ہو۔ تو کیا تم اتنی بات بھی نہیں سمجھتے۔

مشرکین کے اتنے بڑے اور پھر مجمع میں حضرت ابراہیم کی بت شکنی کے اہم ترین واقعات پر ایسا دلیرانہ احتجاج اور مستقلانہ مجاہدہ۔ آپ کے اوس دعوے کا کمال ثبوت ہے جو ان سے پہلے آپ نے اپنی قوم کے آگے کیا تھا کہ خداے واحد کی راہ میں۔ نہ میں تم سے ڈرنیوالا ہوں اور نہ تمہارے ان بتوں کو خیال میں لانے والا حقیقتاً آپ کا یہ ارشاد و احتجاج ایسا قوی اور کمال تھا کہ قوم مشرکین کے تمام لوگ آپ کے متفسر و کا کوئی جواب نہ دے سکے۔ اور شرطِ ندامت سے معقول اور لا جواب ہو کر سرخرو ہو گئے مگر جب اَلْمَشْكَا اَعْلٰی وَاَبْصَرَ۔ (کسی شے کی محبت انداز کر دیتی ہے) اتنے سمجھنے اور شرم اٹھانے کے بعد بھی بتوں کی محبت اور بت پرستی کی عقیدت ان کے دلوں سے نہ گئی بلکہ پہلے سے بھی زیادہ ہو کر حضرت ابراہیم کی سزا و عقوبت کرنے پر اوندھو اور تاکید کرنے لگی اور آپس کی شورت سے یہ امر وہیں طے پا گیا جیسا کہ قرآن مجید میں مرقوم ہے۔ قَالُوا اِنَّكُمْ قَوْمٌ مُّجْرِمُونَ کہ ابراہیم کو جلاؤ اور۔

نمرو کے دربار شاہی میں حضرت
ابراہیم علیہ السلام کی طلبی

اس کے بعد نمرو کے دربار شاہی میں حضرت ابراہیم کے
ان معاملات و حرکات کی اطلاع ہوئی اور انکی بت فکرنی کی
خاص شکایتوں کے ساتھ یہ استغاثہ بھی پیش کیا گیا کہ ابراہیم
ایک ایسے خدا کی دعوت کیجئے تمام قوم کے لوگوں کو بلاتے ہیں جس کو وہ اپنا اور سائر مخلوق اور نمرو کا بھی
خالق و معبود بتلاتے ہیں۔ نمرو بتوں کی توہین کا واقعہ سنکر جھلایا تو تھا ہی۔ اب اپنی خدائی میں ہی ہٹانے
کا حال سنکر اور چمک اٹھا۔ حضرت ابراہیم کو بلا بھیجا۔ یہاں کیا غدر تھا۔ بلا خوف و ہراس فوراً چلے آئے۔
فیما بین یہ مکالمات شروع ہوئے۔

مخرو و سے احتجاج۔ مخرو و نے سب سے پہلے خدا کے صفات دریافت کئے۔ حضرت ابراہیم نے جواب دیا۔ سَبَّحَ لِلَّهِ الْمَلِئُوتُ رَبِّ الْعِزَّةِ عِلْمُتْ۔ میرا خدا مازا بہی سہیے اور جلالتا بہی سہیے۔ مخرو و بولا یہ تو میں روز کیا کرتا ہوں تم ابھی ابھی دیکھ لو۔ یہ کہہ کر اس نے شاہی قید خانہ سے دو قیدی ہی بٹوائے ایک کو تیغ بیداد کے حوالے کر دیا اور ایک کو آزاد۔ ابراہیم سے سختاً طلب ہو کر بولا۔ لو دیکھ لو ایک مار ڈالا گیا اور ایک زندہ کر دیا گیا۔ ابراہیم نے فوراً تردید میں ارشاد کیا اِنَّكَ اَسْمٰیٰتُتِ الْفٰنِیَّةِ وَ لَمْ تَكُنْیَ الْاٰدَمٰیَّةِ۔ ارے تو نے تو زندہ کو زندہ چھوڑا۔ مردہ کو تھوڑا ہی زندہ کیا۔ علاوہ بریں۔ میرے پروردگار کی یہ قدرت ہے کہ وہ ہمیشہ آفتاب کو پورے سہا سے غلوغ کر رہا ہے۔ اگر تجھ میں کوئی قوت ہے تو اس کو مٹھ کر لے۔

کی اگر مجھ سے آپ کی کوئی غرض و حاجت نہیں رہے۔ تو جس سے ہے اسی سے ایسے شکل کے وقت میں طلب حاجت فرمائی جاوے۔ نہایت متانت سے ارشاد ہوا حَسْبِيَ اللّٰہُ سِوَاہُ لَیْ عَمَلٍ بَیْعَی۔ مجھے اُس سے غرض کہ بھی ضرورت نہیں وہ میرے حال سے خود واقف ہے۔

عرب کے بہت بڑے معقولی متفسر ابو منصور قیاس نے اپنے اور اصفہ کے ساتھ اس واقعہ کو لکھا ہے کہ جبریل کے اس متفسر کا کہ آپ اسی سے طلب حاجت کیوں نہیں کرتے جسکو آپ اپنی ضرورتوں کا پورا کرنے والا سمجھتے ہیں۔ اس تو حقیقتی نے یوں جواب دیا کہ وفا و رضا کے خلاف ہو گا۔ شاید اسکو میرا جابہی و نما نظر ہو۔ پھر حضرت جبریل کے تمام مکالمہ کو وہ ان الفاظ میں بیان کرتے ہیں۔ لَمَّا قَالَ يُعَذِّبُكَ اللَّهُ لَكَ مِنْ حَتَّى قَالَ اِيْرَا هَٰؤُلَاءِ لَيْسَ مِنْهُنَّ النَّفْسُ دَعُوْهُنَّ وَلَا يَمْنَنَّ لَكُمْ يٰۤاَيُّهَا النَّاسُ لَنْ يَنْفَعَكُمْ اَلْمَلٰٓئِكَةُ اِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُوْنَ۔ پھر انہوں نے کہا کہ کوئی حاجت ہے تو فرمایا نہ جسکو نفس سے کوئی حاجت ہے۔ نہ ضرورت سے شکایت اور نہ آگ کی حرارت سے سوزندہ سے ملال۔ سو اسے خدا کے میرا کسی سے کوئی سوال نہیں۔

خطاب خلیل اللہی سے صبر فرما رہے تھے۔ جناب ابراہیم علیہ السلام آتشِ نمرودی کے ایسے قیامت ناک وقت میں بھی خدا سے واحد کی معرفت اور اسکی شہرِ عجمیت و اخلاص پر ایسے مستقل ثابت ہوئے کہ معتمدانِ قدرت بھی انکے اندازِ استقلال پر ناز کرنے لگے۔ انکی صداقتِ مقبولیت کے درجہ پر اور انکا ایمانِ اجابتِ الہی کے مراتبِ اعلیٰ پر فائز فرمایا گیا اور فَاَتَقَدَّرْنَا بِكَ اِبْرٰہِیْمَ عَلَیْہِ السَّلَامُ ہم نے ابراہیم کو اپنا خلیل (سچا دوست) بنایا۔ کا گرانمایہ خطاب دربارِ نمرودی سے شناسیت فرمایا گیا۔ زیارت کے منصب کے ساتھ خلعت (منشینِ خلوت) کے مراتب کا بھی انعام فرمایا۔

سیرۃ النبوی خطبات احمدیہ۔ اراض القرآن، عصر جدید کے محققین نے اپنی اپنی تالیفات میں حضرت ابراہیم کے متعلق آگس میں جملائے جانیسکے واقعات کا کوئی ذکر و تذکرہ نہیں کیا ہے۔ اور عموماً آپ کے واقعات کو ہجرت کے وقت سے آغاز کرتے ہیں۔ غالباً اسی وجہ خاص حضرت ابراہیم کے ابتدائی حالات کو مرفوع اعظم فرمایا ہے۔ یا یہ بھی ہو سکتا ہے کہ تورات میں واقعہ احراق کا چونکہ ذکر موجود نہیں ہے۔ اسلئے صرف اسلامی روایات پر جنکو یہ حضرات مقامی روایات کا خطاب دیتے ہیں۔ اعتبار نہیں کیا گیا۔ تورات سفر تکوین میں بھی حضرت ابراہیم علیہ السلام کے حالات کی ابتدا ہجرت ہی کے زمانہ سے تقریباً ابتدا کی گئی ہے۔ اس سے قبل کے حالات کچھ ہی نہیں بتلائے گئے۔ (ملاحظہ ہو۔ تورات تکوین۔ حالات ابراہیم)۔ قرآن مجید کا یہ انبیا و احسان ہے جس کی منت گذاری سے دنیا اور اہل دنیا سبکدوش نہیں ہو سکتے حقیقتاً اگر قرآن اس عظیم الشان

پیغمبر کے تحصیل عرفان تکمیل الایمان اور عدیم المثال استحکام واستقلال کو اس تفصیل و تشریح سے بیان نہ کرتا۔ تو حضرت ابراہیم علیہ السلام کے یہ اوصاف و محامد صفحہ روزگار سے کب کے مٹ گئے ہوتے۔ قرآن چونکہ تمام کتب قدیمہ کا مستحکم اور مصحح ہے۔ اس بنا پر اس نے جہاں کتب قدیمہ میں انسانی حیثیات و لغویات کے استقاط سے کام لیا ہے۔ وہاں فرد گذاشت و ذہولات کے موقوفوں پر صحیح اور اصلی حالات کی اطلاع و اعلان کے اضافات بھی کر دیے ہیں۔ اور مصحح اور مستحکم ہونیکے اعتبار سے اس کے فرائض مخصوصہ میں یہ امور داخل تھے۔

واقعہ احراق سے بعد کے حالات ان تمام مصائب کو برداشت کر کے یہ مجاہد فی سبیل اللہ ارشاد و ہدایت کے ان خدمات کو پہلے سے ہی زیادہ سرگرمی اور شہدائی کے ساتھ ادا فرمائے لگا۔ آپ کی رحمت کی صداقت اور کرامات

قدرت کو منکرین معرفت الہی اپنی آنکھوں سے مشاہدہ کر چکے تھے۔ اور آپ کے دلائل و براہین کو مشرکین اکیبار نہیں کہی بار آپ کی زبان صداقت و حیران سے سن چکے تھے۔ مگر پھر بھی وہ اپنی کفر شعاری اور بت پرستی سے باز نہ آئے۔ مگر اسکے ساتھ ہی ساتھ حضرت ابراہیم ہی ان کی تعلیم و ہدایت سے نہ رکتے۔ اور اب تو پہلے سے ہی زیادہ آزادانہ اور دلیرانہ طریقہ سے ان کے عقاید فاسد کی تکذیب و تردید فرماتے رہے اور اصول توحید کی تعلیم و ترویج کرتے رہے قرآن مجید میں مرقوم ہے۔

(ابراہیم نے قوم سے کہا کہ تم جو خدا کے سوا بتوں کو مانستے ہو۔ تو صرف دنیا کی باہم دوستی و محبت کی وجہ سے (مانتے ہو) پھر تمہارے دن تمہارا یہ حال ہونا ہے کہ تم میں سے ایک کو ایک ٹکڑے کر دیں گے۔ اور ایک کو ایک لٹکتا کر دیں گے۔ اور دوزخ آخر میں تم سب کا ٹھکانا ہوگا اور ان بتوں میں سے کوئی بھی تمہارے مددگار نہیں ہوگا۔ اس پر صرف ایک (حضرت) لوط ایمان لائے۔ ابراہیم

قَالَ اتَّخَذْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ آلِهَةً لَكُمْ فَمَا تَعْبُدُونَ
بَلْ لَكُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا تَمَتُّونَ الْقِيَمَةَ
يَكْفُرُ بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ وَمَا نَكُمُ النَّاسُ وَمَا
لَكُمْ مِنْ نَاصِرِينَ فَاَمِنْ لَكَ لُوطٌ قَالَ
اِنِّي مَهْجُورٌ اِلٰى سَابِغٍ اِنَّهُ هُوَ الْخَرِيذُ
الْحَكِيمُ

نے) کہا کہ میں تو دس چور کر اپنے پروردگار کی طرف (جہاں کہیں اوسکو منظور ہو) نکل جاؤں گا بیشک وہ زبردست حکمت والا ہے۔ قرآن مجید کے الفاظ فَاَمِنْ لَكَ لُوطٌ حضرت لوط کے ایمان لانے کی خبر دے رہے ہیں: مگر عرب کے مورخین و محققین کے نزدیک حضرت سارہ جو رشتہ میں جناب ابراہیم کی چچا زاد بہن ہوتی تھیں آپ پر ایمان لائیں۔ ہم سابق الایمانی کے اختلاف پر بحث کرنا نہیں چاہتے۔ بلکہ سلسلہ واقعات کے بیان و تفصیل کو زیادہ ضروری سمجھتے ہیں۔ عربی مورخین اور اسلامی مفسرین نے جناب سارہ کے ایمان لانے اور حضرت لوط

میں آنیکے واقعات یوں بیان کئے ہیں۔

حضرت سارہ کا شرف زوجیت اور جب حضرت ابراہیمؑ آتش نمرودی سے صبح و سلامت بچکر قبول ایمان کی نعمت مشرف ہونا گھر میں تشریف لائے تو بہت پہلے آپ کی عظمت اور صداقت کا اثر حضرت سارہ بنت ہارن کے قلب پر جاگزیں ہوا۔ اور پھر اس استحکام و استقلال کیساتھ کہ انہوں نے حضرت ابراہیمؑ سے اویس وقت اسکا اظہار و اقرار ہی کر دیا۔ اوس وقت حاضر خدمت ہوئیں اور کہنے لگیں۔ اے ابن عم۔ میں اسی وقت سے تیرے خدا پر ایمان لائی جس نے ایسی آتش سوزندہ کے نقصان و ہلاکت سے تمکو بال بال بچا لیا۔ حضرت ابراہیمؑ نے بطریق امتحان و فرید اطمینان جواب دیا کہ سارہ۔ تم ایسا کہتے ہوئے ذرا نہیں ڈرتی۔ اگر گہرا لے سن لیگے۔ تو ہمیں باری ڈالیں گے۔ سارہ نے فوراً جواب دیا کہ جس خدا نے ہمیں بچا یا وہ میری جان ہی بچا لینگا۔ پھر تمکو کس کا خوف ہوگا۔

جناب سارا کی یہ صداقت اور حسن عقیدت حضرت ابراہیمؑ کے ساتھ انکی مزاجت اور دائمی رفاقت کا باعث ہوئی جناب سارا کا حضرت ابراہیمؑ کی چچا زاد اور بنابر بعض روایات عمہ زاد بہن تھیں۔ اور سن رشد تک پہنچ چکی تھیں۔ حضرت ابراہیمؑ علیہ السلام کا سن بھی تیس برس سے زیادہ ہو چکا تھا۔ اسلئے باہمی سن کی مساوت اور حقوق و راست کے اعتبار سے بھی باہمی مزاجت و مناکحت کا پورا وقت و موقع حاصل تھا اس بنا پر جناب ابراہیمؑ نے اُسے عقد کر لیا۔

حضرت لوط اور سارہ کے ایمان لانے سے حضرت ابراہیمؑ کے امور میں نویں اطمینان اور قوت مل چلی۔ مگر شرکین کی نفسانیت اور عداوت پہلے سے زیادہ بڑھ گئی۔ اگرچہ تبلیغ رسالت کے اعتباراً اصول کے مطابق حضرت لوط و سارا کے ایمان لانے کی حقیقت بالکل مخفی رکھی گئی۔ اور ایسی کہ باہر والے تو کیا گہرا لے بھی شکل سے اس پر علم و اطلاع پا سکے۔ مگر تاہم ابراہیمؑ کی دعوت ایمان اور رسالت کے اعلان کی اتنا ہی سامان مہیا کرنا جیسا گہرا لوں نے اپنا فرض قرار دے لیا تھا۔ ویسا ہی باہر والوں نے سب نے لکڑ بڑی بڑی کوششیں کیں اور اسکی اتنا ہی تدبیروں میں اپنی عملی طریقوں سے کوئی طریقہ ہی اوٹھا نہیں رکھا۔ مگر کچھ بھی مفید کار نہ ہوا۔ جناب ابراہیمؑ تبلیغ رسالت میں ویسی ہی متعدد و سرگرم رہے۔

تمام قوم کافرن نے اپنی کوششوں میں ناکامیاب رہ کر اس نبی معصوم کے ارض بابل سے ہجرت۔ خون ناحق کرنیکا مصمم ارادہ کر لیا۔ حضرت ابراہیمؑ کو حضرت لوط کے ذریعہ سے مخالفین کے ان ظالمانہ ارادوں کی خبر لگ گئی۔ اور حقیقتاً مشرکین کی مخالفانہ کارروائیوں کے معلوم ہونے اور

روضۃ الاحبابہ باسناد موافقہ لدینیہ تاریخ کمال ابن اثیر اور حیات القلوب جلد اول۔

اپنی جان کو محفوظ رکھنے کا کوئی دوسرا ذریعہ اس وقت آپ کے لئے سخت دشوار تھا۔ مگر نظام قدرت کا مددائے
مثبت یہی ہے اور اس کے احکام تدبیر کی۔ قدرت انہیں ابوہریرہ سے ظاہر ہوتی ہے، کسی کو طوطا پر فائز ہونے پر باز
کا گمان ہی نہیں تھا۔ اور وہی اسکے اصلی ذریعہ اطلاع ثابت ہوئے۔ نظام قدرت نے حضرت طوطا کو رقبہ
ایمان میں لاکر اس داعی ایمان کی رفاقت و حفاظت کے پورے سامان اور کافی اطمینان فراہم کر دئے۔
حضرت طوطا کی یہ خدمت تھی۔ کہ قوم مشرکین کے معاندانہ ارادوں کی خبر حضرت ابراہیمؑ کو پہنچا کر تے تھے۔
حضرت ابراہیمؑ نے یہ خبر ماکر اسکے ہر پہلو پر غور فرمایا۔ مگر سوا اسکے ہجرت اور ترک وطن کے حفاظت جان
کا کوئی دوسرا طریقہ نظر نہیں آیا۔ تو حضرت طوطا کو مخاطب کر کے اپنے اس ارادہ کا۔ جو حقیقت میں حکم الہی
کا عین اشارہ تھا۔ ان الفاظ میں اظہار فرمایا۔ اِنِّیْ مَخَافَتُکَ اِنِّیْ اَسْتَعِیْذُ بِکَ وَ اِنِّیْ اَسْتَعِیْذُ بِکَ مِنْکَ
اپنے پروردگار کی طرف سے ہجرت کرنیوالا ہوں۔ اور وہ سب سے زبردست اور حکمت والا ہے۔
اس پر حق بنی اللہ کا قصد ہجرت نہ کر حضرت طوطا نے فوراً لکھا یا کسی اور ایسا ہی سارہ نے ہی رفاقت
کے لئے اپنا قصد مصمم ظاہر فرمایا۔ اور ان دونوں بزرگواروں کی رفاقت معلوم کر کے جناب ابراہیمؑ کو پورا
اطمینان ہو گیا۔

ہجرت ابراہیمی کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دعوت ابراہیمی کے ان اجتہاد فی واقعات کو حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تبلیغ رسالت کے آغاز حالات سے جس وقت مقابل کیا جاتا ہے تو ان دونوں داعیان شریعت الہی کے واقعات میں ایک خاص مشابہت اور مماثلت پائی جاتی ہے۔ یہ تو غور کرنے کے بعد معلوم ہو جائیگا کہ جناب ابراہیم علیہ السلام نے ہی اپنی دعوت اور تبلیغ رسالت کا آغاز اپنے گھر والوں سے شروع کیا۔ پہلے حضرت سارہ (آپ کی زوجہ) پر حضرت لوط (آپ پر ایمان لائے بالکل اسی طرح جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنی تبلیغ رسالت کو ہی اپنے اہل بیت کی تعلیم و ہدایت سے آغاز کیا۔ پہلے جناب عبد اللہ کبریٰ حضرت خدیجہ سلام اللہ علیہا آپ کی رسالت پر ایمان لائیں اور آپ کے بعد آپ کے ابن عم حضرت علی ابن ابیطالب علیہ السلام بھی ایمان لائے۔ سلسلہ بیان میں آئندہ پوری تفصیل و تحقیق سے معلوم ہو جائیگا۔

یابل سے شہر حاران کی طرف
ہجرت اور قیام

ان کی تصدیق زیادہ اعتبار و اعتماد کے قابل سمجھی جاتی تھی۔ حضرت ابراہیمؑ کو مشرکین قوم کے ہاتھوں سے اپنی جان جانے کی جب کوئی امید نہیں دیکھی تو ایک دن حضرت لوطؑ سے جیسا کہ قرآن مجید میں اشارہ کیا گیا ہے اپنے ہجرت فرمانے کا قصد ظاہر فرمایا۔ اور جیسا کہ معتبر تاریخوں سے ثابت ہے۔ کچھ رات رہے حضرت لوطؑ اور سارہ کو ہمراہ لیکر شہر حاران کی طرف تشریف لینگے۔ یہاں پہونچکر حضرت ابراہیمؑ نے ایک معتد بہ زمانہ تک دجعی سے اپنی تبلیغ رسالت اور ترتیب معیشت کے ضرورتیں انجام دیں۔ اور اسمیں ہی کلام نہیں جیسا کہ واقعات بتلا رہے ہیں آپ کو آپکے تمام امور میں بہت کچھ کامیابی ہوئی۔

کنعان میں قیام۔ تھوڑے زمانہ کے بعد یہاں کی حالت پہلے سے دگرگوں اور اہل زمانہ کی طبیعت بھی ناموزوں دیکھ کر حضرت ابراہیمؑ علیہ السلام نے شہر حاران کی اقامت ترک فرمائی اور وہاں سے اٹھکر کنعان میں سکونت پذیر ہوئے۔ یہاں ہی نہایت دجعی اور پوری کامیابی کے ساتھ آپ کی رسالت کے امور انجام پاتے رہے۔ مگر ایک سال کنعان اور اوسکے قریب وجار میں ایسا فحط عظیم پڑا کہ آپ کو بالآخر مجبور ہو کر کنعان سے اپنے اہل و عیال کے ہمراہ نکاح مصر کھٹیف چلا جانا پڑا۔

مصر کی طرف روانگی اور فرعون کے ساتھ معاملات

جناب ابراہیمؑ نے دیگر دیار و اقصاء کی اقامت اختیار کرنے کی جگہ مصر کو خاص طور پر کیوں اختیار فرمایا۔ اسکی خاص وجہ یہ تھی کہ فرعون مصر جو اوسوقت مصر پر حکمران تھا وہ آپکا ہم قبیلہ اور ایک وقت میں یہ وطن تھا۔ اسلئے قحط سالی میں اوسکی اسناد و اعانت کی زیادہ امید تھی۔ اس ترابست و یکجہتی کے مفصل حالات حضرت تاجرہ کے احوال میں بہت جلد معلوم ہونگے۔

مصر پہونچکر حضرت ابراہیمؑ کو اس مسافرت اور غربت کے عالم میں ایک سخت مصیبت سے سامنا ہوا۔ فرعون مصر کو حضرت ابراہیمؑ کی آمد کے ساتھ حضرت ساراؑ کی خوش جمالی کی بھی پوری کیفیت معلوم ہوئی۔ اسنے مشتاق ہو کر حضرت ابراہیمؑ کو بلا بھیجا۔ جب یہ فرعون کے دربار شاہی میں۔ مع "حضرت سارہ" کے پہونچے تو اوس نے سارہ کے حسن و جمال کو اوس سے بھی زیادہ تعریف کے قابل پایا۔ جیسا کہ وہ سن چکا تھا۔ بادشاہ مصر نے حضرت ابراہیمؑ سے دریافت کیا کہ یہ عقیقہ تمہاری کون ہیں۔ حضرت ابراہیمؑ نے اپنی حفاظت جان اور سارہ کے حفظان آبرو کی مصلحتوں پر غور فرما کر ارشاد کیا کہ یہ میری بہن ہیں۔

۱۔ کیا وجود نقیہ کی قدانت اور شرافت و مذاہب قدیم میں اوسکے جائز العمل ہونے کی نسبت کسی عقل سلیم رکھنے والے کو اب بھی کوئی حائر و کلام باقی رہ جائے گا۔ المؤلف

یہ تو ظاہر ہے کہ عقدا از دو اج سے پہلے وہ آپ کی عمر زاد بن تھیں۔ کیونکہ آپ کے باپ تاریخ (ترج) کی ایک بہن اپنے قبیلہ میں جس سے بیاہی گئی تھیں اور کا نام بھی ہاران تھا۔ اور حضرت لوط کے باپ جو حضرت ابراہیم کے بھائی ہوتے تھے۔ اور کا نام بھی ہاران تھا۔ اس بنا پر حضرت ابراہیم نے اپنی حنظل جان اور سارہ کی حفظان آبرو کے خیال سے اون کی زوجیت کی موجودہ حیثیت کا کتمان اور اوس کی جگہ اپنی سابق قرابت کا اظہار و اعلان فرمایا۔ جو ایسی ناگزیر حالتوں میں خدا کی طرف سے تمام شرعیات میں تجاوز اور مباح ہونا چلا آیا ہے۔ چنانچہ توراۃ میں اس واقعہ کو ان الفاظ کے ساتھ بیان کیا ہے۔

جب ابراہیم مصر کے نزدیک پہنچا۔ تو اوس نے اپنی جو روسری (سارہ) سے کہا کہ دیکھ میں جانتا ہوں کہ تو دیکھنے میں بڑی خوبصورت عورت ہے۔ اور یوں ہوگا کہ مصری تجھے دیکھ کر کہیں گے کہ یہ انکی جوڑ ہے۔ سو مجھ کو مار ڈالیں گے اور تجھے جیتا کر کہیں گے۔ تو کہہ کہ میں اوسکی بہن ہوں۔ تاکہ تیرے سبب سے میری خیر ہو۔ اور میری جان تیرے وسیلے سے سلامت رہے۔ (تکوین باب ۱۲ آیت

۱۰-۱۳)

حضرت ابراہیم کے خیال کے مطابق فرعون مصر کے دل میں سارا کی طرف سے نفسانیت و نفاق کے آثار پیدا ہوئے۔ مگر کرمہ قدرت نے ہر بار اوسکے ارادہ بد کے موقع پر اوسکی کافی تنبیہ فرمائی۔ اور بالآخر وہ اپنے ناہنجار کردار سے سخت پشیمان و نادم ہوا۔ اور پیران دونوں بزرگواروں کی ذاتی عظمت و تقدس کا قائل ہو کر اون کو اپنے ملک سے بڑے اکرام و انعام کے ساتھ رخصت کر دیا۔ خصوصاً جناب سارہ کیساتھ اپنی عقیدتمندی کے اظہار میں اپنی لڑکی ہاجرہ نامی کو اون کی خدمت کی غرض سے ہمراہ کر دیا۔ توراۃ میں ان واقعات کے متعلق یہ عبارت مرقوم ہے۔

جب ابراہیم مصر میں پہنچا مصریوں نے اوس عورت کو دیکھا کہ وہ نہایت خوبصورت ہے۔ اور فرعون کے امیروں نے بھی اوسکو دیکھا اور فرعون کے حضور میں اوسکی تعریف کی اور اس عورت کو فرعون کے گھر میں لینگے اور اوس نے اوسکے سبب ابراہیم پر احسان کیا کہ اوسکو بیٹہ بکری اور گائے بیل اور گدھو غلام اور نوٹھی اور گدھیاں اور اونٹ ملے۔ پر خداوند نے فرعون اور اوسکے خاندان کو ابراہیم کی جوڑ سارہ کے سبب بڑی ماری۔ تب فرعون نے ابراہیم کو بلا کر کہا کہ تو نے یہ مجھے کیا کہا۔ کیوں نہ کہہ دیا کہ یہ میری جوڑ ہے۔ تو نے کیوں کہا کہ یہ میری بہن ہے۔ یہاں تک کہ میں نے اوسکو اپنی جوڑ بنانے کیلئے لیا دیکھ یہ تیری جوڑ ہے۔ اوسکو لے اور چلا جا۔

(تکوین باب ۱۲ آیت از ۱۴ تا ۲۰)

توراة اور اسلامی تفاسیر قرآن فرعون کے ارادہ بد کرنے اور اس کے بدلہ میں بار بار عقوبت اٹھانے پر متفق اللفظ ہیں اور حقیقتاً قدرت الہی کے یہی تصرفات ہیں اور اس کی جبروت قدرت تمام کے یہی واقعات حضرت سارہ کے ساتھ فرعون کے کیا قصد تھے اور کیا ارادے اور چشم زدن میں اور بد ارادوں کی جگہ کیسی عقیدتیں ہو گئی اور کتنی ارادت۔ اب تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ ایسے مطیع اور فرمانبردار خاص کے متعلق ایسے ارادوں کا وہم و گمان بھی سخت افترا ہے اور صریح بہتان جس عقیدت مند نے اس خاقان مقدس کے ساتھ اتنی بڑی عقیدت مندانہ نیا فیوں کے سلوک کیا ہے۔ کثیر التعداد مال و جنس۔ اسباب و اثاثہ کے علاوہ اپنی پیاری لڑکی تک خیریت کی غرض سے ہمراہ کر دی ہو۔ وہ کہی ایسی بیجا ہجرت اور ناپسندیدہ حرکت کے اقدام کا فریب تسلیم کیا جاسکتا ہے ایک تو حضرت ابراہیم کی قربت۔ دوسرے حضرت سارہ کی عظمت اور تیسرے جناب ہاجرہ کی قلبی محبت کے سبب۔ تیسرے فرعون مصر نے اس غریب زندہ نبی اللہ کے تمام اسباب معاشرت کیا اور چھوٹے سے قبیلہ و خاندان کے تمام آئندہ سالانہ معیشت کا کافی طور پر درست و فراہم کر دئے۔ یہی تو ریت کی مقدس ذیل حیاتیت ملاحظہ ہو

وہ صعدا ابراہیم صعدا مصر ہو و نہ و جسدہ و کل مالک و لو طرعت الی القیلة
و ابراہیم عظیم جہل بالما شیدہ و المفسدة و الذہب۔ حضرت ابراہیم آپ اور اپنی بی بی
اور تمام اموال کے ساتھ مع حضرت لوط کے اپنے قبیلہ (شمال) کی طرف روانہ ہوئے۔ اس وقت ابراہیم کے

ساتھ بہت سا اسباب اور سکیم و طلا تھا۔ (تکوین باب ۱۳۔ آیت ۲۷)

قیام حبرون۔ جناب ابراہیم نے قحط کی شدت کی وجہ سے جب اپنے اہل و عیال کی گزران کی صورت کنعان قریب فلسطین نہیں دیکھی تو مصر کا سفر اختیار فرمایا تھا۔ مگر خدا نے سبب الاسباب سے ان کی خوش حالی اور معیشت کے خاطر خواہ اسباب بکھیر دیے۔ اس سے ان کا سفر فراہم فرما دئے اور آپ کا یہاں ہر گز کنعان کے علاقہ میں واپس آئے۔ اور تمام حبرون میں بد و باش اختیار کی۔ اور پھر اپنی تمام مقدس بیبات کا زمانہ یہیں صرف فرما دیا۔ چنانچہ آج تک یہ مقام خلیل مشہور ہے۔ مقام حبرون کی سکونت کے وقت سے آپ کی حالت بہت کچھ قابلِ اطمینان ہو گئی تھی۔

آپ نے سیرۃ انبیاء و مرسلین کے مطابق اپنی دولت کو تبلیغ رسالت۔ رفاہ عام۔ اکرام ضیف اور عام عطا و انبساط کے نیکی کاموں میں صرف فرمانا شروع کیا۔ قریب و جوار کے ریگستان میں متعدد کنوئیں کھدوائے جنہیں سے سیر شمع بہت مشہور ہے اور قادش اور اشدر کے بیابان میں مسازین کے آرام اٹھانے اور چھل کھانے کی غرض سے ایک باغ بھی لگادیا۔

علاقہ حاران میں حضرت لوہ کی رسالت
 رفاہ عام کے اعلیٰ خدمات کے علاوہ آپ کی مہمان نوازی
 اسد وجہ بڑھی ہوئی تھی کہ باوجود اتنے کثیر امتداد ایم کے
 ہی، خان خلیل کا نام آج تک زبان زد خاص و عام ہے تبلیغ رسالت کے خدمات ہی خاطر خواہ کامیابی اور ترقی
 کے ساتھ جاری تھے۔ گرد و نواح کے لوگ آپ کی تشریف آوری کو حصول سعادت اور نزول برکت کا باعث
 سمجھنے لگے۔ اور آپ کے ارشاد و ہدایت سے مستفیض ہو کر خدا سے واحد کی ربوبیت اور اوس کی وحدانیت کے
 قائل ہو کر دین حنیف ابراہیمی میں داخل ہونے لگے۔ تبلیغ رسالت کا شہرہ اور عام اخلاق و اشیاء کے آثار و انجاء
 چاروں طرف پھیل گئے۔ علاقہ حاران کے لوگ ہی مدت سے متلاشی ایمان تھے۔ اور وہ یہاں سے کسی قدر
 مسافت پر واقع تھا۔ اسلئے حضرت لوہ کو آپ نے وہاں کے لوگوں کی تعلیم و ہدایت کی غرض سے بھیجا۔ اور
 وہ ایک نبی متبع کی صورت و شان میں وہاں تشریف لے گئے حضرت لوہ کی کوئی علیحدہ یا خاص شریعت
 نہیں سمجھنی چاہیے بلکہ وہی شریعت ابراہیمی تھی۔ جس کی تعلیم و تلقین کثیر درجہ سے آپ اوس علاقہ میں
 بھیجے گئے تھے۔

مزاوجت حضرت ہاجرہ اور ولادت حضرت اسماعیل
 حضرت ابراہیم کا سن اس وقت تشریف میں کا ہو چکا تھا۔ مگر اس وقت
 تک کوئی اولاد نہیں ہوئی تھی۔ خدا کے فضل و کرم سے گھر میں سبب
 کچھ تھا۔ ہر طرح کی مقدرت ہر طرح کی آسودگی اور فارغ البالی حاصل
 تھی۔ ایک اولاد نہ ہونے سے سارا گھر بے چراغ تھا۔ اور آنکھوں میں دنیا تاریک تھی فطرت انسانی کے اصول پر
 بے اولادی کا اثر حضرت ابراہیم سے زیادہ جناب سارہ کے دل پر متول تھا۔ اور یہ دونوں بزرگوار معبود حقیقی کی
 بازگاہ میں اس حصول نعمت کے لئے ہمیشہ دست بردار ہو کر کھڑے تھے۔ اور شب روز اس بارگاہ کیلئے متمنی۔
 حقیقت میں مشیت الہی کو آپ کی دعا کی اجابت تو ضرور منظور تھی۔ مگر اسکے حصول کے ذریعہ کی نسبت جناب
 سارہ کے مقابلہ میں حضرت ہاجرہ کو اولیت اور سبقت کا امتیاز و اعزاز عطا نہیں فرمانا منظور تھا۔ اسکی تفصیل کیفیت
 یہ ہے کہ سارہ کے اعتبار سے حضرت ابراہیم بھی ضعیف ہو چکے تھے اور جناب سارہ ہی سزا رسیدہ۔ اس بنا پر دونوں
 حضرات کو حصول اولاد کی طرف سے گویا یوسی ہو چکی تھی۔ اصول فطرت کے مطابق سارہ کی مایوسی ابراہیم
 کی ناامیدی سے کہیں زیادہ بڑھی ہوئی تھی۔ اسلئے سارہ نے اپنی طرف سے بالکل قطع امید فرما کر اپنے شوہر
 عالمقدار کے بے نام و نشان رہ جانے پر کمال حسرت و افسوس کا اظہار فرمایا۔ اور ایسے برگزیدہ اور خدا رسیدہ بزرگ
 کی قطع نسل ہو جانے کے حسرتناک واقعہ کو ناقابل برداشت خیال کر کے اوس کے مقدس نام و نشان کی بقا و قیام
 کے سامان اپنے امکان کے مطابق زراعت کرنا ضروری سمجھا۔ حالانکہ اصول فطرت کے مطابق انسانی مایوسی میں ایسے

خیال اور اعتدال کی بہت کم مثال ملتی ہے۔ بجلائی اسکے ہم حضرت سارہ کے دلیں اسکی ابتدا اور وجود کو خوار کے الہام اور نظام قدرت کے القاء و کاشفات یقین کرتے ہیں۔ کیونکہ بغیر ان خیالات و جذبات کے نسل براہی کے اوس سرانہ ناز اور صاحب اعزاز سلسلہ کی نہ ابتدا قائم ہو سکتی تھی۔ اور نہ بقا جس سلسلہ مقدسہ اور شجرہ مبارکہ سے مشیت الہی کو جریہ نبوت کا خاتم اور سلسلہ رسالت کا متمم پیدا کرنا تھا۔

چاہے کتب قدیمہ میں اس کی خبر نہ ہو۔ چاہے اہل تاریخ و سیر کی اسپر نظر نہ ہو۔ چاہے دور از قیاس ہو اور خارج از عقل چاہے یہ جنبہ داری کوئی جائے۔ یا مولف کی عقیدہ تمدانہ قلم کاری۔ مگر ہم پوچھیں گے اور لکھ کر پوچھیں گے کہ جناب سارہ کو بمقابلہ حضرت ہاجرہ عطا سے اولاد میں شرف اولیت اور اعزاز سبقت نہ تفویض فرماتا۔ مشیت کی کس خاص مصلحت اور علت پر مبنی تھا۔ باطن کا ہمو علم نہیں۔ مگر ظاہر حقیقت اسکی یہی ہے اور ضروری ہے کہ حضرت ہاجرہ کے سلسلہ مقدس سے مشیت الہی کو۔ رید الانبیاء ختم المرسلین اور خاتم الذین سلام اللہ علیہ والہ المعصومین کا وجود عالم موجود میں لانا مقصود تھا جسکا مقابل اور مثال حضرت سارہ کے اتنے بڑے کثیر التعداد سلسلہ انبیاء میں ایک ہی نہیں تھا۔ اس فضیلت اور شرف مراتب کے اعتبار سے۔ حضرت داہیا لعطایانے اولیت اور سبقت کا شرف مخصوصہ جناب ہاجرہ کو عنایت فرمایا ہذا افضل اللہ یوتیہ من یشاء

مشیت نے یہ سامان اور قدرت نے یہ اسباب پہلے سے مرتب کر لئے تو جناب سارہ نے اپنے کمال یا یوسی کے عالم میں ایک دن حضرت ابراہیم سے آپ کی بے اولادی کے متعلق کمال افسوس ظاہر کیا۔ اپنی ظاہری اور نسوانی قابلیتوں کے موجودہ عذر پیش کر کے اپنی ذات خاص کو حصول اولاد کا ذریعہ ہونا دشوار کیا قریب الحال ٹھہرایا جناب ابراہیم کو پہلے تو اون کی خاص مجبوریوں کے اظہار پر اور پھر اپنے آئندہ لاوارثی پر بہت ہی افسوس آیا۔ مگر سارہ نے یہ کہہ کر اون کے حزن و ملال کو رفع کر دیا کہ آپ میرے بے نام و نشان رہنے کا کوئی افسوس نفرا میں صرف اپنی بقائے نسل کی فکر کریں۔ اور وہ بالکل آپ کے امکان میں ہے اور نہایت آسان۔ ہاجرہ موجود ہیں اور ان کو اپنی زوجیت کا شرف بخشیں۔ انضال ایزدی کے منتظر ہیں۔ شاید وہ آپ کے لئے ہاجرہ ہی کو حصول اولاد کا ذریعہ قرار دے۔

اب اس واقعہ کو توراۃ کی مفصلہ ذیل عبارت سے مقابلہ کر لیا ہی نہایت ضروری ہے۔

سارا ابراہیم کی جو رد کوئی لڑکانہ جنی اور اوس کی ایک مصری لڑکی تھی جس کا نام ہاجرہ تھا۔ اور سارا نے ابراہیم سے کہا کہ دیکھ خداوند نے مجھے جتنے سے باز رکھا۔ اب میری لڑکی کے پاس جائے شاید

اوس سے میرا لڑکا آباد ہو۔ اور ابراہیم نے سارا کی بات مان لی۔ (تکوین باب ۱۶ آیت ۱-۲)

حضرت ابراہیم نے سارا کی تجویز پر ہاجرہ کو شرف زوجیت عطا فرمایا۔ مشیت الہی کے اسباب و

ہو چکے تھے اور قدرت لا قتا ہی کے سامان مرتب اور تیار تھے۔ جناب ہاجرہ حاملہ ہوئیں۔ خدا کی قدرت اور رحمت نے۔ ابوالعرب عراق الشری، ذبیح اللہ اول حضرت اسمعیل ابن خلیل اللہ کا وجود و وجود قائم کر دیا۔

ولادت اسمعیل کے متعلق آسمانی بشارتیں یوں تو جناب ابراہیم ہمیشہ نعمت اولاد سے اپنی محرومی اور ناکامیابی کا خیال کر کے خدائے سبحانہ

تعالیٰ کی بارگاہ میں عطاے اولاد اور بقائے نسل و نام کی دعائیں مانگا کرتے تھے اور خداوند عالم ہی آپ سے عطاے اولاد کے وعدے فرما کر آپ کی خاطر خواہ تسکین و تشفی فرمایا کرتا تھا جس کو ہم بہت جلد حضرت اسمعیل کے خاص حالات میں تفصیل سے بیان کریں گے۔ اس مقام پر ہم صرف انہیں بشارتوں کو ذیل میں لکھتے ہیں جو خدائے سبحانہ تعالیٰ نے حضرت ابراہیم کو اسمعیل اور ادا کی اولاد کے متعلق پہنچائی تھیں۔ فطرت انسانی کا خاص تقاضہ ہے کہ حصول شے کی امید ہو جائے پر انسان پر اس شے مطلوبہ کی

بہتری، سلامتی اور بقا کا متمنی ہوتا ہے۔

برایں امید ہائے شاخ در شاخ کر مہاے تو مارا کر دگستاخ

انہیں موقعوں کے لئے کہا گیا ہے۔ اس بنا پر حضرت ابراہیم نے ہاجرہ کو حاملہ پاکر پروردگار عالم سے صاحب محل کی سلامتی اور طول عمر کی پروردگار عالم سے دعا و ضرور مانگی۔ ایسا چاہئے اسے فطرت انسانی کا نتیجہ کہا جائے یا درود فرزند ہی کا تقاضہ۔ خدائے سبحانہ الدعوات نے حضرت اسمعیل کی ولادت کی نوید دی جن الفاظ میں ابراہیم کے ان مستفسرات کا جواب آیا۔ وہ عربی تو راہ میں اس طرح مرقوم ہیں۔

قد سمعت دعاک فلا اسمعیل وھانا بابا سکتہ وانشرتہ وفضلتہ
کثیر اولد اثنی عشر خلیفۃ واجعلہ جمیلاً کبیراً۔ میں نے تیرے دعا اسمعیل کے حق میں قبول کی۔ ہاں۔ میں نے اسے برکت دی۔ اور اسے بار آور گیا اور اسے بہت کچھ فضیلت دی۔ اس سے بارہ خلیفہ (امام) پیدا ہوں گے اور میں اس کو بڑی قوم کروں گا۔ (پیدائش کتاب اول باب ۱ آیت ۲۰)

اسی طرح حضرت ہاجرہ کو بھی بشارت عطا فرمائی گئی۔ تو ریت کتاب پیدائش میں مرقوم ہے:-

خدا کے فرشتے نے اسے (ہاجرہ کو) میدان میں پانی کے ایک چشمہ کے پاس جو صحران کی راہ پر ہے۔ پایا۔ اور اس نے کہا اے ہاجرہ تو کہاں سے آئی اور کدھر جاتی ہے؟ وہ بولی کہ میں اپنی بی بی سارا کے سامنے سے بھاگ آئی ہوں۔ پر خداوند کے فرشتے نے اس سے کہا کہ تو اپنی بی بی کے

کراؤ وجود امانت ائمہ اثنا عشر علیہم السلام کے ثبوت قدامت میں اب بھی کسی قدیم سند کی ضرورت ہو المولف

پاس چلی جا اور ادیسی تابع رہے پھر خداوند کے فرشتے نے اس سے کہا کہ میں تیری اولاد کو بہت بڑے لوگوں کا گھر کثرت سے گنتی نہ جائے گی اور خداوند کے فرشتے نے اس سے کہا کہ تو حاملہ ہے اور ایک بیٹا جنے گی۔ اور مکان نام اسمعیل

رکھنا کہ خداوند نے تیرا دکھ سُن لیا۔ (تکوین باب ۱۲ آیت ۷-۱۱)

ان بشارتوں کے خداوند ہی اور نبی ہائے ایزدی سے حضرت اسمعیل کی ذاتی عظمت اور نیز آپ کی اولاد و طاہرین کی قدر و منزلت پر سورہ طور سے ظاہر ہو گئی۔ اور اس امر میں بھی کوئی شبہ نہیں رہا کہ اس بشارت سے حضرت ہاجرہ کی تقدیس و تحریم پر بھی کافی روشنی پڑتی ہے۔ نظامِ مشیت کے انتظام اپنے وقت مقررہ پر کمالی ہوئے اور حضرت اسمعیل علیہ السلام رونق افروز چستانِ عالم ہوئے۔ ایسی دعاؤں اور تمنائوں والے فرزند کی تولید سے حضرت ابراہیم کو کیسی روحی مسرت اور قلبی فرحت حاصل ہوئی ہوگی۔ اور اسکا اندازہ کرنا دشوار ہے۔ سمجھنے کیلئے اتنا ہی کافی ہوگا کہ خانہ ابراہیمی میں مدتِ مدید کی تاریکی کے بعد یہ پہلا چراغ تھا۔ جو خدا کے انوارِ رحمت سے روشن ہوا اور اتنے زمانہ دراز کی ویرانی کے بعد اس کو ہر گھٹائے وجود سے خایہ خیلِ اللہ کی آبادی اور رونقِ قائم ہوئی۔

ہم پہلے لکھ آئے ہیں کہ حضرت سارہ کی جناب ہاجرہ کی طرف توجہ اور سارہ اور ہاجرہ میں مشاجرتِ شفقتِ اصولِ فطرتِ نسوانی کے بالکل خلاف تھی۔ مگر قدرت کو اپنا کام نہ کرنا تھا اور مشیت کو اپنی ضرورت پوری کرنی تھی۔ اس نے ایک خاص وقت تک سارہ کے دل میں ہاجرہ کی طرف سے خیالِ مخالفت نہ پیدا ہونے دیا۔ یہاں تک کہ انہوں نے حضرت ابراہیم سے سفارش و فرمائش کر کے خود ہاجرہ کو ادن کی زوجیت کا شرف دلوا دیا۔ جب اس شرفِ خاص سے مشرف ہو کر حاملہ ہو چکیں تو سارہ کے دل میں فطرتِ نسوانی کے اثرِ خطرات کرنے لگے اور ہاجرہ کی طرف سے چیں بچیں رہنے لگیں۔ یہاں تک ایک بار غصہ میں اگر ہاجرہ کو گھر سے باہر نکال دیا۔ توریت کی مفصلہ ذیل عبارت میں اس واقعہ کی حقیقت کھل جاتی ہے۔

جب اس نے (ہاجرہ نے) جانا کہ میں حاملہ ہوئی تو اپنی بی بی (سارہ) کو حقیر جانا۔ تب سارہ نے ابراہیم سے کہا کہ نا انصافی جو مجھ پر ہوئی تیرے ذمہ ہے۔ میں نے اپنی لونڈی تجھے دی۔ اور اب جو اس نے اپنے آپ کو حاملہ پایا تو میں اسکی نظروں میں حقیر ہو گئی۔ میرا اور تیرا انصاف خدا کرے۔ ابراہیم نے سارہ سے کہا کہ تیری لونڈی تیرے ہاتھ میں ہے جو تیری نگاہ میں اچا ہو۔ سو اس کے ساتھ کر۔ تب سارا نے ہاجرہ پر سختی کی اور وہ اس کے سامنے سے بھاگ گئی اس کے آگے ہاجرہ پر فرشتہ رحمت کا نازل ہونا۔ اور ولادت

اسمعیل کی بشارت۔ جیسا کہ اوپر بیان ہوئی۔ پھر پوچھائی جانا کہ کون ہے۔ (تکوین باب ۱۶ آیت ۴-۶)

توریت کی مرقومہ بالا عبارت سے پوری حقیقت قبول دی۔ ایسے موقعوں پر فطرتِ نسوانی کے ایسے ہی اثر اور توہمات پیدا ہوتے ہیں۔ بات میں بات اور شاخ میں شاخ نکالی جاتی ہے۔ ہاجرہ کے حقیر جاننے کا مسئلہ بھی

انہیں توہمات کا اثر خاص سمجھا جائیگا۔ غرض قصور ڈھونڈ کے پیدا کئے جفا کے لئے حضرت ابراہیم اس مشاجرت کا کوئی تصفیہ نہ کر سکے۔ اور حقیقتاً ایسے اوقات میں مرد فیصلہ کن رائے ظاہر کرنے اور ایک طرف حکم لگانے سے بالکل مجبور رہ جاتا ہے۔ اصول معاشرت اور تامل کے یہ روزانہ مشاہدہ ہیں۔

حضرت سارہ کے اختلاف کی بنیاد تو اسی وقت سے پڑی۔ فرشتہ رحمت کی بشارت اور حکم خداوندی کی ہدایت کے مطابق جناب ہاجرہ پہر گھر میں واپس آئیں۔ حضرت اسمعیل پیدا ہوئے۔ بڑے ناز و نعم سے پرورش پاتے رہے۔ تیرہ برس کے سن میں باپ نے بڑی کٹھن دل سے بیٹے کا خطنہ کیا۔ تکوین باب ۱۷ آیت ۲۲۔ یہاں تک کہ اسمعیل سولہ برس کے ہو گئے۔ قدرت الہی نے اسی سال اپنی معجز نائی کی قدرت دکھا کر حضرت سارہ کے بطن سے جناب اسحاق کو پیدا کیا۔ اسحاق کی ولادت ہی سے سارہ کے دل میں ہاجرہ کی مخالفت قوت پکڑنے لگی۔ اور یوں یافوئاً اس میں نمایاں ترقی ہونے لگی۔ اور آخر کار ہاجرہ کے ساتھ سخت نفرت اور حقارت قائم کر دینے کی باعث ہوئی۔ اس مشاجرت اور مخالفت کا اصلی سبب وہی ہے جو تورات کی مفصلہ ذیل عبارت سے ظاہر ہے۔

سارہ نے دیکھا کہ ہاجرہ مصری کا بیٹا جو وہ ابراہیم سے جنتی تھی۔ ٹھٹھے مارتا ہے۔ تب اس نے ابراہیم سے کہا کہ اس لونڈی اور اسکے بیٹے کو نکال دے۔ کیونکہ اس لونڈی کا بیٹا میرے بیٹے اسحاق کے ساتھ وارث نہیں ہوگا۔ پر اپنے بیٹے (اسمعیل) کی خاطر یہ بات ابراہیم کی نظر میں نہایت بری معلوم ہوئی۔ (تکوین باب ۲۱ آیت ۹-۱۱)

مذکورہ بالا عبارت سے ظاہر ہے کہ سارا کو ابراہیم و اسحاق کی باہمی مساوت نہایت ناگوار گذری۔ اس خیال مساوت کے بعد اون کو آگے چلکر اسمعیل کے حقوق وراثت کے اندیشے بھی پیدا ہوئے۔ اور غایت مال اندیشی سے انہوں نے اسمعیل کا گھر میں رہنا اپنے لڑکے اسحاق کی خوشحالی اور فارغ البالی کے لئے سخت مفسر اور نقصان دہ ٹھرایا۔ اور اس بنا پر حضرت ابراہیم علیہ السلام کو جناب ہاجرہ اور اسمعیل کے اخراج کا حکم دیدیا۔ یہ ضرور نہیں ہے کہ خاندان نبوت کا ہر شخص معصوم ہو۔ اور نفسانیت جسد۔ رشک اور دیگر جزئیات طبع انسانی سے پاک و صاف ہو۔ اسی اصول کی بنا پر سارہ کی فحاش کو سمجھنا چاہیے۔ وہ اپنے بیٹے اور ہاجرہ کے بیٹے کے درمیان عدالت اور مساوت کے سلوک قائم نہ کر سکیں۔ ایسے سخت اور تکلیف دہ حکم صادر فرمانیکے وقت اگر سارا کے دل میں اسمعیل کا درد نہیں آیا تھا تو اون کی ماں۔ ہاجرہ کی رفاقت۔ خدمت اور ہر قسم کی راحت رسانیوں پر تو ضرور کھا کر ناچاہتا ہے۔ مگر یہاں معاملہ بالکل برعکس ہو چکا تھا۔ مزاج بدل گیا تھا۔ حالت دیگر گوں ہو گئی تھی۔ جس طرح ہاجرہ پر پہلے شفقت و مہربانی کی نظر تھی۔ اسی طرح اب اون سے عداوت

ہے اور تفریح پہلے سارہ نے بقائے نسل ابراہیمی کی تمنائیں پُر کر خود باجرہ کو شرف زوجیت دلوایا اور انکو اپنے برابر کی بیوی بنوایا تھا اور اب اسحاق کی پیدائش کے بعد تغیر مزاج اور تلون طبع نے وہ رنگ دکھلایا کہ اب ایک دم کے لئے ہی ان ماں بیٹیوں کی صورتیں گہریں دیکھنا نہیں چاہتیں۔

حضرت سارہ کی ایک وقت میں اتنی توجہ اور مہربانی اور پردہ و سرے وقت ایسی ناتوجہی اور نامہربانی گو کسی سبب ظاہری پر مبنی بتلائی جائے مگر سبب حقیقی کے متلاشی تو ان امور کو تصرفات قدرت کے مخفی راز یقین کرینگے۔ ضرورت کے اعتبار سے مشیت نے ان مخالف انداز طبیعت سے اپنے مدعا پورا کرنے کے نظام درست کر لئے۔ توجہ اور مہربانی سے سلسلہ اسماعیلی کا وجود قائم کر دیا۔ اور پھر ناتوجہی اور بے مروتی سے بنو اسماعیل کی اقطاع عالم میں وسیع آبادی پھیلانے کی ترکیب نکال کر اس سلسلہ عالی کو امت عظیم قرار دینے کی بشارت پوری کر دی۔

حضرت ابراہیم کو سارہ کی یہ بیجا فرمائش نہایت ناگوار گذری۔ مگر انکے حزن و ملال کی تسکین و تشفی فوراً بارگاہ قدرت سے کر دی گئی۔ اور باتفاق جمہور دار النظام مشیت سے حضرت ابراہیم کو سارہ کے کئے پھیل کرنے کا حکم ہوا۔ ہم اسکو تورات کی عبارت سے ذیل میں نکلتے ہیں۔

خدا نے ابراہیم سے کہا کہ وہ بات اس لڑکے اور تیری لونڈی کی بابت تیری نظر میں برسی نہ معلوم ہو۔

ہر ایک بات کے حق میں۔ جو سارہ نے تجھ سے کہی ادسکی آواز پر کان رکھ۔ کیونکہ تیری نسل اسحاق سے کہلائے گی اور اس لونڈی کے بیٹے سے ہی میں ایک قوم پیدا کروں گا۔ اس لئے کہ وہ بھی تیری

نسل ہے۔ (تکوین باب ۲۱ آیت ۱۲-۱۳)

اب اس حکم الہی کی رُو سے حضرت ابراہیم مجبور ہو گئے اور سارا کی فرمائش پورا کرنے پر مامور۔ اس فرمان ایزدی کی تعمیل فرمائی۔ ہم اس کی کیفیت ہی تورات ہی کی عبارت سے ذیل میں قلمبند کرتے ہیں۔

حضرت ابراہیم صبح سویرے اٹھئے۔ روٹی اور پانی کا مشکیزہ لیکر باجرہ کو دیا اور انکے کاندھے پر رکھ دیا اور لڑکے کو بھی اونہیں

حضرت اسماعیل اور باجرہ کی مقام جبرون
علاقہ فاران (حجاز) کی طرف ہجرت

دیکر روانہ کیا۔ وہ خصمت ہو کر ہر صبح میں حیران و سرگرداں رہے۔ یہاں تک کہ لوٹے یا مشکیزہ میں جتنا پانی تھا سب چھک گیا۔ باجرہ نے لڑکے کو ایک درخت کی جڑ کے نیچے لٹا دیا اور خود ایک تیر کے فاصلہ پر اونسکے سامنے جا بیٹھیں۔ اس غرض سے کہ اپنے بیٹے کا (بپاس کی شہادت سے) مرنا اپنی آنکھوں سے نہ دیکھیں۔ اونسکے سامنے بیٹھ کر باجرہ ڈارٹا رہا مگر روئے لگیں۔ خدا نے اون کے بیٹے کی آواز

سن لی اور خدا کے فرشتے نے ہاجرہ کو آواز دی اور اس سے کہا کہ اے ہاجرہ - تجھ پر کیا واقعہ گذرا ہے - تو خوف نکر کہ خدا ایتھالی نے تیرے بچہ کا وہیں آواز سن لیا ہے جہاں وہ پڑا ہوا ہے - تو اٹھ - اور اپنے لڑکے کو اٹھا لے - اور اپنی گود میں لے لو کیونکہ ہم اوسکو ایک امت عظیم کرنیوالے ہیں - اور خدا نے ہاجرہ کی آنکھوں کو کھول دیا اور اس نے پانی کا ایک کنواں دیکھا اور اوسکی طرف چلی - وہاں پہونچ کر اپنا مشکیزہ بھر لیا اور اپنے بیٹے کو پلایا اور خدا اوسکے لڑکے کے ساتھ (ہمیشہ) رہا - یہاں تک کہ وہ جوان ہو گیا اور بیابان میں ساکن ہوا اور بہت بڑا شیر انداز ہوا - اور بیابان فارس میں آباد ہوا - اور اس کی ماں نے ایک مصری لڑکی سے اوسکی شادی کر دی - (تکوین باب ۹ آیت ۲۱)

توریت کی عبارت کو ہم نقل کر چکے - قرآن مجید میں اس واقعہ کی نسبت حضرت ابراہیم کی زبانی صرف یہ فقرہ مذکور ہے - رَبِّیْ اِنِّیْ اَتَّکَلُّنَّکَ مِنْ ذِیْ الشَّیْءِ لَکَ اِیْدٍ شَدِیْقَۃٌ عِنْدَ بَدِیْءِ الْخَلْقِ - پروردگار - میں نے اپنی اولاد کو تیرے غائب مقدس کے پاس ایک ناقابلِ زراعت بیابان میں ساکن کیا ہے -

قرآن کی مرقومہ بالا عبارت سے صرف ہاجرہ اور اسمعیل کی جائے سکونت معلوم ہوتی ہے - اس واقعہ کی تفصیل کا انکشاف نہیں ہوتا - لیکن مفسرین و محدثین نے اسکی پوری تصریح کر دی اور عربی کی قدیم و جدید تاریخوں نے کامل شرح و بسط کے ساتھ اوسکو نقل کیا ہے - ہم ذیل میں تاریخ ابن اثیر مؤتب لدنیہ - روضۃ الحساب - اور تفسیر کشاف کے خلاصہ ترجمہ سے اس واقعہ کو نقل کرتے ہیں -

حضرت ابراہیم علیہ السلام اوسٹھے - ہاجرہ اور اسمعیل کو ساتھ لیا - اور اوس زمین پر آئے جہاں اسب حرم کہہ جاتے - اوسوقت اوس قطعہ زمین پر نہ عمارت نہ زراعت نہ پانی اور نہ کسی قسم کی آبادی تھی - کیونکہ حضرت سارہ کی ایک فرمائش بجا یہ ہی تھی کہ ان ماں بیٹوں کو ایسی جگہ لیجانا چاہیے اور تنہا چھوڑ دینا چاہیے کہ جہاں نہ پانی ہو نہ آبادی - اور چونکہ خدا اس طرف سے سارا کی مطابقت اور دعویٰ کے لئے آپ نامور ہو چکے تھے - اسلئے حضرت ابراہیم اُنکو اوس مرتفع مقام پر لگے جہاں خانہ کعبہ کی موجودہ عمارت قائم ہے اور وہاں لیجا کر اُنکو چھوڑ دیا - اور ایک تھیلی میں خُرم اور ایک مشک میں پانی ہاجرہ اور اسمعیل کی ضرورت کے لئے چھوڑ دیا اور خود وہاں سے چلے آئے اور پھر ان کی طرف کوئی التفات نہ فرمایا - ہاجرہ و دیکھ کر ابراہیم کے پیچھے چلے گئے اور کہنے لگیں کہ تم مجھ کو اور میرے بچے کو اس بیابان میں جہاں نہ کوئی رفیق نظر آتا ہے اور نہ ضرورت کی کوئی چیز چھوڑ کر کہاں چلے جاتے ہو - مگر ابراہیم ان کے معروضہ اور استغاثہ کا کوئی جواب نہیں دیتے تھے اور نہ پیچھے پھیر کر ان کی طرف دیکھتے تھے - ان کلمات یا اوسانہ کو ہاجرہ نے کسی بار کہا - مگر حضرت ابراہیم نے ایک بار بھی نہ اسکا جواب دیا اور نہ ان کی طرف پھر کر دیکھا - آخر کار ہاجرہ نے پوچھا کہ کیا خدا نے تمکو ایسا ہی حکم دیا - ابراہیم نے

جواب دیا۔ ہاں۔ اب حضرت ہاجرہ کو گھسیٹ کر کہا کہ بچہ بڑھ گیا۔ یہ معلوم کر کے ہاجرہ نے
 رضا سے الہی پر صبر کر لیا۔ اور یقین کر لیا کہ خدا ہر گھسیٹ کی طرح تباہ و برباد نہ کرے گا۔ یقین کر کے حضرت ابراہیم کے
 تعاقب سے واپس آئیں اور اس خڑے اور پانی کو اپنی اور اپنے صاحبزادے کی ضرورتوں میں صرف
 فرماتی رہیں۔ یہاں تک کہ وہ خڑے اور پانی بالکل تمام ہو گیا اور اب دونوں حضرات پر بھوک اور پیاس کا سخت
 غلبہ ہوا۔ حضرت اسماعیل بیتاب ہو کر زمین پر ٹپٹپٹے لگے۔ ماں سے یہ عالم نہ دیکھا گیا۔ وہاں سے اٹھیں اور
 کوہ صفا کی طرف روانہ ہوئیں۔ تھوڑی دیر تک وہاں کھڑی رہیں۔ پہاڑ سے اس وادی کے چاروں طرف دیکھتی
 رہیں کہ شاید کوئی فریادرس دکھائی دے۔ مگر کسی کو نہ پایا۔ پھر کوہ صفا سے اتریں۔ چاروں زمین پر کھینچتی ہوئی جلدی
 جلدی دامن وادی کو طے کرتی ہوئیں کوہ مرو پر تشریف لائیں۔ تھوڑی دیر تک ٹھہریں۔ کسی کو نہ پایا۔ چاروں
 طرف دیکھا۔ کوئی نظر نہ آیا۔ اسی طرح سات بار آپ نے سعی کی۔ یہ دستور اس وقت سے لیکر اس وقت تک
 حاجیوں میں قائم ہے۔ حضرت ہاجرہ حضرت اسماعیل کے پاس آکر اسکا حال دیکھ جاتی تھیں۔ آخر بار
 جب بیٹے کے پاس آئیں تو اس کو قریب ہانکتی پایا۔ یاسا ہو کر گریاں دلاں پھر کوہ مرو پر چڑھ گئیں تو ایک
 آواز اب کی بار ان کے کان میں آئی۔ اس آواز سے ہاجرہ نے خطاب کر کے کہا کہ میں نے تیری آواز تو سن
 لی۔ اگر تو حقیقت میں سیر فرماؤں ہے تو میری فریاد کو بھی پہنچ اور میری خبر بھی لے۔ حالانکہ وہ آواز خدا
 کے فرشتہ جبریل کی آواز تھی۔ اور وہ اس وقت حضرت اسماعیل کے پاس کھڑے تھے۔ ہاجرہ کی ندا سن کر
 خدا کے فرشتے نے پوچھا کہ تو کون ہے جو مجھے پکارتی ہے ہاجرہ نے جواب دیا۔ میں ہوں ہاجرہ۔ ابراہیم کی
 بی بی اور ان کے بیٹے اسماعیل کی ماں۔ فرشتہ (جبریل) نے پوچھا کہ ابراہیم نے اس بیباک میں تم لوگوں کو کس پر
 چھوڑا ہے۔ ہاجرہ نے کہا کہ خدا سے سچا نہ تھا۔ پر جبریل نے کہا بس وہی تمہارے لئے کافی ہے جس نے
 چھوڑا ہے۔ یہ کہہ کر جبریل نے اپنے پاؤں سے یاروں سے اس زمین پر ضرب لگائی۔ وہاں سے پانی کا
 چشمہ جاری ہوا۔ اتنے میں ہاجرہ اسماعیل کے پاس چلی آئیں تو پانی کا ایک ادبٹا ہوا چشمہ نظر آیا۔ ہاجرہ خود
 ہی سیراب ہوئیں اور اسماعیل کو بھی سیراب کیا۔ پھر یہ خیال کر کے کہ یہ پانی ہی چک نہ جائے اس وجہ سے اس
 کے کناروں کو بانہ کرادے گا ایک حوض کی شکل میں بنادینا چاہا کہ پانی اس میں جمع رہ کرے اور پانی کی
 مشک آسانی سے بہتی جائے۔ جبریل نے ہاجرہ کی تسکین کی۔ اور کہا کہ پانی کی کمی کا ذرا خیال نہ کرو اور
 نہ ڈرو کہ اس وادی کے رہنے والے پیاسے رہیں گے۔ کیونکہ وہ چشمہ ہے جس سے خدا سے سچا نہ تھا اپنی
 مہمانوں کو ہمیشہ سیراب فرمایا کرے گا۔ ابن اثیر مطبوعہ مصر جلد اول۔ روئے الاحباب باسناد موہب لدنیہ ابن حجر عسقلانی
 جلد اول ص ۵۵ لکنؤ۔ حیات القلوب مجلسی جلد اول۔

حقیقت کی تلاش کرنے والے اصلیت کے ڈھونڈھنے والے مرقومہ بالا عبارتوں پر غور کر کے خود نتیجہ نکال لیں گے اور سمجھ جائیں گے کہ اس واقعہ کے متعلق توراۃ میں جو کچھ تحریر ہے۔ تھوڑے سے ہی اختلاف کے ساتھ وہی عربی تاریخ و حدیث کی کتابوں میں بھی مرقوم ہے۔ ہاجرہ اور اسمعیلؑ کی ہجرت پر سارا کا اصرار حضرت ابراہیمؑ کا بیحد حزن و ملال۔ سارہ کی فرمائش پوری کر دئے جانے کیلئے خدا کا مصلحتاً نہ حکم۔ حضرت اسمعیلؑ کی ازدیاد اولاد۔ اور امت عظیم ہونے کی بشارت اور اون کے بابرکت ہونے کی نوید۔ جلا وطنی میں ان بیٹوں پر تنگی کی سخت مصیبت۔ بیٹے پر قریب المرگ ہو جانے کی حالت۔ ماں کا لانا انتہا اضطراب و اضطراب ماں کی جستجوئے آب۔ خدا کے فرشتے کی نذر سے غیب۔ ہاجرہ کے اضطراب میں اُسکے تشفی بخش خطاب و کلمات۔ خدا کا ہمیشہ اسمعیلؑ کی امداد پر تیار رہنے کی بشارت۔ پہر ہاجرہ کو چشمہ آب دکھانا۔ ہاجرہ کا اوس پانی سے بیٹے کو سیراب کرنا۔ اور پھر خدا کا اُسکے بیٹے کیساتھ ہمیشہ رہنا وغیرہ وغیرہ بالاتفاق درج ہے۔

اختلاف ہے تو دو امور میں۔ اول یہ کہ توراۃ کی عبارت سے ظاہر ہوتا ہے کہ ابراہیمؑ نے صرف ان ماں بیٹے کو گھر سے نکال دیا۔ نہ اونکے ساتھ گئے اور نہ پسر اون کی کوئی فکر و تلاش کی۔ وہ مصیبت کے ارے پرتے پھرتے بیرسبع سے دشت فاران میں آپ پہنچ گئے۔

دوسرے یہ کہ قرآن مجید سے حضرت ابراہیمؑ کا مع ہاجرہ اسماعیلؑ بیکار چلا آنا معلوم ہوتا ہے۔ تورات سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہاں بیٹے بیرسبع میں آئے وہاں سے فاران میں۔ اور فاران کی اصلیت و ماہیت میں بہت اختلاف ہے۔

اول اختلاف کی نسبت ہم پوری تفصیل سے انکشاف حقیقت کرتے ہیں۔

حضرت ابراہیمؑ ہاجرہ اور اسمعیلؑ کو اپنے ہمراہ لاکریا یاں فاران (حجاز) میں پہنچا گئے۔ صاف لفظوں میں اس واقعہ کو تحریر فرماتے ہیں جسکو کوئی مسلمان پسند نہیں کر سکتا۔ حضرت ابراہیمؑ نے ہاجرہ اور اسمعیلؑ کو اپنے گھر سے نکال دیا۔

اس انداز تحریر اور الفاظ بیان سے جو متعصبین یہود کی خاص افتخار و تقلید اور حاسبین نصاریٰ کی صاف صاف تائید ہے۔ حضرت ابراہیمؑ علیہ السلام کے ایسے عظیم الشان عظیم الاخلاق والا حسن پیغمبر اور ابو الانبیاء و المرسلین کے مکارم اخلاق اور محاسن عدل و انصاف کے پاک و صاف دامن پر۔ نا انصافی بے مروتی اور بد خلقی کے بد نما اور نازیبا و جھپٹے پڑ جاتے ہیں۔ اور نیز ان واقعات سے حضرت ہاجرہ اور جناب اسمعیلؑ کی کسر شان۔ استخفاف حقوق اور اقتصار عظمت و تقدس ثابت ہوتی ہے جن کی قدر و منزلت کو

سید صاحب اپنے اکثر مباحث میں قوی دلائل سے یہود و نصاریٰ کے مقابلہ میں انھیں کے اخبار و استنا سے ایک بار نہیں کہی باز ثابت کر آئے ہیں۔

تورۃ کا یہ بیان اور سید صاحب کا اوسیر حیرت انگیز اعتبار و اقرار کہ حضرت ابراہیم نے اپنی بی بی ماجرہ اور اپنے نوجوان بیٹے اسمعیل کو محض گم و تنہا گھر سے نکال دیا۔ تو لا اور فعلاً۔ خلاف عقل۔ خلاف قیاس اور خلاف واقع معلوم ہوتا ہے۔ ایک معمولی درجے والے آدمی سے ایسے بداخلاقانہ افعال کا سرزد ہونا جب اوسکی حدود و حریم کی شکایت و ملامت کا باعث ٹھہرایا جاتا ہے۔ تو ایک ایسے برگزیدہ بزرگوار سے جو منجانب اللہ صاحب شریعت ہو اور بندگان خدا کو تہذیب و اخلاق۔ تمدن و معاشرت کی تربیت و تعلیم کے لئے مبعوث کیا گیا ہو۔ ایسے افعال ذمہ اور اطوار قبیحہ کا عمل میں لایا جانا ہرگز صحیح نہیں مانا جاسکتا۔ کیا جناب ابراہیم کی عدالت۔ آپ کی شریعت۔ آپ کا اخلاق۔ آپ کی مروت اور عام انسانی ہمدردی۔ جو عموماً ہر فرد بشر کی طبیعت میں قدرت کی طرف سے ودیعت فرمائی گئی ہے۔ اسی کی مقتضی تھی کہ اپنے واجب المنطقہ اہل و عیال کو بلا وجہ۔ بے سبب۔ صرف ایک دوسری بی بی کے کہنے سے۔ اس ذلت اور حقارت۔ اس بلا اور مصیبت کے ساتھ گھر سے باہر نکال دیا جاوے۔ پھر بی بی بھی وہ عقیقہ جس کی اطاعت جس خدمت اور رفاقت۔ جس برس کے زمانہ دراز تک ہر قسم کا آرام ہر طرح کی راحت پہنچا چکی ہو۔ اور سفر و حضر کے تمام مصائب و نوائب میں شریک و رفیق رہ چکی ہو۔ فرزند ہی وہ فرزند صالح جس کی عظمت اور بزرگی تورات مقدس کی بشارت سے ایک جگہ نہیں کہی جگہ ثابت ہو چکی ہو۔ خود جناب ابراہیم کو وہ فرزند صالح ایک عظیم امت کا مورث اور حضرت ماجرہ کو بارہ خلفائے ارض کا باپ اور جبرائیل علیہ السلام کا بھائی ہو۔ کیا کوئی محض محدود اور ادنیٰ عقل رکھنے والا شخص ہی ایک ساعت کے لئے اسکو مان سکتا ہے کہ یہ دونوں بزرگوار (حضرت ماجرہ اور جناب اسمعیل) حقیقتاً دنیا میں ایسے لادھور۔ بیکار اور محض بے سود ہستیاں سمجھے کر گھر سے نکال یا ہر کر دیئے گئے۔ سید صاحب کے اس بیجا اقرار و اعتراف پر جو اسلامی اخبار و آثار کے بالکل خلاف ہے۔ وقت تحریر سے لیکر آج تک برابر بغیر تنقید ہوتی چلی آئی ہے۔ صاحب ارض القرآن نے یہی (اگرچہ یہ بحث ان کے موضوع تالیف سے بالکل علیحدہ تھی) جناب ماجرہ و اسماعیل کے ضمنی تذکرے میں اپنی غیر اسلامی اور حانیت دینی سے اسکی تنقید و تردید نسردادی ہے ذیل میں ان کی عبارت ملاحظہ ہو۔

تورۃ میں یہ مذکور نہیں کہ حضرت ابراہیم ہی ساتھ آئے تھے۔ لیکن کون شقی ہو گا جو اپنے عزیز بچہ کو جس کی پیدائش کی اوس نے خود دعا کی ہو۔ جس کی زندگی کیلئے اوس نے خدا سے دعا مانگی ہو۔ اوسکو تنہا بے آب گیاہ

مقام میں ہمیشہ کیلئے جانے دے۔

صحیح بخاری میں جو روایات اسلام میں صحیح تر ہے حضرت ابن عباس سے منقول ہے کہ ابراہیم اور انکی بیوی (سارہ) کے درمیان جو واقعہ ہوا۔ اوسکے بعد ابراہیم۔ اسماعیل اور اسماعیل کی ماں کو لیکر نکلے ساتھ پانی کا ایک مشکیزہ تھا۔ ام اسماعیل اپنی مشکیزہ سے پتی تھیں۔ اور اوس سے دودھ بچے کے لئے ہوتا رہتا یہاں تک کہ ابراہیم کہہ پونچے۔ اور ایک جاڑی کے نیچے اوسکو رکھ دیا۔ پھر ابراہیم اپنے گھر واپس آئے لگے ام اسماعیل اونکے پیچھے پیچھے کد اڑا کر ایک مقام (تک آئیں۔ ام اسماعیل نے پکار کر کہا۔ ابراہیم تم مجھ اس وادی میں جہاں نہ کوئی آدمی ہے اور نہ کوئی چیز ہے چوڑ کر کہاں جاتے ہو؟ (اختلاف روایت) کیا تم خدا کے حکم سے مجھ یہاں چھوڑتے ہو۔ ابراہیم نے کہا ہاں۔ ام اسماعیل نے کہا۔ تو پھر خدا ہم کو ضائع نہ کرے گا۔

ارض القرآن ج ۱ ص ۵۱

ہم نہیں سمجھتے کہ عربی تفسیر حدیث اور تاریخ کی کتابیں اور ادن کی مقامی اور آبائی روایتیں۔ جو عبد ابراہیم اور دور اسماعیلی سے اہل عرب میں سلسلہ بسلسلہ اور سینہ بسینہ چلی آتی ہیں اور جن کے لئے وہ تمام قوموں میں خاص طور پر ممتاز سمجھے گئے ہیں اور خود سید صاحب مرحوم جن کی حقیقت اور صداقت پر اپنے خطبات کے اکثر مقامات پر صاف فرما چکے ہیں۔ صرف توراۃ کے مخالف ہونے کی تہا جرم میں کیسے ساقط الاعتبار سمجھی جائیں گی اور پھر اس شہادت کے ساتھ کہ اوسکی رو سے اگرچہ مقدس رسول کی تقدیس و تزیینہ مکارم و مساکم میں تعرض و تشقیص صریح لازم ہی آتی ہو۔ مگر تاہم انھیں کی صحت کو ترجیح دی جائے گی۔ حالانکہ واقعہ۔ واقعہ کی صورت اور واقعہ کی عبارت صاف صاف بتلا رہی ہے کہ ایسی سنگدلی۔ بیدردمی۔ اور شقاوت نہ کبھی اخلاق الہی کی شان کہی جاسکتی ہو اور نہ محاسن خلیل اللہی کے نمایاں ہو سکتی ہے۔ اسلئے یہ الفاظ وحی و الہام کے جاسکتے ہیں اور کسی رسول اور خاصہ خدا کے کلام سمجھے جاسکتے ہیں۔ بلکہ تمام اسباب و قرآن صاف صاف بتلا رہے ہیں کہ حضرت اسماعیل اور ادن کی ماں کی حقارت اور ذلت ثابت کرنے کے لئے۔ ابراہیم کے ساتھ جانے یا پونچانے والی عبارت اور اوسکے تمام مضامین۔ جیسا کہ اسلامی اور عربی اخبار و آثار میں اسوقت تک محفوظ و محفوظ ہیں۔ نفسیات کے بندوں نے خدا کی اس کتاب سے نکال دئے۔

ابراہیم اور توراۃ کافی نفسہا۔ صحیح الاسناد ہونا۔ اسکا یہودی اور عیسائی تو دعویٰ کہ ہی نہیں سکتے قصیر الماطلح مسلمان کہانیک اسکو ثابت کرنے کی کوشش کرینگے۔ اسی مسئلہ میں ایک مثال اطمینان کے لئے کافی ہے۔ توراۃ کے اسواقہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اسماعیل اسوقت بچے تھے۔ اور دودھ پیتے تھے۔ اور اوسکی توراۃ سے

۱۰ یہ روایات یہود کے نقل کا نتیجہ ہے۔ اسکی اکثر مثالیں اسلامی کتب تاریخ و حدیث میں ملتی ہیں۔ المؤلف

معلوم ہوتا ہے کہ ولادت اسحاق کے وقت انکا وودھ چھوٹ چکا تھا۔ باپ ختنہ ہی کر چکا تھا اور توراۃ میں ختنہ کئے جانیکے وقت اسماعیل کا سن تیرہ برس کا قنطنی طور پر بتلایا گیا ہے۔ اور یہ تمام واقعات اخراج باجرہ اور ولادت اسحاق کے قبل کے ہیں۔ ولادت اسحاق کے تین برس بعد واقعہ اخراج باجرہ پیش آنا لکھا گیا ہے تو اس بنا پر اسماعیل کا سن ترک وطن کے وقت سو^{۱۶} اور سترہ برس کے درمیان میں ثابت ہوتا ہے۔ اسی سے توراۃ کے اختلاف بیانات کی حقیقت کا پورا انکشاف ہو جاتا ہے کہ ایک ہی واقعہ اور ایک ہی مسئلہ کی نسبت ادھیں دو متضاد و مختلف مضامین پے در پے مندرج ہیں۔ ایک سے صاحب واقعہ کی شیرخوارگی اور عالم گوارگی معلوم ہوتا ہے اور دوسرے سے اس کے نوجوان اور صاحب ریش و بروت ہونے کا ثبوت پایا جاتا ہے۔ بندوں کی کتاب جب ایسے مخالف اور مناقص کے باعث قابل اعتبار نہیں سمجھی جاتی۔ تو پھر خدا کی کتاب ایسے اختلاف و تضاد کو پہلو میں لیکر کیسے صحیح الاسناد اور واجب الاعتقاد تسلیم کیجائے گی ایسے بین ثبوت اور صحیح مثالوں کے علاوہ۔ حضرت باجرہ اور اسماعیل کی ذلت و حقارت کے متعلق جیسے جیسے نازیبا اور سجا الفاظ عبارات توراۃ میں مستعمل اور مرقوم ہیں وہ علی الاعلان بتلا رہے ہیں کہ یہ اوس ہے۔ عادل اور غیر متبدل خدا ہے۔ ہر حق کے الفاظ و کلمات ہرگز نہیں ہو سکتے۔ جو اس بی بی کے آپ اپنا فرشتہ رحمت نازل فرما کر اوس کی تسکین و نشانی۔ اوسکے بچے کی نوید ولادت۔ اوسکے مورث امت عظیم ہونے کی بشارت۔ اوسکے اور اوسکے بچے کے ساتھ ہمیشہ رہنے کا وعدہ فرما چکا ہو۔ اور جو مرقومہ بالا عبارات بشارت میں متواتر طور پر اس بی بی اور اوسکے لڑکے کی عظمت و تقدیس کا مقرر ہو چکا ہو۔ تو اس بنا پر یہ کہو پور یقین ہے اور تنہا یقین ہی نہیں ہمارا مسلم اعتقاد ہے کہ توراۃ کے یہ تمام الفاظ مخالف اور مضامین مناقص جن سے اخلاق خلیل الہی کی تسیر عصمت و منزلت باجرہ کی تو ہیں اور عظمت و اقتدار اسماعیل کی تنقیص ظاہر ہوتی ہے ہرگز ملفوظات ربانی نہیں ہیں۔ بلکہ بالکل موضوعات انسانی۔ جب توراۃ میں اتنے اختلاف و تضاد کے مواد کا ذخیرہ موجود ہو۔ اور جس کو خود یہودی اور عیسائی اعتراضاً لائق صحیح مانتے ہوں۔ تو پھر ان موضوعات و مصنوعات پر ایک سلمان حقیقی کا اعتبار کر لینا اور اوسکو اپنا مختار قرار دے لینا کس قدر شرمناک اور عبرت خیز ہے۔

یہ کہو حضرت اسماعیل کے بن مبارک کی نسبت علیحدہ بحث کرنی مقصود ہے۔ اسلئے کہ مرویات اسلامی اور خصوصاً بخاری شریف میں شیرخوارگی کا اظہار کیا گیا ہے جسے حفظاً و تقدیم کے خیال سے ہم اوپر نوٹ (نظریہ) دے آئے ہیں۔ ہم مسئلہ زیر بحث کو تمام کر کے اپنے آمیزہ سلسلہ بیان میں اس مسئلہ کو بار دیگر بہت جلد صاف کرتے ہیں۔

دشت فاران سے ارض حجاز اور حوالی کہ مراد ہے۔ اب ہکود و سرے امر کہ صرف ہجو علی التیمی
کرنا ہے اور وہ دشت فاران کی اصلیت بحقیقت اور اوس کے موقع و مقام کا انکشاف ہے۔

اہل عرب کے تمام مرویات قدیم اور اسلام کے تمام تالیفات و تصنیفات میں اس مسئلہ کے متعلق بالاف
اتفاق اجمہور مرقوم و مذکور ہے کہ جناب ابراہیم علی نبینا وآلہ و علیہ السلام اپنی زوجہ محترمہ حضرت ہاجرہ اور اپنے فرزند
ارحمنہ جناب اسمعیل کو حکم الہی کے مطابق مکہ معظمہ سے لے ہوئے اوس بیابان میں جو دشت فاران کے
نام سے آج تک تمام کتب قدیم میں مرقوم ہے پہنچا گئے۔

قرآن مجید میں نہ فاران ہے نہ پاران۔ اوس میں مقام سکونت کی نسبت صرف یٰٰدِ غَیْرِ ذٰی نَرْسِیْعِ
عِندَ بَنِیِّکَ الْخَمَرِ۔ (اپنے خانہ محترمہ کے پاس۔ ناقابلِ زراعت صحرائیں) لکھا ہے جس سے صرف
اتنا معلوم ہوتا ہے کہ جناب ابراہیم نے ان لوگوں کو اوس ناقابلِ زراعت صحرائیں پہنچا دیا تھا جو مکہ سے
ملا ہوا تھا۔ اسلئے ناوقتیکہ یہ ناقابلِ زراعت صحرائیں حقیقت میں دشت فاران نہ ثابت کر لیا جائے۔ قرآن مجید کی
عبارت توراۃ کی بشارت سے مطابق نہیں ہوتی۔ (سفر تکوین باب ۱۲ آیت ۱۴)

سفر تکوین باب ۲۱ درس ۴ میں فاران کی جگہ اہل فاران لکھا ہے۔ اون دونوں سے لیکن ایک ہی مقام
مراد ہے۔ اور جغرافیہ قدیم و حال کے مطابق اس سے وہی کوہستانی سلسلہ مراد ہے۔ جو صفا۔ مروہ۔ بوقبیس وغیرہ
مختلف ناموں سے مشہور ہیں۔ اور کہہ سکے اور ذکر واقع ہیں۔ تورات کے باب ۲۱ آیت ۱۴ میں۔ فاران کے پہلے
لفظ ایل آیا ہے۔ جس کے معنی عبرانی زبان میں خدا کے ہیں۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ظہور قدرت کا کوئی
واقعہ اس سے متعلق ہے یا متعلق ہونے والا ہے۔ اسوجہ سے یہ پہاڑ خدائی پہاڑ کے نام سے خاص طور پر
موسوم ہوئے۔ اب یہ دیکھنا ہے کہ اس عبرانی لفظ ایل کا عربی تالیفات میں بھی کہیں نشان ملتا ہے یا نہیں
جب ہم اسکی نسبت تحقیق کرتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ مکہ معظمہ کے گرد و نواح میں جتنے پہاڑ ہیں وہ آج تک
آلال مشہور ہیں۔ اور آلال صاف صاف لفظ ایل کی جمع ہے۔ جو اہل عرب نے اپنی زبان کے قاعدے کے
مطابق بنالی ہے۔ اب یہ سلسلہ زیر بحث بالکل صاف ہو گیا کہ ایل فاران۔ مصغر توراۃ۔ حقیقتاً اوس کوہستانی
سلسلہ کا نام ہے جو مکہ کے آس پاس واقع ہیں۔ اور جن میں صفا۔ مروہ۔ بوقبیس۔ ثور۔ حمرہ وغیرہ۔ قدیم
شعائر اللہ داخل ہیں۔ اور ان میں سے ہر ایک کسی نہ کسی برگزیدہ بارگاہ الہی کے حالات و واقعات سے
خاص طور پر تعلق رکھتا ہے۔

براہوہودیوں اور عیسائیوں کے تعصب و نفسانیت کا۔ جو ایسے واضح اور روشن ثبوتوں کے مقابلہ اور
موجودگی میں بھی محض اسلام کی مخالفت کی بنا پر وادی فاران اور وادی مکہ کی مطابقت میں خواہ مخواہ غلط

تاویل کر رہے ہیں اور سراپا اصل اور بے اصل دلیلیں پیش کرتے ہیں۔ اسلئے ہمارا فرض ہے کہ ہم ان کے ان متعصبانہ اور گمراہانہ قیاسات اور غلط تاویلات کی تردید و تنقیہ یہی اونہیں کے معتبر اسناد و اشہاد سے پیش کر کے اونکا اور ساری دنیا کا اطمینان کر دیں۔

اسہیں شک نہیں کہ دشت فاران کو حجاز اور ترسیب مکہ نہ ثابت ہوئے دینے کی ابتدائی کوششیں یہودیوں کے حصہ و تعصب کا ضمیمہ ہیں۔ لیکن انہوں نے اس کے موقع کو کوہ سینا اور فلسطین تک محدود کر رکھا ہے۔ عیسائی ان سے ہی تیز اور شرارت انگیز نکلتے۔ انہوں نے سرزمین حجاز اور حوالی مکہ میں دشت فاران کے واقعہ ہونے کے متعلق اپنی مسلسل کوششوں سے آسمان و زمین کے قلابے ایکسا کر دیئے ہیں۔ اور اس قدر دور از قیاس۔ گمراہانہ اور خود غرضانہ تاویلوں سے۔ اسکے اصلی موقع قائم کرنے میں کثرت اقوال اور تعدد ادرا کے انبار لگا دیئے ہیں جن سے دشت فاران۔ جغرافیہ عالم میں عتقاے عرب بتگیا ہے۔ کہیں صحیح نشان ہی نہیں ملتا۔ مگر ہم ان تمام مراحل و منازل کو مفصلہ ذیل بحث میں طے کر دیتے ہیں۔

سب سے پہلے یہ معلوم کر لینا چاہیے کہ عبرانی لفظ مدبرہ عربی لفظ وادی۔ اور قرآنی لفظ غیر ذمی ذریع متحد المعنی اور مساوی المفہوم ہیں۔ یہاں تک یہودی۔ عیسائی اور مسلم سب متفق ہیں اور ان تینوں مختلف الفاظ سے ایک ہی معنی مراد لیتے ہیں۔ مگر خاصکر یہودیوں اور عیسائیوں کو جو کلام ہے وہ یہ کہ اس وادی مبرکہ کا اصلی موقع ترسیب مکہ نہیں ہے۔ بلکہ جبل سینا اور اسکے قریب و جوار سے لیکر ارض بابل اور فلسطین تک۔ جو جناب ابراہیم اور ان کی قوم و قبیلہ کا قدیم اور اصلی موطن و مسکن ثابت ہوتا ہے۔ دشت فاران میں شامل ہے۔ اونکے اس اعتراض کی بنا پر تین امور کی مفصلہ ذیل تحقیق و تحقیق نہایت ضروری ہے۔

اول۔ یہ کہ حضرت ابراہیم نے ہجرہ اور اسمعیلؑ کو کہاں چھوڑا۔
دوم۔ یہ کہ حضرت ہجرہ اور اسماعیل نے اس محل محلہ کے غیر آباد کے کس مخصوص مقام پر سکونت اختیار کی۔
سوم۔ یہ حضرت ہجرہ اور اسماعیل نے۔ جہاں پہلے ٹھہرے تھے وہیں سکونت اختیار کی یا وہاں سے اٹھ کر کسی اور جگہ آباد ہو گئے۔

نتیجہ اول کے متعلق ہم اسلام سے قبل یا بعد عرب کی مشہور و معروف روایتوں کو جو اس امر کو ثابت کرتی ہیں اس باعث سے عمداً مرفوع القلم کرتے ہیں کہ مخالف قوم و مذہب کے مقابل ایک تنازع فیہ مسئلہ میں اپنے بیان سے اپنے دعویٰ کی تصدیق اتنی قابل اعتبار نہیں ہو سکتی۔ جتنی طرف مقابل کی تردید اور یکے اقوال و تحریر سے۔ چونکہ اس مسئلہ خاص میں یہودیوں اور عیسائیوں نے ابتدا ہی سے محض اسلام کی مخالفت اور حضرت اسماعیلؑ کی خاص کسر شان و منہ زلیٰ کی بنا پر یہ بیجا تاویلیں پیدا کر دی ہیں۔

اس لئے انہیں کی کتابوں سے صحرائے فاران کا حقیقت میں کچھ کے آس پاس واقع ہونا ثابت کرنا چاہیے۔
توریت میں ہے۔

اسماعیل بڑا ہوا۔ اور بیابان میں سکونت پذیر ہوا۔ (سفر تکوین باب ۲۱ آیت ۲۵) پھر دوسری جگہ تحریر ہے کہ
اس نے یعنی اسماعیل نے دشت فاران میں سکونت اختیار کی (سفر تکوین باب ۲۱ آیت ۲۱)

اب یہ تحقیق طالع ہے کہ بیابان فاران جہاں جناب اسماعیل سکونت پذیر ہوئے کون سا مقام ہے۔
مشرقی جغرافیہ والوں نے تین مقامات کو بنام فاران تحریر کیا ہے۔ اول وہ مقام اور اس کے گرد و نواح کے
پہاڑ جہاں اب شمر کہ واقع ہے۔ کیونکہ اس زمانہ میں یہ مقام صحرائے بے آب و تھا۔ دوم وہ پہاڑ اور گاؤں
جو مشرقی حصہ مصر یا عرب الہجر میں واقع ہے۔ سوم ایک ضلع ہے۔ جو شمر قند کے نواح میں واقع ہے۔
مشرقی جغرافیہ نویسوں کی تحقیق حسب ذیل ہے۔

فاران جبکہ آؤر آؤر کے نام سے یاد کیا گیا ہے کہ نہایت آہستہ آہستہ آیا اور شمر سے مشرق ہوا اور
فاران کے نام سے یاد ہوا۔ ساحل فلسطین کے پہاڑ میں اور وہ مقام میں جہاں حضرت
عیسیٰ پر زول نازل ہو اور فاران کہ اور اس کے لیے جو پہاڑ کا نام ہے جو شمر
توریت کی شہادتیں موجود ہیں۔ اور اس کے بلند کئے جاسکتے ہیں
تھمذ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر زول قرآن مراد ہے
اور فاران ایک تریہ کا نام ہے۔ جو شمر قند کے علاقہ شمر میں
واقع ہے اور یہی شہر ہے کہ فاران مصر سفر کیا کہ وہ شہر
فاران و تور کہ نام سے معروف ہیں اور اس کا مطالعہ علی الاسرار
المکتبۃ البقاع و عجم البلدان یا قوت جموی)

فاران المذكور فی التوراة فی قولہ صبا ع اللہ
من سلینا عن اشرفنا من صبا عیر و استعین
من فاران فسا عیر جبال فلسطین و ہوا نزالہ
الانجیل علی عیسیٰ و فاران مسئلۃ او جبال لھا
علی ما تشہد بہ التوراة و استعملہ بہ منھا
انزالہ القران علی رسولہ صلی اللہ علیہ وسلم و فاران
قربۃ من نواحی اسفند من شمال مصر قند و
قیل فاران و الطور کورنات من تور و مصر قند
(مراد اصل الاطلاق علی الاسماء الامسکۃ و

البقاع و عجم البلدان یا قوت جموی)

پہر یا قوت جموی اپنی دوسری کتاب شمر کہ میں لکھتا ہے۔

فاران تین مقامات کے نام ہیں۔ کہ کہ پہاڑوں کا (فاران) نام
ہے اور بعض کہتے ہیں علاقہ حجاز کے تمام پہاڑوں کا نام فاران ہو
ان کا ذکر توریت میں موجود ہے۔ اور ان کے پہاڑوں میں صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم کی نبوت کا اعلان ہوا تھا ہے۔ امیر ابو نصر ابن ماکولا
کا بیان ہے کہ ابو بکر نصر ابن القاسم ابن القضاۃ القضاۃ

فاران ثلثۃ موزع۔ فاران اسم جبال مسئلۃ و
قبل لھا اسم جبال الجھانہ لھا ذکر فی التوراة
تحتی فی اعلام نبوة النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال الامیر ابو نصر
ابن ماکولا ابو بکر نصر ابن القاسم ابن القضاۃ
القضاۃ الفارانی الاسکندر بنی سمعت ان

ذالک نسبتہ الی جبال فاران وھی الجبالہ فاران
قال ابن عبد اللہ القضاعی فی کتاب مخطط مصر
فاران والطور کورتان من کوم مصر القبلیہ و
فاران من قرای سمرقند کتاب المشرق

الفارانی الاسکندری کی نسبت اوسی جبال فاران سے ہے جس
سے حجاز مراد ہے اور ابو عبد اللہ القضاعی اپنی کتاب مخطط
مصر میں لکھتے ہیں کہ فاران اور طور مصر مغربی کے دو مشہور شہر
ہیں۔ اور فاران سمرقند کے ایک قریہ کا بھی نام ہے۔
(کتاب المشرق)

ہم نے عربی جغرافیہ نویسوں کے اقوال صرف اس غرض سے یہاں لکھے دیکھے ہیں کہ محققین کو معلوم ہو جائے
کہ اسلامی مورخین و مولفین نے بمقابلہ یہودی اور عیسائی مصنفین کے پوری صفائی اور خوش نیتی سے۔
جبال مکہ و حجاز کے علاوہ۔ ان تمام مقامات کو بھی لکھ دیا ہے اور بتلادیا ہے۔ جو فاران کے نام سے مشہور
ہیں۔ اگر ان کی تحقیق اور تحریر یہی یہودیوں اور عیسائیوں کی طرح خود غرضی اور تعصب پر مبنی ہوتی تو وہ فاران
کی تصدیق و تطبیق میں صرف جبال مکہ و حجاز کو بتلاتے اور دوسرے مقامات کی تصریح و تفصیل سے سکوت
اختیار کرتے۔ مگر نفسانیت اور خود غرضی سے بالکل علیحدہ ہو کر انہوں نے اپنی تالیفات میں تمام مقامات
کا ذکر کر دیا۔ کیونکہ ان کے ذکر کر دینے سے ان کے مدعا میں کسی طرح کا خلل نہیں ہوتا تھا۔ اس لئے کہ فاران
کے اوسے ایک مقام اور اوسے ایک خاص نام میں خدا کے سچانہ تعالیٰ کی عظمت و تقدیس و ولایت ہے۔
جس کی نسبت توراہ میں بشارت آئی ہے اور اس تقدیس و برکت کا اصلی مرکز وہی مقام اور وہی نام قرار
پائیگا۔ جہاں سے نور ہدایت جلوہ آراے عالم ہوا۔

چونکہ تمام شہود و ثبوت اس پر جمع ہو چکے ہیں کہ اس موعودہ ظہور قدرت کی جلوہ گاہ جبال مکہ اور حجاز ہیں
نہ دیگر مقامات اس لئے یہودیوں کی کوشش ہے۔ اور عیسائیوں کو کاوش ہے کہ کسی نہ کسی طرح اصلی
مقام کی حقیقت چھپا دی جائے۔ مگر انھیں کسے اعتراف و اقرار متواتر و متکاثر کے مقابلہ میں ان کی یہ
عالم فریبی کارگر نہ ہوتی ہے اور نہ ہو سکتی ہے۔ ان کی ان گراہ نہ مغالطہ دہی سے ہمارے دعووں میں کسی
طرح نقصان نہیں پہنچ سکتا ہے۔ وہ اقطاع عالم میں ایک نہیں ہزار مقام فاران کے نام سے بتلایا کریں
تو اس سے کیا اصل فاران کی عظمت و تقدیس میں اس سے کوئی کمی واقع نہیں ہوتی فاران پر منحصر نہیں
طرح کے ایک نام سے دنیا میں سات مختلف مقامات مشہور ہیں۔ یا قوت جموی مشترک میں لکھتے ہیں۔

طرسات مقامات کو لکھتے ہیں۔ یعنی طرح کے نام کا اطلاق ان
پہاڑوں چٹانوں اور شہروں پر ہوتا ہے۔ اور وہ شہر ان تمام
چوٹے چوٹے قصبوں پر بھی جاری ہیں جو مغربی مصر میں واقع ہیں

الطوس سابعۃ صواعق و الطور ایضا
علم جبل بعینہ عند کورۃ تبتل علی عددۃ
قری بارض مصر من حوۃ القبلیۃ بنہما

و بین جبل فاران۔ (مشترک)
اور جو ان کو جبل فاران کے درمیان حاصل ہیں۔ (مشترک)
اب ان سات مختلف مقامات کی تفصیل۔ علامہ شریف الاولیاء کی کتاب نزہۃ المشتاق کی عبارت
سے ذیل میں ملاحظہ ہو۔

(۱) طریق انحراف علی ساحل البحر المقلم (۲)
من مصر الی عین شمس (۳) ثم الی بطن مغیرہ
(۴) ثم الی حرہ فاران (۵) و بالقرب فاران
موضع صعب اذا مسلك والیرح ایضا مغیرہ
والدیور شرقا (۶ و ۷) ویسمی جبلون من
جبلون الی جبل الطور الی ایلة

مندرجہ بالا تفصیل سے سات مقامات طور کے تھنا نام سے مشہور ہونا ثابت ہو گیا، مگر اصلی طور
وہی طور ہے جہاں سے الزار قدرت کا طور ہوا۔ اور وہی ایک مشہور ہے۔ اور اسکے آگے دوسرے
مقامات کی شہرت کوئی عظمت اور وقعت نہیں رکھتی۔ بالکل ایسی ہی فاران کی بھی حقیقت سمجھ لینی
چاہیے۔

اب ہم یہودیوں اور عیسائیوں کے اقوال و اسناد سے۔ بیابان فاران کا صحراے مکہ اور علاقہ حجاز ہونا
ثابت کرتے ہیں۔ اسلام کی مخالفت ہو۔ یا نبو اسحاق کے مقابلہ میں بنی اسماعیل کی اطہارت ذلت کی ضرورت
ہو۔ انہیں دو مفسدانہ اور خود غرضانہ ضرورتوں کی وجہ سے۔ یہودیوں سے زیادہ عیسائیوں نے فاران
کے اصلی موقع اور موضع کی تحقیق و تعین میں جو عالم فریب اور گمراہ کن اقوال کہتے ہیں اور ان کے ثبوت و
تصدیق میں جو وہمی اور قیاسی دلائل پیش کئے ہیں۔ وہ عموماً تین جہانوں میں پائے جاتے ہیں۔
اول صورت یہ ہے کہ عیسائی مورخین و محققین صحراے فاران اس قطعہ زمین کو ٹھراتے ہیں۔ جو سیرتج کی شمال
حد سے ایکڑ کو سینٹا نکس چلا گیا ہے۔ اوکے حدود دیوں قائم کرتے ہیں شمال میں کنعان۔ جنوب میں کوہ سینا
مغرب میں مصر۔ اور مشرق میں کوہ سعیر۔

اسکے متعلق جدید تحقیق اور مزید اطلاع یہ ہے کہ اس قطعہ زمین میں صحراے اشور۔ دشت سیرتج۔
بادیہ ایلام۔ بیابان سین۔ ارض زین اور گیشان عیدام رگیا سارے جہان کو بھی داخل کرتے ہیں۔ ان تمام
طوار سے مطلب صرف اتنا ہے کہ کسی طرح فاران جزیرہ نما سے عرب کے اوس حصہ کی طرف نہ جانے
پائے جو حجاز۔ بطحا۔ اور مکہ کے ناموں سے مشہور ہے۔ جہاں سے شیوع اسلام اور طور بانی اسلام علیہ السلام

کی بشارتیں ظاہر ہوتی ہیں۔

دوسری صورت یہ ہے کہ قاذس جہاں حضرت ابراہیم نے ایک کنواں موسوم بہ بئر سبع کھودا تھا۔ وہ اور فاران ایک ہی مقام ہے۔

تیسری صورت یہ نکالی گئی ہے اور فاران اوس مقام کا نام رکھا گیا ہے جو کوہ سینا کے مغربی ڈھلاد کی طرف واقع ہے یہی تین صورتیں جنکی آٹھویں فاران کی تعلیمی حقیقت کو ہیودیوں سے زیادہ عیسائیوں نے چھپانا چاہا ہے۔ اول صورت کے مٹانے کی نسبت جس میں موضع فاران کا غلط نقشہ یوں دکھایا گیا ہے کہ اس میں دشت آشور اور سینا وغیرہ کو داخل کر دیا گیا ہے۔ توراۃ ہی کی چند آیتیں فیل میں لکھ دی جاتی ہیں جن سے ان غلط بیانیوں کی ساری قلعی اور جاتی ہے۔ توراۃ سفر لاعداد باب ۱ آیت ۴ میں مرقوم ہے۔

(۱) بنی اسرائیل نے بیابان سینا سے کوچ کیا اور بیابان فاران میں قیام کیا۔ اس عبارت توراۃ سے تو بیابان سینا اور بیابان فاران دو جدا جدا بیابان ثابت ہوتے ہیں۔ پہر بیابان سینا میں بیابان فاران کا دخل کرنا یا بیابان فاران میں بیابان سینا کا شامل ہونا کیسے تسلیم کیا جائیگا۔ یا بیابان سینا اور فاران کیسے ایک شے سمجھا جائیگا۔

توریت کی دوسری آیت سفر تکوین باب ۱۴ آیت ۵ و ۶ میں مرقوم ہے۔

(۲) کہ راعمر مرگیا اور وہ بادشاہ جو اس کے ساتھ آئے تھے۔ (اونکو) اور زانیوں کو۔ عسارات قریم میں۔ اور زوزیوں کو نام میں اور احمیوں کو سوئی قریم میں اور حوریوں کو اونکے کو خیمہ میں۔ ایل فاران تک جو بیابان کے کنارے پر ہے مارا۔ اور وہ پر کر (واپس آکر) عین مصفات یعنی قاذس میں آئے۔

اس عبارت سے ثابت ہوتا ہے کہ جب تک بیابان فاران کو ایک علیحدہ مقام نہ تسلیم کیا جاوے گا۔ اس آیت کے معنی بالکل مہمل رہ جائیں گے۔ اسی عبارت سے یہ ہی صاف ہو گیا کہ قاذس اور فاران ایک مقام نہیں ہو سکتے کیونکہ اس آیت کا یہ فقرہ کہ دشمنوں کو ایل فاران تک مارا۔ اور واپس ہو کر قاذس میں آئے صاف ثابت کر رہا ہے فاران جدا مقام ہے اور قاذس علیحدہ۔ پہر اسکے ایک مقام ہونیکا دعویٰ بالکل لغو اور مہمل ہے۔ اس عبارت توراۃ سے عیسائیوں کی دوسری صورت بھی بگڑ گئی۔

توراۃ کی تیسری آیت سفر اعداد باب ۱۳ آیت ۱۔ ۲ میں مرقوم ہے۔

(۳) پہر خداوند نے موسیٰ کو خطاب کر کے کہا کہ تو لوگوں کو بھیج تاکہ کنعان زمین کی جو میں بنی اسرائیل کو دیتا ہوں۔ جاؤسی کریں۔ ایک ایک مرد اونکے آبائی زوہ میں سے جو اوس میں سرور ہے۔ بیچیدے

چنانچہ موسیٰ نے خداوند کے ارشاد کے مطابق دشت فاران سے اونکو بھیجا۔

اس آیت سے بھی وہی مطلب نکلتا ہے اور تا وقتیکہ دشت فاران ایک مقام جداگانہ نہ تسلیم کر لیا جائے۔
اس آیت کے کوئی معنی نہیں نکلتے۔

توراة کی چوتھی آیت۔ سفر اعداد باب ۳ آیت ۲۶ میں درج ہے۔

(۴) اور پہرے موسیٰ اور ہرون اور بنی اسرائیل کی ساری جماعت کے پاس دشت فاران سے قانس میں آئے

اور اونہیں اور ساری جماعت کو آ کے خبر دی اور اس سرزمین کا میوہ اونہیں دکھایا۔

اس آیت سے بھی فاران اور قانس دو علیحدہ مقامات ثابت ہوئے۔

توراة کی پانچویں آیت۔ سفر استثنا باب ۳ آیت ۲ میں مرقوم ہے۔

(۵) اور یہ وہ برکت ہے جو موسیٰ مرد خدا نے اپنے مرنے سے آگے بنی اسرائیل کو بخشی اور اس لئے کہا کہ خداوند

سینا سے آیا۔ اور ستیر سے اونپر طلوع ہوا۔ اور فاران کے پہاڑ سے وہ جلوہ گر ہوا۔ ہزار ہزار فرشتوں کے ساتھ

وہ وارد ہوا۔ اور اسکے دست راست پر ایک آتشیں شریعت تھی۔

اس سے بھی سینا، ستیر اور فاران تینوں علیحدہ علیحدہ مقامات ثابت ہوئے۔

توراة کی چھٹی آیت۔ کتاب حقیق بنی باب ۳ آیت ۲ میں ہے۔

(۶) خدا یمان سے اور وہ جو قدوس ہے۔ کہہ فاران سے آیا۔ اونکی شوکت سے آسمان چمپ گیا۔ اونکی حمد سے

زمین مہمور ہو گئی۔

اس آیت سے بھی فاران ایک علیحدہ اور خاص مقام ثابت ہوا۔

توراة کی ساتویں آیت کتاب اول ملک باب ۱۱ آیت ۱۸ میں مذکور ہے۔

(۷) پہرہ میان سے نکل کے فاران میں آئے۔ اور فاران سے لوگ ساتھ لیکے شاہ مصر فرعون کے پاس گئے۔

اس سے بھی فاران ایک علیحدہ مقام ثابت ہوا۔ اور خاص کردہ مقام جہاں سے مصر جانیکا راستہ ملتے

اور یہ سوا سے مجاز کے اور عرب کے کس قطعہ زمین کو خصوصیت حاصل نہیں ہے جو مصر کے عین مجاز میں واقع ہے۔

توراة کی مرقومہ بالا آیتیں صاف صاف بتلا رہی ہیں کہ بیابان فاران ایک علیحدہ قطعہ زمین کا نام ہے

جسکا شمول کسی دوسرے قطعہ زمین سے ہرگز نہیں ہو سکتا۔ اگر اس میں نفسانیت و خود غرضی کے علاوہ۔

اصلیت اور حقیقت کا ذرا بھی اثر ہوتا تو۔ توراة کے مقدس ابواب و آیات میں فاران کی تفریق و تخصیص کی بجائے

اسکی تعمیم کا ضرور ذکر ہوتا۔ نہیں معلوم کہ یہودی اور عیسائی اپنے ان تاویلات کی بنا میں کون سی سند پیش

کرتے ہیں اور اپنی کس کتاب کا اسکا اصلی ماخذ قرار دیتے ہیں۔ اسلئے یہ امر قطعی طور پر ثابت کر دیا گیا کہ صحرا

فاران کی تفریق و تخصیص دوسرے مقامات کے ساتھ صرف اس غرض و مدعا سے خلط ملط کر دی گئی ہے کہ اصلی موقع اور رسالت محمدیہ کا حقیقی مطلع۔ اشتغال و اشتراک کی ناپاک خاک سے غبار آلود ہو جائے اور بشارت ربانی کے انوار ہدایت دنیا کی ظاہری آنکھوں سے پوشیدہ ہو جائیں۔

عیسائیوں کے اعتراض کے پہلی صورت تو یوں ظاہر ہوئی کہ ان کے اس قیاسی اور وہمی تحقیق کی تکذیب ان کے عمدتین کے مندرجہ بالا متواتر عبارتوں سے پورے طور سے کر دی۔ اب دوسری صورت کے متعلق عرض کیا جاتا ہے کہ قادیان اور فاران ایک ہی مقام ہے۔ اسکی تردید اگرچہ مرقومہ بالا ایکس آیت سے کر دی گئی ہے مگر بار دیگر مزید اطمینان کے خیال سے ہر توراۃ کی دوسری آیت سے مندرج کی جاتی ہے۔ سفر تکوین باب ۱۴ آیت ۶ و ۷ میں مرقوم ہے۔

حوربان کو بھی نکست دی جو کہ سعیر میں ایل فاران تک پہنچے ہوئے تھے۔ اور وہاں سے لوکر چشمہ نشیاط پر جو قادیان سے آئے۔

اس عبارت سے ثابت کر دیا کہ فاران اور قادیان ایک مقام نہیں ہو سکتے۔ بلکہ صحیح طور پر سیاط اور قادیان ایک مقام ہیں۔

یہ صورت بھی بگڑ گئی۔ اب تیسری صورت کا نقشہ ہے اور اس میں یہ رنگ بھر گیا ہے کہ فاران کوہ سینا کے اوس نشیب کا نام ہے جو اوس کے مقرب کی طرف واقع ہے۔ اس رنگ آمیزی میں ریلویرڈ مسٹر فارسٹر Rev. Mr. Forester بہت ڈوبے ہوئے ہیں۔

خود غرضی ایک سخت بلا ہے۔ اور مصعب قمر خاں۔ ایسا فاضل محقق اور کمال مؤرخ صرف مذہبی تائید تقلید کی خود غرضی سے ایسی جی اور نازیبا تاویلیں کر کے سخت تعجب اور حیرت کا مقام ہے۔ اس کے مان لینے میں کوئی کلام نہیں کہ کوہ سینا کے مغربی نشیب میں ایک مقام ہے جو فاران کے نام سے مشہور ہے۔ مگر سوال تو یہ ہے کہ آیا یہ فاران وہی بیان ہے جہاں توراۃ مقدس کی بشارت کے مطابق حضرت اسمعیل اپنی ماں کے ساتھ مقیم ہوئے۔ اگر یہ ثابت ہو جائے کہ یہ وہ مقام نہیں ہے۔ تب تو تسلیم کر لینا ہوگا کہ یہ فاران وہ فاران نہیں ہے جو توراۃ کے مطابق حضرت اسمعیل کا دارالقامت تھا۔

مسٹر فارسٹر کو خواہ مخواہ کا اصرار ہے کہ یہی مقام فاران حضرت اسمعیل کی فرودگاہ ہے۔ اس پر اس وجہ کے ثبوت میں وہ توراۃ کی یہ آیت پیش کرتے ہیں۔ جو سفر تکوین باب ۲۵ آیت ۸ میں مندرج ہے۔ وہ لوگ درجہ اور اسمعیل (اسے ابراہیم) کو لیا۔ سو لیا۔ سو شوکت کہ مہر کے آئینہ سامنے ہے شہید ہوئے اور اوسکا بہن اپنے بھائیوں کے ساکن کے پاس واقع ہوا۔

ریور پٹر صاحب اسکے یہ معنی لگاتے ہیں کہ خدا کے وعدہ کی اسی آیت بشارت میں ایسا ہو گئی۔ جبکہ اسما عیسیٰ کی آبادی شہر سے جو یلاہ تک اترتا ہے عرب میں۔ یعنی سرحد مصر سے لیکر دہانہ فرات تک پھیل گئی۔ فار پٹر صاحب کی ساری کوشش تو یہ ہے کہ بنو اسماعیل چاہے ساری دنیا میں پھیلے ہوئے ثابت ہو جائیں۔ کوئی اعتراض نہیں۔ مگر علاقہ حجاز اور حوالہ مکر میں۔ جو اصل فاران ہے۔ وہاں تک نہ پہنچنے پائیں۔ اور کسی طرح یہ امر نہ ثابت ہوئے پائے کہ بنو اسماعیل کا اصلی موطن و مسکن بیان فاران واقع حجاز تھا۔ کیونکہ اس امر کے ثابت ہوتے ہی۔ جناب ختمی مرتبت علیہ وآلہ الثنا والتحمید کے ظہور رسالت کی سند رجحان بشارت ثابت ہو جائے گی۔

مگر افسوس فار پٹر صاحب کی یہ کوشش بھی بیکار گئی۔ فار پٹر صاحب سب کچھ کر لیں گے۔ مگر عرب کے جغرافیہ کو اور اسکے نقشہ کو کیسے ٹا دیں گے۔ صاحب موصوف نے جو یلاہ کو دہانہ فرات پر قرار دیا ہے۔ یہ صریح غلطی ہے۔ جو یلاہ۔ جو اس شہر کا خاص بانی ہے۔ اور جبکا ذکر توراۃ سفر تکوین باب ۱۱ آیت ۲۹ میں مذکور ہے۔ نواح مکر میں واقع ہے۔ اور اسکا موقع نقشہ عرب میں شمالی عرض بلد ۷۱۔ درجہ اور ۴۴ دقیقہ ہے۔ شرقی طول بلد ۴۲ درجہ ۴۴ دقیقہ ہے۔ اسکی تصدیق عرب کے اس نقشہ سے ہوتی ہے جو عرب کے جغرافیہ کے مطابق بنایا گیا ہے اور اگر صاحب (Walker) کے نقشہ نگار سے چوڑا کر کے بنایا گیا ہے۔

اسکو بھی جاسنے دیجئے۔ فار پٹر صاحب نے جو دوسری غلطی کی ہے۔ غلطی کیوں کی بلکہ مغالطہ دہی کی ہے۔ وہ یہ ہے کہ شہر کو عرب اسحجر کے مغرب میں قرار دیا ہے۔ ایک نشہ دوشہ۔ اصل عبری توراۃ میں صرف دو نام آئے ہیں۔ شہر اور شہور (بزیادۃ الف) ان دونوں ناموں میں۔ شہر سے شام اور شہور سے اسیریا۔ باتفاق مہور مراد ہے۔

اب اس تصریح موقع مندرجہ توراۃ سے صاحب طور پر واضح ہو گیا کہ بنی اسماعیل نے اوسے وسیع قطعہ زمین پر سکونت اختیار کی جو شمالی حد و زمین سے لیکر جنوبی سرحد شام تک منتهی ہوتا ہے۔ یہی جگہ اب حجاز کے نام سے مشہور و معروف ہے اور یہی مقام فاران بشعرہ سے پوری اور صحیح مطابقت رکھتا ہے۔ اور یہی قطعہ زمین ٹھیکہ مصر کے ساتھ واقع ہوتا ہے۔ کیونکہ اگر کوئی شخص وہاں سے اسیریا کی طرف جاوے تو وہ معلوم کرے گا کہ مصر کے ساتھ جو قطعہ زمین ہے۔ وہی علاقہ حجاز ہے اور اگر کہ عالم کے نقشہ میں مصر سے اسیریا تک ایک تہ کو شیخ دیا چاہے تو وہ ٹھیکہ علاقہ حجاز کے ساتھ ملے پڑے گا۔

اب ہمارے اس بیان و ثبوت کو فار پٹر صاحب توراۃ کی مندرجہ بالا عبارت سے بے شک و وہ اپنے

استدلال کے ثبوت میں پیش کر چکے ہیں کہ تیرے جانے کے بعد وہ اشور میں جو مصر کے مقابل میں ہے۔ ساکن ہوئے۔
ہماریس تو ان کو قطعی طور پر ثابت ہو جائیگا کہ اس وقت سے لیکر اس وقت تک مصر کے محاذ میں سوائے حجاز
کے اور کوئی زمین کا دوسرا ٹکڑا نہیں پایا جاتا ہے اور توراۃ میں بنو اسماعیل کا یہی اصلی مرکز و مسکن بتلایا
گیا ہے اور عبارت توراۃ کے مطابق مصر کے برابر یعنی آسنے سامنے واقع ہے۔

فارٹر صاحب خواہ مخواہ اسکو اصل موقع سے اٹھا کر دہانہ فرات پر لئے جاتے ہیں اور ساری دنیا
کو ایک کھلی اور صاف بات کے سمجھنے میں ایچ بیچ کے مغالطے دیتے ہیں۔ انہوں نے اپنے غلط استدلال
کے ثبوت میں ایک دوسرا حوالہ ہی دیا ہے مگر افسوس کہ وہ بھی ان کے مفید مطلب نہیں۔ وہ کتاب
اول تاریخ ایام باب ۵۔ آیت کی عبارت پیش کرتے ہیں۔

یورپ کی طرف۔ اوس بیابان کے داخل تک کہ کنارہ نہر فرات پر سے (بنو اسماعیل) ساکن ہوئے۔

کیونکہ زمین گلگاد میں ان کے گھروں کی فراوانی ہوتی تھی۔ اور شاول کے زمانہ میں اون لوگوں نے

اگر کوئی پردہ ملی کیلکہ وہ لوگ ان کے قبضہ میں آگئے۔ اور اوس قرب و نواح کے چاروں طرف کی زمین

میں جو گلگاد سے متعلق ہے۔ وہ آباد ہو گئے۔

فارٹر صاحب اسکی تفسیر میں بیان کرتے ہیں کہ گلگاد جو نواح دریائے فرات اور خلیج فارس میں
واقع ہے۔ حضرت اسماعیل کی ابتدائی سکونت سے مطابقت ہوتی ہے۔ ایک عرصہ کے بعد یہیں سے
حضرت اسماعیل کی اولاد تمام اقطار عرب میں پھیل گئی۔ مگر حقیقتاً توراۃ کی ان آیتوں سے ہی فارٹر
صاحب کا کوئی مطلب نہیں نکلتا۔ کیونکہ اس عبارت سے جو کچھ معلوم ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ بنو اسماعیل یا
بنو ہجرہ نے خلیج فارس پر شکست کھائی۔ یہ ایک تاریخی واقعہ ہے جس سے کسی کو بھی انکار نہیں ہو سکتا یہ
شکست حضرت اسماعیل سے آٹھ سو برس بعد ہوئی۔ تو ان آیتوں سے وہ بات جیسا کہ فارٹر صاحب نے
دعویٰ کیا تھا۔ کہاں ثابت ہوئی کہ یہ وہی جگہ ہے جہاں پہلے پہلے خود اسماعیل اور انکی ماں تشریف لاکر سکونت
پذیر ہوئی تھیں۔ واقعہ تو آٹھ سو برس قبل کا ہے اور ثبوت دیا جاتا ہے آٹھ سو برس بعد کا۔ فارٹر صاحب
کا یہ طریقہ استدلال عجوبہ روزگار ہے حضرت اسماعیل کے بعد البتہ ہم کو بھی اقرار ہے کہ بنو اسماعیل دریائے
فرات اور خلیج فارس پر کیا تمام عرب میں دور دور تک پھیل گئے تھے۔ چنانچہ اسلامی اور عربی محققین اس پر
متفق اور اویسکے معترف ہیں۔ معارف ابن قتیبہ کی مفصلہ ذیل عبارت ملاحظہ ہو۔

جب حضرت اسماعیل کی اولاد بہت کثرت سے ہو گئی اور کہیں کہیں ان کے

رہنے کیلئے گنجائش باقی نہیں رہی۔ تو وہ مختلف شہروں میں جا کر بس گئے

ولما کثر ولد اسماعیل ضاقت علیہم مکہ

فانتشروا فی البلاد کلید مغلون بلدانہم

اللہ علی اہلہ وہم نفوا العالین۔

(معارفہ ابن قتیبہ)

اور جس شہر میں وہ گئے خداوند عالم نے اونکو وہاں کے باشندوں پر
غلبہ نہایت فرمایا۔ اور انہوں نے قوم علیل کو ککال پایا۔ (معارفہ ابن قتیبہ)

علامہ ارزقی ہی تاریخ کہ میں ایسے ہی لکھتے ہیں۔

ابن بنی اسمعیل من ساکنی مملکت ضاقت مملکت قنصیل
البادوا لا تمسوا لمعاشی۔

بنو اسمعیل ساکنان مکہ مکہ کی تنگی کی وجہ سے مجبور ہو کر مختلف
شہروں میں تپلاش معاش بلکلہ آباد ہو گئے۔

عرب کے تمام مورخین و محققین برابر تسلیم کرتے آئے ہیں کہ بنو اسماعیل امتداد ایاہ مکہ کے بعد شہر مکہ میں
اپنی رہائش کی گنجائش نہ پا کر تمام اقطاع عرب میں اپنی سکونت اور کسب معیشت کی ضرورت سے نکل نکل کر
آباد ہو گئے۔ مگر فارطہ صاحب کے ایسا کوئی مشرقی یا مغربی مؤرخ و محقق نہیں لکھتا کہ یہ خاص حضرت
اسماعیل ہی تھے۔ اور ان کی ماں جنہوں نے ابتداء ہی سے حجاز اور حوالی مکہ کے علاوہ کسی دوسرے قطعہ
زمین میں اپنی سکونت اختیار کی مگر فارطہ کا ایسا لکھنا اور لکھ کر بتلانا ان کی اسی خود غرضی نفسانیت اور
تعصب پر مبنی ہے جسکو ہم مسئلہ زیر بحث کی ابتداء میں لکھ آئے ہیں۔

اتنا لکھ کر ہیکو اس بحث کے متعلق ابھی کچھ اور اضافہ کرنا منظور ہے اور وہ اضافہ یہ ہے کہ فارطہ
صاحب کے اس غلط دعویٰ کی تردید انھیں کے ہم طریق اور ہم مابہب مولفین و محققین کے تحریر و
اقوال سے کر دی جائے۔ ان شہادتوں کے علاوہ جو یہاں فاران کے حوالی مکہ اور علاقہ حجاز میں واقع
ہونے کے ثبوت میں ہم اوپر لکھ آئے ہیں ہم کو اٹرلی ریویو ۱۸۶۹ء کا ایک آرٹیکل (An article

on Quarterly Review of 1869) جو حقیقت اسلام پر لکھا گیا ہے۔ ذیل میں نقل کرتے ہیں۔
جس سے مسئلہ زیر بحث پر کافی روشنی پڑتی ہے۔ واضح رہے کہ ایڈیٹر کو اٹرلی ریویو ایک زبردست عیسائی عالم
ہے اور زبان یہود کا کامل ماہر وہ کو اٹرلی ریویو حقیقت اسلام کے صفحہ ۲۹۹ میں رقمطراز ہے۔

سائیفیر (CYPHUR) نے ان خاص آیتوں کی جن میں سینا، سعیر اور فاران کی بشارت مذکور

ہے۔ اس طرح تشریح کی ہے۔ کہ خدا سینا سے نکلا۔ (یعنی عبرانی زبان میں شرع دی گئی جس سے

توریت مراد ہے۔) اور سعیر سے چمکا (یعنی یونانی زبان میں بھی شرع دی گئی جس سے انجیل مراد ہے)

اور فاران کے پہاڑ سے ظاہر ہوا۔ (یعنی عربی میں بھی شرع دی گئی جس سے قرآن مجید مراد ہے)

اس عیسائی عالم کے قول سے ثابت ہو گیا کہ قرآن کی منزل اور فاران ایک جگہ ہے۔ ساری دنیا جانتی ہو
کہ قرآن مکہ میں نازل ہوا۔ پہلے فاران مکہ سے یا مکہ فاران سے کیسے جدا ہو سکتا ہے۔ چند سطروں کے بعد پھر ایڈیٹر
موصوف لکھتے ہیں۔

اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ سینا اور سحر اکثر بجائے اسرائیل اور عیسیٰ استعمال ہوتے ہیں اور فاران
توصاف صاف تر سب کے لئے استعمال ہوا ہے۔

ان اسناد و اشاد کو دیکھ کر ہر انصاف پسند عیسائی بھی کہہ دینگا کہ یہ یونینڈ فار سٹر صاحب ایسی صاف
صاف اور کھلی کھلی تطبیق و توشیح کو حق ناحق تعصب کی خاک نفسانیت کی گرد و لکڑ چھپانا چاہتے ہیں۔ اور
خواہ مخواہ فاران کو انچھ مان کر کہی مصر لیا جاتے ہیں اور کہی ارض بابل اور فلسطین تک پہنچاتے ہیں۔
اس سے حاشا اور روشن تصدیقی توراۃ سامری کے ترجمہ سے ملتی ہے۔ توراۃ سامری کا عربی ترجمہ
آرکیون صاحب نے ۱۸۵۷ء میں بمقام گلاونی نیا ورم چھپوایا ہے جس میں بذیل ذکر نبی اسماعیل یہ عبارت
مرقوم ہے۔

و تسکن (اسما عیسیٰ) بربیۃ فامرات (الجبائز) و | حضرت اسماعیل صحراے فاران (الحجاز) میں ساکن ہوئے اور
اونکی ماں نے ایک مصری خاتون سے اونکی شادی کر دی۔

اس بحث کے خاتمہ میں ناظرین کتاب کے مزید اطمینان کے لئے اتنا اور لکھ دیتے ہیں کہ اس بحث
کے آغاز سے پہلے ہر شخص کو یہ یاد دلایا جائے کہ عربیہ حجاز مکہ کہہ رہے ہیں جتنے الفاظ و اسماء ہیں۔ اوس وقت
تک پیدا ہی نہیں ہوئے تھے۔ لفظ عرب دوویں صدی ق م میں پیدا ہوا حجاز کا لفظ اس سے ہی
زیادہ بعد کا موضوع ہے۔ کہ کا نام دوسری صدی عیسوی میں لاطینیوں کے ہاں سب سے پہلے مکار باکی
شکل میں نظر آتا ہے۔ اسلئے توراۃ نے اس مقام کا نام اولاً صرف بدبار یعنی ”بادیہ“ بتایا ہے۔ اور
قرآن نے اسی کو غیر ذی نیرنج (بدبختی کی زمین) کہا۔ کیونکہ اسکے سوا اوسکا اوس وقت کوئی دوسرا نام نہ
تھا۔ اور مدت کے بعد لفظ بادیہ صحرا اور وادی غیر ذی نیرنج اس ملک کا نام پڑ گیا۔ لفظ عرب کے
معنی ہی بادیہ اور صحرا کے ہیں۔ اسلئے بدبار بادیہ اور وادی غیر ذی نیرنج اور عرب ہم معنی لفظ ہیں۔
اسلئے توراۃ کا یہ کہنا کہ اسماعیل نے بادیہ میں سکونت کی۔ اسکے بالکل یہ معنی ہیں کہ اوس نے عرب میں
سکونت اختیار کی۔

حضرت اسماعیل کے وطن کے بارے میں اکثر احباب معاصر فرماتے ہیں کہ اس مضمین کو حضرت

اسماعیل کے خاص حالات میں لکھنا مناسب تھا۔ ایک

عزاک یہ تجویز صحیح ہے مگر مشرقی و مغربی مولفین و محققین کی

جتنی تاہن و توفیق حاصل ہو سکتی ہے ان میں حضرت اسماعیل کی بحث عمر کو ہی محدود حضرت ابراہیم

کے حالات کی تفصیل سے سنا کر دیا جائے۔ ہم نے ہی سلسلہ بیان کی تالیف کی کہ خوف سے اونھیں

کے طریقہ کو اختیار کیا۔

تمہیداً آئیہ لکھ کر ہم اپنے قدیم سلسلہ بیان پر آجاتے ہیں۔ جناب ابراہیم علیہ السلام کی تائید اور اس کے وعدے کی تائید کے مطابق حضرت ہاجرہ اور اسماعیلؑ کو مکہ میں چھوڑ کر واپس آگئے۔ خدا نے سبب الاسباب سے انکی ریش و نسب کے سامان فراہم کر دیے۔ اس واقعہ سے حضرت ابراہیمؑ کے توکل، رضا اور مطیع خدا ہونے کے کامل ثبوت ملتے ہیں۔ ورنہ اہل و عیال کی جدائی اور خصوصاً ایسے ویران اور بے آب و گیاہ ریگستان اور خوفناک کوہستان کی تنہائی۔ جہاں وہ خود ہی ان بزرگواروں کو پہنچا گئے تھے اور انکی مصیبت و غربت خود اپنی آنکھوں سے دیکھتے جاتے تھے۔ مگر اُن نہ کہتے تھے۔ کیوں؟ صرف اسلئے کہ خدا کا حکم تھا۔ اوسکی رضا تھی۔ آپ کے یہ محسن اعمال معارف کے کمال کے معیار ثبوت ہیں۔ اور طبقہ انسان میں عام و خاص کا امتیاز قائم کرتے ہیں۔

جناب اسماعیلؑ کا اسوقت کیا سن تھا۔ مغربی و مشرقی مؤرخین و محققین نے اس امر میں ہی اختلاف کیا ہے۔ مگر تحقیقی اور تلاش نے اسکو ہی صاف کر دیا۔ اور حد و ثبوت تک پہنچا کر بتا دیا ہے کہ تحقیقی حضرت اسماعیلؑ کا سن مبارک اسوقت مشرہ برس کا ہو چکا تھا۔ کیونکہ توراۃ کی عبارتوں سے بظاہر ثابت کسنی ظاہر ہوتی ہے۔ مگر ہر اوسی توریث کی عبارتوں کے تحقیقی معنیوں سے حضرت اسماعیلؑ جو ان ہفتہ سالہ ثابت ہوتے ہیں۔ تفصیل حسب ذیل ہے۔

توراۃ کا بیان ہے کہ ہاجرہ اسماعیلؑ کو سارہ نے علیحدہ کر دینے کا اسوقت حکم دیا تھا جب اسحاقؑ کا دو دھچک چکا تھا۔ (تکوین باب ۲۱ آیت ۱۰ و ۱۱) اور ہر اوسی توریث میں یہ ہی لکھا ہے کہ اسماعیلؑ سے بارہ تیرہ برس بعد اسحاقؑ پیدا ہوئے (تکوین پیدائش اسحاق) ہر اوسی توراۃ میں لکھا ہے کہ اسماعیلؑ کا غنیمہ تیرہ برس کے سن میں کیا گیا ہے۔ اسوقت تک اسحاقؑ پیدا ہی نہیں ہوئے تھے۔ (تکوین باب ۲۵ آیت ۲۵) ان تمام مرقومات توراۃ کو جمع کر کے صحیح طور پر معلوم ہو جاتا ہے کہ ترکہ وطن کرنے کے وقت حضرت اسماعیلؑ کا سن پندرہ برس سے کم اور مشرہ برس سے زیادہ نہیں تھا۔ کیونکہ ایک تو یوں ہی حضرت اسماعیلؑ حضرت اسحاقؑ سے تیرہ برس سن میں پیدا ہوئے ثابت ہوئے ہیں ہر یہ واقعہ اسحقؑ کے ایام رضا عورت کے ختم ہو جانے کے بعد بتلایا جاتا ہے۔ تو کم سے کم دو برس یا یہی کہ لے جا دیں۔ تو اس حساب سے حضرت اسماعیلؑ جو ان پانچ سالہ یا سب سے جاتے ہیں۔ اس بنا پر توراۃ کی کم سنی اور شیر خوارگی کسی طرح ایک محقق کے لئے قابل اعتبار نہیں ہو سکتی۔

یہودیوں اور عیسائیوں کو قدم قدم پر حضرت اسماعیلؑ کے حالات و واقعات میں دشواری پیدا کرنے

کی عادت پڑ گئی ہے۔ اون کی صغرسنی اور نہایت صغرسنی ثابت کرنے پر مٹے جاتے ہیں۔ بفرض محال اگر اون کی صغرسنی ثابت ہی ہو جائے تب ہی اون کی عظمت و تقدس میں کوئی فرق نہ آئیگا۔ تیرہ برس کے نہیں۔ تیرہ مہینہ ہی کے ہوتے تو کیا۔ تاہم وہ بنی السدہ برحق تھے۔ اور ابن بنی السدہ۔ تیرہ مہینہ کا بچہ تو اچھا خاصا ہوتا ہے۔ مسلمانوں کے اعتقاد میں تو گھڑی بھر بچلے کا پیدا ہوا بچہ۔ جو خدا کی طرف سے رسول بنکر آیا تھا۔ اپنے گوارہ سے تمام قوم و قبیلہ کے عمائد و اکابر کے آگے معرفت الہی اور قدرت لا متناہی کے دریا بہا رہا تھا۔

(اسی طرح) بول اڑھا کہ میں اللہ کا بندہ ہوں۔ اُسے مجھ کو کتاب (انجیل) عنایت کی۔ اور مجھ کو پیغمبر بنایا۔ اور کہیں بھی رہوں مجھ کو بابرکت کیا اور مجھ کو حکم دیا کہ میں جہنمک زندہ ہوں نماز پڑھوں اور زکوٰۃ دوں۔ اور نیز مجھ کو میری ماں کا خدشہ گھنہ بھاریا اور مجھ کو سخت گیر اور بد راہ نہیں بنایا۔

قَالَ اِنِّي عَبْدُ اللَّهِ اُنِي الْكَتَابُ وَاجْعَلْنِي نَبِيًّا
وَاجْعَلْنِي مُبَارَكًا مَّا كُنْتُ وَارْضِنِي الصَّلَاةَ
وَالزَّكَاةَ مَا دُمْتُ حَيًّا وَبِرَّ اَبِي الدِّيْنِ وَلَمْ
يُجْعَلْنِي مُبَارَكًا شَقِيًّا

پہر مسلمانوں کے مقابلہ میں ایسی نص صریح کی موجودگی پر کسی نبی اللہ کی صغرسنی کو اس کی ہمتداری اور ناقابلیتی کی دلیل بتلانا محض بیکار اور غیر مفید ہے۔ مخالفین پہلے اسلام کے اس مسئلہ کو اپنی کتابوں میں دیکھ لیں اور سمجھ لیں اور ثابت کر لیں تب اسلامی کتابوں میں اسکی فکر و تلاش کریں۔
توراة کے اس آیتہ فقرے سے کہ ”بچہ کو اسے (ماں کو) دیکر یہ اتنا طو مارا اٹھا گیا ہے جس سے بظاہر سمجھا گیا ہے کہ اگر اسماعیلؑ اسوقت بچہ نہیں تھے۔ تو ہاجرہ کی گود میں کیوں دئے گئے۔ سترہ برس کے بچہ کو ماں کی گود میں دئے جانے کی ضرورت نہیں ہوتی۔ ہم واقعات سے تو پیچھے بحث کرینگے۔ ابھی ہم ظاہری اور قیاسی پیرایہ سے اون کی تردید و تنقید استدلال کرتے ہیں۔

پہلے ہم یہ پوچھتے ہیں کہ سترہ برس یا اس سے کم و بیش سن و سال کے بچہ کا ماں کی گود میں دیا جانا تو خلاف قیاس بتلایا جاتا ہے مگر آگے چلکر۔ اسی سلسلہ کی تسیری پشت میں۔ پندرہ برس کا بچہ حضرت یوسف ابن یعقوب ابن اسحاق جب دنیاں چرانے کیلئے جنگل میں بھیجے جاتے ہیں تو اون کی محافظت کے لئے۔ اون کی کم سنائی کے خیال سے گیارہ بھائیوں کی پوری جمعیت ساتھ کر دی جاتی ہے۔ اور پندرہ برس کے بعد۔ جب تیس برس کا ہوتا ہے۔ تو دشوار سے دشوار اور اہم سے اہم رویا کی صحیح اور سچی تفسیریں بتلاتا ہے۔ اور خدا کی طرف سے یا اِیُّهَا الصِّدِّیْق کا خطاب پاتا ہے۔ پھر تھوڑے ہی عرصہ کے بعد عزیرؑ پر مصر میں جاتا ہے۔ یہ بیان امام عظیم شافعی

حضرت اسمعیل کی گسنی تو توراۃ کے اس فقرے سے ثابت کرنے کی کوشش کی گئی۔ مگر اس کتاب مقدسہ کے مندرجات پر ذرا بھی توجہ نہ فرمائی گئی۔ ریویژنڈ فارٹر کے ایسا مخالف اسلام محقق ہی اس مسئلہ میں مسلمانوں کے ساتھ ہم کلام اور ہم زبان ہے وہ اس مسئلہ کی تحقیق میں لکھتے ہیں۔ کہ حضرت اسمعیل کی ٹھیک ٹھیک عمر یوں آسانی معلوم ہو سکتی ہے کہ تیرہ برس کے سن میں انکا ختم ہوا تھا۔ اسحاق اس وقت پیدا ہی نہیں ہوئے تھے۔ بلکہ اوسکے اگلے سال پیدا ہوئے ہیں اور ماجرہ اور اونکے بیٹے کے بیابان بھیجے جانے سے پیشتر۔ اسحاق کا دودھ چھوٹ چکا تھا۔ فارٹر

جغرافیہ عرب ص ۱۷۶

اس حساب سے جیسا کہ ہم اور لکھ آئے ہیں حضرت اسمعیل کچھ کم سترہ برس کی عمر کے ثابت ہو گئے۔ فارٹر صاحب کے علاوہ توراۃ و انجیل کے بہت بڑے مشہور و معروف عالم جے۔ پی۔ کوک J. Peck اور ریویژنڈ ملر Rev Muller صاف صاف لکھتے ہیں۔ حضرت اسمعیل کی عمر اس وقت سترہ برس کی تھی۔ اسلئے یہ نہیں ہو سکتا کہ ماجرہ نے انھیں کا ندھر پر لیا ہو۔

ان دونوں یورپین محققین (مخالف) سے تو توراۃ کی یہ عبارت ہی ساقط از اعتبار ثابت ہوتی ہے۔ جو یہ بتلاتی ہے کہ ماجرہ نے انکو اپنے کا ندھے پر لیا۔ اور جیہودیوں اور عیسائیوں نے یہ ہوائی قلعہ باندھے ہیں۔ انہیں دونوں سابق الذکر محققین کے ایسا ایک دوسرا یورپین محقق و محقق۔ اس عبارت کو داخل توراۃ ہی نہ سمجھ کر اپنے رائے کا یوں اظہار کرتا ہے۔

کہ اس جملہ کو (کنندھے پر رکھ دیا) خطوط ہلالی کے اندر رکھ دینا چاہیے۔ جیسا کہ شپ کڈر اور

ایک ہادس (BISHOP KIDDER. STEAKHOUSE) اور بیل نے کہا ہے جس

سے اشارہ ہوتا ہے کہ یہ الفاظ تورت میں نہیں ہیں۔ (تو یہ آیت مشتبہ نہوتی خطبات احمدیہ)

کیا اب ہی یہودیوں اور عیسائیوں کو اس فقرہ توراۃ کے تلبیس و تلبیس کا یقین نہ آئیگا۔ کیا انکے وہ اس جملہ کو موضوعات انسانی کی جگہ ملفوظات ربانی سمجھیں گے۔ ایک اور منصف مزاج محقق۔ یورپ کے کامل محقق۔ اس مسئلہ کی تحقیق میں لکھتے ہیں۔

حضرت اسمعیل کو اس وقت پچھلے تھے۔ مگر سولہ یا سترہ برس سے کم کے نہ ہونگے اور اسلئے وہ اپنی

ماں کی مدد کے قابل ہو گئے۔ جس طرح کہ انہوں نے بعد کو کی (خطبات)

مندرجہ بالا مشہور و مشہور لکھنوی نے کافی طور پر عیسائیوں کے غلط معنی لگانے اور غلط واقعہ کہلانے

کی کامل تردید و تکذیب اور انہیں کے مختار و اقرار سے تحریر کر دی اور ثابت کر دیا کہ باپ کے مکہ میں پہنچانے کے وقت حضرت اسماعیل کا سن سترہ برس کا ہو چکا تھا۔ اسی وجہ سے حضرت ابراہیم کو ہاجرہ کی طرف سے ایک گونہ یہ اطمینان تو ضرور ہو گیا تھا کہ ضرورت اور تکلیف کے وقت ان کے ساتھ جو ان اور بن تمیز کو پہنچا ہوا لڑکا۔ اوس کی غایت اور اعانت کو موجود ہے۔ میری اس رائے کی تائید یوروپین محقق کی اوس مختار سے کامل طور پر ہو جاتی ہے۔ جسکو ہم نے ابھی ابھی اوپر نقل کیا ہے اور جو اس امر کا مقرر ہو اور معترف کہ گو حضرت اسماعیل بچہ کہلاتے ہوں۔ مگر وہ سولہ یا سترہ برس کے ہونگے۔ اسلئے اپنی اس کی مدد کرنے کے قابل ہوں گے۔

اسی کے ضمن میں ہم اعتراضات کو واقعہ۔ یہ بیان کر دینا بھی ضروری سمجھتے ہیں کہ اسلامی مورخین و محدثین نے بھی حضرت اسماعیل کی طفولیت کا اظہار کیا ہے۔ اور صحیح بخاری تک میں انکی کمسنی کی حدیثیں مختلف طریقوں سے آئی ہیں۔ ان اسلامی تاریخوں میں طفولیت کا اظہار پاکر عیسائیوں کو اپنے دعوے میں تازہ قوت مل گئی ہے۔ مگر ان کو سمجھ لینا چاہیے کہ اسلامی مؤلفین و مصنفین نے خصوصاً اخبار قدیمہ اور حالات قبل از اسلام کے بیان و نقل میں زیادہ تر یہود و نصاریٰ کے مرویات و منقولات سے کام لیا ہے۔ اس لئے اسلامی مورخین کے بیانات کے ماخذ اصلی یہودی و نصاریٰ کے تالیفات ثابت ہونگے۔ اور صورت واقعہ پر اسے صبا میں ہم آوردہ نست کا مضمون صادق آئیگا۔

اب رہی یہ بات کہ صحیح بخاری میں ایسا ہی مذکور ہے۔ تو یہ کوئی استدلال کا طریقہ نہیں ہے۔ اول تو یہ ایک تاریخی واقعہ ہے۔ اور امام بخاری صاحب کا جو تاریخ میں پایہ ہے وہ اس قابل نہیں ہے جو انکو مورخین کے سب سے آخر والی صف میں بھی کڑے ہونیکے قابل بنائے۔ اسلئے تمام مورخین و محققین کے آگے بخاری صاحب کا لکھنا کوئی اعتبار نہیں رکھتا۔ سرسید مرحوم نے خطبات احمدیہ میں اس مسئلہ پر بحث کرتے ہوئے۔ صحیح بخاری کی ان تمام حدیثوں کو انکے مختلف طریقوں کے ساتھ جمع کیا ہے اور جمع کرنے کے بعد انپر جو تنقید انہ رائے قایم کی ہے وہ بلفظہ ذیل میں نقل ہے۔

مذکورہ بالا روایتوں سے ظاہر ہے کہ وہ مستند نہیں ہیں یعنی حضرت ابن عباس نے اسکو پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے نہیں سنا۔ نہیں معلوم کہ ابن عباس نے کس سے سنا اور کس بنیاد پر انہوں نے اسکو بیان کیا۔ بخاری کا ادب اس بات کا مقتضی ہے کہ ہم تسلیم کر لیں کہ ابن عباس نے اسکو سعید ابن جبیر سے

لے نہایت حیرت ہے اور سخت تعجب کہ صحت صحیح بخاری کا کیسا غلط خیال تمام مسلمانوں میں عالمگیر ہو رہا ہے۔ اور مرحوم سید صاحب

سنار اور سعید ابن جبیر نے اور لوگوں سے جن سے بخاری تک یہ روایت پہنچی۔ مگر اس سے یہ بات لازم نہیں آتی کہ ابن عباس نے اس روایت کو پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے سنا تھا۔ (خطبات

احمدیہ ۹۹-۱۰۳ مطبوعہ لاہور)

ہم نے اس بحث میں سرسید ہی کی تحقیق پر بس نہیں کی ہے۔ بلکہ عربی کے قدیم ماخذوں میں بھی اسکی تلاش کی ہے تو ہم کو ثابت ہوا ہے کہ عربی مورخین نے صغر سنی والی روایتوں کو لکھ کر اون روایتوں کو بھی لکھ دیا ہے جس سے حضرت اسماعیل کا سن بلوغیت کے قریب پہنچا ہوا ثابت ہوتا ہے۔ چنانچہ طبقات ابن سعد جلد اول ص ۲۴ مطبوعہ جرمن ہے۔ ہم اس مقصد میں دو روایتیں حسب ذیل لکھتے ہیں۔ جسے ہمارے بیان کا پورا ثبوت ہو جائیگا۔

اسماعیل بن عبد اللہ بن ابی اویس المدنی نے اپنے باپ سے
اوس نے ابی الجارود الربیع ابن فریع سے اوس نے عقبہ ابن
بشر سے روایت کی ہے کہ بشر نے کہا کہ میں نے محمد ابن علی
(امام محمد باقر) سے پوچھا کہ سب سے پہلے کس شخص نے زبان
عربی میں کلام کیا۔ جواب میں ارشاد ہوا کہ اسماعیل ابن ابراہیم
اور وہ تیرہ برس کے تھے

اخیرنا اسماعیل بن عبد اللہ ابن ابی اویس
المدنی حدیثی ابی عن ابی الجارود الربیع بن
فریع عن عقبہ ابن بشر بنہ سأل محمد بن علی
من اول تکلم بالعبسیۃ قال اسماعیل ابن ابراہیم
وہو ثلاث عشرۃ

اس روایت سے ترک وطن اور غزم مکہ کے وقت حضرت اسماعیل کا سن تیرہ برس کا ثابت ہوتا ہے۔
طبقات ابن سعد کی دوسری روایت

موسیٰ ابن داؤد عبد اللہ ابن الطحیہ سے اور وہی ابن عبد اللہ
سے روایت کرتے ہیں کہ وہی کا یہ قول بیان کرتے ہیں کہ میری
تحقیق یہ ہے کہ حضرت اسماعیل نبی علیہ السلام کا ختنہ تیرہ برس
کے سن میں کیا گیا تھا۔

اخیرنا موسیٰ بن داؤد اخیرنا عبد اللہ ابن
الطحیۃ عن موسیٰ ابن عبد اللہ قال بلغنی ان
اسماعیل النبی صلی اللہ علیہ وسلم اخنتن وہو ابن ثلاث
عشر سنۃ۔

یہ روایت بالکل تورات والی روایت کے مطابق ہے۔ جب ختنہ کے وقت انکی عمر تیرہ برس کی باتفاق

بقیہ عبارت حاشیہ زیر پر صفحہ گذشتہ۔ یہی باوجود اس کے کہ اوس کی ۳۴ حدیثوں کو صحت کے درجہ سے اوتار کر
مرسل کے زینہ تک لارہے ہیں اور اوسکے صحیح و مرفوع ہونے کی جگہ ان کے مراسیل ہونے پر اعتماد رکھتے ہیں لیکن پھر بھی
ایسی مشتبہ اور شکوک الہی صحت کتاب اور اوسکے مصنف کو ادب کے قابل سمجھتے ہیں۔

المولف سید اولاد حیدر عفی عنہ

جمہور ثابت اور اسحاق کے ولادت سے ایک سال کا واقعہ ہے۔ اور ہجرت وطن۔ ولادت اسحاق سے دو یا تین برس بعد واقع ہوئی تو پر اب و رود مکہ کے وقت شجرہ بنس کے سہی کی تسلیم میں کس کو کلام ہو سکتا ہے طفولیت۔ کسنی اور شیر خوارگی کا عالم یہاں کیسا لغو اور کتنا محل ثابت ہوتا ہے۔

فاضل معاصر صاحب ارض القرآن حضرت اسماعیلؑ کی شیر خوارگی کی تردید فرماتے ہوئے لکھتے ہوئے۔

بخاری کی کتاب الکؤیا اور کتاب الانبیاء میں جو حدیث اسماعیلؑ کی شیر خوارگی کے متعلق ہے وہ مرفوع نہیں

ہے۔ یعنی اسکا سلسلہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تک نہیں پہنچتا ہر چند خاص معنی فقرہ کے

اسلئے وہ حضرت ابن عباس کے اسرائیلیات میں سے ہے۔ ارض القرآن ۲ ص ۴۹

مکہ میں قریب زفرم آباد ہوتا اور قبیلہ اس بحث کو تمام کر کے ہم اپنے قدیم سلسلہ بیان پر آجاتے ہیں۔ جناب ابراہیمؑ حضرت ہجرہ اور جناب اسماعیلؑ کو راضی برضائے الہی جمہور کر مراجمت فرمائے وطن ہوئے

اور کرشمہ قدرت نے ان دونوں نفوس مقدسہ کے آرام و آسائش کے سامان یہی اپنی خاص رحمت سے مہیا فرمادئے جیسا کہ سابق سلسلہ بیان سے ثابت ہو چکا۔ صاحب ارض القرآن بخاری۔ کتاب الانبیاء سے اسکے آگے لکھتے ہیں۔

انفاقاً جرہم کے کچھ آدمیوں کا ادھر گذر ہوا۔ پرندوں کو منڈلاتے دیکھ کر بولے کہ پانی یہاں ہے۔ ایک آدمی

کو تحقیق کیے لئے بھیجا۔ تو پانی پایا۔ آکر خبر کی۔ وہ لوگ بھی آئے۔ اور ام اسمعیل سے یہاں رہنے کی اجازت

چاہی۔ ام اسمعیل نے کہا رہو لیکن پانی میں تمہارا کوئی حق نہیں۔ ابن عباس سے کہا کہ آنحضرت صلی اللہ

علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ ام اسماعیل کو یہ بات پسند آئی۔ اسلئے کہ وہ آبادی اور معیت چاہتی تھیں۔ وہ

لوگ بھی رہنے لگے۔ (ابو جیبہ جو ان ہوا۔ اور ان سے عربی سیکھی جب جو ان ہوا۔ تو ان لوگوں (جرہم)

کو بہت پسند آیا۔ بالغ ہوئے پر اپنی ایک لڑکی اس سے بیاہ دی۔

ہم بخاری کی محل اور مختصر بیان واقعہ کو مواہب لدنیہ اور ابن اثیر کے مفصل روایات سے حسب ذیل قلمبند کرتے ہیں۔

بنی جرہم کا قبیلہ۔ جو عرب العاربہ کے سلسلہ میں بہت مشہور و معروف ہے۔ اسطوف آگیا۔ ان لوگوں کے لئے پانی سے بڑھ کر نہ کوئی دولت عزیز تھی اور نہ دنیا کی کوئی نعمت۔ ان لوگوں نے چشمہ زفرم کے صاف اور سحرے پانی کو خصوصاً ایک حوض کی صورت میں جمع کیا ہوا دیکھا تو اپنی بھی مسرت میں فوراً اسکی طرف دوڑ پڑے۔ یہاں آکر ان کی نظر ایک عقیقہ مقدسہ (حضرت ہجرہ) پر پڑی۔ وہ اس حوض کے پاس ایک چوڑا

سے خیمہ کے در پہنچی ہوئی تھیں وہ خیمہ بالکل اوس حوض پر آب سے متصل کھڑا ہوا تھا حقیقت یہ ہے کہ اوس خیمہ کو چاروں طرف سے حضرت ہاجرہؑ نے گھیر دیا تھا۔ جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا ہے۔ ایں کے متعلق صحیح بخاری میں عبد اللہ ابن عباسؓ سے ایک روایت ہے کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ اگر اُمّ اسمعیلؑ اوسکو چاروں طرف سے گھیر نہ دیتیں تو وہ خیمہ ہمیشہ کھلا ہوا ہوتا رہتا حضرت ہاجرہؑ اوسوقت دیر خیمہ پر بیٹھی ہوئی حضرت اسمعیلؑ کا انتظار کر رہی تھیں اور وہ ٹسکار کے لئے باہر گئے ہوتے تھے بنی جرہم تھے تو جاہل۔ اور جرہم پر کیا منحصر ہے عموماً تمام عرب کا عرب اسوقت تک جاہل تھا۔ مگر پانی لینے اوسکی ندرت۔ کیا پانی اور قدر و عزت کی وجہ سے۔ اُن میں زمانہ دراز سے یہ مہذبانہ دستور چلا آتا تھا کہ بغیر اوسکے مالک یا متصرف بالا خلیا رگے پونچھے یا اجازت حاصل کئے وہ کسی غیر کے پانی کو صرف نہیں کر سکتے تھے اور اسکی وجہ یہ تھی کہ پانی پر بے اذن و اجازت کے متصرف ہو جانے سے اکثر قوم قبیلوں میں ایسی ایسی خوزیریاں واقع ہو چکی تھیں جن سے قوم کی قوم قبیلے کے قبیلے تباہ و برباد ہو چکے تھے۔ اسی احتیاط اور حفظ و اتمام کی بنا پر آج تک عرب میں کسی خیمہ۔ حوض۔ تالاب یا کنوئیں کو جو کسی شخص کی ملکیت خاص ہو۔ کوئی غیر شخص۔ قوم یا قبیلہ۔ بغیر اوس کی اذن و اجازت کے استعمال نہیں کر سکتا۔ اسی لئے بنی جرہم نے حضرت ہاجرہؑ سے اوس حوض کے پانی لینے کی اجازت مانگی خلیل الرحمن کی کہ وہاں نواز بنی نے بغیر کسی اعتراض و انماض کے اہلا و سہلا کہہ کر پہلے اونکو بلایا اور پھر ہدیٰ اککم نما کر اونکو اس چشمہ قدرت و رحمت کا پانی پلایا۔

ریگستان عرب کے پیاسوں کو جہاں پانی لمگیا۔ وہیں گئے ہو رہے۔ یہ لوگ پانی پیکر اپنے مقام سکون کو بولے تو اوس چشمہ کی کیفیت اپنی قوم و قبیلے کے لوگوں سے کہی۔ چونکہ اُنکے موطن و سکون میں پانی کا ہمیشہ قحط شدید رہا کرتا تھا۔ اسلئے وہ تمام لوگ اپنے مقام سکونت کو چھوڑ کر حضرت ہاجرہؑ اور اسمعیلؑ کے اذن و اجازت سے یہیں آباد ہو گئے۔

حضرت ابراہیمؑ علیہ السلام مکہ میں برابر آکر جناب ابراہیمؑ نے اپنے اہل و عیال کو کہہ ہوتا کہ خدا کے حوالہ تو کر دیا تھا۔ مگر اُنکے ساتھ دائمی مفارقت نہیں اختیار کی تھی۔ جیسا کہ یہودیوں اور عیسائیوں نے سمجھا

ہے۔ اور محض گمراہانہ اور مغویانہ طریقہ سے ساری دنیا کو سمجھانا چاہا ہے وہ کون بے درد ہو گا۔ جو اس شقاوت اور برحی کے طریقہ کو ایک نبی اللہ برحق کا جزو اخلاق سمجھ گا۔ یہودیوں کو اور اُن کی تقلید میں عیسائیوں کو تو ہاجرہؑ اور اسماعیلؑ سے قلبی عداوت ہے۔ اور اُن کی ذلت و حقارت کو وہ اپنا نصب العین قرار

دے چکے ہیں۔ عرب کے تمام اخبار و آثار قدیمہ ثابت کر رہے ہیں کہ حضرت ابراہیم ایک بار نہیں تین بار مکہ معظمہ میں تشریف لائے۔ بال بچوں کو دیکھا بھالا۔ پونچھا بتلایا اور چلے گئے۔ اول بار آپ اوس وقت تشریف لائے جب حضرت اسمعیل کی شادی ہو چکی تھی۔ مگر آپ نے اس توفیق و پیوند کو ناپسند فرمایا اور اسکے قطع فرمانیر کا حکم دینگے۔ دوسری بار آئے تو حضرت اسمعیل کی بیٹی شادی اور توفیق کو مستحسن اور مبارک بتلایا۔ تیسری بار آئے تو خانہ کعبہ کی تعمیر مناسکات حج کی تعلیم و تشریح اور دیگر ارکان ارشاد و ہدایات کی تلقین فرمائی۔ ابن سعد کی روایت میں اسکا اجمالاً یوں ذکر ہے۔

حضرت ابراہیم علیہ السلام مکہ میں تین بار تشریف لائے اور آخر نوبت میں آپ نے لوگوں کو اداسے حج کے لئے دعوت کی۔

(طبقات)

اخرج ابراہیم صلعم الی مکة ثلاث مرات
ودعا الناس الی الحج فی اخرهن

طبقات

اس روایت سے کوئی تفصیل نہیں معلوم ہوئی۔ سوا اسے کہ حضرت ابراہیم تین بار مکہ میں آئے اور آخر بار آپ نے حج کیلئے لوگوں کو بلایا۔ اگرچہ تیسری بار تشریف لائے کی ایک گونہ وجہ و کیفیت معلوم ہی ہوئی تو اس سے قبل دوبار تشریف لانے کی حقیقت کچھ ہی نہیں معلوم ہوئی۔ اسلئے پہلے دو بار کی تصریح و تشریح ضروری ہے۔ ہم اول اور دوم بار آپ کے تشریف لائے کی کیفیت صحیح بخاری اور تاریخ طبری جلد اول سے ذیل میں قلمبند کرتے ہیں۔

پہر انہیں کے قبیلہ میں اسمعیل کی شادی کر دی۔ ابن عباس کا بیان ہے کہ جب جناب ابراہیم آئے تو پونچھا کہ اسمعیل کہاں ہیں اون کی بی بی نے جواب دیا کہ وہ شکار کو گئے ہیں۔ حضرت ابراہیم نے کہا کہ جب وہ آئیں تو اون سے کہہ دینا کہ اپنے گھر کے کبوتر اڑ بدل ڈالیں۔ جب اسمعیل آئے تو اون کی بی بی نے اون سے یہ واقعہ دہرایا۔ حضرت اسمعیل نے کہا کہ وہ (کبوتر) تمہیں ہو، تم اسی وقت میرے گھر سے اپنے گھر والوں کے پاس چلی جاؤ۔ پھر جب جناب ابراہیم (دوسرے بار) تشریف لائے تو پھر اسمعیل کو پونچھا کہ وہ کہاں ہیں۔ اون کی (موجودہ) بی بی نے جواب دیا کہ وہ شکار کو گئے ہیں۔ انا کہہ کر اوس خاتون نے عرض کی کہ آپ گھر میں تشریف لائیں تو ہم آپ کو کہلا میں بلائیں۔ ابراہیم

فتکم (اسمعیل) امرۃ فہیہم قال ثم یراکم ابراہیم
فقال لا ہلہ فی مطلع ترکتمنی قال فجاہ فسلم
فقال ابن اسمعیل فقلت امراتہ ذهب
بصید قال قوی لہ اذ جاہ غیر عتبۃ بیتک
فلما جاہ اخبرتہ فقال انت ذلک فاذهبی
الی اہلک قال ثم یراکم ابراہیم فقال لا ہلہ
فی مطلع ترکم فجاہ فقال ابن اسمعیل
فقلت امراتہ ذهب بصید فقلت لا تنزل
فتطمع و تشرب فقال و ما طعامکم و ما شرابکم
فقلت اللہ طعامنا و شرابنا للہ قال اللہم
بارک لہم فی طعامہم و شرابہم قال فقال

اجلًا لقاسم بركة بدعوة ابراهيم

نے پونجا تمہارے پاس کمانے پینے کو کیا ہے۔ اسمعیل کی بی بی
نے کہا کہ کمانے کو گوشت ہے اور پینے کو پانی یہ سکر حضرت ابراہیم

نے فرمایا کہ خدا تمہارے کمانے پینے میں برکت عطا فرمائے ابن عباس کا قول ہے کہ آنحضرت مسلم نے فرمایا کہ حضرت ابراہیم نے
اونکے لئے عام دعا مانگی تھی۔

حضرت اسمعیل کی جڑی اور مصری
بی بی ہونے کی تحقیق
مندرجہ بالا عبارت سے حضرت ابراہیم کا دوبارہ نکاح
سے کہ معظمہ اپنے اہل و عیال کے نفوس احوال کی غرض
سے تشریف لانا۔ اور حضرت اسمعیل کا اپنے پدر بزرگوار

کی ہدایت کے مطابق پہلی بی بی کو طلاق دینا اور ایک دوسری بی بی سے نکاح کرنا ثابت ہوتا ہے۔ اور
وہ دونوں بیبیاں جہم کی لڑکیاں ظاہر ہوتی ہیں اور یہ توراۃ کی روایت کے خلاف ہے۔ اس میں انکی
بی بی کا مصری ہونا صاف صاف لکھا ہے۔ ممکن ہے کہ عربی مؤرخین نے اپنے مدعا سے زائد سمجھ کر
اس مسئلہ میں زیادہ تحقیق و تفتیش نہ کی ہو۔ اور سرسید مرحوم نے توراۃ والی روایت کی تائید میں جو اپنا
مختار قایم کیا اور جو ذیل میں نقل کیا جاتا ہے۔ صحیح ہو۔

ہم کو اس بات کے یقین کر لینے کی پوری وجہ ہے کہ مذکورہ بالا روایت میں۔ جو پہلی بی بی کا جہم سے
ہونا بیان کیا گیا ہے۔ صحیح نہیں ہے۔ پہلی بی بی ایک مصری عورت تھی۔ اور یہی وجہ ہوگی کہ اس عورت
سے نکاح کرنا حضرت ابراہیم نے ناپسند کیا ہوگا۔ یہ بھی قرین قیاس ہے کہ ابتدا میں جہم نے اپنی قوم
کی لڑکی حضرت اسمعیل کے نکاح میں دینے سے انکار کیا ہو۔ کیونکہ وہ اسمعیل کو غیر قوم اور غیر جنس
خیال کرتے ہونگے۔ مگر ہر ایک معتد بہ زمانہ تک باہم سکونت پذیر ہونے سے یہ خیال جاتا رہا ہو۔ اس
لئے یقین ہوتا ہے کہ ان کی دوسری بی بی جہم کی قوم سے ضرور تھیں۔

ہم کو اس بحث کے متعلق زیادہ تحقیق و تفتیش کی ضرورت نہیں۔ کیونکہ ہمارے مدعاے تالیف کو۔
حضرت اسمعیل کی اسی بی بی کے حالات سے تعلق ہے جس سے سلسلہ نبو اسمعیل کی ابتدا ہوئی اور
وہ بالاتفاق انھیں بی بی سے شروع ہوا جو قبیلہ جہم سے تھیں۔ اور جبکا نام محمد ابن اسحاق نے سیرت
ابن ہشام میں۔ رعلہ بنت مضاہ بن عمر الجرجی بتلایا ہے۔ اور کلبی نے رعلہ بنت شحب ابن یعرب
لکھا ہے۔ ان دونوں روایتوں میں اس خاتون معظمہ کا نام ایک ہے۔ فرق ہے تو سلسلہ نسبی میں۔ اور
وہ بھی عند تحقیق مستحاصل ثابت ہوتا ہے۔ اسی تحقیق کی تفصیل میں یہ بھی دریافت کر لینا ضروری ہے
کہ غیر جہم بھی کوئی عورت اسمعیل کے عقد میں جس کو توراۃ نے مصری لکھا ہے۔ آئی تھی یا نہیں۔ اگر

آئی تھی۔ تو عرب کی قدیم روایتوں میں اسکا کہیں ذکر ہے یا نہیں یہم اسکے متعلق طبقات ابن سعد کی مرقوم ذیل روایت پیش کرتے ہیں:-

قال الکلبی وکانت کاسماعیل امرأۃ من العالیق
ابتد صیدہ قبل الجہنمۃ وھی السقی کان
جاءھا ابراہیم فحفنہ فی القول ففار قھا
اسماعیل ولم تلد له شیئاً

کلبی لکھتے ہیں کہ حضرت اسماعیل کی ایک بی بی قوم عالیق سے تھیں
صیدہ کی لڑکی۔ اور یہ وہی تھیں۔ جنکے جابر انیکا ابراہیم نے
اسماعیل کو حکم دیا تھا اور اسماعیل نے جابر کو دیا تھا۔ اس عورت
سے اسماعیل کی کوئی اولاد نہیں ہوئی۔

اس روایت سے اسماعیل کی ایک بی بی کا غیر جڑہیہ ہونا ضرور ثابت ہوتا ہے۔ مگر وہ عالیق سے تھیں
نہ تورا کی تصریح کے مطابق زین مصر یہ تھیں۔ تورا کے مفسرین و مترجمین کو غالباً عالیق کے لفظ و نام
میں شبہ ہے اور وہ عالیق سے قوم عالیق ساکن مصر سمجھے ہیں اور اس بنا پر اس عورت کو مصری لکھتے
ہیں۔ مگر یہ مصری غلط فہمی ہے۔ یہ عالقہ مصر کی قوم سے نہیں بلکہ عالیق مکہ کے قبیلہ کی لڑکی تھی۔ کلبی نے
اسکا سلسلہ اپنی پہلی روایت میں اس طرح لکھا ہے:- دخلہ بنتا لشعب ابن یعرب۔ یہ شخص لشعب ملک
بین کا بادشاہ تھا۔ اور وہاں کے مشہور و معروف بادشاہ سبا کا کیر کا۔ مورث اعلیٰ۔ اسی کے سلسلہ میں ایک
قبیلہ عالیق کے نام سے مشہور تھا۔ جو جڑہم کے بعد مکہ میں آباد ہوا۔ ابن ہشام و ابو الفدا اور ابن اثیر
لشعب کی ماہیت معلوم ہوئی اب یعرب کی اصلیت یہ ہے کہ یعرب وہی شخص ہے جس کا دوسرا نام
جڑہم ہے۔ امور بالا کو اکثر مقامات پر سرسید مرحوم نے خطبات میں تحریر کیا ہے۔ ان کی مندرجہ عبارت
تصدیقی حسب ذیل ہیں:-

مغربی اور مشرقی مورخین کی تحقیق نے ثابت کر دیا ہے کہ یعرب اور جڑہم سے ایک ہی شخص مراد ہے۔ اور

اولاد یعرب کی بہت سی شاخیں بنی جڑہم میں داخل ہیں۔ خطبات احمدیہ ص ۷۷ مطبوعہ لاہور۔

دوسرے مقام پر تحریر ہے:-

عرب العرب کی وہ قومیں ہیں جن کی نسل لقیطان اور قحطان سے چلی ہے اور تمام قبائل عرب اسی نسل میں داخل

ہیں۔ جمیر ہی انہیں کا ایک قبیلہ ہے۔ اور بنی جمیر ہی میں ایک قبیلہ عالیق کے نام سے مشہور تھا۔ جو مکہ میں بتا

تھا۔ خطبات ص ۲۱ مطبوعہ لاہور۔

ان استاد و اشہاد سے۔ عرب کی قدیم تاریخوں کا یہ لکھنا کہ ان کی دونوں بیبیاں جڑہمیہ تھیں یعنی بے اصل
اور دھوئی بے دلیل نہیں کہا جاسکتا۔ کیونکہ کلبی نے زوجہ اولیٰ اسماعیل کو عالیقی بتلایا ہے۔ وہ بھی تو
اصلاً جڑہمیہ ثابت ہوتی ہے تورا کے مصری عورت ہونے پر اگر زیادہ اصرار کیا جاوے گا تو ہم اس کو بھی

عربی الاصل ثابت کرنے پر تیار ہیں۔ صاحب ارض القرآن اس مسئلہ کے تحقیق میں عبارت ذیل تحریر فرماتے ہیں
حضرت اسماعیل کی بی بی کا جڑ بھی یا مصری ہونا کوئی بڑا اختلاف نہیں ہے۔ اس عہد میں یہی عرب
مصر کے حکمران قبائل تھے۔ اس بنا پر وہ عورت جڑ بھی ہو سکتی ہے۔ اور مصری بھی۔ ارض القرآن
ج ۲ ص ۵۲۔

ہم کو صاحب ارض القرآن کی رائے سے پورا اتفاق ہے اور سر سید مرحوم کے مختار سے بالکل اختلاف
جنہوں نے زوجہ اول حضرت اسماعیل کے کسی نوع سے جڑ بھیہ ہوئے کو غلط مانا ہے۔ حالانکہ ہم انہیں کے
اقرار و اعتراف سے ثابت کر آئے ہیں کہ وہ عورت عام اس سے کہ مصری ہو یا عمالیقی۔ عربی الاصل
اور جڑ بھی النسل ضروری جاسکتی۔ یہ صرف سید صاحب کا ضرورت سے زیادہ مرویات و روایات پر اعتماد و
اعتقاد رکھنے کا نتیجہ ہے۔ جو ان کی تالیفات و تصنیفات کے اکثر مقامات سے ہرید و آشکار ہے۔

تعمیر خانہ کعبہ ششرفہ
دو بار جناب ابراہیم علیہ السلام کی مکہ میں تشریف لانے کے متعلق ہم
تفصیل سے حالات و واقعات لکھ چکے ہیں۔ بار تشریف فرما ہونے

کی ضرورت یہ ہے۔

ابکی بار آپ کی تشریف آوری کے واقعات بتا رہے ہیں کہ پہلے دو بار تو آپ اپنے روحی تعلقات اور
قلبی جذبات کے زیر اثر ہو کر اپنے اہل و عیال کے نفقہ احوال کی غرض و ضرورت سے تشریف لانے کے تھے
مگر اب کی بار کہ معطر میں آپ کا نزول اجملی خدا سے لایزال کے ایک واجب التعمیل حکم کی سجا آوری کے
باعث سے تھا۔ اور اس حکم الہی کی تعمیل سے عبادت و اطاعت خداوندی کی تعلیم و ترویج تمام قطع
عالم میں قائم کرنی تھی۔ اور حقیقت میں اس حکم الہی کی تعمیل آپ کی حیات ستودہ آیات کا وہ واقعہ ہے۔
جس سے آپ کے کمال معرفت۔ خلوص لگاؤ اور تابعدار خداوندی کے ہمیشہ جو ہر ثابت ہوئے ہیں۔ ہم اس واقعہ
کی تفصیل میں صحیح بخاری کی مندرجہ بالا روایت کے مابقی حصہ کو ذیل میں نقل کرتے ہیں۔

خدا صہ ترجمہ یہ ہے کہ جب پھر حضرت ابراہیم آئے اور اسماعیل
کو تلاش کیا۔ تو جناب اسماعیل کو پشت زمر پر جہاں آب زفرم ہی
بنائے زمر کی مرمت کرتے ہوئے پایا۔ حضرت ابراہیم نے اسماعیل
سے کہا کہ میرے خدا نے مجھ کو حکم کیا ہے کہ میں اس کے لاگن نیادوں
حضرت اسماعیل نے کہا کہ آپ حکم خدا کی تعمیل و اطاعت کیجیے۔
حضرت ابراہیم نے فرمایا اوس نے یہ بھی کہا ہے کہ اس کام میں تم

شم انہ یزکالاہراہیم فقال لا ھیلہ انی مظلوم
تو کہی فجاء فوافق اسماعیل من ولع زمرم
یصلی بنا علیہ فقال یا اسماعیل ان سربک
امر فی ان ابی لہ بیتا قال اطعم سربک قال
امر فی ان تعیننی علیہ قال اذ افضل او کما قال
فقامما فجعل ابراہیم یبکی واسماعیل یبکی والہ

الْحِجَارَةُ وَيَقُولُ لَنْ سَبْنَا تَقْبَلُ مِنَّا اَنْتَ يَا سَمِيعُ
الْعَلِيمُ قَالَ سَمِعْتِي اَسْرَقْتُمُ الْيَسَاءَ وَخَدَعْتُمُ الْمَشِيعَةَ
عَنْ نَقْلِ الْحِجَارَةِ فَنَقَامُ عَلَى حُجَّتِ الْمَقَامِ فَيَجَاءُ بِنَاوُ
لَهُ الْحِجَارَةُ وَيَقُولُ لَنْ سَبْنَا تَقْبَلُ مِنَّا اَنْتَ يَا سَمِيعُ
الْعَلِيمُ

(معمار کا کتاب لکھنا)

میری مدد کرو۔ ابن عباس کا قول ہے کہ حضرت اسمعیل نے یہاں
کیا جیسا اُنکے پر بزرگوار نے ارشاد کیا۔ اور یہی بیان کیا گیا ہے کہ
دونوں باپ بیٹے اسی وقت اٹھ اُڑے ہوئے کہ حضرت ابراہیم اگر
بناتے تھے اور جناب اسمعیل پر ڈھونڈو ڈھونڈ دیتے جاتے تھے اور
دونوں بزرگوار فائدے جاتے تھے۔ پروردگار تو ہم دونوں کی ان
خدمات کو قبول فرما کیونکہ تو سُننے والا اور جاننے والا ہے۔ یہاں تک

کہ بنادیں اتنی اونچی ہو گئیں کہ ابراہیم کھڑے ہو کر تپڑ نہ رکھ سکے۔ تو ایک پتھر پر کھڑے ہو کر جس کو آج تک مقام ابراہیم کہتے ہیں۔ دیوار
پر پتھر رکھنے لگے اور اسمعیل اونکو اڑھا اڑھا کر تپڑ دینے لگے۔ دونوں بزرگوار (کام کرتے جاتے تھے) اور کہتے جاتے تھے۔ پروردگار تو
ہم دونوں کے ان خدمات کو قبول فرما۔ کیونکہ تو سُننے والا اور جاننے والا ہے۔

اسلامی مورتیں نے انواع و اقسام کے طریقوں سے بنا کے کعبہ کے متعلق روایات لکھ کر اپنے غلو میں حقیقت
کا اظہار کیا ہے۔ مگر ہم اونکو اپنے دعائے تالیفی سے زاید اور غیر ضروری کج بکلام انداز کرتے ہیں۔ اور ذیل میں خانہ کعبہ
کی اوس سادسی اور بلا تکلف عمارت کو جو ان دونوں بزرگواران الہی نے اپنے مقصد میں اور مبارک ہاتھوں
سے بنائی تھی اور اوسکو جس شکل و صورت میں اوس وقت قائم کیا تھا علامہ ارزقی کی اصلی عبارت سے نقل
کرتے ہیں۔

خانہ کعبہ بننا شروع ہو گیا۔ اونچائی اوس کی ۹ گز تھی۔ اور چوڑائی
(ایک طرف کی) ۲۲ گز کی۔ رکن اسود سے لیکر رکن شامی تک
اور یہ مقام حجرہ سے ملا ہوا ہے۔ اور چوڑائی دوسری طرف کی رکن
شامی سے رکن غربی تک ۲۲ گز ہے اور اس سے بھی جو ملا
ہوا ہے اور چوڑائی پشت کی رکن غربی سے رکن حیاتی تک
۳۱ گز اور دوسری طرف رکن حیاتی سے لیکر رکن اسود
تک ۲۰ گز تھی۔

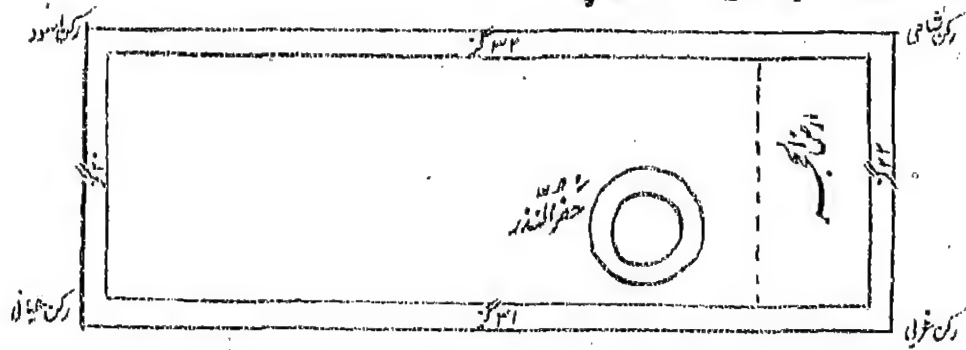
(رکن ب، اخبار مکہ، علامہ ارزقی ص ۳۱)

بَنَا الْبَيْتَ وَجَعَلَ طَوْلَهُ فِي السَّمَاءِ تَسْمَعُهُ
اَذْوَاعُ وَحَرَمُهُ فِي الْاَلْسِنِ اَشْيَانُ وَتَلَوْنِ
ذُرَاعًا مِّنَ الرُّكْنِ الْاَشْوَاطِ إِلَى الرُّكْنِ الشَّامِيِّ
الَّذِي عِنْدَ الْبَيْتِ مَن وَجْهَهُ وَجْهِي وَحَرَمُهُ
مَابَيْنَ الرُّكْنِ الشَّامِيِّ إِلَى رُكْنِ الْيَمَانِيِّ الَّذِي فِيهِ
اَلْبَيْتُ تَسْلِمُ وَتَسْلِمُ اِيْضًا وَجَعَلَ طَوْلَهُ خَلْفَهَا
مِنَ الرُّكْنِ الْغَرْبِيِّ إِلَى رُكْنِ الْيَمَانِيِّ اَمْعَدُ وَتَلَوْنِ
ذُرْعًا وَجَعَلَ مَن وَجْهَهُ اَلْيَمَانِيِّ مِّنَ الرُّكْنِ الْاَشْوَاطِ
إِلَى الرُّكْنِ الْاَشْوَاطِ مَن وَجْهَهُ ذُرْعًا

(کتاب جامعہ مکہ، ارزقی ص ۳۱)

مندرجہ ذیل نقشہ جو مرقومہ بالا پیمائش کے حساب سے مطابق کر کے تیار کیا گیا ہے۔ خانہ کعبہ کی عمارت

ابراہیمی کی آسانی سے سمجھ جائیکے لئے کافی ہوگا۔



حرم محترم کی عمارت میں اتنی ہی تہی جس کی نہ چست پائی گئی تھی۔ اور نہ اوسیں چوکھٹ بازو۔ کواڑ اور کھڈی وغیرہ کی شرکت ضروری سمجھی گئی۔ خدا سے واحد کا یہ پاک و صاف گہرا انتہا درجہ کی ساوگی کے ساتھ بنا یا گیا تھا۔ جس کا معیار خلیل اللہ تھا۔ اور مرد و زن بیچ اللہ۔ خانہ کعبہ کے اندر ایک مذکر گدھا لکھو دو یا گیا تھا جس میں نڈر نیاز اور دوسرے چڑا دے کی چیزیں رکھ دی جاتی تھیں۔ اسی کو پیر کعبہ کہتے تھے۔ چونکہ یہ عمارت باوجود اسکے کہ چوکوشہ ضرورتی۔ مگر مساحت کے اصول سے اسکے چاروں ضلع برابر نہیں تھے۔ اسلئے مربع نہیں کہلا سکتی تھی۔ مربع کی جگہ کعبہ کہی گئی اور کعبہ کی وجہ سے یہی ہوئی۔

جب یہ عمارت قریب تیار ہی تھی تو جیسا کہ تاریخ آرتی میں لکھا ہے حضرت ابراہیمؑ نے اسمعیلؑ سے فرمایا۔ (اللّٰهُمَّ اجْعَلْ بَيْنَنَا وَبَيْنَ الْكُفْرِ وَالشِّرْكِ مَسَافَةً عَظِيمَةً) آگے نہ لگنا لیکن یہ بدستور وقت میں اے اللہ طوفان اے اسمعیل! ایک ایسا پتھر لاکر مجھے دو کہ میں اوسکو اس غرض سے نصب کر دوں کہ وہیں سے لوگ کعبہ کا طواف شروع کریں۔ (انبار مکہ ص ۲۹)

مقدس حجر الاسود کی یہ تاریخی حیثیت قائم ہوئی ہے۔ اسکے علاوہ عینی روایتیں حجر الاسود کے متعلق اسلامی کتب و تفاسیر میں مشہور ہیں۔ وہ اتفاقاً کتنی ہی صحیح اور قوی ہوں مگر تاریخی حیثیت کے اعتبار سے قابل الکر نہیں ہو سکتیں۔

جب خانہ خدا کی عمارت بن چکی تو مصدر قدرت سے خلیل اللہ کو یہ حکم صادر ہوا۔

وَحَلِّشْ بَيْنِي لِلطَّافِيْنَ وَالْقَائِمِيْنَ وَالْمُحْكَمِيْنَ
الْمُحْكَمِيْنَ وَآذِنْ فِي النَّاسِ بِالْحَجِّ يَا أَيُّهَا الْمَلِكُ
عَلَى كُلِّ ضَرْبٍ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ يَخْرُجُ مِنَ الْبَيْتِ
مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرٌ لَّيَّاسٍ

میرا گھر طواف کرنے والوں۔ قیام کرنے والوں اور رکوع و سجود کرنے والوں کیلئے پاک کرو۔ اور تمام لوگوں کو حکم کرو کہ میرے گھر کا طواف کرنے آئیں۔ پیدل بھی اور لاغز اوٹھو نیز بھی۔ وہ ہر دروازہ کو ملک سے آئیے۔

یہ حکم پاتے ہی حضرت ابراہیمؑ نے لیکھ لکھی اور اوس وقت سے آج تک عرب میں لیکھ لکھنے کا۔ جب وہ

خانہ کعبہ کے سامنے یا قریب پہنچ جائیں۔ دستور قائم ہو گیا۔ اسی کو قلیبہ کہتے ہیں حضرت ابراہیم نے اعلان حج کا یوں انتظام کیا کہ مقام ابراہیم پر راور بنا بر بعض روایات کوہ عرفات پر چڑھ کر (کھڑے ہو کر تمام لوگوں کو خانہ کعبہ کے طواف کیلئے بلایا۔ سب پہلے جس قوم وقبیلہ کے لوگوں نے آپ کی دعوت کو قبول فرمایا وہ بنی جرہم تھے طبقاً ابن سعد میں ہے۔ فَاُولَئِكَ مِنْ اَجَابَةِ دَعْوَتِهِمْ۔ انکی قبول دعوت کے بعد قوم عاملق ایمان لائی۔ قبل المالیق نام اسلوا ان کے بعد قوم عاملق اسلام لائی۔ انکے اسلام لانے کے بعد حضرت ابراہیم نے ان تمام قوم وقبیلہ کے لوگوں کو جو حوالی مکہ میں آباد تھے۔ دین ابراہیمی کی تلقین اور مناسکات حج اور طواف بیت الاحرام وغیرہ کی کامل تعلیم فرمائی۔ یہ دین حنیف کی ابتدائی تعلیم تھی اور اوس کی تعلیم کے حالات و واقعات جو اوپر قلیبہ کے گئے۔ اسی ضمن میں ہر گویا یہ بھی لکھ دینا بہت ضروری ہے کہ یہ عبادت گاہ الہی بہت جلد قریب نگاہ قرار پا گئی۔ پھر اس اعتبار اور استمرار کے ساتھ کہ اس وقت سے لیکر آج تک اور آج سے ابد الابد تک نسل ابراہیمی کے ایشار و انداز اور اور دین حنیف کا سچا معیار قائم ہو گئی۔

زبان مجید میں اس واقعہ کی کیفیت یوں مذکور ہے۔

اپنے پہلوئے اور شب بے پیٹے
اسمعیل کی راہ خدا میں قربانی

(ابراہیم) نے کہا کہ میں تو اپنے پروردگار کی راہ چلوں گا کہ وہ مجھ کو ہدایت فرمائے پروردگار مجھ کو ایک نیکو کار فرزند عطا فرما تو ہم نے اوسکو ایک سمجھدار لڑکے کی بشارت دی۔ پھر جب وہ لڑکا اوسکے ساتھ چلنے پھرنے (کام کرنے) لگا۔ تو ابراہیم نے اس سے کہا۔ اے میرے بیٹے میں نے خواب میں دیکھا ہے کہ میں تجھے ذبح کر رہا ہوں۔ تیری اس معاملہ میں کیا رائے ہے۔ اوس لڑکے نے جواب دیا۔ ابا جان جو آپ کو حکم ہوا ہے (بدلتا مل) آپ اوسکی تعمیل کیجئے۔ انتشار اللہ آپ مجھے صابر ہی پائیں گے۔ پھر جب دونوں (ابا بیٹے) تعمیل حکم پر

قَالَ اِنِّي ذَاهِبٌ اِلَى رَبِّي سَاجِدٌ رَبِّ هَبْ لِي مِنَ الصَّالِحِينَ فَبَشَّرْنَاهُ بِغُلَامٍ نَّحْنُمُ لَكَ وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ قَالَ يَبْنَؤُنِي اَنِي اَسْرِي فِي الْمَنَامِ اِنِّي اَدْعُوكَ فَانْظُرْ مَا تَوَدِّي قَالَ يَا اِبْرَاهِيْمُ اَفْعَلُ مَا تَدْعُو فَاَسْجُدْ لِي اِنْ شَاءَ اللَّهُ مِنْ الصَّابِرِينَ فَلَمَّا اسْلَمَا اُولَئِكَ الْحَبَشِيُّنَ وَاَنْبِيَآءُ الْاَدْيَا اَبْرَاهِيْمُ قَدْ صَدَّقْتَ الْمَرْفُؤَ اَنَا كَذَّابٌ فَخَرَجَ الْحَبَشِيُّنَ اِنَّ هَذَا الْهَوَ اَلْبَسُوهُ الْعَبْدِيْنَ وَفَدَيْنَاهُ بِذِيحُمٍ عَظِيمٍ

آدھ ہر گئے اور ابا نے (اعلان کرنے کے لئے) بیٹے کو ماتھے کے بل پکڑا تو اوسکو اولاد کی فرمانبرداری نہایت ہی پسند آئی (ہم بنا بر ابراہیم سے پکار کر کہا اے ابراہیم تجھے اپنے خواب کو خوب سچ کر دکھلایا۔ اب ہم تمکو بڑے بڑے مرتبہ دینگے اور ہم نیک بندہ بنو ایسا ہی بدلہ دیا کرتے ہیں بیشک یہ کہلی آزمائش تھی اور ہم نے عظیم قربانی کو اسمعیل کا فدیہ بنایا۔

تفسیر برہنہ وی اور ربیع الاربار ز غشیری سے مستند ہوتا ہے کہ یہ روایات صاف و قہر حضرت ابراہیم کو دکھلایا گیا وہ ذی الجبر کی آنکھوں میں تاریخ تھی۔ اسی لئے آنکھوں میں ذاکچہ کو مصطلحاً بیت فقیہ علیہ میں یوم الترویہ کہتے ہیں

جو رویت سے مشتق ہے۔ نویں ذی الحجہ کی رات کو مقام عرفات میں ابراہیمؑ ہی خواب دکھایا گیا۔ اور اسی دن آپؑ نے حضرت اسمعیلؑ سے اپنے خواب کو دہرایا۔ اکثر علما کی رائے میں نویں تاریخ کو احکام عملیات میں یوم النحر کے جاننے کی ہی وجہ تسمیہ ہوئی۔ اس رات کو ہی جناب ابراہیمؑ غالباً مناسکات عرفات بجالائے اور قوم و قبائل کے تمام لوگوں کو خدا سے واحد کی معرفت۔ اسکی عبادت کے طریقہ۔ اور غنائم متقدس کے آداب و مناسکات حج بجالانے کی مشغولیت کے سبب سے اس امر جلیل کی تعمیل نہ فرما سکے۔ دسویں کی رات کو سوئے تو پھر وہی خواب دیکھا۔ اب تو خدا کے اس خالص شیدائی کی عقیدت ایسی جوش میں آئی کہ اپنے پہلے اور بڑے بیٹے والے بیٹے کو قربان گاہ منی میں لیجا کر چھری کے نیچے رکھ ہی ڈال دیا۔ اور آفرینش عالم کے وقت سے لیکر اس وقت تک خدا کے نام پر خدا کی راہ میں۔ ایک ایسی نذر۔ ایسی قربانی اور ایسے انثار نفسی کی تعمیل کا پورا قصد کر لیا جس کی مثال ہر دنیا کے کارنامہ میں نہ قائم ہو سکی۔ حضرت ابراہیمؑ کے صبر و رضا کے کمال اور راہ رضا کے الہی میں آپکی استقامت اور استقلال کا اس سے پہلے کئی بار امتحان ہو چکا تھا اور ہر موقع پر آماجگاہ مصیبت میں یہ خاصہ الہی کامل اور کامیاب ثابت ہو چکا ہے۔ اسکی معرفت اور حسن اطاعت کا یہ آخری امتحان تھا اور آزمائش و ابتلا کا سخت ترین سحرکہ۔ اور حقیقتاً ایسا قیامت خیز عالم اور غیرتناک عظم تھا کہ آخر امتحان قدرت ہی اسکے مشاہدے اور نظارے کی تاب نہ لاسکے۔ اور قربان گاہ منی سے چلا آئے اور اُنھیں ان یَا اِبْرٰہِیْمُ قَدْ صَدَقْتَ الْمَرْفِیَا اِنَّا کَذٰلِکَ نَجْزِی الْمُصْطَفِیْنَ اِنَّ هٰذَا لَآھُو الْبَکْوٰء الْمُبِیْنِ وَ قَدْ یَسَّآءُ بَذَلْھُمْ عَظِیْمٌ اے ابراہیمؑ بیشک تونے اپنے نواب کو سچا کر دکھایا۔ اور ہم نیک بندوں کو ایسا ہی بدلہ دیا کرتے ہیں۔ بیشک یہ سچی ہوئی آزمائش تھی اور ہم نے بڑی قربانی کو اسمعیلؑ کا فدیہ بنایا۔

تبلیغ رسالت کے متعلق ایسے پراثر مقتدر اور مافوق البشر خدمات انجام دیے کہ حضرت ابراہیمؑ نے نظام مشیت اور احکام قدرت کے تمام مقاصد پورے کر دیے۔

مکہ معظمہ سے مراجعت اور چھاپ
تعمیر کعبہ کے وقت حضرت ابراہیمؑ علیہ السلام کا سن مبارک سوہرت
متجاوز ہو چکا تھا۔ حضرت اسمعیلؑ کا سن اوس وقت تیس برس کا بتلایا جاتا ہے۔ تعمیر کعبہ تعلیم شریعت۔ اعلان و تلقین مراسم حج اور دیگر

امور تبلیغ رسالت کو انجام تک پہنچا کر حضرت ابراہیمؑ نے مکہ سے شام کی طرف مراجعت فرمائی۔ اور وہاں پہنچ کر تھوڑے دنوں کے بعد داعی اجل کو لبیک کہی اور دفعتاً انتقال فرمایا۔ آپ کی وفات کے متعلق اکابرین محدثین اسلامی تفصیلی واقعہ بیان کرتے ہیں۔

ایک بار جب العادت حضرت ابراہیمؑ نے بہت آدمیوں کی دعوت کی جب عہد انوکھی کثیر الشمار دعا و حاجت

خواتین خلیل اللہ پر جمع ہو گئی اور حلقہ باندھ کر کھانا کھانے لگی تو حضرت ابراہیم کی نظر ان مہمانوں میں ایک نہایت کبیر السن شخص پر پڑی اور آپ نے اس کو ایسی بیدار دیا کی حالت خاص میں مشاہدہ فرمایا کہ اس کے تمام بدن میں رعشہ ہے اور وہ اپنے رعشہ دار ہاتھ سے لقمہ اٹھا کر کھانا چاہتا ہے۔ تو خلافت عادت حرکت رعشہ کی وجہ سے لقمہ اس کے منہ تک نہیں پہنچتا بلکہ کبھی اس کی پیشانی کبھی رخسار اور کبھی چہرے کے دوسرے مقاموں پر جا گتا ہے۔ اس کے ساتھ ایک اور آدمی بیٹھا ہوا ہے اور فریاد معلوم ہوتا ہے کہ وہ اسی ضرورت اور خدمت کیلئے ہمیشہ اس کے ساتھ رہتا ہے۔ بالآخر اس کے رفیق نے اپنے ہاتھ سے اس کو کھانا شروع کر دیا تب وہ غریب کبیر السن شخص کھانا کھا سکا۔

اس مشاہدہ سے حضرت ابراہیم علیہ السلام کے دل میں طول عمری کی طرف سے سخت نفرت پیدا ہوئی۔ اور آپ نے فوراً بارگاہِ نبیہ الدعواء میں شیوخت اور کولیست کے ان گئی گزری حالتوں اور مہبتوں سے محفوظ رکھ جانے کی دعا مانگی۔ چونکہ وہی وقت آپ کی اجل موعود کا تھا۔ اس لئے اوپر آپ کی دعا کیلئے حکم جا بہت آیا۔ اور فرمانِ قضا ورحمت سہل فی ہالک الا و مجبوسہ

ہم نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کی حیاست و ستودہ کیا ہے کہ اس کے متعلق جتنے تمام واقعات و حالات بیان کر کے پڑھنے والے اور ان پر غور کرنے والے آسانی کے ساتھ یہ نکال لیں گے کہ اس اصل اور حقیقی موقع اور وہیں جہت سے موجود ہیں جس خلوص اور عقیدت کا وعدہ اپنے معبود حقیقی کے ساتھ ان الفاظ میں کیا تھا کہ اِنَّ تَسْلُوْنِيْ وَتَسْأَلُوْنِيْ فَاْتِيْ بِاَيِّ دِيْنٍ اَلَا اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلٰهَ اِلَّا اَنْتَ اَعِيْذُ بِكَ اَنْ اَكُوْنَ مِنَ الْمُشْرِكِيْنَ۔ میری تازہ میرے تمام مناسکات۔ میری حیات اور میری مائت۔ دسب کچھ ہمارے خدا کے واسطے ہے۔ جو دعو عالم پروردگار ہے۔ اور جس کا کوئی شریک نہیں۔ وہ ان امور کے لئے مجھے حکم دے چکا ہے اور میں (بیشک ان امور کے) تسلیم کرنے والا ہوں ہوں۔ لفظاً لفظاً اور حرفاً حرفاً اور آواز آواز۔ جیسا کہ بندہ رجبہ بالوالد اقامت سے ثابت ہو چکا۔ اور قدر شناسان قدرت نے ہی وَاٰتٰنَاھُمْ اَلَّذِيْ وَفَّاهُمْ اَلْفَاظِ مَصْدَقًا نَّزَلْنَا لَكَ اٰیٰتِہٖمُ اَنْتَ اَلْبَاقِیُّ اَعْرَافِ کا اظہار کر دیا۔

سب سے پہلے دین ابراہیم اسلام کے اسلام کی قدامت اور اصلیت قرآن مجید کی اس عبارت

تَاْمَمَ سَمُوْعُوْمٌ اِذَا اٰتٰہُمْ

وَمَلٰکَ اٰتٰہُمْ اِبْرٰہِیْمَ الَّذِیْ تَدْعٰکُمْ لِّلْمَسٰلٰتِ | تمہارے باپ ابراہیم کا مذہب۔ اسی نے تمہارا نام پینے سے ملان

یہ آیت بتلا رہا ہے کہ اسلام پر مشتمل تمام مذاہب پر اس ابراہیم کے بعد دیگر کتب و دینیہ ذرائع سے

نازل فرما گئے۔ وہ سب ملت ابراہیمی کے متبع سمجھے جائیں گے اور دائرہ اسلام میں آنے والے اور کلمان کہلانے کے
سختی کہلائیں گے۔ پھر اسلام اور مسلمانوں کے ساتھ اسکی خصوصیت کیسی؟

اصلیت کے اعتبار سے تو یہودی و نصاریٰ اور مسلم سب کے سب ملت ابراہیمی کی شاخیں اور شعبے تو ہیں
کسی جائیں گی مگر اتباع و عقیدت اور عملی اطاعت و مطابقت کے اصول و جہت ان اہم مختلفہ کے ہر ہم
عبادت اور اخلاقی تہذیبی اور قومی عیسویات و دستورات پر نظر ڈالی جائے گی اور تحقیق سے کام لیا جائیگا۔
تو ان تمام مختلف فرقوں میں سوائے ایک اسلام کے ہر کوئی دوسرا فرقہ نہیں پایا جائیگا جس کے مذہبی
قومی تہذیبی اور اخلاقی طریقوں میں شریعت ابراہیمی کا کوئی جزو یا شعبہ پایا جاتا ہو۔

اسلام کو ملت ابراہیمی کے ساتھ جو خصوصیت ہے وہ اس بنا پر ہے کہ شریعت اسلامی میں اس
وقت تک شریعت ابراہیمی کے احکام انکے کلیات و اجبات و مستحبات میں داخل ہیں اور ان کو
آج تک ہر مسلمان اسی عظمت و تقدیس اور احترام و اکرام کے ساتھ ادا کرتا ہے جس طرح خلیل اللہ
نے تعلیم فرمائے تھے۔ جیسے تحریم کعبہ، مناسکات حج، ختنہ، و قنور و حجامت، غسل، جنابت، عقد نکاح
وغیرہ وغیرہ۔

شریعت ابراہیمی اور دین حنیف خلیل الہی کے تلاشی دنیا کے تمام مذاہب میں اسلام ہی کو اور
تہا اسلام ہی کو ایک ایسا مذہب پائیں گے جس میں شریعت ابراہیمی کے آثار و احکام اب تک قائم ہیں اور
وہی ایک اتباع کا تہادعوئی کر سکتا ہے۔

شمس العلماء مولوی شبلی صاحب کے غلط شمس العلماء مولوی شبلی صاحب نے لکھا۔ اسکی تہذیب
کہ شریعت محمدی کا نام اسلام اور اسکی عقیدت کا
نام مسلمان کیوں مشہور ہوا رقمطراز ہیں۔

حضرت ابراہیم اور حضرت اسمعیل کا سب سے بڑا عظیم الشان کارنامہ تسلیم و رضا ہے۔ یعنی جب
قرانی کا حکم ہوا تو باپ بیٹے دونوں نے بلا عذر گردنیں جھکا دیں۔ یہ وصف مقبول بارگاہ ہوا اور پھر
حضرت ابراہیم اور حضرت اسمعیل کا یہی شعار مذہبی قرار پایا۔ اسی بنا پر حضرت ابراہیم نے اپنے

پروان ملت کا نام مسلم رکھا۔ (سیرۃ النبی ص ۱۰۶)

یہ آپ کی ذہانت کا ایک نمونہ ہے اور جو دست طبع کا نمونہ۔ مولوی شبلی نے بہت مبالغہ کے واقعہ سے
اسکی وجہ تسمیہ قائم کی ہے اور آید و بیچ میں الفاظ فلان مسلمان کو اسکا اصل ماخذ و مرجع بتلایا ہے۔ جو
حیات ابراہیمی کا آخر واقعہ ہے۔ شمس العلماء صاحب کی کوثر نظری ہے۔ اگر ان مجید میں اس مسئلہ کی

تحقیق میں دیگر آیات و واقعات پر حتمی طور پر غور فرمایا گیا ہو تو شمس العلماء صاحب کو معلوم ہو جاتا کہ اس واقعہ سے بہت پہلے حضرت ابراہیم کے مبرور رضا کا کارنامہ دار النظام قدرت میں پیش ہو کر قبولیت و اجابت الہی کا اعزاز حاصل کر چکا تھا۔ قرآن مجید کے سورہ بقرہ کی مفصلہ ذیل آیت سے اسکی حقیقت کا پورا انکشاف ہوتا ہے۔

اِذْ قَالَ رَبِّيْهِ اَسْلِمْتُ لِرَبِّ الْعَالَمِيْنَ | جب اوس (ابراہیم) سے خدا نے کہا کہ ہماری فریاد پر آمین کرو تو اوسنے کہا میں پروردگار دو عالم کا فرمانبردار ہوا۔

اس آیت سے ثابت ہو گیا کہ معرفت اور تصدیق الہی جس طریقہ اور جن الفاظ سے حضرت ابراہیم نے کی اوسی کا نام اوسے وقت سے اسلام رکھا گیا۔ خدا نے سبحانہ تعالیٰ نے اپنی معرفت و تصدیق کا حکم ہی ابراہیم کو اوسے لفظ کے ساتھ دیا اور ابراہیم نے اوسکی تعمیل ہی انہیں الفاظ میں کی۔ پھر ایسے نقص صریح کی موجودگی میں ہم اسلام کا مبتدہ اسی آیت کو ضرور قرار دیں گے اور سورہ حج کے آیت مِثْلَةَ اِبْرٰهِيْمَ اِذْ هَدٰیہُمْ صِرَاطًا مُسْتَقِيْمًا مِّنْ قِبَلِ رَبِّہُمْ سے باب ابراہیم کا مذہب اسی نے پہلے پہل تمہارا نام مسلمان رکھا (کو اس مبتدہ کی خبر پھر نہیں گئے۔ جس سے مدعا سے حقیقت پورے طور سے ظاہر ہو جاتا ہے۔ اس طرح سے کہ آیت اول میں اسلام کی اولیت قدامت اور ابتدا۔ اسکی وجہ و سبب کے ساتھ بتلائی گئی ہے۔ پھر آیت دوم میں ہانوں کو اون کے طریقہ کا نام اسلام رکھے جانے اور اون کو مسلمان کہے جانے کی یہی خاص وجہ تسمیہ بتلائی گئی ہے کہ بقابلہ دیگر مذاہب کے۔ چونکہ پیروان شریعت محمدیہ کو طریقہ ابراہیمی کے صحیح اور حقیقی اتباع کا شرف حاصل ہے۔ اس بنا پر اون کی شریعت اور ان کا نام ہی وہی رکھا گیا جو پہلے سے ان کے مورث اعلیٰ کے طریقہ کا نام رکھا گیا تھا۔

اسلام کی حقیقت تو اتنی قدیم ثابت ہوتی ہے مگر شمس العلماء صاحب اسلام ابراہیمی میں تاخیر کا نقص پیدا کر رہے ہیں۔ اس کے علاوہ آپ کی تحریر سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت ابراہیم نے اپنی تجویز سے اپنی شریعت کا نام اسلام رکھا اور اپنے پیروان ملت کا نام مسلم کہہ کر ان مجید کی شہادت بخیر دیتی ہے کہ خدا اور سبحانہ تعالیٰ نے اس مبارک نام سے آپ کو اور آپ کے پیروان و متبعان ملت کو یاد و مخاطب فرمایا ہے ذیل کا آیت دانی ہدایہ اسکے ثبوت کو کافی ہے۔

مَّا كُنَّا اِبْرٰهِيْمَ يٰھُوْدِيًّا وَّ يٰنَصْرٰنِيًّا وَّ لٰكِنَّا كُنَّا مَسِيحِيًّا | ابراہیم (حقیقتاً) نہ یہودی تھے نہ نصاریٰ۔ بلکہ وہ تو خالص مسلمان تھے۔

منہج بالا خصوص قرآن کے رو سے مولوی شبلی صاحب کے یہ دونوں قیاس اور تجاویز (را) کہ حضرت

ابراہیم و اسماعیل کے الفاظ استعمال کرنے کے باعث سے۔ اور پھر (۲) شہداء تسلیم و رضا پر قائم و مستقل رہنے کی وجہ سے۔ ابراہیم کے پیرو اور متبع مسلم کہلاتے ہیں۔ اصل ثابت ہوئی۔ اور ثابت ہو گیا کہ حقیقت میں خداوند عالم نے سب سے پہلے آپ کو مسلم اور آپ کے تبعین کو مسلمین کے مبارک نام سے موسوم کیا۔

شریعت اسلامی میں ملتِ ابراہیمی کے ہم اور بیان کر آئے ہیں کہ دنیا کے موجودہ مذاہب میں اسلام ہی ایک ایسا مذاہب ہے۔ جو باوجود اس کے کہ سب سے آخر میں آیا۔ لیکن اس کے تمام مذہبی۔ اخلاقی

مراسم اسوقت تک محفوظ و موجود ہیں

قومی اور تمدنی احکام میں ابھی تک شریعت خلیل اللہ کی اتباع اسی خلوص عقیدت کیساتھ کی جاتی ہے جس طرح حضرت ابراہیم کے انجام دہی اور تعمیلی کے اصول تعلیم فرما گئے اور اسکے نصاب بتلا گئے۔ علامہ واجبات سچ اور ادا سے قربانی کو بجا صرف اسلام اور اہل اسلام کے ساتھ مخصوص و محدود دورہ ہی ہے۔ ہم ذیل میں آپ کے احکام اور اسلام کے فرمان نقل کرتے ہیں۔ جو شریعت اسلامی میں اسوقت تک اگر واجبات کا حکم نہیں رکھتے تو استحباب کی اہمیت تو ضرور رکھتے ہیں۔

حجاست بنواتا (۲) مونچھوں کے لب کو انا (۳) مونچھ دھونے کے وقت مسواک کرنا (۴) کہانے کے بعد دانتوں میں خللی کرنا۔ (۵) زیر بغل اور زیر ناف کے بالوں کو ہٹانا۔ (۶) ختنہ کرنا۔ (۷) ناخن ترشوانا اور (۸) غسل جنابت کرنا۔ آج تک اسلام کے سنجیدہ اور علیات یوشیہ میں داخل ہیں اور آخر طہارت کا حکم (غسل جنابت) تو جو سب کی اتنی اہمیت رکھتا ہے کہ جس کے بغیر کوئی مسلمان نماز ہی نہیں پڑھ سکتا۔

ان مرقومہ بالا احکام ابراہیمی میں باشتناے چند ایسے احکام ہیں کہ صرف اہل اسلام ہی ان پر عمل پیرا نہیں ہیں بلکہ دنیا کے تمام قوم و ملت کے لوگ۔ اگر اہل اسلام کی طرح مذہبی نقطہ خیال سے نہیں تو اخلاق۔ تہذیب اور حفظانِ صحت کے لحاظ سے ان کو ضروری سمجھ کر ان پر عمل ہیں۔

حضرت ابراہیم تمدنِ اخلاق اور تہذیب
انسانی کے اول موجد اور معلم تھے

بلکہ تاریخوں سے طیقہ انسانی میں تمدنِ اخلاق اور تہذیب کے ابتدائی اصول قائم کرنا اور ان کے طریقے بتلانے والے ہی آپ ہی پائے جاتے ہیں۔ مراسمِ اخلاق اور آئینِ معاشرت سب پہلے آپ ہی نے جاری فرمائے۔ اور تمام دنیا کی قوموں میں۔ مہمانی۔ ضیافت۔ ذہنی قربی ہمسایہ اور دیگر محققین کی دیکھتے کے نیکو ترین اور فیضانہ مراسم کی آپ سے ہی ایجاد ہوئی

اکرام ضعیف اور ضیافت کے احکام و آداب آپ ہی نے بتائے۔ سب سے پہلے آپ ہی نے۔ اپنے مال سے زکوٰۃ کی رقم نکالی۔ اور خدا کے رسول اور رسول کے ذوی القرب کے حقوق۔ ہمسایہ۔ فقر اور مساکین کے استحقاق اور ان کے مراتب نصاب قائم فرمائے۔

سب سے پہلے راہ خدا میں ہجرت اختیار فرمائی۔ قوم علیل مصر سے جہاد فی سبیل اللہ کیا۔ اور ترتیب فوج و تعین منصب تو آپ ہی کے اویات میں داخل ہے۔ لباس میں پیراہن اور تبر بند کی ایجاد ہی آپ ہی سے ہوئی اور عبادت الہی کی حالت میں ستر پوشی کے آداب نہایت شدت سے واجب قرار دئے۔ توحید خالص کی تعلیم آپ ہی سے شروع ہوئی اور انہیں انسانی بدعنوانیوں سے ایسی خراب و برباد ہو گئی کہ آخر اسلام اسی نام اور انہیں احکام کے ساتھ توحید خالص کی تجدید و احیا کیلئے نازل فرمایا گیا۔ جس سے ملت ابراہیمی کی تصدیق و توثیق قرآن مجید کے اس آیت سے کامل طور پر ہوتی ہے۔

وَمَنْ يُرِغِبْ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ كَانَتْ سَنَفَهِ نَفْسِهِ
وَلَقَدْ أَصْطَفَيْنَاهُ فِي الدُّنْيَا وَإِنَّا فِي الْآخِرَةِ
مِنَ الصَّالِحِينَ

اور کون ہے جو ابراہیم کے طریقہ سے انحراف کرے مگر وہی جس کی عقل ماری گئی ہو۔ اور بیشک ہم نے ان کو دنیا میں ہی انتخاب کر لیا تھا اور آخرت میں بھی وہ نیکو کار بندوں کے زمرے میں ہوں گے۔

عہد ابراہیمی میں عرب کا بنیظیر تمدن۔ ان تمام احکام پر غور و تعمق کی نظر ڈالنے سے ہر شخص کو آسانی معلوم ہو جائے گا کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے اپنے وقت میں تہا دین الہی کی تعلیم نہیں فرمائی بلکہ اقطاع عالم کے مختلف قوم و قبائل میں اخلاق تہذیب اور معاشرت کے اصول قائم کئے اور آداب و طریقے بتلائے۔ عہد ابراہیمی کے تاریخی حالات اخبار و آثار عرب سے جہاں تک معلوم ہوئے ہیں ان سے ثابت ہوتا ہے کہ اس وقت اہل عرب تمدن کے اعتبار سے دوسری قوموں سے کہیں آگے بڑھے ہوئے تھے۔ کیونکہ عرب کی تاریخ میں ان کی ترقی اور فروغ تمدن کا زمانہ خاندان سبا اور سلاطین حمیر کے عہد میں ظاہر ہوتا ہے۔ اور تاریخ عالم کے مطالعہ سے سلسلہ آل سبا اور بنو حمیر کا زمانہ عہد ابراہیم سے قریب اور متصل پایا جاتا ہے۔ چنانچہ مرحوم سر سید نے ان دونوں سلسلوں کے معاصرین کی مطابقت اور اس کی تفصیل پوری وضاحت کے ساتھ خطبات احمدیہ میں کی ہے۔ جسکی نقل ذیل میں مندرج کی جاتی ہے۔

جرہم کے بعد اوس کا بیٹا شعیب ابن لیرب تخت پر بیٹھا۔ اوس کے بعد اوس کا بیٹا عبد الشمس ملقب بہ سبا کہ تخت نشین ہوا۔ یہی شہزادہ سلطنت سبا کا باقی ہوا۔ اور اوس نے شہر سبا اور مارب

برائے اوسکے بعد اوسکے بیٹے حمیر نے تخت سلطنت پر جلوں کیا۔

اب چونکہ حمیر لقیطان سے چوتھی پشت میں تھا۔ اور ترج دناخ۔ پدرا براہیم (بہی فانی سے چوتھی
پشت میں تھے) سلیم بنیچو لگانے کے مجاز ہیں کہ حمیر کی اولاد ترج کی پیدائش سے زیادہ
دور نہیں ہوگی یعنی ۱۸۸۸ء دنیوی یا ۱۲۶۶ ق م میں اوس کی ولادت ہوئی ہوگی۔ ترج کے تین بیٹے
تھے۔ (ناحور کور اور ہاران (پدر لوط) اور حمیر کے بھی تین بیٹے تھے۔ وائل۔ عوف اور مالک
اسلئے ترج اور حمیر کی اولاد کو سمعصر ماننا چاہیئے۔ یعنی کہ وہ ۱۹۱۸ء دنیوی یا ۱۵۶۶ ق م میں
تھے۔ وائل کا بیٹا سکک اور عوف کا بیٹا فاران ہوا۔ اب اول اوس مدت پر جو ایک پشت کے
واسطے عموماً قرار دی گئی ہے لحاظ کر کے اور بعد ازاں تاریخ پیدائش لوط پسر ہاران پر غور کر کے سکک
اور فاران کی ولادت کی تاریخ قرار دینی چاہیئے جو ۱۸۶۷ء دنیوی یا ۱۲۶۶ ق م یا تیس برس قبل

ولادت حضرت ابراہیم قرار پاتی ہے۔ خطبات مطبوعہ لاہور ص ۷۱

اس مقام پر یہ بتلادینا ہی نہایت ضروری ہے کہ یہی فاران ابن عوف وہ شخص ہے جو تہمین سے علاقہ
حجاز میں آیا اور اسکے گرد و نواح میں بادشاہی حکومت قائم کر لی۔ اور چل فاران اور بیابان فاران جو قدیم
آسمانی کتابوں میں مرقوم ہیں اور جناب ختم المرسلین صلی اللہ علیہ والہ الطہارین کی بشارت نبوت اور تبلیغ
رسالت کے خاص مقامات بتلائے گئے ہیں۔ وہ اسی شخص خاص کی طرف منسوب ہیں اور اسی کے
نام سے موسوم ہیں۔

مذکورہ بالا بیان سے ثابت ہو گیا کہ بنی حمیر کی سلطنت اور جناب ابراہیم کی تبلیغ رسالت کا زمانہ بالکل
قریب تھا بلکہ دونوں کو ایک ہی کہنا چاہیئے۔ بنی حمیر کی عہد سلطنت میں عرب کی تمدنی حالت دنیا کے اور
ملکوں سے بڑھی چڑھی ہوئی تھی۔ یہ ایک ایسا مسئلہ ہے جس سے کسی تاریخ نویس کو انکار نہیں ہو سکتا۔
اس بنا پر عرب میں رسالت ابراہیمی کی تبلیغ کے وقت عموماً اور عرب کے علاقہ میں میں اوس وقت خضوع
ملک کی تمدنی حالت پوری ترقی پر تھی شمس العلماء مولوی شبلی نعمانی بھی اسکی تصریح کرتے ہیں۔ ذیل میں
اونکی تفصیل نقل کی جاتی ہے۔

تہذیب و تمدن کے لحاظ سے عرب کے مختلف حصے بالکل مختلف حالت رکھتے تھے۔ مانسویان
مرناسوی نے اھول عمران کی بنا پر یہ رائے ظاہر کی ہے کہ اسلام سے پہلے عرب کا تمدن کسی زمانہ
میں اوج کمال تک پہنچا ہوا تھا۔ کیونکہ اھول ارتقا کے روسے کوئی قوم محض وحشت کی حالت
سے دفعتاً اعلیٰ درجہ کی تہذیب و تمدن تک نہیں پہنچ سکتی۔

یہ ایک قیاسی استدلال ہے۔ تاریخ سے بھی استفادہ ضرور ثابت ہوتا ہے کہ عرب کے بعض محققین مثلاً یمن کسی زمانہ میں انتہا درجہ کی ترقی تک پہنچ چکے تھے۔ یورپ کے محققین آثار قدیمہ جنہوں نے یمن کے آثار قدیمہ کی تحقیقات کی ہے اور پڑائے کتبوں کو پڑھا ہے وہ یمن کی قدیم تہذیب تمدن کا اعتراف کرتے ہیں۔ ریمین کے شہر قلعوں اور دیگر آثار تمدن و امارت کا ذکر ہے۔ جن کو ہم تفصیل سے اس کتاب میں اوپر لکھ آئے ہیں۔

ان تفصیل کے بعد تحریر ہے۔

لیکن عرب کے اصلی اور اندرونی مقامات میں تہذیب و تمدن کی یہ حالت نہ تھی۔ عربی زبان نہایت وسیع ہے۔ باوجود اسکے جن چیزوں کو تمدن اور اسباب معاشرت سے تعلق ہے۔ ان کے لئے عربی زبان میں خاص الفاظ نہیں ملتے۔ بلکہ ایران یا روم سے مستعار آئے ہیں۔ لگے لگے ایک لفظ بھی نہیں درجہم اور دینار دونوں غیر زبان کے الفاظ ہیں۔ درجہم یونانی لفظ درجہم ہے۔ اور یہ وہی لفظ ہی جو انگریزی میں ڈرام ہو گیا۔ چراغ ایک معمولی چیز ہے۔ تاہم اسکے لئے عربی میں کوئی لفظ نہ تھا۔ چراغ کو سراچ کر لیا۔ ہر ایک مصنوعی لفظ بنایا۔ مثلاً صباغ۔ یعنی ایک۔ آدھ جس سے صبیج بنال جاتی ہے۔ کوزہ کیلئے کوئی لفظ نہیں۔ کوزہ کو گوز کر لیا۔ لوتے کو ابرق کہتے ہیں۔ جو آبریز کا معرب ہے۔ نسبت فارسی لفظ تھا۔ اسی کو عربی میں طست کر لیا ہے۔ پیالہ کو کاس کہتے ہیں۔ یہ دہی کا سہ فارسی لفظ ہے گرتہ کو عربی میں قرطوب کہتے ہیں۔ یہ بھی فارسی ہے۔ باجائے کوسر وال کہتے ہیں جو شکواری کی بگڑی ہوئی صورت ہے۔ جب ایسے ایسے چوٹے چوٹے اشیاء کے لئے لفظ نہ تھے۔ تو تمدن کے بڑے بڑے سامان کے لئے کہاں سے لفظ آئے۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ عرب نے کسی زمانہ میں جو ترقی کی تھی۔ اس پاس کے ممالک کے تہذیب و تمدن سے متاثر ہو کر کی تھی۔ اسلئے جو مقامات ان ممالک سے دور تھے۔ ان ہی اصلی حالت پر تھے۔

احادیث صحیحہ سے ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرتؐ کے زمانہ تک عیش و عشرت کے سامان بہت کم تھے۔ مسئلہ حجاب کی شان نزول میں بخاری وغیرہ میں منقول ہے کہ اس زمانہ تک گھروں میں بجا ضرور نہ تھی۔ ستوراۃ رفیع حاجت کے لئے بہر جایا کرتی تھیں۔ تہذیبی اسباب الفقر میں ہے کہ اس وقت تک چھلنیال نہ تھیں۔ بھوسہ کو کھینچو تک کر اڑاتے تھے۔ بخاری کی ایک حدیث ہے۔ یہ ثابت ہوتا ہے کہ راتوں کو گھروں میں چراغ نہ جلتے تھے۔ ابوداؤد میں ایک عجیب کی روایت ہے کہ میں آنحضرتؐ صلعم کی صحبت میں تھا۔ لیکن میں نے آپؐ سے حشرات الارض کا حرام ہونا نہیں سنا۔ اگرچہ اس حدیث کی شرح میں

محدثین لکھتے ہیں کہ ایک راوی کے نہ سننے سے یہ نہیں لازم آتا کہ واقع میں آنحضرت ﷺ نے حشرات الارض کی حرمت نہیں بیان کی لیکن اس سے اس قدر ضرورت ثابت ہوتا ہے کہ اسلام سے پہلے عرب حشرات الارض کھاتے تھے۔ تاریخ اور ادب کی کتابوں میں ہے کہ عرب کنکھوراء گوشتے۔ گڑگٹا۔ سہی اور جانوروں کا چمڑا کھاتے تھے۔ سیرۃ النبی جلد اول از ص ۵۵ تا ص ۵۶

ملکی زبان میں الفاظ خاص کی کمی ملک قوم میں عدم تمدن کی دلیل نہیں ہو سکتی

مولوی شبلی صاحب کی مندرجہ بالا عبارت سے ثابت ہو گیا کہ نین اور دیگر اقطاع عرب جو حدود شام و ایران سے قریب واقع ہیں۔ تہذیب تمدن میں پورا کمال حاصل کر چکے تھے۔ اور باقاعدہ زمانہ کے انکی تہذیب و کمال کی حد ابراہیم علیہ السلام سے بالکل ملے ہوئے تھے۔ جیسا کہ تاریخی اسناد سے اوپر لکھ آئے ہیں۔ مولوی شبلی صاحب کی اس معترفانہ تحریر سے کہ ”عرب کے وہ مقامات بھی جو ایران و شام سے متصل تھے تہذیب و تمدن سے خالی نہیں تھے“ میرے مدعا کی پوری تصدیق ہو جاتی ہے۔ کیونکہ جناب ابراہیم کی سکونت کا صدر مقام زیادہ تر ملک شام اور علاقہ فلسطین پایا جاتا ہے۔ اس بنا پر ہمارا یہ دعویٰ کہ جناب ابراہیم علیہ السلام کے وقت میں۔ کم سے کم عرب کے ان حصوں میں جو علاقہ شام سے قریب تھے۔ تمدن اور تہذیب ترقی پر تھی۔ جو ملک و قوم کے اخبار و آثار کے علاوہ حضرت ابراہیم کے احکام و ارشاد سے بھی ہویدا و آشکار ہے۔

بانی را شبلی صاحب کا عرب کے قدیم تمدن و تہذیب کو خاص مقامات تک محدود کر دینا۔ اور چند الفاظ خاص نہ ہونے کی وجہ سے عربی زبان کی تنگی اور کوتاہی کو تمام عرب کے غیر تمدن قوم ہونیکہ کا باعث بننا جیسا کہ وہ اپنی اس بحث کے نتیجے میں تحریر فرماتے ہیں کہ ”جب ایسی چوٹی چوٹی چیزوں کے لئے لفظ نہ تھے۔ تو تمدن کے بڑے بڑے سامان کیلئے کمال سے لفظ آتے۔ ہمارے نزدیک ذرا بھی قابل توجہ نہیں۔“

شبلی صاحب کا یہ قیاس ان کی تاریخی واقفیت کی کمی پر مبنی ہے۔ دنیا کے تمدن۔ تہذیب اور ترقی کی تاریخیں بتا رہی ہیں کہ اقطاع عالم میں تہذیب و تمدن کی ابتدا پہلے ایک خاص مقام سے شروع ہوئی ہے اور رفتہ رفتہ ملک و قوم کے ہر حصہ اور طبقہ میں پھیل جاتی ہے۔ اس بنا پر یہ صحیح ہو سکتا ہے کہ شام و ایران سے ملے ہوئے عرب کے حصہ یا مکتب اور اسکے حوالی و منصفیات جس طرح اس زمانہ میں اپنی تہذیب و تمدن میں مشہور تھے۔ ویسے عرب کے اور حصے نہیں۔ مگر یہ حصے ہی مسلم ہے کہ ان میں تمدن اور تہذیب ترقی کرنے لگا تھا۔ آج کے تھکے تھکے باعشہ آند و رفتہ اور کاروبار کے باہر تعلقات ثابت ہوئے ہیں۔ اور اس وجہ سے ایک

اُن میں ہی تہذیب و تمدن ضرور موجود تھا۔ چنانچہ حضرت ابراہیمؑ کے بعد ہی۔ نرزدان اسماعیل کے وقت میں فتوحات و ملک داری کے ابواب کھل گئے۔ اور مضائقہ و قیدار۔ ابنائے اسماعیل کی نموداریوں نے تمام عرب میں سلسلہ ابراہیمی اور نسل اسماعیلی کی تہذیب و تمدن کے کمال کا ڈنکا بجا دیا۔ جیسا کہ بہت جلد ہمارے آئندہ سلسلہ بیان سے ظاہر ہو گا۔ اس بنا پر مشبلی صاحب کی اس تجویز و قیاس سے کہ عرب میں چند مقامات کے علاوہ کہیں اور تمدن و تہذیب کا نام ہی نہیں تھا۔ تاریخ ملکی و قومی سے اون کی بے خبری اور عدم واقفیت ثابت ہوتی ہے۔ اسی طرح ازل کا قیاس کہ زبان عرب میں چند الفاظ خاص نہیں اسلئے اون کے ملک میں نہ تمدن تھا نہ تہذیب۔ دُر از قیاس سمجھا جائیگا۔

اگر تھوڑی دیر تک شبلی صاحب کے اس قیاس اور فن فلن کو ہم مان ہی لیں تو ہم دیکھیں گے کہ یہ الفاظ عرب کے اون مقامات میں ہی تو مستعمل نہیں تھے۔ جہاں آپ کے اقرار و اعتراف کے مطابق تہذیب و تمدن پورے کمال تک پہنچا ہوا تھا۔ یعنی قریب شام و ایران رہنے والے عرب بھی تو چراغ کو سراج وغیرہ بولتے تھے۔ تو اس بنا پر آپ کہ اون کے تمدن و تہذیب سے بھی انکار کرنا پڑیگا۔ کیونکہ اس عبارت تصدیقی لئے کہ موجب ایسی چوٹی چوٹی چیزوں کے لئے لفظ نہ تھے۔ تو تمدن کے بڑے بڑے سامان کیلئے کہاں سے لفظ آئے۔ آپ کی اس تحریر سے معلوم ہوا کہ الفاظ تمدن رکھنے پر کسی ملک و قوم کے حصول تمدن کے اصول قائم ہوتے ہیں۔ اور جب یہی اصول آپ کے مسئلہ میں۔ تو دور دور والے عربوں کو تو ابھی دور رکھتے۔ آپ کے تسلیم کردہ تمدن عرب شام و تین ہی اس اصول سے بالکل غیر مذہب اور غیر تمدن ثابت ہوتے ہیں۔ کیونکہ وہ بھی چراغ کو سراج۔ کاسہ کو کاسہ۔ شلووار کو سروال وغیرہ اٹھا سکتے تھے۔ اور اگر آپ کی تحقیق میں اون کی زبان میں ان کے لئے دوسرے الفاظ تھے تو تاریخ و لغت کی کتابوں سے حوالہ دیکھئے۔

علامہ فیروز آبادی کی قاموس اللغات۔ عربی کی تمام کتب لغت میں نہایت مشہور و معروف ہے۔ اس کے صفحہ ۹۳۴ (مطبوعہ کلکتہ) میں لکھا ہے السراج (معرفة) والشمس وعلم۔ اسکے لغوی معنی آفتاب کے ہوتے۔ لفظ معروف ہے۔ اور اسم علم ہے۔ شمس العلماء صاحب اب نو بتلائیں کہ آپ کا یہ قیاس کس قدر مضحکہ انگیز ہے۔ عربی لغت سے تو اسکے اصل زبان کا لفظ معروف (جس کو ہر شخص بلاتامل و تکلف جانتا ہی) ہوتا۔ اور اصول قواعد کے رو سے اسم علم ہونا ثابت ہوتا ہے۔ مگر آپ خواہ مخواہ اسے فارسی کے لفظ چراغ کا معرب بتلاتے ہیں۔ شاید قاموس میں لفظ سراج کے آگے م لکھا ہوا دیکھ کر تو اسکے معرب ہونیکا وہم آپ کو پیدا نہیں ہوا ہے۔ اس کی اصلاح کیلئے قاموس کا مقدمہ پڑھا جاوے اور دیکھ لیا جاوے کہ حرف (م) معروف کی علامت قرار دی گئی ہے یا لفظ معرب کی۔ فاضل فیروز آبادی مقدمہ قاموس کے صفحہ ۴ میں

(مطبوعہ کلکتہ) ان علامات حرفیہ کی تفصیل و توضیح کے متعلق تحریر فرماتے ہیں۔

وما سوتی ذلک فاقیدہ بصیر لہم الکلام
غیر مقنع بقول شیعہ القلام مکلفیا بکتابہ
مع دة جرم عن قولی موضع و بلدة و قرية
والجہم و معروف فتکفی

اس کے ماسوا میں نے تصریح کلام کو پیش نظر رکھ کر قلمی
تحریر کی ضرورت پر قناعت کر کے اپنے اقوال میں حروف مع
دہ - ج - اور میم کا صرف اشارہ دیکھا ہے نہ کہ کتابت پر کفایت کی ہے
(اس لئے ج سے) موقع (د سے) بلدہ (ہ سے) قریہ
(ج سے) جمع اور (میم سے) معروف میر و اقوال میں مراد مختصہ ہے

افسوس ہے کہ شمس العلماء کے ایسا مشہور عالم اور محقق ایسے لفظ معروف کی حقیقت سے بھی واقف نہ ہو
اور ادب و لغت کی کتابوں کے خلاف اپنے وہم و قیاس سے کام لے۔

ہم کہتے ہیں کہ الفاظ کی کمی و زیادتی کو کسی ملک و قوم میں تمدن و تہذیب کے ہونے یا نہ ہونے سے واسطہ
نہیں ہے۔ بشرطیکہ اور کمال زیادتی کی تاریخ اور تمام اخبار و آثار و بیانات بتلا رہے ہیں کہ زبان کی ترقی و درستی
وسعت اور ترکیب کے مختلف ذریعے ہوتے ہیں۔ انہیں ذریعوں میں سے کسی زبان خاص کا غلبہ و استیلاء
پاجا تا بھی ایک بہت بڑا قومی سبب ہوتا ہے اور یہی وجہ اس غالب زبان کو مغلوب زبانوں میں داخل
ہو جانے کی بھی ہوتی ہے۔ انکے علاوہ دو مختلف ملک و قوم کے ساتھ تعلقات کاروبار اور سلسلہ آمد و
رفت بھی اسکا باعث ہوتا ہے۔ ان تمام ذریعوں کو تاریخی واقعات کے علاوہ روزمرہ کے مشاہدات بھی
ثابت کر رہے ہیں۔ مثال کے لئے دیکھا جاوے گا کہ مشرقیہ میں زبان سنسکرت تمام زبانوں پر غالب تھی۔ اس
کے ہونے والے (ایرین) دور و دراز ملکوں میں اپنے فتوحات کاروبار اور آمد و رفت کے مختلف ذرائع رکھتے
تھے۔ اسی وجہ سے یہ زبان قریب قریب تمام اقطاع عالم کی زبانوں میں چل گئی تھی۔ یہاں تک یورپین
زبانوں میں بھی خلط ملط ہو گئی۔ اور ایسی کہ آج تک لاطن - گریک اور جرمن زبانوں میں اس کے صد ہا الفاظ
زبان زد خاص و عام ہیں اور اپنی مادّی - غیر مادّی - اصلی اور مصنوعی ترکیبوں اور تلفظ کی مختلف صورتوں میں
بولے جاتے ہیں اور جن کے لئے آج تک علماء یورپ نے اپنی زبان میں مترادف الفاظ موضوع نہیں کئے
ہیں۔ تو کیا اس باعث سے اوکھی مشہور و معروف تہذیب و تمدن سے بھی انکار کیا جائیگا۔

اسی طرح آج کل یورپین زبانیں تمام دنیا کی زبانوں میں داخل ہیں اور قریب قریب دنیا کے تمام ملکوں
میں بولی جاتی ہیں۔ یہ کیوں ہوا۔ اسوجہ سے کہ اول تو یورپ والوں کوئی زمانہ بمقابلہ دیگر ممالک و اقوام کے
ملک داری میں غلبہ حاصل ہے دوم انکو دنیا کی تمام قوم و ملک کے ساتھ کاروبار اور آمد و رفت کے ذریعہ
سے پورا تعلق حاصل ہے۔ یہی دو اصلی اور قوی ذریعہ ہیں جن کے سبب سے یورپین زبانیں دوسری

زبانوں میں مل جل گئی ہیں۔ اس وجہ سے دوسری زبانوں کی تنگی اور ناقابلیت کے معنی لگانا بالکل محال ہے۔
پھر زبان عربی پر خاص کر مولوی شہلی کا یہ الزام لگانا تو اور بھی لغو ہے۔ جو اپنی کتاب کے آغاز میں قلمیہ
عرب کے متعلق زبان عرب کی خوبیوں کو بمقابہ اور السنہ مند اولہ کے تسلیم فرما چکے ہیں۔ ہم توڑی دیر کے
لئے۔ مولوی صاحب کے کمی الفاظ والے استدلال قیاسی کو مان ہی لیں تو پھر ہم عرض کریں گے کہ زمانہ موجودہ
میں توئی الحال عرب اور اہل عرب کی تہذیب۔ اذ نکات تمدن۔ قدیم زمانہ سے کہیں زیادہ ہے۔ اور فروغ یافتہ۔
پھر کیا وجہ ہے کہ ٹیلیگراف۔ پوسٹ اور کالسکہ وغیرہ وغیرہ۔ غیر زبانوں کے الفاظ کیلئے آج تک اپنی
زبان کے خاص الفاظ نہ پیدا کئے گئے۔ بلکہ تہذیب و ادب۔ اور کالسکہ محض تھوڑے سے تغیر
کے ساتھ۔ ویسی ہی الفاظ قائم رکھے گئے۔ دو ہزار برس پہلے عرب میں تہذیب و تمدن نہیں تھا۔ الفاظ کی
ہی کمی تھی۔ اب تو خدا کے فضل سے کسی کی بھی کمی نہیں۔ پھر الفاظ کی کمی کیوں ہے۔ کیا مولوی صاحب
سلطان حسین کے شاہ حجاز تسلیم کر لئے جانے کے واقعات کے بعد بھی عرب اور اہل عرب کو غیر تہذیب و
غیر تمدن قوم کہنے کی جرأت کریں گے۔

عرب سے قطع نظر فرما کر ترکی کی طرف جونی الحال اسلامی دارالمعارف قیاس کیا جاتا ہے۔ توجہ کی جائے۔
تو عرب سے زیادہ یہاں کی ملکی زبان میں یورپ کی مختلف زبانیں۔ جرمنی۔ فرینچ۔ انگریزی۔ یونانی۔ بلقانی
اور رومانی مخلوط پائی جائیں گی۔ ایسے ثبوت کیلئے ہمیں دو وجہ کی ضرورت نہیں۔ شہلی صاحب نے اپنی
کتاب کے آخر میں جو ملک عرب کا نقشہ لکھ کر لگایا ہے۔ وہ تھوڑے عرصہ میں کے دفتر نظامیہ ہے۔ غالباً سفر
قسط نظامیہ کے دوران میں مولف کو ملا ہے۔ اسی تمام مقامات کے ناموں کے وہی تلفظ ہیں جو یورپین
زبانوں سے اونٹے لئے لکھے ہیں۔ بلکہ اکثر مقامات کے قدیم نام جو باق میں شہرہ تھے۔ ان کی جگہ بھی
اب وہی نام جو یورپ والوں نے رکھے ہیں مندرج کئے گئے ہیں۔

ترکی سے ایران میں آئیے۔ توہماں آتش و کاس۔ اللہ اللہ کہی۔ ایسے عروج و افتاد کا وہ زمانہ تھا
کہ عراق۔ ماوراء النہر۔ اور وسط ایشیا سے لیکر کابل و ہندوستان تک اور پھر ہندوستان سے لیکر جزائر
بحر ہند۔ جاوا اور بنجا لاکس۔ فارسی ہی فارسی تھی اور آج اسکے زوال و ادبار کی یہ عجیب سا صورت ہو رہی
ہے کہ دیگر ملک کا کیا ذکر۔ خاص ایران اور تمام علاقہ فارس کی زبان میں۔ نصف سے زیادہ ترکی اور روسی
الفاظ داخل ہو گئے ہیں۔

سہیلی صاحب۔ ترکی اور ایران میں غیر زبانوں کے مخلوط ہو جانے کو اسباب بھی اونکے تمدن اور تہذیب
کی کمی پڑھول فرما دینگے۔ شہلی صاحب۔ یہ ان زبانوں کی کمی نہیں ہے۔ بلکہ آپ کی کہہ رہی ہے۔

کعبہ معظمہ بالتحقیق بیت العتیق ہے اسلام کی کوئی ادا نہ یہودیوں کو پسند ہے نہ عیسائیوں کو یہودیوں کو تو اون کی کمزوری اور زمانہ کی پامالی گلو گیر ہو رہی ہے۔ مگر عیسائیوں کا عروج ہے اور اقتدار۔ وہ کیوں چپ رہیں۔ قرآن مجید نے کعبہ کو بیت العتیق بتلایا ہے۔ دونوں اعتبار سے کہ اس میں جس نے پناہ لی وہ مومن و محفوظ ہو گیا اور نیز اسوجہ سے کہ خدا کا سب سے پہلا گھر دنیا میں ہی بنایا گیا۔ اَوَّلُ بَيْتٍ وَضَعْنَا لِبَنِي اِسْرَآءِیْلَ مَبَارَكًا ۚ بَلَدًا مَّجْرِبًا ۚ وَوَضَعْنَا لَكَ اِسْمَکَ ۚ بَلَدًا مَّجْرِبًا ۚ خدا کرنے کیلئے مکر بار کہ میں بنایا گیا

حالانکہ نزول قرآن سے پہلے کی روحی اور یونانی تالیفات و تصنیفات اسکی قدامت کی تصدیق کر چکی ہیں اور اون کی تصدیقی عبارتوں کو ایک بار نہیں ہزار بار یہ حضرات برآۃ العین مشاہدہ ہی فرچکے ہیں۔ مگر تاہم اس مغویانہ اور متعصبانہ کوششوں میں کہ اس کی قدامت کسی طرح بیت المقدس سے زیادہ قدیم نہ ثابت ہونے پائے۔ وہ طرح طرح کی بے اصل تاویلیں اور لغو دلیلیں پیش کیا کرتے ہیں۔ صاحب ارض القرآن۔ مسٹر ڈوزی (Mr Doze) کے ایسے فاضل مستشرق اور محقق جو جرمن پروفیسر مین جامع علوم و فنون ماناجاتا ہے۔ ایک عجیب و غریب اور مضحکہ انگیز اسے۔ جو اس نے کعبہ کے متعلق تحریر کی ہے۔ نقل فرما کر نہایت مناسبت اور جمیدگی سے اسکی غلط فہمی کی ترمیم و تصحیح فرماتے ہیں اونکی عبارت حسب ذیل ہے۔

مسٹر ڈوزی جو عربی کا بہت بڑا عالم جرمنی میں گذرا ہے اس نے گزشتہ بنی اسرائیل کے عنوان سے ایک رسالہ لکھا ہے۔ جس میں یہ ثابت کیا ہے کہ بنی اسرائیل تمام سے بھاگ کر حجاز کے شہر میں آکر آباد ہو گئے تھے اور کعبہ انہیں کا بنایا ہوا معبد ہے جس کو اونہوں نے ہبل (بل) دیوتا کے نام سے جس کو وہ اکثر گمراہی کے زمانہ میں پوجا کرتے تھے۔ تعمیر کیا تھا۔

عربوں میں اسی دیوتا کا نام ہبل مشہور تھا۔ اور جو محمد کے زیادہ تک خاند کعبہ میں نصب تھا۔ پروفیسر ڈوزی کی تاریخ مسلمانان اسپین کا مقدمہ ترجمہ انگریزی

صاحب ارض القرآن کی رائے۔

پروفیسر موصوف کے اس نظریہ سے جو جرمنی کے اکثر یہودی علماء میں براۓ فتنگی پیدا ہو گئی ہے لیکن ہم مسلمانوں کا جہاں تک تعلق ہے۔ اس رائے میں صرف جرمنی ترمیم چاہتے ہیں۔ مگر بنی اسرائیل نہیں۔ بلکہ اسرائیل کے عمزاد بھائی بنی اسمعیل آکر آباد ہوئے تھے۔ اس گمراہ اسرائیل نے نہیں بلکہ اون کے دادا ابراہیم نے تعمیر کیا تھا وہ ہبل کے نام سے نہیں بلکہ خدا سے عربوں کے نام سے

بنایا گیا تھا۔ ارض القرآن جلد دوم ص ۲۰۰

افسوس ہے کہ پروفیسر ڈورمی کے تبحر علمی کی یہ شہرت اور اون کی تاریخی واقفیت کی یہ حقیقت کہ آج تک پروفیسر صاحب کو مکہ اور مدینہ کافرق و امتیاز بھی معلوم نہیں۔ عارم واقفیت کی یہ صورت ہے کہ پروفیسر صاحب اتنا نہیں جانتے کہ گرجستان بیت المقدس حملات بخت نصر سے عاجز آکر شریب (مدینہ میں) پناہ گزیں ہوئے تھے یا کہ میں اقامت گزیں نہیں معلوم کہ پروفیسر صاحب کی دنیا سے یہ نرالی ترکیب کی تحقیق کہ کعبہ اونہیں کا بنایا ہوا معبد ہے۔ کس تاریخ سے ماخوذ ہے۔ اگر سچے ہوتے تو پروفیسر صاحب اپنی تحقیق کی سند پیش کرتے۔ مگر انہوں نے کوئی سند پیش نہیں کی اسلئے یہ اون کی ایک متعصبانہ اور محض مکرانہ تحریر ہے جس پر نہ کوئی توجہ کی جاسکتی ہے اور نہ اس کا کوئی اثر ہو سکتا ہے۔ مسلمان تو بحمد اللہ اس سے کسی طرح متنبہ ہو ہی نہیں سکتے۔ پروفیسر صاحب کے خلاف امید۔ یہود ان جرمن ہی جیسا کہ صاحب ارض القرآن کا بیان ہے۔ ان کی اس انوکھی تحقیق سے بچر خفا ہو کر ان کی مخالفت پر آمادہ ہو گئے ہیں۔ پروفیسر صاحب نے اپنی دانست میں تو کی اون کی خیر خواہی۔ مگر وہ۔ افسوس۔ اولٹ کر بدخواہی ثابت ہو گئی۔ پروفیسر صاحب سمجھ لیں کہ یہ جھوٹ بولنے کا نتیجہ ہے۔

ایسی ہی سحر و لیم میور صاحب کو بھی اونٹنی سوچی تھی۔ ستر سید مرحوم نے اون کی ہی اصلاح کر دی خطبات احمدیہ کی مفصلہ ذیل عبارت ملاحظہ ہو۔

ملکی اور مذہبی روایتوں کے سوا غیر مذہب مورخوں کی تحقیقات سے بھی کعبہ کا نہایت قدیم زمانہ سے موجود ہونا ثابت ہوتا ہے۔ مسٹر گین (Mr. Gibbon) جیسا کہ وہ نہایت مشہور

مورخ ہے ویسا ہی نہایت بڑا عالم اور فلسفی ہے۔ اس نے اپنی تاریخ میں کعبہ کے ذکر میں بیان کیا ہے

کعبہ کی صحیح قدامت سنہ عیسوی سے پہلے کی ہے۔ ساحل بحر احمر کے ذکر میں ڈیڈرائوس (Diedraius)

یونانی مورخ نے تھیموٹس (ثمود) اور سبیلین (ضیاءین) کے بیان میں ایک مشہور و معروف معبد

(یعنی کعبہ) کا ذکر کیا ہے جس کے اعلیٰ درجہ کے تقدس کی تمام اہل عرب تعظیم کرتے تھے۔ (قدامہ الہدیٰ)

اگر ڈیڈرائوس کے زمانہ میں (یہ یونانی مورخ بہت قدیم ہے) کعبہ ایک مشہور و معروف معبد

تھا جس کے اعلیٰ درجہ کے تقدس کی تمام عرب تعظیم کرتے تھے۔ تو ہم کو اس کی اصلیت کو حقیقت

ایک نہایت ہی قدیم زمانہ (ابراہیم کے زمانہ) سے منسوب کرنا چاہیے۔

مسٹر ڈیڈرائوس صاحب (Sir W. Muir) اس پر ایک معترفانہ تقریر لکھتے ہیں کہ جو کچھ

ڈیڈرائوس نے لکھا ہے۔ اس سے عرب کی اس روایت کی صحت پر کہ کعبہ ارراہیم کے تمام مراسم

کی ابتدا ابراہیمؑ اور اسماعیلؑ سے ہے۔ کیونکہ قریاس ہو سکتا ہے۔ عرب کی یہ روایت مسلمانوں کی بنائی ہوئی نہ تھی۔ بلکہ آنحضرت صلیم کے زمانہ سے بہت پہلے اہل مکہ کی عام رائے تھی۔ ورنہ قرآن میں بطور ایک حقیقت مسئلہ کے اسکا ذکر نہ ہوتا اور نہ بعض مقامات کے نام جو تمام کعبہ کے گرد نواح میں ابراہیمؑ و اسماعیلؑ سے متعلق کئے جاتے جیسا کہ وہ متعلق کئے گئے ہیں (میوس لائف آف محمد) مگر ہم (مولف خطبات احمدیہ) سمجھتے ہیں کہ سر ولیم میور نے بلاشبہ یہاں غلطی کی ہے۔ جو کچھ ڈاؤنٹورس نے لکھا ہے اس سے عرب کی اس قدیم روایت کی صحت کا ثبوت ہوتا ہے اس بات سے کہ مذہب اسلام سے پیشتر اہل عرب تسلیم کرتے تھے کہ کعبہ کو اور ان تمام مراسم کو جو کعبہ سے علاقہ رکھتے ہیں۔ ابراہیمؑ سے تعلق ہے۔ اس کی صحت اور اصلیت نہایت مضبوطی سے ثابت ہوتی ہے۔ کیونکہ اگر ایسا نہ ہوتا تو کیا وجہ تھی کہ اہل عرب نے اور بنی جرہم اور عرب کی تمام مختلف قوموں نے اسکو ابراہیمؑ و اسماعیلؑ سے منسوب کیا تھا۔ عرب ایک بت پرست قوم تھی۔ اور ابراہیمؑ بت شکنی میں ایک مشہور شخص تھے۔ اسلئے ضرور تھا کہ تمام عرب کی قومیں ابراہیمؑ و اسماعیلؑ سے نفرت کرتیں اور کبھی اپنے معبود کو ابراہیمؑ یا اسماعیلؑ سے منسوب نہ کرتیں۔ باوجود اس مغائرت اور منافرت کے تمام عرب کی قوموں کا اس بات کو تسلیم کر لینا کہ کعبہ اور اس کے تمام مراسم کو ابراہیمؑ و اسماعیلؑ سے تعلق ہے۔ علانیہ اسکی صحت اہلیت کی دلیل ہے نہ اس کے برخلاف۔ جیسا کہ سر ولیم میور نے تصور کیا ہے۔ اس روایت کا اسلام کے زمانہ سے پیشتر بطور حقیقت مسئلہ کے تسلیم ہوتا چلا آنا۔ ہمارے لئے دلیل ہے نہ ہمارے مخالف کیلئے خطبات احمدیہ مطبوعہ لاہور ص (۵۰۷)

حضرت اسماعیلؑ ذبیح الشہداء حضرت ابراہیمؑ خلیل الشہداء

جناب اسماعیلؑ حضرت ابراہیمؑ کے پہلے بچے تھے صابر اور اولاد اکبر تھے۔ بڑی دعاؤں اور تمنائوں والے تھے۔ حضرت ابراہیمؑ کے ذکر میں اوپر بیان ہو چکا ہے۔ کہ ایک مدت مدید تک حضرت سارہ کے بطن سے آپا کی کوئی اولاد نہیں ہوئی۔ اس محرومی سے دونوں بزرگوار از حد ملول رہتے تھے۔ اور اس نعمت کے حصول کیلئے ہمیشہ بارگاہ رب العزت میں دست برد عارہتے تھے۔ چونکہ ظہور حکم قدرت اور صدور امور مشیت کیلئے خاص وقت مقرر ہو۔ تے ہیں اسلئے ان حضرات کی اجابت دعا اور حصول تمنائیں تاخیر تھی۔ اسی عالم میں سارا کو حصول اولاد کی طرف سے ایسی مایوسی ہو گئی کہ آخر کار انہوں نے حضرت ابراہیمؑ کو اپنے کمال محبت و الفت کے تقاضہ سے۔ جناب ہاجرہ کے ساتھ مزاجت فرمائے کی اجازت دیدی۔ اس میں کوئی کلام نہیں کہ سارا کی یہ اجازت۔ خلاف فطرت نسوانی بہت بڑا اختیار تھی۔ اجازت دینے کے وقت سارا کا ابراہیمؑ سے یہ کہنا شاید

مجھ سے نہیں۔ انہیں (ہاجرہؑ) سے خدائے سبحانہ تعالیٰ تمہاری نسل کو جاری اور قائم فرمائے۔ اپنی طرف سے کمال یا یوسی اور حضرت ابراہیمؑ کی طرف سے اونکے مفرد درجہ کے اخلاص و محبت ثابت کرتا ہے۔
حضرت ہاجرہ شریفہ مزاجت پر فائز ہوئیں اور حضرت اسمعیلؑ اونکے بطن سے پیدا ہوئے حضرت اسمعیلؑ نام رکھا گیا

اسماعیل کی وجہ تسمیہ کے متعلق عربی مورخین اور عموماً تمام مستشرقین یورپ متفق اسماعیل کی وجہ تسمیہ ہیں کہ اسمعیل ابراہیمؑ کی دعا سے پیدا ہوئے ہیں۔ چنانچہ توراۃ - سفر تکوین - آیت ۸ و ۱۸ میں ہے -

اسحاق خدائے وعدے اور عہد کا منظر ہے اور اسماعیل ابراہیمؑ کی دعا کا۔ یعنی باپ کی دعا سے پیدا ہوئے۔
اس بنا پر اسمعیل نام ہوا۔ جو دو لفظوں سے مرکب ہے۔ سمع اور ایل۔ سمع کے معنی سننے کے ہیں۔ اور ایل کے معنی خدا کے ہیں۔ یعنی ابراہیمؑ کی دعا خدائے مہربانی
اسماعیلؑ کے متعلق توراۃ کی متواتر بشاراتیں
توریت کتاب اول از آیت ۲۰ تا ۲۱ میں حضرت اسمعیل علیہ السلام کی عظمت و تقدیس کی نسبت مفصلہ ذیل بشاراتیں مندرج ہیں۔

خدائے ابراہیمؑ سے کہا کہ اسمعیلؑ کے بارے میں۔ میں نے تیری دعا سن لی۔ ہاں میں نے اسے برکت دی اور اسے بار آور کیا اور اسے بہت کچھ نصیحت دی۔ اس سے بارہ سردار (امام) پیدا ہونگے اور میں اسکو ایک بڑی قوم کروں گا۔

مندرجہ بالا توراۃ کی عبارت والفاظ الہامی سے۔ جناب اسمعیلؑ کی ولادت بشارت الہی کے متعلق ہونا۔ پورے طور سے ثابت ہو گیا۔ اور آپ کا پاکیزہ وجود۔ پاکیزہ خلقت کی عظمت اور قدر و منزلت کا حق ظاہر ہو گئی۔ اور پھر ایسے صحیح اسناد اور قوی شہادت کے طریقے سے کہ عرب کے مورخین کا کوئی قول یا اون کی کوئی قومی روایت اسکے متعلق نہیں لکھی گئی ہے۔ جو کچھ ہے وہ توراۃ کے مقدس الفاظ و عبارت سے۔ ہم اسی سلسلہ میں توراۃ سے ایک دوسری بشارت بھی نقل کرتے ہیں۔ کتاب اول (تکوین) آیت ۱۲ - ۱۳ و ۱۴ میں ہے۔

ابراہیمؑ سے خدائے مہربانی نے تیری نظروں میں مبراہ معلوم ہوا۔ اس لڑکے اور اس لونڈی کی وجہ سے۔ جو کچھ تجھے سارا کہتی ہے اسکی بات مان لے۔ کیونکہ اسحاقؑ سے تیری نسل کہلائے گی۔ اور اس لونڈی کے لڑکے کو بھی۔ میں ایک قوم کروں گا کیونکہ وہ بھی تیری نسل ہے۔

اسحاق کی اسماعیل پر تبرج کا غلط مسئلہ یہود تو یہود۔ عیسائی ابی اونکے دیکھا دیکھی اور کچھ اپنی حسد و نفرت اور مخالفت اسلام کے باعث سے بھی ایسی صفات اور روشن

بشارتوں کی موجودگی میں یہی کہتے ہیں کہ خدا نے اسماعیل سے یہ وعدہ کیا تھا کہ اس کی اولاد میں بارہ سردار ہونگے چنانچہ حضرت اسماعیل کے بارہ بیٹے جو بہتر لہ بارہ بادشاہوں یا بارہ سرداروں کے تھے۔ پیدا ہوئے۔ اور جس برکت دینے کا وعدہ اسماعیل سے کیا گیا تھا وہ دنیاوی برکت تھی۔ روحانی برکت نہیں مراد تھی۔ مگر یہ تاویل کسی طرح صحیح نہیں۔

ہر ایک منصف مزاج ان آیتوں کو پڑھ کر معلوم کر لے گا کہ ان میں جدا جدا تین لفظ استعمال ہوئے ہیں۔ اول یہ کہ میں نے اس کو برکت دی دوم یہ کہ میں نے اس سے بار آور کیا اور بہت کچھ فضیلت دی۔ سوم یہ کہ میں اس کو بڑی قوم کروں گا۔ اب ہم پوچھتے ہیں کہ ان آیتوں میں جدا جدا تین لفظوں اور فقروں کے ایک ہی معنی ہیں؟ یعنی اولاد کا زیادہ ہونا۔ اب مساوت کی حقیقت ملاحظہ ہو۔

حضرت اسحاق جب بے شمع پر پونچتے ہیں تو خواب میں خدا اون سے فرماتا ہے۔

اے اسحاق۔ میں تیرے باپ کا خدا ہوں۔ تو مت ڈر۔ میں تیرے ساتھ ہوں۔ میں تم کو برکت دوں گا

اور اپنے بندے ابراہیم کے سبب سے تیری نسل کو بہت کروں گا۔ توراۃ تکوین ۲۰-۲۱۔

جس مضمون کا وعدہ حضرت اسماعیل سے کیا گیا اور جو لفظ برکت کا اسماعیل کے وعدے میں استعمال کیا گیا۔

اوسے مضمون کا وعدہ اسحاق سے بھی کیا گیا اور وہی لفظ برکت کا اسحاق کے وعدے میں بھی لکھا گیا۔ پھر یہ کہنا کس قدر تعجب کی بات ہے کہ اسماعیل سے جو وعدہ کیا گیا تھا وہ دنیاوی تھا اور اسحاق سے جو وعدہ کیا گیا تھا وہ روحانی تھا۔

اس بات پر بھی غور کرنا چاہیے کہ خدا نے حضرت ابراہیم سے کیا وعدہ کیا تھا۔ توراۃ میں ہے۔

جب ابراہیم کنعان میں پہنچے تو خدا نے اون سے کہا کہ یہ زمین جو تو دیکھتا ہے۔ میں تیری اولاد کو دوں گا

(تکوین باب ۱۲ آیت ۷)

پھر جب حضرت توہل حضرت ابراہیم سے جدا ہوئے تو پھر خدا نے ابراہیم سے کہا کہ:-

اے ابراہیم آنکھیں کھول اور چاروں طرف دیکھ کہ یہ زمین جو تو دیکھتا ہے تیری اولاد کو دوں گا اور تیری

اولاد کو زمین کی ریت کے مانند کروں گا۔ جو کوئی ریت کو گن سکے تو تیری اولاد کو بھی گن سکے گا۔

(تکوین باب ۱۵ آیت ۵)

پھر خدا نے ایک بار ابراہیم سے کہا:-

خدا نے ابراہیم سے پختہ وعدہ کیا کہ تیری اولاد اتنی ہوگی جتنے آسمان کے تارے۔ جبکہ کوئی گن نہیں سکتا

(تکوین باب ۱۳-۱۴-۱۵-۲۰)

پھر خدا نے ابراہیم سے ارشاد کیا :-

خدا نے ابراہیم سے وعدہ کیا کہ یہ زمین مصر کے دریا سے فرات کے دریا تک تیری اولاد کو دوں گا۔

(تکوین باب ۱۵)

جب ابراہیم ننانوے برس کے ہو گئے تو خدا نے اون سے کہا :-

مجھ میں اور تجھ میں وعدہ ہوتا ہے کہ میں تجھ کو زیادہ سے زیادہ کروں گا۔ تو بہت سی قوموں کا باپ ہوگا۔ تجھ

سے قومیں پیدا ہوں گی۔ تجھ سے باؤشاہ نکلیں گے۔ اور تیری اولاد سے ہی یہ ہمیشہ کا عہد ہوگا۔ اور کنعان

کی زمین تو تجھے وراثت دانی میں دوں گا۔ (تکوین باب ۱۷ آیت ۱-۲-۳-۴-۵-۶-۷-۸)

یہ تو وہ وعدہ ہے جسے جو خدا نے ابراہیم سے کئے تھے۔ اب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ خدا نے اسحاق و یعقوب سے کیا کیا وعدے کئے تھے۔

معراج یعقوب کے ذکر میں توراۃ کا بیان ہے :-

جب یعقوب بستر شمع سے جان کی طرف روانہ ہوئے تو ایک مقام پر پہنچے جہاں رکھ کر سو گئے۔ خواب میں

دیکھتے ہیں کہ ایک سیڑھی آسمان تک لگی ہوئی ہے اور خدا کے فرشتے اوپر چڑھتے اور اتارتے ہیں۔ اُس (سیڑھی)

پر خدا نے کھڑے ہو کر کہا کہ میں تیرے باپ ابراہیم و اسحاق کا خدا ہوں۔ یہ زمین جس پر تو سوتا ہے تجھ کو

اور تیری اولاد کو دیتا ہوں۔ تیری اولاد زمین کی ریت کے برابر ہوگی۔ اور چاروں طرف پھیلے گی۔ (تکوین

باب ۲۸ آیت ۱۲-۱۳-۱۴)

زبور داودی سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ خدا نے ابراہیم سے جو وعدہ اور عہد کیا تھا وہی بعد کو بھی قائم

رہا اور وہ صرف کنعان کی زمین دینے کا وعدہ تھا۔ چنانچہ زبور میں خدا کا کلام اس طرح لکھا ہے :-

جو عہد میں نے ابراہیم سے کیا اور اسحاق سے اوسکی قسم کھائی اور یعقوب کے ساتھ بنی زلہ قانون مقرر

کیا اور اسرائیل سے عہد رانی کیا اور کہا کہ زمین کنعان تجھے دیتا ہوں۔ تاکہ تیری میراث کا حصہ ہو

(زبور آیات ۱-۵-۹-۱۰-۱۱)

اب دیکھنا چاہیے کہ اسی وعدہ کا پورا کرنا خدا نے جلا یا تھا۔ اسکی نسبت توراۃ میں لکھا ہے :-

جب حضرت موسیٰ کو آپ کے جنگل میں۔ بنو پہاڑ پر چڑھے۔ جو برہنہ کے سامنے ہے۔ تو خدا نے

موسیٰ سے کہا کہ یہ وہ زمین ہے جس کی نسبت میں نے بتسمیہ ابراہیم و اسحاق و یعقوب سے وعدہ

کیا تھا کہ تمہاری اولاد کو دو ٹکاپس یہ زمین میں تجھے آنکھوں سے دکھلا دیتا ہوں۔ مگر تو وہاں نہیں جانے کا۔ (کتاب پنجم باب ۳۲)

الغرض۔ یہ تمام وعدہ جو خدا نے ابراہیم۔ اسحاق۔ اور یعقوب سے کئے تھے۔ ہم نے منتخب کر کے ہر نصف مزاج پڑھنے والے کے سامنے رکھ دئے ہیں۔ اب اسکے بعد ہم دو سوال کرتے ہیں۔
اول یہ کہ جو وعدے خدا نے ابراہیم کی اولاد کے لئے کئے ہیں۔ وہ وعدے اسماعیل اور اسحاق دونوں کے حق میں کیوں نہیں سمجھے جائیں گے۔ حالانکہ خود خدا نے بھی کہا ہے کہ اسماعیل بھی ابراہیم کی اولاد سے ہے۔ جیسا کہ تکوین باب ۱۱ میں مذکور ہے۔ اور بہت بڑی دلیل مشترک ہونے کی یہ ہے کہ بشارات کے تمام الفاظ عموماً اولاد کا لفظ خاص بتلاتے ہیں جس سے اسحاق و اسماعیل بدرجہ اولیٰ اور تمام اولاد ابراہیمی برتر اور اُخریٰ مشترک اور مثل سمجھی جائے گی۔ ان بشارتوں سے خاص اولاد اسحاق بتلانے والوں کو لازم ہے کہ اپنی اس تخصیص کے لئے وہ مرقومہ بالا عبارات توراۃ میں پہلے خاص اسحاق یا آل اسحاق کا نام لکھا ہوا ثابت کریں۔ بغیر اسکے وہ ہرگز تخصیص ثابت نہیں کر سکیں گے۔ ہمیشہ اس سے تعمیم ہی مراد ہوگی جو عین مدعا کے الہام ہے۔

دوم یہ کہ جو وعدہ خدا نے اسحاق و یعقوب سے کیا تھا۔ یعنی ملک کنعان کا دنیا اور اولاد کا زیادہ کرنا۔ ان میں وہ کیا ایسی چیز ہے جس سے یہ روحانی قسم کا وعدہ سمجھا جاتا ہے۔ اور جو وعدہ اسماعیل کی نسبت کیا گیا ہے اُس میں کس چیز کی کمی ہے جس سے وہ دنیاوی سمجھا جاوے۔

جو لوگ الصاف سے ان باتوں پر نظر کرتے ہیں وہ یقیناً جانتے ہیں کہ خدا نے اسحاق سے بھی برکت کا وعدہ کیا۔ ان کی اولاد میں انبیاء پیدا ہوئے۔ ملک فتح کئے۔ کنعان بھی فتح کیا۔ اسی طرح اسماعیل کی اولاد میں بھی جیسا کہ خدا نے ان سے بھی برکت کا وعدہ کیا تھا۔ پہلے شعیبؑ پھر ایوبؑ اور سب سے آخر پیغمبر آخر الزماں (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) پیدا ہوئے تمام دنیا اوس کی برکت سے سرگئی۔ اسماعیل کی اولاد نے بھی ملک فتح کئے۔ کنعان کو جو غیر خدا پرستوں کے ہاتھوں میں چلا گیا تھا۔ پھر فتح کیا اور پھر ابراہیمؑ کی نسل میں اوس ورثہ کو ملے آئے۔ اور جب تک خدا کی مرضی ہے وہ ابراہیم کا ورثہ اوتھے حصہ میں رہے گا۔ اگرچہ بقا ہے اہلی صرف خدا ہی کی ذات کو ہے۔ اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ عَلٰى نَبِيِّنَا مُحَمَّدٍ

یہ بحث ہم نے مرحوم ڈاکٹر سرسید کی خطبات احمدیہ سے نقل کی ہے۔ سرسید کے اس مختارے مجھے وہیں تک اتفاق ہے جہاں تک لایق مصنف نے حضرت اسحاق و اسماعیل کی روحانی عظمت و اقتدار اور ذاتی شرف و امتیاز میں باہمی مساوت ثابت کی ہے اور مخالفین اسلام کی اون تاویلات ملامت اور توہمات باطلہ کی

تردید زما کی ہے۔ جو اپنے تعصب مذہبی اور نفسانیت ذاتی کی بنا پر خواہ مخواہ حضرت اسحاق کو جناب اسماعیل پر ترجیح دے جانے کیلئے مٹے جاتے ہیں۔ ہاں مجھ کو سید صاحب کے موجودہ مختار میں ان مطالب مقاصد سے ہرگز اتفاق نہیں ہو سکتا۔ جنگو ادبھوں نے اپنی تحقیق کی کمی محققین یورپ کی بیجا تقلید اور بے ضرورت عقیدت کیوجہ سے تحریر فرمائے ہیں۔ جن کی تنقید و تصحیح بہت جلد ہمارے سلسلہ بیان سے ظاہر ہوگی۔

مروجہ سید صاحب مخالفین اسلام کو اتنا بتلانا ضرور ہو فرما گئے ہیں کہ شواہد مرقومہ بالا کچھ احکام ربانی اور الہام یزدانی ہونے کا تہنا شرف نہیں رکھتے۔ بلکہ اس وقت سے لیکر اس وقت تک تاریخی واقعات میں داخل ہو گئے ہیں۔ اور وہ اس طرح کہ فی الحال اولاد اسحاق و اسماعیل سے کرہ زمین کا کوئی حصہ اور کوئی گوشہ خالی نہیں بتلایا جاسکتا۔ اور ان کی لاتعداد کثرت اولاد میں شمار کر کے کوئی نہیں بتلایا جاسکتا کہ اسحاق کی اولاد زیادہ ہے یا اسماعیل کی۔ تو ہر اسماعیل کی اولاد اسحاق کی اولاد کے مقابلہ میں کیسے کم سمجھی جائے گی۔ اور پھر یہ کیسے کہا جاسکتا ہے کہ اسحاق کے ساتھ جو وعدہ برکت تھا وہ روحانی تھا اور اسماعیل کے ساتھ تھا وہ دنیاوی تھا۔

توراة کی مذکورہ بالا بشارتیں جو حضرت ابراہیم اور ان کے صاحبزادوں کے متعلق ابواب و اسفار کے آیات میں متواتر مرقوم ہیں۔ صاف صاف بتلا رہی ہیں کہ باعتبار ذاتی اقتدار و عظمت اور افتخار منزلت۔ اسحاق و اسماعیل دونوں حضرات مساوی فی الہد جات ہیں۔ اور ایسے کہ ایک چنے کی دودال۔

حضرت اسماعیل کی پرورش یہاں تک ہم اوپر لکھ کر بتلا آئے ہیں کہ حضرت اسماعیل جناب ابراہیم کی خاص دعا سے پیدا ہوئے۔ اور یہ ظاہر ہے کہ اور بالکل اصول

فطرت کے مطابق کہ جس باب کے ہاں ایسا رانوں والا بچہ ہو گا وہ اونکو کتنا عزیز ہو گا۔ اور پھر وہ کچھ ہی کیا۔ جس کی عظمت اور فضیلت کی خبر بشارت خداوندی پہلے سے دے چکی ہو جس کی مقدس نسل سے بارہ سردار

(امام) پیدا ہونے والے ہوں جس کی مبارک صلب سے عظیم ترین قوم وجود میں آئی ہو جس کی نمود اولاد ارض اللہ کی وارث ہونے والی ہو۔ اور اقوام و ممالک مختلفہ پر حکمرانی کرنے والی ہو اور جانبانی۔ جس کے

اعقاب و اخلاف سے مشاہیر اور اکابر علماء و فضلا۔ صلحا اور عقلا وجود پذیر ہونے والے ہوں اور ان سب کے علاوہ۔ اسی کی مقدس نسل اوسی کی مطہر صلب سے۔ رسالت کا خضر آخر۔ نبوت کا مسمم۔ اور دعوت الہی کا

خاتم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم طور پذیر ہو گیا ہو۔ حضرت ابراہیمؑ خدا کے برحق رسول تھے اور سچے پیغمبر وہ اسماعیل اور ان کے اعقاب و اخلاف کے

مستحق منجانب اللہ بشارت پا چکے تھے۔ ان تمام امور سے واقف ہو کر حضرت ابراہیمؑ کے دل میں ایسے ذلیلہ

اور عالی منزلت صاحبزادے کی کسی اور کتنی محبت ہوگی۔ اسکے بیان و اندازہ کی ضرورت نہیں۔ حضرت اسماعیل سترہ برس تک اپنے والد بزرگوار کے دامن عاطفت میں پرورش پاتے رہے۔ اور اپنی والدہ گرامی قدر کے آغوش مبارک میں آرام و آسائش ان کی خاطر داری اور ناز برداری کچھ ابراہیم و ہاجرہ ہی تک موقوف نہیں تھیں بلکہ ولادت اسحاق کے پہلے حضرت سارہ کے اشتقاق و توجہ ہی ایسی ہی تھی۔ مگر مشیت کو اسماعیل سے بڑے بڑے کام لینے تھے۔ اور اس کے نامزد و نظام کو ان کے ذریعہ سے اس قطعہ زمین کی آبادی منظور تھی۔ جہاں انسانی بود و باش کا تصور ہی گویا اوسوقت محالات و ناممکنات سے تھا اس ضرورت سے۔ خدا سے مقابلہ لقلوب نے حضرت سارہ کے دل میں ولادت اسحاق کے بعد ہی اسماعیل کی طرف سے محبت کی جگہ نفرت پیدا کر دی۔ اور ان کے خصائص ذاتی کو اوسوقت بالکل معمولی طبیعت کے انداز و پیمانہ پر معطوف فرما دیا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ جیسا کہ حضرت ابراہیم کے حالات میں اور قبلہ مذکور ہے کہ بالآخر حضرت ابراہیم نے سارہ کے اصرار پر اصرار اور خدا کے ارشاد و استرخا کے مطابق اسماعیل اور ان کی ماں کو بادل گراں اور بارش چشم گریاں شہر کنعان سے مکہ معظمہ پہنچا دیا۔ مگر کس حال میں ہجر و ہلال کے ایسے نامزد و اور غیر متحمل عالم میں کہ کسی طرح اپنی محترم بی بی اور مفتنم فرزند کی مفارقت کا صدمہ برداشت کے قابل نہیں تھا مگر رضاً بقضاء و تسلیم لا مرہ کے اصول مسلمہ پر قائم رہ کر ان کی جانگزا مفارقت پر صبر کر لینا تھا چنانچہ آپ کے اس صبر و شکیبائی کی تصدیق توراۃ نے ان الفاظ میں فرمائی۔

سارہ کی یہ فرمائش۔ بی بی اور بچہ کی خاطر سے ابراہیم کو سخت ناگوار معلوم ہوئی اور خراشے اسی وقت

یہ کہہ کر ابراہیم کی تسکین و تسلی فرمائی کہ سارا کا کہنا شکوہ بی بی اور بچہ کی خاطر سے ناگوار ہونا چاہیے۔

ذبیح اسماعیل کا واقعہ مکہ میں سکونت فرما ہونیکے وقت سے لیکر واقعہ قربانی تک کے سارے واقعات پوری تفصیل سے جناب ابراہیم کے حالات میں اور درج ہو چکے ہیں۔ ان کے اعادہ کی ضرورت نہیں۔ قربانی کا واقعہ جناب ابراہیم و اسماعیل کے زمانہ کا عظیم الشان واقعہ ہے اور ان دونوں حضرات کے کمال معارف اور انتہائے صبر و رضا کا عظیم الشان نظیر کارنامہ جس کی تفصیل بھی تنہیاً عمداً ابراہیمی میں اور بیان ہو چکی ہے مگر اس کے متعلق ایک تحقیق تنقیح طلب ہے اور وہ میرے لئے نہایت ضروری ہے۔

قربانی کا مسئلہ قدیم سے اسلام اور غیر اسلامی مذاہب میں مختلف فیہ چلا آتا ہے۔ یہود اور ان کی گورانہ تقلید اور مغویانہ تائید میں عیسائی اسحاق کو ذبیح قرار دیتے ہیں۔ اور اسلامی مورخین علی الاکثر اسماعیل کو مخالفین اسلام تو واقعہ ذبیح کے متعلق اسماعیل کا شمساً و کسائاً نام ہی نہیں لیتے۔ مگر اسلامی مورخین و محدثین

میں اسکی نسبت دو فرقے ہو گئے ہیں۔ ایک اسحاق کو ذبیح اللہ بتاتا ہے دوسرا اسماعیل کو۔ ان باہمانہ اختلاف سے غیر اسلامی مورخین کے غلط استدلال میں قوت آگئی ہے۔

اسی وجہ سے ڈاکٹر سر سید احمد خاں حضرت اسحاق کو ذبیح اللہ لکھتے ہی نہیں بلکہ ضرورت سے زاید معسر سید صاحب کے اس مختار پر جہاں تک نظر ڈالی گئی ہے اور غور کیا گیا ہے جس کو انہوں نے اپنے غلط اصرار کے تقاضہ سے خطبات احمدیہ کے متواتر مقامات پر زیب قلم فرمایا ہے۔ یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ اونکی اس رائے کی بنیاد اسلامی مورخین و محققین کے مختلف روایات پر مبنی نہیں ہے۔ بلکہ وہ تمام تر توراۃ کی عبارات اور یہود و نصاریٰ کی تحقیقات اور باطنی فیصلحات پر قائم ہے۔ اور چونکہ سید صاحب کا استدلال ہمیشہ سے کتب قدیمہ اور غیر اسلامی مورخین و محققین کا اخبار و آثار سے مستنبط و استخراج ہوتا ہے اور وہ ہمیشہ سے انہیں کے اقوال و اسناد کو قابل اعتماد سمجھتے ہیں۔ اسلئے انہوں نے واقعہ قربانی میں یہی حضرت اسحاق ہی کو ذبیح اللہ تسلیم کر لیا۔

سید صاحب کی اس غلط فہمی کی ہم پیچھے اصلاح و ترمیم کریں گے۔ ابھی ہم غیر اسلامی اقوام کے اس دعویٰ کی کہ اسحاق ہی ذبیح اللہ حقیقی تھے تردید و تنقید پیش کر سکتے ہیں۔ اس بحث پر مڈلوی شہلی صاحب سیرۃ النبی میں جو محققانہ رائے قائم کر سکتے ہیں۔ اس سے ہم کو پورا اتفاق ہے اور ہم اسی کی نقل کو اپنے اداسے درجہ کے لئے کافی سمجھتے ہیں۔ ان کی عبارت منقول عنہ یہ ہے۔

توراۃ اگر یہ یہودیوں کی عدم احتیاط۔ اغراض ذاتی اور زمانہ کے انقلابات سے ذبیح کون ہے۔ سر اپا نسخ ہو گئی ہے اور خصوصاً حضرت خاتم کے متعلق اُنہیں جو تصریحات و تعلیمات تھیں یہود کے دست تصرف نے اونکو بالکل برباد کر دیا ہے۔ تاہم حقایق کے عنصرا یہ بھی ہر جگہ موجود ہیں توراۃ میں گو تصریحاً حضرت اسحاق کا ذبیح ہونا لکھا ہے۔ لیکن مطالعے کلام میں اس بات کے قطعی دلائل موجود ہیں۔ کہ وہ سرگزشت ذبیح نہ تھے اور نہ ہو سکتے تھے۔ امور ذیل کو پیش نظر رکھنا چاہیے۔

(۱) شریعت سابقہ کے روئے قربانی صرف اُسی جانور یا آدمی کی ہو سکتی تھی جو پہلو یا بچہ ہو۔ اسی بنا پر بائبل نے جن میتھوں کی قربانی کی تھی وہ سب پہلوئے بچہ تھے۔ خدا نے حضرت موسیٰ سے۔ جہاں لادویوں کے متعلق احکام ارشاد فرمایا ہے۔ وہاں فرمایا ہے۔

کائنات کی کل بکسرفی۔ منہ اسرائیل من لئاس والبلہائم کیونکہ بنی اسرائیل میں۔ آدمی اور جانور کا ہر پہلو یا بچہ۔ میرے لئے ہے۔ (توراۃ کتاب الاعداد۔ آیت ۶ و ۷)

(۲) پہلوئے بچہ کی نفسیات کسی حالت میں زائل نہیں ہو سکتی۔ توراۃ میں ہے کہ اگر کسی شخص کی دو بیویاں ہوں

ایک مرغوبہ ہو اور ایک غیر مرغوبہ۔ تو نصیحت اسی اولاد کو ہوگی جو پہلوٹی ہو۔ گو وہ غیر مرغوبہ سے ہو۔ خاندان اول قدم پر نہ لے۔ حق البکوریۃ (سفر تثنیہ۔ اصحاح باب ۲۱۔ آیت ۱۵-۱۶)

(۳۴) جو اولاد خدا کو نذر کر دیتی تھی اسکو باپ کا ترکہ نہیں ملتا تھا۔ توراۃ میں ہے۔

فی ذالک الوقت اخذ الرب سبطہ لکوی لیعملوا
تابوت عهد الرب ولکی یقفوا امام الرب لیخند موع
وباسمہ الہی هذا لیوم کاہن ذلک لم
یکن للذوی قسم وہ نصب مع اخوتہ الرب
ہو نصیبہ

تب خدائے لادی کی اولاد کو اس لئے مخصوص کر لیا کہ خدا کے عہد کا تابوت اٹھائے۔ اور تاکہ خدا کے آگے کھڑا ہو تاکہ وہ خدا کی خدمت میں آئے۔ اور اس کے نام سے آجنگ برکت لیں۔ یہی وجہ ہے کہ لادوں کو اپنے بھائیوں کے ساتھ اور ترکہ نہیں ملا کیونکہ انکا حصہ خدا ہے (توراۃ تثنیہ اصحاح ۱۸-۱۹)

(۳۷) جو شخص خدا کے نذر کیا جاتا تھا وہ سر کے بال چھوڑ دیتا تھا اور عہد کے پاس جاکر منڈاتا تھا جس طرح آج حج میں احرام کو لےنے کے وقت بال منڈاتے ہیں۔ توراۃ میں ہے۔

فہا انک تمکلین وتلدین ابناؤ کاہن موسیٰ
رأسہ لان الہبہ لیکون ذنیرا لک
(توراۃ قضاۃ۔ اصحاح باب ۱۳)

اب تو حاملہ ہوگی۔ اور بچہ جنمے گی۔ اور اسی کے سر پر استرانہ پھیرا جائے گا۔ کیونکہ یہ بچہ خدا کے لئے نذر کیا جائیگا۔

(۵) جو شخص خدا کا خادم بنایا جاتا تھا۔ اس کے لئے خدا کے سامنے کا لفظ استعمال کیا جاتا تھا۔ توراۃ سفر عدد ۴-۵-۶-۷-۸-۹-۱۰-۱۱-۱۲-۱۳-۱۴-۱۵-۱۶-۱۷-۱۸-۱۹-۲۰-۲۱-۲۲-۲۳-۲۴-۲۵-۲۶-۲۷-۲۸-۲۹-۳۰-۳۱-۳۲-۳۳-۳۴-۳۵-۳۶-۳۷-۳۸-۳۹-۴۰-۴۱-۴۲-۴۳-۴۴-۴۵-۴۶-۴۷-۴۸-۴۹-۵۰-۵۱-۵۲-۵۳-۵۴-۵۵-۵۶-۵۷-۵۸-۵۹-۶۰-۶۱-۶۲-۶۳-۶۴-۶۵-۶۶-۶۷-۶۸-۶۹-۷۰-۷۱-۷۲-۷۳-۷۴-۷۵-۷۶-۷۷-۷۸-۷۹-۸۰-۸۱-۸۲-۸۳-۸۴-۸۵-۸۶-۸۷-۸۸-۸۹-۹۰-۹۱-۹۲-۹۳-۹۴-۹۵-۹۶-۹۷-۹۸-۹۹-۱۰۰-۱۰۱-۱۰۲-۱۰۳-۱۰۴-۱۰۵-۱۰۶-۱۰۷-۱۰۸-۱۰۹-۱۱۰-۱۱۱-۱۱۲-۱۱۳-۱۱۴-۱۱۵-۱۱۶-۱۱۷-۱۱۸-۱۱۹-۱۲۰-۱۲۱-۱۲۲-۱۲۳-۱۲۴-۱۲۵-۱۲۶-۱۲۷-۱۲۸-۱۲۹-۱۳۰-۱۳۱-۱۳۲-۱۳۳-۱۳۴-۱۳۵-۱۳۶-۱۳۷-۱۳۸-۱۳۹-۱۴۰-۱۴۱-۱۴۲-۱۴۳-۱۴۴-۱۴۵-۱۴۶-۱۴۷-۱۴۸-۱۴۹-۱۵۰-۱۵۱-۱۵۲-۱۵۳-۱۵۴-۱۵۵-۱۵۶-۱۵۷-۱۵۸-۱۵۹-۱۶۰-۱۶۱-۱۶۲-۱۶۳-۱۶۴-۱۶۵-۱۶۶-۱۶۷-۱۶۸-۱۶۹-۱۷۰-۱۷۱-۱۷۲-۱۷۳-۱۷۴-۱۷۵-۱۷۶-۱۷۷-۱۷۸-۱۷۹-۱۸۰-۱۸۱-۱۸۲-۱۸۳-۱۸۴-۱۸۵-۱۸۶-۱۸۷-۱۸۸-۱۸۹-۱۹۰-۱۹۱-۱۹۲-۱۹۳-۱۹۴-۱۹۵-۱۹۶-۱۹۷-۱۹۸-۱۹۹-۲۰۰-۲۰۱-۲۰۲-۲۰۳-۲۰۴-۲۰۵-۲۰۶-۲۰۷-۲۰۸-۲۰۹-۲۱۰-۲۱۱-۲۱۲-۲۱۳-۲۱۴-۲۱۵-۲۱۶-۲۱۷-۲۱۸-۲۱۹-۲۲۰-۲۲۱-۲۲۲-۲۲۳-۲۲۴-۲۲۵-۲۲۶-۲۲۷-۲۲۸-۲۲۹-۲۳۰-۲۳۱-۲۳۲-۲۳۳-۲۳۴-۲۳۵-۲۳۶-۲۳۷-۲۳۸-۲۳۹-۲۴۰-۲۴۱-۲۴۲-۲۴۳-۲۴۴-۲۴۵-۲۴۶-۲۴۷-۲۴۸-۲۴۹-۲۵۰-۲۵۱-۲۵۲-۲۵۳-۲۵۴-۲۵۵-۲۵۶-۲۵۷-۲۵۸-۲۵۹-۲۶۰-۲۶۱-۲۶۲-۲۶۳-۲۶۴-۲۶۵-۲۶۶-۲۶۷-۲۶۸-۲۶۹-۲۷۰-۲۷۱-۲۷۲-۲۷۳-۲۷۴-۲۷۵-۲۷۶-۲۷۷-۲۷۸-۲۷۹-۲۸۰-۲۸۱-۲۸۲-۲۸۳-۲۸۴-۲۸۵-۲۸۶-۲۸۷-۲۸۸-۲۸۹-۲۹۰-۲۹۱-۲۹۲-۲۹۳-۲۹۴-۲۹۵-۲۹۶-۲۹۷-۲۹۸-۲۹۹-۳۰۰-۳۰۱-۳۰۲-۳۰۳-۳۰۴-۳۰۵-۳۰۶-۳۰۷-۳۰۸-۳۰۹-۳۱۰-۳۱۱-۳۱۲-۳۱۳-۳۱۴-۳۱۵-۳۱۶-۳۱۷-۳۱۸-۳۱۹-۳۲۰-۳۲۱-۳۲۲-۳۲۳-۳۲۴-۳۲۵-۳۲۶-۳۲۷-۳۲۸-۳۲۹-۳۳۰-۳۳۱-۳۳۲-۳۳۳-۳۳۴-۳۳۵-۳۳۶-۳۳۷-۳۳۸-۳۳۹-۳۴۰-۳۴۱-۳۴۲-۳۴۳-۳۴۴-۳۴۵-۳۴۶-۳۴۷-۳۴۸-۳۴۹-۳۵۰-۳۵۱-۳۵۲-۳۵۳-۳۵۴-۳۵۵-۳۵۶-۳۵۷-۳۵۸-۳۵۹-۳۶۰-۳۶۱-۳۶۲-۳۶۳-۳۶۴-۳۶۵-۳۶۶-۳۶۷-۳۶۸-۳۶۹-۳۷۰-۳۷۱-۳۷۲-۳۷۳-۳۷۴-۳۷۵-۳۷۶-۳۷۷-۳۷۸-۳۷۹-۳۸۰-۳۸۱-۳۸۲-۳۸۳-۳۸۴-۳۸۵-۳۸۶-۳۸۷-۳۸۸-۳۸۹-۳۹۰-۳۹۱-۳۹۲-۳۹۳-۳۹۴-۳۹۵-۳۹۶-۳۹۷-۳۹۸-۳۹۹-۴۰۰-۴۰۱-۴۰۲-۴۰۳-۴۰۴-۴۰۵-۴۰۶-۴۰۷-۴۰۸-۴۰۹-۴۱۰-۴۱۱-۴۱۲-۴۱۳-۴۱۴-۴۱۵-۴۱۶-۴۱۷-۴۱۸-۴۱۹-۴۲۰-۴۲۱-۴۲۲-۴۲۳-۴۲۴-۴۲۵-۴۲۶-۴۲۷-۴۲۸-۴۲۹-۴۳۰-۴۳۱-۴۳۲-۴۳۳-۴۳۴-۴۳۵-۴۳۶-۴۳۷-۴۳۸-۴۳۹-۴۴۰-۴۴۱-۴۴۲-۴۴۳-۴۴۴-۴۴۵-۴۴۶-۴۴۷-۴۴۸-۴۴۹-۴۵۰-۴۵۱-۴۵۲-۴۵۳-۴۵۴-۴۵۵-۴۵۶-۴۵۷-۴۵۸-۴۵۹-۴۶۰-۴۶۱-۴۶۲-۴۶۳-۴۶۴-۴۶۵-۴۶۶-۴۶۷-۴۶۸-۴۶۹-۴۷۰-۴۷۱-۴۷۲-۴۷۳-۴۷۴-۴۷۵-۴۷۶-۴۷۷-۴۷۸-۴۷۹-۴۸۰-۴۸۱-۴۸۲-۴۸۳-۴۸۴-۴۸۵-۴۸۶-۴۸۷-۴۸۸-۴۸۹-۴۹۰-۴۹۱-۴۹۲-۴۹۳-۴۹۴-۴۹۵-۴۹۶-۴۹۷-۴۹۸-۴۹۹-۵۰۰-۵۰۱-۵۰۲-۵۰۳-۵۰۴-۵۰۵-۵۰۶-۵۰۷-۵۰۸-۵۰۹-۵۱۰-۵۱۱-۵۱۲-۵۱۳-۵۱۴-۵۱۵-۵۱۶-۵۱۷-۵۱۸-۵۱۹-۵۲۰-۵۲۱-۵۲۲-۵۲۳-۵۲۴-۵۲۵-۵۲۶-۵۲۷-۵۲۸-۵۲۹-۵۳۰-۵۳۱-۵۳۲-۵۳۳-۵۳۴-۵۳۵-۵۳۶-۵۳۷-۵۳۸-۵۳۹-۵۴۰-۵۴۱-۵۴۲-۵۴۳-۵۴۴-۵۴۵-۵۴۶-۵۴۷-۵۴۸-۵۴۹-۵۵۰-۵۵۱-۵۵۲-۵۵۳-۵۵۴-۵۵۵-۵۵۶-۵۵۷-۵۵۸-۵۵۹-۵۶۰-۵۶۱-۵۶۲-۵۶۳-۵۶۴-۵۶۵-۵۶۶-۵۶۷-۵۶۸-۵۶۹-۵۷۰-۵۷۱-۵۷۲-۵۷۳-۵۷۴-۵۷۵-۵۷۶-۵۷۷-۵۷۸-۵۷۹-۵۸۰-۵۸۱-۵۸۲-۵۸۳-۵۸۴-۵۸۵-۵۸۶-۵۸۷-۵۸۸-۵۸۹-۵۹۰-۵۹۱-۵۹۲-۵۹۳-۵۹۴-۵۹۵-۵۹۶-۵۹۷-۵۹۸-۵۹۹-۶۰۰-۶۰۱-۶۰۲-۶۰۳-۶۰۴-۶۰۵-۶۰۶-۶۰۷-۶۰۸-۶۰۹-۶۱۰-۶۱۱-۶۱۲-۶۱۳-۶۱۴-۶۱۵-۶۱۶-۶۱۷-۶۱۸-۶۱۹-۶۲۰-۶۲۱-۶۲۲-۶۲۳-۶۲۴-۶۲۵-۶۲۶-۶۲۷-۶۲۸-۶۲۹-۶۳۰-۶۳۱-۶۳۲-۶۳۳-۶۳۴-۶۳۵-۶۳۶-۶۳۷-۶۳۸-۶۳۹-۶۴۰-۶۴۱-۶۴۲-۶۴۳-۶۴۴-۶۴۵-۶۴۶-۶۴۷-۶۴۸-۶۴۹-۶۵۰-۶۵۱-۶۵۲-۶۵۳-۶۵۴-۶۵۵-۶۵۶-۶۵۷-۶۵۸-۶۵۹-۶۶۰-۶۶۱-۶۶۲-۶۶۳-۶۶۴-۶۶۵-۶۶۶-۶۶۷-۶۶۸-۶۶۹-۶۷۰-۶۷۱-۶۷۲-۶۷۳-۶۷۴-۶۷۵-۶۷۶-۶۷۷-۶۷۸-۶۷۹-۶۸۰-۶۸۱-۶۸۲-۶۸۳-۶۸۴-۶۸۵-۶۸۶-۶۸۷-۶۸۸-۶۸۹-۶۹۰-۶۹۱-۶۹۲-۶۹۳-۶۹۴-۶۹۵-۶۹۶-۶۹۷-۶۹۸-۶۹۹-۷۰۰-۷۰۱-۷۰۲-۷۰۳-۷۰۴-۷۰۵-۷۰۶-۷۰۷-۷۰۸-۷۰۹-۷۱۰-۷۱۱-۷۱۲-۷۱۳-۷۱۴-۷۱۵-۷۱۶-۷۱۷-۷۱۸-۷۱۹-۷۲۰-۷۲۱-۷۲۲-۷۲۳-۷۲۴-۷۲۵-۷۲۶-۷۲۷-۷۲۸-۷۲۹-۷۳۰-۷۳۱-۷۳۲-۷۳۳-۷۳۴-۷۳۵-۷۳۶-۷۳۷-۷۳۸-۷۳۹-۷۴۰-۷۴۱-۷۴۲-۷۴۳-۷۴۴-۷۴۵-۷۴۶-۷۴۷-۷۴۸-۷۴۹-۷۵۰-۷۵۱-۷۵۲-۷۵۳-۷۵۴-۷۵۵-۷۵۶-۷۵۷-۷۵۸-۷۵۹-۷۶۰-۷۶۱-۷۶۲-۷۶۳-۷۶۴-۷۶۵-۷۶۶-۷۶۷-۷۶۸-۷۶۹-۷۷۰-۷۷۱-۷۷۲-۷۷۳-۷۷۴-۷۷۵-۷۷۶-۷۷۷-۷۷۸-۷۷۹-۷۸۰-۷۸۱-۷۸۲-۷۸۳-۷۸۴-۷۸۵-۷۸۶-۷۸۷-۷۸۸-۷۸۹-۷۹۰-۷۹۱-۷۹۲-۷۹۳-۷۹۴-۷۹۵-۷۹۶-۷۹۷-۷۹۸-۷۹۹-۸۰۰-۸۰۱-۸۰۲-۸۰۳-۸۰۴-۸۰۵-۸۰۶-۸۰۷-۸۰۸-۸۰۹-۸۱۰-۸۱۱-۸۱۲-۸۱۳-۸۱۴-۸۱۵-۸۱۶-۸۱۷-۸۱۸-۸۱۹-۸۲۰-۸۲۱-۸۲۲-۸۲۳-۸۲۴-۸۲۵-۸۲۶-۸۲۷-۸۲۸-۸۲۹-۸۳۰-۸۳۱-۸۳۲-۸۳۳-۸۳۴-۸۳۵-۸۳۶-۸۳۷-۸۳۸-۸۳۹-۸۴۰-۸۴۱-۸۴۲-۸۴۳-۸۴۴-۸۴۵-۸۴۶-۸۴۷-۸۴۸-۸۴۹-۸۵۰-۸۵۱-۸۵۲-۸۵۳-۸۵۴-۸۵۵-۸۵۶-۸۵۷-۸۵۸-۸۵۹-۸۶۰-۸۶۱-۸۶۲-۸۶۳-۸۶۴-۸۶۵-۸۶۶-۸۶۷-۸۶۸-۸۶۹-۸۷۰-۸۷۱-۸۷۲-۸۷۳-۸۷۴-۸۷۵-۸۷۶-۸۷۷-۸۷۸-۸۷۹-۸۸۰-۸۸۱-۸۸۲-۸۸۳-۸۸۴-۸۸۵-۸۸۶-۸۸۷-۸۸۸-۸۸۹-۸۹۰-۸۹۱-۸۹۲-۸۹۳-۸۹۴-۸۹۵-۸۹۶-۸۹۷-۸۹۸-۸۹۹-۹۰۰-۹۰۱-۹۰۲-۹۰۳-۹۰۴-۹۰۵-۹۰۶-۹۰۷-۹۰۸-۹۰۹-۹۱۰-۹۱۱-۹۱۲-۹۱۳-۹۱۴-۹۱۵-۹۱۶-۹۱۷-۹۱۸-۹۱۹-۹۲۰-۹۲۱-۹۲۲-۹۲۳-۹۲۴-۹۲۵-۹۲۶-۹۲۷-۹۲۸-۹۲۹-۹۳۰-۹۳۱-۹۳۲-۹۳۳-۹۳۴-۹۳۵-۹۳۶-۹۳۷-۹۳۸-۹۳۹-۹۴۰-۹۴۱-۹۴۲-۹۴۳-۹۴۴-۹۴۵-۹۴۶-۹۴۷-۹۴۸-۹۴۹-۹۵۰-۹۵۱-۹۵۲-۹۵۳-۹۵۴-۹۵۵-۹۵۶-۹۵۷-۹۵۸-۹۵۹-۹۶۰-۹۶۱-۹۶۲-۹۶۳-۹۶۴-۹۶۵-۹۶۶-۹۶۷-۹۶۸-۹۶۹-۹۷۰-۹۷۱-۹۷۲-۹۷۳-۹۷۴-۹۷۵-۹۷۶-۹۷۷-۹۷۸-۹۷۹-۹۸۰-۹۸۱-۹۸۲-۹۸۳-۹۸۴-۹۸۵-۹۸۶-۹۸۷-۹۸۸-۹۸۹-۹۹۰-۹۹۱-۹۹۲-۹۹۳-۹۹۴-۹۹۵-۹۹۶-۹۹۷-۹۹۸-۹۹۹-۱۰۰۰-۱۰۰۱-۱۰۰۲-۱۰۰۳-۱۰۰۴-۱۰۰۵-۱۰۰۶-۱۰۰۷-۱۰۰۸-۱۰۰۹-۱۰۱۰-۱۰۱۱-۱۰۱۲-۱۰۱۳-۱۰۱۴-۱۰۱۵-۱۰۱۶-۱۰۱۷-۱۰۱۸-۱۰۱۹-۱۰۲۰-۱۰۲۱-۱۰۲۲-۱۰۲۳-۱۰۲۴-۱۰۲۵-۱۰۲۶-۱۰۲۷-۱۰۲۸-۱۰۲۹-۱۰۳۰-۱۰۳۱-۱۰۳۲-۱۰۳۳-۱۰۳۴-۱۰۳۵-۱۰۳۶-۱۰۳۷-۱۰۳۸-۱۰۳۹-۱۰۴۰-۱۰۴۱-۱۰۴۲-۱۰۴۳-۱۰۴۴-۱۰۴۵-۱۰۴۶-۱۰۴۷-۱۰۴۸-۱۰۴۹-۱۰۵۰-۱۰۵۱-۱۰۵۲-۱۰۵۳-۱۰۵۴-۱۰۵۵-۱۰۵۶-۱۰۵۷-۱۰۵۸-۱۰۵۹-۱۰۶۰-۱۰۶۱-۱۰۶۲-۱۰۶۳-۱۰۶۴-۱۰۶۵-۱۰۶۶-۱۰۶۷-۱۰۶۸-۱۰۶۹-۱۰۷۰-۱۰۷۱-۱۰۷۲-۱۰۷۳-۱۰۷۴-۱۰۷۵-۱۰۷۶-۱۰۷۷-۱۰۷۸-۱۰۷۹-۱۰۸۰-۱۰۸۱-۱۰۸۲-۱۰۸۳-۱۰۸۴-۱۰۸۵-۱۰۸۶-۱۰۸۷-۱۰۸۸-۱۰۸۹-۱۰۹۰-۱۰۹۱-۱۰۹۲-۱۰۹۳-۱۰۹۴-۱۰۹۵-۱۰۹۶-۱۰۹۷-۱۰۹۸-۱۰۹۹-۱۱۰۰-۱۱۰۱-۱۱۰۲-۱۱۰۳-۱۱۰۴-۱۱۰۵-۱۱۰۶-۱۱۰۷-۱۱۰۸-۱۱۰۹-۱۱۱۰-۱۱۱۱-۱۱۱۲-۱۱۱۳-۱۱۱۴-۱۱۱۵-۱۱۱۶-۱۱۱۷-۱۱۱۸-۱۱۱۹-۱۱۲۰-۱۱۲۱-۱۱۲۲-۱۱۲۳-۱۱۲۴-۱۱۲۵-۱۱۲۶-۱۱۲۷-۱۱۲۸-۱۱۲۹-۱۱۳۰-۱۱۳۱-۱۱۳۲-۱۱۳۳-۱۱۳۴-۱۱۳۵-۱۱۳۶-۱۱۳۷-۱۱۳۸-۱۱۳۹-۱۱۴۰-۱۱۴۱-۱۱۴۲-۱۱۴۳-۱۱۴۴-۱۱۴۵-۱۱۴۶-۱۱۴۷-۱۱۴۸-۱۱۴۹-۱۱۵۰-۱۱۵۱-۱۱۵۲-۱۱۵۳-۱۱۵۴-۱۱۵۵-۱۱۵۶-۱۱۵۷-۱۱۵۸-۱۱۵۹-۱۱۶۰-۱۱۶۱-۱۱۶۲-۱۱۶۳-۱۱۶۴-۱۱۶۵-۱۱۶۶-۱۱۶۷-۱۱۶۸-۱۱۶۹-۱۱۷۰-۱۱۷۱-۱۱۷۲-۱۱۷۳-۱۱۷۴-۱۱۷۵-۱۱۷۶-۱۱۷۷-۱۱۷۸-۱۱۷۹-۱۱۸۰-۱۱۸۱-۱۱۸۲-۱۱۸۳-۱۱۸۴-۱۱۸۵-۱۱۸۶-۱۱۸۷-۱۱۸۸-۱۱۸۹-۱۱۹۰-۱۱۹۱-۱۱۹۲-۱۱۹۳-۱۱۹۴-۱۱۹۵-۱۱۹۶-۱۱۹۷-۱۱۹۸-۱۱۹۹-۱۲۰۰-۱۲۰۱-۱۲۰۲-۱۲۰۳-۱۲۰۴-۱۲۰۵-۱۲۰۶-۱۲۰۷-۱۲۰۸-۱۲۰۹-۱۲۱۰-۱۲۱۱-۱۲۱۲-۱۲۱۳-۱۲۱۴-۱۲۱۵-۱۲۱۶-۱۲۱۷-۱۲۱۸-۱۲۱۹-۱۲۲۰-۱۲۲۱-۱۲۲۲-۱۲۲۳-۱۲۲۴-۱۲۲۵-۱۲۲۶-۱۲۲۷-۱۲۲۸-۱۲۲۹-۱۲۳۰-۱۲۳۱-۱۲۳۲-۱۲۳۳-۱۲۳۴-۱۲۳۵-۱۲۳۶-۱۲۳۷-۱۲۳۸-۱۲۳۹-۱۲۴۰-۱۲۴۱-۱۲۴۲-۱۲۴۳-۱۲۴۴-۱۲۴۵-۱۲۴۶-۱۲۴۷-۱۲۴۸-۱۲۴۹-۱۲۵۰-۱۲۵۱-۱۲۵۲-۱۲۵۳-۱۲۵۴-۱۲۵۵-۱۲۵۶-۱۲۵۷-۱۲۵۸-۱۲۵۹-۱۲۶۰-۱۲۶۱-۱۲۶۲-۱۲۶۳-۱۲۶۴-۱۲۶۵-۱۲۶۶-۱۲۶۷-۱۲۶۸-۱۲۶۹-۱۲۷۰-۱۲۷۱-۱۲۷۲-۱۲۷۳-۱۲۷۴-۱۲۷۵-۱۲۷۶-۱۲۷۷-۱۲۷۸-۱۲۷۹-۱۲۸۰-۱۲۸۱-۱۲۸۲-۱۲۸۳-۱۲۸۴-۱۲۸۵-۱۲۸۶-۱۲۸۷-۱۲۸۸-۱۲۸۹-۱۲۹۰-۱۲۹۱-۱۲۹۲-۱۲۹۳-۱۲۹۴-۱۲۹۵-۱۲۹۶-۱۲۹۷-۱۲۹۸-۱۲۹۹-۱۳۰۰-۱۳۰۱-۱۳۰۲-۱۳۰۳-۱۳۰۴-۱۳۰۵-۱۳۰۶-۱۳۰۷-۱۳۰۸-۱۳۰۹-۱۳۱۰-۱۳۱۱-۱۳۱۲-۱۳۱۳-۱۳۱۴-۱۳۱۵-۱۳۱۶-۱۳۱۷-۱۳۱۸-۱۳۱۹-۱۳۲۰-۱۳۲۱-۱۳۲۲-۱۳۲۳-۱۳۲۴-۱۳۲۵-۱۳۲۶-۱۳۲۷-۱۳۲۸-۱۳۲۹-۱۳۳۰-۱۳۳۱-۱۳۳۲-۱۳۳۳-۱۳۳۴-۱۳۳۵-۱۳۳۶-۱۳۳۷-۱۳۳۸-۱۳۳۹-۱۳۴۰-۱۳۴۱-۱۳۴۲-۱۳۴۳-۱۳۴۴-۱۳۴۵-۱۳۴۶-۱۳۴۷-۱۳۴۸-۱۳۴۹-۱۳۵۰-۱۳۵۱-۱۳۵۲-۱۳۵۳-۱۳۵۴-۱۳۵۵-۱۳۵۶-۱۳۵۷-۱۳۵۸-۱۳۵۹-۱۳۶۰-۱۳۶۱-۱۳۶۲-۱۳۶۳-۱۳۶۴-۱۳۶۵-۱۳۶۶-۱۳۶۷-۱۳۶۸-۱۳۶۹-۱۳۷۰-۱۳۷۱-۱۳۷۲-۱۳۷۳-۱۳۷۴-۱۳۷۵-۱۳۷۶-۱۳۷۷-۱۳۷۸-۱۳۷۹-۱۳۸۰-۱۳۸۱-۱۳۸۲-۱۳۸۳-۱۳۸۴-۱۳۸۵-۱۳۸۶-۱۳۸۷-۱۳۸۸-۱۳۸۹-۱۳۹۰-۱۳۹۱-۱۳۹۲-۱۳۹۳-۱۳۹۴-۱۳۹۵-۱۳۹۶-۱۳۹۷-۱۳۹۸-۱۳۹۹-۱۴۰۰-۱۴۰۱-۱۴۰۲-۱۴۰۳-۱۴۰۴-۱۴۰۵-۱۴۰۶-۱۴۰۷-۱۴۰۸-۱۴۰۹-۱۴۱۰-۱۴۱۱-۱۴۱۲-۱۴۱۳-۱۴۱۴-۱۴۱۵-۱۴۱۶-۱۴۱۷-۱۴۱۸-۱۴۱۹-۱۴۲۰-۱۴۲۱-۱۴۲۲-۱۴۲۳-۱۴۲۴-۱۴۲۵-۱۴۲۶-۱۴۲۷-۱۴۲۸-۱۴۲۹-۱۴۳۰-۱۴۳۱-۱۴۳۲-۱۴۳۳-۱۴۳۴-۱۴۳۵-۱۴۳۶-۱۴۳۷-۱۴۳۸-۱۴۳۹-۱۴۴۰-۱۴۴۱-۱۴۴۲-۱۴۴۳-۱۴۴۴-۱۴۴۵-۱۴۴۶-۱۴۴۷-۱۴۴۸-۱۴۴۹-۱۴۵۰-۱۴۵۱-۱۴۵۲-۱۴۵۳-۱۴۵۴-۱۴۵۵-۱۴۵۶-۱۴۵۷-۱۴۵۸-۱۴۵۹-۱۴۶۰-۱۴۶۱-۱۴۶۲-۱۴۶۳-۱۴۶۴-۱۴۶۵-۱۴۶۶-۱۴۶۷-۱۴۶۸-۱۴۶۹-۱۴۷۰-۱۴۷۱-۱۴۷۲-۱۴۷۳-۱۴۷۴-۱۴۷۵-۱۴۷۶-۱۴۷۷-۱۴۷۸-۱۴۷۹-۱۴۸۰-۱۴۸۱-۱۴۸۲-۱۴۸۳-۱۴۸۴-۱۴۸۵-۱۴۸۶-۱۴۸۷-۱۴۸۸-۱۴۸۹-۱۴۹۰-۱۴۹۱-۱۴۹۲-۱۴۹۳-۱۴۹۴-۱۴۹۵-۱۴۹۶-۱۴۹۷-۱۴۹۸-۱۴۹۹-۱۵۰۰-۱۵۰۱-۱۵۰۲-۱۵۰۳-۱۵۰۴-۱۵۰۵-۱۵۰۶-۱۵۰۷-۱۵۰۸-۱۵۰۹-۱۵۱۰-۱۵۱۱-۱۵۱۲-۱۵۱۳-۱۵۱۴-۱۵۱۵-۱۵۱۶-۱۵۱۷-۱۵۱۸-۱۵۱۹-۱۵

رکھ دیں جو قربانی کی جائیں۔

حضرت ابراہیم علیہ السلام کو خواب میں بیٹے کی جو قربانی کا حکم ہوا تھا۔ اس سے یہی ہی مراد تھی کہ بیٹے کو معبد کی خدمت کیلئے نذر چڑھا دیں۔ حضرت ابراہیم نے پہلے اس خواب کو عینی اور حقیقی سمجھا اور اسلئے اسکی بعینہ تعیل کرنی چاہی لیکن بعد کو معلوم ہوا کہ وہ تیشلی خواب تھا۔ اس بنا پر حضرت ابراہیم نے بیٹے کو خانہ خدا کی خدمت کیلئے خاص کر دیا اور جو شرطیں قربانی کی تھیں قائم رکھیں۔

بیان مذکورہ بالا کو ذہن نشین کرنے کے بعد۔ دلائل ذیل پیش نظر رکھنے چاہئیں۔

(۱) حضرت اسحاق کی ولادت حضرت اسمعیل کے بعد ہی اس بنا پر حضرت اسحاق اکلوتے بیٹے نہیں۔ اور چونکہ قربانی کے لئے اکلوتے بیٹے کی شرط ہے۔ اسلئے حضرت اسحاق کی قربانی کا حکم نہیں ہو سکتا تھا۔

(۲) حضرت اسحاق کو حضرت ابراہیم نے اپنا تمام ترکہ دیا بخلاف اسکے حضرت اسمعیل کو اور انکی دائرہ کو صرف پانی کی ایک مشک دیکر رخصت کیا۔ یہ اس بات کی دلیل کا قطعی قرینہ ہے کہ حضرت ابراہیم نے حضرت اسحاق کو قربانی یعنی معبد پر نذر نہیں چڑھایا تھا۔

(۳) حضرت اسمعیل کے خاندان میں مدت تک یہ رسم قائم رہی کہ لوگ سر کے بال نہیں منڈاتے تھے حج میں احرام کے زمانہ تک سر نہیں منڈاتے۔ یہ اسی سنت اسمعیل کی یادگار ہے۔

(۴) جو الفاظ قربانی اور نذر چڑھانے کیلئے نعت ابراہیمی میں استعمال کئے جاتے تھے۔ وہ حضرت ابراہیم نے حضرت اسمعیل کے لئے استعمال کئے نہ حضرت اسحاق کیلئے۔ توراۃ میں ہے کہ جب خدا نے ابراہیم کو اسحاق کی ولادت کی خوشخبری دی تو حضرت ابراہیم نے کہا۔

لَیْسَ اِسْمٰعِیْلُ یَعِیْشُ اِمَامًا ۖ
کاش اسمعیل تیرے سامنے زندہ رہتا۔

توراۃ میں جہاں جہاں یہ لفظ استعمال ہوا ہے (سامنے زندہ رہنا) اسی معنوں میں ہوا ہے۔

(۵) حضرت اسمعیل حضرت ابراہیم کے محبوب ترین اولاد تھے۔ توراۃ جو تمام تر حضرت اسحاق کی یکطرفہ داستان ہے اس میں حضرت اسحق اور حضرت اسمعیل کے جو امتیاز ہی خصائص بیان کئے ہیں۔ یہ ہیں کہ حضرت اسحاق خدا کے وعدہ اور عہد کا منظر ہیں۔ اور حضرت اسمعیل دعوت ابراہیم میں۔ یعنی حضرت ابراہیم کی دعا اور خواہش سے پیدا ہوئے۔ اس بنا پر خدا نے انکا نام اسمعیل رکھا۔ کیونکہ اسمعیل دو لفظوں سے مرکب ہے۔ جمع اور ایل سے۔ جمع کے معنی سننے کے اور ایل کے معنی خدا کے ہیں۔ یعنی خدا نے ابراہیم کی دعا سن لی۔ توراۃ میں ہے کہ خدا نے ابراہیم سے کہا کہ اسمعیل کے بارے میں میں نے تیری سن لی۔ حضرت ابراہیم کو جب خدا نے حضرت اسحاق کی خوشخبری دی تو اس موقع پر ہی حضرت اسمعیل کو

یاد کیا۔ شرف چونکہ ابراہیم کو قربانی کا حکم ہوا تھا۔ اسلئے قید تھی کہ محبوب ترین بیٹا ہوا اسلئے اسماعیل ہی ذبیح ہو سکتے ہیں نہ حضرت اسحاق۔

(۶) حضرت اسحاق کی جب خدا نے بشارت دی تو ساتھ یہی بشارت دی کہ میں اسکی نسل سے ابدی عہد باندہ ہوں گا۔ توراۃ میں ہے۔

پھر خدا نے کہا بلکہ تیری بیوی سارہ میرے لئے ایک بیٹا جنے گی اور تو اسکا نام اسحاق رکھے گا۔ اور

میں ابدی عہد اس کی نسل سے قائم کروں گا۔ (توراۃ تکوین باب ۱۸ آیت ۱۸)

اس اجمال کی تفسیر یہ ہے کہ توراۃ میں مذکور ہے کہ جب حضرت ابراہیم نے بیٹے کو قربانی کرنا چاہا اور فرشتے نے ندا دی کہ ہاتھ کو روک لو۔ تو فرشتے نے یہ الفاظ کہے۔

خدا کہتا ہے کہ چونکہ تو نے ایسا کام کیا اور اپنے اکلوتے بیٹے کو بچا نہیں رکھا۔ میں تجھ کو برکت دوں گا۔ اور

تیری نسل کو ہر سال کے تاروں اور ماحل بکر کی ریتی کی طرح پیدا دوں گا۔ (تکوین باب ۲۲)

اب غور کرو۔ کہ خدا نے جب حضرت اسحاق کی بشارت ہی کے وقت یہ کہہ دیا تھا کہ میں اسکی نسل قائم رکھوں گا۔ تو یہ کیونکر ممکن تھا کہ جب وقت تک حضرت اسحاق کی اولاد نہیں پیدا ہوئی تھی۔ ان کی قربانی کا حکم ہوتا۔ لیکن حضرت اسماعیل کو ذبیح تسلیم کیا جائے تو تمام نصوص منطبق ہو جاتے ہیں حضرت اسماعیل اکبر اولاد تھے۔ محبوب تر تھے۔ قربانی کے وقت بالغ یا قریب بلوغ تھے۔ قربانی سے پہلے انکی کثرت نسل کی بشارت نہیں دی گئی۔ توراۃ میں تصریح ہے کہ چونکہ ابراہیم نے اپنے اکلوتے بیٹے کو قربانی کرنا چاہا۔ اسلئے اس بیٹے کے کثرت نسل کا وعدہ کیا گیا۔ یعنی یہ کثرت نسل اسی قربانی کے صلہ میں تھی۔ اسلئے ذبیح حضرت اسماعیل ہی ہو سکتے ہیں کیونکہ حضرت اسحاق کی تکثیر نسل کا وعدہ تو ان کی ولادت ہی کی وقت ہو چکا تھا۔ جو کسی انعام و صلہ کے معاوضہ میں نہ تھا۔

(۷) مقام قربانی کہہ معطر تھا۔ جب قربانی اسماعیل کے واقع ہی سے انکار ہے تو ہر اس کے موقع اور موضع سے یہی انکار مخالفین اسماعیل کے لئے ضروری تھا۔ اسلئے توراۃ میں قربانی گاہ کا جو موقع بتلایا گیا ہے وہ قریب ہے۔ یہودی کہتے ہیں یہ وہ مقام ہے جہاں حضرت سلیمان کا ہیکل تھا۔ عیسائی کہتے ہیں۔ اوس جگہ کا نام ہے جہاں حضرت عیسیٰ کو سولی دی گئی۔

لیکن یورپ ہی کے محققوں نے ان دونوں دعوؤں کی تغلیط کی ہے۔ سر اسٹانیلی Sir Stanley

تکوین ۱۸-۱۶ تکوین باب ۱۵ تکوین باب ۱۱

۱۱-۱۲ تکوین باب ۱۵ تکوین باب ۲۵ آیت ۱۱

کہتے ہیں :-

حضرت ابراہیم صبح کے وقت اپنے خیمہ سے نکل کر اوس مقام پر گئے جہاں خدا نے انکو حکم دیا تھا۔ لیکن یہ موریا کا پہاڑ نہیں ہے جیسا کہ یہود کا دعویٰ ہے۔ نہ عیسائیوں کے خیال کے موافق۔ قبر مقدس کے گرجا کے پاس ہے۔ یہ قیاس تو یہودیوں کے قیاس سے بھی زیادہ بعید ہے۔ اور اس سے بھی زیادہ ابعاد۔ مسلمانوں کا دعویٰ ہے کہ وہ جبل عرفات ہے۔ غالباً یہ مقام جبریم کے پہاڑ پر ہے اور وہی قربانی گاہ ہے۔

مشابہ مقام ہے۔

اول تو یہ غلط ہے۔ مسلمان عرفات کو نہیں بلکہ منیٰ کو قربانی گاہ سمجھتے ہیں۔ خیمہ مرقومہ بالا اخبارت سے اتنا تو ثابت ہوا کہ موریا کے یقین میں یہودیوں اور عیسائیوں کے دھوے غلط ہیں۔ باقی رہا یہ امر کہ مسلمانوں کا دعویٰ بھی غلط ہے۔ اسکی تحقیق آگے آتی ہے۔

موریا کی تیسیمین میں جو اختلاف پیدا ہوا اوس نے ایک اور اختلاف پیدا کر دیا۔ یعنی یہ کہ یہ لفظ کسی مقام کا نام ہے یا وصفی معنی رکھتا ہے۔ بہت سے مترجموں نے اسکو ایک مشتق لفظ سمجھا ہے اور اسلئے اسکا ترجمہ توراۃ کے بعض نسخوں میں بلوطات عالیہ اور بعض میں زمین بلند اور بعض میں مقام الروا کیا ہے۔ لیکن زیادہ صاحب الرائے لوگوں نے اس کو مقام کا نام سمجھا اور اسی لئے لفظ کا ترجمہ نہیں کیا۔ بلکہ بحال خود رہنے دیا۔ لیکن امتداد زمانہ اور بے پروائی سے لفظ کی ہیئت بدل گئی یعنی موریا کا مورہ ہو گیا۔ خصوصاً اسوجہ سے کہ عبرانی زبان میں دونوں لفظوں کا امل قریب قریب ہے۔

مورہ کی نسبت توراۃ میں تصریح ہے کہ عرب میں واقع ہے۔ توراۃ میں ہے :-

وكان جیش المديانيين شملهم عند تل مورة | اور مديانيوں کی فوج۔ شمال کی جانب۔ مورہ کی پہاڑی پر وادی میں
فی الحادی۔ (تضاۃ۔ باب ۲ آیت ۲) | اتی (مدین عرب میں واقع ہے)

تمام قرآنی اور روایات کو پیش نظر رکھا جاوے تو ثابت ہو جائے گا کہ یہ لفظ مورہ نہیں بلکہ مردہ ہے۔ جو مکہ معظمہ کی پہاڑی ہے اور جہاں اب سعی کی رسم ادا کی جاتی ہے۔

عرب کی روایات۔ قرآن مجید کی تصریح۔ احادیث کی تیسیمین۔ تمام چیزیں اس قیاس سے استقدر مطابق ہوتی جاتی ہیں کہ اس قسم کا تطابق بغیر صحت واقعہ کے ممکن نہیں تفصیل اسکی یہ ہے۔

حدیث میں ہے کہ آنحضرت معلّم سے مروہ کی طرف اشارہ کر کے فرمایا۔ قربانی گاہ یہ ہے۔ اور مکہ کی تمام

طہرین عرب کی سرزمین ہے اور عرب کو اکثر مديانيوں بھی کہتے ہیں۔ اور مدین کی زمین شام کے جنوب سے یمن کے شمال تک ہے اور یہ لوگ حضرت ابراہیم کی اولاد ہیں جو قطور سے تھے۔ ضمیمہ بائبل صفحہ ۱۱۴۔

پھاڑیاں اور گھاٹیاں قربان گاہ ہیں۔ (موطائے امام مالک)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں قرآن نہیں ہوتی تھی جو مکہ سے تین میل کے فاصلہ پر ہے۔ تاہم
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن کو قربان گاہ اصلی فرمایا۔ یہ اسی بنا پر تھا کہ حضرت ابراہیم نے یہیں حضرت اسماعیل
کی قربانی کرنی چاہی تھی۔

قرآن مجید میں ہے۔

پھر قربانی کے جانوروں کی جگہ کعبہ ہے
قربانی جو کہ کعبہ میں ہو چکی ہے۔

ثم هجأها الى البيت العتيق
هدى بالاله الكعبة

مروہ بالکل کعبہ کے مقابل اور اس کے قریب ہے۔ ان آیتوں سے ثابت ہوتا ہے کہ قربانی کی اصلی جگہ کعبہ ہی
مندی نہیں۔ لیکن جب حجاج کی کثرت ہوئی تو کعبہ کے حدود کو اتنی تک وسعت دیدی گئی۔

یہودی حضرت اسحاق کی اولاد ہیں اس لئے اگر حضرت اسحاق ذبیح ہوتے تو اُن کی کوئی
قربانی کی یادگار یادگار ان کے ہاں موجود ہوتی۔ بخلاف اسکے حضرت اسماعیل کے خاندان بلکہ تمام مسلمانوں میں
جو حضرت اسماعیل کی روحانی اولاد ہیں۔ قربانی کی تمام رسمیں آج تک موجود ہیں۔

اولاد اسماعیل میں قربانی کی تمام یادگاریں موجود ہیں۔ اور حج جو ایک بڑا فریضہ اسلام ہے۔ تمام تر اسی
قربانی کی یادگار ہے۔ چنانچہ اس کی تفصیل حسب ذیل ہے۔

(۱) حضرت ابراہیم کو جب خدا نے بیٹے کی قربانی کا حکم دینا چاہا تو پکارا اسے ابراہیم۔ حضرت ابراہیم نے
کہا (لبیک) میں حاضر ہوں (تکون بائ) حج میں مسلمان جو ہر قدم پر لبیک کہتے جاتے ہیں۔ یہی ابراہیم
الفاظ ہیں جس کا ترجمہ وہی ہے۔ میں حاضر ہوں۔

(۲) شریعت ابراہیم میں دستور تھا کہ جس کو قربان گاہ پر چڑھتے تھے۔ یا خدا کے آئینہ نذر دیتے تھے۔
بار بار معبود یا قربانی گاہ کے پھیرے کرتا تھا۔

حج میں صفاء مروہ کے درمیان جو سات بار سعی کرتے ہیں۔ اسی کی یادگار ہے۔

(۳) نذر کے فرائض میں ایک یہ تھا کہ ایام نذر تک بال نہیں کترواتے تھے۔ حج میں بھی یہی دستور ہے
جب احرام اتارتے ہیں۔ تب بال کترواتے یا منڈاتے ہیں۔ خود قرآن مجید میں ہے۔

مُحَلِّقِينَ سَاقِيَهُمْ وَأَسْفِطَتِهِمْ
سروں کے بال منڈائے ہوئے یا کتروائے ہوئے۔

(۴) حج کا ایک ضروری رکن قربانی ہے۔ یہ وہی حضرت اسماعیل کی قربانی کی یادگار ہے۔ اسی بنا پر قرآن
میں فرمایا ہے۔

کے لئے شریعت سابقہ میں جو لفظ مستعمل تھا وہ خدا کے سامنے "تھا۔" توراۃ میں یہ محاورہ نہایت کثرت سے آیا ہے۔ حضرت اسماعیل علیہ السلام کے حق میں حضرت ابراہیم علیہ السلام نے خدا سے جو دعا کی وہ ان لفظوں میں تھی۔ **لَیْسَ اِلٰہَکُمْ اِلَّا اِسْمَاعِیْلُ**۔ کاش اسماعیل تیرے سامنے زندگیاں کرتا۔

اسی خواہش کے مطابق اون کو خواب کے پیش میں حکم دیا گیا کہ وہ بیٹے کی قربانی کریں۔ یہ اس بات کی قطعی دلیل ہے کہ حضرت ابراہیم کو خواب میں حضرت اسحق کی قربانی کا نہیں بلکہ حضرت اسماعیل کی قربانی کا حکم دیا گیا تھا۔ (سیرۃ النبی جلد اول از صفحہ ۹ تا صفحہ ۱۰، مطبوعہ کانپور)

اس حدیث کی تنقید جس کو سرسید نے فریج مولوی شبلی صاحب نے مسئلہ زیر بحث میں اپنے مرقومہ بالادلائل وبراہین کو بڑی تحقیق و تفتیش سے حضرت اسماعیل کے ذبیحہ اللہ حقیقی ہونے

کے ثبوت میں پیش کیا ہے۔ جن کو دیکھ کر اور پڑھ کر ہر شخص باسانی سمجھ لے گا۔ کہ واقعہ قربانی حقیقت میں حضرت اسماعیل سے متعلق ہے اور جناب اسحق سے اس کو کوئی سروکار نہیں۔ یہ صرف یہودیوں اور عیسائیوں کی نفسانیت اور تعصب ہے۔ جو خواہ مخواہ واقعہ قربانی اور اس کے حقیقی موعودہ اور اصلی مقام قربانی کو طرح طرح کی عالم فریب تاویلوں سے غلط ملط کر کے بدل رہے ہیں۔ شخص خاص کی شخصیت موقع کی اصلیت۔ سب کی ادھر سے ادھر کر رہے ہیں۔ ان مقامات کے ایسے نام و نشان بتاتے

ہیں جو نہ قدیم جغرافیہ میں پائے جاتے ہیں اور نہ حال کے جغرافیہ میں۔ سر اسٹانلی (SIR STANLEY)

کی راجہ جو اصلی قربان گاہ کے متعلق مولوی شبلی نے نقل فرمائی ہے۔ وہ میرے بیان کے ثبوت کیلئے کافی ہے۔

سرسید مرحوم بر شیعہ۔ کوہ فاران وغیرہ کی نسبت۔ یہودیوں اور عیسائیوں کے متعدد اور مختلف اقوال

لکھ کر انکے اغوا اور عالم فریبی کے طوار لکھ چکے ہیں۔ جس کو ہم اوپر انہیں کی تحریر سے نقل کر چکے ہیں۔ تعجب

ہے کہ باوجود اتنی تردید و تنقید کے بھی سید صاحب کہی کہی ان کی تصدیق و تائید فرما ہی دیتے ہیں۔

اگر یہ کہا جائے کہ مسئلہ قربانی سید صاحب کے موضوع تالیف میں نہیں تھا۔ تو یہ بھی ممکن نہیں۔ کیونکہ سید صاحب

نے تو خطبات میں ان تمام مسائل کا خاص طور پر انکشاف فرمایا ہے۔ جو اسلام اور غیر مذاہب میں متنازع فیہ تھے

قربانی کا مسئلہ اعظم ترین واقعہ ہے۔ جو بارگاہ رب العزت میں حضرت اسماعیل کی قربت منصوصہ اور

عظمت منصوصہ ثابت کرتا ہے۔ اور یہی وہ واقعہ ہے جو ضبط ابراہیمی۔ اور صبر اسماعیلی کی عظیم النظیر یادگار

قائم کرتا ہے اور ثابت کرتا ہے کہ مقدس باپ اگر التاب لہ امر اللہ تھا تو اس کا مبارک فرزند الراضی لہ رضات اللہ

پہر ایسے عظیم ترین واقعہ کو۔ جس کی عظمت نصوص قرآنیہ سے ثابت ہے۔ سید صاحب کے ایسا اسلام کا شفیق محقق

بغیر تحقیق کے چوڑے نہیں۔ سید صاحب نے اسکی تحقیق ہی فرمائی۔ مگر سبب اتفاق سے اس مسئلہ خاص میں اُن کی توجہ اور خیالات زیادہ تر اہل کتاب ریبود و نصاریٰ کی تقلید و تائید کی طرف منعطف ہو گئے۔ اور آپ نے مخالفین کی اس عالم فریبی اور اغوا میں پڑ کر وہی طریقہ اختیار کیا جو آپ سے پہلے اکثر اسلامی محدثین و مورخین اختیار کر چکے تھے۔ سید صاحب نے حقیقتاً کوئی نئی بات نہیں کی۔ بلکہ وہی جو قبل میں اکثر علما کر چکے ہیں۔ سید صاحب سے جو فرو گذاشت ہوئی وہ یہی اور اتنی ہی ہے کہ آپ نے اپنے دستور و عادت کے خلاف اپنے محققانہ سعی و کوشش سے اس مسئلہ خاص میں کام نہیں لیا۔ صرف نقل ہی پر اکتفا فرمائی۔ اگر ذرا سے تعمق اور غور سے کام لیا جاتا تو کتب قدیمہ کے انہیں اسفار و اخبار سے جسے وہ حضرت ابراہیم، حضرت ہاجرہ اور حضرت اسماعیل علیہم السلام کے متعلق خطبات میں قلمبند کر چکے ہیں۔ اصل حقیقت کا انکشاف ہو جاتا۔ اور اصل واقعہ کی حقیقی صورت صاف صاف جلوہ گر ہو جاتی۔

مخالفین اسلام کے علاوہ۔ محدثین و مورخین اسلام کے مختلف آراء اور عنارات سے اسکی تحقیق و تفتیش فرمائی جاتی تو ثابت ہو جاتا کہ حقیقت کیا ہے۔ مگر سید صاحب کے مختار پر اس مسئلہ خاص میں جہاں تک غور کیا جاتا ہے معلوم ہوتا ہے کہ سید صاحب نے ذبیح اسماعیل کی نسبت مسلمانوں کے استدلال اگر پور ہی تفصیل سے نہیں تو بالاجمال ضرور لکھ دیے ہیں۔ مگر نہ اُن کے اقوال کی تصدیق کی اور نہ اُن کے مختار کی تائید بلکہ ان سے قطع نظر کی۔ وہی کتب قدیمہ کی تقلید اور ذبیح اسحاق کے مؤیدین و محدثین اور مورخین کی تائید کو اپنا مختار قرار دیا ہے۔ سید صاحب کے خلاف مولوی شبلی نے اس مسئلہ میں کسی قدر زیادہ تحقیق سے کام لیا ہے۔ چونکہ روئے سخن اُن کا زیادہ تر مخالفین اسلام سے ہے۔ متبعین اسلام سے اس بنا پر اُنہوں نے کتب سابقہ کے انہیں اخبار و آثار سے حضرت اسماعیل کا ذبیح اللہ ہونا ثابت کیا ہے۔ جن میں سے اکثر کو سید صاحب خطبات میں لکھ چکے ہیں اور اسمیں کوئی کلام نہیں کہ وہ مخالفین اسلام کے مغویانہ اور لغویانہ دلائل کی قطع و برید اور تردید کیلئے کافی ہیں۔

اگر مخالفین کی کتابیں صحیح۔ اُن کے مرقیات سچے اور اُن کی بشارتیں برحق ہیں تو پھر اسماعیل کی ذبیح اللہ تسلیم کرنے میں مسلمانوں سے زیادہ یہودیوں اور عیسائیوں کو سرگرم اور پر جوش ہونا چاہیے۔ اور اگر حقیقت میں اُن کو واقعہ کی صحت سے نہیں۔ بلکہ انصاف پسندی اور حق فہمی سے انکار ہے اور حسد و تعصب اور اسلاف کی کورانہ تقلید پر اصرار ہے تو پھر نہ آج اس مسئلہ میں اُن کی تشفی ممکن ہے اور نہ پھر قیامت تک اُن کا اطمینان ہو سکتا ہے۔

ہمارے نزدیک مخالفین اسلام کی غلط فہمیوں کی اصلاح مولوی شبلی صاحب کے مندرجہ بالا استدلال

سے پورے طور پر ہو گئی۔ ہم کو اُس میں کسی اضافہ کی ضرورت نہیں۔ لیکن اسکے ساتھ ہی اسلامی مورخین و محدثین کے باہمی اختلاف و انحراف کی تفصیلی کیفیت اور حقیقت حال و کمالات دینی ہمارے لئے لازمی ہے۔ اسکے میں ان حضرات کے مختلف مختار راستے اصل واقعہ کی پوری کیفیت ذیل میں قلمبند کرتا ہوں۔

افسوس ہے کہ سید صاحب کے ایسا قبلی صاحب نے بھی اسلام کے اتنے بڑے اعظم ترین مسئلہ کو اپنے طریقہ استدلال میں صرف اشارے اور کنایہ سے بتلایا ہے۔ اور اسکے متعلق خصوصاً علمائے اسلام میں اختلاف و انحراف واقع ہونے کی کوئی تفصیلی وجہ و کیفیت نہیں بتلائی۔ حالانکہ مولانا صاحب کا یہ فرض تھا کہ جس طرح مخالفین اسلام کے مختار کی تردید و تنقید انہیں کے اخبار و اسفار سے کر دی گئی تھی۔ اُسی طرح علمائے اسلام کے اختلاف پر بھی تنقیدانہ نظر ڈال کر اس مسئلہ کی حقیقت کا انکشاف فرمادیا جاتا۔ اس سے عام اہل اسلام کو اطلاع و واقفیت حاصل ہونے کے علاوہ مخالفین اسلام کے معترضانہ استدلال میں بھی آئندہ کوئی تائید دہی قوت نہ پیدا ہوتی۔ مگر یا انہی ہم ضرور کہیں گے کہ سید صاحب نے زیادہ قبلی صاحب کے مسلمانوں کے اظہار و دعویٰ اور استقرار حق کی کی طرف اپنی توجہ منحطف فرمائی ہے اور اس مسئلہ میں اپنا وہی مختار قائم کیا ہے جس پر اسلام کے تمام طریقوں کے علمائے اعلام اور محدثین کرام کا اتفاق عام ہو چکا ہے۔ مگر موجودہ زمانہ کی متلاشی طبیعت صرف اس لکھ دینے کو کافی نہیں سمجھتی۔ بلکہ اس کی پوری تفصیل اور تحقیق کا کافی طریقہ سے معلوم کرنا اور نکالنا اصلی مقصد ہوتا ہے۔ اس لئے طالبان تحقیق کی خاطر خواہ تشفی و اطمینان کے لئے اس واقعہ کی تفصیل ارباب تحقیق کا فرض منصبی قرار پاجاتی ہے۔

چنے جہاں تک ان دونوں محققین کے اقوال و مختار کو اس بارے میں دیکھا ہے۔ ہم کو معلوم ہوا ہے کہ مولوی شبلی صاحب نے اسلامی علماء و محدثین کے مختلف اقوال و ارشاد کو اس مسئلہ کے متعلق دیکھا ضرور ہے۔ بخلاف سید صاحب کے جنکی تحریر سے ظاہر ہوتا ہے کہ انہوں نے اس بحث کے اصل موضوع کو اپنے علماء و محدثین کی تالیفات میں دیکھا بھی نہیں۔ اور اگر دیکھا بھی ہے تو کتب قدیمہ کی تائیدی روایتوں کو۔ اور اپنی رائے میں انہیں کو ترجیح دیکر خاکسار انہیں علماء کی تقلید اختیار فرمائی ہے جو آپ کے ہنجالی تھے۔ یہ موقع تنقیدی تحقیق کا نہیں تھا بلکہ تنقیدی تفتیش کا۔ سید صاحب نے اپنے استدلال میں پہلے ذیل اسماعیل کو اسلام کا مخالف مسئلہ بتلایا ہے اور اسکے ثبوت میں علامہ مسعودی کا یہ قول دکھلایا ہے۔

مسئلہ ذیل میں لوگوں کو اختلاف ہے بعض کی رائے ہے کہ ذیل اسماعیل میں اور بعض کہتے ہیں کہ اسحاق پس اگر واقعہ ذیل میں واقع ہوا ہے تو ذیل اسماعیل میں۔ کیونکہ اسحاق کا حجاز میں

قد تنازع الناس فی الذلیم فمنہم من ذهب الی
۱۔ ۲۔ ۳۔ ۴۔ ۵۔ ۶۔ ۷۔ ۸۔ ۹۔ ۱۰۔ ۱۱۔ ۱۲۔ ۱۳۔ ۱۴۔ ۱۵۔ ۱۶۔ ۱۷۔ ۱۸۔ ۱۹۔ ۲۰۔ ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔ ۱۰۱۔ ۱۰۲۔ ۱۰۳۔ ۱۰۴۔ ۱۰۵۔ ۱۰۶۔ ۱۰۷۔ ۱۰۸۔ ۱۰۹۔ ۱۱۰۔ ۱۱۱۔ ۱۱۲۔ ۱۱۳۔ ۱۱۴۔ ۱۱۵۔ ۱۱۶۔ ۱۱۷۔ ۱۱۸۔ ۱۱۹۔ ۱۲۰۔ ۱۲۱۔ ۱۲۲۔ ۱۲۳۔ ۱۲۴۔ ۱۲۵۔ ۱۲۶۔ ۱۲۷۔ ۱۲۸۔ ۱۲۹۔ ۱۳۰۔ ۱۳۱۔ ۱۳۲۔ ۱۳۳۔ ۱۳۴۔ ۱۳۵۔ ۱۳۶۔ ۱۳۷۔ ۱۳۸۔ ۱۳۹۔ ۱۴۰۔ ۱۴۱۔ ۱۴۲۔ ۱۴۳۔ ۱۴۴۔ ۱۴۵۔ ۱۴۶۔ ۱۴۷۔ ۱۴۸۔ ۱۴۹۔ ۱۵۰۔ ۱۵۱۔ ۱۵۲۔ ۱۵۳۔ ۱۵۴۔ ۱۵۵۔ ۱۵۶۔ ۱۵۷۔ ۱۵۸۔ ۱۵۹۔ ۱۶۰۔ ۱۶۱۔ ۱۶۲۔ ۱۶۳۔ ۱۶۴۔ ۱۶۵۔ ۱۶۶۔ ۱۶۷۔ ۱۶۸۔ ۱۶۹۔ ۱۷۰۔ ۱۷۱۔ ۱۷۲۔ ۱۷۳۔ ۱۷۴۔ ۱۷۵۔ ۱۷۶۔ ۱۷۷۔ ۱۷۸۔ ۱۷۹۔ ۱۸۰۔ ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ۲۰۳۔ ۲۰۴۔ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ ۲۰۸۔ ۲۰۹۔ ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۲۱۴۔ ۲۱۵۔ ۲۱۶۔ ۲۱۷۔ ۲۱۸۔ ۲۱۹۔ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔

استحقاق لم یدخل حجازا وکان اکامہا لذلک وقم
بالشام فالذلک اسمہا قلات اسمہا لم یدخل
الشام بعد ان حل منہ (مترجم الذہبی وعودی)

اثبات نہیں ہے۔ اور اگر واقعہ ذیح شام میں واقع ہوا ہے
تو ذیح اسحاق میں۔ کیونکہ حضرت اسماعیل کا (حجاز میں اگر)
پہر شام میں جانا ثابت نہیں۔

مسعودی کے اس بیان سے یہ مسئلہ اختلافی تو ضرور ثابت ہوتا ہے۔ اور اس سب کو اقرار ہے مگر میرے
نزدیک تو مسعودی کا یہ بیان سید صاحب کی رائے سے زیادہ قبیح صاحب کے شمار کا مؤید ہے۔ کیونکہ
علامہ مسعودی صاف صاف کہتے ہیں کہ اگر واقعہ قربانی مقام منی علاقہ حجاز میں واقع ہوا ہے تو حضرت
اسماعیل کے ذیح ہونے میں کوئی کلام نہیں۔ ابھی ابھی موریہ کے اصلی مقام قربانی ہونے کی تحقیق میں پورے
طور سے ثابت کر دیا گیا ہے۔ کہ وہ مقام مروہ ہے جو حوالی مکہ میں واقع ہے اور جس کو جناب رسل السلام صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم نے خود اصلی قربانگاہ بتلایا ہے۔ تو پھر مسعودی ہی کے شرط پر حضرت اسماعیل ذیح اصلی
ثابت ہو گئے۔

افسوس ہے کہ سید صاحب نے موریہ کی تحقیق کو اٹھایا ابھی اور اس کی نسبت مسلمانوں کے دعوے بھی
لکھ دئے مگر چونکہ موریہ کا استقرار مقام سید صاحب کے شمار و مدعا کے خلاف ثابت ہوتا تھا اس لئے آپ نے
اپنی تحقیق کو محض ناقص چھوڑ کر اس بحث خاص کو گو گو کی حالت میں چھوڑ دیا۔ سید صاحب کی ناقص فیہ کن عبارت
یہ ہے۔

یہ اختلاف تورت مقدس کی اس آیت کے سہم اور غیر مصرح ہونے کی وجہ سے ہے جس میں اس مقام
کا ذکر ہے۔ جہاں مذکورہ بالا قربانی کا عمل میں آنا تجویز ہوا تھا۔ وہ آیت یہ ہے۔ توراۃ ترجمہ فارسی۔

خدا ابراہیم را امتحان کرد و با او گفت اے ابراہیم دو گوسفند
اینک حاضر و خداوند گفت کہ حال سپرنگانہ خود اسحاق را
کہ دوست میداری بگیر و در زمین موریہ برو۔ (عربی ترجمہ
میں بجائے موریہ کے ارض الرقیہ لکھا ہے اور ترجمہ سامری
عربی میں ارض النحر توراۃ والمرشدہ لکھا ہے)

و در اینجا اور از کوہا سے کہ بتوحی گویم از برائے قربانی و
سوختن تقریب نما۔

بعض مسلمانوں نے اس گناہ جگہ کو بیت المقدس اور اس کے پہاڑ بتلائے ہیں۔ اور بعض نے مکہ معظمہ
کے پہاڑ قرار دیا ہے۔ وہ اپنی رائے کی تائید میں بیان کرتے ہیں کہ لفظ عبری برہم جس کے معنی جبال کے

اور اسکو ان کے پہاڑوں میں سے جو میں تجھے بتلاتا ہوں قربانی
کر اور جلا۔ (تکوین باب ۱۰)

میں شنبہ اور جمعہ دونوں جمعوں میں استعمال ہوتا ہے۔ اس لئے وہ استدلال کرتے ہیں کہ اس سے مکہ معظمہ کے مشہور دو پہاڑوں صفا اور مروہ میں سے ایک مراد ہے۔

تعجب ہے کہ سید صاحب کے ایسا تحقیقی اس مقام کو آج تک گناہ سمجھ۔ حالانکہ اسکا تعین اسلامی مورخین کے علاوہ خود کتب التوراة میں مرقوم ہے جس کے وقت پر آپ نے اپنی رائے قائم کی ہے۔ توراة فصفا یا صفا آیت ۲ میں صاف طور سے لکھا ہے۔

وكان مبعوثي الىهم شاما ليهزمهم عند قري عسرة
فی الزادی

اسکے علاوہ ہمارے سید صاحب تو خود مدین کو عرب میں کیا خاص حجاز میں تسلیم کر چکے ہیں۔ خطبات احمدیہ مطبوعہ لاہور صفحہ ۲۲۹ میں تحریر ہے۔

کتاب اولیٰ سلاطین باب ۱۱۔ آیت ۸ میں مرقوم ہے۔ ہمد اور اوس کے ہمراہوں کے مقرر میں
جائے کے حال میں لکھا ہے کہ وہ مدین سے نکلے اور فاران میں آئے اور وہاں سے آدمی ساتھ لیکر مصر کو
نکلے۔ مدین وہ شہر ہے جس کو عرب میں مدینہ کہتے ہیں۔ اور ساحل بحر قزقم پر جو حجاز کے جانب ہے۔
تو کہ یہ شہر مدینہ چہ شہر ل جانب جنوب واقع ہے۔ یہ شہر وادی فاران میں واقع تھا جو حکمک حجاز ہے۔

خطبات ص ۲۲۹۔

مندرجہ بالا شواہد توراة سے یہی ثابت ہو گیا کہ جیل موریہ۔ قریا۔ یا موریہ۔ جو حقیقی قریا نگاہ متبایا گیا ہے وہ
مدین سے قریب تھا اور مدینہ کی ایک حجاز میں واقع تھا جسکا صدر مقام مکہ معظمہ ہے۔ تو اسباب اس سے مستودی
والی شرط کہ اگر حجاز قریا نگاہ ثابت ہو جائے تو اساعیل فریج السہ حقیقی تسلیم کے جاویں گے۔ پوری ہو گئی۔ کیونکہ
حضرت اسماعیل کا وہاں مع اپنی والدہ اور آئندہ اپنی اولاد و عقباب کے ساتھ ہمیشہ کیلئے آباد ہوا جو در کا سلمہ
ہے۔ بخلاف اس کے حضرت اسحاق کا حجاز کیا عرب کے کسی نقطہ زمین پر شریف لانا کہیں سے ثابت نہیں ہے۔
پھر انکا فریج ہونا کیسے صحیح یا ناجائز کیا جب انہوں نے اصلی فریج میں ماواہم الحیات قدم نہ رکھا اور کبھی
اوسکی صورت ہی نہیں دیکھی۔

حضرت اسحاق کا عرب میں آنا کسی اسلامی مؤرخ نے لکھا ہے اور کسی یہودی یا عیسائی محقق نے۔
بلکہ حضرت اسماعیل کا ہجرت کے بعد عرب سے شام میں شریف لیمان یا تو خود سید صفا صاحب کے اعترافات
سے یہ خطبات احمدیہ میں تحریر فرماتے ہیں۔

حضرت اسماعیل ہمیشہ اور متوازا اپنے والد سے ملاقات کرتے رہے۔ اور حضرت ابراہیم ہی اکثر ان کے پاس

آتے جاتے تھے۔ انجام کار سب سے بڑھ کر یہ بات ہے کہ حضرت اسماعیل بن عمر اس وقت نو اسی برس کی تھی۔ بروقت وفات حضرت ابراہیم اپنے والد کے پاس موجود تھے۔ خطبات ص ۲۰
پھر حاشیہ زیرین صفحہ میں لکھتے ہیں۔

حضرت ابراہیم نے حضرت اسماعیل کو حضرت اسحاق کے چھٹے کے بعد گھر سے نکال دیا تھا۔ اس ص ۲۱
سے حضرت اسماعیل جب جلاوطن ہوئے تھے۔ تو سولہ برس کے تھے۔ حضرت ابراہیم کا ایک سو پوچھتر برس کے سن میں انتقال ہوا اور حضرت اسماعیل اور حضرت اسحاق دونوں نے ملکر گسپانہ کے غار میں دفن کر دیا۔ (نگوین باب ۲۵/۱۹)

یہ صاحب کی اس عبارت سے کہ حضرت اسماعیل کا متواتر شام میں جانا ثابت ہوتا ہے۔ تو یہ مسعودی کے اس مختار کو وہ کیوں تسلیم کرتے ہیں۔ جو کہتا ہے کہ ہجرت کے بعد سے اسماعیل کا شام میں جانا ثابت نہیں۔ ذبح کے مسئلہ میں آپ نے اسی مسعودی کے قول کو۔ جو ذبح اسحاق کی نسبت اس نے لکھا ہے۔ صحیح مانا ہے۔ اور وہی آپ ہی کی تحقیق اور تحریر سے مقطوع الاشارہ و قصیر الاطلاع اور ناقابل اعتبار ثابت ہوتا ہے یہ صاحب کے مرتومہ بالا عبارت تو راہ سے ایک بار پھر سے فائدہ کی معلوم ہوئی اور وہ یہ ہے کہ تو راہ کی عبارت سے ثابت ہوتا ہے کہ ان دونوں بھائیوں (اسحاق و اسماعیل) میں خلوص و اتحاد کے باہم مراسم جاری تھے اور ایسے کہ جانشین کے مسائل سے غفلت الیغی کے اختلاف و انتشار کا کوئی اثر اور نشان نہیں معلوم ہوتا تھا۔ حقیقت تو یہ ہے کہ ان دونوں بھائیوں میں خلوص و اتحاد کے تمام مراسم ہمیشہ قائم تھے۔ یہ تو ان بعد کی نسلوں کے حسد و نفرت سے بے باہمی و اختلاف و منافرت کے نقشہ جاس کے ہیں۔ اور غفلت اسلام اور بانی اسلام علیہ السلام کے باعث سے یہودیوں اور عیسائیوں نے جو بھائی بھائی کے ساتھ نہایت ہی مسعودی کی اصل روایت کی ہے۔ یہاں کہہ تو ہم نے اس مسئلہ میں جزئیات سے بحث کی تھی اب یہ ہم اسکے اعلیٰ بحث کی طرف رجوع کرتے ہیں اور زمانہ کی تسلسل مواہب لکھتے ہیں۔ اور ان تمام حدیثوں اور ان کے طریقوں کے استقام و اہتمام کو ذیل میں تلخیص و تلخیص لکھتے ہیں۔ جو حضرت اسحاق کو ذبح بتلاتے ہیں۔

(۱) الذہبی عن ابن مسعود و ابن مردودہ
واللہ عن ابن عباس و فیہ ابیہما عن فضالہ
ضعفہ الجھور
(۲) پھر اسکو رواہ ابیہما عن العباس و قال علیہما علی شرطہما
والقطنی نے ابن مسعود اور ابن مردودہ اور ہذا سے عبد اللہ بن عباس کے طریق سے روایت کی ہے۔ اسکے راویوں میں مبارک ابن فضالہ ایک راوی ہیں جو بکو مشہور محدثین نے ضعیف کیا۔

حاکم نے اسکو عباس کے طریقہ سے کہا ہے اور کہا ہے کہ یہ موجودہ (اور قبل) مبارک ابن فضالہ کے طریق (دو نوں طریق) سے صحیح ہے۔

(۳۴) قال مسعودی ذہبی صحیح

مسعودی نے بھی اسی طریق سے کہا ہے اور صحیح کہا ہے۔

(۳۵) ابن مردودہ عن ابی ہریرہ

ابن مردودہ نے اسکو ابو ہریرہ سے بیان کیا ہے۔

لیکن ابن کثیر الشافعی ان تینوں طریقوں کی تنقید و تردید فرماتے ہوئے بتلاتے ہیں۔ فیہ اجماع ابن دینار سے متروک و شیعہ مستکبر اسکے رواہ میں حسن ابن دینار متروک ہے اس سے حدیث نہیں لی جاتی اور اسکا شیخ منکر احمد ریشہ اسکی حدیث سے سب کرا کر ہے۔

(۳۶) ابن ابی ہاشم مرفوعاً عن ابی ہاشم

ابن ابی ہاشم نے پہلا اسکو بطریق مرفوع کہا۔ پہلا اسکو فضالہ ابن مبارک سے روایت بطریق موقوف کردی اور اس طرح کس کو مشتبہ کہا جائے اور کسکو صحیح۔

فضالہ بن مبارک موقوفاً و هو اشبه و احکم

ان تمام حدیثوں کو جمع کر کے علامہ زرقانی قحطراز ہیں:-

ولتقیہ السیوطی بان مبارکاً قد رفعہ مرۃ فآخر بہ
البراز عنہ مرفوعاً و لا شواہد عنہ و عند الدیلمی
عن العباس مرفوعاً فی حدیث بلقظ و اما الشیخ بذل
نفسہ للذہبی و الطبرانی و ابن ابی ہاشم عن ابی
ہریرہ بسند ضعیف و الطبرانی ایضاً بسند ضعیف
عن ابن مسعود اسناد صحیح موقوف

اسکی تعقیب سیوطی نے کی ہے کہ مبارک سے یہ طریق مرفوع مردی ہے اور برآزی ہی اسکو بطریق مرفوع روایت کیا ہے اور ایک شواہد اس کے پاس ہیں اور دیلمی نے اسکو بطریق عباس سے اس لفظ کے ساتھ کہا ہے کہ اسحق نے اپنے نفس کو واسطے بیچ کے دیا۔ اور ابن حاتم نے بھی ابو ہریرہ سے اسکو بطریق مرفوع کہا ہے لیکن بروایت ضعیف کہا ہے اور امام طبرانی نے بھی اسکو بسند

ضعیف ابن مسعود سے کہا ہے اور نجم کبیر میں اسی مضمون کا آخر میں ابی الاحوص سے کہا ہے۔ اسکے اسناد صحیح ہیں مگر موقوف۔ زرقانی ص
ہم نے فوج اسحاق کی حدیثوں اور ان کے طریقوں کو جمع کر دیا۔ اور زرقانی کی زبانی اسکی تنقیدی کیفیت بھی دکھلا دی جن سے ظاہر ہو گیا کہ ان حدیثوں کا کوئی طریق بھی۔ خدر۔ شبہ۔ یا مستقم سے خالی نہیں۔ اسلئے یہ حدیثیں صدائق کے معیار پر پوری نہیں اترتی۔

اب ان کے خلاف جو حدیثیں ذبیح اسماعیل کی نسبت مقبول ہیں انکی حیثیت بھی ملاحظہ ہو۔

(۱) روی علی ما عند الزمخشری فی الکشاف فی

زمخشری نے اپنے اسناد سے اسکو اپنی تفسیر کشاف میں بذیل سورہ

سورۃ الصافات استدل بالشیخ الذہبی و اسماعیل

الصافات حضرت اسماعیل کے ذبیح اللہ ہو چکے تھے اسلئے استدل لکھا

انہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم قال ابی ان یسمی

ہو کر فرمایا اسحضرت صلعم نے کہ میں دونوں کو کا بیٹا ہوں۔

(۲) وعندنا كما لم في المستدرك وابن جرير
ابن مردويه والذهبي في تفسيرهم عن معاوية
ابن ابي سفيان قال كنا عند رسول الله صلى الله
عليه واله وسلم فأتاه اعرابي فقال يا رسول الله
خلفت البلاء يا بسة والمسا غيا بسة وخلق
المال عابسا هلك العيال وضاع المال فهدى علي
وما فاع الله عليا يا بن الذبيحين قال المعاري
فتبسم رسول الله صلعم ولم يتكلم عليه

مستدرک میں حاکم نے اور ابن جریر اور ابن مردویہ اور ذہبی نے
اپنی تفاسیر میں معاویہ ابن ابوسفیان سے منقول کیا ہے کہ ہم ایک
خدمت رسول صلعم میں بیٹھے تھے کہ ایک مرد اعرابی آیا اور
عرض کی کہ عام طور سے تمام شہروں میں قحط پڑا ہے۔ پانی بالکل
کم ہو گیا ہے اور لوگوں کی آمدنی موقوف ہو گئی۔ جاؤ دُعا
اور اہل و عیال خاک سیاہ ہو رہے ہیں آپ ہماری اس مال
سے امداد فرمائیں جو خدا نے آپ کو عطا فرمایا ہے اسے دو
ذبیحوں کے برابر کر فرمائیے۔ یہ سنکر آپ تہنسم ہو گئے۔ اور
آپ نے اس سے اس خطا سے انکار نہیں کیا۔

زر قانی مرقومہ بالا حدیث میں کی زبانی کہتے ہیں۔ فافاد انه اسمعيل۔ اس میں صریح اناد حضرت اسماعیل علیہ السلام
کی طرف کیا گیا ہے۔ وهذا احتجاج بہ معاویہ علی من قال انه یسحق اور اسی سے معاویہ نے ان لوگوں پر اپنا
احتجاج قائم کیا ہے جو اسحاق کو ذبیح کہتے ہیں۔

(۳) عندنا كما لم في المستدرك وابن جرير
معدويه فتنا كرا لقدم اسمعيل واسحاق فقال
بعضهم اسمعيل الذبيح وقال بعضهم بل اسحاق
فقال معويه سقطتم على الخصير وذكره الحديث
جدا يعني بالذبيحين عبد الله واسمعيل ابن
ابراهيم كما قاله جماعة من الصحابة والتابعين
ومجمعة جماعة وقال ابو حاتم انه الصحيح و
البعض ادعى انه الاظهر

مستدرک میں امام حاکم نے اس کو صحت بخانی کے اسناد سے یوں کہا
ہے کہ ہم معویہ کی مجلس میں حاضر تھے کہ حضرت اسماعیل اسحاق
کا ذکر پیش آیا۔ بعض لوگ اسمعیل کو ذبیح اللہ کہتے تھے اور
بعض اسحاق کو معاویہ نے کہا تم لوگوں کو ابھی خبر نہیں ہو چکی جو
اور پر پوری حدیث بیان کی اور کہا ذبیحین سے مراد عبد اللہ
واسماعیل ہیں۔ زر قانی کہتے ہیں یہ وہ قول ہے جسکو صحابہ اور
تابعین کی ایک جماعت جماعت نے نقل کیا ہے اور اسی کو ایک
جماعت علما نے ترجیح دی ہے۔ ابو حاتم نے اسکو صحیح بتلایا ہے
اور بیضاوی نے اس قول کو ثابت کیا ہے۔

علامہ ابن قیم نے مسئلہ ذبیح پر مفصل اور حکم طریقہ سے بحث کی ہے۔ ان کی پوری تفصیل کو موجب
تطویل سمجھ کر ہم قلم انداز کرتے ہیں۔ مگر اس کے ضروری مقامات کا خلاصہ ذیل میں پیش کرتے ہیں۔
و ما بدل علی ان ذبیح اسمعيل انه لا ريب ان
الذبيح كان بمكة ولذا كانت جعلت القرابين

جو امر حضرت اسماعیل کے ذبیح ہونے پر دلالت کرتے ہیں
روایت ہے کہ وہ ذبیح کا واقعہ بیشک مکہ میں واقع ہوا کیونکہ

یوم النحر كما جعل السعي بين الصفا والمروة درجی
الحجرات بها تذکیر الشان اسمعیل واسیه وامه
واقامه لذكر الله تعالى ومعلوم ان اسمعیل وامه
هما اللذان كان بهيمة دون ائمتنا

ظاہر اور ثابت ہو۔ اور یہ شخص کو معلوم ہے کہ حضرت اسمعیل اور ادن کی ماں نگہ میں رہتی تھیں نہ ائمتنا۔

پہر اسکے آگے اونکا سلسلہ احتجاج یہ ہے۔

ولو كان الذبح بالشام كما بدعهم اهل الكتاب بدعهم
تلقى عنهم لكانت القرابين والنحر بالشام كالحج
هو اكره من ذكركم في

پہر سلسلہ استدلال یہ ہے۔

فان الله سمي الذبح حليماً (في القران) لانهم اهل
هم من مسلم نفسه الذبح طاعة لربه ولما ذكر
التي سماها عليهما

کا ذکر کیا ہے وہاں انکو صرف جاننے والے کی صفت سے موصوف بتلایا ہے۔

پہر اسی طریقہ کلام میں رقمطراز ہیں۔

وان الله تعالى اجري العادة البشرية ان يترك الاولاد
احب الى الوالدین ممن بعدهم و ابراهيم لما سأل
ربه الولد و ذهب له تعلقت شعبه من قلبه
محبة و الله تعالى قد اتخذ له خليله و الخليفة
من محبة يقتضي توحيده المحبوب بالمحبة و ان لا
يشترك فيها فلما اخذ الولد شعبه من قلب
الوالد جاءت غيره الخليفة تنزعها من قلب
الخليفة فاحمى بذبح المحبوب فلما قدم على ربه
و كانت نتيجة الله عنده اعظم من محبة الولد فلهذا
الخليفة محبة من شواحب المشاكر كمنه فلم يبق

وہیں تمام مراسم قربانی مثل روز نحر اور سعی ما بین مروہ اور صفا
اور رمی الجمرات۔ صرف اس غرض خاص سے ادا کی جاتی ہیں کہ
حضرت اسمعیل اور ادن کی ماورگرمی قدر کی شان و منزلت ان
کی شہرت اور ذکر و عبادت خدا میں اونکا استقلال و انتقام

اگر واقعہ ذبح شام میں ہوتا جیسا کہ اہل کتاب کا زعم ہے تو ان سے
جو اب طلب ہوگا کہ مراسم قربانی و نحر وغیرہ آج تک شام میں

خدا نے (قرآن میں) ذبح اللہ کو حکم کے نام سے موسیٰ کیا ہے اس
بنا پر کہ اس نے پورے اعتراف و امتیاز سے محض طاعت اللہ اپنی
جان کو خدا کی راہ میں قربان کرنا تسلیم کر لیا اور جہاں حضرت اسماعیل

اور نیز اس طور سے ہی کہ خدا تعالیٰ نے ہمیشہ سے عبادت انسانی یہی
ہی جاری فرمائی ہے کہ والدین اپنی اولاد کو بھلا دوسری اولاد
کے زیادہ چاہتے ہیں حضرت ابراہیم نے جب خدا سے عطا
اولاد کا عافزائی فطرت انسانی کے اعتبار سے اونکے قلب میں
اس بچہ کی محبت ہو گئی۔ مگر خدا نے ابراہیم کو مرتبہ خلعت عنایت فرمایا
تہا اور اپنا خلیل گردانا تھا۔ اور مراتب خلعت کے معنی یہ ہیں کہ محبوب
کی محبت کے ساتھ ہر غیر کی محبت کا کوئی لوث نہ رکھا جائے تو
جب آپ کے دل میں لاکھ کی محبت پیدا ہو گئی تو گویا محبت کی
وحدت میں شرکت ہو گئی۔ اس بنا پر نظام قدرت نے امتحان حضرت
ابراہیم کو اپنے محبوب کے ذبح کا حکم دیا۔ لیکن جب آپ اس امر

فی الذبح مصلیٰ اذ كانت المصلیۃ انما هی الغنم
و توطن النفس وقد حصل المقصود و فسخ الکلمہ
و فدی الذبح و صدق الخلیل النبی۔

کے لئے پورے مادہ اور تیار ہو گئے۔ تو ثابت ہو گیا کہ خدائے تعالیٰ
کی محبت آپ کے دلیں آپ کے اس فرزند کی محبت سے کہیں
زیادہ بڑھی ہوئی تھی۔ اسی وقت آپ کی خلت کا بھی محبت غیر

کی غلش شاکت سے تصفیہ کامل ہو گیا اور اس واقعہ ذبح میں آپ کے ارادہ دل کا امتحان۔ استقلال اور اطمینان نفس کی آزمائش مقصود
تھی۔ اور وہ مقصود حاصل ہو گیا تو وہ امر امتحان دائرہ آزمائش بھی نسخ قرار دیا گیا اور اس ذبح کے لئے صدقہ اور بدلہ قبول کر لیا گیا۔ اور حضرت
ابراہیم علیہ السلام کا خواب بھی سچا دکھلا دیا گیا۔

امام ابن القیس نے مندرجہ دلائل عقلی اور نقلی سے منسلک ذبح کو بالکل صاف کر دیا اور ذبح اسماعیل کی حقیقت
اور اصلیت ان مشاہدہ بہیات سے ثابت کر دیا ہے جس کے ان لینے میں نہ پھر کسی اہل اسلام کو عذر ہو سکتا ہے
نہ کسی اہل کتاب کے فرقہ کو عذر و اعتراض۔ یہ بالکل صحیح اور پر واقع ہے کہ اگر جناب اسحق ذبیح اعلیٰ ہوتے۔ اور یہ
واقعہ ملک شام یا بیت المقدس میں ظہور پذیر ہوا ہوتا۔ تو ضرور تھا کہ اسحق کی اولاد اور اون کے قوم و ملک کے
لوگوں میں اون کے اتنے بڑے عظیم ترین ایثار نفس کی یادگار۔ اگر پورے طور سے نہیں تو توہوری بہت تو آج تک
ضرور قائم رہتی۔ مگر اسکے خلاف۔ اون کی اولاد۔ اون کی قوم اور اون کے ملک و وطن میں تو کہیں اون کی اتنی بڑی ہنرمندانہ
یادگار کا آج کوئی نام و نشان بھی نہیں بتلاتا۔ اور سوائے اسکے کہ اون کی مقدس کتابوں میں حضرت اسحاق کی اس بفرشتہ
کا ذکر لکھا ہے۔ ان لوگوں میں کہیں اسکا ذکر و تذکرہ ہی نہیں ہے اور شاید ان میں سے فیصد ہی سنائے ایسے کہیں گے
جو اس واقعہ سے واقف ہی نہیں ہونگے بخلاف بنی اسحق کے نسل اسماعیل کا سچا ہزاروں برس کی مدت مدید
گزر جانے کے بعد بھی آج تک اس واقعہ کو ایسی صراحت اور وضاحت کے ساتھ بیان کرتا ہے گویا کہ وہ قربانی
کے منظر قدرت کو اپنی آنکھوں سے دیکھ چکا ہے۔ اور اسی وجہ سے سلسلہ اسماعیلی میں وہ تمام مراسم جو اس واقعہ
عظیمہ کے متعلق حضرت ابراہیم۔ اون کی زوجہ مطھرہ۔ حضرت ہاجرہ اور اون کے خلف الصالح جناب اسماعیل نے خاص شرف
مظہر۔ حرمیت اور اسکے متصل مقامات مختلف میں ادا فرمائے تھے۔ آج تک ہر سال بلانافہ اسی طریقہ سے
بجالائے جاتے ہیں اور اون کی تعمیل میں اتنی احتیاط برتی جاتی ہے اور اتنی پابندی پیش نظر رکھی جاتی ہے کہ کسی طریقہ
ادائے مناسکات میں سرموزی نہ آنے پاوے اور ادائے مراسم کا کوئی شعبہ نہ چھوٹ جائے۔

نسل اسماعیل میں اس وقت سے لیکر اس وقت تک یہ شب و روز کے واقعات اور مشاہد اس امر کے تسلیم کر لینے اور مان
لے جائیکے لئے پورے طور سے کافی ہیں کہ اگر حضرت ذبیح اللہ اسماعیل نہوتے تو پھر اہل عرب کو یا اون کے تمام
قوموں کو جو اون کی نسل سے ہونیکا شرف کہتی ہیں۔ ان مراسم اسماعیلی کو آج تک اس پر جویشی۔ احتیاط اور اتنی پابندی
سے قائم رکھنے کی کوئی ضرورت نہیں تھی۔ مگر نہیں۔ یہ اون کے نمایاں شرف کا سبب اور اون کے فخر و مباہلت کا

مخصوص بحث تھا اور ان کے لئے اس عظیم الشان اور واجب الاحترام واقعہ کی یادگار جاری و قایم رکھنی ایسی ضروری تھی کہ خداے سبحان تعالیٰ نے اس کے تمام مراسم و مناسک کی تعمیل ان کے لئے فرض کر دی۔

آیتاں لکھ کر ہم پر اپنے قدیم سلسلہ بیان پر آجاتے ہیں ان سے یہ ہے کہ ڈاکٹر سر سید احمد خاں نے اپنی تحقیق کو زیادہ تر اہل کتاب کے منقولہ کلمات تک محدود رکھا۔ اور اسلامی تحقیق کے دائرہ میں ہی اتفاق سے انھیں علما کے استدلال معقول سے آگے نہ بڑھنے چھوڑ دیا۔ صاحب سے ہزار برس پہلے اہل کتاب کے یہی مغویانہ منقولہ و معقولہ دہرے میں ڈال چکے تھے۔ سید صاحب حقیقت و واقعہ کی تقشیر میں تھوڑی دھندلے اور گوارا فرماتے اور اہل کتاب کی کتب قدیمہ کی طرح محققین و متکلمین اسلامی کے مختلف مختارات و آثار کا ملاحظہ فرماتے تو اونپر اصلیت اور حقیقت و واقعہ کا پورا انکشاف ہو جاتا اور معلوم ہو جاتا کہ اس مسئلہ پر دوسری صدی ہجری کے آغاز ہی میں یہی متکلمین اسلام علما سے یہود سے اس سلسلہ خاص کی نسبت محاکمہ اور تبصرہ کر چکے ہیں۔ علما نے اہل سنت میں ابن حجر عسقلانی نے ہوا سب لدنیہ میں۔ زرقانی نے اپنی شرح میں اور علامہ ابن القیم نے استدلال مشہورہ شرح زرقانی میں۔ اور علما نے شیعہ میں سے ملا علی باقر مجلسی نے حیات القلوب جلد دوم میں اس تبصرہ اور محاکمہ کی پوری کیفیت و وجہ کی سبب ہم ہوا سب لدنیہ کی اہل عبارت اسکو واپس نقل کرتے ہیں۔

معانی ابن زکریا ابن یحییٰ نے لکھا ہے کہ عمر ابن عبد العزیز نے ایک عالم یہودی سے جو حال میں مشرف باسلام ہوا تھا دریافت کیا کہ حضرت ابراہیمؑ کے دونوں بیٹوں میں سے کون تھا جسکے لئے ذبح کا حکم خدا ربنا دیا تھا۔ اس نے کہا کہ اے امیر المؤمنین یہود اسکو قبولی جانتے تھے کہ وہ آپ کے صاحبزادے حضرت اسمعیلؑ تھے۔ لیکن انہوں نے قوم عرب کے ساتھ حسد کیا کہ تمہارے چچا اعلیٰ کے ساتھ وہ افضل و مراتبہ مذکور و مشہور ہوں جو خداے سبحان تعالیٰ نے انہیں عنایت فرمائے تھے۔ اس بنا پر انہوں نے انکار کیا۔ اور اپنے زعم میں ذبیحہ ابراہیمؑ

وہی ذبیحہ ابراہیمؑ تھا۔ معانی ابن زکریا ابن یحییٰ نے لکھا ہے کہ عمر ابن عبد العزیز نے ایک عالم یہودی سے جو حال میں مشرف باسلام ہوا تھا دریافت کیا کہ حضرت ابراہیمؑ کے دونوں بیٹوں میں سے کون تھا جسکے لئے ذبح کا حکم خدا ربنا دیا تھا۔ اس نے کہا کہ اے امیر المؤمنین یہود اسکو قبولی جانتے تھے کہ وہ آپ کے صاحبزادے حضرت اسمعیلؑ تھے۔ لیکن انہوں نے قوم عرب کے ساتھ حسد کیا کہ تمہارے چچا اعلیٰ کے ساتھ وہ افضل و مراتبہ مذکور و مشہور ہوں جو خداے سبحان تعالیٰ نے انہیں عنایت فرمائے تھے۔ اس بنا پر انہوں نے انکار کیا۔ اور اپنے زعم میں ذبیحہ ابراہیمؑ

توثیق المعانی المعانی ابن زکریا ابن یحییٰ بن حمید حافظ العلوی المفسر الثقة النهرانی الجعفری کان علی منہ حب ابن جبریل مات سنۃ تسعم و ثلثمائید معانی ابن زکریا ابن یحییٰ بن حمید۔ حافظ۔ عالم مفسر اور ثقہ تھے نہروان مکتا اور جبریل مذہب تھے۔ وہ علامہ جبریل کے طریق پر تھے۔ ان کی وفات سنۃ ۳۰۹ھ میں واقع ہوئی۔ زرقانی جلد اول ص ۱۲۰

کو قرار دیا۔ اس لئے کہ وہ ان کے جدا علی تمھے اس واقعہ میں خلعت و خلوص
خلیل قابل ملاحظہ ہے اور ایک سر جلیل لایق مشاہدہ اور وہ یہ ہے
کہ اس واقعہ سے خدا نے سبحانہ تعالیٰ کا مدعا یہ تھا کہ وہ اپنی قدرت
کا علم سے ضعف و ناتوانی کے بعد اس سے قوت و توانائی اور رنج و
تکلیف کے بعد آرام و اطمینان کے مناظر دنیا کو دکھائے اور حقیقتاً
حضرت باجہ اور ان کے فرزند ارجمند جناب اسمعیل کے صبر و تحمل
کا یہی صلہ تھا اور یہی اجر ان تمام تکالیف و مصائب کا جو ترک
وطن، اختیار و غربت، حصول یکسوی و ناداری کی مختلف صورتوں
میں ان پر گوارا کر پیش آئیں اور ان پر ان حضرات نے صبر
کامل فرمایا اور آخر میں ان کے اس صبر و تحمل کا درجہ تباریع کر دیا

بعد الکسر اللطف بعد المشدۃ فانه کانت
عاقبتہ صبر و اجار و انہما علی البعد الوحیدۃ
والغومیۃ فی التسلیم الذی یجوز الی بالمت الیہ
من جعل انما ہما و مواطی اقدارہما مناسک
لعبادۃ المؤمنین و متعبداۃ لہم الی یوم
الذین و ہذا منۃ اللہ تعالیٰ فہین یرید رفعتہ
من خلقہ بعد استضعافہ و ذلہ و الکسار
و صبرہ و لقیہ المقضاء بالرضا و فضلہ
قال اللہ تعالیٰ و تدید انہن علی الذین استضعفا
فی الارض و لعلہم النعمۃ

گیا کہ ان کے مراسم و مناسک تمام مؤمنین کے لئے عبادت و طاعت الہی کے خواہی معیار قرار دئے گئے۔ اور اس میں کوئی کلام
نہیں کہ عادت الہی ہی ایسی ہی جاری ہوئی تھی۔ کہ خداوند عالم اپنے بندوں کو ان کے ضعف و کسار، تکلیف و وقت کے بعد رفعت
راحت اور اطمینان عطا فرماتا ہے۔ اور ان کے صبر و سکوت کا یوں اجر عطا فرماتا ہے جیسا کہ آیت کریمہ فرماتا ہے ﴿لَیْسَ لِلْإِنْسَانِ اِشْیَءٌ اِلاَّ بِرِزْقِ رَبِّهِ﴾
ظاہر ہے۔ (تفسیر زرقانی جلد اول مطبوعہ حیدرآباد دکن ۱۱۴ ص ۱۱۴ تا صفحہ ۱۲۱)

بہر حال حضرت اسمعیل کے ذبیح اللہ حقیقی ہونے کے ثبوت میں اسے متواتر مشاہداتی حقائق و مؤرخین کے
مختلف اسناد و اشراؤ سے مندرج کر دئے ہیں کہ ہر کسی تصدیق و توثیق کی ضرورت باقی نہیں رہی ہے۔ مگر اسکے ضمن
میں یہ کہو ابھی اتنا لکھ دینا اور باقی ہے کہ صورت واقعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ حقیقت حال وہی ہے۔ جو اس
نو مسلم عالم پر ہونے عمر ابن عبد العزیز کے دربار میں بیان کی ہے۔ ہمارے سید صاحب خود بھی خطبات کے اکثر
مقامات پر یہودیوں اور عیسائیوں کی ایسی تحریفیات و تبلیغات کو دکھلا چکے ہیں۔ چنانچہ خطبات میں مذیل
تحقیق مرقبہ بیان فاران اور مقام سکونت حضرت اسمعیل۔ اور نیز تحقیق بشارتہا سے نبوت اس شخصیت
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے متعلق۔ یہودیوں اور عیسائیوں کی توحید و انجیل کی اصل بشارتہا اور یہودیوں میں
ایک نہیں کثیر التعداد تحریفیات اور غلط معانی جس سے بشارت نبوت اس شخصیت صلی اللہ علیہ وسلم ظاہر ہو سکے۔ یا کم سے کم
اس کے اصل مقاصد و مطالب مشتبہ اور ہم ہوائی۔ بتلا چکے ہیں اور ثابت کر چکے ہیں۔ نتیجہ یہ ہے کہ باوجود اتنی معلومات
کے بھی سید صاحب مرحوم نے اس مسئلہ خاص کے متعلق اور یہودیوں اور عیسائیوں کی تصدیق و توثیق فرمائی
اور تصدیق فرمائی کہ وہ نبوت اس شخصیت صلی اللہ علیہ وسلم اور نبوت ان تحریفیات کا کوئی خیال نہ کیا۔

ان دلائل سے قطع نظر کر کے اگر سید صاحب نے اہل عرب کے - اسوقت سے لیکر اسوقت تک کے حرف اور شعار و اخبار کی طرف اعتنا فرمائی ہوتی - جو ذبح اسمعیل کے متعلق - اتنی کثرت - شہرت - قدامت اور عقیدت کے ساتھ اونہیں اور ان کی نسل اور سلسلوں میں - جو عرب کے ماسوا اور تمام اقطاع عالم میں پھیلے ہوئے ہیں - تو ہم کو یقین ہے کہ ہر سید صاحب کو حضرت اسمعیل کے ذبح اللہ حقیقی ہونے میں کوئی شک و شبہ باقی نہیں رہتا۔

لطف تو یہ ہے کہ مروجہ سید صاحب نے مناسکات حج وغیرہ کی نسبت - انکے ارشاد ابراہیمی اور انار اسمعیلی پر نیکیا پورا اعتراف فرمایا ہے۔ اور یہودیوں اور عیسائیوں کے انکار کی تردید میں - انکی قدامت - شہرت اور کثرت ہی کی بنا پر استدلال کیا گیا ہے۔ مگر ان تمام مناسکات کے شعار ابراہیمی اور انار اسمعیلی مان لینے کے بعد بھی صرف اسکے ایک شعبہ - یعنی واقعہ قربانی کے متعلق - اسکا تعلق حضرت اسماعیل سے تسلیم نہیں کیا جاتا۔ ہمارے نزدیک سید صاحب کا یہ طریق استدلال بالکل ضعیف ہے۔ آپ نے جب اصول شریعت شہرت اور قدامت سے تمام واقعات میں استدلال فرمایا ہے اسی اصول و طریقہ کو تمام ہجرت میں جاری و قائم رکھنا آپ کے لئے ضروری اور لازمی تھا۔ نہ یہ کہ بعض حلقہ بحث میں تو ایک اصول سے بحث کی جائے اور دوسرے طرق بحث اور جزو مسئلہ میں وہی اصول نافذ اور غیر معتبر سمجھے جاویں۔ یہی دور ہے جو علمائے منطق علم کلام میں سخت معیوب بتلاتے ہیں۔ ہم ذیل میں سید صاحب کے ان تغیرات فی المختار است کی مثال لکھ کر دکھلا دیتے ہیں۔ جسے دیکھ کر اوپر پڑھ کر شخص سمجھ لے گا کہ سید صاحب نے عرب کے قدیم شعار اور رسم و رواج تک کو کس یقین - وثوق اور اعتبار کے الفاظ سے یا فرمایا ہے اور یہودیوں اور عیسائیوں کے سکوت یا انکار کے مقابلہ میں انکو کیا معتبر اور کتنا مستند تسلیم کیا ہے۔

جو ملکی روایتیں عرب کی مختلف قوموں کی تقسیم کے باب میں ہیں وہ نہایت معتبر ہیں۔ کیونکہ عرب اپنے رسوم آبائی اور اوضاع و آوار کے بدرجہ غایت پابند تھے۔ اور انکو کبھی ترک کرنا یا تبدیل کرنا نہیں چاہتے تھے۔ اور اسی وجہ سے وہ لوگ اپنے نسب نامہ کو یاد رکھنا قریب قریب اپنا فرض سمجھتے تھے۔ اور یہی وجہ تھی کہ ہر ایک قوم نہیں بلکہ ہر ایک قبیلہ اپنا اپنا جدا جدا نام رکھتا تھا۔ اور اس ذریعہ سے ہر شخص اپنی قوم و قبیلہ کو خوب جانتا تھا۔ اور اپنے نسب و نسب پر یہ انتہا فخر کرتا تھا۔ خطبات مطبوعہ لاہور ص ۳۵۔

پھر اسی سلسلہ میں لکھتے ہیں۔

ملک عرب کی ملکی روایتیں نہایت عمدہ اور صحیح ذریعہ ملک عرب کے حالات دریافت کرنے کی ہیں اور کے رسوم کا علم مند رہبر ذیلی امور سے ہوتا ہے۔ (۱) بعض اوقات جب کسی سے قوم کی رائے میں کوئی حرج

سرزد ہوتا تھا۔ تو اوسکی پاداش میں اوسکی ساری قوم کے لوگوں کو جرم مانہ دینا ہوتا تھا۔ میدان جنگ میں کوئی جنگ اور بدون اسکے کہ حریف سے اپنا حسب نسب باوازا بلند نہ دریافت کر لے۔ تنہا لڑائی میں مصروف نہیں ہو سکتا تھا۔ (۲) کسی عام مہم میں ہر شخص اپنی ہی قوم کے سردار یا رئیس کے جھنڈے کے نیچے قیام کرتا تھا۔ عرب میں جرم نہایت قدیم ہے اور آج تک الذیبتہ علی الغافل کی اصطلاح خاص سے مشہور و معروف ہے۔ خطبات ص ۳۷

پھر اسی سلسلہ میں قحطراز ہیں۔

حضرت اسماعیل کی عمر جبکہ اون کے باپ نے اونکو گھر سے نکال دیا تھا۔ توریت کے مطابق سولہ کی تھی اور یہ عمر ایسی تھی جو روایتیں اونہوں نے اپنے والد سے سنی تھیں اونکے سمجھنے اور تمیز کرنے اور یاد رکھنے کے قابل تھیں۔ اسکے سوا وہ ہمیشہ اور متواتر اپنے والد سے ملاقات کرتے تھے۔ اور حضرت ابراہیم ہی اکثر اونکے پاس آتے جاتے تھے۔ انجام کار سب سے بڑھکر یہ بات ہے کہ حضرت اسماعیل جن کی عمر اسوقت نو اسی برس کی تھی۔ برکت و وفات حضرت ابراہیم اپنے والد کے۔ اون کے پاس موجود تھے۔ یہ سب باتیں ہر ذی فہم اور غیر متعصب شخص کے ذہن نشین کرنے کو کافی ہونگی کہ یہ تمام روایتیں جو مختلف عرب میں اس قدر شائع ہیں۔ لوگوں کو حضرت ابراہیم اور حضرت اسماعیل سے پہنچی ہیں۔ اور یہ امور ایسے بذہنی اور ذہن نشین ہونے کے لائق ہیں کہ اگر ہر کوئی شخص یہ سمجھ کہ اہل عرب کو یہ روایتیں یہودیوں کی وساطت سے پہنچی ہیں تو اوسکو سکر کھچہ کم تعجب نہ ہوگا۔ خطبات ص ۳۹

پھر آئندہ صفحہ میں مرقوم ہے :-

عرب کے قدیم رہنے والوں نے اپنی قبلی عادت سے اپنی اصل روایتوں میں بھی کوئی روایت اضافہ نہیں کی تھی اور تمام غیر قوموں سے وہ بالکل علیحدہ رہتے تھے۔ یہاں تک کہ جب حضرت اسماعیل اور انکو ہمراہی وہاں آکے آباد ہوئے۔ تو قدیمی عرب اون کو نظر حقارت سے دیکھتے تھے اور ذلیل لقب مستعرب سے اونکو لقب کیا تھا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بعثت سے پہلے بنی اسرائیل اور خصوصاً اہل عرب سے بنی اسماعیل کو ہمیشہ دو مختلف قومیں سمجھتے تھے۔ اور قدیم عرب نے اپنی روایتوں کا ان سے مبادلہ نہیں کیا اور اسی لئے بنی اسرائیل کے پاس عرب کی قوموں اور عرب کے انبیاء کی نسبت زبانی خواہ تحریری کوئی روایت نہیں تھی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جب یہ بات فرمائی کہ جمیع انبیائے بنی اسرائیل برحق تھے اور انہیں ایمان لانا چاہیے۔ اسوقت سے بنی اسرائیل اور ان کے نبیوں کی روایتیں اور قہے عرب کی روایتوں اور قصوں میں مخلوط ہو گئیں۔ بنی اسرائیل کے ہاں عرب کی کچھ روایتیں

نہیں تھیں اسلئے عرب کی روایتیں بجا خود ہمیشہ برقرار رہیں۔ (خطبات ص ۴۰)

بہر دوسرے مقام مندرجہ ذیل عبارت قلمبند ہے:-

کسی راوی نے یہودیوں کی روایتیں بیان کیں اور سننے والے نے غلطی سے اسے حدیث سمجھ لیا اور اسی ذریعہ سے یہودیوں کی روایات کا اختلاف مسلمانوں کے ہاں منتقل ہو گیا۔ اگلے نبیوں اور بزرگوں کے تھے جس سے ہمارے ہاں کی تاریخیں اور تفسیریں سیاہ ہیں سب انہیں ذریعوں سے پیدا ہوئے ہیں۔ خطبات ص ۳۵۰

پھر آگے تحریر فرمایا جاتا ہے:-

مخالفین اسلام نے جو اس زمانہ میں زیادہ تر یہودی اور مشرکین تھے۔ ان لوگوں نے بہت سی باتیں سچ اور جوڑے آنحضرت معلوم کی نسبت مشہور کر رکھی تھیں اور وہ عرب میں پھیل گئی تھیں۔ رفتہ رفتہ بطور روایت کے بیان ہونے لگیں۔ اور لوگوں نے غلطی سے انکو حدیثوں میں شمار کر لیا۔ (خطبات ص ۳۵۱)

عبارت توراۃ اور انجیل کی غلطیوں کے اعتراف میں تحریر ہے:-

یہودیوں اور عیسائیوں نے تورات کی عبارت اور الفاظ میں غلط طور سے تعبیر کئے اور اس سبب سے وہ غلطیاں ہوئیں کہ خود تورتہ کے قدیم نسخوں میں جو کڑیاں لکھتے تھے اور قلمی تھے متعدد دوسرے غلطیاں رہ گئی تھیں اور ہر جن لوگوں نے مقابلہ کر کے انکو صحیح کیا اون کی تصحیح بھی غلطیوں سے خالی نہ تھی۔ اور سب سے بڑا سبب ان غلطیوں کا یہ ہوا کہ وہ تاریخی واقعات جو انسانوں نے بغرض تسلسل مطلب حضرت موسیٰ کے کلام کے ساتھ جدا لکھے تھے۔ اور جن میں بلا شک بہت سی غلطیاں تھیں۔

اونکو بھی یہودیوں اور عیسائیوں نے مقدس تحریر سمجھا تھا پس اگر اسلام ہوتا تو ان پیغمبروں اور نبیوں اور خدا کے پاک کے بندوں۔ یعنی حضرت ابراہیم۔ حضرت لوط اور ان کے بیٹوں۔ اور حضرت آسمانی حضرت یحییٰ اور حضرت یحییٰ کے پوتوں اور بیٹوں اور ہارون۔ اور داؤد و سلیمان کے دنیا میں ہی مٹی خراب رہتی۔ جیسے ایک بدکار آدمی کی خراب ہوتی ہے۔ تمام دنیا کی نظروں میں ویسے ہی حقیر ہوتے۔ جیسے کرایے جرموں کے مجرم حقیر ہوتے ہیں۔ چکو داکم انھیں کر کے کالے پانی بیجے ہیں۔ یا اونکو اونکے گناہوں کی سزا کیلئے اونکو سولی پر چڑھا دیتے ہیں۔ صرف یہ اسلام ہی کا احسان ہے۔ جس نے ان تمام بزرگوں کی بزرگی اس حد تک دنیا میں پھیلانی جسکے وہ تحق تھے۔ (خطبات ص ۳۵۳)

تشریک کے مرقومہ بالا حقیقتات سے اہل عرب کی روایات کا وثوق اور اعتماد کا سلسلہ ثابت ہو گیا۔ اور اسلئے ساتھ ہی ساتھ انکی معلومات کا تسلسل اور انکی اعتدال اس انتظام احتیاطی کے ساتھ جو انکی قبائل و عشائر میں اونکا محفوظ رکھنا کہ ان کی اصلیت اور حقیقت میں کوئی خود غرضانہ اضافہ نہ کھن ہو۔ کافی تفصیل کے ساتھ معلوم

ہو گیا۔ باوجود ان تحقیقات اور اعتراضات خاص کے یہی اس مسئلہ میں نہیں معلوم سید صاحب نے اہل عرب کی روایات کو پھر کس وجہ سے ناقابل اعتبار سمجھا اور ان کے بیان پر کوئی توجہ نہ فرمائی۔ بخلاف ان کے یہودیوں اور عیسائیوں کی مغویانہ روایات کو ائمہ و محدثین کہہ کر تسلیم کر لیا جن کے لغویات اور محملات کو خصوصاً انبیاء علیہم السلام کی پاک سیرتوں کے متعلق اس زور و شور سے اپنے منقیدانہ مضامین تحقیق میں ابھی ابھی خود تحریر فرما چکے ہیں۔ اسکا باعث جیسا کہ ہم اس بحث کے آغاز میں اوپر لکھ چکے ہیں سوائے اسکے کچھ اور نہیں معلوم ہوتا کہ سید صاحب نے اہل کتاب کے اتفاق اور مفسرین و محققین کے اختلاف کی بنا پر اپنی رائے قائم کی ہے جنہیں سے ہم دونوں شعبوں کی ترویج و تنقید پورے طور سے اوپر مندرج کر چکے ہیں۔

اول تو ہم نے توراۃ کی اصلی عبارات سے جو ثبوت مستنبط کئے ہیں وہی کافی طور سے حضرت اسمعیل علیہ السلام کو ذبیح اللہ ثابت کر رہے ہیں۔ گو ان پر اغوا اور عالم فریبی کے غلاف ضرور چڑھائے گئے ہیں۔ مگر جب تحقیق کا مسئلہ اسی اُن قرآن کو واقعات اور اصلی حالات سے ملائیکہ کا تو۔ توراۃ کی بشارتیں اور ان کے تمام ذرائع حضرت اسماعیل کے ساتھ منطبق پائیں گے۔ یہ جناب اسمعیل کے ساتھ۔

دوسرے ان اصول کے مطابق جو سید صاحب نے علم تفسیر حدیث۔ سیر تاریخ وغیرہ وغیرہ کی تحقیق و تنقید کے متعلق اپنے خطبات میں بڑے بڑے علمائے متکلمین کے اقوال سے نقل فرمائے ہیں۔ اتفاق اہل کتاب کے مسئلہ خاص کی حیثیت انھیں علماء کے غماز سے خود سمجھ لیں کہ تمام علماء محدثین کا مسئلہ ہے کہ اتفاق اہل کتاب لیس لہ اعتبار۔ اتفاق اہل کتاب قابل اعتبار نہیں۔ (زرغانی جلد اول)

اب سید صاحب مرحوم۔ ایسے پتے مسلمان ہو کر اس اتفاق پر اعتبار فرمائیں تو اسکو اور کئی تحقیقات کی خامی اور حقیقت امری سے ناکامی کے سوا اور کیا کہا جاوے۔ اتفاق اہل کتاب کی تو کیفیت تھی۔ علماء اسلام کے اختلاف کا باعث ہم اوپر لکھ کر بتلا آئے ہیں جس شبہ میں سید صاحب پڑ گئے ہیں۔ اسی مغالطہ میں وہ غصہ بھی گرفتار ہو چکے ہیں۔ ان کے تمام روایات کی تنقید پوری تفصیل کیساتھ اوپر قلمبند ہو چکی ہے اور ان کی رواۃ کی بجا احادیث تضعیف بھی لکھ چکی گئی ہے۔ اور مرحوم سید صاحب ہی اسکے اصلی باعث کو سمجھ چکے ہیں۔ اور لکھ چکے ہیں کہ شیوع اسلام سے قبل یہودیوں اور عیسائیوں کے اقوال کا تو مرویات عرب میں کہیں نام و نشان بھی نہیں تھا ہاں ظہور اسلام کے بعد جب سے بانی علیہ السلام نے انبیاء سابقین علیہم السلام کی تصدیق فرمائی اسوقت سے یہودیوں اور عیسائیوں کے اقوال اسلام میں نقل ہونے لگے۔

اسی ضمن میں حضرت اسمعیل کی قربانی کا معنوی واقعہ بھی حضرت اسمعیل کے مجمع اور اصلی واقعہ قربانی کیساتھ خلط ملط ہو گیا اور نقل کر نیوالے نے کسی تحقیق اور عدم واقفیت کی وجہ سے اسکو بھی حدیث ردل ہی سمجھ لیا اور اپنی

اپنی تصنیفات و تالیفات میں ایک دوسرے سے اور دوسرے نے تیسرے سے نقل کر دیا بعض علماء اہل اسلام کو حضرت اسماعیل کے ذبح اللہ حقیقی ہونے میں جو شبہ واقع ہوا۔ اسکی وجہ یہی تھی جو اوپر لکھی گئی۔

قربانی کی حقیقت میں مولوی شبلی صاحب ہم سید صاحب کی غلط فہمی کی کامل تنقید و تصحیح ختم کر کے اب ہم شمس العلماء مولوی شبلی صاحب کی ایک تازہ تفسیر کی نئی اور قیاسی تاویل اور جدید تاویل کی تفصیل و تحقیق کیطرت مستوجہ ہوتے ہیں

مولوی شبلی صاحب (چار ہزار برس کے بعد تقریباً) اس واقعہ قربانی کو خدا کا امر شبلی قرار دیتے ہیں اور اپنے موجود مختار کو قربانی کی حقیقت کے خاص عنوان سے مفصلہ ذیل عبارت میں ظاہر فرماتے ہیں۔

اس مسئلہ کی حقیقت اسوقت اور یہی واضح ہو جاتی ہے جب اس پر غور کیا جائے کہ حضرت ابراہیم کو جو بیٹے کی قربانی کا حکم دیا گیا تھا۔ اس سے اصلی مقصود کیا تھا قدیم زمانہ میں بت پرست قومیں اپنی اولاد کو اپنے معبود پر بھینٹ چڑھایا کرتی تھیں۔ یہ رسم ہندوستان میں انگلش گورنمنٹ سے پہلے موجود تھی مخالفین اسلام کا خیال ہے کہ حضرت اسماعیل کی قربانی بھی اسی قسم کا حکم تھا۔ لیکن سخت غلطی ہے۔ اکابر صوفیہ نے لکھا ہے کہ انبیاء علیہم السلام کو جو خواب دکھائے جاتے ہیں دو قسم کے ہوتے ہیں عینی اور شبلی۔ عینی میں بعینہ وہی چیز مقصود ہوتی ہے جو خواب میں نظر آتی ہے شبلی میں تشبیہ اور تمثیل کے پیرایہ میں کسی مطلب کو ادا کرنا ہوتا ہے۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام کو جو خواب دکھلایا گیا اس سے مراد یہ تھی کہ بیٹے کو کعبہ کی خدمت کے لئے نذر چڑھاؤں۔ یعنی وہ کسی اور شغل میں مصروف نہ ہوں۔ کعبہ کی خدمت کے لئے وقف کر دئے جائیں۔ توراۃ میں جابجا قربانی کا لفظ انہیں معنیوں میں آیا ہے۔ حضرت ابراہیم نے اس خواب کو عینی خیال کیا اور بعینہ اسکی تعمیل کرنی چاہی۔ گو یہ خیال اجتہادی غلطی تھی۔ جو انبیاء سے ہو سکتی ہے (گو یہ غلطی قائم نہیں رہتی بلکہ خدا سپر انہیں مقہنہ کر دیتا ہے) اس بنا پر کہ حضرت ابراہیم اس فعل سے روک دئے گئے۔ لیکن خدا نے ان کے حسن نیت کی قدر کی۔ اور فرمایا کہ قد صدقت الذی یا ان کذا اللہ الخیرھا المسلمین۔ تو نے اپنے خواب

سخت انوس ہے کہ شمس العلماء مولوی شبلی صاحب کو۔ باوجود اتنی استعداد و جامعیت کے جو انکی نسبت مشہور کی جاتی ہے۔ قدرت نبوت اور وقت اجتہاد کا فرق مایہ لافیا ز ابھی تک معلوم نہیں۔ وہ اصول اسلامیہ اور معتقدات ایمانیہ کے بالکل خلاف نبی کو مجتہد سمجھتے ہیں۔ تب ہی تو حضرت ابراہیم کے اس حسن تمیز کو معمولی علم کی طرح خطائے اجتہادی سے تعبیر فرماتے ہیں اور بتائیں جانتے ہیں کہ نبی کے ذریعہ معلومات بالکل وہی طریق سے ہوتے ہیں۔ اور مجتہد کے وسیلہ اطلاع تعلیم و تدبیر کے کیسے طریق سے۔ فالہم فہم۔ المولف عینی عنہ

کو سچا کر دکھلایا۔ ہم اسی طرح نیکو کاروں کو بدلہ دیتے ہیں۔

بہر حال یہاں اس تفصیل سے مقصود یہ ہے کہ قربانی سے مقصود خدمت کعبہ کیلئے نذر چڑھانا تھا۔ نذر چڑھانے کے لئے شریعت سابقہ میں جو لفظ مستعمل ہوئے تھے، خدا کے سامنے تھے تو راقۃ میں یہ محاورہ نہایت کثرت سے آیا ہے حضرت ابراہیم نے حضرت اسمعیل کے حق میں خدا سے جو دعا کی وہ ان لفظوں میں تھی۔

لیت اسمعیل یعیش امام صلی اللہ علیہ وسلم کا شاہ اسمعیل تیرے سامنے زندگی کرتا۔ اسی خواہش کے مطابق اونکو خواہش تمثیلی کے پیرایہ میں حکم دیا گیا تھا کہ وہ اپنے بیٹے کو قربانی کریں۔

(سیرۃ النبی ص ۱۰۶، ۱۰۷ جلد اول)

یہ ہے ہمارے مولوی قبلی صاحب کی طبع آزمائی اور نواہج و تادیل۔ جو اون کے اوس مورخانہ مختار و معیار سے بالکل خلاف ثابت ہوتی ہے جس کو اونہوں نے اصول تاریخ و سیرۃ نویسی کی نسبت اپنے دیباچہ کتاب میں نہایت شد و تذ اور بڑی حد تک سے قائم فرمایا ہے۔ اور یہ التزام و انتظام صرف زبانی دعووں میں ظاہر طور پر اپنی کتاب میں قائم رکھے جائیگا اقرار فرمایا ہے کہ کوئی واقعہ تاریخی جب تک کسی حدیث سے نہ ملالیا جائے اور حدیث ہی کون۔ صحیح و مرفوع اور وہ صحیح و مرفوع ہی کون۔ وہ جو کتب صحاح میں وارد ہو۔ کتب صحاح میں کون کتاب۔ صحیحین شریفین اور صحیحین شریفین میں ہی کون۔ صحیح بخاری (مطلب سعدی نہیں بود) میں ہو۔ تب تک وہ واقعہ اسلامی تاریخ میں درج کئے جائیگے قابل نہیں ہو سکتا۔

مگر جہاں تک آپ کے اس شرط و اقرار پر غور کیا جاتا ہے معلوم ہوتا ہے کہ اتنی کیا اس کہانی اور ٹٹنے کے بعد باہمی قبلی صاحب نے اپنے اسناد و اشہاد کیلئے کوئی حد و قیود قائم نہیں رکھے۔ بلکہ اپنے اسلاف کی تقلید میں جہاں سے اور جس کسی سے بھی آپ کو اپنے مطلب کی بات ملگئی۔ آپ کے لئے بس وہی وحی آسمانی ہو گئی۔ پھر اسوقت یہ صحیح بخاری سے تحقیق کی ضرورت رہی اور نہ صحیح مسلم سے تصدیق و تطبیق کی حاجت پیشال کے لئے اکابر صوفیہ کی بلا سند اور غیر مقید اقوال کو خامر کر ایک ایسے مبعوث اور مقصد کا اصل لاصول قرار دینا کافی ہے۔ جو اسوقت سے بیکر اسوقت تک تمام فرقہ و اسلامی میں سے کسی فرقہ اور مذہب کے عالم اور محدث نے کہیں بھی نقل نہیں کیا ہے اور جو بالکل معانی و مطالب قرآنی کے مخالف اور ارشاد و اقوال رسول صلعم کے معارض ثابت ہوتا ہے۔

تعجب ہے کہ فاضل محقق نے کہاں تو اپنی تحقیق و تفتیش کے بعد و احاطہ کو مقدمہ کتاب میں استقدرنگٹ محدود کر دیا تھا کہ وہ اپنے ماخذوں میں سوا اسے چند قدیم عربی تاریخوں اور جدیدہ چیدہ کتب صحاح کے اور کسی اسلامی تاریخ۔ حدیث اور سیر کی کتابوں سے استنباط و استخاد کو گویا حرام فرمایا ہے۔ کہاں اپنی اتنی بڑی اعلیٰ اور بیکرا تحقیق میں۔ ادھر ادھر کے بے نام و نشان اسناد کی بہرگی کر لئے گئے کہ اونکا شمار صحیح موشق اور حسن وغیرہ

میں کہاں تک ہوگا۔ مرسل۔ غریب۔ ضعاف اور احادیث میں بھی داخل نہیں ہو سکتے۔
یہ بھی کوئی سند ہے کہ ”اکابر صوفیہ کا قول ہے: ”استغفر اللہ یہ اوس پاریہ کے شخص کی سند ہے جو تمام مستندین
کے مقابلہ میں اپنی تحقیق و تلاش کو سب سے زیادہ معتبر و مستند بتلاتا ہے۔ اور جو اپنے مقدمہ کتاب میں اپنی ظاہری
شوکت الفاظ سے اور صریح زبانی سخن آرائیوں سے کسی تاریخ واقعہ کو تا وقتیکہ احادیث مستندہ صحیحہ سے منطبق
نہ کرے۔ قابل اندراج نہیں سمجھتا۔ میں تفاوت رہ از کجاست تا کجا۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔

بہر حال مولوی شبلی کو اپنے اختیار کردہ طریقہ استخراج و استنباط کے بدلتے وقت اپنے اصل مدعا حقیقت
کو اگر نصوحی الہی اور منشور حضرت رسالت پناہی سے منطبق کر لینے کی توفیق نہیں ہوئی تھی۔ تو کم سے کم اذکو علماء
محدثین اکابر مفسرین اور عمائد مورخین ہی کے اقوال و آراء سے مل لینا تو ضرور تھا۔ اور اگر کسی تفسیر مستند سنن اور
صحیح میں دیکھنے کی ضرورت نہیں تھی تو اپنے مدعا کی تلاش صرف صحیح بخاری ہی میں کر لی گئی ہوتی۔ کیونکہ آپ
کی تمام کائنات تحقیقات و معلومات تو اسی کتاب پر ختم ہے۔ مگر نہیں معلوم۔ مولوی صاحب کو اکابر صوفیہ کے
اس بلا سند قول پر کیا قوی البشری جوش عقیدت آگیا کہ اوس تمام خیر عالم و جد میں۔ قرآن۔ حدیث اور اصح الکتاب
بعد کتاب مبارکہ میں بھی بالکل نیا نیا ہو گئی۔

علمائے کرام اسلام میں فریقین کے تمام متقدمین مفسرین۔ محدثین اور مورخین سے لیکر متاخرین تک کی
کثیر التعداد۔ قوی الاسناد و تالیفات و تصنیفات اسوقت میرے پیش نظر ہیں۔ مگر افسوس ہے کہ ہم ان میں سے
کسی ایک کو بھی مولوی شبلی کا ہم خیال نہیں پاتے۔ کسی مفسر محدث اور مورخ نے اسوقت سے لیکر اسوقت
تک قربانی کے واقعہ میں عینی اور تمثیلی کی دو جدا گانہ شاخیں نہیں نکالیں۔ اور اس نئی برجی حکمت الہی کے
مصدق پر۔ اصل مطالب و مقاصد وحی کے سمجھنے میں غلطی کا الزام نہیں لگایا۔ اور نہ اپنے کسی عقلی نقلی بیان
میں کسی ضعیف سے ضعیف اور احاد سے احاد طریقہ روایت سے بھی اشارت و کنایہ ذکر نہیں فرمایا۔

تحفۃ انبیا علیہم السلام کا مسئلہ مولوی صاحب کے پاس کا ایک اعتدالی مسئلہ ضرور ہے۔ مگر قاضی عیاض
اور امام فخر الدین رازی اسکو بہت کچھ صاف ہی کر چکے ہیں۔ اس اختلاف اور انبیاء بین النبی والایجاب کی
رو سے۔ اگر شبلی صاحب حضرت ابراہیم کے خطا کرنے کے قائل ہیں۔ تو کوئی تعجب کی بات نہیں۔ اور مجھے اون
کے خاص عقاید میں مداخلت کا کوئی حق حاصل نہیں ہے۔ مگر جو کچھ کلام ہے اور جو کچھ افسوس ہے وہ مولوی
شبلی صاحب کی اسلامی عقاید سے عدم واقفیت پر جو آشوب انگ انبیاء و مرشد کا بھی فرق نہیں جانتے ہم انکی
یاد دہانی کے لئے۔ انہیں کی کتاب الکلام سے صرف دو شواہد میں جو صفات نبوت کی تحقیق میں لگی گئی ہیں
ذیل میں نقل کئے دیتے ہیں۔ علم الکلام حصہ دوم میں شبلی صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ امام غزالی نے احیاء العلوم

کے شروع میں ایک ضمنی بحث میں لکھا ہے۔
 وَكَيْفَ يَكُونُ لِفَاوَةِ الْمَغْشَاةِ وَكَوْنِ الْمَاءِ اخْتِلَافٌ
 النَّاسُ فِي فَهْمِ الْعِلْمِ وَلَمَّا انْتَهَوْا إِلَى
 بَلَدِهِ لِيَفْهَمُوا بِالتَّفْهِيمِ أَلَا يَجِدُ تَعَبٌ طَوِيلٌ
 مِنَ الْمَعْلُومِ وَالْيَدِي لِيَفْهَمُوا بِأَدْنَى شَرْفٍ إِنشَاءً
 وَالْيَدِي كَمَا لَمْ تَلْعَبْ مِنْ أَنْفُسِهِمْ حَقَائِقَ الْأَمْرِ
 دُونَ التَّفْهِيمِ لَمَّا قَالَ تَعَالَى يَكَادِرُ بِهَا بَعْضُهُ
 وَكَوْنِ تَعَسُّسُهُ نَاسٍ نُوْحِي عَلَى نُوْحٍ ذَٰلِكَ
 مَثَلُ الْأَنْبِيَاءِ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ أَذْ يَتَخَذُونَ
 فِي بُرَاطِنِهِمْ أَمْوَالًا مَخْصِيَةً مِنْ غَيْرِ عِلْمٍ
 سَمَاعٍ وَكَذَلِكَ أَلَا يَهْتَمُّ عَنْ مَثَلِهِ
 سُبْحَانَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَيْثُ
 قَالَ إِنَّ مَوْحٍ الْقُدْسِ لَفَتْ فِي مَوْحِي

روح میں چھونکا۔ علم الکلام ص ۱۰۰

فطرت کی تفاوت کا کیونکر انکار ہو سکتا ہے۔ یہ تفاوت نہ ہوتی
 تو علوم کے سمجھنے میں اختلاف مراتب کیوں ہوتا۔ اور یہ بات
 کیوں ہوتی کہ بعض آدمی ایسے کون ہوتے ہیں جو استاد کے
 سمجھانے سے بھی نہیں سمجھتے ہیں اور سمجھتے ہی ہیں تو مشکل سے
 سمجھتے ہیں۔ اور بعض ایسے ذہین ہوتے ہیں کہ ذرا سے اشارہ
 میں سمجھ جاتے ہیں اور بعض ایسے کامل ہوتے ہیں کہ خود ان کی
 طبیعت سے حقائق امور پیدا ہوتے ہیں۔ جیسا کہ خدا تعالیٰ
 نے کہا ہے یكادِرُ بِهَا بَعْضُهُمْ دَوْلَمُ تَعَسُّسُهُ نَاسٍ اور
 انبیاء علیہم السلام کا یہی حال ہے۔ ان کے دل میں دقیق باتیں
 خود بخود بغیر سمجھانے اور سننے کے روشن اور ظاہر ہو جاتی ہیں
 اور اسی کو الہام کہتے ہیں اور اسی کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ
 وسلم نے اس طرح تعبیر فرمایا ہے کہ روح القدس نے میری

ام غزال کے قول کے بعد تحریر کرتے ہیں کہ حدیث ابن خزم نے نبوت کی حقیقت بیان کی ہے کہ بغیر
 تعلیم و تعلیم کے علم حاصل کر سکتے ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں۔

فَصَحْرَاتُ النَّبِيِّ فِي الْأَمْثَلِ وَهِيَ بَعْثَةُ قَوْمٍ قَدْ
 خَصَّصَهُمُ اللَّهُ تَعَالَى بِالْفَضِيلَةِ وَالْعِلْمِ وَالْإِيمَانِ
 مَتَاعَ ذَلِكَ فَعَلِمَهُمُ اللَّهُ الْعِلْمَ بِلَدُنْهُمْ وَتَعْلَمُ وَكَ
 تَنْقِلُ فِي مَرَاتِبِهِمْ وَكَ فَطْلِبَ لَهُ قَوْمٌ هَذَا لِبَابِ
 مَا تَبَيَّنَ أَهْلُ الْقُدْسِ بِالْقُدْسِ بِالْقُدْسِ

جس طرح ہم لوگ خواب میں کچھ دیکھتے ہیں اور صحیح نکل آتا ہے۔

پھر اسی سلسلہ میں محدث ابن خزم کا یہی قول لکھا ہے:-

فَوَجَبَ بِالْبَصَرِ فِي تِلْكَ الْأَيَّامِ كَالْبَدَنِ الْإِنْسَانِيَّةِ وَكَ
 فَالْكَرْمِ وَالْإِنْسَانِيَّةِ فِي كُلِّ ذَلِكَ أَدْوَاتُ مَعْلَمٍ

انہی بات ضروری ہیں کہ ایک یا ایک سے زیادہ اس قسم کے لوگ
 پائے جائیں۔ چنانچہ خدا تعالیٰ نے یہ علوم و صنائع ائمہ و بغیر کی مرہم کے

خود اپنی وحی سے نکلا ہے اور یہی نبوت کی صفت ہے۔

علم الکلام ص ۱۰۲

لَکِن بَوَّحِي حَقَّقَهُ عِنْدَكَ وَهَذِهِ الصَّفَةُ
الْأَنْبِيَاءُ -

کسی شبلی صاحب کسی مجتہد کو ان اوصاف مخصوصہ اور کمالات مخصوصہ کے ساتھ موصوف ہونا۔ قیامت تک ثابت کر سکتے ہیں۔ لا واللہ۔

انسوس ہے کہ ابھی تک شبلی صاحب کی یہ بھی معلوم نہیں کہ انبیاء علیہم السلام کی ان فرود گذشتہوں کو اصطلاح شرعیہ میں کیا کہتے ہیں۔ اور معمولی علما و مجتہدین کی عام غلطیوں کا کیا نام ہے۔ یہاں تک تو فریقین کا مسلم ہے کہ انبیاء علیہم السلام مجتہد نہیں۔ کیونکہ ان پر بلا فضل و واسطہ وحی الہی اور ترقی ہے۔ اور ان کے تمام معلومات احکام و ارشاد۔ افعال و اقوال تعلیم وحی کے مطابق ہوتے ہیں۔ وہ سوائے روحانی اور آسمانی بشارتوں کے کسی انسانی ذریعہ و واسطہ کے قبیح اور محتاج نہیں ہوتے۔ ان کے معلومات وہی ہوتے ہیں۔ نہ کسی مجتہد تو نبی اور ان کے بعد لگاتار ان تمام جائز اخطا انسانی ذریعوں اور بے شمار طریقوں کے نقل و اتباع کا منبع اور مقلد ہے۔ جس نے اپنے معلومات کو غیر متقید اور غیر محفوظ اخطا ذرائع و وسائل سے حاصل کیا ہے۔ اگر شبلی صاحب کے ایسے انبیاء کو مجتہد تسلیم کر لیا جائے۔ تو تمام دنیا کے علما و مجتہدین کو گھر بیٹھے نبوت مل جائے اور پرنی اور مجتہد کا فرق بابہ الامتیاز دشوار و محال ہو جائے۔

انسوس ہے کہ مناسبت مقام ہکو۔ مناصب نبوت۔ مدارج رسالت اور درجہ اجہاد کے باہمی امتیاز و اختلاف اور ان کی حقیقت و اہمیت جداگانہ کی تفصیلی کیفیت درج کرنے کی فی الحال اجازت نہیں دیتی۔ ورنہ ہم مولوی صاحب کو حقیقت حال کا پورا انکشاف اور مشاہدہ کر دیتے۔

قبل اسکے کہ ہم شبلی صاحب کی اس غلط تاویل پر تنقید و تردید کا قلم اٹھائیں ہم کو مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم مولوی صاحب کے ایسے جدید عقیدے کے ایسی عامیانہ غلط فہمی کا اصلی سبب دریافت کر لیں۔ ہم آپ کی اس غلط تاویل کی جب پوری عبارت پڑھتے ہیں تو معلوم ہو جاتا ہے کہ آپ کی اس غلط فہمی کا باعث بھی وہی اہل کتاب کی کورانہ تقلید اور علمائے تصوف کے ظنیات کی بے موقع تائید ہے۔

جب اہل کتاب کے متعلق تبدیلی واقعات اور تغیر حالات کی وجہ تحقیق کی جاتی رہے تو پورے طور سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ چونکہ نسبت المقدس پر چڑھائے۔ یا اس کی خدمتوں کے لئے وقف کر دیئے جانے کے رسم و رواج یہودیوں اور عیسائیوں کے ہاں جاری تھے۔ اور ان کے انہیں اصول موضوعہ سے۔ مجرور و مجرور اور حضور کے جداگانہ طبقے اور فرقے قائم ہوئے۔ اور ان کے چکر انہیں کی بنا پر۔ نسبتاً نسبت بشریت عیسوی میں جزو نہ رہی قرار پا گئی۔ اس لئے یہودیوں اور عیسائیوں نے اس قربانی کو غموگما و نہیں معنیوں میں سمجھا

اور دنیا کو سمجھایا۔ اور خصوصاً اپنے تعصب و نفسانیت کی وجہ سے خاکہ کر ایسی شکل تاویل کے لئے وہ مجبور ہوئے کیونکہ حضرت اسحاق کے متعلق کسی طرح واقعہ فرج ثابت نہیں ہو سکتا تھا۔ نہ اصل واقعہ قربانی کو اور نہ کسی واسطہ تھا اور نہ اس کے متعلق یسعی۔ طوف اور ربی الحجرات وغیرہ کے مناسکات کو ان سے کوئی تعلق تھا۔ یہ دیکھ کر یہودیوں اور عیسائیوں نے کہ اصل واقعہ کو جوڑا یا کالینا۔ حضرت اسحاق سے کوئی مناسبت یا مطالبہ نہیں ہے۔ اصل واقعہ کی عملی صورت سے انکار کر دیا اور اسکو ایک دوسری صورت خاص میں بدل دیا۔ مگر دروغ کو حافظہ نباشد۔ اس غلط تفسیر و واقعہ کے وقت اسکا خیال ہی نہیں رہا کہ قربانی کی یہ صورت تو حضرت ابراہیم سے ڈیڑھ ہزار برس بعد حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ کے درمیان زمانہ کی ایجاد ہے۔ اس سے قبل تو تورات میں ہی کہیں اسکا نام و نشان نہیں پایا جاتا۔ پہرا ایک ایسی صورت حال کو حضرت ابراہیم و حضرت اسمعیل اور حضرت اسحاق کے زمانہ کی طرف منسوب کرنا سوا سے تعصب اور جہالت کے اور کیا ہو سکتا ہے۔

حقیقت حال سے ناواقفکاروں اور تعصب و نفسانیت کے قلمکاروں نے۔ فرج و قربانی کی اصلی اور عملی صورت کو۔ اذکار اور احرار کی صورت و شکل میں تبدیل کر دیا۔ جو بقابلہ فرج۔ عام فہم اور بالکل قریب الامکان تھی۔ حسن اتفاق سے اہل تصوف نے ہی اپنی ظاہری ترک تعلق کی پرچہ بندیوں میں تجدد اور رہبانیت کے طریقوں کو اختیار کیا۔ اور کلام خفیانہ فی الکلیس و مسمیٰ کی تاکید پر کوئی اعتناء قربانی نہ خدا کے حکم و ہدایت پر کوئی توجہ کی۔ اور نہ رسول کی خاص سیرت پر کوئی نظر۔

نبی صاحب نے اہل کتاب اور اہل تصوف کے اس غلط اعتقادنی ان خیال سے یہ دھوکا دکھایا ہے۔ ورنہ اگر مولوی شبلی کو رانہ تقلید چور کر آزادانہ تحقیق سے کام لیتے تو وہ فوراً سمجھ جاتے کہ حریت یا خدمت کعبہ کے لئے وقف کر دئے جانے کی خدمت اور عملی صورت نفس الہی اور حکم رسالت بنا ہی سے مستبعد و تخرج ہوتی اور جواز کا حکم رکھتی تو آپکا رسول آپ کا نبی برحق۔ جو مذہب ابراہیمی کا مروج اور شریعت اسماعیلی کا اصلی مجدد تھا۔ اور جس نے اسلام کو ملکہ ابیکم ابراہیم صلوٰۃ اللہ علیہ وسلم المسلمین (اسلام) تمہارے باپ ابراہیم کا مذہب ہے۔ اسی نے تمہارا نام سلطان رکھا کی بشارت پہنچا کر شریعت ابراہیمی اور اسلام کو ان فی اصلہ ایک ہی بتلایا تھا۔ تو اس کے لئے ضرور تھا کہ اس نے اپنے مجدد رسالت میں جس طرح شریعت ابراہیمی کے اور ارکان۔ قربانی مناسکات۔ حج اور دیگر اخلاقی اور مذہبی مراسم و عقائد کو از سر نو زندہ کر کے ہستانی شریعت میں داخل فرمایا تھا۔ اسی طرح خود شریعت کے لئے وقت اولاد واسطہ کی بھی تعلیم فرمادیتا اور اپنے اقوال و ارشاد میں چنانچہ ابراہیم کی اس غلطی اور سورقمی (معاذ اللہ) کو اشارہ کرتا دیکھتا ہے کہ

واقعہ ذبح کی حقیقت الامری کا (نبی صاحب کی طرح) پورا انکشاف کر دینا۔ مگر نفوذ باللہ رسول سے بھی اتنی رہ ہی گئی جس کو نبی صاحب اور ان کے اکابر جو فقیہ نے خیر پوری کر دی۔ مگر ہم کہتے ہیں رسول سے کیا معاذ اللہ خدا سے ہی رہ گئی۔ کہ اس نے نفوذ باللہ یہ سمجھ کر بھی کہ ہمارا معذو و عقل والا رسول۔ علم الہویا کے اقسام و اعصاف اور ان کے اختلاف کی تمیز و معرفت نہیں رکھتا تاہم اس کو مدعا سے حقیقت اور نشا سے قدرت سے مطلع اور آگاہ نہ کر دیا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ وہ خدا کا شیعہ اپنی غلط فہمی اور لاعلمی سے اسے بڑے خلاف فطرت انسانی۔ قتل اولاد کی شقاوت و جہمی پر برأت کر بیٹھا۔ تب اس وقت خدا کو رسول کی فروگزاشت کے ساتھ اپنی خاموشی اور عدم اطلاعی کا خیال آیا۔ اور اس کو قتل عہد کے ارتکاب سے روک دیا۔ مگر یہ کہ یہ جہاں سے کیوں قوت ہی خدا کو اصل حقیقت کے انکشاف فرما دینے کا خیال نہ آیا۔ ارشاد ہوا تو یہ قد صدقت اللہ یا کذلک لکھنوی۔ ہم نے اپنے خواب کو سچ کر دکھایا اور ہم نیکو کاروں کو ایسا ہی بدلہ دیتے ہیں۔ اس سے ہی خواب عینی اور تمثیلی کی حقیقت بتلانی جانیکی کوئی کیفیت ظاہر نہیں ہوتی۔

خدا کا فرض تھا کہ اس قیامت خیز منظر کے وقت یا بعد اپنے رسول کو بچا دیتا اور بتلادیتا اور رسول پر واجب تھا کہ اپنے نذر چڑھا کے ہوئے بیٹے کو اس وقت سے کیا اسی وقت سے خداست کعبہ کے لئے وقف کر دیتا اور اس مقدس چار دیواری کے اندر لاکر بیٹھتا دیتا اور پھر اس کو سوا سے خدمت کعبہ کے اور کشتی میں مصروف نہ ہونے دیتا جیسا کہ مولوی قسبی نے بمطابق بقت احکام توراۃ نذریا ربانی چڑھا ہے ہوئے کو گونگے اصولی و توراتی بتلادیتے ہیں۔

مذہب بالہ واقعات و حالات میں سے ایک واقعہ ہی حضرت ابراہیم و حضرت اسماعیل کے احوال معاشرت کے متعلق اہل عرب کے کسی اخبار و آثار میں نہیں پایا جاتا ہے۔ اور کسی محدث یا مورخ نے اشارتاً یا کیا بتایا ہی اس لغویات و مہملات کا۔ جو قسبی صاحب کی جدت و جود کا تازہ نمونہ ہے۔ ذکر نہیں کیا ہے اگر واقعہ ایسا ہی ہوتا جیسا کہ مولوی قسبی نے اکابر جو فقیہ کے کا پوسا نہ مکاشفہ سے اقتباس فرمایا ہے تو پھر حضرت اسماعیل کے طرز معاشرت ہی ایسا ہی معلوم ہوتا جیسے قوم بنی اسرائیل میں۔ مخرین کے طرز زندگی معلوم ہوتے ہیں۔

بچا دینا ایسا جیسے ہم حضرت اسماعیل کے حالات پر نظر کرتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ وہ۔ استغفر اللہ نہ عزت سے نہ فقر۔ ایک سو چار سو دو بی بی والے تھے۔ چنانچہ ان کی پہلی شادی تو پروا میت توراۃ بخود حضرت ابراہیم نے کر دی تھی۔ دوسری بی بی حضرت ابراہیم کے حکم و ایسا سے کی تھی۔ چنانچہ ہم اس کا پورا واقعہ صحیح

بخاری کی عبارت سے اوپر لکھ چکے ہیں۔ اور خلاصہ ترجمہ اسکا بقدر ضرورت پر زور میں لکھ دیتے ہیں۔

جب حضرت ابراہیم حضرت اسماعیل کی غیبت میں تشریف لائے اور انکی پہلی بی بی کے اکرام ضیف

اور دیگر خوش اخلاقیوں میں کمی پائی۔ تو ان کی بی بی سے فرما گئے کہ جب اسماعیل شکار سے واپس آئیں

تو ان سے کہہ دینا کہ اپنے گھر کے کواڑ بدل ڈالو حضرت اسماعیل کی واپسی پر ان کی بی بی نے حقیقت

حال ان سے بیان کر دی۔ حضرت اسماعیل نے ان سے کہا کہ کواڑ کی تبدیلی کا حکم نہیں ہے بلکہ تمہاری

تبدیلی کا فرمان ہے۔ اسی وقت اُن کو صدمہ ہوا اور یہی وجہ ہے کہ ایک معجزہ کو اپنے عقد ازدواج میں لائے۔

انہیں بی بی سے آپ کے بارے میں پوچھا کہ جیسا کہ توراۃ میں ان کی بی بی تعداد اُن کے ناموں

کے ساتھ درج ہے۔ اس کے علاوہ توراۃ میں خدا تو حضرت ابراہیم کو پہلے ہی سے آپ کے کثیر الاولاد اور پھر

اُن کے امت عظیم ہونے کی بشارت دیکھا تھا پھر آپ کا حجر ہونا۔ جو نذر کردگان خانہ مقدس کے شرابیوں میں

ایک ضروری اور واجب التحیل شرط تھی حضرت اسماعیل پر کیسے منطبق کیجائے گی۔ آپ کا چلن مباشرت حوران

میتہ المقدس کی عادت و سیرت کے بالکل خلاف ثابت ہوتا ہے۔

اگر یہ کہا جائے کہ اس وقت تک اس خبر پر ہونے کی شرط اس کے لئے خاص نہیں ہوئی تھی اور یہ بعد میں لازمی قرار

پائی جیسے نبی اور مریم علیہما السلام کے لئے۔ تو ہم اسکو بھی توڑی دے گئے۔ تاکہ یہ دیکھا نہیں گئے کہ جیسا کہ

نبی صاحب خود تحریر فرماتے ہیں۔ کہ مراد یہ ہے کہ بیٹے کو انبیاء کی خدمت کے لئے نذر کرنا وہی ہے وہ کسی اور

شغل میں مصروف نہ ہوں بلکہ کہ ان کی خدمت کیلئے وقف کر دیئے جائیں۔ حضرت اسماعیل نے اپنی اسکی بھی تو

مطابق تعمیل نہیں کی اور نہ کوئی ان قیود پر اکتفا فرمایا۔ واقعات تو یہ بتا رہے ہیں کہ وہ کعبہ اور کعبہ کی تمام

خدمات کو چھوڑ کر۔ دن دن ہر بار ہر شکار کھیل کر آتے تھے۔ چنانچہ صحیح بخاری کی روایت سے ثابت ہوتا ہے کہ

حضرت ابراہیم کے دونوں بابر تشریف لائے کے وقت آپ صبح سے شکار کو گئے ہوئے تھے۔ چنانچہ بخاری میں

کے الفاظ مذکور ہیں۔ تو اب مولوی شبلی کی یہ مشرورہ تشریح و تفسیر کہ وہ کسی اور شغل میں مصروف

نہیں۔ حضرت اسماعیل کی نسبت کہاں ثابت ہوتی ہے۔ شبلی صاحب کی قیاسی التباسات کے خلاف

حضرت اسماعیل تو ان حالات مندرجہ بخاری میں تشریف سے شکار کا بیکار ان اسستہ کے ایسے معمولی کاروبار

اور لہو و لعب میں روزانہ مصروف و مشغول پائے جاتے ہیں۔ تو یہ کیسے خلاصہ و کتبہ کہہ سکتے اور انکی

خدمت کسی خدا کے لئے تھی۔ ان سے زیادہ تعجب کیا تو حضرت ابراہیم کے تعلق و تامل پر ہوتا ہے۔ چنانچہ

اپنے قرآن شریفہ اور وقت کردہ کہے کہ ایک بار انہیں کسی بار خدمت کعبہ کو چھوڑ کر شکار کے ایسے لہو و لعب

میں مصروف و مشغول شکر اور پا کر ہی۔ ان کے منع کرنے اور باز کرنے کی کوئی کوشش نہیں کی۔ اور ان کے

ایسے صریح خلاف معاہدہ و شرائط احوال و افعال سن کر متنبہ ہی نہ رہا تو یہ کہ تمہاری یہ بی بی اچھی نہیں دوسری بدل ڈالو۔

حضرت اسماعیل کے مشاغل صید و شکار میں مصروفیت۔ آپ کے طرز معاشرت کے ساتھ ایسی مخصوص اور قدیم ہے کہ توراۃ میں بھی اسکی تصریح موجود ہے چنانچہ حضرت اسماعیل کے حالات میں یہ عبارت مسطور ہے۔
خدا اوس رط کے (اسماعیل) کے ساتھ تھا۔ وہ بڑا ہوا اور بیان میں آباد و مقیم ہوا اور (بہت بڑا) تیرا انداز

ہوا۔ سفر کوین باب ۲۱۔ آیت ۹ لغتہ ۲۱

ایکے علاوہ۔ حضرت اسماعیل کا ایک زمانہ دراز تک۔ دیگر انبیاء علیہم السلام کی طرح دنیا پرانا تمام تاریخوں سے ثابت ہے۔ یہ مشاغل بھی شرائط انداز اور قواعد احرار کے سراسر مخالف ہیں۔

الغرض حضرت اسماعیل کے حالات زندگی پر غور کرتے ہیں۔ آپ کے طرز معاشرت بھی بالکل انبیاء و مرسلین کی عادت و سیرت سے مطابق اور موافق پائے جاتے ہیں۔ اور انہیں کسی قسم کا کوئی اختلاف اور کوئی نوعیت سرسوز پائی نہیں جاتی۔ عبادت الہی، تبلیغ رسالت، ہدایت امت کے روزانہ اشغال کے ساتھ فکر معاش بھی ہے۔ اور خبر گیری اہل و عیال بھی۔ اور یہ امور بھی انسانی فرائض میں دیگر واجبات کی طرح داخل ہیں۔ ان تمام فرائض منصبی کے ساتھ ہمارے کعبہ کے وقت سے کعبہ کی خدمات مثل طواف، سعی ہادی اور رماۃ وغیرہ وغیرہ جس کی تعلیم حضرت ابراہیم خود آپ کو دے چکے تھے۔ آپ سے متعلق تھیں۔ مگر یہ تمام خدمات ایام حج کے ساتھ مخصوص تھیں کسی روزانہ خدمت کعبہ کا آپ سے متعلق ہونا جس سے انداز احرار کے انداز مترشح ہوں۔ اور اوس خدمت مخصوصہ کو آپ کا روزانہ بجالانا۔ نہ کسی اسلامی کتاب سے ظاہر ہوتا ہے اور نہ توراۃ سے ثابت۔ نہ اسکی تخصیص کسی محدث اور مؤرخ کی تصنیفات و تالیفات میں پائی جاتی ہیں اور نہ کسی اکابر صوفیہ اور نہ کسی شیخ الطائفہ کے ملفوظات سے۔ اسی حالت میں شبلی صاحب کے اس بے نام و نشان اور مفقود الاسناد قیاس و اقتباس کا کیسے اعتبار ہو سکتا ہے۔

مولوی شبلی کی یہ تاویل صریح مخالف قرآن اور معارض حدیث ثابت ہوتی ہے۔ خدا تو اپنے خاص لفظوں میں **وَاللَّيْلِ بِالنَّجْمِ** کو مکرر خاص ذیج کی صورت قائم کرے اور پھر اس سارے واقعہ کو **وَاللَّيْلِ بِالنَّجْمِ** کے لفظ میں ظاہر ترین استہان قرار دے۔ اور آپ اور آپ کے بزرگ صوفیہ ایسی تصریح کامل اور تشبیہ عینی کو تشبہ کی صورت قرار دیکر ناقص کر دیں اور (نفوذ باشر) اسکو رسول کی اجتہادی غلطی ٹھہرا دیں۔

شمس العلما نے تعالیٰ نے افسوس ہے کہ عبارت قرآنی کو نظر انداز فرما کر الفاظ توراۃ کو اپنے استدلال کے ثبوت میں پیش کیا ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں۔ (توراۃ میں جابجا قرآنی الفاظ انہیں معنیوں میں آیا ہے۔ سیرۃ ابنی صلا)

اس سے معلوم ہوا کہ آپ اپنے اس دعویٰ کا ثبوت قرآن مجید کی عبارت سے نہیں دے سکتے تھے۔
 یہ صورت ہے تو تعجب ہے کہ آپ کیسے قرآن کو تمام کتب سابقہ کا نسخہ مانکر منسوخ شدہ کتاب اور اسکی
 عبارت کو اس کے نسخہ پر ترجیح دیتے ہیں۔ کیا نبی صاحب تفضیل مفضل کے محاللات کے قائل نہیں
 ہیں نبی صاحب تو بہت بڑے اسلامی عالم تھے۔ اور عالم ہی کون نہیں اعلیٰ مشہور و معروف محقق بڑے
 پایہ کے مؤرخ مگر اس بحث خاص میں تو آپ کے عقاید ایسے فاسد اور قرآن و حدیث کے خلاف
 پائے جاتے ہیں کہ شاید کوئی جاہل سے جاہل اور بے پڑا لکھا مسلمان ہی ایسے عقاید نہ رکھتا ہوگا۔ اور
 قرآن کی عبارت و بشارت کے مقابلہ میں تورات و انجیل کی منسوخ شدہ عبارت تو نیکو کوی ترجیح نہ دیتا ہوگا۔
 بہر حال اس لکھ کر ہم قرآن مجید کی اس آیت کو جسے نبی صاحب نے اپنے مطلب تکملے کی تصریح
 خاص سے قطع و برید کر کے لکھا ہے۔ ذیل میں لکھتے ہیں۔

قَالَ اِنِّي ذَا هَبٍ اِلٰى رَبِّي سَيَهْدِيْنِي رَبِّي هَبْ
 لِي مِنَ الصَّالِحِيْنَ فَلَمَّا نَسُوا مَا وَعَدُوا مُحَمَّدًا
 يَكْفُرُوْنَ اَلَمْ يَكْفُرُوْا بِالَّذِيْ اٰتٰىهُمُ
 اَذْكُرْ لَكُمْ مَا اَدْرَاكُمْ

رحیب ابراہیم کو بادشاہت پرست کے خوف سے باپ نے
 نکال دیا تو ابراہیم نے کہا کہ میں تو اپنے پروردگار کی راہ
 میں کسی طرف کو چلا جاؤنگا۔ وہ مجھے (کسی اچھی ہی ٹھکانے
 لگا دے گا۔ اور ابراہیم نے یہی دعا مانگی) اسے میرے پروردگار

جہ کو (نیک روحوں میں سے ایک نیک روح بطور فرزند) عطا فرمایا تو ہم نے اسکو بر دبار لڑکے (اسماعیل کے پیدا ہونے کی)
 بشارت دی۔ پھر جب لڑکا جوان ہوا۔ اور اس کے (ابراہیم کے) ساتھ چلنے پھرنے لگا تو ابراہیم نے کہا کہ خواب میں کیا دیکھتا ہوں کہ
 (جیسے) میں تمکو ذبح کر رہا ہوں پس تم رہی تو اپنی جگہ (سوچو کہ تمہاری کیا راہ ہے۔ ترجمہ بھلائی ترجمہ شمس العلماء حافظہ زید)
 چونکہ مولوی صاحب اپنی خود غرضانہ ضرورت سے اس آیت کے پس تک لکھنے پر مجبور تھے۔ اس لئے
 یہیں تک لکھ کر وہ گئے مگر ہم ذیل میں یہ پورا آیت کریمہ نقل کر کے حقیقت حال اور صورت واقعہ کا پورا انکشاف
 کر دیتے ہیں۔

قَالَ اِنِّي ذَا هَبٍ اِلٰى رَبِّي سَيَهْدِيْنِي رَبِّي هَبْ
 لِي مِنَ الصَّالِحِيْنَ فَلَمَّا نَسُوا مَا وَعَدُوا مُحَمَّدًا
 يَكْفُرُوْنَ اَلَمْ يَكْفُرُوْا بِالَّذِيْ اٰتٰىهُمُ
 اَذْكُرْ لَكُمْ مَا اَدْرَاكُمْ

رحیب ابراہیم کو بادشاہت پرست کی خاطر سے باپ نے نکال دیا
 نکال دیا تو ابراہیم نے کہا کہ میں تو اپنے پروردگار کی راہ میں کسی
 طرف کو چلا جاؤں گا۔ وہ مجھے (کسی اچھی ہی ٹھکانے لگا
 دے گا۔ اور ابراہیم نے یہی دعا مانگی) اسے میرے پروردگار
 جہ کو (نیک روحوں میں ایک نیک روح بطور فرزند) عطا فرمایا
 تو ہم نے اسکو ایک بر دبار لڑکے (اسماعیل کے پیدا ہونے کی)

اَبْرَاهِيْمَ قَدْ صَدَّقْتَ الرَّسُوْلَ يَا اَبَاكَ اَلَيْسَ بِخَيْرٍ
اَلَمْ يَكُنْ يَتْلُوْهُ اِنَّ هٰذَا لَهٗدَلَالَةٌ لِّلْمُسْلِمِيْنَ
فَلْيَسْتَأْذِنْ بَدْنِهِ فَنَبَشَّرْهُ بِوَسْرٍ كُنَّا عَلٰى سَبِيْلٍ مِّنْ اَمْرٍ

خوشخبری دی۔ پر جب لڑکا جوان ہوا اور اسکے (ابراہیم کے) ساتھ چلنے پر لگا تو ابراہیم نے کہا بٹیا کہ میں خواب میں دیکھا دیکھتا ہوں (حقیقت) کہ میں تمکو ذبح کر رہا ہوں پس تم بھی تو اپنی جگہ (سوچو کہ تمہاری گویا داسے بہت (بے بیگانی) کہہ رہا تھا

آپ کو جو حکم ہوا اس پر (ماتل) اس کی تعمیل کیجیے۔ انشاء اللہ آپ مجھ کو بھی صابر (ہی) پائیں گے۔ پر جب دونوں باپ بیٹے تعمیل حکم پر آمادہ ہونے اور باپ نے (حلال کہنے کیلئے) بیٹے کو ماتھے کے بل چھڑا تو دیکھو ان کی قربانی داری نہایت ہی پسند آئی) اور ہم نے ابراہیم سے پکار کر کہا کہ ابراہیم تمہیں اپنے خواب کو سچا کر دکھایا۔ (ابراہیم تمکو بڑے بڑے مراتب دینا لگے) اور نیک بندوں کو ہم ایسا ہی بدلہ دے رہے ہیں یہ کہی ہوئی آزمائش تھی۔ اور ہم نے بڑی قربانی کو اس تعمیل کا فیہ بنایا اور (ابراہیم کے بعد) آنے والی امتوں میں انکا ذکر فرماتی رہا۔ (الصافات، ترجمہ شمس العلماء، لفظ نذیر احمد جہاں مطبوعہ دہلی ص ۷۱۹)

اس آیت قرآنی پر غور کرنے سے پہلے مجھے لینا چاہیے کہ شبلی صاحب نے لفظ ذبح کے معنی۔ خدمت کعبہ کے لئے وقف کر دینے کے۔ بتلائے ہیں اور آپ کو۔ لفظ ذبح کے ہی صحیح معنی۔ اصل مراد اور حقیقتی اور عامی وہی ہونے پر اتنا یقین کامل ہے کہ (لفظ ذبح) آپ کے نزدیک جناب ابراہیم ہی اس کی حقیقت سے کوئی مجھ سے اور آپ مجھ سے کہے تو اس بنا پر شبلی صاحب کے نزدیک کسی کو ذبح کر دینا۔ اور کسی کو کعبہ کی خدمت میں لے کر دینا۔ گویا ایک راستہ ہونی میں تھوڑا سا تباہی و تباہی نہ ہو۔ تاہم کہاں کسی کو ذبح کر دینا کسی کی حیا پر لیجانا۔ گویا ہر گز ہر گز نام پر کسی کو کسی کی زندگی کو ہمیشہ کیلئے تمام کر دینا۔ اور کہاں ایک شخص خاص کا ایک خدمت خاص کے لئے مختص اور مفرد ہو کر شخص سے تعلق نہ ہو اور بالکل آزادانہ زندگی بسر کرنا۔

شبلی صاحب کی روح نہ شراب سے۔ وہ کون ایسا لا عقل انسان ہو گا جو ایسا دونوں مسئلوں میں یقین کرے نہ ہو اور نہ ہیچ نہ ہو گا۔ اور وہ کون فاروقی ہو گا جو اندرون مختلف الفاظ کو مترادف اور متجانس بنا دے گا۔ ایسا تمہیں آگاہ کر میں کہ جس کا آئندہ مسلمہ بیان ملا خطم ہو۔

اس آیت کے دو مسامحات پر ذبح کا لفظ مستعمل ہوا ہے۔ ایک جگہ یعنی اللہ جل جلالہ کی صورت میں۔ اور دوسری جگہ یعنی اللہ جل جلالہ کی صورت میں۔ پہلی جگہ جس کا شبلی صاحب کے ہمدرد شمس العلماء جانتے ہیں کہ وہاں ہے۔ خدا کے متلائے اور گویا ہے۔ یعنی ہر گز کسی کو ذبح کر دینا۔

یہ تو خدا کے معنی ہونے کے۔ دوسری جگہ میں ہے کہ جسے بڑے ذبح کو اس تعمیل کا فیہ بنایا۔

کیئے نذر یا وقت کر رہا ہوں۔ دوسری جگہ یہ معنی ہوئے کہ ہم نے بڑے وقت کو اسماعیل کا فدیہ بنایا۔ اور
پہر آگے حکمر خدا کے ذبح عظیم اور مولوی صاحب کے وقت عظیم والے بتدائی خیر آخر فقرہ آیت ذکر گستاخ
عَلَيْهِ فِي الْاٰخِرِيْنَ سے یہ لکھی کہ پہنے آنیوالی امتوں میں۔ اسکا ذکر خیر باقی چھوڑا۔

اب نتیجہ سے شبلی صاحب خود سمجھ لیں کہ آنے والی امتوں یا قوموں میں اس واقعہ کی یاد اور اس ایشیا پر بھی
کام آچا۔ آج تک ذبح کی عینی صورت میں کیا جاتا ہے۔ یا وقت و نذر خدمت کعبہ کے شبلی پیرایہ میں۔ کیا
کوئی مسلمان کہہ سکتا ہے کہ کبھی اس سے موسم حج میں جو نوران قربانی کو ذبح کرنے کی جگہ اپنی اولاد و احفاد
میں سے کسی کو خدمت کعبہ کے لئے وقت کر کے اپنے مناسکات حج کو تمام کر دیا ہے۔ یا کوئی اسلامی عالم یا
فقیر۔ یا اگر خود شبلی صاحب بقید حیات ہوتے تو سن حیث الفقیر و العالم کسی مرد مسلم کو قربانی کے عوض
اپنی اولاد کو خدمت کعبہ کے لئے وقت کر دینے کا فتویٰ دے سکتے تھے۔

اب مرقوم بالا آیکریم میں جو ذبح اسماعیل کی تفصیل ہے اور جس کو ہم نے ترجمہ کے ساتھ اوپر لکھ دیا
ہے۔ شبلی صاحب کے کہیں ان مطالب نو ایجا و اور مقاصد طبع او کا نام و نشان تک نہ پایا جاتا ہے۔ اور
اوسکے کسی لفظ اور کسی حرف سے شبلی صاحب کے بتلائے ہوئے معنی منطبق ہوتے ہیں۔ بلکہ بخلاف اُنکے
بتلائے ہوئے معنی کے۔ اس آیت وافی ہدایہ کے الفاظ صاف صاف بتلائے ہوئے ہیں کہ تو اب میں جناب
ابراہیم کو حضرت اسماعیل کے ذبح ہی کا خاص حکم دیا گیا تھا۔ اور نہ کسی دوسرے طریقہ سے خدایا خازن خدا
کیلئے وقف یا تعین کئے جائیکا۔

ہم توڑی دیر کے لئے شبلی صاحب کے اس قیاس کو مان لیتے ہیں کہ اس آیکریم میں جو ذبح کا لفظ ہے
وہ ابراہیم کی زبانی ہے۔ اور حضرت ابراہیم (نعموٰہ باشد) غلطی سے اسکو ذبح کی اصلی صورت سمجھ گئے اور
اسی وجہ سے انہوں نے اپنے ہما جزاؤں حضرت اسماعیل کے ساتھ وہ تمام امور عمل میں لائے جو ایک
ذبح ذبیحہ کے ساتھ عمل میں لاتا ہے۔ مگر جیسا کہ ہم اوپر لکھ آئے ہیں۔ تعجب سے تعجب ہے کہ ابراہیم سے
دباؤہ تو ابراہیم کا خدا ہے درو نکلا۔ جو باوجود اس علم مطلق کے کہ ابراہیم انسان ہے۔ انسان کی سمجھ کتنی۔ اپنی
غلط فہمی سے میرے حکم کے مدعاے اصلی کے خلاف۔ ذبح فرزند کی ایسی بے پردہی کر رہا ہے۔ مگر وہ خدا
جو ارحم الراحمین ہے۔ خیر الکافطین ہے جس کے اوصاف راحم الشیخ الکلبیہ بتلائے جاتے ہیں اور
رازق الطفل الصغیر وہ ان تمام خونی منظروں کو آنکھ سے دیکھتا ہے۔ مگر تاہم نہ اسکو اس کی غلطی پر
ٹوکتا ہے اور نہ اوسکے ذبح کنندہ ہاتھ کو روکتا ہے۔

بہر حال بغرض محال۔ (نعموٰہ باشد) اگر یہ تسلیم ہی کر لیا جاوے کہ نہ ابراہیم اسکی حقیقت کو سمجھ اور

نہ ابراہیم کا خداؤں کے سچا دینے کو اس وقت مصلحت سمجھا تو پھر اس خدا نے اس واقعہ کی تفصیل فرمانے کے بعد صورت واقعہ کو ایت هَذَا الْهَوَ الْمُبِينُ رکھ دیا (سے کیوں تعبیر فرمائی۔ یہ تو حضرت ابراہیم کے الفاظ ہی نہیں ہیں۔ خدا سے سچانے کے خاص الہامی الفاظ و مکالمات ہیں۔ جب نبی صاحب کے قیاس کے مطابق یہ واقعہ صرف وقت اولاد کا معاملہ تھا تو ایت هَذَا الْهَوَ کی تاکید اور البتہ البین کی تخصیصی تعریف سے اسکی اہمیت اور عظمت کیوں بڑھائی گئی۔ ان الفاظ قرآنی نے ہمکو صاف صاف بتلادیا کہ یہ واقعہ ذبح وقت اولاد کے معانی و مقاصد میں ہرگز نہیں تھا۔ اگر ہوتا تو کبھی بتلادیا کے لفظ سے تعبیر نہ فرمایا جاتا کیونکہ معمولی سے معمول عقل والا شخص بھی سمجھ سکتا ہے کہ بیٹے کا ذبح کرنا باپ کیلئے بلا و مصیبت کھلانے کا یا اس کے بیٹے کا کسی معبود کی خدمت کیلئے علیحدہ کر دیا جانا اس کے لئے اندوہ و آفت کھلانے کا۔ اگر بتلادیا کے معنی باعتبار ظاہر بلا و مصیبت کے نہ لے جائیں اور جیسا کہ حافظ صاحب کے ترجمہ میں ہے۔ آزمائش و امتحان ہے کے معنی سمجھ جائیں تب ہی تو بیٹے کے قتل پر بہت کرنا بلا سے بین ہی کھلانے کا۔ یا اسکو خدا مست کعبہ کے لئے وقف کر دینا یا نذر چڑھا دینا اعظم ترین امتحان بتلادیا جائیگا۔ وہ کون ایسا سادہ لوح اور گورہی عقل والا مسلمان ہوگا۔ جو قرآن مجید کے ایسے واضح الفاظ انی اذبحک اور فدینا بذا الذبح عظیم کے مقابلہ میں حلال کرنے۔ اور ذبح کئے جائیکے صریح اور صحیح معنیوں کو چھوڑ کر آپ کے بتلادئے ہوئے وقف خدشہ کے مطلب لگائے گا جو نہ قرآن کے الفاظ آیات سے ظاہر ہوتے ہیں۔ نہ کسی حدیث کی عبارت اور نہ اہل عرب کی کسی مقامی روایت سے ثابت ہوتے ہیں۔ ایسی حالتیں اسکا جو اب نبی صاحب کے ذمہ ہے۔ وہ بتلادیا کہ آپ کے اس غلط معنی پر ترمیم اور بجا اور تاویل کو کون مانے اور کیسے مانے۔

آپ کو یا آپ کے اکابر صوفیہ کو ایسی غلط تاویل کرتے وقت یہ بھی خیال نہ آیا کہ اسکے معارض قرآن اور مخالفت حدیث ہو کر علامہ کسی جاہل سی جاہل عرب سے ہی تو آج تک آپ کی تعلیم کی مطابق قرآنی کی تعمیل نہیں کی تا آپ تو پڑھے لکھے پائے کے مورخ شمار ہوتے ہیں۔ اور اعلیٰ درجہ کے محقق۔ آپ تو خود اپنی اس غلط فہمی کی اصلاح حضرت عبداللہ ابن عبدالمطلب کے واقعہ کو دیکھ کر اور پڑھ کر کر سکتے تھے۔ جو معمولی سے معمولی اسلامی تاریخ میں عام طور سے درج ہے۔ کہنے۔ اگر آپ کی تحقیق کے مطابق حقیقت میں۔ واقعہ ایسا ہی تھا تو جناب عبداللہ ابن عبدالمطلب کو اپنے ایسے محبوب ترین اور حامل نور سید المرسلین فرزند کو۔ اپنے جد بزرگوار حضرت ابراہیم علیہ السلام کی تاسی و تمثیل میں ذبح فرما دینا۔ اور آپ کے تمام اعتراف و اقارب خصوصاً حضرت ابیطالب کو جو عید اللہ کے پر اور عینی تھے۔ آپ کے منع کرنے اور باز رکھنے اور بالآخر فدیہ کی ترغیب اندازی وغیرہ کی کوشش فرمانے کی ضرورت نہ ہی کیا تھی۔ یہ معلوم کہ باعتبار قدامت اور خصوصیت کے حضرت

عبدالطلب اور سائر قوم قریش اور دیگر اقوام عرب کو اس موقع کی صحت کا زیادہ علم تھا یا مولوی شبلی کو یا ان کے شیوخ صوفیہ کو۔ وہ کون حقیقت سے ایسا نا آشنا ہو گا۔ جو اس زمانہ کے بزرگواروں کو۔ جو قرن اولیٰ سے کچھ ہی پہلے تھے۔ علم و اطلاع پر مولوی شبلی کی اس جدت اور اختراع کو ترجیح دینگا۔

بہر حال ہمارے موجودہ استدلال عقلی اور نقلی سے شبلی صاحب کی طباعی کی حقیقت کا پورا انکشاف ہو گیا۔ انکو سمجھ لینا چاہیے کہ ان کی یہ تاویل بالکل غلط ہے۔ یہ منہ بالکل مغل اور بیکار ہیں۔ صحیح وہی ہے جو قرآن نے اپنے ظاہر اور صاف الفاظ میں بتلایا ہے اور اسی کی مطابقت میں بالکل اسی طرح اوسکے سچے اور برحق رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے اور اوسکے بعد تمام علماء اسلام نے ہو گیا ہے۔ شبلی صاحب کے اگر دیدہ بصیرت والا اور گوش حقیقت شنو اہوئے تو وہ آپ دیکھ لیتے اور سمجھ لیتے کہ علماء اسلام نے باوجود اسکے کہ حضرت اسحاق اور اسماعیل علیہما السلام کے ذبیح الشہ ہونے میں اختلاف کیا ہے۔ کسی نے اسحاق کو اور کسی نے اسماعیل کو ذبیح اللہ بتلایا ہے۔ جیسا کہ ہم اوپر بتلایا ہے۔ مگر ذبیح کی صورت میں کسی نے آپ کی طرح تمثیلی اور نمائندگی کی تفریق و تخصیص نہیں قائم کی۔ پھر شبلی صاحب کے اس زالی اور لابی ترکیب والی معنی و مطلب کو کون سمجھ سکتا ہے۔

اسکے بعد ہم مولوی صاحب کو دکھانے ہیں کہ وقف خدمت بیت اللہ کے ذکر سے آپ کا قرآن مجید ہی خالی نہیں ہے۔ بیت المقدس کی خدمت کے لئے اولاد کا تذکرہ دیا جانا۔ جو ظہور اسلام سے پہلے شریعت موسیٰ کے زمانہ میں رائج تھا۔ سورہ آل عمران رکوع ۱۱ میں موجود ہے۔ اگر توڑی سی رحمت گوارا کر کے اوسکے الفاظ و معانی پر غور فرمایا گیا ہوتا تو شبلی صاحب کی تشفی ہو گئی ہوتی۔ مگر افسوس کہ اسکی توفیق ہی نہیں ہوئی۔ جناب مریم علیہا السلام کے ذکر میں ارشاد ہوتا ہے۔

اذ قالت امرأتان حملانا اھذا نذرناک فی | ایک وقت تاکہ عمران کی بی بی نے (خدا کی خدمت میں) عرض
بطنی حمل ہے افتقبل سے | کہ کہ اسے پروردگار میرے پیٹ میں جو بچہ ہے اوس کو میں

(دنیا کے تمام کام کاج سے) آزاد کر کے۔ تیرے نذر کرتی ہوں۔ تو میری طرف سے یہ نذر قبول فرما۔

اب یہ دیکھنا چاہیے کہ اس واقعہ نذر اولاد کے ذکر میں جو الفاظ قرآن مجید میں آئے ہیں۔ وہی واقعہ قربانی اسماعیل میں بھی آئے ہیں یا نہیں۔ کیونکہ شبلی صاحب کے اعتقاد میں تو دونوں واقعہ کے معنی و مطالب ایک ہیں۔ تو اس اصول سے قرآن مجید کے الفاظ و دونوں واقعات کے متعلق مستند المعنی یا کم سے کم قریب المعنی ہونے چاہیے۔ مگر سب ہم دونوں واقعات کی آیات کے الفاظ پر غور کرتے ہیں۔ تو دونوں آیتوں کے الفاظ میں آسمان زمین کا فرق پاتے۔ واقعہ قربانی کے متعلق ہم اوپر لکھ آئے ہیں کہ

لفظ ذبیحہ دو جہدگانہ مقامات پر آیا ہے۔ اور مذبح کی توصیف تعریف من الصابرین بتائی گئی ہے۔ اور واقعہ نذر اولاد میں۔ نذر کا لفظ مستقل ہوا ہے۔ اور اس نذر کردہ اولاد کی محسوس بتائی گئی ہے۔ موٹی سے موٹی سب کے لئے مسلمان ہی دونوں کے فرق کو فوراً سمجھ کر کہہ دیجئے کہ ذبیحہ کے معنی حلال کرنے اور نذر کے معنی ہدیہ کرنے کے ہیں۔ جیسا کہ شمس الاعلیٰ حافظ نذیر احمد صاحب کے ترجمہ سے بھی یہی معنی نکلتے ہیں۔ اسی طرح مذبح کی تعریف جان کے ایسی بیش بہا چیز دینے پر صبر کرنا ہے اور نذر کردہ اور موت و قتل کی تعریف ہے کہ وہ دنیا کے تمام تعلقات سے آزاد اور محض بے سرو کار ہر کچھ خدمت معبود کے لئے وقف ہو۔ چنانچہ فرصت ہو گئی۔ حلال اور ذبیح ہونے والا صابر کہلایا۔ اور وقت و نذر کیا ہوا شخص آزاد و حقیقت معلوم ہو گئی کہ صبر کرنے والا ذبیح کر دیا گیا یا کر دیا جائے والا تھا۔ مگر کسی طرح سمجھ گیا۔ اور وقت شدہ شخص دنیاوی تعلقات سے آزاد اور بے سرو کار کہلایا۔ اب شبلی صاحب کی تاویل کے خلاف۔ ان دونوں واقعات میں قرآن مجید کے الفاظ سے اتحاد ثابت ہوتا ہے یا اختلاف۔ پھر کیسے کوئی مسلمان آپس کی غلط تاویل پر ایمان لائے گا۔

ہاں مولوی شبلی صاحب بھی تحقیق کے کامل اور سچی کے بہت بڑے فاضل۔ ان الفاظ قرآنی کے ظاہری معانی کے علاوہ شاید اس کے لغوی اور بادی معنیوں میں کوئی باریک اور رکیک معنی ایسے ہوں جن سے آپ نے اپنی نو ایجاد تاویل کو استخراج کیا ہے اور جو آج تک عام اہل اسلام کی موٹی نظر اور موٹی عقل میں نہ آئے ہوں۔ اس بنا پر ہمیں ضرور ہے کہ ہم عربی کی لغت سے ہی ان الفاظ کے باہمی اختلاف کو پورے طور سے دیکھ لیں کہ آئندہ پھر کسی کو شبلی صاحب کی اس تاویل کے غلط ہونے میں کوئی شک و شبہ باقی نہ رہے۔

تماموں میں بذیل لفظ ذبیحہ تحریر ہے۔ ذبحہ مکث۔ ذبحا و ذبا مکثا۔ شق و فشق و فشق یعنی ذبح بروزن مکث۔ ذبحا یا ذبا مکثا یا الف تونین۔ اس سے مراد مشتق ہونے ہیں جس کے معنی ذبح کرنا۔ بھارتنا یا بھٹنا۔ حلال کرنا۔ اور خون بھانا ہیں۔ پھر اس کے فاضل فیروز آبادی لکھتے ہیں۔

ذبیح الذبح سے مراد حضرت اسماعیل علیہ السلام ہیں۔ کیونکہ حدیث وارد ہوئی ہے کہ میں دو ذبیحوں کا فرزند ہوں۔ اس لئے کہ حضرت عبدالمطلب نے حضرت عبد اللہ اپنے فرزند کو ذبح کرنے کی نذر کر لی تھی اور پھر ان کے عوض میں سواوٹ

الذبیح الذبح سے مراد اسماعیل علیہ السلام
وفی الحدیث انما بین الذبیحین کان عبدالمطلب
لنفسہ ذبیحۃ لیلۃ ففقد اکا بھارتنا
من اکا بھارتنا

اب النذر کی تحقیق لفظی لغوی حسبِ نیل ہے :-

النذیر - ما یعطیہ - وہ چیز جو کسی کو عطا کی جاوے - والولد الذی یجعلہ ابوا قیما او خادما للکنیہ ذکر او انشی - اور وہ بچہ جسے اوسکے باپ نے کسی معبد میں ہمیشہ کے لئے قیام کرنے یا اوس کی خدمت کرنے کیلئے مقرر کر دیا ہو یا اس سے کہ وہ لڑکا ہو یا لڑکی - قاموس ص ۲۹۷ -

اب الاحرار کی لغوی تحقیق یہ ہے -

الحر - بالضم - خلاف العبد - خیار کل شی - الفرس العقیق - غلام کا متعبد ہے - اس سے معنی نیک ترین اشیا - اور اسب آزاد کے ہیں - قاموس - ۲۹۷ -

ہم نے اپنے مندرجہ بالا بیان میں ان تینوں لفظوں کے علیحدہ علیحدہ معنی لکھ دیئے ہیں - جو آیات قرآنی متعلقہ واقعہ قربانی حضرت اسماعیل اور نذر جناب مریم میں اپنے اپنے مقام پر آئے ہیں - اب ان مختلف اور جداگانہ معنیوں کے الفاظ کو پڑھ کر ہر شخص آسانی سے سمجھ جائیگا کہ واقعہ قربانی اسماعیل میں ذبح کا خاص لفظ آیا ہے اور وہ واقعہ نذر جناب مریم میں نہیں آیا ہے - اسی طرح واقعہ نذر حضرت مریم میں نذر کا خاص لفظ مستعمل ہوا ہے اور وہ واقعہ جناب اسماعیل میں نہیں لایا گیا - اس بنا پر ہر شخص بلا کسی تحریک کے خود سمجھ لینگا کہ ذبح کے معنی نذر کے نہیں ہو سکتے - کیونکہ ذبح کے معنی سوا سے حلال کرنے یا خون بہانے کے اور دوسرے نہیں ہو سکتے - اسی طرح نذر کے معنی کسی لڑکے یا لڑکی کو کسی معبد کیلئے مقرر کر کے علیحدہ کر دینے اور دیگر مشاغل و تعلقات سے آزاد کر دینے کے سوا دوسرے نہیں ہو سکتے -

جب یہ دونوں الفاظ آپس میں ایسے متضاد و مخالف اور متضاد ثابت ہوتے ہیں تب شمس العلماء نعمانی کا ذبح کے معنی کو نذر کے مطلب میں بتانا اور نذر کے مقصد کو ذبح کے معنی میں سمجھانا - اونکی خاص منطق معکوسی اور اونکے کاہنوں کی جوج کا - بلاسی سمجھی جائے گی - اگر حقیقتاً یہ دونوں الفاظ متحد المعنی ہوتے تو ضرور تھا کہ واقعہ اسماعیل کے متعلق قرآن مجید میں انی اذبحھا کی جگہ انی اندرھا اور فدینا بذر عظیم کی جگہ فدینا بذر عظیم نازل فرمایا جاتا - اور اسی طرح رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی انا ابن الذابحين کی عوض انا ابن النذر میں ارشاد فرمایا ہوتا - اور علی ہذا القیاس - اہل لغت نے بھی ذبح کے معنی - ذبح کیے جانے کے عوض - لڑکے کو خدمت معبد کے لئے وقف کر دیا جانا لکھا ہوتا - غرض کہ شمس العلماء صاحب کی جدید تعلیم کے مطابق سلف سے خلف تک کے ادب تفسیر - حدیث - تاریخ لغت غرض تمام علوم و فنون کے دفتر کے دفتر الٹ دئے جائیں غلط کر دئے جائیں اور مٹا دئے جائیں تب کہیں آپکی اس لطیف تاویل کا لطیفہ سمجھیں آوے -

بہر حال ہم نے اپنی مندرجہ بالا طویل اور بالتفصیل بحث میں شہابی صاحب کی اس غلط تاویل کی کامل تردید و تنقید کر دی ہے۔ جس کو انہوں نے بلا سند اور بلا نام و نشان۔ اپنے چند کارہ و مونیہ کے بغیر تنقید اقوال پر بغیر درستی صرف اپنی حدیث طبع کا نوہ بنا کر اپنی کتاب میں لکھی تھی۔ اور واقعہ قربانی کی اصل مدعا کو ایک ایسے غلط اور موهوم موضوع مشارک کے ساتھ تبدیل کرنا چاہا تھا۔ جو قرآن کا مخالف۔ حدیث کا معارض اور تمام روایت و درستی کے واقعات کے خلاف اور صریح متضاد تھا۔ ہم نے عہد اس بحث میں طوالت کا ذرا بھی خوف و خیال نہیں کیا۔ اور اسکے تمام جزئیات کو عقل اور نقل کے دونوں طریقہ سے استدلال سے بحث و تردید اور شہاد و اشہاد کے ساتھ اس شخص خاص سے بیان کر دیا ہے کہ آئندہ ہر کسی اہل اسلام کو حضرت اسماعیل علیہ السلام کے واقعہ ذبح کو اسی طرح جس طرح قرآن مجید کے الہامی الفاظ میں حضرت ابراہیم کی قربانی۔ اور اس کے منہ صریح پر ابراہیم مندرج ہے۔ وقوع پذیر ہونے سے متعلق کوئی عذر و کلام اور شکوک و اوہام باقی نہ رہیں۔

اتنا کہہ کر ہم ہر مولیٰ صاحب کے اس مخالفانہ منہ راہی اپنی خلاف رائے دے بغیر نہیں رہ سکتے جو آپ نے اپنے اس مختار تحقیق اور معیار تالیف کے خلاف اختیار فرمایا ہے جس کو آپ نہایت سختی اور احتیاط کے ساتھ اپنی کتاب کے دیباچہ میں تحریر فرمایا ہے کہ آپ تمام تاریخی واقعات کے اسناد کو اسی طرح مرفوع مصدق اور صحیح اور ان کے تمام رواۃ کو تمام مستر معتبر اور ثقہ ہونا مشروط فرماتے ہیں جس طریق و اصول پر تفسیر حدیث اور فقہ و کلام کی تدوین کی جاتی ہے۔ کہاں تو آپ کی یہ احتیاط یہ تاکید و تنقید اور کہاں یہ بے احتیاطی اور آزادی کہ مسئلہ زیر بحث میں بلا سند اقوال سے استدلال کیا جاتا ہے۔ نہ کسی کتاب کا حوالہ دیا جاتا ہے اور نہ قابل قول کا نام و نشان بتلایا جاتا ہے کہ اس کی حیثیت معلوم ہو سکے۔

اس سے پورے طور پر ثابت ہوتا ہے کہ دیباچہ کی عبارت میں آپ نے اپنی ناشی تحقیق اور ظاہری احتیاط کا جو کچھ طریق اور لام قافہ یا ندہ ہے وہ غریب مسلمانوں کو موعوب بنانے کی غرض خاص سے ہے۔ ورنہ اس میں اصلیت اور حقیقت کا کوئی شاہد نام کو بھی موجود نہیں ہے۔

فدسیاہ بذبح عظیم کا حقیقی مقصود اب ہم شہابی صاحب کو یاد دلاتے ہیں کہ آپ نے واقعہ ذبح اسماعیل کے متعلق تو دوران عقل اور خارج از

قیاس تاویلات و معانی کا انبار لگا دیا۔ اور ان مطالب کے بتلانے اور سمجھانے میں بڑی کوشش اور کدکاد

کے کام لیا۔ مگر کہی آپ کو و فدسیاہ بذبح عظیم کے اصل مطالب و مقاصد کی تحقیق اور اسکے اصلی

مفہوم قائم کرنے۔ بتلانے اور بھانسنے کی توفیق نہیں ہوئی۔ اسکی طرف نہ کہی آپ کا خیال کیا اور نہ آپکی نگاہ بہت غرا
حقیقتاً شبلی صاحب اور ان کے اصناف سے ایسے صاف اور بالانصاف تحقیق و تفتیش کی کیا امید کی
جاسکتی ہے۔ کیونکہ ایسی محققانہ اور مصفاانہ تاویل و معانی تو ان کے اور ان کے اصناف کے اصول عقاید میں
گویا معصیت ہے۔ اسی تعصب اور خود غرضی کی بنا پر سواد اعظم کے مفسرین مجذبین اور مورخین کا اسکے
سچے صحیح اور برواق معانی و مطالب بتلانے کے لئے نہ توفیق کا قدم اٹھا اور نہ تحقیق و تفہیل کا قلم کیونکہ
ایسی تفسیر و تفہیل سے اس ذات مقدس کے خصائص اور فضائل و مناقب کا اظہار ہوتا تھا۔ جو ابتدا
ہی سے آپ کی عقیدت و معرفت کے دفتر میں مرفوع القلم ہو چکا تھا۔ واعظین اور ذاکرین پر اسکا ذکر
کرنا اور سامعین پر اس کے ذکر کو مستحرام کر دیا گیا تھا۔ جب شبلی صاحب کی شریعت کے احکام اور حکومت
کے نظام۔ دونوں متفقہ قوتوں سے اسکے استخفاف و استیصال پر ابتدا ہی سے آمادہ اور کر رہے ہوں۔
تو انکشاف حقیقت کی امید آپ سے کیا ہو سکتی ہے۔

مولوی شبلی صاحب اس آید دانی ہدایہ کی اصلی معنی بتائیں اور حقیقی مفہوم سمجھیں مجال ہے اور
خیال ہی خیال۔ مگر ہم انکو اور ان کے خیال حضرات کو بتلائے اور سمجھائے دیتے ہیں کہ واقعیت اور
حقیقت کسی شے کی نہ کسی کے چپاے چپ سکتی اور نہ مٹائے مٹ سکتی ہے۔ اہلیت پر چاہے
کتنی مدت تک سخت سے سخت پردے نہ ڈالے جائیں مگر حقیقت چمک جاتی ہے اور صداقت صاف
جھلک جاتی ہے۔

مفسرین اہلیت علیہم السلام نے۔ وفاداریہ بنیج عظیم کے صحیح معنی اور اصلی مفہوم عام اہل اسلام
کو ایک بار نہیں ہزار بار بتلایا اور سمجھایا۔ مگر سواد اعظم اسلام نے اپنے عقاید موضوعی اور مقاصد موضوعی
کے مخالفت پاکر اس حقیقت نمائی پر کوئی توجہ اور اعتنا نہ فرمایا۔ اور کیونکر اعتنا فرماتے یہ مفسرین اہلیت
کا اون کی نگاہوں میں کوئی اقتدار ہی باقی نہیں رہا تھا۔ تو ان کے ارشاد و ہدایات اور اخبار و آثار کا
کیا اعتبار کیا جاسکتا تھا۔ او سو وقت سے لیکر اس وقت تک سواد اعظم میں ان حضرات کے لئے اعتبار کیا
اور غیر اعتماد ہی کی وہی صورت قائم ہے۔

مگر بائیمہ۔ باوجودیکہ ذبیح عظیم کے اصلی مفہوم و مقصود سے سواد اعظم کی عدم واقفیت اور
حق فراموشی کا وہی عالم ہے مگر ہر ہی اس واقعہ الہامی کی حقیقت اور اس سچی قرآنی کی روحانیت

کی تاثیر نے بالآخر۔ اونہیں محدثین و محققین میں سے اکثر کو اسکے اصلی مفہوم سمجھنے اور تسلیم کرنیکی کی بھی توفیق دی۔ اور ایک مدت کے بعد جب اون کے خیالات میں انصاف پسندی۔ خشک گوئی اور حقیقت جوئی اور آزادی کے جوہر پیدا ہوئے اور جب اوت کی نگاہوں کے سامنے سے تعصب نفسانیت اور خود غرضی کے حجاب اٹھائے گئے۔ اور جب اون کی گردنیں متعصب حکومتموں اور ظالم سلطنتوں کے زبردست پنجوں سے چوٹ لگیں تو اونہیں ان اسرار خفیہ کے متعلق اپنے محققانہ انکشافات اور منصفانہ اقتیاسات کا موقع ملا۔ اور اونہوں نے جب اس آئہ کریمہ کے اصلی مقصود پر تحقیق کی نظر ڈالی اور کامل غور و خوض سے کام لیا تو اونکو صورت واقعہ اور حقیقت حال پوری معلوم ہو گئی اور وہ سمجھ گئے کہ دنیاہ بندج عظیم سے حقیقی طور پر نہ وہ گوسفند بہشتی۔ جو بطور مشہور اس وقت سے لیکر اس وقت تک برابر منقول و مذکور چلا آتا ہے صحیح طور سے۔ مراد و مقصود وہ ہو سکتا ہے۔ اور نہ اون بیشمار گوسفندوں اور لاتعداد اختصاصی مختلف اقسام جانوران۔ اونٹ۔ گائے۔ وغیرہ کی قربانیاں حقیقی طور پر تسلیم کی جاسکتی ہیں۔ جو ایام حج میں اس واقعہ عظیم کے احیا و یادگار کے خیال سے ہر سال خدا کے نام پر کی جاتی ہیں۔ یہ کیوں؟

اس لئے کہ قرآن مجید میں لفظ فدا مستعمل ہوا ہے۔ اور فدا کی تعریف خاص یہ ہے کہ اولی وہ فدیہ من تمام الوجود و الحیثیۃ اپنے مبدل منہ سے بہتر ہو۔

دوم یہ کہ اگر مبدل منہ سے اوس فدیہ و بدل کا اولی تر ہونا مقدر و میسر ہونا ممکن نہ ہو تو بدل اور بدل منہ میں من تمام الوجود و الحیثیۃ مساوت ضرور ہو۔

بدل و فدیہ کے اصول مرقومہ بالا کے ثبوت ذیل کے الفاظ الہامی اور ارشاد قرآنی میں ملاحظہ ہوں۔

وَ اِذَا حَضَرَکُمْ بَغِیۃٌ فِیْکُمْ اَوْ اَحْسَنُ مِنْهَا
اَوْ رَدَّوْهَا رَآیَ اللّٰهُ عَلٰی کُلِّ شَیْءٍ حَسِیۃً

بیعنا لازم ہے۔ خدا تمام چیزوں کا حساب لینے والا ہے۔

یہ نہ کوئی ایسا باریک مسئلہ ہے اور نہ کوئی ایسا دقیق نکتہ۔ جو سمجھ میں نہ آ سکے۔ بلکہ یہ تو ایسا کھلا ہوا اور

سجھا ہوا آسان اخلاقی مسئلہ ہے جو عام طور سے ہر شخص کے روزمرہ کی ضرورتوں میں پراپریش آیا کرتا ہے

اب اس اصول و مقدار سے اس واقعہ کی عظمت اور اہمیت پر غور کیا جاوے۔ صورت واقعہ صاف صاف

بتلا رہی ہے کہ خداے عزوجل اور اوس کے ایک معتبر اور معتد ترین بنی مرسل کے فیما بین وعدہ و وعید کے معاملہ

پیش ہیں مشیت الہی کو صبر خلیل اللہ کا امتحان منظور ہے۔ اگرچہ اسکے قبل ہی ان کی بڑی بڑی آزمائشیں

ہو چکی ہیں۔ آگ میں زندہ جلادینے تک کی مصیبتیں اٹھانی پڑی ہیں۔ مگر ابی قدرت کی تسکین اور مشیت

کا اطمینان نہیں ہوا ہے۔ وہ اب ایک مافوق البشری طریقہ سے امتحان لینا چاہتی ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ وہ اپنے ارمان اور تمناؤں والے۔ نوجوان بیٹے کو اپنے ہاتھوں سے ذبح کر کے اپنے صبر و استقلال اور معرفت کے کمال کا امتحان دے۔ یہ وہ طریقہ امتحان ہے جو صبر و تحمل انسانی کے حدود امکان سے بالکل باہر ہے۔ اس عظیم النظیر قیامت کے نظیر سے دنیا کے تمام کارنامے خالی ہیں۔

باپ کون ہے؟ وہی بزرگ مقدس جس نے اسی بیٹے کو عطا فرمائے جانے اور پیدا ہونے کی آرزو و تمنا میں مدت تک دن دن بہر رات رات بہر وعائیں مانگی ہیں۔ خدا کی بارگاہ میں برابر اسحاق زاری کی ہے۔ یہاں تک کہ اسی حسرت و تمنا میں جوانی ختم ہو گئی ہے۔ شباب جاتا رہا ہے۔ بڑا پایا اچلا ہے۔ خدا خدا کر کے۔ خدا نے اب سنی ہے اور والدین کو یہ نعمت غیر مترقبہ عنایت فرمائی ہے۔ ماں باپ نے بڑے ناز و نعم سے پالا ہے۔ اور اب وہ کامل جوان ہو گیا ہے۔

باپ کو بیٹا ہی کیا ملا ہے؟ الولد لدا تشکا کہ بیٹے کا کامل مصداق۔ اچوں کے اچھے ہی ہوتے ہیں۔ مقدس باپ کی تقدیس و عظمت کا نمونہ جنات و برکات اور جملہ صفات پدری کا تیار تحفہ جس کی قدر و منزلت کی نسبت مصدر قدرت سے ولادت ہی کے وقت نوید بشارت آچکی ہے۔ اور خطیب مشیت ان الفاظ کے ساتھ کیا خطاب فرما چکا ہے کہ خدا اس بچے کے ساتھ ہے۔ یہ امت عظیم کا مورث اور بارہ سرداروں (اماموں) کا حیدر اعلیٰ ہے اسکو برکت دی گئی ہے۔ راسفارتوۃ سے ان بشارتوں کے حوالہ اور نقل ہو چکے ہیں۔

ایسے برگزیدہ بیٹے کو اس کا عاشق اور گرویدہ باپ اپنے ہاتھوں سے ذبح کرنے والا ہے کیوں؟ کس لئے؟ اس لئے کہ وہ روئے صادق کے ذریعہ سے۔ جو وحی ربانی اور الہام یزدانی کا ایک جزو خاص ہے اس مافوق البشری کے اقدام و ارتکاب پر مامور ہو چکا ہے۔ اس غرض خاص سے کہ وہ امتحان گاہ دنیا میں اپنی صبر و استقامت کا امتحان دے اور آماجگاہ عالم میں اپنے تصفیہ قلب۔ استقلال دل و تسلیم رضا کے کمال دکھلا کر ثابت کر دے کہ باوجود اسکے کہ جس فرزند کو اس نے اتنی آرزو و تمنا سے پایا ہے اور ایسی محنت۔ ریاض اور الفت و محبت سے پالا ہے۔ مگر تاہم رضائے الہی اور اطاعت ایزدی کے مقابلہ میں وہ ایک معمولی جانور سے بھی زیادہ عزیز نہیں۔ باوجود اسکے کہ اس کی صورت ہمیشہ آنکھوں میں اس کی یاد ہمیشہ دل میں اس کی خبر گیری۔ دیکھنی اور راحت رسانی کے تمام سامان نگاہوں میں رہا کرتے ہیں۔ مگر جب قدرت کا حکم مشیت کا فرمان۔ اس سے مفاہمت اور حیدائی اختیار کر کے لئے صاف ہوتا ہے۔ تو اس سے ایسی بے تعلقی اور بے سروکاری ثابت کی جاتی ہے کہ گویا باپ بیٹوں میں گویا کوئی

علاقہ اور واسطہ ہی نہیں تھا۔

صاحب موابہب لدنیہ نے اس مضمون کو پوری تفصیل سے لکھا ہے۔ ہم او کی اصل عبارت ذیل میں نقل کرتے ہیں۔

جب حضرت ابراہیم علیہ السلام نے حصول فرزند کی دعا فرمائی اور خدا نے اونکو فرزند (اسماعیل) عطا فرمایا تو حضرت ابراہیم کے ایک گوشہ دل میں محبت فرزند ہی جاگ رہی ہوئی۔ اور اس سے قبل ایزد سبحانہ تعالیٰ آپ کو مرتبہ خلعت پر ناز فرما چکا تھا۔ اور غلت وہ منصب عالی ہے جو محبوب کی محبت بالکل خالص اور بلا شائبہ رکھے جانیکا مقصد ہی ہوتا ہے اور حقیقتاً اور سکا اصلی مدعا اور غایت منشا ہی ہوتا ہے کہ محبوب کی محبت بلا شریک ہی قائم رکھی جاوے۔ مگر جب ابراہیم کو اسماعیل عطا کیا گیا تو آپ کا ایک گوشہ دل بیٹے کی محبت سے پر اور ملمو ہو گیا اور گویا خلف اصول غلت باپ کے دل کا وہ گوشہ خدا کے سوا دوسرے کا ہو گیا لہذا خلعت کی صفت قلب ابراہیم میں مشترک ہو گئی۔

اس لئے خدائے آپ کو ذریعہ محبوب کا حکم دیا اور جب آپ ایک اقام پر کامل طور سے تیار ہو گئے تو ظاہر ہو گیا کہ آپ کے دل میں خدا کی محبت بیٹے کی محبت سے زیادہ ہے۔ اس سبب آپ کی خلعت اسی وقت شائبہ شریک سے پاک و صاف ہو گئی۔ اب کوئی مصیبت ترانی کی باقی نہیں رہی۔ اور اگر کوئی مصیبت الہیہ تھی تو وہ جناب ابراہیم کے استقلال قلب اور اطمینان نفس کا استقامت تھا اور یہی حاصل مقصود تھا۔

مندرجہ بالا عبارت بتلا ہی ہے کہ ذریعہ اسماعیل کا عظیم الشان اور عظیم الشان واقعہ ایک طرف تو اسرار و حکمت ربانی کا مظہر تھا اور دوسری طرف صبر و استقلال انسانی کا منظر۔ خدا کے بچانہ تعالیٰ امر ذریعہ کا (امتحان) امر ہے اور پیغمبر حاضر ابراہیم ذریعہ تھا اور پیغمبر لاحق (اسماعیل) مذکور۔ مقام ذریعہ یا مذبح پیشکاہ بیت اللہ ہے یہ واقعہ اپنے قدرتی عظمت و اقتدار اور نیز اپنے نامورین کی ذوق اور صفاتی قدر و منزلت کے اعتبار سے جب ایسا اہم بالشان ثابت ہوتا ہے تو اسکا وہ فدیہ خاص جو منجانب اللہ اسوقت سے لیکر اسوقت تک اور اسوقت سے لیکر ابداً باہم تمام متبعین شریعت ابراہیم اور سارا امت اسلامیہ میں قائم فرمایا گیا ہے۔ وہ اصول فدیہ اور قواعد اخلاق کے مطابق اپنے بدل منہ سے من حیث الوجہ اول تو بہتر ہو نہیں سکتا

برابر مساوی اور ہمپایہ تو ضرور ہونا چاہیے۔ کیونکہ ارشاد الہی کے بتلائے ہوئے نصابت قدیم و جدید کے علاوہ روزمرہ کے اخلاقی مراسم ہمکو بتلا رہے ہیں کہ اقوام انسان میں جب ارسال ہدیہ یا اداسے قدیم کیلئے۔
 مِنْ اَفْضَلِ شَيْءٍ مَا يُعْطِيهِ اَوْ يَنْدَبُہِ کی خاص شرط پائی جاتی ہے اور شخص بقدر امکان اسکی پیروی کرتا
 ہے اور سالانہ تعمیل۔ تو ذات جناب باری عز اسمہ جس کی استغفار کا کمال اِنَّ اللّٰهَ غَفِيْرٌ رَّحِيْمٌ
 الْفَقْرُ ع۔ خدا کی ذات غنی اور قابل ستائش ہے۔ اور تم لوگ (بندے) غریب فقیر میں سے ظاہر و ثابت رہے۔ اپنے
 بندہ ہمقدار کے بدلہ دینے اور اس کے فدیہ عطا کرنے میں کتنی لا انتہا فیاضی اور بخشش سے کام لے گا
 اور اس بدلہ یا فدیہ دینے میں اپنے مہربان منہ سے احسن ہونے یا اس کے ساتھ مساوی اور برابر ہونے کی
 کسی احتیاط قائم رکھی ہوگی۔ کیونکہ عام فطرت انسانی اسکی تعمیل پر اس سختی اور احتیاط کے ساتھ عمل پیرا
 ثابت ہوتی ہے۔ تو عادات الہی جو تمام مخلوق کی عادات و عملیات کی معلم ہے۔ کیونکہ اسکی عامل اور آمر
 نہ سچ ہی جاوے گی۔ یہ مشاہد اور قراین بتلا رہے ہیں کہ آیہ وافی ہدایہ وَقَدْ بَنَّاہُ بِذِیْہِ عَظِيْمٍ میں ذکر کثرت
 عَلَیْہِہِ فِی الْاَکْخَرِیْنِ کا وعدہ فرمایا گیا ہے وہ یہ معمولی دنگیوں یا اور قسم کے حیوانوں اور لاکھوں قسم کے
 جانوروں کی قربانی نہیں ہے۔ جو اس واقعہ عظیم کی یادگار ہیں اور سوقت سے لیکر اسوقت تک ہر سال خدا کے
 نام پر کی جاتی ہے مگر حقیقت میں آنکھیں۔ معرفت آگیں قلوب خوب جانتے اور پہچانتے ہیں کہ ایک نبی اللہ
 کے کیا مراتب ہیں۔ اور ایک جانور یا بیشمار جانوروں کی جانور کا اس کے مقابلہ میں کیا وجود ہو سکتا ہے۔ خدا
 کی بارگاہ میں بنی اللہ کے ایک قطرہ خون کی کیا قدر و عظمت ہے۔ اور ایک جانور یا بیشمار جانوروں کے
 دریاے خون کی کیا ہستی ہے اور کیا مقدار۔

حقیقت میں جن لوگوں نے ذبیح عظیم سے سالانہ فوہوں کی قربانی مراولی ہے۔ وہ حقیقتاً انبیاء و مرسلین
 سلام اللہ علیہم اجمعین کے خون مسطر کی قدر و قیمت سے بالکل ناواقف ہیں۔ اور اگر واقف ہیں اور اپنی
 کسی خود غرضی سے اسکے اظہار میں تغافل و تاہل اختیار کرتے ہیں تو حقیقتاً ایسے لوگ ان مقدسین مرسلین
 کی تحقیر و ذلت اور استحقاق مراتب و مدارج کے مرتکب ہوتے ہیں۔ تحقیق کی زیادہ نظر ڈالی جائے تو
 اس خیال اور عقیدے والے کثرت سے پائے جاتے ہیں۔

عبداللہ ابن عمر صحابی کی مجلس کا مندرجہ ذیل مستفسرہ جس کو ہم صحیحین کے اسناد سے لکھتے ہیں۔ اسکی
 حقیقت کا پورا انکشاف کرتا ہے۔ اور اس خون مسطر کی عظمت کا کامل اعتراف۔ صحیح بخاری باب لما نسب
 الحسن والحسین میں مرقوم ہے۔

حدثنا محمد بن یسار قال حدثنا شعبہ عن | عبداللہ ابن عمر سے کسی عراق کے رہنے والے نے حالت

محمد ابن ابی یعقوب سمعت ابن ابی نعم قال
سمعت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما
قال اشقیہ احبہ فیقتل الذباب فقال اهل
العراق یسئلون عن قتل الذباب وقد قتلوا ابن
بنت رسول اللہ صلعم

احرام میں مچر کے مار ڈالنے کا مسئلہ دریافت کیا۔ عبداللہ عمر
نے کہا اہل عراق قتل ذباب کا مسئلہ تو مجھ سے دریافت کرتے
ہیں درنحالیکہ انہیں لوگوں نے رسول خدا صلعم کے نواسے
کو قتل کر ڈالا۔

(خلاصہ ترجمہ)

اس واقعہ اور مستفسر سے اگر اور کچھ نہیں تو اتنا ضرور معلوم ہوا کہ اس خونِ مطہر کی نسبت عظمت اور
حرمت کا خیال قرن اولیٰ ہی میں پیدا ہو گیا تھا۔ اگرچہ کیسا ہی زبانی اور ظاہری نہ ہو۔ کیونکہ دنیاوی ضرورتیں
اور تعلقات اور تحصیل مال و دولت اور فکر و تلاش معاش کی کشمکش کچھ ایسی مجبوریوں۔ پاؤں کی بیڑیاں
اور زبان کی قفل بنجائی تھیں کہ آدمی کا اپنے ایک خیال اور اعتقاد پر قائم رہنا سخت دشوار تھا۔ یہی بزرگ
(عبداللہ عمر) جو حسین (روحی لا الفدا) کے خونِ مطہر کو اس عظمت و حرمت کا مستحق قرار دیتے ہیں
وہی ذات شریف ان کے قاتل یزید کو خلیفہ برحق تسلیم کرتے ہیں اور مدینہ کے مسلمانوں میں سب سے
پہلے اس کی بیعت فرماتے ہیں۔ اور جو اس کی بیعت سے انکار کرتا ہے اس پر بغاوت۔ غدر اور شق عصا
امت کا حکم لگاتے ہیں۔ (طبری۔ ابن اثیر)

وہ حکم ہی حضرت عبداللہ ابن عمر کا تھا۔ اور اس پر فرمان ہی آپ ہی کا ثابت ہوتا ہے۔ تو اب
متبعین اور عام گروہ مسلمین ان دونوں مخالف اور معارض میں سے کس حکم کو اختیار کریں۔ بنیواؤ تو جو
بہر حال جب آغاز ہی سے متقدمین صحابہ اور تابعین کی۔ ان معاملات میں۔ یہ مذہب حالت
پائی جاتی ہو۔ تو ان کی زبان و قلم سے اہمیت ظاہر ہو سلام اللہ علیہم اجمعین کے اصل معارف و مشارف
کی حقیقت نویسی کی کیا امید کی جاسکتی ہے۔ اور ان کے متعلق اصل واقعات کیسے معلوم ہو سکتے ہیں۔
اتنا لکھ کر ہم پر اپنے سابق سلسلہ بیان پر آجاتے ہیں۔ ہم اپنی بحث میں اوپر لکھ آئے ہیں کہ ایک
جانور یا بشیر جانور عام اس سے کہ وہ زمین سے لائے جائیں۔ یا آسمان سے۔ ان کی پرورش جنت
عالم میں ہوئی ہو۔ یا گلستان ارم میں کسی صحیح دماغ اور سلیم عقل والے کے نزدیک۔ ایک سہنی زاوہ کے
ہمسر اور برابر نہیں ہو سکتے۔ اس بنا پر ضرور ہوا کہ حضرت استغیث کا قادیہ اور بدل موعود ہی ایسا ہی
عظیم المرتبہ ہو جو اپنی ذات و صفات کے اعتبار سے آپکا ہمپا ہے۔ ہمسر اور ہم نشان ثابت ہوتا ہو۔
جب ہمارے استدلال کے تمام عقلی اور نقلی دلائل اور ساری قرائن۔ اور ان سب کے ساتھ اس
واقعہ عظیمہ کی صورت حال یہی۔ قادیہ اور بدل میں یا ہمسر اور ہم نشان اور ثالث کو ضروری اور لازمی قرار

دینی چہ تو اس پر ہم پر چہ نہیں کہ تا یخ و سیر کے بلا استیجاب پیر کر نیوالے اور ہر سر و آفتہ کو شکست و شکست
کی نظر سے پرستہ واسلے بہکوتا دیکھ کہ اس واقعہ عظیم الشان کے بعد خاندان ابراہیمی اور دو دین اسماعیلی
میں وہ کن ایسی قربانی خدا کے نام خدا کی راہ اور خالص امر حق کے اظہار و استقرار کے لئے عمل میں
لائی گئی ہے۔

اسکی تلاش و جستجو میں مثلاً شہین حقیقت کو کم سے کم دو ہزار برس تک کے تاریخی واقعات و سیکھتے
پڑھتے اور اس مدت میں ایک واقعہ بھی اسکی مثال میں نہیں ملے گا۔ مگر اس سلسلہ عالمی میں حضرت
عبداللطیف کے بعد امارت میں آپ کے صاحبزادے حضرت عبداللہ کا ایک واقعہ ملے گا اور اس میں
کوئی کلام نہیں کہ حضرت عبداللہ کی قربانی کے معاملہ کو فدیہ اسماعیل ہونیکا پورا حق حاصل تھا کیونکہ بدلتی
اور بدلتی منہ میں باہمی مساوت ہی موجود تھی۔ مگر جیسا کہ تمام اسلامی مفسرین، محدثین اور مؤرخین کا متفق علیہ
بیان ہے۔ اس قربانی میں اس مساوت خاص ہے۔ فدیہ اور بدل کا حکم آگیا کہ جناب عبداللہ
کی ذات بابرکات سے جناب ختم المرسلین علیہ السلام و آلہ وسلم کا وجود و قیوم ہونا اکتفا۔ اس لئے
حضرت عبداللطیف نے جناب عبداللہ کے بدلے میں سوا ڈھائی کافدیہ دیا

واقعات کی پہلی حقیقت جانتے واسلے تو یہ جانتے ہیں کہ جناب اسماعیل کے واقعہ قربانی میں فدیہ
اور بدل واقعہ ہونے کی جو مساوت حضرت ہی و ہی مساوت اور ضرورت حضرت عبداللہ کے واقعہ فدیہ میں ہی
لائی ہوئی۔ اور دین قدرت کو۔ دونوں معاملات میں ہر تالیف ہو سکتی وجہ سے ایک ہی طرح کا فدیہ
دینا پڑا۔

بر حال ہمارے مشہور یا ایمان سے ظاہر ہو گیا کہ واقعہ فدیہ حضرت عبداللہ جو حضرت اسماعیل کے
واقعہ فدیہ کی مثال تھا۔ وہ ہی فدیہ اور بدل واقعہ ہو جائیے ناقص اور ناکال ثابت ہو گیا۔ کیونکہ فدیہ
میں جو التماظ فدیہ اسماعیل کی تعریف میں آئے ہیں وہ فدیہ کہ بدلتی عظیم کی تفصیل میں آئے ہیں
ہیں۔ مراد یہ ہے کہ اسماعیل کا فدیہ فدیہ عظیم کی ضرورت میں دینا چاہیے۔ چونکہ حضرت عبداللہ کے واقعہ
میں ہی ذبح واقع نہیں ہوا۔ اس لئے وہ ہی فدیہ اسماعیل ہونیکا ضرورت حاصل نہیں کہ سب

ایک تاریخ و سیر کے ماہرین اور محققین بتلا دیکھ کہ پھر اس مبارک اور شہداء اسماعیل میں کوئی شک
کوئی فرد واحد سوا اسے ذبح کر بلا قبیل ہونیکا سبب اور جناس الی علیہ السلام کے سبب عظیم الشان
واقعات کے فدیہ اسماعیل ہونے کی مفاخرت اور شہادت کے ساتھ اور دعوہ ہونا سبب کیونکہ فدیہ
عظیم کے خاص دونوں التماظ۔ جو فدیہ اسماعیل کے تعریف میں بطور خصوص آئے وہ ہر پہلو اور ہر طرف سے

واقعہ عظیمہ کے بارے کے ساتھ پورے پورے منطبق ہو جاتے ہیں۔ اور ذبح اور عظیم دونوں صفات مذکورہ کی اصلی اور حقیقی شکل و صورت پوری تفصیل و تکمیل کے ساتھ اس ایک واقعہ میں قائم ہو جاتی ہے۔ اور پھر اس واقعہ کے بعد آج تک کسی دوسرے واقعہ کا ایسا عظیم اور شدید نہیں واقع ہونا ثابت کر رہے کہ سوائے اس ایک واقعہ کے کوئی دوسرا واقعہ ذبح عظیم کا مقابل ہو اسے اور نہ مثال۔ اور نہ سوائے اس کے الفاظ ربانی سے نہ کوئی دوسرا متناظر ہو سکتا ہے اور نہ مراد۔

ہمارا فرض ہے کہ ہم ناظرین کتاب کو بتا دیں کہ شبلی صاحب کی طرح میرا یہ بیان میری خاص طبعی نہیں ہے بلکہ یہ ششم و شہید پرستم کہ حدیث نواب گرامی کی صحت اور حقیقت کی سند میں ایک ایسے محقق اور قابل نقاد فن کا قول و مختار پیش کر دیں جو فی الحال سوا عظیم میں شریعت اور طریقت۔ دونوں طریقوں کی جامعیت اور اعلیٰیت کے اعتبار سے اپنا جواب نہیں دے سکتا۔ نواب خالسا ہار شیعہ احمد حسین صاحب زین پرانیوں مولف تاریخ احمدی وغیرہ وغیرہ۔ اپنے رسالہ الیاد المبعین میں قحط کر رہے۔

حضرت اسماعیل کی قربانی کا واقعہ تو سب کو معلوم ہے جس کی نسبت خداوند عالم فرماتا ہے اِنَّ هٰذَا لَكُمُ الْبَلَاءُ الْمُبْتَلٰی وَقَدْ بَيَّنَّا بَذِیْجِ عَظِیْمٍ اِنَّ ہٰذَا ہُوَ الْبَلَاءُ الْمُبْتَلٰی کے معنی تو صاف ہیں کہ فی الواقع یہ ایک روشن امتحان ہے۔ لیکن دنیاہ مذبح عظیم کا مطلب سمجھنا چاہیے کہ اللہ تعالیٰ نے کس ذبح عظیم یعنی قربانی بزرگ کے بدلے حضرت اسماعیل کو بچا لیا۔ فی حقیقت وہ ذبح عظیم جس کا ذکر اس آیت کریمہ میں ہے۔ وہی تھا جو عاشور محرم کو کر بلا کے میدان قیامت میں بروز جمعہ بوقت عصر واقع ہوا۔ اور ابراہیمؑ کے فرزند کی تمام قربانی کو علیؑ کے تحت جگر حسینؑ نے کامل کر دیا۔ تھوڑا غور کرنے سے ہمیں آ جا سکتا ہے کہ ذبح کو سفند کی یہ حقیقت نہیں تھی کہ حضرت اسماعیلؑ کے مقابلہ میں ذبح عظیم کے الفاظ سے تعبیر کیا جائے۔ اختیار صحیح سے ثابت ہے کہ حضرت ابراہیمؑ نے جب حسب نذر حکم باری عز اسمہ حضرت اسماعیلؑ کو قربانی کرنا چاہا اور بعد ازاں جب ارشاد باری اس عمل سے باز رکھے گئے۔ تو آپ کو حزن و ملال کے ساتھ یہ خیال پیدا ہوا کہ جس قربانی کے لئے کسی بار شدید تاکید کے ساتھ مامور کئے گئے۔ اس سے کیوں باز رکھے گئے پس حق سبحانہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا اِنَّ هٰذَا لَكُمُ الْبَلَاءُ الْمُبْتَلٰی وَقَدْ بَيَّنَّا بَذِیْجِ عَظِیْمٍ یعنی واقعی یہ بہت ہی سخت امتحان ہے اور ہم نے اسماعیلؑ کو ایک بڑی قربانی سے بچا لیا حضرت ابراہیمؑ نے بڑی قربانی کو دیا کیا۔ تو ارشاد ہوا کہ تیرا فرزند حامل نور خرم المرسلین ہے اسوجہ سے ہم نے تیرا امتحان لیکر اسماعیلؑ کو بچا لیا۔ پھر حق سبحانہ تعالیٰ نے خلیل اللہ کی نظروں سے رفیع حجاب فرمایا کہ آپ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور ادن کی آل با صفا کا ربہ جلیلہ شاہدہ فرمائیں۔ جب آپ نے یہ منظر عالی منزلت ملاحظہ فرمایا تو بہت ہی خوشنودا

ہوئے اور حسین ابن علی ابن ابیطالب علیہ السلام کو دیکھ کر فرمایا یہ کون ہیں۔ جواب آیا کہ یہ اسمعیل کے فرزند و نعت جگر یعنی دختر حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا بیٹا حسین ہے۔ اے ابراہیم اپنی ذریت کو دوست رکھتا ہے یا محمد کو۔ اپنے فرزند اسمعیل کو دوست رکھتا ہے یا محمد کے فرزند حسین کو۔ ابراہیم نے عرض کی کہ خداوند میں محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی ذات سے اور امام حسین علیہ السلام کو حضرت اسمعیل کی ذات سے زیادہ دوست رکھتا ہوں۔ ارشاد ہوا اسماعیل کا فدیہ عظیم بھی ہے۔ اشیائے اُمّت اس کو مع اس کے اطفال خردسال کے تین دن کا بھوکا پیاسا۔ غربت اور سبکی کی حالت میں نہایت ظلم و ستم کے ساتھ شدید کرٹیکے جس کو دیکھ کر شجر و حجر۔ آسمان و زمین اور وحش و طیور روئیں گے۔ جب جناب خلیل اللہ نے یہ واقعہ نہایت شدت قلق سے آپ پر عالم گریہ طاری ہوا۔ اور سرشک غم دیدہ ہمارے مبارک سے جاری ہوئے۔ خطاب آیا۔ اے ابراہیم! حسین پر رونا اوسے ثواب کے برابر ہے۔ جو اسماعیل کی قربانی سے حاصل ہے۔ مناسج الطالین قد نبی۔ روضۃ الشہداء و ملا حسین واعظ کاشفی صاحب تفسیر حسینی۔ حبیب السیر۔ معارج النبوة ملا معین ہروی۔

بات یہ ہے کہ جب حضرت ابراہیم حضرت اسمعیل کو گھر سے لے چلے اور حضرت ابراہیم نے پھری اور اس نے اپنے کا سبب دریافت کیا تو فرمایا کہ ایک گوسفند قربانی کرنا ہے پس حق سبحانہ تعالیٰ نے ایک گوسفند قربانی بھیج کر اپنے برگزیدہ نبی کے قول کو پورا کر دیا۔

اس ستر عجیب کو تو دیکھو کہ باوجود صد ہا زخموں کے جناب سید الشہداء روحی لہ الفدا کی روح مبارک نے جسدا طر سے اس وقت تک مفارقت نہیں کی جب تک کہ آپ کے گلوے تشنہ پر خیر جفا پر کلفظ ذبح کا معذوق نہ ہو لیا۔ اور اسی لفظ ذبح کی رعایت تھی کہ آپ کے قاتل ہی اسلام کے مدعی تھے کیونکہ ذبح کے لئے کلمہ گو ہونے کی شرط ہے گوہ قربانی ہی کیوں نہ ہو۔ اور چونکہ شہادت گبری کی تعمیل ہی منظور الہی تھی۔ لہذا ہی اشرار و ملاعین جو برائے نام اسلام کا دم ہر آتش بھڑکے کیف یجہد ہی اللہ فوق ما کفر و بعد ایسا لہم و شہد و انت الرسولی رضاء سبحانہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ جن لوگوں نے ایمان لانے کے بعد پھر کفر اختیار کیا اور رسول پر شہادت دینے کے بعد پھر کفر ہو گئے ان کو خدا کیسے ہدایت فرما سکتا ہے کفرنا ہنجا رہے بدتر اور نابکار ہو گئے لکھا قال اللہ تعالیٰ ان الذین کفروا بعد ایسا لہم ثم اندادوا کفرالین فقبل تو بایہم و اولساک ہم الظالمون۔ جیسا کہ خدا نے سبحانہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ جن لوگوں نے ایمان کے بعد پھر کفر اختیار کیا تو انہوں نے اور زیادہ کفر کیا۔ ان کی قوبہ بھی قبول نہیں اور وہی لوگ ظالم ہیں) پس گو یا قدرت نے ذبح اور شہادت کے دونوں پہلوؤں کو ایک ہی واقعہ سے ثابت

اور کھیل کر دیا۔ (رسالہ الہامی الجسین مطبوعہ کتان پور)

لائی ہوئی معصرت سے سو او اعظم کی تذکرہ صدر علماء و محدثین اور مؤرخین کے اقوال سے پھر اسے اس مختار اور تحقیق کی پوری تائید اور کمال تصدیق ہو گئی کہ ایہ دانی ہر ایہ و دنیا بدین عظیم کا اعلیٰ مقصود اور حقیقی مقصود ہو اسے جناب سید الشہداء علیہ السلام کے علاوہ اللہ اور دوسرا ہو ہی نہیں سکتا اور مقتضی اس عاجلی کی پوری اور کمال نمائندگی اور شاکستہ سوائے مقتضی کے بلا کے قطع عالم میں ہی مقام کیے کی تاریخی واقعہ اور شاہد ہے۔ کوئی تاریخ کوئی سیرت اور کوئی تذکرہ ثابت نہیں کر سکتا۔

ہمارے محقق معاصر نے لفظ تاریخ کی تحقیق اور اسکی مطابقت نہایت وضاحت کے ساتھ ثابت فرمائی ہے لیکن اسکی عظمت و بے نقصان عظیم سے ظاہر ہوتی ہے کہ کسی قدر تصریح طلب ہے مقتضی طریقہ سے جیسا کہ محدثین کے نقل اقوال سے اوپر نقل ہو چکا ہے کہ جب حضرت ابراہیم علیہ السلام نے حضرت امام حسین علیہ السلام کو بقاء حضرت اسماعیل کے زیادہ دوست رکھنے کا اقرار کیا تو حسین کی شہادت اسکا عمل کے واقف و مطلع سے عظیم سے میرا پڑھ گئی۔ اسی نے لفظ عظیم سے قرآن مجید کے الفاظ الہامی میں مقصود و مقصود فرمائی گئی۔

مقتضی طریقہ استدلال سے یہی دیکھا جاوے۔ تو ہی ہر قریب ہر طریقہ اور ہر طریقہ سے قتل حسین کا قیاسی نتیجہ واقعہ بدین عظیم کے ہائیکہ پورا استحقاق رکھتا ہے۔ اور کیونکہ نوینہ سے قبل واقعات پیش نظر رکھے جائیں (۱) حضرت ابراہیم کے ہاں چیز اور سے کہ صرف ذبح کیے جانے کا حکم ہوا تھا۔ جو غیر قتل اور بے تکمیل رہ گیا۔ حضرت ابراہیم کا مقتول والا فرزند چھری کے نیچے سے چھج و سالم بچ آیا۔ مگر ہمارے رسول خدا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا فرزند ہر اس وقت تک بچ رہا کہ شہر کے شہر سے اور کے نیچے سے نہ بچا۔ نہ بچا۔

(۲) حضرت ابراہیم اپنے بیٹے کو راہ خدا میں ذبح کرنے پر آمادہ اور عیاں ہو گئے حقیقت میں یہی اور قوتی بشری پاداری و استقامت و کمالی۔ مگر جب اسکی فحاشی واقعات سے مسلمہ قتل حسین میں دیکھ جائے اس میں تو ثابت ہو تا ہے کہ صاحب باپ اس عاجلی کے ایسے اپنے پروردگار کے قریب کو اس پورے یقین کیساتھ کہ یہ زندہ لوگ نہ آئیں گے۔ بلکہ یہ خدا راہ خدا میں بھیاں آگئے اور سرگئے کیونکہ یہ یقین تھا کہ یہ بچہ و سالہ بچہ قتل ہو جاتا ہے۔ یہ خوشی شکر انکوں سے دیکھ کر صاحب باپ خدا کی منظور کی شکر میں جبکہ خود شکر بجا آتا ہے۔ اور اس پر خدایاں کا کوئی ظاہر ہی عالم ظاہر ہی نہیں ہوتا۔ اور فرما ہے الہی میں اس کی مستعدی۔ راہ خدا میں اسکی استقامت اور عالی ہستی کہ نہیں ہوتی۔ سجدہ سے اوٹھا ہے اور فوراً ایک طفل شیرخوار کو اپنے ہاتھوں پر گھر سے اوٹھا لیتا ہے۔ اور تین بھائیوں والا شیر خوار اگر راہ خدا میں قربان

کر دیتا ہے۔

(۳) حضرت اسماعیلؑ کے نازک گئے پر چہرہ ہی چہرہ نہ والا تھا ہی تھوڑی دیر کیلئے اگر چہ قاتل ہی کا ہاتھ کھلائے گا۔ مگر ہر ہی حقیقتاً اسی باپ کا وہی ہاتھ تھا۔ جو اس سے قبل شفقت اور رحمت کے غیر متحمل تقاضوں سے اسماعیلؑ کے سر اور پشت پر بشپار بار چھڑکا تھا۔ مگر حسینؑ اور اونکے جوان۔ کسین اور شیرخوار بچوں پر اون غونخوا۔ ظالم و بیرحم قاتلوں کی تلواریں اور خنجر پھیر دئے گئے۔ اور اون ہاتھوں نے پھیرے۔ جن کے قلب لوہے اور پتھر سے ہی زیادہ سخت تھے اور اون سے رحم و مروت اور رعایت کی امید کرنا قطعی محال تھا۔ مگر حضرت کے جوان بیٹے کو مرتے ہوئے دیکھا اور شکر کا سہوہ اونہیں کرتے ہوئے دیکھا۔ حسینؑ نے بالآخر ان فوق البشریٰ مصائب پر کیا صبر کیا اور اپنے جوان صالح کے مارے جانے اور فائز شہادت ہونے پر خدا کا شکر کیا۔

(۴) ان کے علاوہ۔ غربت۔ مسافرت کا عالم پیش اور قیامت کی گرمی کا موسم۔ سیکڑوں کو سوں کا سفر۔ دن دن ہر کی دھوپ۔ رات رات ہر کی شبنم۔ ہر منزل پر کیا۔ ہر قدم پر قتل و غارت کی دہشت۔ بال بچوں کا ساتھ پانی کی کمی۔ قلعہ کا کال۔ پردا غلہ کر بلا کے بعد پانچ دن بعد آب و دانہ کی قطعی بندش۔ چوبیس برس کی پیاس۔ بھورا اور شکستہ پاؤں اور بچوں کی بیانی اور بے قراری۔ اور ہر روز عاشور صبح سے عصر تک اٹھارہ عزیز اور چوتھوے رفقا کا سامنے قتل کیا جانا۔ وہ قیامت تاک منتظر تھا۔ جن میں سے ایک شباب ہی حضرت ابراہیمؑ و اسماعیلؑ کے پیش نظر نہیں تھا۔ مگر حسینؑ اپنے کمال استقلال سے ایک ایک کر کے ان تمام مصیبتوں کو اپنی تنہا جان پر کھیل گئے۔ یہ غویں واقعات ہر قریب اور ہر جگہ سے حسینؑ کے واقعہ ذبیحہ کو اسماعیلؑ کے واقعہ ذبیحہ سے عظیم تر بن ثابت کرتے ہیں۔ یہ وہ مقامات تھے جن میں ایک ہی نہ ابراہیمؑ نے اپنی آنکھوں سے دیکھے اور نہ اسماعیلؑ کی جان پر گذرے۔ اسی بنا پر وحی الہی نے اس کو مخصوص طور پر انشا عظیم سے تعبیر کیا۔

اسی کے ساتھ ایک دوسرے امر پر بھی غور کرنا چاہیے۔ آخر فقرہ آیا ہے کہ جس پر واقعہ ذبیحہ اسماعیلؑ کی بشارت تمام ہوتی ہے۔ یہ ہے۔ ذکر کائنات علیہ فی الکافرین۔ جس کے ظاہر معنی یہ ہوتے ہیں۔ ہم نے اسکا ذکر آئندہ نسلوں میں یادگار چھوڑا۔ اب ہم کو یہ دیکھنا ہے کہ جس واقعہ کے ہمیشہ ذکر کا قیام رکھے جانے کی بشارت دی جاتی ہے وہ ذبیحہ اسماعیلؑ کے ذکر سے منطبق ہوتی ہے یا ذکر شہادت حسینؑ سے۔ جب ہم اس بشارت کی عملی صورت پر غور کرتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ ذبیحہ اسماعیلؑ کے منطبق تمام دنیا کے مسلمان سوا اسکے کہ قربانی والے دن۔ سال میں ایک مرتبہ (دسویں ذی الحجہ) قربانی کر دیں۔ اور نہ کہیں آپس کا کوئی ذکر

کرنا ہے اور آپ کے واقعات و علامات کا تذکرہ میرے خیال میں اکثر کو اتنا تک اصل واقعات کی خبر بھی نہیں پہنچا سکتے۔ ذکر حسین آپ کے ابتدا و امتحان کے حالات و واقعات باوجود اسکے کہ وقت وقوع سے اسکے موقوف کر کے بشمار تدریس چھاپے اور شائع کی لاکھ لاکھ ترکیبیں لکھیں لیکن پھر بھی مسلمانوں پر کیا منحصر ہے۔ غیر اقوام و ملت کے تب و زبان پر کمالی شرح و بسط کے ساتھ آج تک جاری ہیں اور اسکے ذکر کیلئے ایام مخصوصہ اور وقت مقررہ کی بھی کوئی تخصیص اور شرط ضروری نہیں تھی۔ یہ وہ ذکر ہے جو ہر وقت تیار رہے اور ہمیشہ جاری مسلمانوں کے اور کئی کئی در نفوس کے علاوہ جو اس ذکر کے اسباب و جہ و بیان سمجھتے ہیں۔ اسلام کے تمام فرقے اور شعبے ہی اسکے ذکر و افکار سے غافل نہیں ہیں بلکہ اسکی حقیقت اور اصلیت کے خارجی اور ظاہری اثر سے متاثر ہو کر غیر اقوام و ملت کی کثیر تعداد جماعت اسکے ذکر و احیاء سے خاص ہمدردی اور دلچسپی رکھتی ہے۔ اور اکثر اسکو ارادت و عقیدت میں داخل کر لیتی ہیں۔ الغرض جہاں تک تحقیق اور غور سے کام لیا جائے اور زمانہ مشاہدات سے دیکھا جائے یہ امر یقینی اور قطعی طور پر ثابت ہوتا ہے کہ فریج اسامعیل کے ذکر سے شہادت حسین کا ذکر کہیں زیادہ ہوتا ہے۔ تو فریج عظیم و ترکناہ علیہ فی الآخِرین کا اصلی مدعا اور حقیقی مقصد ذکر حسین سے پورا ہوتا ہے نہ ذکر اسماعیل سے۔ تو پھر اس بشارت کے مطابق ایک ایسے بڑے ذکر مشہور کے ہوتے ہوئے جو صریحاً تمام اقطار عالم اور ہر قوم و ملت میں ہمیشہ آج تک دائر اور شائع ہے۔ کیونکہ عقل سلیم اوس واقعہ کے ذکر کو عظیم تسلیم کرے گی۔ جو باعتبار ذکر و نشر شائع کے نہایت مشہور ہے اور نہ اس کثرت سے ذکر

اگر انی ذکر سے یہاں مقصود نہیں ہے۔ بلکہ تحریر و نقل اور اشاعت بین القریں مراد ہے تو ہم دیکھتے ہیں کہ جیسے کثیر تعداد دفتر کے دفتر اور بڑے بڑے کارخانے مقفل حسین کے ذکر و تفصیل میں دیر اور دنیا کے پیش نگاہ ہیں اوسکے مقابلہ میں بیشتر شیعہ کتابیں ہی حضرت اسماعیل کے شرح و ذکر واقعات میں نہیں پائی جاتیں۔ یہ روزِ مشرق کے مشاہدہ ہیں اور امر مسلمہ جس سے کسی فرد بشر کو انکار نہیں ہو سکتا۔ اس لئے تحریر اور تقریر دونوں طریقوں سے اس بشارت ایزدی کے اوس ذکر موعود کا اصلی مقصود واقعہ ہی کا ذکر ثابت ہوتا ہے۔

عبارت قرآنی کی ترکیب بھی بتا رہی ہے کہ علیہ کی ضمیر واحد غائب قاعدہ قرینہ و اتصال کے مطابق مذبح عظیم کی طرف راجع نہیں ہوا ہے کی نہ واقعات ذبح اسماعیل کی طرف راجع۔ کیونکہ بیشتر تفصیل کی ضرورت صرف اور موقع مناسب کے ہوتے ہوئے۔ اسکو ضمیر مفصل سمجھنا دلیل اہل ہے۔

قدینہ مذبح عظیم کی بشارت قرآنی کا جو حقیقی مقصود مقصود تھا۔ وہ عقلی اور نقلی دلائل و قراین سے لے

طور ثابت کر دیا گیا۔ اب نصوص الہیہ کے بعد احادیث و اقوال رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں اس کی اہمیت اور عظمت کی شان و کیمتی چاہیے۔ اس امر کی تلاش و تحقیق میں ہم کو صحاح، سانیہ اور سنن میں غرض تمام اقسام کتب حدیث سے۔ اتنی کثیر المقداد اور صحیح الاسناد حدیثیں ملتی ہیں۔ جن سے تنہا یہ ہی نہیں معلوم ہوتا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مقتل حسینؑ کی خبر اپنی زبان صداقت ترجمان سے تمام اہل اسلام کو پہنچائی۔ بلکہ یہ ثابت ہوتا ہے کہ اس واقعہ کی خبر کو منجانب اللہ ایک بار نہیں کہی بار ایک ملک مقرب کے ذریعہ سے نہیں بلکہ مختلف فرشتوں کی واسطت سے پہنچایا گیا جو ہم اگر ان تمام حدیثوں کی تفصیل کیسی صرف نقل اجمالی کا قصد کریں تو پھر یہ جزو تالیف ہمارا مقتل کی ایک تیار اور کامل جلد ہو جائے گی۔ جو ہمارے موضوع تالیف سے زائد ہے۔ اس لئے ہم شریعت کے مقتدا بطریق کے رہنا مرحوم صاحبزادہ حسن میاں صاحب پھلواری کی کتاب۔ شہادت حسینؑ مطبوعہ لاہور سے۔ صرف اون کو اپنی کے نام جنہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اس واقعہ عظیمہ کی پیشین گوئیوں کو منجانب اللہ ہوتا بیان کیا ہے۔ اور انہیں بزرگوں کے ساتھ اون مفسرین محدثین مؤرخین اور ان کی کتابوں کے نام بھی ذیل میں درج کئے دیتے ہیں۔ جنہوں نے اس واقعہ کو اپنی اپنی تالیفات میں قلمبند فرمایا ہے۔

حضرت امیر المؤمنین علی مرتضیٰ۔ (خود) حضرت امام حسینؑ حضرت عبداللہ

ابن عباسؑ حضرت عائشہؑ۔ ابوالدرداءؑ اور زید ابن ارقمؑ۔

حضرت امام الفضلؑ حضرت عبداللہ ابن عباسؑ۔ اسماء بنت عجمؑ اور سلمیٰ

بہ اسکی پیشین گوئی کی روایت کی ہے۔

ہر طبقہ کے علما و محدثین اسکو اپنی کتابوں میں مستند کرتے آئے ہیں۔

امام احمد ابن حنبلؑ۔ ابن ابی شیبہؑ۔ عبد اللہ ابن حمید کاشغریؑ۔ ابو داؤدؑ۔ ترمذیؑ۔ ابن

طبریؑ۔ حاکمؑ۔ عبد الرزاقؑ۔ ابوالنعیمؑ۔ ابوالحلیؑ۔ ابن عساکرؑ۔ طبرانی خطیب بغدادیؑ

اور بیہقی وغیرہم۔

اور پھر ان سے اکابر محدثین و علما نے تحقیق نقل کرتے آئے ہیں۔

ابن تیمیہؑ۔ ابن قیمؑ۔ نوویؑ۔ ابن صلاحؑ۔ شمسکیؑ۔ ابن ہبسیؑ۔ قاضی عیاضؑ

بہ صاویؑ۔ عزالیؑ۔ ابن عربیؑ۔ قسطلیؑ۔ ذہبیؑ۔ مزنیؑ۔ ابن اثیرؑ۔ ابن حجر عسقلانیؑ

ابن حجر کی۔ عینیؑ۔ سخاویؑ۔ سمودیؑ۔ شعرائیؑ۔ جمال الدین سیوطیؑ۔ شیخ علی مرتضیٰؑ

صحاح پیر میں

اقتادات مؤمنین میں

خوانین صحابہ

مفسرین محدثین مؤرخین

مناظرین علما و محدثین

شیخ عبدالحق - شاہ ولی اللہ اور شاہ عبد العزیز -
 علمائے اہلسنن اکابر محدثین و علمائے اندلس مثل ابو عمر - قرطبی - ابن حزم - حمیدی - ابن عربی مالکی
 ابن عربی صوفی - ابن عبد البر - اور مقرئ وغیرہم ہی واقعہ شہادت کو اپنی کتاب میں درج کر چکے ہیں
 شہادت حسین مطبوعہ امرتسر صفحہ ۴۰ -

جب اتنے صحابہ کبار اور اتنے کثیر القواد محدثین مفسرین اور مؤرخین کی جماعت اس واقعہ کی اہمیت
 ہونے کی تصدیق و توثیق میں ہم کلام و ہم زبان ہے تب خود غرضی بقلب اسلاف وغیرہ کو ہوشی ویر
 علیحدہ رکھ کر اس واقعہ عظیم کی نسبت و فدیہ ہندج عظیم کے سچے مفہوم اور اصلی مقصود تسلیم کرنے میں
 کسی مسلمان کو کیا عذر ہو سکتا ہے۔ اور کیا کلام۔

ہم اس بحث کو زیادہ طول دینا نہیں چاہتے۔ مگر اسکے ساتھ ہی اسکے کسی پہلو کو ناتمام اور غیر مفصل ہی
 چھوڑنا پسند نہیں کرتے۔ اب ہم اسی کے ضمن میں شبلی صاحب کی اس غلط تاویل کو جو انہوں نے حقیقت
 قربانی کی تفصیل میں شبلی اور عینی کی اہمیت کہنے کی غرض سے قلمبند فرمائی ہے یاد دلالتے ہیں اور
 بتلاتے ہیں کہ مولوی صاحب کو اس خیالی تاویل کی جگہ - ذبح اسماعیل کے تذکرہ میں حضرت امام حسین علیہ السلام
 کی صحیح اور قریبی تمثیل یاد آئی ہوتی۔ مگر افسوس جیسا کہ ہم اوپر لکھ آئے ہیں۔ ایک زمانہ سے یہ تفسیرات اور
 ایسے واقعات مصالح ملکی کی مخالف ہونے کے باعث مرفوع القلم ہو چکے ہیں۔ اور بالکل نیا نیا۔ ان
 کے کوئی محاسن۔ محامد اور شرافت نہ قابل ذکر ہیں نہ لائق غور و فکر منقولات۔ معقولیات۔ قرائن۔ قیاسات۔
 اسناد و شواہد صحیحہ سے اقتباسات اسکے فضائل و مناقب میں دکھائے جائیں۔ بالکل موضوعات اور
 جھوٹات ٹھہرائے جائینگے۔ پھر ایسی نفسانیت کے تیر و تار عالم میں ہر کوئی شبلی صاحب یا اولیٰ کے ہم عقیدہ
 حضرات سے اس واقعہ کی عظمت اور حرمت کی کیا امید ہو سکتی ہے۔ جس کا سنا گناہ اور ذکر کرنا معصیت
 ہمارے مرقومہ بالا استدلال نے اس مسئلہ کو کامل طور سے ثابت کر دیا کہ ذبح عظیم سے موجودہ ہم قربانی
 جانوران نہ عقلاً مراد ہو سکتی ہے نہ نقلاً۔ اسی طرح ترکناہ علیہ فی الاخرین سے ذکر واقعہ اسماعیل مقصود
 نہیں ہے بلکہ ذکر شہادت حسین اور فدا فدائی۔ اور ذبح عظیم کا اصلی اور حقیقی مفہوم سوائے قتل حسین کے کوئی
 اور دوسرا واقعہ نہیں ہو سکتا۔

ہم اپنے موجودہ استدلال کے ایک دوسرے پہلو پر نظر کرتے ہیں کہ جناب اسماعیل
 کی قربانی کے تقیائے کے حالات و واقعات میں شبلی صاحب اور نیز سید مرتضیٰ نے تہمتیں لگائیں
 اسے کوا لے اور شواہد پیش کیے ہیں۔ اول ابن اسناد و شواہد سے اس واقعہ کی

فداست شایست کرنا چاہتے اور دوسرے سے کہہ کر خالین کو اپنے منشا پر دیکھ کر غر کا پہلو باقی نہ رہے۔ پس کہتا ہوں۔ دونوں حضرات کی توجہیات صحیح ہیں اور بالکل مناسب۔ مگر ایسے ساتھ اسٹی عرض ضروری ہے کہ ان اسناد و اشہاد کے تمام کلیات و جزئیات سے استفادہ کرنے کی کوشش کرنی چاہیے۔ یا صرف ان میں سے درجیات سے فائدہ اٹھانا چاہیے جن سے آپ حضرات کے طلب نکلتے ہوں۔

سید صاحب اور شہابی صاحب۔ دونوں صاحبوں نے توراۃ کتاب اول یا سب ۱۱، آیت ۴ سے حضرت اسماعیل کے متعلق یہ عبارت لکھی ہے۔

اسے ابراہیم نے تیری دعا اسماعیل کے حق میں قبول کی ہاں میں نے اسے برکت دی اور اسے مبارک کیا اور اسے بہت کچھ فیصلہ دی۔ اس سے بارہ امام (سردار) پیدا ہوں گے اور میں اس کا پڑھنا قوم بناؤں گا۔

دونوں حضرات نے بارہ امام یا سردار کے مفہوم کو یا عقلاً یا ظاہراً دونوں کے بارہ بیٹوں کی تعداد اور سند سے مطالبہ کیا ہے۔ منسوب کر دیا ہے حالانکہ یہ حضرات اگر ذرا ہی حقیقت کی نگاہوں سے اس مسئلہ کو دیکھتے تو ان کو خود معلوم ہو جاتا کہ بین القافہ مخصوص سند خداوند تعالیٰ نے حضرت اسماعیل کے بارہ بیٹوں کا ذکر کیا ہے۔ اولاً میں سے ایک ہی نہ اس وقت اس نام و لقب سے مشہور ہوا۔ اور نہ اس وقت تک کسی کوئی اس نام و لقب سے منظم کیا گیا تھا۔ اور نہ خود توراۃ میں ان کے نام، پیشوا، یا سردار مسند پر بیٹھنے کی کہیں تصریح ہے یا انکی نسبت ان القاب و اذیاب کا ذکر کرتے ہوئے۔ اور نہ ان میں سے کسی کے متعلق ان کے کوئی احکام، اقوال یا اشہاد کہیں پائے جاتے ہیں۔ پھر کیسے کوئی عقل سلیم کہہ کر ان لوگوں کو خطا یہ و القاب سردار توراۃ کے صحیح معنیوں میں تسلیم کر لے گا۔ سید صاحب اولاد اسماعیل کی عبارت سے متعلق لکھتے ہیں۔

جو لوگ ہمارے مخالف دیر و نہمار ملی ہیں وہ یہ کہتے ہیں کہ خدا نے اسماعیل سے وعدہ کیا تھا کہ انکی

اولاد میں بارہ سردار ہوں گے۔ چنانچہ حضرت اسماعیل کے بارہ بیٹے جو کمزور نہ بارہ بادشاہوں یا

سرداروں کے تھے پیدا ہوئے۔ اور جس برکت دینے کا وعدہ کیا گیا تھا وہ دنیاوی تھی نہ روحانی۔

اس بحث کے خاتمہ میں لکھتے ہیں۔

جس مضمون کا وعدہ کہ حضرت اسماعیل سے کیا گیا تھا اور جو لفظ برکت کا حضرت اسماعیل کے وعدے

کے متعلق استعمال ہوا۔ اسی مضمون کا وعدہ حضرت اسحاق سے بھی کیا گیا اور یہی لفظ برکت کا استعملی کے

وعدہ میں بھی لایا گیا۔ پھر یہ کہنا کس قدر تعجب کی بات ہے کہ اسماعیل سے جو وعدہ تھا وہ دنیاوی تھا

اور اسحاق سے تھا وہ روحانی تھا۔ خطبات مہذبہ علامہ ابورسول ص ۵۹

سیدنا صاحب نے اپنے استدلال میں صرف لفظ پرکت پر وجہ فرمائی ہے اور اسی پر اپنی تمام استدلالی قوت صرف فرمادی ہے صرف اتنا کیا ہے کہ اولاد اسماعیل میں پرکت روحانی کا عطا ہونا تسلیم کر لیا ہے۔ یہیں پر سیدنا صاحب کو اپنا حجت استدلال یہی سمجھ لینا لازم تھا۔ کیونکہ آئنگے حکم میں لوگوں کی نسبت سے آپ کا روحانی پرکت سے مستفیض ہونا یقین کر گئے ہیں۔ اس کے علاوہ واقعات سے اس کے صفات روحانی ثابت نہیں کر سکتے۔ وہ دعویٰ جس کا ثبوت نہ ہو وہ قبول ہے اور سیکار اولاد اسماعیل میں صفات روحانی نہ ہو۔ اس کی وجہ سے تو راقم کو یہ کہنے کا موقع ملا ہے کہ اسماعیل سے شخص و ثیراوی وعدہ تھا۔ وہ اسماعیل پر اپنا ہوا کہ اونی کے بیٹے اقوام و قبائل کے رئیس و سردار بن گئے۔ ریاست اور سرداری دنیاوی نام و نمود ہیں۔ ان کو روحانی غفلت اور تیرا رہنے واسطہ نہیں۔ اسماعیل کے ساتھ دنیاوی پرکت کا وعدہ ہونا صحیح ثابت ہوتا ہے اور روحانی وعدہ ہونا ناممکن۔

بارہ امام یا ستراد کے متعلق سید صاحب نے کوئی تحقیق نہیں کی ہے۔ اس سے پہچانا جاتا ہے کہ
اسکی فہمیت آپ نے غفلت سے کہے قول کو صحیح سمجھ لیا ہے تو اس پر اگر کیا امام اور بادشاہ ایک ہی چیز ہے
نشیل صاحب سے کہہ سکتے ہیں کہ ایسی ہی عالم ہے۔ اور کہہ کر تھو۔ ان دونوں صاحبوں کے اصول عقائد یہی ہیں۔
بہر حال امام اور بادشاہ کو ایک شے سمجھنا غلط ہے اور غفلت قرآن جناب آپ اس میں کو کسی مسلم یا شیعہ مسلم
محقق اور مؤرخ نے بادشاہ نہیں مانا۔ مگر قرآن انکو وہ عقائد لکے لکے ایسا بنا کر چھنے چھنے کو آدمیوں کا امام (پیشوا)
بنایا امام بنانا ہے۔ سید صاحب نے یہ بھی دیکھ کر کہ اصول کے مطابق۔ امام ہونے کی رعایت سے ماننا پڑ گیا۔ کہ وہ بادشاہ
وقت ہی تھے۔ جو روائے اور روایتیں۔ دونوں طریقوں سے مخالف ہے۔ اگر اولاد اشیاء کو مرسلین کیلئے۔ عادت ایسی
کہ ایسی دستور اور قاعدہ خاص مان لیا جائے۔ تو پھر رسول اور نبی کے صاحبزادے کے حکمران زمانہ اور سلطان وقت
شاید نہ ہو گا۔

حقیقت یہ ہے کہ اگرچہ اسلام کو کئی حکمرانوں نے پیروی کیا ہے مگر یہ اسلام کی حقیقت کو نہیں سمجھتے اور اس کے
اسلام کو کچھ سمجھنے والے بھی ہیں جو اس کے حقیقت کو سمجھتے ہیں اور اس کے حقیقت کو سمجھنے والے بھی ہیں جو اس کے
حقیقت کو سمجھتے ہیں اور اس کے حقیقت کو سمجھنے والے بھی ہیں جو اس کے حقیقت کو سمجھتے ہیں اور اس کے
حقیقت کو سمجھتے ہیں اور اس کے حقیقت کو سمجھنے والے بھی ہیں جو اس کے حقیقت کو سمجھتے ہیں اور اس کے

خبر رسید کہ بھارتی فوجیں پشاور میں داخل ہوئی ہیں اور ان کے ساتھ بہت سی ہتھیاروں کی کھوپڑیاں بھی لائی ہیں۔

استحقاق و اسماعیل کی مساوی تہائی المذاہب کی بحث میں دعائے برکت کو روحانی ہونے دونوں کے حق میں بجا رہتا ہے
مساوی ثابت کر رہے ہیں۔ پہر جہاں روحانی معنی کی جگہ دنیاوی مراتب کیسے مراد لے کر چلیں گے۔

بہر حال لفظ امام کی حقیقت و کمال اگر ہم اسکی اہمیت اور عظمت پر غور کریں تو ہمیں کہ منہ سے یہ امامت ایسا عظیم المرتبت
تھا کہ حضرت ابراہیمؑ نے جو بیب اپنی اولاد و ذریعہ کے لئے اس کے عطا کئے جانے کی دعا خداوند عالم سے کی تو
مشورہ بالشرط ہوئی۔ حضرت ابراہیمؑ کی مناسبت و صفت تھی اور میری اولاد کیا وہ امام ہوں گی اور خدا تعالیٰ
کی اجابت مشروطہ نہ تھی بلکہ یہی لفظ الیقین رہا۔ مگر میں اور میں غلاموں کے ساتھ اپنا وعدہ پورا نہ کروں گا۔
قرآن مجید میں پوری تفصیل کے ساتھ مذکور ہے جس کو پھر شخص یا سنی سمجھ لے گا کہ ذریعہ ابراہیمؑ میں
عموماً ہر فرد بشر خدا کے آئینہ منسوب امامت کے قابل نہیں۔ مگر وہی جو بارگاہ اہدیت میں اسکا اعلیٰ ثابت ہوتا
ہو۔ وہی لفظ امام توراۃ میں بھی پایا ہے۔ تو پہر یہاں ہی اس کے معنیوں میں وہی شخصیں کیوں نہیں قائم کی
جاتی اور تمہیں کو خواہ مخواہ کیوں داخل کیا جاتا ہے۔

مندرجہ بالا عنوان بیان سے ثابت ہو گیا کہ سلسلہ ابراہیمؑ میں منصب امامت کو عام کر دینا اور
تمام انبیا اسماعیلؑ کو اسکا اہل قرار دینا مخالف قرآن ہے اور جو امر مخالف قرآن ہے اسکو کوئی مسلمان
تسلیم نہیں کر سکتا۔ جب سلسلہ اسماعیلی میں آپس کے بارے میں کی امامت ثابت نہیں ہوتی۔ تو ہر ایک آپس کی
اولاد و اعتقاد میں الیقین و واسطہ عالمیہ اور نفوس قدسیہ کا شہرہ لگنا ضروری ہوا۔ کیونکہ القادۃ البشارت
مندرجہ توراۃ و قرآن کے کوئی زمانہ خاص اس کے لئے مقرر نہیں کیا ہے جس کی برت مقررہ اور زمانہ مخصوص
کے اندر ہم اپنی تلاش و تحقیق کو محدود کر سکیں۔ جب ہم اسکی تحقیق کر لیں تو ہر ایک کو صاف معلوم ہو جاتا
ہے کہ جس طرح سلسلہ اسماعیلی میں دو ہزار میں سے بعد ہر ایک منصب امامت و نبوت کے متعلق توراۃ کی اون
مستند و اور متواتر آسمانی شہادتوں اور روحانی برکتوں کے کمال ثبوت اور صحیح نشان بنائے ہم المرسلین علیہم السلام کی
ذات قدسی صفا ہے۔ ہر ایک اسی طرح اولاد اسماعیلی میں الیقین امام کی متبرک تعداد و حضرات اس
اٹھ عشر سلام اللہ علیہم اجمعین پر تمام ہو جاتی ہے۔ جو حکم خدا اور ارشاد رسول کے مطابق پیشوا یا امام
تھے اور خدایاں شریعت۔

ہر ایک اس مقام پر ہر ایک سلسلہ کے اعتبار سے یہی بتا دیتا ہے ضروری ہے کہ توراۃ میں جس طرح
جناہ اسماعیلؑ کے بیٹوں کی نسبت بارہ امام ہو سکی بشارت دی گئی ہے اسی طرح حضرت موسیٰؑ کے
زمانہ میں حضرت ہارونؑ کے بیٹوں کی نسبت بھی توراۃ و قرآن کی ایسی ہی بشارت مرقوم ہے۔ قرآن مجید کے
الفاظ البشارت میں ہر ایک کو اپنے نسب و نسب کے متعلق بتا دیتا ہے۔ ہر ایک کو اپنے بارے میں بتا دیتا ہے۔

ان حضرات کے حالات پر ہی غور کرنے سے ثابت ہوتا ہے کہ ان بارہ بزرگواروں سے کوئی بھی دنیاوی فائدہ و یا حکمرانی و قسطنطین مانا گیا۔ سب کے سب خدا کی طرف سے روحانی پیشوا سے امت سے بنائے گئے تھے اور امتداد سے شریعت بنا کر حضرت اثنا عشر سے انکی کامل نمائندگی ہی ملاحظہ ہو۔

حدیث منزلت یا علی انت منی پسند لائق ہمارے حضرت موسیٰ اکابر نبی بعدی راے علی نیز جے تمہاری منزلت ایسی ہے جیسی ہارون کی موسیٰ کے ساتھ۔ اگرچہ میرے بعد کوئی نبی نہیں ہے (کی ایسی معتبر اور مستند حدیث سے اسلام کا فرقہ فرقہ اور کچھ کچھ واقف ہے) جناب ختمی مرتبت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت موسیٰ کو اپنا مثالی اور حضرت علی مرتضیٰ کو حضرت ہارون کا مثالی بنایا تو ضرور ہوا کہ حضرت علی مرتضیٰ کے ساتھ جو اسے بھی حضرت ہارون کے ساتھ ہارون کے ہمتیہ اور نشان ہوں۔ اس نمائندگی اور نشان بہت کا بھی جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خود اپنی زبان صداقت ترجمان سے اعلانات فرمائے تھے۔ مناقب امام احمد بن حنبل سنن ابوداؤد۔ صحیح ترمذی۔ سنن دارقطنی۔ سنن امام بیہقی۔ مسند کتب امام حاکم۔ ذخائر عقیلی طبری و بیہقی اور تاریخ ابن عساکر میں مرقوم ہے۔

قال علی علیہ السلام فرماتے ہیں کہ جب امام حسن پیدا ہوئے تو میں نے اونکا نام عرب رکھا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے شریف لائے اور فرمایا میرے بیٹے کو کچھ دیکھاؤ تم نے میرے بیٹے کا کیا نام رکھا ہے میں نے عرب کی عرب۔ اشاء فرمایا اسکا نام حسن ہے۔ پر جب امام حسین پیدا ہوئے۔ تو میں نے انکا نام بھی عرب رکھا پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے شریف لائے۔ اور فرمایا میرے بیٹے کو دیکھاؤ۔ تم نے اسکا کیا نام رکھا ہے میں نے کہا عرب۔

قال علی علیہ السلام فرماتے ہیں کہ جب امام حسن پیدا ہوئے تو میں نے اونکا نام عرب رکھا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے شریف لائے اور فرمایا میرے بیٹے کو کچھ دیکھاؤ تم نے میرے بیٹے کا کیا نام رکھا ہے میں نے عرب کی عرب۔ اشاء فرمایا اسکا نام حسن ہے۔ پر جب امام حسین پیدا ہوئے۔ تو میں نے انکا نام بھی عرب رکھا پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے شریف لائے۔ اور فرمایا میرے بیٹے کو دیکھاؤ۔ تم نے اسکا کیا نام رکھا ہے میں نے کہا عرب۔

آپ نے کہا اسکا نام حسن ہے۔ میں نے اندونوں کے نام ہارون کے بیٹوں کے نام پر رکھے ہیں۔

ایسا ان ناموں کی نسبت ہم تجوز رسالت پناہی صلعم کو عین تجویز الہی پناہی ہیں۔ فقہا کی اختلاف میں علامہ حلی ایک طوفانی حدیث کے سلسلہ میں لکھتے ہیں۔

پس جبرائیل آئے اور کہا اسے صلعم پروردگار آپ کا آپ کو سلام کہتا ہے اور فرماتا ہے کہ علی تمہارے نزدیک ایسا ہے جیسے ہارون موسیٰ کے نزدیک ہے۔ لیکن بعد فرمودہ سے بھی نہیں ہے۔ آپ اپنے بیٹے کا نام ہارون کے بیٹوں کے نام پر رکھیں

فجبرائیل علیہ السلام قال یا محمد صلعم انت مرابط لیسرناک السلام ویقال لک علی منک بمنزلت ہارون من موسیٰ لک لا نبی بعدک لک تسلم ابناک ہذا باسم ولد ہارون فقال ما کان اسم ولد ہارون

یا جبرئیل فقال شبر فقال ات لسانی عربی فقال
سمیہ الحسنی۔

حضرت نے کہا ہاروں کے بیٹوں کا کیا نام تھا۔ جبریل نے کہا کہ
شبر حضرت نے فرمایا میری زبان عربی ہے۔ جبریل کہنے لگے آپ

انکا نام حسن رکھیں۔

اس روایت کو مستدرک شرف النبوة اور مناقبات السادات میں بھی لکھا ہے۔

طبقات ابن سعد میں اسکی تصدیق و توثیق یوں مرقوم ہے۔

عن عمران بن سلیمان قال قال رسول الله صلى
الله عليه وآله وسلم الحسن والحسين
اسمان من اسماء الجنة ما سميتا لعرب
بهما في الجاهلية

عمران ابن سلیمان سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ
آلہ وسلم نے فرمایا کہ حسن اور حسین (علیہما السلام) دو اسم
ہیں اسمائے جنت سے۔ کہی عرب نے یہ نام امام جاہلیت
میں نہیں رکھے تھے۔

آخر توثیق بھی ملاحظہ کر لی جائے جس میں سبط کا لفظ جو اسباط موسیٰ کے ساتھ مخصوص ہے بعینہ موجود
ہے۔ امام ابو حاتم ایک طویل حدیث کے خاتمہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زبانی لکھتے ہیں۔

وقال حسين مني وانا من الحسين احب الله
من احب حسينا وحسين سبط من اسباط

فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ حسین مجھ سے ہے اور میں حسین
سے ہوں۔ خدا اوسے دوست رکھتا ہو جو حسین کو دوست رکھتا ہو جو حسین کا

سے ایک سبط ہے۔

میری دانست میں کیا کسی کی عقل میں یہی۔ توراۃ کے مستدرجہ الفاظ۔ بارہ امام یا سردار۔ بارہ نقباء اور اسباط
کی مشابہت اور مشابہت کے ثبوت اس سے زیادہ مناسب بمطابق اور معتبر اور کیا ہو سکتے ہیں۔ ہم انہیں کو
اپنے ثبوت مدعا کیلئے حد سے زیادہ کافی سمجھتے ہیں۔

مستدرجہ بالا آیت کریمہ و بعثنا هم اثنا عشر نقيبا کے استدلال کرنے سے جو میرا خاص مدعا تھا وہ یہی کہ
باوجود اسکے صریح اشہاد و اثبات فضائل و مدارج اہلبیت علیہم السلام کے جو صاف صاف قرآن مجید کی الہامی
عبارتوں میں موجود ہیں کسی صاحب کی نظر توجہ اس کی نقل و تحریر کی جگہ معطوف نہیں ہوتی۔ اور ہوتی ہی
ہے توشہی صاحب کی طرح۔ اسی تاویل کی طرف جس سے حضرت ابراہیم علیہ السلام کے ایسے اولی الغرہ ہوں
اور معصوم پیغمبر پر غلط فہمی اور خطا را جہتا وہی کے نقص و الزام وارد ہوتے ہیں۔

افسوس ہے کہ سید صاحب نے خطبات احمدیہ مطبوعہ لاہور میں صفحہ ۴۰۰ سے لیکر ۴۰۵ تک میں جناب
موسیٰ اور جناب ختمی مرتبت علیہ السلام کے فیما بین مختلف دلیلوں اور طریقوں سے کامل مشابہت اور مشابہت
ثبات کی ہے۔ مگر ان تمام دلائل میں نہ کہیں آیت مذکورہ بالا و بعثنا هم اثنا عشر نقيبا سے استدلال کیا

ہے۔ اور نہ حدیث رسول اور خاص ارشاد پیغمبر حدیث مندرجہ کی عبارت سے اون دونوں صاحبان شریعت اور مبلغان رسالت کی باہمی مساوت اور مماثلت دکھائی ہے۔ ان حضرات کی عدم توجہی اور فروگزاشت کے ثبوت میں ایک یہی مثال بہت کافی ہے۔

اگر یہ صاحب اسوجہ سے قرآن و حدیث کے استنباط کو مخالفین اسلام کے مقابلہ میں ناقص سمجھتے ہیں۔ کہ ان کے مخالف عیسائی جو ان کے خاص مخاطب ہیں وہ اسکو نہیں تسلیم کریں گے، تو ہم عرض کرتے ہیں کہ وہ لوگ آپ کے پیش کردہ قیاسی اور زبانی دلائل کو کب ماننے لگے۔ ہاں اگر آپ نے اپنے ثبوت استدلال میں ادھن کے اقرار و اقوال سے کام لیا ہوتا تو البتہ انکو عذر و کلام کی گنجائش نہوتی۔ اور جب ایسا نہیں اور صرف زبانی الفاظ سے کام لیا گیا ہے۔ تو کس کام کا۔ اس سے تو نقل عبارات کلام الہیہ اور احادیث صحیحہ کا قدیم طریقہ استدلال بدرجہا مستحسن تھا جس سے مخالفین اسلام چاہے فائدہ اٹھاتے یا نہ اٹھاتے لیکن عام مسلمان تو آپ کی تحقیق سے پورے طور پر مستفیض و مستفیض ہو جاتے مگر نہیں سید صاحب کا قلم اسوجہ سے تو تھوڑا ہی رکا ہے۔ بلکہ ان کے سکوت بیان اور سقوط تحریر کا اصلی باعث وہی ہے جسکو ہم اس بحث کے آغاز ہی میں اوپر لکھ آئے ہیں۔

پر ہم کہتے ہیں کہ غریب سید صاحب یا بیچارے شہلی صاحب کا کیا وجود اور کیا ہستی ہے۔ جو ان فروگزاشتوں اور استخفافات کی شکایتوں کا اوپر الزام لگایا جاوے جب ہم دیکھتے ہیں کہ صحابہ کرام اور تابعین ہی کے قدیم ایام سے ان واقعات کے استیصال و استخفاف کی اسوقت تک مسلسل کوشش جاری ہے۔

بہر حال ہم ان محققین کے مراتب و مدارج جبکا استخفاف و استیصال منظور ہے۔ ذیل میں امام تندروری شیخ الاسلام مسطیٰ طینیہ کے اوس مختار اور تحقیقی معیار سے قلمبند کرتے ہیں جو انہوں نے ائمہ اثنا عشر کی خالص شفیق اور تخصیص کی بحث میں حدیث بعدی اثنا عشر خلیفہ کے متعلق لکھی ہے۔

قال بعض المحققين ان الاحادیث الدالة على كون بعده صلى الله عليه وآله وسلم اثنا عشر قد اشتهرت من طرق كثيرة فبشرحه التمام وتعرف الكون والمكان اعلم ان مراد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم من حدیثه هذا ائمة اثنا عشر من اهل بيته	بعض محققین کا قول ہے کہ یہ حدیث اسکی دلیل ہے کہ بعد آنحضرت صلعم آپ کے بارہ خلفاء ہیں پس طریقہ کثیرہ اور ہر زمانہ اور وقت و مقام کی شرح و بیان سے یہ مشہور ہے کہ جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی مراد بارہ خلفاء ائمہ اثنا عشر ہیں جو آپ کے اہل بیت اور عترت طاہرہ ہی ہیں کیونکہ ان سے آپ کے صحابہ جو آپ کے بعد خلیفہ ہوئے
--	--

وعترته اذ لا يمكن ان يحمله على الخلفاء بعد
من اصابه عن اثنا عشر ولا يمكن ان يحمله
الحديث على الملوك الاموية لزيادة ثبوتهم على اثنا
عشر لظلمهم الفاحش كما عمل بن عبد العزيز و
اكونهم غير بني هاشم لان النبي صلى الله عليه
واله عن جابر اخفا صوتته صلى الله عليه قاله
وسلم في هذه القول يرجع هذه الآية لا انهم
لا يحسنون خلافة بني هاشم ولكن لا يمكن
ان يحمله على الملوك العباسية لزيادة ثبوتهم على العدد
المذكور لقلة رعايتهم الآية قل لا يسلمكم اجا
الا في المودة القربى وحديث الكسا فلا بد من
ان يحمله هذا الحديث على الاثني عشر
من اهل بيته وعترته صلى الله عليه واله
وسلم لانهم كانوا اعلم من انهم واجلهم واوليهم
واقربهم واعلاهم نسباً وافضلهم محسباً و
اكرمهم عند الله وكان علومهم عن اباائهم
انفسهم لجدتهم صلى الله عليه واله وسلم بالورثة
والله نبيه كذا عرفت منهم اهل العلم والتحقيق واهل
الكشف والتوفيق ويؤيد هذا المعنى اي ان مراد
النبي صلى الله عليه واله وسلم الاثني عشر
عشر من اهل بيته وشهدوا ويرجع حديث
التقليد والا حاديث المتكثرة المذكور في هذا
الكتاب وغيرها۔

مراد نہیں ہو سکتے۔ اس لئے کہ ان کی تعداد بارہ سے کم تھی۔
اس حدیث کا ملوک امویہ پر ہی اطلاق نہیں ہو سکتا کیونکہ اول تو
ان کی تعداد بارہ سے زیادہ تھی دوسرے مظالم و فواحش ان کے
ان کے لئے مانع تھے جن میں سے عمر بن عبد العزیز مشہور ہیں۔
ان سے مراد بنی ہاشم ہو سکتے ہیں۔ جیسا کہ کہا گیا ہے کہ فرمایا
انحضرت صلعم اور سب ان میں سے بنی ہاشم ہیں۔ مگر عبد الملک
کے جاریہ جو روایت کی ہے اس میں ہے کہ آپ سنا اس موقع
پر اپنی صدا کو روک لیا جس سے معلوم ہوا کہ اس امر کے لئے تمام
بنی ہاشم ہی مراد نہیں تھے۔ ہر لوگ عباسیہ ہی اس سے مراد
نہیں ہو سکتے۔ اول اس سبب سے کہ ان کی تعداد بارہ سے
زیادہ ہے دوسرے یہ کہ انہوں نے آیہ مودت۔ قل لا اسلمکم
اجرا الا فی المودة القرنی اور حدیث کسا کے حقوق کی رعایت
نہیں کی پس اب بجز اسکے کوئی اور چارہ نہیں ہے کہ اس حدیث
سے اثنا عشر مراد لئے جاویں۔ جو آپ کے اہلبیت اور عترت
ظاہرین سے تھے۔ اور یہی حضرات اپنے اپنے زمانہ کے سب سے
زیادہ صاحب علم۔ صاحب ورع۔ اور صاحب تقویٰ تھے اور
تمام اہل زمانہ سے باعتبار نسب کے عالی نسب اور باعتبار حبس کے
افضل تھے۔ اور سب لوگوں سے زیادہ خدا کے اگے صاحب عزت
و اکرام تھے۔ ان کے علوم ان کے آبا سے ظاہرین کے ذریعہ سے
بطریقہ متصل ان کے جد بزرگوار صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے
حاصل تھے اور وراثت اور لدنیہ دونوں طریقہ حصول علم ان کو
حصول تھے انہیں صفات و کمالات سے اہل علم و تحقیق
نے ان حضرات کی معرفت پائی ہے۔ اور اہل کشف و توفیق نے
انہیں صفات ان کی پہچان ہے اور اس معنی کی۔ یعنی انحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی مراد اثنا عشر کی اپنے اہلبیت میں سے تھی۔ تاہم تصدیق
اور ترجیح حدیث ثقلین اور کثیر التعداد حدیثوں سے جو اس کتاب اور نزدیکی کتابوں میں مذکور ہیں بطور سے ہوتی ہے۔ (ایضاً المودۃ فی القربی)

انہیں صفات ان کی پہچان ہے اور اس معنی کی۔ یعنی انحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی مراد اثنا عشر کی اپنے اہلبیت میں سے تھی۔ تاہم تصدیق
اور ترجیح حدیث ثقلین اور کثیر التعداد حدیثوں سے جو اس کتاب اور نزدیکی کتابوں میں مذکور ہیں بطور سے ہوتی ہے۔ (ایضاً المودۃ فی القربی)

اب اس فاضل محقق اور کامل محدث کے مختار سے تو انہماکنا مشترک امامت و خلافت کی حقیقت پورے طور سے معلوم ہوگئی۔ باوجود کہ حقیقت پر اتنا پردہ ڈالا گیا۔ اصلیت اور واقعیت اتنی چھپائی گئی۔ مگر پہر ہی اسکی حقیقی اہمیت رکھنے والوں کے نام۔ جنکو قرآن و توراۃ نے۔ امام۔ نقیب اور اسباط کے الفاظ و القاب مبارک سے خطاب فرمایا ہے متدلیان حقیقت اور حقائق معرفت کے لب و زبان پر آہی گئے۔

بہر حال بہم ذیج اسماعیل کے متعلق اپنے مرقومہ بالا سلسلہ بیان میں۔ فدنیاء بذبح عظیم و تکرناہ علیہ فی الاخرین کی حقیقی مقصود اور اصل مفہوم کو ہر حلیقہ اور ہر قریب سے ثابت کر چکے۔ اب ہم اپنے موجودہ استدلال میں اس سے کسی اور زائد اضافہ کو غیر ضروری سمجھتے ہیں اور اس بحث کے خاتمہ پر اپنے ذمی استعداد اور صاحب سواد معاصر نواب خان بہادر شیخ احمد حسین صاحب نیس کی وہ تحریر نقل کرتے ہیں جس میں انہوں نے ذیج حسین کو ذیج اسماعیل کا مکملہ نشا سے قدرت اور انبیاء و مرسلین سلام اللہ علیہم اجمعین کی خاص سیرت بتلایا ہے۔ عبارت ذیل ملاحظہ ہو۔

اسی کوئی کلام نہیں کہ خداوند عالم نے اپنی مکرم مخلوق میں جس کو جیسا رتبہ عالی عطا فرمایا اوسی قدر اوس کو انتظامی تکلیف کا مورد بھی بنایا۔ چنانچہ انبیاء کے عالمیان اور بانیان ادیان نے اپنوں یا بیگانوں کے ہاتھوں سے جو مصیبتیں اٹھائیں انکا احصاء تاریخ کی دنیا کے سیر کرنے والے مشکل سے کر سکتے ہیں۔ ابوالبشر حضرت آدم علی نبینا وآلہ و علیہ السلام کی خلقت اور بعثت سے ہدایت اور دین الہی کا سلسلہ شروع ہوا۔ ایک طرف سے آدم انسانی نسلوں کے موجب ہو کر ہمارے لئے قانون الہی لائے دوسری جانب سے ستارہ بلاؤ امتحان طالع ہوا۔ گویا مذہب اور آزمائش دونوں ایک ہی روز جلوہ افروز عالم ہوئے۔ ضروری تھا کہ بانیان دین الہی اور مہربان ہدایت حق معرض امتحان و آزمائش میں لائے جائیں۔ کیونکہ سونا اگر چاگ میں جلتے سے پہلے ہی سونا ہے مگر آگ سے پڑنے سے وہ ثابت کر دیتا ہے کہ میں آزمائش میں کراہوں اور کامل ہوں۔ خوش بود گر محک تجر بہ آید بمیان دژ تاسیہ دے شود آنکہ در خوش باشد۔ گو ہمارے ناقص اور کمزور خیالات اس ابتداء و آزمائش کو غیر مدوح معینوں سے تفسیر کریں لیکن بھائی اخلاق کی بنا پر اس قسم کی آزمائش افضل خداوندی اور برکات لاتناہی ثابت ہوتی ہے۔ حضرت آدم کے بعد حضرت نوح۔ حضرت ہود۔ حضرت صالح۔ حضرت ابراہیم۔ حضرت اسماعیل۔ حضرت اسحاق۔ حضرت یعقوب۔ حضرت ایوب۔ حضرت یوسف۔ حضرت موسیٰ۔ حضرت یونس۔ حضرت یحییٰ۔ حضرت عیسیٰ۔ حضرت جبرائیل وغیرہم صلوات اللہ علی نبینا وآلہ و علیہم اجمعین کو مخالفین کے ہاتھوں جو ناقابل برداشت آزمائشیں اڑھانی پڑی ہیں وہ قطعی طور پر ثابت کر رہی ہیں کہ مردان خدا کو

خدا کی راہ میں کس کس قسم کے دشمنوں سے مجاہدہ اور مقابلہ کرنا پڑا ہے۔ خود ہمارے رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ہدایت امت کی بدولت جن جن مصائب کے سامنے ہوئے اور ان کی شرح و تفصیل کی حاجت نہیں۔ چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کل انبیاء و مرسلین کے سردار اور جمیع شرائع کے منظم تھے لہذا ضرور تھا کہ ان کا امتحان اور بلا بھی ان کے مرتبہ اعلیٰ کے مطابق ہو۔ چنانچہ وہ ان کے پیارے فرزند کے ساتھ مخصوص ہوا جس کے ماتم کے لئے قصر عالم عزائمانہ خالصین و قادار بن گیا اگرچہ درجہ شہادت فی الاصل ابتداء رسول آخر الزماں صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ایک انتہائی شیعہ تھا لیکن اس کی قرعہ اندازی حسین ابن علی علیہما السلام روحی فدا ہما کے نام گرامی پر ہوئی۔ یوں تو جس طرح حضرت نبی محترم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو مخالفین کی بدولت تکلیفیں جھیلنی پڑیں۔ اسی طرح ان کے خاندان عظیم الشان کا ہر ایک رکن کہیں شیطاں امت کے ہاتھوں مبتلا نہ ہو گیا۔ علامہ آلام راہبیکین در حقیقت ایک تخصیصی آزمائش اور کامل ابتداء کا مرتبہ خاص اہل عبا کی ذات بابرکات پر ختم ہو گیا۔ علامہ اجل شاہ عبد الغفر زیدلہوی نے اپنی کتاب شہادتین میں واقعہ شہادت کی جو تفسیر قلم فرمائی ہے اس کا خلاصہ مضمون یہ ہے۔

جتنے کمالات خدا ہند اہل انبیاء میں تھے وہ سب ذات سرور کائنات میں مجتمع ہو گئے۔ فقط ایک کمال شہادت باقی رہ گیا تھا جس کے حاصل ہونے کا سبب یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بنفس نفیس شہید ہو جاتے تو شریعت اسلام ٹوٹ جاتی اور عوام کے نزدیک دین میں خلل پڑتا۔ پس حکمت الہی نے چاہا کہ عظیم الشان منصب اور کمال بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ان کے اہلبیت میں سے ایسے عزیز و قریب تر کے ذریعے پہنچے جو بمنزلہ فرزند حقیقی کے ہوتا کہ اس کا یہ شک شہادت جناب رسول خدا کی ذات میں شامل ہو جائے۔ چنانچہ عنایت ایزدی نے حسین علیہ السلام کو اوٹکے نانا کا نائب اور قائم مقام بنایا اور دونوں کو دو آئینے پر تو کمال محمدی اور خسار جمال مصطفوی کے ٹھیکر ان دونوں صاحبزادوں کے توسط سے یہ کمال بھی ذات آنحضرت معلوم ہوا داخل کر دیا۔

فی الحقیقت جناب شاہ صاحب کی تحقیق اور یندرت ذکاوت ان کے اتباع کے لئے سرمایہ فہرذ ناز ہو سکتی ہے۔ لیکن اس قدر افسوس ضرور ہے کہ شاہ صاحب نے حسین ابن علی کی قائم مقامی اور نیابت مصطفوی کو فقط ان کے قتل ہی تک محدود و مخصوص کر دیا بمصداق قول شاعر از صحن کعبہ تا بسراجم از امان در سقف خانہ تابش تا ازاں تو۔ مولف

(صاحب رسالہ البلا والمبین) کہتا ہے کہ کربلا کا معرکہ شہادت معنوی طور پر وہ عظیم المرتبہ امانت تھی جس کو قدرت نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کے ہاتھوں سے حضرت اسماعیل کے خاندان میں سپرد کیا تھا اور سالہ ہجری میں عاشورہ کے دن حضرت امام حسین علیہ السلام نے نہایت ہی استقلال اور ثابت قدمی سے ادا کر دیا۔ یہ وہی ودیعت تھی جو خاندان اسماعیل میں علی آتی تھی اور جس کے ادا کرنے اور بار اٹھانے کا کوئی متحمل نہیں ہو سکتا تھا یا لاخراؤ کے سچے امین نے نہایت خوشی سے تسلیم و رضا کے ساتھ ذیج عظیم کی پیشین گوئی پوری کر دی اور بی بی ہاجرہ کی مبارک نسل کا وعدہ بی بی فاطمہ کی مقدس نسل نے کامل طور سے وفا کر دیا۔ یعنی دہم حرم کو حسین ابن علی علیہ السلام نے اوس وعدہ کی تکمیل کر کے اپنے دادا اسماعیل ابن ابراہیم علیہما السلام کو سکد و نش کر دیا بمبھون احادیث متواترہ جناب رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو شہادت حسین علیہ السلام کا مکرر پوچھنا ثابت کر رہا ہے کہ خداوند عالم کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اس واقعہ سے مطلع کرنا یوں ہی بے معنی نہیں تھا۔ بلکہ یہ وہی وعدہ تھا جو حضرت ابراہیم اور حضرت اسماعیل علی نبینا والہ علیہما السلام سے لیا گیا تھا اور گویا یہ ظاہر کیا گیا تھا کہ جس قربانی کی بنا حضرت اسماعیل سے ہوئی۔ خاندان مصطفویٰ اور دودمان مرتضویٰ کی چشم و چراغ جناب امام حسین علیہ السلام کی ذات پر ختم اور کامل ہو گئی۔ دیکھو اگر امام حسین علیہ السلام چاہتے تو فقط بزیلہ یون سے بیعت کر کے اپنی اور اپنے اہلبیت کی نگاہ خلاصی کرا لیتے۔ امام حسین علیہ السلام کی آنکھوں کے سامنے وہ منہوس سماں اور نامبارک منظر پیش نظر تھا جس میں وہ بے خانناں ہو کر جام شہادت پینے لگے وہ بخوبی جانتے تھے کہ اون کے بعد انکی اہلبیت اور ذریت کے ساتھ ظلم و ستم میں دشمنان دین کوئی کمی نہیں کریں گے۔ بچوں کی آواز زاری۔ عورتوں کی بے قراری۔ ایسا مقام۔ جہاں بجز ذات باری نہ کوئی مونس و معین۔ نہ مہدم و ناصر۔ اپنی جاعست قلیل اور اشتقا کی کثرت۔ آفتاب کی تہارت۔ پانی کا مطلق بند ہونا۔ یہ سب باتیں کیا اس امر کے لئے کافی نہیں تھیں۔ کہ ایک انسان کا دل ہلکا کر اوسکو امور مخالف طبع کے قبول کرنے پر آمادہ کریں۔ کیا کوئی آدمی اپنی بشری ہستی میں ایسی سختیوں اور بلاؤں کا متحمل ہو کر اپنی وجدانی صداقت اور ایسانی قوت پر قائم رہ سکتا ہے۔ مگر ہاں فاطمہ زہراؑ کے فرزند حسینؑ نے یہ ساری مصیبت اور مصیبت اپنے سر لے لی اور آنکھوں کے سامنے ننھے ننھے بچے اور عزیز قتل ہو گئے۔ جس دریا سے چوند و پرنسیر اب ہوتے تھے۔ وہ اوس سے محروم رکھے گئے تھے۔ دہوپ کی تکلیف اٹھائی۔ بھوک پیاس کے صدمے اٹھائے۔ خیمہ جلائے گئے۔ خود جسم پر بے شمار زخم کھائے۔ لیکن ودیعت اسماعیلی کے ضامن

اور امانت ابراہیمی کے ایسے ۵۰ سال تسلیم خم ہے جو مزاج یا میں آئے۔ دم مارنا کیسا یہ ہی تو زبان سے نہ نکلا کہ خدایا اس بلا سے مجھے نجات دے یا یہ آزمائش مجھ سے ٹال دے۔ مگر باوجود ہزار مساب کے ذرا بھی ہتھیار نہ ہوا۔ اور تمام شب اس بار کے اٹھ لینے اور امتحان میں پورا اترنے کی دعاؤں میں مشغول رہا۔ واقعی امام حسین علیہ السلام کیوں بے قرار ہوتے۔ وہ ایسے نہ تھے کہ اپنے دادا کی امانت کو ادا نہ کرتے اور اپنے نانا کی امت کی کشتی نجات کو گرداب ضلالت میں ڈوبنے دیتے۔ بلکہ انہوں نے اس جوش کو پورا کر دیا۔ جو حضرت ابراہیم کے دل میں پیدا ہوا تھا اور اس طوفان سے بچا دیا۔ جس میں امت محمدیہ غرق ہو چکی تھی۔

(از رسالہ البلاء المبین)

عرب میں اسماعیل کی تبلیغ رسالت کی ضرورت

از بیچ اسماعیل کے عظیم الشان واقعہ کو اس کی تمام تفصیلی جزئیات اور کلیات کے ساتھ بیان کر کے ہم اپنے قدیم سلسلہ بیان پر آجاتے ہیں اور جناب اسماعیل علیہ السلام کے بقیہ حالات کو قلمبند کرتے ہیں۔ جناب اسماعیل علیہ السلام کے طرز معاشرت اور آپ کے مقدس حالات کے متعلق جہاں تک کتب معتبرہ سے تفحص کیا گیا ہے۔ یہ پایا جاتا ہے کہ آپ اپنے تمام اوصاف و کمالات میں اپنے پدر بزرگوار حضرت ابراہیم علیہ السلام کے نمونہ تھے۔ خلق و خور و محبت و شفقت۔ اکرام و ضیافت۔ لطف و مدارا کے صفات سے خاص طور پر مزین و مہرور تھے اور مشہور و مذکور و دور و دراز یہ تمام امور اسی سے ثابت ہیں کہ قبیلہ جبریم اور عاتقہ یعنی کے تمام قبائل و عشائر جو ایک زمانہ دراز سے خانہ بدوشی اور پریشان حالی میں ادھر ادھر زندگی بسر کر رہے تھے۔ آپ کے اخلاق و انشفاق کے گرویدہ اور زیر احسان ہو کر ہمیشہ کے لئے مکہ میں آکر اس طرح بس گئے کہ پھر اپنے اصل موطن و مسکن کی طرف رنج بھی نہ کیا اور اس میں بھی کوئی کلام نہیں کہ قبیلہ جبریم کی وجہ سے حضرت اسماعیل کو بھی اپنی ضروریات میں بہت سی آسانیاں اور سہولیت حاصل ہوئیں۔ جیسا کہ بہت جلد سلسلہ بیان سے ظاہر ہوتا ہے۔

جناب اسماعیل علیہ السلام حضرت ابراہیم ہی کے زمانہ حیات سے تبلیغ رسالت کے درجہ پر فائز تھے۔ مگر حضرت کو طبعی طرح تار و زلفات حضرت ابراہیم اپنے پدر بزرگوار کی شریعت کے شیعہ۔ خاص کر قوم عرب کی ہدایت کے لئے مبعوث فرمائے گئے تھے۔ جہاں حضرت صابغ کے بعد سے سلسلہ ہدایت و ارشاد اور ذریعہ تعلیم و تلقین معرفت الہی کو یا مسدود و مفقود ہو چکا تھا۔ اور نظام مشیت کو ان بادی نشین قوموں کو بھی اپنی معرفت و ہدایت کے فیوض پہنچانے منظور تھے۔ اور نہایت ضرور۔ اس لئے کہ یہی ذیل اور حقیر ترین قوم

ایک زمانہ میں بہت بڑی کامل معرفت اور عظیم الشان قوم ہونے والی تھی۔ اور تمام اہم سابقہ کے مقابلہ میں خیر الامۃ اور امت مرحومہ کے خاص خطاب و القاب پائیے۔

جناب اسماعیل علیہ السلام وہ پہلے مقدس بزرگوار ثابت ہوئے ہیں۔ جنہوں نے اہم قوموں کے بعد ارسرفہ عرب کے نیم وحشی قوموں کی تعلیم و ہدایت کا ذمہ اٹھایا۔ اور انکو دینی۔ قومی اور اخلاقی۔ آداب و تمدن بتلائے۔

اوس وقت عرب کے اس وقت جاہل عرب کی قوموں کے کیا عقاید تھے شکل سے معلوم ہو سکتے ہیں۔ مگر جو کچھ ہی جتنہ حالات۔ قدیم کتابت۔ علماء اثرات کی جدید تحقیقات اور اکتشافات یا ایام عرب کے قدیم اشعار سے پائے

جاتے ہیں۔ ان سے معلوم ہوتا ہے کہ عرب کی آوارہ اور سرسبز اقوام کسی خاص عقیدہ کی پابند نہیں تھیں۔ جس طرح ان کے جدا جدا فیصلے اور قومیں تھیں اسی طرح ان کے مسومات اور عقائد بھی جدا جدا تھے۔ بدینہ۔ داوی القری اور علاقہ تہما کے قرب و جوار کی باونیشین عربوں کا کوئی خاص مذہب تحقیق نہیں ہوتا۔ صحرائی اور کوہستانی عرب اہم پرست تھے یمن کی قومیں اکثر سار پرست تھیں اور بانی بت پرست۔ طور اسلام نکس اہم پرستیوں کے اثر باقی تھے۔ غزوہ ذات الرقاع کی وجہ تسمیہ کے متعلق مؤرخین و محققین اسلام نے جہاں اور مختلف اقوال لکھے ہیں۔ وہاں یہ بھی لکھا ہے کہ اس مقام پر بتاع نامی ایک بہت بڑا قدیم درخت نہایت مشہور و معروف تھا جس کو اہل عرب پوجتے تھے اوس سے دعائیں مانگتے تھے۔ اور اس پر خرچہ کرتے تھے۔ زرقانی جلد دوم ص ۹۵

حضرت اسماعیل علیہ السلام انہیں نیم وحشی عربوں اور صحرائی قوموں میں۔ خدا کا وجود۔ اوس کی وحدت محض۔ اور اوس کی عبادت کی تعلیم و ہدایت کیلئے مبعوث ہوئے تھے۔ اور خدا سے سنانہ تعالیٰ نے تبلیغ رسالت کی انجام دہی میں ان کے سماعی جبلیہ کو کامیاب فرمایا۔ اور اس کے ثبوت میں حضور سے ہی دونوں کے بعد عرب کے ان صحرائی قوم و قبائل کا خدا کے وجود۔ اوس کی وحدت اور قدرت کا نایل ہو کر ایام حج میں اوس کے مقدس گھر کے قریب جمع ہوئے۔ خانہ کعبہ کو بیت المقد اور اپنا معبد بنانا اور حضرت اسماعیل کے بتلائے ہوئے اصول کے مطابق۔ اوس کی عظمت۔ حرمت اور آداب کے اظہار میں مناسکات حج کا ہر سال بجالانا۔ صاف صاف بتلائے ہوئے کہ تعلیم و ہدایت اسماعیل کے فیضان نے۔ ان کے پتھر پائے دلوں میں خدا کے وجود۔ عظمت اور عبودیت کے اثر قائم کر دئے تھے۔

جناب ابراہیم علیہ السلام کے زمانہ رسالت میں حضرت لوط۔ حضرت اسماعیل اور حضرت اسحق علیہم السلام

ایک شریعت ابراہیمی کے قطع بیلغہ اور اسی ثابت ہوتے ہیں اور دیگر انبیاء و مرسلین کی آیتیں والی شریعتوں میں اسکی بہت کم مثالیں پائی جاتی ہیں۔ اسی سے شریعت ابراہیمی کی عظمت اور اسکی تبلیغی دائرہ کی وسعت ثابت ہوتی ہے اور کیونکر نہ ہوتی۔ ارض شام اور ابل سے لیکر مصر اور مالک عمالین تک ایک طرف اور پھر عراق عرب سے لیکر حجاز و یمن تک کے تمام قطعات ملک میں انکی دعوت کے اعلان کیلئے بھیجے گئے۔ ان ملکوں کے تمام قبائل و عشائر آپ کی نبوت کو تسلیم کر چکے تھے۔

حضرت اوطار حضرت اسماعیل و اسحاق سے پہلے علامہ حاران میں شریعت ابراہیمی پھیلا رہے تھے حضرت اسحاق و فلسطین اور مالک مصر سے ملے ہوئے مقامات میں رسالت ابراہیمی کی تبلیغی خدمات انجام کر رہے تھے اور حضرت اسماعیل ملک عرب اور علامہ یمن میں پاسبان کی طرف سے تعلیم و ہدایت پر مامور تھے۔

طسیر معاشرت | یہاں تک تو پہنچے نبوت اور ہدایت امت کے متعلق حضرت اسماعیل کے حالات قلمبند کئے۔ اب آپ کے طرز معاشرت اور دیگر حالات کی نسبت جہاں تک تفصیل کیا جاتا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ وہ دوسرے کے وقت سے آپ کی حیثیت کا ابتدائی حصہ شبانی اور گوسفند رانی میں صرف ہوا ہے۔ اسی کے ضمن میں ہمیں فکار کے مشاغل بھی داخل ہیں اور یہ خدمت جمیع انبیاء و مرسلین کی مبارک سیرتوں کے متعلق اس اکثر تحقیق پائی جاتی ہے کہ اکثر محققین عقلمین اور موزنین اسکو حصول نبوت اور رسالت کا مقدمہ تسلیم کر لیتے ہیں۔ اور عمر و سیرت انبیاء علیہم السلام پر ظاہری نظر ڈالنے سے ان مقدمہ میں عقلام کے دائرہ میں کوئی فرد واحد اس خدمت اور شغل سے خالی معلوم نہیں ہوتا۔

اکثر محققین نے اس کے متعلق یہ مختار قائم کیا ہے کہ اس خدمت میں ان بزرگواروں کو میدانوں، رگستانوں اور کوہستانوں میں، استغراق فی وجود اللہ کی نسبت، جلوت اور قدرت الوہیہ کے علم و حکمت کے مشاہدہ فرمانے کا ہمیشہ اور آسان ذریعہ حاصل ہوا کرتا ہے۔ جو ہرنی اور رسول کی سیرت کا جزو ضروری ہے اور بالخصوص حضرت ابراہیم علیہ السلام کے آغاز حالات میں پوری تفصیل سے بیان ہو چکا ہے۔

جناب اسماعیل علیہ السلام کے اس زمانے اور معرفت اسی کی مشق و ریاضت کے متعلق ایک قدیم روایت اس زمانے کے بہت پرے عابد متاض کی زبانی اسلام کی اکثر تاریخوں میں مذکور ہے۔ اس کو ہم حیات القلوب جلد اول کی اصل عبارت سے ذیل میں نقل کرتے ہیں۔

ایک روز جناب ابراہیم علیہ السلام گہرے باہر سفر پر تھے اور مختلف شہروں میں مخلوقات خدا کے مشاہدات سے عبیرت حاصل کرنے کیلئے سیر فرماتے تھے۔ اسی سلسلہ میں ایک صحرا

روز سے حضرت ابراہیم علیہ السلام رقت بیروں و در شہر مکی گشت کہ از مخلوقات خدا عبرت گیرد۔ پس بگردشت بہ میا پائے، ناگاہ دید شخصے را کہ اسداہست

دنار بیگنہ دار۔ وصدائش باسمان بلند شدہ است و
جاہائش از موی است پس ابراہیم نزد او ایستاد و از نماز
ادب تعجب کرد پس نشست تا او از فارغ بشود چون
بسیار طول انجامید اورا بدست خود حرکت داد و گفت
من بسوئے تو حاجت دارم سبک کن نماز خویش را
پس او سبک کرد نماز را و ابراہیم نشست پس
ابراہیم از او پرسید کہ بر آسے کہ نماز مسکری گفت
بر آسے خداے ابراہیم۔ ابراہیم گفت خداے ابراہیم
کیست گفت آنکہ خلق کردہ است ترا و مرا ابراہیم
گفت طریق تو مرا خوش آمدہ و من دوست میدارم
کہ با تو برادری کنم از بر آسے خدا پس بگوئندل تو کیجاست
کہ ہر گاہ بخوابی ترا ملاقات کنم و زیارت نمایم تو انہم
کرد گفت تو با بنیانی توانی آمد۔ زیرا کہ در میان دریا
است کہ از انجا عبور نمیتوان کرد۔ ابراہیم گفت تو
چگونہ میروی گفت من برو سئے آب می روم
ابراہیم گفت شاید آنکس کہ اسیر ابرائے تو مستخر
کردہ است بر آسے من نیز مستخر گرداند۔ برخیز برویم
و انشب با تو در یک اطاق باشیم پس چون آب
رسیدند انہم بسم اللہ گفت و برو سئے آب روانہ
شد ابراہیم نیز بسم اللہ گفت و برو سئے آب روانہ
شد پس آن مرد تعجب کرد۔ چون بختل رسیدند
ابراہیم گفت تقمیش تو از کیجاست گفت بیوہ این
درخت را جمع میکنم و در تمام سال باں معاشرت میکنم
ابراہیم گفت کہ ام روز عظیم تراست از ہر روز ہا
عاید گفت روزی کہ خدا چیز او را خلایق را برگرداند

میں پہنچے۔ ایک شخص کو دیکھا کہ کھڑا ہوا نماز پڑھ رہا ہے۔
اوسکی نماز پڑھنے کی آواز گویا آسمان تک جاتی تھی۔ وہ
بالوں کے کپڑے جسم پر پہنے ہوئے تھا ابراہیم اوسکے پاس کھڑی
ہو کر اوسکی نماز پر تعجب کرنے لگے اور پوچھ کر اوسکے نماز سے
فارغ ہونیکا انتظار کرنے لگے۔ مگر جب زیادہ دیر ہو گئی تو آپ
نے ہاتھ بڑھا کر اوسکے جسم کو حرکت دی اور ارشاد کیا کہ نماز کو
کم کرو مجھ کو تم سے کچھ حاجت ہے۔ اوس نے اپنی نماز کو کم
کر دیا اور تم کے ابراہیم کے ساتھ بیٹھ گیا۔ ابراہیم نے پوچھا کہ
تو نے کس کی نماز پڑھی ہے۔ اوس نے کہا کہ ابراہیم کے خدا کی
ابراہیم نے پوچھا ابراہیم کا خدا کون ہے۔ کہا وہی ہے جس نے
مجھ کو اور تجھ کو پیدا کیا ہے۔ یہ سن کر ابراہیم نے کہا کہ تیرا طریقہ عجیب
بہت پسند آیا۔ میری خواہش ہے کہ راہ خدا میں میں تیرے
ساتھ اخوت (بھائی چارہ) اختیار کروں۔ اب بتاؤ تمہارا گھر
کہاں ہے۔ کہ میں جب چاہوں وہاں آکر تم سے ملاقات
کروں۔ اوس نے جواب دیا تم وہاں نہیں آ سکتے۔ کیونکہ دریا
میں دریا ہے۔ جسے تم عبور نہیں کر سکتے۔ ابراہیم نے پوچھا تم
کیسے جاتے ہو۔ جواب دیا کہ میں تو پانی چلتا ہوں۔ ابراہیم نے
کہا کہ جس نے پانی کو تمہارے اختیار میں کر دیا ہے وہی پانی
کو میرے اختیار میں بھی کر دے گا۔ یہ کہہ کر ابراہیم نے کہا کہ
اوٹھو اور آج کی رات ہم تم ایک جگہ ساتھ رہیں۔ اسکے بعد
وہ اوتھ کر چلے جب دریا پر آئے تو اوس مرد عابد نے بسم اللہ
کہی اور پانی پر چلا گیا۔ ابراہیم نے بھی بسم اللہ کہی اور اسی طرح
پانی پر چلے گئے۔ اوس مرد عابد نے تعجب کیا جب گھر میں پہنچ
گئے تو ابراہیم نے پوچھا کہ تم یہاں کہاتے پیتے کیا ہو۔ اوس نے
کہا اس سامنے والے درخت کے میوے۔ اسکے میووں کو

ایشان۔ ابراہیمؑ گفت بیا دست بردارو ابراہیمؑ دو دعا کنیم
کہ خدا مارا از شر آں روز نگھدارد یا بار۔ و در روایت
دیگر آمدہ کہ ابراہیمؑ گفت کہ دعا کن تا من آمین گویم تا من
و عا میکشم تو آمین بگو۔ عابد گفت از برائے چه دعا
کنم ابراہیمؑ گفت از برائے آمرزش گناہان مومنان
عابد گفت نہ ابراہیمؑ پرسد چرا عابد گفت از برائے
اینکہ سہ سال است کہ دعا میکشم و ہنوز مستجاب نشدہ
است و دیگر شرم میکشم کہ از خدا حاجت بطلبم تا آن ہم
مستجاب نشود ابراہیمؑ گفت خدا ہر گاہ بندہ را
دوست میدارد و دعایش را حبس میکرداند کہ از او
مناجات کند و سوال کند و از او طلب کند و چون
بندہ را دشمن میدارد و دعایش را زود مستجاب میکند
کہ باز صدایش بسمع قدرت ناید یا در ویش چنان
یاس می افکند کہ دعائی کند پس ابراہیمؑ پرسید کہ چه
مطلب است کہ در این مدت از خدا طلبیدہ عابد
گفت روزے در آن جائز میکردم ناگاہ طفلے در
نہایت حسن و جمال گذشت کہ نور از جنبش ساطع بود
و کالے از قفا انداختہ بود و گاو سے چند می چرانید گویا
روغن انہا بر مالیدہ بود و دو گوسفند چند نیز ہمراہ
داشت در نہایت فرہی و خوش آئیدگی مرا از انچہ
دیدم بسیار خوش آمد و گفتم اے کوکب زبا از کجاست
ایں گاو و دو گوسفند را گفت از من است گفتم تو کیستی
گفت من اسماعیل پسر ابراہیم خلیل اللہ ہستم پس
دعا کردم و از خدا سوال کردم کہ خلیل خود را بمن نماید
پس ابراہیمؑ گفت منم ابراہیم خلیل اللہ و آن پسر

ایکبار جمع کر لیتا ہوں اور انھیں کو سال بہر کہا یا کرتا ہوں۔
ابراہیمؑ نے کہا کہ تمام روزوں سے عظیم تر کون روز ہے اسنے
جواب دیا کہ وہ دن سب دنوں سے عظیم تر ہے جس دن خدا
سب بندوں کو جزا و سزا سے اعمال کیلئے طلب فرماوے۔
ابراہیمؑ نے کہا کہ آؤ ہم تم ملکر تمام مومنین گناہگاروں کے لئے اس
روز کے عذاب سے محفوظ رکھے جائے کی دعا مانگیں اور ایک
روایت میں یوں آیا ہے کہ ابراہیمؑ نے کہا کہ میں دعا کروں اور تم
آمین کہو یا تم دعا کرو میں آمین کہوں۔ عابد نے پوچھا کیا دعا کرو
ابراہیمؑ نے کہا کہ عاصیان مومنین کے لئے۔ عابد نے کہا نہیں
میں دعا کروں گا۔ ابراہیمؑ نے کہا کیوں۔ عابد نے کہا اسلئے کہ
تین برس ہو گئے میں نے خدا سے ایک بار کے لئے دعا مانگی تھی او
وہ ابھی تک قبول نہیں ہوئی۔ اس وجہ سے مجھے خدا سے اب
دعا مانگتے ہوئے شرم آتی ہے۔ کہیں یہ بھی مستجاب نفرمائی جائے
ابراہیمؑ نے جواب دیا کہ خدا نہ عالم جس بندے کو دوست رکھتا ہے
او سکی دعا کو اسلئے تاخیر حاجت میں رکھتا ہے کہ وہ بار بار دعا کرے
اور خدا بار بار اپنے دوست کی صدا کو سنے اور جس کو دشمن رکھتا ہے
او سکی دعا کو جلد مستجاب کر دیتا ہے کہ اس کی بد آواز کو بہر نہ سنے۔ یا
نہیں تو۔ او سکے دل میں ایسی مایوسی پیدا کر دیتا ہے کہ وہ طلب
دعا کرتا ہی نہیں۔ پھر ابراہیمؑ علیہ السلام نے پوچھا تو نے کس طلب
کے لئے خدا سے دعا مانگی تھی۔ عابد بولا حال یہ ہے کہ ایک دن
میں اسی جا اپنی ناز پڑھتا تھا کہ اتنے میں نہایت قبول صورت
اور وجہ ایک لڑکا نما پاں ہوا جس کی پیشانی سے نور ہو رہا
آتش کا تھا اور ایک کاکل بھی اس کے پیچھے پڑی تھی اور چند گائیں
چرا تھیں۔ زہی سے گاؤں کا یہ عالم تھا جیسے کہ اس کے بدن پر
روغن مل دیا ہے۔ او سکے ساتھ چند بھیریاں بھی تھیں اور

اسماعیل است عابد گفت اچھا اللہ رب العالمین کہ
و عاصی او متجانب شد پس آن شخص ہر دو دست و
رو سے ابراہیم را پوشید و دست در گردن او در آورد
گفت احوال دعا کن تا آمین برو عاصی تو گویم پس دعا
کہ ابراہیم مومنین و مومنات را از ان روز تا قیامت
تا آنکہ گناہان ایشان را بیاہرز و در ایشان را می
بشو و عابد آمین گفت پس برو عاصی ابراہیم تا ہم آن عابد
ماریہ ابن اویس بود و عمرش شش صد و شصت
سال بود

ہی نہایت خوش اور بجاں تھیں۔ میں نے اوس سے پوچھا کہ یہ
گائیک اور ہٹیرا کیا کس کی ہیں۔ اوس نے جواب دیا میری ہی
میں نے پوچھا تم کو کون؟ وہ بولا میں اسماعیل پسر ابراہیم خلیل اللہ
ہوں۔ یہ سنکر میں نے اوس وقت خدا کی درگاہ میں دعا کی کہ پروردگار
تو اپنے خلیل کی زیارت مجھے کر دے۔ یہ سنتے ہی حضرت ابراہیم نے
ارشاد فرمایا کہ میں نبی خلیل اللہ ابراہیم ہوں۔ اور وہ میرا فرزند
اسماعیل تھا۔ یہ سنکر عابد بولا۔ اچھا اللہ رب العالمین کہ میری دعا
متجانب ہوئی۔ یہ کہہ کر وہ اپنی جگہ سے اٹھا اور حضرت ابراہیم
کے دستہ و جمیع کے بارے لئے اور پھر اپنے ہاتھ اون کی
گردن میں ڈال کر عرض کی کہ ابا آپ دعا فرمائیں میں آمین

کہوں گا۔ ایک بعد حضرت ابراہیم نے تمام مومنین و مومنات کی امرزش گناہان کے لئے اوس وقت سے لیکر قیامت تک کے دن
کے لئے دعا مانگی اور ان سے راضی و خوشنود رہنے کی مسلتہ فرمائی۔ وہ عابد آپ کی دعا پر برابر آمین کہتا رہا۔ اوس عابد کا نام
ماریہ ابن اویس تھا اور عمر اوس کی چھ سو ساٹھ برس کی تھی۔

(حیات القلوب جلد اول ص ۱۱۲)

واقعہ مذکورہ بالا سے حضرت ابراہیم کی عظمت کے ساتھ جناب اسماعیل کی عظیم مرتبت و دنیاوی کی گلابانی
جہول ثلثی صاحب حقیقت میں جہان بینی کا دیا چہرہ ثابت ہو گئی۔ اور یہ وہ منصب روحانی ہے جو انبیاء
مزیلین کے طبقہ کرام میں ہر ہر بزرگوار کو عطا فرمایا گیا ہے۔ اس بنا پر یہ امر کامل طور سے متحقق ہو گیا کہ نزدک مظلوم
کے وقت سے آپکا ابتدائی زمانہ پہلے معرفت الہی کے اسی مقدمہ سے شروع ہوتا ہے۔ چنانچہ روایت مذکورہ بالا
میں ماریہ ابن اویس نے بجاں ختمو حییت حضرت ابراہیم سے اس خدمت کا ذکر کیا ہے اور جناب ابراہیم نے
ہی اوسکو بغایت رضا و پسندیدگی تسلیم فرمایا۔

اسی مشغلت کے بعد صیاد و شکار کا شغل بھی ہے۔ جیسا کہ صحیح بخاری کی روایت سے اوپر نقل ہو چکا کہ تب
قدیمہ کے اخبار و اسقار سے ہی جس کے والد اعتبار پر مغربی تحقیقات کے زیر اثر آئے ہوں گے حضرت اسوقت
بمیں ضرورت لیبیک کہنے کو تیار بیٹھے ہیں۔ حضرت اسماعیل کے ان مشاغل کا پورا پورا مطالعہ ہے۔ اور توراۃ کے نسخوں
میں متواتر مقامات پر آپ کی تیر اندازی اور آپ کا ایک مشہور تیر انداز ہوتا مذکور ہے۔ اسلامی محققین کا بھی
یہی مختار ہے۔ کیونکہ یہ فنون اور ادن کی مشق شجاعت و دلیری کا شیعہ خاص ہے اور یہ دونوں اوصاف لچر ہے

موتے اور پیچھے رہا کرتے تھے ضروری ہیں۔
 معاشرت کے متعلق ظاہر ہوتا ہے کہ قبیلہ بنی جرہم نے آپ کو کافی مدد پہنچائی اور حقیقتاً ہی لوگ
 آپ کی معاشرت کی درستی اور تمسک کے باعث ہوئے۔ اور کیونکر نہ ہوئے بنی اسرائیل نے بھی
 ثواب کو غلط آپ کی خدمت میں پہنچانے سے کاپا ہٹھا جس کے لئے وہ تمام دشت و بیابان میں پریشان و حیران
 تھے۔ اسی عالم پریشانی میں بنی اسرائیل اور ان کی مادر گرامی قدر کا اپنے اوس قدرتی چشمہ پر مشغول
 ہوئے کی پلا عذر اچھا رشتہ دیکھتا۔ جو خدا سے واسطہ عطا پانے اور انہیں غصہ و عداوت سے بچا کر
 اوتار کے قیام کرنے اور ہمیشہ رہنے کیلئے پلا تامل راضی ہو جانا۔ وہ احساسات تھے جو بنی جرہم کے
 لئے کبھی بھولنے والے نہیں تھے۔ اس بنا پر ان لوگوں نے اپنے اپنے فیاض اور مہربان حال میں ان کی
 نصرت و حمایت کا اپنا فرض سمجھ لیا۔ حیات الطوبیٰ کی مفصلہ ذیل عبارت سے اس کی پوری حقیقت
 معلوم ہوتی ہے۔

حضرت ہاجرہ نے بنی جرہم کو اپنا رشتہ دہی۔ وہ قریب ان کے آباد
 ہو گئے اور اپنے فیوض سے بہرہ مند ہوئے۔ اور ہمیشہ رہتے حضرت
 اسمعیل کے ساتھ ان کو ان کی تیسری باریب حضرت
 ابراہیم پر آئے تو اوسوں کی صحبت اور آبادی دیکھ کر بہت
 خوش ہوئے۔ حضرت اسمعیل نے انہیں لوگوں میں نشوونما
 پائی۔ اور ان میں سے ہر ایک شخص نے ایک ایک بنی اسرائیل
 کو دی۔ یہاں تک کہ بڑا گله ہو گیا اور وہی باعث معاشرت و
 نزدیکی بنا ہوا۔ (ص ۱۲۹ ج ۱)

ہاجرہ بنی جرہم سے رشتہ ساخت کہ نزدیکی ایشان
 فرود آمد و شہما سے خود روند و ہاجرہ و اسمعیل با
 ایشان انشگر رفتند و در مرتبہ سوم کہ ابراہیم بدرین
 ایشان آمد و شرف مردم و آبادانی و در ایشان
 و پدرشان پس اسمعیل نشوونما کرد و در قریب ہاجرہ و ہر
 ایک از ایشان کہ گوسفند یا شمشیر بدنا آنگہ
 کھانا پاشد و پان نفیس را مسکرو

بنی جرہم میں شادی نہ کر کے بالا اسناو سے حضرت اسمعیل کی درستی اور تمسک میں جرہم کا پوری
 ہمدردی سے مدد لینا ظاہر ہو گیا۔ آگے چل کر ان کے رغبت اخلاص و قربت کے اشتہار میں بنی اسرائیل کی ہمدردی
 حضرت اسمعیل سے قبیلہ جرہم کے رہنے مضاف میں ابن عمر ایچہ کی لڑکی رملہ ناجی سے عہد کر لیا۔ مگر ان کا یہ دوسرا
 عقد تھا جیسا کہ بکار بنی کی روایت سے معلوم ہوتا ہے۔ ابن سعد بطبقات میں۔ اسلام کے اہم اہل انساب
 کہتے ہیں کہ اسناو سے نکاح نہیں۔

وكانت لاسماعيل امرأة من عماليق ابنة
 صيدى قبل ابكرهم رملہ و هي التي كان جاءها
 صيدى كذا في بعض النسخ
 کہتے ہیں کہ حضرت اسمعیل کی بی بی قوم عمالیق سے تھیں
 صید کی لڑکی۔ اور یہ ان کی جرہم کی بی بی سے پہلے تھیں۔ یہ وہی

تھی جس کے سامنے ابراہیم آئے تھے اور اس کی شکایت حضرت اسماعیل سے کر گئے تھے۔ اسی بنا پر اسماعیل نے اسے طلاق دیدی

ابراہیم فحفتہ فی القول ففارقھا اسماعیل و لم تلد لہ شیئاً

اس سے اسماعیل کی کوئی اولاد نہیں ہوئی (طبقات ج ۱ ص ۲۵)

صحیح بخاری اور طبقات کی عبارتوں سے حضرت اسماعیل کی دو بیویوں کا ہونا ضرور ثابت ہوتا ہے۔ مگر بخاری سے دونوں بیویوں کا چہرہ نہیں ہونا ظاہر ہوتا ہے اور یہ خلاف مشہور و جمہور ہے۔ طبقات کی عبارت اور پر لکھ چکی گئی ہے۔ کلبی کا قول نقل ہو چکا ہے تمام متفقین و مورخین اسلام کا قریب قریب یہی مختار ہے۔ توراۃ کی عبارت سے بھی۔ جو سرسید و خطبات احمدیہ میں نقل فرمائی ہے اور جس کو ہم حضرت ہاجرہ کی ہجرت کے بیان میں لکھ آئے ہیں۔ حضرت اسماعیل کا پہلے ایک مصری لڑکی سے شادی کرنا ثابت ہوتا ہے۔

سید صاحب نے بلا تامل اسی کو صحیح تسلیم کر لیا ہے اور اپنی ذاتی رائے و قیاس کی اصابت پر اعتبار کر کے اسی کو استدلالاً پیش کیا ہے جب آپ کے استدلال پر نظر ڈالی جاتی ہے تو سوائے توراۃ کی تقلید کے کوئی اہمیت نہیں پائی جاتی توراۃ کا فارسی ترجمہ جو نقل کیا گیا ہے۔ اُنہیں مصری عورت کا لفظ ضرور ہے مگر نقل کے ساتھ سید صاحب کو عقل سے بھی تحقیق کر لینا ضرور تھا کہ وہ مصری عورت اس وقت حجاز میں اور خاص کر مکہ میں آئی کہاں سے؟ کیونکہ کوئی تاریخ اور کوئی سیر اس وقت حجاز اور مصر میں آمد و رفت جاری رہنے کا پتا نہیں بتلا تیں۔ اور کیونکہ بتلا سکتی ہیں حجاز تو ذریت ابراہیمی کی تشریف آوری کے وقت ایسا غیر آباد اور ویران بیابان ثابت ہوتا ہے۔ جہاں انسانی آبادی کا ممکن ہونا ہی قریب الحمال ہے۔ اس بنا پر ایک محقق مشکل سے اس عورت کا مصری ہونا تسلیم کر سکتا ہے۔ اس لئے کلبی کا وہ قول جو طبقات ابن سعد کے حوالے سے ہم اوپر لکھ آئے ہیں۔ زیادہ تر اعتبار کے لائق ہے۔ کیونکہ وہ ائمہ من عالمی قوم عمالیق کی ایک عورت لکھتے ہیں اور یہ تاریخی شاہد سے بالکل مطابق ہے۔ کیونکہ تمام تاریخوں کا اس پر اتفاق ہو چکا ہے کہ سب سے پہلے مکہ کی آبادی بنی جرہم سے ہوئی۔ اور اس کے بعد قبیلہ عمالیق کے لوگ مین سے آکر آباد ہو گئے۔ حضرت ہاجرہ نے حضرت اسماعیل کی شادی جو اپنے زمانہ میں کی اور جو توراۃ میں بھی مذکور ہے۔ وہ اسی عمالیق مین کی لڑکی تھی جس کے باپ کا نام کلبی نے صید می بتلایا ہے۔

اب اس مقام پر سید صاحب کا قیاس بھی صحت تاریخی سے قریب ہو جاتا ہے۔ جیسا کہ وہ خطبات ص ۱۳۱ میں تحریر کرتے ہیں۔

یہ بھی قرین قیاس ہے کہ بنی جرہم نے ابتدا میں اپنی قوم کی بیٹی کو حضرت اسماعیل کے نکاح میں لینے سے تامل کیا ہوگا۔ کیونکہ وہ حضرت اسماعیل کو غیر قوم اور غیر جنس خیال کرتے ہوں گے۔ مگر باہم

سکونت پذیر ہونے سے وہ خیال جاتا رہا ہوگا اور اسی سے یقین ہوتا ہے کہ انکی دوسری بی بی جہیم کی قوم سے تھیں۔“

اب مصری کی جگہ سید صاحب اگر عمالیتی لکھ دیں اور تسلیم کر لیں تو پھر اون کے اور جمیع محققین و محدثین اسلامی کے اقوال و مختار میں کوئی اختلاف باقی نہ رہے۔ شاید سید صاحب کو اس میں تاثر ہو۔ تو ہم بتا دیں ہیں کہ مترجمان توراة کو ترجمہ کرتے وقت ضرور سہو ہوا ہے۔ وہ عمالیتی سے عمالقتہ مصر سمجھے ہیں اور اسی لئے انہوں نے اس عورت کی قومیت کے اظہار کی جگہ صرف اس کی سکونت بتلا دی ہے۔ اور قومیت کی حقیقت نہیں بیان کی۔ حقیقت یہ ہے کہ عمالقتہ مکہ میں سے ایک عورت تھی اور یہ عمالقتہ ہی وہی تھے جو مین سے آکر جہیم کے بعد مکہ میں آباد ہو گئے تھے۔ جیسا کہ اور بیان ہو چکا ہے۔ اگر اس تحقیق پر ہی اطمینان ہو اور یہ تعریف پیش کی جائے کہ عمالقتہ مین ہی عمالقتہ مصری کی ایک شاخ ہے۔ اگرچہ یہ بھی ثبوت طلب ہے۔ مگر ہم انکے بتلانے کو تیار ہیں کہ مصر کی تمام قومیں ہی آخر میں اہم سامیہ کی ذریات اور عقاب و اخلاف ثابت ہوتی ہیں جو اصلاً اور نسلاً خاص الخاص عرب تھے۔ جیسا کہ اہم سامیہ کے ذکر میں اور بیان ہو چکا ہے۔

فاضل معاصر صاحب ارض القرآن نے اسکی بحث میں جو اپنا مختار قائم کیا ہے۔ ہم کو اس سے پورا اتفاق ہے اور ذیل میں ہم اسکو نقل کر دیتے ہیں۔

حضرت اسماعیل کی بی بی کا جہیم یا مصری ہونا کوئی بڑا اختلاف نہیں ہے۔ اس امر میں یہی عرب مصر کے حکمران قبائل تھے۔ اس بنا پر وہ عورت جہیم ہی ہو سکتی ہے اور مصری ہی۔ نیز مسلمانوں (بخاری) اور یہودیوں (تالمود) کی روایت میں مذکور ہے کہ اسماعیل نے دو بیویاں کی تھیں لیکن ہے کہ ایک مصری ہو اور ایک جہیمی۔ ارض القرآن ص ۵۲

وفات اسماعیلؑ۔ حضرت اسماعیل کے تمام حالات قریب قریب اپنے مندرجہ بالا سلسلہ بیان میں قلمبند ہو چکے آخر میں ہم کو اتنا بتلانا ہی ضروری ہے کہ آپ نے اپنی مقدس حیات کا زمانہ تبلیغ رسالت کی خدمات اور اس کی انجام دہی میں صرف فرمایا۔ آپ کی تبلیغ و دعوت کا دائرہ علاقہ حجاز سے اٹھ کر مالک یمن و حضرموت تک پہنچا ہوا تھا۔ اس بنا پر ظاہر ہوتا ہے کہ یمن اور اس کے سرحدی اقوام و قبائل میں ہی شریعت ابراہیمی اور دعوت اسماعیلی جاری ہو چکی تھی اور جناب اسماعیل جس طرح حجاز اور اس کے حوالی و اطراف کی بننے والی قوموں کی ہدایت کیواسطے مبعوث ہوئے تھے اسی طرح یمن اور حضرموت کے رہنے والوں کی تعلیم و تلقین پر بھی مخلصانہ امور تھے۔

جناب اسماعیل نے ایک سو پچیس برس کی عمر میں بمقام مکہ انتقال فرمایا اور اپنی والدہ ماجدہ جناب ہاجرہ کے پہلو میں بمقام حجرہ فون ہوئے۔ طبقہ ثانی ابن سعد میں ہے۔

حضرت اسماعیل نے اپنے پدر بزرگوار کے بعد انتقال فرمایا اور اپنی	توفی ۱۱۰ھ میں بعد از اسیدہ فدک و اخیل الحجر
کے پاس مقام حجرہ فون ہوئے (طبقہ ثانی ص ۲۵)	سبیل الی الکعبہ ۱۱۰ھ

اھم اسماعیل حضرت ہاجرہ

اھم اپنے سلسلہ بیان میں قبل اسکے کہ حضرت اسماعیل علیہ السلام کی اولاد و احقاب کا ذکر آغاز کریں جناب ہاجرہ کے حالات کا بیان کر دینا نہایت ضروری سمجھتے ہیں کہ جناب اسماعیل کے بطریق ان خاتون مطہرہ کے تعلق ہی سے جناب ہاجرہ کی اولاد و احقاب کا بیان کر کے ساری دنیا کو مکرر کرنا اور عبرتی زبان میں حضرت ہاجرہ کا نام با حقان تھا۔ اور عرب میں آج بھی بقول ایشیاء بغیرہا۔ اسم اسماعیل طبقہ ثانی ص ۲۴۔ مگر آگے چلکر۔ بالدرج۔ پہلے آج سے۔ ہاجرہ ہوا۔ ہاجرہ سے ہاجرہ ہو گیا۔ ہاجرہ ہو گیا اصلی وجہ شام سے ہجرت فرمانے کی رعایت تھیں۔ اسلامی تاریخ میں ہاجرہ کی ابتدائی حالات میں بالکل خاموش ہیں اور کچھ نہیں بتلا تھیں۔ اس لیے لامحالہ یہ دو تصدیقی کی کتب قدیمہ سے آپ کے آغاز احوال کا تفحص و تحقیق ضروری ہوا مگر ان کی حالت معلوم ہے۔ وہ شروع ہی سے انکی توہین و تحقیر و ظلم اور کھانسی پیٹھ پر ہنگ آدھ سخت آدھ سبکین حقیقت کے چوہا۔ اصلیت کی تلاش اور حق کے طالب اپنی نیک نیتی کی کوششوں میں ہمیشہ کامیاب ہوتے تھے اور ضرور کامیاب ہوئے تھے ہیں ہم نے جناب ہاجرہ کے متعلق جو کچھ سے رضا میں پڑھا و قدیم و جدید محققین کی تلاش و رائے دیکھی۔ مگر ان تمام علمی اور نقلی مباحث و بیان میں وہ بحث جسکو سر سید مرحوم نے مولوی عنایت رسول صاحب غزالی کی استنادات سے اپنے خطبات میں ۱۹۳ میں تحریر فرمائی ہے اور جس کو انصاری الباہر فی صریحہ اھل ہاجرہ کے عنوان سے مندرج فرمایا ہے۔ سب سے زیادہ مفصل اور مکمل سمجھتے ہیں۔ ذیل میں اسی کے اقتباسات کے بعد ضرورت ظہور کرتے ہیں۔

حضرت ہاجرہ کے ابتدائی حالات سفر الیشیاء میں۔ جو یہودیوں کی ایک مشہور تاریخ ہے۔ لکھا ہے کہ شہر بابل دارالسلطنت تھوڑی دیر میں وہاں تاریخ میں آؤ اور اہم اور ان کے تمام خاندان کے لوگ رہتے تھے۔ ایک شخص نہایت ہنرمند۔ ذکا و الطبع۔ حکیم فطین جو اکثر عظیم حدائق و بساتین میں کمال کرتا تھا۔ پتہ تھا اور اسکے نام رقیون تھا۔ مگر وہ بہت سفلس۔ فحش اور فلوکسا تھا۔ نہایت شہرت اور سختی سے وطن میں رہنا مناسب سمجھ کر اس نے ایک مہر کی راہ لی۔ سبب وہاں پہنچا اور اسکی بیعت و دانشمندی

باشندگان مصر پر ظاہر ہو گئی۔ تو بادشاہ مصر نے اسکو براہ قدر دان اعیان سلطنت میں داخل کر لیا۔ رفتہ رفتہ وہ بالکل کاروبار شاہی پر حاوی ہو گیا۔ بالآخر وہاں کا بادشاہ ہو گیا۔ یہ پہلا شخص ہے جس کا لقب فرعون ہوا۔ اسی فرعون کے زمانہ بادشاہی میں بوجہ قحط سال جناب ابراہیم علیہ السلام فلسطین سے مع اہلیت کے مصر میں تشریف لیگے۔ قیون اور ہان دونوں عبری لفظ ہیں۔ اور اس سے استدلال ہو سکتا ہے کہ وہ دونوں عبرانی یعنی بنی حمر تھے اور کیا عجب ہے کہ اسی قبیلہ کے ہوں جس قبیلہ کے حضرت ابراہیم ہوں اور ظاہر اس خیال سے کہ بادشاہ مصر ان کا ہم وطن یا ہم قبیلہ ہے اس قحط و مصیبت میں حضرت ابراہیم نے مصر میں جائیداد کا خیال و قصد کیا ہو جیسا کہ ہر ایک انسان کو ایسے موقع پر اس قسم کا خیال ہو سکتا ہے۔ غرض جب حضرت ابراہیم مصر میں پہنچے اور انہوں نے حضرت سارہ کا اپنی بی بی ہونا ظاہر کر لیا۔ بلکہ بنی ہونیکا جو رشتہ تھا وہ ظاہر کیا تو فرعون نے حضرت سارہ سے شادی کر لی چاہی اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کو بہت کچھ دیکر حضرت سارہ کو بقصد شادی کے اپنے گھر لے گیا اس واقعہ سے بھی استدلال ہو سکتا ہے کہ فرعون بادشاہ مصر کو بسبب ہونے ہم قوم کے زیادہ تر حضرت سارہ سے شادی کرنے کی رغبت ہوئی تھی۔ غرض کہ ابھی شادی نہ ہونے پائی تھی کہ مختلف قسم کے حادثات فرعون پر واقع ہوئے اور ان کے سبب سے فرعون نے حضرت سارہ کے حال کی زیادہ تفتیش کی تو معلوم ہوا کہ وہ حضرت ابراہیم کی بی بی ہیں اسی وقت فرعون نے اذیکو حضرت ابراہیم کے پاس بھیجا اور ہاجرہ اپنی بیٹی کو بھی اذیکے سپرد کر دیا۔

یہودیوں کے ایک قدیم اور معتبر تاریخ سے۔ ہاجرہ کا جنکا اصلی نام ہان تھا۔ رقیوں نامی۔ بادشاہ مصر کی بیٹی ہونا ثابت ہو گیا۔ یہیں سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ یہودیوں اور عیسائیوں کے اس گمراہانہ اور مغویانہ نقل و تحریر کی اصلیت۔ جو وہ جناب ہاجرہ کی جہول النسبی کی نسبت تمام دنیا میں پھیلائے ہوئے ہیں۔ کہاں تک اعتبار کے قابل ہے۔ ہم اسی کے ایسے اون کے اور اعترافات آئندہ سلسلہ بیان میں نقل کرتے ہیں۔ لیکن ان واقعات کے بیان سے پہلے خطبات احمدیہ کی مندرجہ بالا عبارت کے متعلق ہم چند مشتبہ امور کا فیصلہ کر لینا مناسب سمجھتے ہیں جو اسلامی شریعت اور انبیاء و مسلمین کی پاک سیرت کے خلاف ثابت ہوتے ہیں۔

مردہ بالا عبارت میں دو امور مشتبہ اور تنقیح و تنقید طلب ہیں۔ اول یہ کہ فرعون حضرت ابراہیم علیہ السلام کو بہت کچھ دے لیکر حضرت سارہ کو بقصد شادی اپنے گھر لے گیا۔ دوم یہ کہ ہنوز شادی نہ ہونے پائی تھی کہ فرعون پر مختلف اقسام کے حادثات واقع ہوئے اگر یہ اوس یہودی مورخ کا قول ہے اور مختار تو یہ کیا۔ اس سے اور بڑھ کر

ناموس رسول کی توہین

واجب الحرام رسول پر الزام

مختلف اقسام کے حادثات واقع ہوئے

اتہام وہ حضرت ابراہیم پر لگائے ہمیں نہ کوئی تعجب ہو گا اور نہ شکایت۔ کیونکہ اسکے علم و عقیدہ میں نبوت کی مقدار اور رسالت کی شان جس انداز پر پائی جاتی ہے وہ ظاہر ہے۔ مخالفین اسلام کی جگہ اگر یہ سرسید کا قول ہے یا مولوی عنایت رسول صاحب چڑیا کوٹی کا مختار۔ تو نہایت شرم اور افسوس کے قابل ہے۔ اور میرے خیال میں مخالفین اسلام کی تقلید و تائید میں بھی افراط و تفریط اختیار کرنے کا یہی نتیجہ ہے۔ اگر انکی تقلید و تائید کے خیال کے ساتھ ہی کم سے کم انکو اپنے اخبار و آثار سے مقابل کر لیا گیا ہوتا تاہم حقیقت حال کا بہت کچھ انکشاف ہو گیا ہوتا۔ مگر یا تو اپنے اخبار و آثار سے بالکل لاعلمی یا اون کی طرف سے کمال ناتوجہی کے باعث سے ایسے غلط اور فطرت انسانی اور اصول اخلاقی کے بالکل خلاف واقعات کی نقل و تحریر برائے سنگینی اسلامی ناپہنچوں میں اس واقعہ کو اگرچہ مختلف طریقوں سے لکھا ہے مگر بالآخر مفہوم و مقصود سب کا ایک ہی ہے اور وہ یہ ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے فرعون مصر کی زبردستیوں سے جان و آبرو کے بچنے کی کوئی دوسری صورت نہیں دیکھی تو اپنی ذاتی عظمت اور جناب سارہ کی عصمت کو حافظ حقیقی کی امانت و حفاظت میں دیکر سارہ کو فرعون کے پاس بھیج دیا اور خود نماز میں مشغول ہو کر حفظ ناموس کی دعائیں مانگنے لگے طبقات ابن سعد کے الفاظ یہ ہیں۔

ثم ابراهيم وبساره الجبار من الجبارين فامخبر
الجبارين فامرسل الي ابراهيم فقال من هذا
مخبر قال اخفى فلما خرج من عند الجبارين دخل
على ساره فقال لها اوق هذا الجبار سارا لاني
عذتك فامخبرته انك اخفى وانت اخفى في
دين الله فان دعائك فامخبرته انك اخفى
فامرسل اليها الجبارين

جب ابراہیم اور سارہ کا ایک بادشاہ جبار کے ملک میں گزر ہوا۔
تو اوسکون لوگوں کے انیکل خبر لگ گئی۔ اوس نے حضرت
ابراہیم کو بلا بھیجا اور اون سے حضرت سارا کی نسبت پوچھا کہ
یہ تمہاری کون ہیں حضرت ابراہیم نے کہا میری بہن ہے جب
حضرت ابراہیم بادشاہ کے پاس سے لوکر سارہ کے پاس آئے
تو اون سے کہا کہ اوس نے مجھ سے تمہاری نسبت پوچھا تو میں نے
اس سے کہا کہ وہ میری بہن ہیں اور ظاہر ہے کہ دینی اعتبار سے

تم میری بہن ہو۔ اگر تم سے اسکے متعلق وہ پوچھے تو تم ہی کہہ دینا کہ میں اونکی بہن ہوں۔ یہ لکھ سارہ کو اسکے ہاں بھیج دیا۔

بانتہ اتنی تھی۔ اس میں یہ تھوڑا سا مال لیکر حضرت ابراہیم کے راضی ہو جانے کا حال مرقوم ہے نہ بہت سا
مال لیکر اور نہ اس روایت کے کسی ایک لفظ سے ہی حضرت ابراہیم کی اس لین دین کی خبر ظاہر ہوتی ہے۔
اس سے عیاں ہوتا ہے کہ مخالفین اسلام کے اخبار و آثار کے نقل کرنے وقت اپنی کتابوں میں ان واقعات
کے علاوہ حلقہ کہہ سکی تو فتنہ ہی نہیں ہوئی اور کیونکر ہو سکتی تھی اس لئے کہ تحقیقات جدید اور یورپین محققین کی تائید

کیا اب ہی اس شعار و قرار ابراہیمی سے جواز تحقیق کی قدامت اور صحت ثابت نہیں سمجھی جائے گی۔ (المولد عقی عنہ)

میں اسلامی محققین و مورخین کی تمام رائیں اور مختار بیکار اور بالکل ساقط الاعتبار ہیں۔ مگر آخر میں اس بدعنوانی اور مطلق العنانی کا نتیجہ کیا ہوا۔ وہ یہ کہ ایسے عظیم المرتب اور جلیل الشان رسول کے آداب اخلاق پر ناموس فروشی کا بدنام و مقہور لگ گیا۔ اور آپ حضرات کے باخیرت ہاتھ اور حیا دار قلم نے آنکھ بند کر کے بلا تامل یہ فقرہ لکھ دیا کہ فرعون حضرت ابراہیم کو بہت کچھ دیکر حضرت سار کو بقصد شادی اپنے گھر لگیا۔ خطبات مطبع لاہور ص ۱۶۴

حضرت ابراہیم تو بڑی عظمت اور منزلت کے بزرگ تھے۔ یہ مسئلہ تو ایسا عام ہے اور یہ واقعہ ایسا معمول کہ ایک ذی لطافت و حیثیت کا آدمی۔ ایک منٹ کے لئے بھی اس سنگ و عار کو اختیار نہ کرے گا۔ افسوس اپنے مقدس پیغمبر پر ایسا شرمناک اتہام لگانے سے پہلے آپ نے اس داد و ستد کے معاملہ کی حقیقت اپنے انبیا و آثار سے معلوم کر لی ہوتی تو آپ کو ثابت ہو جاتا کہ حضرت ابراہیم کی خدمت میں فرعون نے جو کچھ مال و متاع ہدیہ پیش کیا تھا و جبروت قدرت کی اون جلوہ آرائیوں کے بعد تھا۔ جو اس کے مستحب کرنے کی غرض خاص سے شاہد کرانی گئیں تھیں۔ اور جو صدقات بقول سید صاحب فرعون پر گزرے تھے۔ وہ اس کی بی ادبی کی سزا تھی۔ اور اس کے مدعا کے قدرت امتناع حرکت اور اطلاع معصیت تھا۔ اس ظہور قدرت کے قبل حضرت ابراہیم کے ساتھ کوئی داؤد ستر کے معاملات پیش نہیں ہوئے تھے جس کو خود سید صاحب اپنی آئینہ و عیارت میں اعترافاً لکھ آئے ہیں۔ اور ہم بھی اسکو پوری وضاحت سے آئینہ بیان کر چکے۔

عقل سلیم کہہ کر کوئی کیسے اس بیان کو صحیح مان سکتا ہے کہ (فقو و بالشر) فرعون مصر نے حضرت ابراہیم کو کچھ یا بہت کچھ دیکر حضرت سارہ سے اپنا عقد کر لینے پر ارضی کر لیا۔ یا حضرت ابراہیم فرعون مصر سے کچھ یا بہت کچھ مال لیکر اپنی بی بی سارہ کا عقد اس سے کر دئے جانے پر رضامند ہو گئے۔ (استغفر اللہ) کیا اسلام نے رسالت کے اخلاق۔ انبیاء و مرسلین کی معاشرت اور اون کی حیا و غیرت کے یہی طریقہ اور وثیقہ قائم کئے ہیں پھر خود بالشر من و الکس۔ جب یہ بغویات اور حیثیات ان ذوات مقدسین و مطہرین کی عادات کے بالکل مخالف ہو گئے جاتے ہیں۔ تو افسوس اور غیرت کا مقام ہے کہ ایک مسلمان کے قلم سے یہ الفاظ کیسے نکلے۔ یا کم سے کم اس کی نقل کرتے وقت وہ مخالف کے ایسے صریح اتہام کی تردید و تنقیہ سے کیوں رکا اور خاموش رہ گیا۔

اب اسکی حقیقت حال اسلامی مروجہ بات میں ملاحظہ ہو۔ لطافت ابن سعد میں تحریر ہے۔

جب سارا شاہ مصر کے دربار سے لوٹا کہ حضرت ابراہیم کے پاس آئیں تو یہ ناز و پھر ہے تھے اور خدا سے وحشا ناموس کی دعائیں مانگ رہے تھے۔ سارا نے فرمایا۔ ابراہیم تم کو بتا رہا ہے کہ خدا نے اس

فرجعت الی ابراہیم صلعم و هو یصلی و یدعو اللہ
فقال ابشر فقد کف اللہ یدک لکانزل الفاجر و اخذ
منی حاجی۔

کافر فاجر کے ہاتھ سے میری کفایت کی اور میری خدمت کیلئے اجر کو دیا۔

اب اس عبارت کو پڑھ کر شخص سمجھ سکتا ہے کہ حضرت ابراہیم اگر اس وقت قدرت سے پہلے سارا کے معاملات میں بہت سہارا لیکر (نقل کفر کفر نباشد) فرعون سے ان کا عقد کر دئے جاتے پر راضی ہو گئے تھے۔ تو پھر ان کو اضطراب اضطراب کی جگہ پورا اطمینان ہونا چاہتا تھا۔ نماز پڑھنے اور دعائیں مانگنے کی ضرورت کیا تھی۔ رضا کا سودا تھا۔ زبردستی تو تھی ہی نہیں۔ حضرت ابراہیم کا نماز پڑھنا اور دعا مانگنا بتا رہا ہے کہ آپ کو اپنے حفظ ناموس کا خیال کیسا دل سے لگا تھا کہ حفظ حرمت کی جب کوئی صورت نہیں تھی تو فطرت انسانی کا جیسا ہمیشہ دستور ہوتا ہے آپ نے بھی اس بادشاہ جابر کی زبردستیوں کے مقابلہ میں اس حافظ حقیقی کی بارگاہ میں اپنے استغفار ناموس کی استدعا پیش کی اور اس کی حمایت و کفایت کئے مستعدی ہوئے۔

اسی طرح جناب سارا کا صحیح و سلامت اور با عصمت و عفت اس ظالم کے دربار سے واپس آ کر حضرت ابراہیم کو اس امر کی خاص بشارت پہنچا کہ خدا نے ان کو اس کافر کے ظلم سے بچا لیا۔ ثابت کر رہے کہ یہ معاملات (نحوہ بالشد) جابہین کی رضامندی پر مبنی نہیں تھے۔ بلکہ بخلاف اسکے غایت مجبوری۔ نہایت معذوری اور ذہنی سبکی و سہولت کی ایسی حالتوں میں جب آبرو و جان کے حفظان و اماں کی نہ کوئی امید باقی تھی نہ کوئی عنوان تپ حضرت ابراہیم نے خدا کی حمایت پر قناعت و توکل فرما کر حضرت سارہ کو بادشاہ مصر کے پاس بھیجا تھا لیکن باوجود اسکے کہ خدا کی تائید اور اس کی حمایت و حفظان پر پورا یقین و اطمینان تھا۔ مگر تاہم دلی انتشار اور قلبی اضطراب کا یہ عالم تھا کہ آپ اپنی جیاد غیرت کے غیر متخل جذبات کو نہ سنبھال سکے۔ بالآخر نماز پڑھ کر حفظ حرمت کی دعائیں مانگنے لگے۔ جیسا کہ ہم اس بحث کے آغاز میں لکھ آئے ہیں۔ پھر ایسا مقدس معصوم جو اس وقت ایک استغیث مظلوم کی سچی شان میں ایسے صریح ظلم و جور کا استغاثہ خدا کی درگاہ میں پیش کرے اور اس عادل حقیقی کی عدالت سے کچھ شہنائی نہ ہو سکیا معنی۔ اس مظلوم کے استغاثہ پر استجاب کا فوری حکم ہوا۔ اور پھر جبروت قدرت کو عملی طور پر جو مظاہر و تاثر دکھانے تھے وہ دکھائے اور وہ اتنی مدت مدید گزر جانے کے بعد بھی آج تک دنیا کے تمام کارناموں میں نہ کوئی دھنواؤں ہیں جل جلالہ وجل شانہ۔

حقیقت یہ ہے کہ سید صاحب معجزات کے قابل نہیں۔ معجزے کا جہاں نام آگیا۔ آپ کی روح شرمگئی۔ وہ انبیاء و مرسلین کے معجزات یا خوارق عادت کو عادات معمول تصرفات سمجھ کر محالات میں شمار کرتے ہیں۔ حالانکہ ایک وسیلہ اسلام اور قابل قرآن کہی انبیاء و مرسلین سے حدود معجزات کا انکار کر ہی نہیں کر سکتا۔ وہ معجزات اور عام تصرفات کے حدود و فاصل کو خوب پہچانتا ہے اور محالات اصلی یا مادی۔ اور غیر ممکنات عادی اور جسمانی کی فرق و اقسام کو خوب جانتا ہے۔ چونکہ ہم کو ان معجزے کے متعلق بحث کرنا منظور نہیں ہے۔ اس لئے اس سے بالکل قطع نظر کر کے ہم اپنے اصلی بیان مدعا کی طرف آ جاتے ہیں۔

واحد مہاجر طبقات ابن سعد جلد

اکاولی صفحہ ۲۳

اور پر تیسری بار اوسکا ہاتھ سابق دفعات سے کہیں زیادہ نل
اور بیکار ہو گیا۔ تو پھر اوس نے آپ سے اقرار کیا کہ اگر اوسکا
ہاتھ کھنچا گئے گا تو پھر وہ ایسی حرکت اور قصد نہ کرے گا جس سے حضرت سارہ

نے پھر دعا کی۔ اوسکا ہاتھ نل گیا۔ تو اوس نے اوس شخص سے جو آپ کو لے آیا تھا بلا کر کہا کہ انکو ہمارے پاس سے لیجاؤ کہ تو نے بھیر تو
شیطان کو داخل کر دیا ہے نہ انسان کو۔ پھر سارا کی خدمت کیلئے ہاجر کو ساتھ کر دیا۔

یہی وہ قدرت کے آیات اور جبروت مشیت کے تصرفات میں جنہوں نے اپنے اظہار و اختیار سے خدا کے جلیل
القدر پیغمبر کے دامن ناموس پر دھبہ نہ آنے دیا اور انکی حرمت کو بال بال بچا لیا۔ حقیقتاً یہ ایسے نازک موقع ہیں جو
انسان کو اوسکی بے انتہا اور بے نیکی اور بے بسی کے خاص عالم میں پیش آجاتے ہیں اور جن سے وہ بغیر خدا کی تائید و
توفیق کے کبھی طرح بچ نہیں سکتا۔

آیات الہی تو ملاحظہ فرمائے گئے۔ اسی کے ساتھ ہی ساتھ اخلاق الہییت جو اصلاً اور حقیقتاً اخلاق الہیہ کے
خاص پر تو ثابت ہوتے ہیں۔ ضرورت پیش نظر کر کے چاہئیں۔ صاف ظاہر ہے کہ انبیاء و الہییت نبوت علیہم السلام
کے ساتھ یہ اخلاق کریمہ مخصوص کئے گئے ہیں کہ وہ ذوات مقدسہ باوجود متواتر ظلم و جور کے اظہار و وقوع کے
ہی ظالم کی دعا اور قاتل کی بھی خواہی اور طلب آمرزش سے باز نہیں آتے جس کی ابتداء آل ابراہیم سے ہوتی ہے
اور انتہا آل محمد پر ثابت ہوتی ہے۔ اللہم صل وسلم علی محمد وآل محمد کما صلیت وبارکت علی ابراہیم
وعلی آل ابراہیم انک انت محمد مجید۔ (خدا یا درود بھیج محمد وآل محمد جیسا کہ تو نے درود اور برکت بھیجی ابراہیم اور
آل ابراہیم کیونکہ تو ہی قابل ستائش ہے اور بزرگ برتر)

مرفوضہ بالادونون شجاعت کو پورے طور سے رفع کر کے ہم اپنے سلسلہ بیان کو آگے بڑھاتے ہیں۔

حضرت ہاجرہ پر کنیزی کا غلط الزام

سفر الیشیاء کی عبارت۔ حضرت ابراہیم اور حضرت سارا کی سرگزشت
جو اوپر لکھی گئی ہے اوس سے صاف طور پر معلوم ہو گیا کہ حقیقتاً جناب

ہاجرہ۔ رتیوان نامی بادشاہ مصر کی بیٹی تھیں۔ بادشاہ مصر حضرت سارہ کی وجہ سے ات اسرار الہیہ اور اعجاز قدسیہ کو
ایک بار نہیں کسی بادشاہ ہرگز کے اپنے دل میں ان کی عظمت و جلالت کی طرف سے ایسا مرعوب اور متاثر ہوا کہ اس
اپنی لڑکی کو انکی خدمت کیلئے دیدیا۔

اسی خدمت کے نقطہ قیامت و ہادی سلسلہ اسماعیل کے خالین کو جناب ہاجرہ کے مجہول النسب مشہور
کرنے پر تہمتا نہیں کر دیا۔ بلکہ ان مقدسہ کو عام مقام اور مجہول لڑکی قرار دینے پر قوی اور مطلق العنان بنا دیا۔
خالین کو اپنے تعصب اور نفسانیت سے سلسلہ ابراہیمی میں جتنی حضرت اسحاق کی مدح سرائی مقصود تھی اتنی

ہی حضرت اسمعیل کی تحقیر۔ ذلت اور سوائی جیسا کہ ابھی ابھی واقعہ ذبح میں حضرت اسحاق اور حضرت اسمعیل کی باہمی مماثلت اور مساوت کی بحث میں انکے متعصبانہ اقوال و مختار لکھے گئے ہیں۔

اس بنا پر پہلے یہودیوں نے پہر علیائیموں نے حضرت ماجرہ پر کنیز اور حضرت اسمعیل کو کنیز زادہ مشہور کر دیا حالانکہ یہودیوں ہی کے اقرار و اظہار سے رقیوں کا عہری سلسلہ سے ہونا اور ماجرہ کا اسکی لڑکی ہونا ثابت ہوتا ہے مگر تاہم وہ اپنی بے ادبانه تحریر اور گستاخانہ تحریک سے باز نہیں آتے اور اپنے کذب و افتراء سے توبہ نہیں کرتے۔ ہیکو اعتراف ہے کہ اسلامی کتابوں میں بھی جناب ماجرہ کی نسبت خدمت کا لفظ آیا ہے اور اسی روایت میں جس کو ہم نے طبقات ابن سعد سے نقل کیا ہے و اخذ منہا حاجہ کا فقرہ موجود ہے۔ اس فقرہ کا مفہوم۔ جب استفہام استعجالیہ کے معنیوں میں لیا جاوے گا تو ظاہر ہو جائیگا کہ حضرت سارہ کس پناشت سے کمال استغیا کی حالتیں حضرت ابراہیم کو خبر دیتی ہیں کہ ماجرہ لڑکی ایسی عالی مرتبہ اپنی بیٹی (میری خدمت کیلئے دی۔

خدمت کے لئے دیا جانا۔ یا خدمت سے کرنا۔ یا محض خادمہ ہونا نہ اسوقت عیب کی بات تھی اور نہ اسوقت ہے اسلئے اسلام کی معتبر کتابوں میں خادمہ کا لفظ پایا جانا نہ اتنی کنیز ہونے پر دلیل ہو سکتا ہے اور نہ اوس سے یہ سمجھا جا سکتا ہے کہ اہل اسلام ہی ان کی عام کنیز اور معمولی لونڈی ہونے کے ویسے ہی قایل ہیں جیسے یہودی اور عیسائی۔ اسلامی کتابوں میں جہاں جہاں آپ کی نسبت خدمت یا خادمہ کا لفظ استعمال کیا گیا ہے اونے صرف خدمت میں رہنا۔ آداب و ترتیب حاصل کرنا مراد ہے۔ اور صرف اتباع مقصود ہے۔ مشرقی تہذیب معاشرہ اسوقت سے لیکر اسوقت تک اسی اصول پر قائم ہے کہ گھر کا بڑا بوڑھا مرد۔ گھر کے اور مردوں کے لئے واجب الاتباع ہوتا ہے۔ وہ مخدوم ہوتا ہے اور سب اوسکے زیر فرمان اور محکوم۔ اسی طرح گھر میں بڑی بوڑھی عورت واجب الاتباع ہوتی ہے اور سب یہو بیٹیاں اوس کے زیر حکم رہتی ہیں۔ صحیح بخاری میں خود حضرت صلعم سے مروی ہے۔ و اخذ منہا حاجہ۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ بڑی بیوی ہونے کی حیثیت سے ماجرہ سارہ کی طبع تھیں اور خدمت گزار۔

اگر تئوں نے جیسا کہ یہودی اور عیسائی قائل ہیں۔ اپنی لونڈیوں میں سے ایک لونڈی ماجرہ نامی کو سارہ کی خدمت اور اونکا کام کاج کرنے کیلئے ساتھ کر دیا تھا تو پھر ماجرہ کے ساتھ اتنا مال حال۔ لاد لشکر اور سوار پیادی دیکر اوسکو اپنے گھر سے خدمت کرانکی کیا ضرورت تھی۔ تمہاری اسی معتبر تاریخ سفر ایشیا میں اس قصہ کے سلسلہ میں تحریر ہے۔

بعد اسکے جب حضرت ابراہیم مع ماجرہ فرعون کی بیٹی کے۔ وہاں سے چلے تو فرعون ان کے ساتھ پیادہ مامور کرنے کے بجائے تمام ہونچا دیں۔ چنانچہ لوگ مع احوال و انتقال اور لونڈی غلام وغیرہ کے۔

جو بادشاہ مصر نے انکو دئے تھے اپنے ملک میں جہاں انہوں نے سکونت اختیار کی تھی بخیر خوبی پہنچ گئے۔ اب مخالفین اسلام سے سوال ہے کہ تمہاری تحریر اور اقوال سے جب یہ سامان ظاہر ہوتے ہیں تو تمہیں بتلا دو کہ یہ گھر کی لونڈی دینے کی شان ہوتی ہے یا گھر کی لڑکی دینے کے سامان۔ اس سوال کے جواب میں منگو کہنا پڑ گیا کہ یہ تو گھر سے لڑکی کے رخصت کئے جانیکے سامان ہیں۔ پھر دیکھو تو تمہارا کسی اور کا اس عالیتزیت خاتون کو معمولی لونڈی سمجھنا بڑا ادب نہیں معصیت نہیں۔ تو اور کیا ہے۔ ان تمام مشاہدات کو پیش نظر رکھ کر اس مسئلہ کے متعلق سرسید نے جو رائے قائم کی ہے وہ ضرور اس لئے قابلِ بہم ذیل میں اسکو نقل کئے دیتے ہیں۔

فرعون نے اپنی بیٹی ہاجرہ کو سارہ کے ساتھ کر دیا۔ ظاہر اس کے بھی سبب معلوم ہوتے ہیں ابراہیم اور سارا کی نیکی اور بزرگی۔ اور انکا اور فرعون و ہاجرہ کا عہد قائم ہونا۔ اس باعث سے بڑی رغبت ہوئی ہوگی کہ فرعون اپنی بیٹی کو ان کی تعلیم اور تربیت اور صحبت میں سپرد کرے۔ کیونکہ مصری اور کی قوم اور اسکے قبیلے سے نہیں تھے۔ علاوہ اسکے اس زمانہ میں اور اس خاندان میں ہم کہہ رہے ہیں کہ بہت خیال تھا مصر میں رقیون۔ فرعون مصر کے خاندان کا کوئی شخص نہیں تھا اور یہ بہت بڑی رغبت اس بات کی تھی کہ ہاجرہ سارہ کے سپرد کر دیا جائے تاکہ ان کی تربیت میں رہے اور کہیں کہیں اسکی شادی کر دی جائے رخصت کے وقت فرعون نے اپنی بیٹی ہاجرہ کو بھیجا یا کہ تیرا سنا اون کے ساتھ تیرے لئے میرے پاس رہنے سے بہتر ہے۔ اس سبب سے ہی ظاہر ہے کہ کس خیال سے فرعون نے اپنی بیٹی ان کے

سپر کی تھی خطبات احمدیہ ص ۱۴۵

ہم یہ صاحب کی مرقومہ بالا عبارت میں اتنا اضافہ کرنا مناسب سمجھتے ہیں کہ حضرت ابراہیم و سارہ کے ساتھ فیالِ جہوٹنی اور جہوٹنی کے علاوہ فرعون کو ان بزرگوں کی روحانی عظمت و اقتدار کا بھی تو براۃ العین مشاہدہ ہو چکا تھا اسکے ایسے باخدا اور نیکو کار ہم قوم و قبیلہ حضرت است کی جہاں میں اپنی لڑکی کو تعلیم و تربیت پانے اور اس معاشرت سے لیکھنے اور ان کی صحبتوں سے فائدہ اٹھانے کی غرض خاص سے دیا۔ اسی سفر الیشیا میں ہی یوروی تاریخ تھوڑی دور آگے چل کر اپنے سلسلہ بیان میں لکھتا ہے جس کا عربی ترجمہ یہ ہے۔

(ہاجرہ) یہ فرعون کی بیٹی تھیں۔ فرعون نے جب وہ کمالات دیکھی جو سارا کی وجہ سے واقع ہوئیں۔ تو فرعون نے کہہ کر میری بیٹی کا اس گھر میں (ابراہیم کے گھر میں) خادمہ بنکر رہنا۔ اس پر بہتر ہے کہ وہ گھر میں آگے اور سیدہ بن کر رہے۔

ہی کانت بنت فرعون لما راى اکلها ذاتا اتقى
مصر صحبت لیسار قال ما اطلب ان یکن بنتی
منا و منہ فی بیت ذالک ان یکن منہ فی
بیتنا (عربی ترجمہ سفر الیشیا)

ابو جہش میں یورود نے ہمارے کسی جہالت و نفسانیت کو کیا جو ایسا ہو سکتا ہے کہ وہ ہم پر غلط فہمی ہاجرہ

کو فرعون مصر کی بیٹی ہونیکا اقرار ہی کرتے ہیں اور پھر اقرار کے بعد انکار ہی۔ سرسید مرحوم خطبات میں لکھتے ہیں۔
 ۱۸۵۰ء میں بمقام کلکتہ اسی بات کا مباحثہ ہوا تھا۔ اور اکثر یہودیوں نے اس بات کو تسلیم کر لیا تھا کہ حضرت
 ہاجرہ لونڈی نہیں تھیں۔ بلکہ بادشاہ مصر کی لڑکی تھیں۔

سرسید اس چشم دید مناظرہ کی حقیقت لکھ کر ایک مستقل طریقہ سے یہ ثابت کرتے ہیں کہ خاص توراۃ کے الفاظ
 سے ہی ہاجرہ کا لونڈی ہونا ثابت نہیں ہوتا۔ انکی عبارت یہ ہے۔

توریت مقدس سے ہی ہاجرہ کا لونڈی ہونا ثابت نہیں۔ نہایت
 صاف اور روشن بات یہ ہے کہ اس وقت کے حالات پر جب ہم

غور کرتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ اس زمانہ میں لونڈی غلام دو طرح کے ہوتے تھے۔ ایک وہ جو بشری سے
 یعنی بیع کیے جاتے تھے۔ دوسرے وہ جو غنیمت سے حاصل ہوتے تھے یعنی وہ لڑائی میں اسیر ہو کر آتے تھے

پہلی قسم کی لونڈی غلاموں کو جو خریدے جاتے تھے۔ حقیقتاً کہتے تھے اور دوسری قسم کے لونڈی غلام جو لڑائی
 میں اسیر ہو کر آتے تھے وہ شیعہ و مشرک حارب۔ یعنی غنیمت جنگ سے آتے تھے۔ انکی اولاد ہی لونڈی غلام کہلاتی

تھی اور یسید یا بیت۔ یعنی ولید یا لبت۔ خانہ زاد۔ مگر حضرت ہاجرہ ان باتوں سے پاک تھیں۔ پھر وہ
 کیونکر لونڈی ہو سکتی تھیں۔ اور لکھو لونڈی کہنا محض بہتان ہے۔ خطبات ص ۱۶۶

مندرجہ بالا عبارت میں اتنا اضافہ ضرور ہے کہ اگر یہودی اور عیسائی حضرت ہاجرہ کی لونڈی بتاتے ہیں
 سچتے ہیں تو انکا فرض ہے کہ پہلے وہ ہاجرہ کو مشرک یا لا دو تو اس قسم میں سے کسی ایک قسم کی کنیز ہونا ثابت

کر لیں توراۃ اور اسکے بعد کسی تمام کتابوں میں سے کسی ایک کتاب سے یہی یہ ظاہر نہیں ہوتا ہے کہ فرعون مصر
 نے جناب ہاجرہ کی خریداری کی تھی۔ یا بطور غنیمت وہ نابریہ جنگ لائی گئیں تھیں۔ جب ایسا نہیں ہے تو ان

لوگوں کا ایسا بیان سراپا افتراء ہے اور سرسید بہتان۔

اب اس بحث کے متعلق یہ امر متفق طلب ہے کہ یہودی اور ان کی تقلید میں عیسائی حضرت ہاجرہ کو
 کیوں لونڈی کہتے ہیں؟ اول تو اس کا سبب ہے بڑا اور قوی سبب یہی ہے جیسا کہ آغاز بیان میں بیان ہو چکا ہے

کہ یہودی حضرت ابراہیم کے سلسلہ میں۔ سوائے حضرت اسحاق کے حضرت اسماعیل کی تعظیم و حرمت نہیں کرتے
 ان کی تعظیم و حرمت کرنے ہی تک استغنا کی جاتی تو ہر کسی قصا کی مجبوری نہیں تھی۔ مگر حسد و نفسانیت

کی بنا پر حضرت اسماعیل کی تحقیر و ذلت شروع کر دی گئی اور پھر اس کا دھند کے ساتھ کہ خود تو خود دوسروں کو
 ہی اپنے اس افترا اور اغوا میں شریک اور رفیق بنالیا گیا۔ عیسائی باوجود اسکے کہ عقاید میں یہودیوں سے بالکل

مخالفت ہیں مگر یہ قسمتی سے اس مسئلہ میں ان کے ہمزبان ہیں اور ہمد آستان۔ ایک سبب قوی تو یہ ہے جو مترابا

اون کی نفسانیت اور تعصب پر مبنی ہے۔

دوسرا سبب عبارت تورات کے خواہ مخواہ غلط معنی سمجھنے اور سمجھانے سے پیدا ہو گیا ہے۔ متعصبین یہود نے الفاظ الہامی کے غلط معنی لگا کر مغویانہ خیالات پہلے خود پیدا کئے اور پھر اور لوگوں میں یہ گمراہ عقاید پھیلائے عبارت تورات کی سند و شہادت پر جو غلط استدلال قائم کیا گیا ہے۔ وہ بالکل ترجمہ تورات میں تحریف ہے جس کو ہم سرسید کی اصل عبارت سے ذیل میں قلمبند کرتے ہیں۔

حضرت سارا اڈھیر ہو گئی تھیں اور ان کی اولاد نہ ہوتی تھی اس لئے اونہوں نے حضرت ہاجرہ کو زوجہ بنا لیا کی (حضرت ابراہیم کو) اجازت دیدی کہ شاید اونہیں سے کوئی اولاد پیدا ہو چنانچہ ہاجرہ سے اسٹین پیدا ہوئے۔ اسکے چند روز بعد حضرت سارا بھی حاملہ ہوئیں اور حضرت اسحاق پیدا ہوئے۔ حضرت اسحاق کی برسی کے ہو گئے۔ انکا دودھ بھی ٹپٹ گیا۔ حضرت اسمعیل اون سے عمر میں بڑے تھے۔ دونوں میں ایک دن کچھ ٹکرا ہو گئی۔ جیسا کہ دو بچوں میں ہوا کرتی ہے۔ حضرت سارا کو یہ بات بڑی معلوم ہوئی اور اس لڑائی جھگڑے میں حضرت ابراہیم سے کہا کہ اس لونڈی اور اسکے لڑکے کو نکال دو۔

اس مقام پر جو حضرت سارا نے حضرت ہاجرہ کو لونڈی کہا تو اس سے یہ استدلال نہیں ہو سکتا کہ وہ حقیقت میں لونڈی تھیں۔ بلکہ جس طرح عورتیں لڑائی اور غصہ میں خصوصاً جب اون دونوں عورتوں بلکہ سیکونوں (سوتلوں) میں بچہ پرتکرار ہوتی ہے تو ایک دوسرے کو شک اور حقارت کے کلمات کہہ اٹھتی ہیں اسی طرح حب سارا نے یہ لفظ استعمال کیا۔ یعنی لونڈی کا حضرت ہاجرہ کی نسبت کیا۔ اس سے کسی طرح ثابت نہیں ہو سکتا کہ وہ حقیقت میں لونڈی تھیں۔ مگر یہودیوں کو اور جو لوگ یہودیوں کی پیروی کرتے ہیں۔ (یعنی عیسائیوں کو) اونکو ایک موقع ہاجرہ کو لونڈی کہنے کا مل گیا۔ حضرت سارا کی اس بات سے حضرت ابراہیم بہت ناراض ہوئے مگر خدا نے ان کی تسلی کی اور کہا کہ اس لونڈی اور بچہ کی عزت سے رنج مت کرو۔

اونکو نکال دو۔ میں اس لونڈی کے بچے سے ایک قوم پیدا کروں گا۔ اس مقام پر جو خدا نے لونڈی کہا وہ بعینہ سارا کے قول کی نقل ہے۔ یعنی سارا نے جس کو حقارت سے لونڈی اور لونڈی کا بچہ کہا ہے اُنکی سے میں ایک قوم پیدا کروں گا۔ یہ ایک ایسی بات ہے کہ جبکہ کوئی شخص کسی لائق آدمی کو کہے کہ یہ نالائق کیا کام کرتا ہے۔ پس اس دوسرے شخص کا بھی اسکو نالائق کہنا اس بات کی دلیل نہیں ہو سکتی کہ درحقیقت وہ شخص نالائق ہے اور جب یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ حضرت ہاجرہ بیٹی رقیون بادشاہ مصر کی تھیں بلکہ ہم قوم و ہمدون ابراہیم کی تھیں اور جو وہ رقیہ تھیں (کنیزی) کیسے اوس زمانہ میں تھیں اون سے بھی حضرت ہاجرہ بڑی تھیں تو صرف ان الفاظ سے جو لڑائی اور جھگڑا ہے اور غصہ میں بولے گئے ہیں کسی طرح اونکو لونڈی ہونا

مراد نہیں ہو سکتا بظلمات میں ۱۰۔

سید صاحب کے اس استدلال کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت سارا نے ائمہ کا لفظ پرچ و غصہ کی خاص اور غیر متحمل حالتوں میں استعمال کیا ہے اور تورات میں بالکل اسی کی نقل سے کام لیا گیا ہے۔ اور یہ واقعات ارباب عقل و نقل کے روزمرہ مشاہدات اور بدہیات میں داخل ہیں اور مشاہدات و بدہیات کے یکونگار نہیں۔ اب لفظ ائمہ کی خاص حقیقت سید صاحب نے توراۃ کے مفصلہ ذیل اسناد سے پیش کرتے ہیں۔

لفظ ائمہ مجازاً محاورے میں زوج پر بھی بولا جاتا ہے۔ یہودیوں میں دستور تھا کہ دختر کا باپ بروقت شادی دختر بعض دختر کے پسر کے باپ سے کچھ روپیہ لے لیا کرتا تھا تب بیٹی دیتا تھا جیسا کہ ہندوستان میں ہندوؤں کی بعض قوموں میں دستور ہے اور اس دستور کو بیٹی کا بیچنا کہتے تھے مگر وہ لونڈی ہوتی تھی بلکہ زوجہ شرعی ہوتی تھی اور حقوق زوجہ کے اسکو بالکل حاصل ہوتے تھے۔ ایسی زوجہ پر بھی لونڈی کا مجازاً اطلاق ہوا ہے۔ چنانچہ توریت مقدس کی دوسری کتاب باب ۲۱ آیت ۷ میں لکھا ہے۔

خدا نے کہا اگر کوئی شخص اپنی لڑکی کو بیچے ائمہ ہونیکے لئے تو وہ لونڈیوں کی طرح نکل نہ جائیگی اگرچہ وہ اپنے مالک میں ناپسند ہو جس سے اس نے زنا نہیں کیا تو فدیہ دیکھا جو ناپسند ہونے کے تاہم کسی اجنبی قوم کے ہاتھ پہنچ نہیں سکتا۔ اور اگر پسر کی خلوت میں دیدیا ہو تو لڑکیوں کی طرح برتاؤ ہو سکتا۔ اور اگر اسکے اوپر دوسری کر لی تو حقوق زوجیت یعنی کھانا پیرا اور خلوت کم نہ کرے گا۔ اور اگر بیٹیوں امر اس کے ساتھ نہ کئے جاویں تو بلا تردد وہ چھوٹ جائیگی۔

چونکہ ان آیتوں سے مسائل فقہیہ متنبہ ہوتے ہیں اسلئے علماء یہود نے اس میں بہت غور کیا ہے۔ کل مباحثہ لکھنا طویل ہے۔ مگر جس قدر کہ اس مقام پر مناسب معلوم ہوتا ہے مختصر لکھا جاتا ہے۔

ان تینوں آیتوں میں لفظ ائمہ سے لونڈی مراد نہیں ہو سکتی۔ اول تو انہیں آیتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ یہاں لونڈی سے زوجہ شرعی مراد ہے۔ دوسری یہ کہ یہ آیتیں بنی اسرائیل کی شان میں ہیں۔ جیسا کہ سابق عبارت ولالت کرتا ہے اور بموجب توراۃ کے لونڈیوں کی طرح۔ سے بنی اسرائیل کی بیع و شری جائز نہیں۔ چنانچہ اسکی تفصیل توریت مقدس کی تیسری کتاب باب ۲۵ اور دوسری کتاب باب ۲۲ آیت ۳۱ میں مندرج ہے۔

بنی اسرائیل چوری کے جرم میں یا دشمن کے قید میں سے چڑھ لینے کے لئے خریدے جاسکتے تھے اور صرف سات ہفتہ کے بعد غلام کا خدمت کرنا تھا حضرت یسوع مسیح نے بھی چور کی حالت میں بطور غلام کئے تھے مگر وہ غلام نہیں بنے اور ان کو فریاد کر کے ان میں جو احکام ہیں وہ غیر بنی اسرائیل کے لئے ہی ہیں تو یہی آیت کے معنی درست نہ ہوں گے۔

کیونکہ غیر بنی اسرائیل لوڈی اور غلام بچا سو برس از خود آزاد ہو جاتے تھے اور آیت میں حکم ہے وہ آزاد نہوں گے۔ اس مقام پر تفسیر دہشی کی عبارت نقل کی جاتی ہے جس سے مطلب مذکور ثابت ہوتا ہے اور سکالر عربی ترجمہ یہ ہے۔

ان قبیلتا یعین بعلہما کانتا الخاوتہما ما ہوا الذی لم یزفہا ولو کان لہ ان یتزفہا ویختلی بہما للتزویر و شتم دست مرا بہما ہو شتم نکاحہما و فی الا لایۃ کنسایۃ باہل لکنکاح و بانسکاح الخیر عریضہا

اگر بری ہے اس کی نکاح ہوں میں یعنی خاندان کی نکاح ہوں میں (تفسیر) کہ اس سے رغبت نہ ہوئی اس کے ساتھ خلوت کی (توریت) جس نے زنا نہ کیا (تفسیر) کہ اس کو مناسب تھا اس سے زنا نہ کیا۔ اس کے ساتھ خلوت کرتا۔ جو رو کرنے کیلئے اور قہمت اس خرید کی قہمت ہے اس کی شادی کی اور یہاں کنایہ ہے کہ آیت میں حکم شادی کا ہے اور کنایہ ہے کہ وہ دوسری سے شادی کرنے کی مجاز نہیں ہے۔

اس موقع پر اس بات کا بھی خیال کہ جس طرح ایسی بی بی پر جس کی بابت بغرض شادی روپیہ دیا گیا ہو مجازاً لوڈی کا اطلاق ہو اسی طرح ایسی بی بی پر بھی جو بطور دولہ کے آئی ہو مجازاً لوڈی کا اطلاق ہوا ہے۔ جیسا کہ ابی غاکل حضرت داؤد کی بی بی پر لوڈی اور خادمہ دونوں کا اطلاق ہوا ہے۔ جبکہ ذکر عنقریب آتا ہے اور جو کہ یہ امر حضرت ہاجرہ کے حال سے بھی نہایت مناسب تھا اس لئے مجازاً ان کی نسبت بھی آئے یعنی لوڈی بولا گیا۔ مگر جبکہ رقیقت کسی طرح ثابت نہیں ہے تو اس لفظ سے حقیقی لوڈی ہونا بھی ثابت نہیں ہو سکتا۔ اگر یہ کہا جاوے کہ ان مقاموں میں بھی بی بی مراد ہے مگر ستر ہے۔ تو یہ کہنا بھی صحیح نہ ہوگا۔ اس لئے کہ جب بنی اسرائیل کی لڑکیاں لوڈی ہو بھی نہیں سکتی تھیں تو ستر کیونکر ہو سکتی تھیں۔

اور اگر یہ شبہ کیا جاوے کہ جن مقاموں کا بیان کیا گیا ہے وہ ان قرینہ ہے جس سے لوڈی مراد نہیں ہو سکتی مگر جہاں حضرت ہاجرہ کی نسبت آئے کا اطلاق ہوا ہے وہاں کیا قرینہ ہے جس سے حقیقی یعنی چھوڑ کر عورتی معنی لے جاویں۔ تو اس شبہ کے رفع کرنے کو ناظرین کو ذرا توجہ کی تلقین دیجاتی ہے۔

حضرت ابراہیم علیہ السلام کے زمانہ میں بلکہ اس کے بعد بھی یہ دستور تھا کہ لوڈی میراث نہیں پاتی تھی۔ چنانچہ اسی وجہ سے لیا اور راحیل یعقوب علیہ السلام کی بیویوں نے اونی سے کہا کہ کیا اب ہمارے لئے اپنے باپ کے گھر میں کچھ عورت میراث نہیں ہے۔ کیا ہم اجنبیہ نہیں شمار کی گئیں۔ کیونکہ بیچ

ڈال چکی اور قیمت بھی کما گیا۔ (سید انش باہل)

اور لونڈی کی اولاد جو دو سوسے سے ہو وہ بھی لونڈی غلام ہوتی تھی۔ اور انکے لئے بھی میراث نہ تھی چنانچہ یہ حکم موسیٰ کو بھی دیا گیا اور لونڈی کی اولاد جو مالک سے ہو وہ بی بی کی اولاد کے ساتھ میراث نہیں پاتی تھی جو کچھ اولاد کو باپ اپنی زندگی میں دیدے دی اور ان کو ملتا تھا اور یہی وجہ تھی کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے قطور کی اولاد کو اپنی زندگی میں کچھ دے لیکر آگے کر دیا جیسا کہ کتاب پیدا النش بابنا میں مندرج ہے۔

جبکہ قاعدہ سے یہ معلوم ہو گیا تو اب اصل مطلب کی طرف رجوع کرنا چاہیے کہ جب سارا سنے حضرت ابراہیم سے کہہ کہ اس لونڈی اور بچہ کو نکال دو تو اسکی وجہ یہ بیان کی کہ میراث نہ پاوے لونڈی بچہ میرے بیٹے اسحاق کے ساتھ۔

اس صاف ظاہر ہے کہ سارا کو انہیں ہی تھا کہ اسحاق کے ساتھ میراث پاویں گے پس اگر باجرہ لونڈی ہو تیں۔ یا اسحاق لونڈی بچہ پوتے۔ تو میراث پانے کا خیال کیونکر ہوتا بلکہ اسوقت کی شریعت میں یہ حکم تھا کہ زوجہ مطلقہ میراث نہیں پاتی تھی اور جس لڑکے کو عاق یعنی ساقط المیراث کر دیا جاتا تھا وہ بھی میراث سے محروم ہو جاتا تھا۔ اس لئے کہ حضرت ابراہیم سے حضرت ابراہیم سے درخواست کی تھی کہ باجرہ اور اوسیکے لڑکے کو نکال دو۔ یعنی ایک کو طلاق دو اور دوسرے کو عاق بنا کر دونوں مستحق میراث نہ رہیں۔

یہی قرینہ نہیں کہ ان آیتوں میں آئمۃ کا لفظ جو صلات محل واقع ہوا ہے اوس سے اس کے مجازی معنی مراد ہیں اور تحقیقی نہیں ہو سکتے۔ علامہ انسا کے اور بھی قوی ترینہ ہیں۔ جن کا ذکر آئنگے آتا ہے۔

ابن قتیبہ کے سوا حضرت باجرہ کی نسبت توراۃ میں آئمۃ (لونڈی) کا لفظ اور کہیں نہیں آیا ہے۔ بلکہ شفقۃ کا لفظ آیا ہے اور شفقہ کے معنی لونڈی کے

لفظ عبری شفقہ کی تحقیق

نہیں ہیں۔ انکو پس ایرونی نے جس نے توریۃ کا ترجمہ کالڈی زبان کیا ہے شفقہ کا ترجمہ آئمۃ ہو معنی آئمۃ (عربی) کے ہیں۔ اگرچہ یہ اس سبب سے اکثر مترجموں نے توریۃ کے اور ترجموں میں بھی جو اور زبانوں میں کیے ہیں۔ اوس لفظ کا لونڈی ترجمہ کر دیا ہے۔ حالانکہ لونڈی کو عبری زبان میں آئمۃ کہتے ہیں جو عربی لفظ آئمۃ کا مرادف ہے۔ اور شفقہ کے معنی غاوارہ کے ہیں۔ جنم تفرقہ بلال نے کے لئے سکونیل باب ۱۲ آیت ۱۸ نقل کی ہے اس سے شفقہ کا فرق ظاہر ہو جائیگا کتاب سکونیل کا عربی ترجمہ یہ ہے۔

وقالت نعم انا امته له خادمة تغسل رجل عبید مسید ہی۔ اور کہا۔ ہاں اسکی لونڈی خادمہ ہے۔ اپنے سردار کے خادموں کے پاؤں دھونے کیلئے۔

یہ قول ابی عاتیل حضرت داؤد کی بی بی کا بیٹہ جبکہ حضرت داؤد کے ہاں آئیں تھیں شفقت کے اصلی معنی جیسا کہ اہل لغت کہتے ہیں قبیلہ کی عورت کے ہیں۔ اور مادہ اس لفظ کا اور مشتاقہ کا جیسے معنی قبیلہ کے ہیں ایک ہی ہے۔ لیکن عرف میں اسکے معنی خادمہ کے ہیں۔ پہلے اس سے لونڈی سمجھنا یا تعصب یا غلطی سے تیسرا مقام جہاں سے ان کی لونڈی ہوئے پر استدلال کرتے ہیں۔ کتاب پیدائش باب ۲۵ آیت پہلی سے لیکر آیت تک جس کا ترجمہ یہ ہے۔ اور ابراہیم نے پر عورت کی جس کا نام قطورہ تھا۔ اور اس سے زمان یشتان۔ مدان۔ مدیان۔ یثاق۔ شہودہ پیدا ہوئے۔ یثاق کے قبا اور ودان پیدا ہوئے۔ ودان کی اولاد اشوریم۔ بطوشیم۔ لامیم۔ مدیان کی اولاد۔ عیفا۔ عیفر۔ حنوخ۔ ابی دوع اور الداعا۔ یہ سب قطورہ اور ابراہیم نے جو کچھ ان کے پاس تھا۔ اسحاق کو۔ اور سترہ کی اولاد کو ابراہیم نے اپنی حیات میں کچھ دیکر اسحاق کے پاس سے نکال دیا اور ب طرف شرقی عرب میں

یہاں چٹی آیت میں واقع ہے۔ لَبَنِي يَفْعَلْ يَفْعَلْ يَفْعَلْ۔ جس سے استدلال کرتے ہیں۔ پیلغش یا پیلغش۔ جسے کلاسی زبان میں پیلغش یا پیلغش کہتے ہیں یا لَبَنِي يَفْعَلْ یا لَبَنِي يَفْعَلْ۔ اسکے معنی بے شبہ سترہ میں۔ اور اس کی جمع موافق قاعدے کے پیلغشیم آتی ہے۔ ربی سلیمان ابن اسحاق کہتا ہے۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ جس کے لئے کتبہ صداق یعنی کاپین نامہ ہوا۔ اس سے ناشیم کہتے ہیں۔ اور جس کیلئے کاپین نامہ ہوا اس سے پیلغشیم کہتے ہیں۔

بہر نوع یہ امر ثابت ہو کہ پیلغش سترہ ہے۔ استدلال یہ ہے کہ آیت میں پیلغشیم بلفظ جمع ہے اور اس سے مراد باجرہ اور قطورہ ہیں۔ کیونکہ سارا کے سوا یہی دو بیویاں حضرت ابراہیم کی ثابت ہیں اسلئے یہ تہرہ ہونگی یہ شبہ فقط پیلغشیم کی وجہ سے واقع ہوا ہے۔ حال یہ ہے کہ عبری میں جمع سے اوریم سے آتی ہے۔ لہذا جمع پیلغشیم ہونا چاہیئے۔ لیکن تورات میں اس مقام پر پیلغشیم بدون سے واقع ہوا ہے۔ پیلغشیم نہیں ہے۔ اس لفظ پر مفسرین نے بحث کی ہے۔ بعض نے اسکو جمع مانا ہے اور سے کہہ نوئے کی یہ توجیہ کی ہے کہ ابراہیم کی ایک ہی سترہ تھی۔ اسلئے سے کو گراویا۔ شئی مقصود لکھا گیا ہے۔ کیونکہ ایک ہی سترہ تھی۔ ساتھ ہی اسکے مفسرین نے یہ بھی لکھ دیا ہے کہ دو سترہ باجرہ تھیں اور وہی قطورہ تھیں۔ یعنی باجرہ اور قطورہ ایک ہی نام ہیں۔ یہ بات صحیح نہیں معلوم ہوتی جیسا کہ بیان ہو گا۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔

اسی طرح اکثر مفسرین نے تسلیم کیا ہے کہ سترہ ابراہیم کی ایک ہی تھی۔ لہذا پیلغشیم سے جمع مقصود۔

نہیں اور نہ بصورت جمع ہے۔ تو اسی وجہ سے اونقلوس نے جو قدیم مترجم ہے۔ اس لفظ کے ترجمہ میں
لُحْيَانًا لفظ واحد اختیار کیا ہے۔ اس حالت میں اوس سے استدلال کیونکر ہو سکتا ہے۔ کیونکہ ہمارے
حجت جمعیت تھی۔ اور وہ غیر مسلم ہے۔

حضرت ہاجرہ اور قطورہ کو ایک قرار دینا
غلط اور حمل تاویل ہے

باقی رہی یہ بات کہ وہ سترہ جس کی شان میں یہ آیت
وارد ہے وہی ہاجرہ ہیں۔ اس بیان سے کہ ہاجرہ ہی
کا نام قطورہ ہے۔ دعویٰ بے دلیل ہے۔ سیاق کلام

ظاہر ہے کہ اس باب میں صرف قطورہ اور انکی اولاد کا ذکر ہے اور آیت انہیں کہ سترہ بتلاتی ہے۔ علاوہ اسکے سفر
التواریخ اول باب کی ۳۲ آیت میں جہاں اسکی نسب نامہ لکھے ہیں اور جو اہل کتاب میں بڑی معتبر ہے
لکھا ہے۔ ترجمہ۔ اور بنی قطورہ سترہ ابراہیم فلاں اور فلاں یہ وہی شخص ہیں جنہیں پیدائش کے باب ۲۵
میں قطورہ کی اولاد گنا یا ہے اور فلسطین کی پورب سکونت کی اجازت دی ہے۔ ان سے قطورہ کا سترہ
ہونا بخوبی ثابت ہے۔ اور اسی مقام پر ۳۳ آیت میں لکھا ہے یہی سب قطورہ کی اولاد ہیں۔ اس سے
بھی ثابت ہوتا ہے کہ قطورہ ہاجرہ نہیں تھیں ورنہ اسماعیل ہی انہیں میں شمار ہوتے۔ بلکہ اسی باب
کی ۲۶ آیت میں لکھا ہے اور گنا یا ہے۔ ابراہیم کے بیٹے اسحاق اور اسماعیل۔ اس وقت یہ دستور تھا
یعنی اکثر یہ ظاہر کہ بیان نسب میں سترہ کی اولاد کو ماں کی طرف نسبت کرتے تھے۔ اور بی بی کی اولاد کو
باپ کی طرف۔ اسلئے نسب نامہ اسماعیل کو ابراہیم کی طرف منسوب کیا اور قطورہ کی اولاد کی نسبت ابراہیم
کی طرف نہیں کی بلکہ قطورہ کی طرف

علاوہ اسکے ہاجرہ کی اولاد پاران میں بسی اور قطورہ کی اولاد فلسطین کے پورب۔ جیسا کہ تورات میں
واقع ہوا ہے۔ باوجود ان سب بتائیں اور تفسائر کے دونوں کو (ہاجرہ اور قطورہ) ایک کہنا بناوٹ ہے۔

علاوہ اسکے ابراہیم نے ہاجرہ کو طلاق دی تھی۔ اور آئندہ کو زن مطلقہ سے نکاح جائز نہیں چنانچہ
موسیٰ کی شریعت میں یہ حکم منصوص ہے تو اگر یہی حکم شریعت ابراہیم میں ہی تھا۔ جیسا کہ یہود دعویٰ
کرتے ہیں تو یہ کہنا کہ قطورہ اور ہاجرہ ایک ہیں۔ بالکل خلاف ہے۔ اور اگر ابراہیم کے وقت یہ شریعت
ہی رہی تو خلاف دستور انبیا کے ہے۔ سوائے بنی آخر الزماں علیہ السلام کے زن مطلقہ سے نکاح
کرنا ثابت نہیں ہے۔

اب ہم رجوع کرتے ہیں پیغمبر کے لفظ اور اس آیت کے معنی کی طرف۔ اگر تسلیم کر لیا جاوے کہ یہ
لفظ جمع ہے۔ جیسا اب نسخہ موجودہ مطبوعہ لندن اور مسٹر آدم وغیرہ میں دیکھا گیا ہے۔ اونہیں

سے اور ہم کے ساتھ لکھا ہوا ہے۔ جو خلاف بیان مفسرین کے پایا جاتا ہے تو یہی مدعا استدلال کا ثابت نہیں ہوتا۔ کیونکہ جائز ہے پہلی پیشی پر جمع اسم منسوب کی ہو۔ جیسا کہ جمع اسم منسوب کی اس وزن پر شواہد ہے پہلی پیشی کے معنی سریر زادے کے ہیں۔ معنی آیت کے یہ ہیں کہ ابراہیم نے سریر زادے کو لکھ دیا دیکر وہاں سے رخصت کر دیا۔ اور ان کو فلسطین کے پوربہ بننے کی اجازت دی۔ لیکن ان میں اسمعیل تو نہ تھے۔ بلکہ اسی باب کی نویں آیت میں لکھتا ہے کہ دفن کیا ابراہیم کو اسمعیل اور اسحاق اور ان کے لڑکوں نے غرض توریت اور اوس کی تفسیر دیکھنے والوں پر بخوبی واضح ہو جائے گا کہ حضرت باجروہ کا نوٹ دی ہونا کتب مقدسہ کے کسی طرح ثابت نہیں۔

(ملخص از خطبات امجدیہ اور صفحہ ۱۶۶-۱۶۷)

اس محل و طویل استدلال میں یہودیوں اور عیسائیوں کے جملہ اشکال و احتمال کجایاں بال علیحدہ کر دیا گیا ہے۔ اس میں کوئی کلام نہیں کہ مرحوم سرسید اور ان کے شیخ مولوی خضایت رسول صاحب نے حضرت باجروہ کو ایک شخص کی نسبت اور شریف النسل اور آزاد خاوند ثابت کر دیا ہے۔ پھر اس لطیف کے ساتھ کہ ان کے استدلال کے تمام اشاد و شواہد مخفی نہیں ہی کیونکہ مقدسہ سے مستنبط و استخراج فرما گئے ہیں۔ بہت بڑی عالمانہ تحقیق سے کام لیا ہے۔ جس کے لئے تمام اہل اسلام کو ان کا ممنون ہونا چاہیے۔

مرقومہ بالا بحث کر دیا گیا اور پھر شخص یہودیوں اور عیسائیوں کے بچہ تہمید اور لانا انہما انسانیہ کی پوری حقیقت معلوم کر لیا گیا۔ اپنے اس ایکسٹرا نر خیال کے پیچھے کہ حضرت اسحاق پر حضرت اسمعیل کو ترجیح نہ دی جائے کہ ان کا سر اڑا دیتے۔ اور ایک بات یہ کہ ان کی شاخیں اور ایک شاخ میں گئے شوشہ نکالے ہیں۔ پہلے تو جناب باجروہ کے کہہ رہے ہیں انیسویں چوٹی کا زور لگایا ہے۔ لیکن جب انہیں اس کی کتابوں سے اس معجزہ کا شہادہ ہوا تو ثابت ہو گیا تو ان کو اور قطورہ کو حقیقتاً حضرت ابراہیم کی سرپرستیں۔ ایک ہی عورت ٹھہرایا۔ ان مشہور ہیں کہ ایسے محل اور سرایا غلط استدلال پیش کرتے ہیں۔ استدلال یہ خیال نہ کہ ان کا موجودہ استدلال تو کہ یہ مقدسہ توراة کی ان تمام عبارتوں کو پامال کر ڈالیں جن میں باجروہ اور قطورہ کے واقعات علیحدہ بیان کئے گئے ہیں۔ باجروہ کی اولاد اور ان کا وطن و مسکن علیحدہ بتلایا گیا ہے۔ اور قطورہ اور ان کی اولاد کے مسکن و اماکن جدا دکھائے گئے ہیں۔ اب ان بیہودہ میراث سے کوئی پوشیدہ کہ تمہارا خدا تمہارے خدا کی کتاب جن پر تم ایمان لائے ہو۔ وہ تو باجروہ اور قطورہ کو دو علیحدہ عورتیں اور دونوں کی اولادوں کو دو جدا گانہ قومیں اور پرانے دونوں کے مقام سکونت دو مختلف اور مشرق مقامات میں بھیج اور ہر صورت بتلارہی ہے۔ مگر تم کہو کہ اپنی خود غرضی اور نفسانیت میں گرفتار ہو کر دونوں کو ایک سمجھتے ہو اور سمجھاتے ہو۔ اب تمہیں کہو کہ تمہارے خدا اور اوس کی صحیح اور صحیح بشارتوں کے مقابلہ

میں تمہارے ان لغویات کو ایک منہ کیلئے ہی کوئی ماننے کا نہیں کہہ رہی نہیں۔

جبکہ اس سے بھی ان کا مطلب نہ نکلا تو جناب ہاجرہ کو زین مطلقہ اور حضرت اسمعیل کو سپر عاق شدہ و لغو و بالٹا ٹھہرایا گیا اور انہیں کی کتب مقدسہ کے مندرجہ واقعات بتلائے گئے ہیں کہ یہ زین مطلقہ حضرت ابراہیم کی آنکھوں میں ایسی وقیعہ اور قابل قدر تھی۔ اور یہ عاق کردہ فرزند اور نکو آئینا پیارا تھا کہ باوجود اس انفرات کے آغاز وقت سے لیکر وقت وفات تک سال بہ سال ایک بار نہیں کسی باہر آئے اور ان کے دیکھنے کو شام سے چار میں تشریف لیا یا کرتے تھے۔ اور کافی طور سے ان کا لفظ حال فرمایا کرتے تھے۔ ابراہیم کے وہی طلاق دادہ اور عاق کردہ ال و عیال ہیں۔ جن کی ولایت اور راحت و آرام کے لئے بنی جرم اور بنی عیالین قبیلہ کے زمین کو دیا آباد ہونے کی اجازت دی یہ ابراہیم کے وہی برگزیدہ اور خدا رسیدہ ال و عیال ہیں جن پر تورات مقدس کی متعدد اور متواتر بشارتوں سے خدا اور خدا کے فرشتوں کا براۃ العین ظاہر ہونا اور ان کو ان کے موجودہ اضطراب و اضطراب میں تسکین و تسفی دینا ثابت ہے۔ اور پران کی پھر بتا اور ترکہ وطن کے واقعات کے بعد بھی ان بزرگواروں کے لئے مختلف اور متعدد بشارت اور وصایا سے ابراہیم کی انہیں کی کتب مقبرہ سے معلوم ہوتے ہیں۔ ان اسناد و شواہد کے مقابلہ میں جو مخالفین کے خاص معترفات ہیں۔ کوئی چوٹی سی چوٹی عقل والا آدمی بھی کہہ دے کہ یہ سب سب ترین ال و عیال کو کسی تشریف۔ مرد آدمی کی گھر سے نکالی ہوئی قرینت یا طلاق دی ہوئی عورت قرار دینگا۔

حقیقتاً اگر ایسا ہوتا تو حضرت ابراہیم کیوں ان حضرات سے ترک تعلق فرما نیکی کے بعد۔ اپنے تعلقات بڑھاتے اور ان سے بڑھتے کیلئے علاقہ شام سے ملک حجاز میں بار بار آتے جاتے۔ اور اگر بغرض محال۔ خدا کے حکم سے نہیں محض سارے کے احرا رہی تھے۔ ان کے شرعی مفارقت اور دائمی جدائی اختیار فرمائی گئی تھی تو پھر خلافت مرفی خدا اور بلا غما سے سارے۔ ان کے پاس آپ کا جاننا اور پارہ دیکھ بھال آنا کس غرض سے تھا۔ اگر حکم خدا سے مفارقت۔ کی گئی تھی۔ اور پارہ نہ نہت جاری رکھی تھی تو معاذ اللہ آپ کا فیصل حکم خدا کے صریح خلاف تھا۔ اور اگر صرف سارے ہی کے احرا رہے بقاعدہ شرعیہ طلاق دیکھی تھی تاہم بعد طلاق اجراء کے رسم و رواج اور بقائے تعلقات قطعی ممنوع و معیوب تھا۔ ان عیوب و نقائص کے لئے عام انسان قابل الزام ٹھہرایا جاتا ہے۔ چہ جائیکہ اتنا بڑا ولی العزم پیغمبر۔

ان تمام دلائل و قرائن کو پیش نگاہ رکھ کر باسانی سمجھ لیا جائیگا کہ حضرت ہاجرہ اور جناب اسمعیل کے سے قطع تعلق کہنے جانے کی نسبت یہودیوں اور عیسائیوں نے عام گمراہی اور عالم فریبی کے جو چوٹوں بالٹا ٹھہرایا وہ بالکل اس کے تعصب اور نفسانیت پر مبنی ہیں۔ انہوں نے صاف صاف حقائق میں حضرت ابراہیم پر اتھام لگایا ہے جبکہ کوئی وجود اور کوئی اثر ان کی کتب مقدسہ سے تو ثابت نہیں ہوتا۔

حقیقت حال وہی ہے۔ جو اوپر بیان ہو چکی ہے۔ واقعہ یہی ہے کہ ولادت اسماعیل کے بعد ہی ہے۔ ہاجرہ کے ساتھ سارہ کو شرمکسا و جسد پیدا ہوا۔ پھر چند دنوں کے بعد حضرت اسحاق کے ولادت سے اُن کے خیال کو اور قوی کر دیا اور وہ یہ تھا کہ معمولی عورتوں کے انداز میں اُن کی طبیعت نے یہ بجا اصرار پیدا کیا کہ اسحاق کے ساتھ اسماعیل وراثت میں شریک نہ ہوئے پاورے۔ اس خیال نے اصرار کے ساتھ قوت پکڑی نتیجہ یہ ہوا کہ حضرت ابراہیم کے ساتھ سخت تاکیدوں میں اسکا اظہار کیا گیا۔ خداوند عالم نے ہی رفع فساد کی مصالحت خاص سے حضرت ابراہیم کو سارہ کی ہٹ رکھنے کا حکم فرمایا۔ ورنہ حقیقتاً حضرت ابراہیم کی زندگی تلخ ہو جاتی۔ ان تمام مصالح پر نظر فرما کر جیسا کہ آج تک ایسے موقعوں پر ایسی ہی انتظام مفید ثابت ہوئے ہیں حضرت ہاجرہ کو حضرت سارہ سے علیحدہ کر دیا گیا اور ہاجرہ کو حکم الہی کے مطابق مع اُن کے کہ فرزند اسماعیل کے اُس مقدس مقام پر بچا دیا گیا۔ جو بارگاہ شہادت ہے۔ ان حضرات کی عظمت و جلالت اور تقدیس و تعظیم کا مرکز قرار پانے لگا تھا۔

Saracene یہودیوں کی تقلید میں عیسائی متعصبین نے بھی حضرت ہاجرہ

لفظ سارا سین

کی تحقیق

اور حضرت اسماعیل کی صرف توہین و تحقیر کے قصد و خیال ہے۔
ان کی اولاد و ذریعہ کو سارقان کے تحقیر نام سے موسوم کیا ہے

ان کی عصبیت اور نفسانیت کی یہ کیفیت ہے کہ نہ مانہ موجودہ کی کمال تاریخی عظمت اور کمالی اطلاعات حاصل ہو جائے پھر بھی انکو اپنی اس غلط بیانی پر یقین نہیں آتا۔ چنانچہ دور و دور پر قیہا آتشکشاہی عصب کو جو بالکل صحیح طور پر آل اسماعیل کی ہونیکا شہرت رکھتے ہیں۔ سارقین کہتی ہیں متعصبین یہود و نصاریٰ کا حربہ ہے کہ تمام اقوام و قبائل کو اس نام سے موسوم و مشہور کرنا اور ان کی کہلی کہلی عالم فریبی ہے اور مغالطہ دہی ہم اس لفظ کی تنقید نہ تحقیق ذیل میں قلمبند کرتے ہیں۔

اس معنیانہ اور متعصبانہ تسمیہ کی ابتدا تو یونانیوں سے ہوئی جنہوں نے پہلے پہل چند عرب کے خاص قبائل کو اس نام سے موسوم و مشہور کیا۔ پھر غاصب و تعصب نفسانیت کی وجہ سے یہودی و عیسائی جزیرہ نما سرزمین کے تمام باشندوں کو عام طور سے اسی نام سے پکارنے لگے۔ اس غلط تسمیہ کی اصلاح حضرت ابراہیم و اسماعیل نے ہی کی تھی۔ اس کا ثبوت اور Rev. Mr. Pococke جو گذشتہ صفحہ کی کتاب کے مستشرقین کے مشہور عالم اقوام و قبائل عالم کے بہت سے تحقیق اور مستند مورخ ہیں۔ اپنی کتاب میں موسومہ تاریخ عرب میں لفظ سارا سین کی خاص تحقیق کے متعلق تحریر کرتے ہیں۔

اس معنیوں پر ہمارے مصنفین نے اس وقت تک جو کچھ شائع کیا ہے اُن میں ہم کسی جگہ اس امر کی قیاب

اطمینان دلیل نہیں پاتے کہ وہ لوگ جو پہلے عرب کہلاتے تھے۔ آخر میں سارا سین کیوں موسوم ہوئے۔
 جن لوگوں نے اس نام کو سرچ سے مشتق سمجھا ہے۔ ان کی کامل تردید کر دی گئی ہے اب غمو گاہ گمان
 ہوتا ہے کہ یہ نام صرق (چوری) سے نکلا ہے جس سے ایک وحشی اور لٹیری قوم صریح مراد ہے۔ مگر یہ نام
 اونکو کہاں سے ملا ہے۔ اس میں کچھ شبہ نہیں ہے کہ یہ نام خود انھیں (عرب) کے ہاں سے شروع نہیں
 ہوا ہوگا۔ بلکہ کسی اور قوم کی زبان سے یہ لفظ لیا گیا ہے۔ کیونکہ عرب ایسے نام کو جو موجب رسوائی اور
 ذلت کا ہے اپنے لئے کیوں گوارا کرتے۔ اب محققین کو یہ تحقیق کرنا باقی ہے کہ آیا ان لوگوں کے نام
 جو عام طور پر اور علاقہ قرطانی اور رزنی کے لئے مشہور ہیں۔ لفظ صرق سے مشتق کرنا جائز ہوگا یا نہیں۔
 جس کے معنی خفیہ چوری کرنا ہے۔

اب اگر کوئی سراسین کی تحقیق میں میری تہنیت کرنا چاہے تو اسکو اپنی آنکھیں مشرقین کی جانب
 کھولنی چاہئیں۔ کہوا سنے کہ سارا سین اور سراسی نام کے کی آواز میں شرقی اور اسکے صحیح تشریقین اور
 شرقین کی نسبت کیا فرق ہوگا۔ جس کے معنی اہل شرق یعنی باشندگان مشرق کے ہیں جس طرح کہ سابق
 میں عربوں کو خصوصاً یہودی خیال کرتے تھے کیونکہ اس زمین کا شرقی حصہ حسب قول طائیہ و طوس
 عرب سے محدود ہے۔ اسی طرح توریت مقدس (سفر تکوین باب ۱۰) میں یہ طعان کی اولاد کو جو عرب
 تھے۔ مشرق میں بیان کرتے ہیں یعنی ساحل کے اس حصہ پر جو با بین ہشام اور ہخام کے مشرق میں ایک
 پہاڑ ہے۔ واقع ہے۔ اگر اسٹوڈیاس۔ قابل اعتبار ہو من مکہ الی تہیما۔ سدینہ البلیہ الی الشرق
 یعنی کہ سے وہاں تک کہ تم اس مشرقی پہاڑ کے شہر تک آؤ۔ جیسا کہ مسودہ کوڈکیس میں مرقوم ہے۔

الی مدینہ الشرقی یعنی مشرقی شہر تک (جس سے میری دانست میں مدینہ منورہ مراد ہے)
 سرسید مرحوم) جو جانب شرق واقع ہے حضرت سلیمانؑ کی عقل تمام اہل شرق کی عقل سے بڑھکر
 خیال کی گئی ہے۔ یعنی حسب بیان اس یہودی کے۔ گو وہ کوئی ہو جس نے مختلف لوگوں کا عربی میں
 ترجمہ کیا ہے) سراسین یا عربی کی عقل ہے۔ اسی طرح یہ سیاہ بی (باب ۲۹) میں اسراہیل بنی قیدار
 کو اہل الشرق کہتے ہیں۔ علامہ گروڈیش بیان کرتا ہے کہ جیسا یاں سابق کی رائے تھی کہ وہ عقل
 جو حسب بیان متی جو اسی (باب ۲) پریش کو آئے تھے۔ ملک عرب سے آئے تھے۔ اور اسکا خود
 ہی عقیدہ تھا۔ ناسوس (فولیس میں) لکھتا ہے کہ میں نے اپنی سفارت کی خدمت میں جو بجا منب
 بنی عشوقہ بنی حمیر اور سراسین اور دیگر اقوام پریش کشد کے تھے۔ تعمیل کر دی۔ اس کے سراسین
 کا اور مشرقی اقوام کے زمرے میں شامل ہونا صرف اسوجہ سے تھا کہ وہ مشرق میں آباد تھے۔

مجدالدین فیروز آبادی صنفی الدین اور دیگر لوگوں کا بیان ہے کہ مشرق کے چند اور مقامات بھی بایں وجہ کہ وہ مشرق کے اور حصوں میں واقع تھے۔ بنام الشرق یا المشرق موسوم تھے اور یہ بھی ان کا بیان ہے کہ ہم نے سنا ہے کہ ان مقامات کے باشندے اہل الشرق کہلاتے ہیں۔ اسی ہی دلیلوں سے ان لوگوں کو بھی جویسے ملک میں بستے ہوں کہ بلخاؤ اور ملکوں کے الشرق یعنی پورب کہلاتا ہو۔ اوس نام سے لقب کیوں نہیں کرنا چاہیے۔ ورنہ وہ اپنے اور ان لوگوں کے درمیان جو اپنی بولی میں اپنے آپ کو مغربی باشندے (جریرہ موری تانیا) کہتے ہیں کس طرح پوری تیز کر سکتے ہیں۔ اسی طرح سے۔ جیسے کہ باشندہ ہاے ملک مغرب المغاریہ کہلاتے ہیں۔ وہ لوگ بھی جو عرب میں متوطن ہیں۔ المشارقہ یا سارا سینس کہے جاسکتے ہیں۔ اور یہ نام ان کے عادات و اوضاع کے لحاظ سے نہیں رکھا گیا ہے۔ اسی طرح تم اوس مشہور و معروف حکیم ابوعلی سینا کی اوس نامی کتاب کا نام۔ سارا سینک فلاسفی یعنی الفلسفۃ الشرقیہ۔ کچھ اوسکی جہالت کی وجہ سے نہیں کہتے ہو۔ بلکہ اوس کے مشرقی ہونے کی وجہ سے۔ رہی یہ بات کہ عربی حرف "شین" کا یونانی کے مانند تلفظ ہوا ہے۔ اس سے کوئی دشواری نہیں ہوتی کیونکہ وہ (یونانی) عبرانی حروف کا بھی اسی طرح تلفظ کرتے ہیں۔

ماخوذ از خطبات احمدیہ از صفحہ ۱۶۱-۱۶۲

تعصب کا مقتضایہ ہے کہ حقیقت چھپائی جاوے۔ جس اور نفسانیت کا مدعا ہے کہ اصلیت پر پردہ ڈالا جائے یا کم سے کم واقفیت پر غلط بیانی کیے جائیں پھر اگر اصلی مضامین کو تبدیل کر دیا جاوے۔ اس انگریزی محقق کی تحریر سے کامل طور پر متعصبین یہود و نصاریٰ کی مغویانہ قلم کاروں کی قلعی کھل گئی۔ اور ثابت ہو گیا کہ ان خود غرض۔ حاسد اور کھینچ رو فرقیے کو اپنی نفسانیت اور خود غرضی کے مقابلہ میں۔ اختلاف حق۔ تخریفات۔ تبذیل بقضا و معانی اور غلط بیانی کی بد اعتقادیت سے نہ کوئی غیر متاثر اور نہ کوئی شرم۔ ایک شخص معمولی لفظ کے اصل معانی اور مدعا میں تو حسد و نفسانیت سے اتنے مناسد پیدا کیے گئے۔ اور بگڑاؤ قطرت کے تقاضے سے تمام دنیا کے لوگ سخت مغالطہ میں ڈال دیے گئے۔ تو پھر کتب الہیہ سے اہم ترین ذخائر و ذخائر کے اصلی ترجموں اور ان کے دقیق مسائل کی تشریح و تحقیق میں ان سے راستبازی یا صداقت شکاری کی کیا امید کی جاسکتی ہے۔

ترجمہ کے متعلق محققین اسلام کے
اعترافات کی تردید مع دیگر حالات
ہم اپنے سلسلہ بیان میں جناب ابراہیم جناب امین
اور حضرت ہاجرہ علیہم السلام کے حالات تفصیل
کے ساتھ قلم بند کر چکے۔ حضرت ہاجرہ نے مکہ معظمہ میں
انتقال فرمایا اور مقام حجر میں جو خانہ کعبہ سے ملحق ہے مدفون ہوئیں۔ اسی ضمن میں مناسبت مقام کی ضرورت ہم کو

شہر کہ اور عمارت کہ کی قداست اور اس معبد مقدس کی اولیت کے مسئلہ کی انکشاف حقیقت کی طرف توجہ دلاتی ہے اور ہم اسکو اپنے تالیف کے موضوع کا جزو ضروری خیال کرتے ہیں۔ اس لئے کہ مخالفین اسلام نے اسکی قداست کے مسئلہ پر بھی اعتراضات وارد کئے گئے ہیں۔

تعمیر کعبہ کے حالات کو کسی قدر تفصیل کے ساتھ ہم جناب ابراہیم کے حالات میں لکھ آئے ہیں۔ اس لئے اس کے متعلق ہم کو اعادہ اور اضافہ کی ضرورت نہیں۔ اسکی قداست کے مسئلہ کو ہم نے وہاں طوالت اور اصل مدعا سے بیان سے دور جا پڑنے کے خوف سے بیان نہیں کیا۔ مگر اب چونکہ ان تمام مقدس حضرات کے حالات کو ہم تمام کر رہے ہیں جو اس بنا سے ربانی کے اصلی بانی ہو گئے۔ اس ضرورت سے اس کے متعلق تمام حالات و واقعات کو بھی تمام کر دینا ہمارے لئے ضروری ہے۔

قرآن مجید میں کعبہ معظمہ کی قداست کے متعلق یہ عبارت مندرج ہے۔

إِنَّ أَوَّلَ بَيْتٍ وُضِعَ لِلنَّاسِ لَلَّذِي بِبَكَّةَ مُبَارَكًا وَهُدًى لِّلْعَالَمِينَ
اور میں کی عبادت اور وہ عالم کی ہدایت کی غرض سے۔ پہلا گھر
دنیا میں بنایا گیا وہ شہر کہ میں ہے۔

علمائے اسلام اس کی قداست کو حضرت آدم کے وقت سے بتلاتے ہیں۔ ان کا بیان ہے کہ اسکی پہلی عمارت حضرت آدم کے عہد میں تیار ہوئی تھی۔ مگر امتداد ایام کی وجہ سے وہ گر کر بالکل منہدم ہو گئی۔ تعمیر ابراہیم اوس مقدس عمارت کی تعمیر ثانی ہے۔

اونیسویں صدی کے اسلامی جدید محقق اور مؤرخ مغربی تحقیق و تعلیم کے منہدم اور توحید۔ اس بیان کو دوران قیاس سمجھتے ہیں اور مسلمانوں کی خوش عقیدگی کا محض اضافہ ٹراتے ہیں۔

میر و خیالیں پہوڑ آدم کے مسئلہ اور منصفہ واقعہ سے تو دیتا ہوں کسی قوم کسی فرقہ کو کیا کسی نبی آدم کو بھی لگا نہ ہو گا۔ پہر اگر دنیا میں حضرت آدم آئے۔ اور وہ دنیا کی ہدایت و نظم کے لئے من جانب اللہ آسمان سے زمین پر بھیجے گئے اور انھوں نے خدا کی عبادت کے لئے ایک گھر بنایا۔ اور وہ گھر ایک مدت تک گرا یا منہدم اور نیست نابود ہو گیا کہ ایک زمانہ دراز تک کسی کو اس کے نشان و آثار کا کوئی علم باقی نہیں رہا۔ پہر ایک عرصہ بعد کے بعد انھیں کی مبارک نسل میں ایک نبی برحق نے خداوند عالم کے حکم سے اوس معبد اعظم اور یادگار آدم کی بار ثانی تعمیر کی۔ تو یہ تمام واقعات۔ انسابات و قیاسات اور محالات و ناممکنات کیسے سمجھے جائیں گے۔

محالات و ناممکنات کیسے۔ ہمارا دعویٰ تو یہ ہے کہ یہ امور تو روز بروز کے حالات اور آئے گئے دن کے معاملات ہیں۔ جو شخص کے شانہ روز کے مشاہدات میں داخل نہیں تمام شہروں۔ قصبوں اور دیہاتوں میں عموماً یہ دستور قائم ہے چلا آتا ہے کہ پرانی عمارتوں کے افتادہ قطعات زمین۔ کئی پشتوں تک۔ خاندانوں کی مالی کمزوریوں اور دیگر

مجبوریوں کی وجہ سے ایسے ویران اور غیر آباد حالتوں میں پڑے رہتے ہیں کہ دیکھنے والے مشکل سے وہاں کسی مکان یا عمارت کا قیاس کر سکتے ہیں۔ پہر ایک عرصہ کے بعد اسی مقام پر ایک خوش نما عمارت اور مجلس اُتیار ہو جاتی ہو تو کیا حقیقت میں وہاں موجودہ عمارت سے قبل کسی مکان کا وجود بیان کیا جانا محال اور ناممکن تسلیم کیا جاوے گا۔ ہم کو انہیں مشاہدات روزمرہ کے اصول متداولہ پر عمارت مکہ مشرفہ کو حضرت آدم کے وقت بنایا جانا تسلیم کرنے میں ذرا ہی تاثر نہ ہو گا۔ ہم اس سے زیادہ اس بحث کے متعلق لکھنا پسند نہیں کرتے۔ کیونکہ ہم کو اپنے موجودہ سلسلہ بیان میں خانہ کعبہ کے متعلق اس سے زیادہ تفصیلی حالات و واقعات قلمبند کرنے میں اور مخالفین اسلام کے ان اعتراضات کی تنقید و تردید کرنا ہے جو خواہ مخواہ اسکی قدامت اور عظمت سے انکار کرتے ہیں۔ ہم کو ان کے اعتراضات کی کوئی شکایت نہیں۔ تعجب ہے اور حیرت ہے تو انکے اقرار کرنے اور پھر نکر جانے پر اور با اینہم تمام دنیا سے اپنی کامل اور سچی تحقیق کا دعویٰ ہی۔ اس تحقیق کی یہ حالت کہ ابی ایک امر کی تحقیق کی اور ابی آپ ہی اس کی تردید پر طیار ہو بیٹھے۔

بہر حال علماء اسلام حضرت آدم اور حضرت ابراہیم کے وقت سے اسکی قدامت بتلاتے ہیں۔ آخر الذکر زمانہ پر جمہور کا اتفاق ہے۔ یہود و نصاریٰ کو اسکی قدامت و عظمت سے انکار ہے۔ عظمت و حرمت سے انکا انکار تو ہمارے لئے قابل شکایت ہو ہی نہیں سکتا۔ کیونکہ وہ اہل اسلام کی طرح انکا معبد نہیں۔ یہود اسکی حرمت و عظمت کیلئے مجبور نہیں کئے جاسکتے۔ باقی رہا اسکی قدامت سے انکار تو یہ انکا صریح تعصب ہے۔

ہم کو یہی سمجھ کر اپنا اطمینان کر لیا چاہیے کہ اسلام کے معتقدات اور محرمات میں سے وہ کون سی ایسی چیز ہے جن کے ساتھ یہ مخالف اسلام فرقے اپنی حد درجہ کی نفرت اور توہین و حقارت کا اظہار نہیں کرتے۔ پہر کعبہ منظمہ کی نسبت ان کا انکار یا کسی بے ادبی کا اظہار ہمارے لئے کیوں تعجب ہو گا۔ مخالفین اسلام اسکو آدم کی عمارت کہاں تک تسلیم کریں گے اسکو عمارت ابراہیمی ہی تسلیم کرنا گوارا نہیں کرتے۔ وہ کہتے ہیں کہ یہ کوئی اتنی قدیم عبارت نہیں۔ مولوی شبلی صاحب سیرۃ البنی میں مارکیولوس (Marcolioth) حرم مشرق کا یہ قول نقل کرتے ہیں۔

اگرچہ مذہبی خیال کی وجہ سے مسلمانوں نے اپنے مذہبی مرکز کو نہایت قدیم بنا قرار دیا ہے لیکن صحیح روایات سے پتا چلتا ہے کہ مکہ کی سب سے قدیم محلہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے صرف چند پشت قبل تعمیر ہوئی تھی۔ مولوی شبلی صاحب اس قول کی تردید فرماتے ہوئے لکھتے ہیں۔

مرکیولوس نے اسکے ثبوت میں اصابیہ کا حوالہ بھی دیا ہے۔ ہم کو اسکے صحت سے انکار نہیں ہے۔ اصابیہ میں جو تصریح ہے وہ یہ ہے کہ مکہ میں سب سے پہلی عمارت جو تعمیر ہوئی وہ سعید یا سعد بن عمر نے تعمیر کی

لیکن مارگوبوس کو یہ معلوم نہیں کہ مورخین عرب نے جا بجا یہ ہی تصریح کی ہے کہ چونکہ اہل عرب کعبہ کے مقابل یا اس پاس عمارت بنا نے کو کعبہ کی بے ادبی سمجھتے تھے۔ اسلئے عمارتیں نہیں بنوائیں۔ بلکہ خیوں اور شامیانوں میں رہتے تھے۔ اور اسی طرح ہمیشہ سخیوں کا ایک وسیع شہر تھا۔

سیرۃ النبی ج ۱ ص ۱۱۱

شبلی صاحب سے مجھ کو پورا اتفاق ہے۔ صاحب اصحابہ کا لکھنا بھی صحیح ہے۔ مگر مارگوبوس کو نہ اسلام کی مذہبی تہذیب اور نہ اوسکے دینی آداب کی کوئی اطلاع ہے اور نہ وہ اسکے تعظیم شعار اللہ کی اہمیت سے واقف ہے۔ اسلئے اصحابہ کی تحریر بطور ظاہر اپنے مدعا کے مطابق پاکر اوس نے آنکھ بند کر کے نقل کر دی۔ نہ وہ دائی کی اصلیت تک پہنچ سکا اور نہ صاحب اصحابہ کے مدعا کے حقیقت کو سمجھ سکا۔

مخالفین کا یہ اعتراض اور دعویٰ کہ شہر مکہ اور عمارت کعبہ کی قدامت کا دعویٰ مسلمانوں کا خاص دعویٰ ہے قدیم اخبار و اسفار سے اسکا سراغ نہیں ملتا۔ اولیٰ انکار بعد الا اعتراف ہے۔ باوجود اتنی کامل اور وسیع تحقیق کے بھی محققین یورپ کے واقعات سے اتنی کوتاہ نظری اور بے خبری پر سخت تعجب ہوتا ہے اور بڑی حیرت آتی ہے۔ لیکن اس پر بھی ہم کہنے کو تیار ہیں کہ نہ وہ کوتاہ نظر ہیں اور نہ لاعلم و بے خبر۔ مگر حقیقت یہ ہے کہ وہ اپنے علماء و متقدمین کی تحریر اور ان کی تقلید کی قدیم لکیر کو پیٹ رہے ہیں۔ اور تقلید اسلاف کے اسی غلط اور کوراہ طریقے نے ان کی چشم حقیقت کو کوتاہ کر دیا ہے۔

ان کا پہلا اعتراض کہ کعبہ کی قدامت کا مسئلہ مسلمانوں کی خاص ایجاد ہے کہی صحیح ثابت نہیں ہو سکتا۔ بلکہ تمہاری ہی کتب متقدمہ اور اخبار و اسفار قدیمہ سے اسکا وجود پورے طور سے ثابت ہوتا ہے۔ اہل اسلام اس معبد الہی کی اولیت اور صداقت کے اس بنا پر مدعی ہیں کہ قرآن مجید میں حق سبحانہ تعالیٰ نے اسکے متعلق ارشاد فرمایا ہے۔

اول بیت وضع للناموس بکۃ مبارک اوحیٰ | یہ پہلا گھر ہے جو آدمیوں کے لئے عبادت خدا اور ہدایت عالمین
للعملین۔ | کی غرض سے مکہ مبارکہ میں بنایا گیا۔

اب یہ تحقیق کرنا ہے کہ شہر مکہ (مکہ) کا وجود قرآن کے سوا اور دیگر کتب قدیمہ میں بھی ہے یا نہیں۔ اگر ہے تو کتب قدیمہ پر ایمان رکھنے والوں کو اس شہر مبارک کی قدامت کا ضرورتاً ہی ہونا پڑے گا۔ اور قرآن مجید کی یہ عبارت ان کی کتابوں کی بشارت سے بالکل مطابق ہو جائے گی۔ اس مدعا کی تحقیق اور اس دعویٰ کی تصدیق میں ہم مولوی شبلی کی سیرۃ النبی سے ذیل کے ثبوت نقل کرتے ہیں۔

کتاب زبور باب ۴۴ آیت ۴ میں ہے کہ۔ وہ جبکہ کے وادی میں گزرتے ہوئے۔ اسے ایک کنواں

بتاتے۔ برکتوں سے مورو کو ڈھک لیتے۔ قوت سے قوت تک ترقی کرتے چلے جاتے ہیں۔

اس عبارت میں جو کلمہ کا لفظ آیا ہے وہی کلمہ معطیہ ہے۔ لیکن اگر اس لفظ کو اسم علم کے بجائے اسم مشفق قرار دیں تو اس کے معنی رونے کے ہونگے۔ اور یہ وہی لفظ عربی کجارج ہے جس کے معنی رونے کے ہیں۔ چونکہ یہود و نصاریٰ ہمیشہ مکہ کی وقعت مٹانے کے درپے رہتے آئے اس لئے ان کے مشرکین نے عبارت مذکورہ میں (خدا جسکر) کلمہ کا ترجمہ روٹا کر دیا ہے۔ لیکن ہر شخص خود سمجھ سکتا ہے کہ اس حالت میں داوی بڑا کلمہ کیا معنی ہوں گے؟

زبور کی عبارت مذکورہ میں اوپر کی آیتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ اسی تشبیہ میں حضرت داؤد نے مکہ معظہ اور مروجہ اور زبان گنگاہ اسی کی نسبت اپنا شوق اور حسرت ظاہر کی ہے۔ حضرت داؤد خدا کے کتب میں اسے فوجوں کے خدا تیرے مسکن کس قدر شیریں ہیں۔ میرا نفس خدا کے گہر کا شوق بلکہ عاشق ہے۔ اچھا تیری قربان گنگاہ۔ میرے مالک اور خدا ہیں۔ مبارک ہو ان لوگوں کو جو تیرے گہر میں ہمیشہ رہتے ہیں۔ اور تیری تسبیح پڑھتے ہیں۔ اس کے بعد مکہ والی آیتیں ہیں۔ اب غور کرو حضرت داؤد میں مقام کے پورے پورے کائناتوں ظاہر کرتے ہیں وہ اس مقام پر صادق آسکتا ہے۔ جس میں ذیل کی باتیں پائی جاتی ہوں۔

(۱) زبان گنگاہ ہو (۲) حضرت داؤد کے وطن سے دور ہو کہ وہاں تک کہ سفر کر کے جائیں (۳) داوی کہہ کھانا ہو۔ (۴) وہاں مقام مورو ہی ہو۔ ان باتوں کو پیش نظر رکھ کر تو قطعاً یقین ہو جائے گا۔ کہ ”جیکہ“ (جی کہ معطیہ اور ”مورو“ وہی ”مروجہ“ ہے۔ اس کے ساتھ یہ بھی اندازہ ہو جائیگا کہ یہودی کس طرح الفاظ کو اول بدل کر دیتے ہیں یعنی قوت ایک کلمہ تینوں فیوضہ ڈاکٹر سٹینس

(De Hastings) نے ڈکشنری آف۔ دی بائبل (Dictionary of the Bible)

میں داوی کجارج جو آرٹیکل (Article) لکھا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے۔

اس لفظ سے اگر واقعی داوی مراد ہے تو یہ حسب ذیل ہو سکتی ہے۔

(۱) ایکس داوی ہے جس سے ہو کر زاکریا بیت المقدس جاتے ہیں۔

(۲) داوی انور ہے۔ جو لیشو کا باب ۶۔ آیات ۲۲۔۲۶ وغیرہ میں مذکور ہے۔

(۳) داوی رفاہوں ہے۔ جو ساموئل دوم۔ باب ۵۔ آیات ۱۸۔۲۲ وغیرہ میں مذکور ہے۔

(۴) کوہ سینا کی ایک داوی ہے۔

(۵) بیت المقدس تک پہنچانے والی راستہ شمال سے آتا ہے۔ اس راستہ کی آخری منزل ہے۔

(دیکھو ریمان (Reydon) کی کتاب حیات عیسیٰ باب ۴)

لیکن عجیب بات ہے۔ ڈاکٹر ہسٹنگس کو اتنے احتمالات کثیرہ میں کہیں کہ معطلہ کا پتا نہیں لگتا۔
مصرع۔ ہاں ورق کہ سیگشتہ مدعا اینجا است۔

حیرت پر حیرت تو یہ ہے کہ جن جن وادیوں کے نام لئے ہیں اون میں ایک کو بھی بتکا کے لفظ سے کسی
قسم کی مناسبت نہیں۔ یہاں تک کہ ایک حرف بھی مشترک نہیں بخلاف اسکے بتکا اور بکے بالکل
ایک لفظ ہیں۔ فرق اسی قدر ہے کہ جس قدر ایک ہی لفظ کے تلفظ میں فرق پیدا ہو جاتا ہے۔
جدید انسائیکلو پیڈیا (NEW ENCYCLOPEDIA) میں محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے
عنوان سے جو مضمون ہے وہ مرگبولوس کا لکھا ہے۔ اس میں کہ معطلہ کی نسبت تحریر ہے۔
قدیم تاریخوں میں اس شہر کا نام نہیں ملتا۔ بجز اسکے کہ زبور (۸۴-۶) میں وادی بکے کا لفظ
مذکور ہے۔

لیکن مارگبولوس صاحب اس تاریخی شہادت کو ضعیف سمجھتے ہیں۔

پروفیسر ڈوزی (PROFESSOR DOZIE) جو فرانس کا مشہور محقق اور عربی داں
عالم ہے۔ لکھتا ہے کہ

بکے وہی مقام ہے جس کو یونانی جغرافیہ داں مارکوبہ کہتے ہیں۔

لیکن کارلائل صاحب نے اپنی کتاب ہیرور اینڈ ہیرورزشپ (CARALAYALS

HEROES AND HEROES WORSHIP

رومن مورخ سیسیس نے کعبہ کا ذکر کیا ہے اور لکھا ہے کہ دو دنیا کے تمام معبدوں سے قدیم اور
اشرف ہے۔ اور یہ ولادت مسیح سے پچاس برس پہلے کا ذکر ہے اگر کعبہ حضرت عیسیٰ سے بہت پہلے ہو جو
تھا تو مکہ ہی قریباً اسی زمانہ کا ہو گا۔ کیونکہ جہاں کہیں کوئی مشہور معبد ہوتا ہے اسی کے پاس
ضرور کوئی نہ کوئی شہر یا گاؤں آباد ہو جاتا ہے۔ (ملخص از سیرۃ النبی ص ۱۱۲-۱۱۰)

اس عیسائی محقق (کارلائل) نے تو صاف صاف لفظوں میں کعبہ مشرفہ کی قدامت اور شرافت
بالتصریح والترجیح کا اظہار و اقرار کر دیا۔ اگرچہ اس سے پہلے پروفیسر ڈوزی اور کسٹھدر مارگبولوس نے
بھی اسکا اقرار کیا تھا۔ وہ زبان دیگر ان کی حیثیت رکھتا تھا۔ اسلئے اسکو قطعی اور واقعی نہیں کہہ سکتے تھے۔
کارلائل نے سائیس کے ایسے قدیم مورخ کے مختار تحقیق سے یہود و نصاریٰ کے ارتسنہ قدیم استخفاف حقیقت کا
پورا انکشاف کر دیا۔ اور بتا دیا کہ مستشرقین یورپ کا یہ استخفاف۔ اور انکار بعد الاغتراف کس قدر مضحکہ خیز اور نثرناکی
سحق کعبہ اور غلاف کعبہ اس مضمون کی نسبت ہم اس سے زیادہ تفصیل کو مناسب نہیں سمجھتے اور

کعبہ پیشرف کے دوسرے حالات و واقعات کی تصریح و بیان کو آغاز کرتے ہیں۔ ہم اس معبد مقدس اور عقبہ شرف کے تعمیر و بنائے کے تمام و کمال حالات اور پرکھ آئے ہیں۔ اور ان کے یہاں احادیث یا اضافہ کی ضرورت نہیں ہے۔
موضوعین و محدثین اسلام کا اس پر اتفاق ہے کہ سب سے پہلے معبد ابن تیمیہ تھیں۔ بادشاہ کین نے عمارت کعبہ پر غلاف بچڑایا اور قصی ابن کلاب نے اسکو مستحکم اور محکم کر دیا۔ قدیم محققین و محدثین کے علاوہ حال کے مؤرخین کا بھی یہی مختار ہے۔ لیکن علماء اہل بیت علیہم السلام کے اختیار سے ثابت ہوتا ہے کہ کعبہ کی عمارت حضرت اسماعیل ہی کے زمانہ میں مستحکم ہو گئی تھی اور اس پر غلاف بھی بچڑایا گیا تھا۔ اور جس عقیدہ مند اور اخلاص شعار خاتون معطر نے تعظیم شعار اللہ کی یہ اول اول رسم ایجا کی اور پوشش کعبہ مذکور کی وہ جناب اسماعیل کی زوجہ مطہرہ تھیں۔ حیات القلوب کی مناسبت و ذیل عبارت سے اس کے پورے حالات مستحق ہوتے ہیں۔

ان دنوں حاکم یا اسماعیل گفتہ کہ آبا براہیں دو در دو پردہ ہیا و نیم سیکہ از اینجا نیب و یکتہ از اینجا نیب گفتہ بلکہ دو پردہ سا خاند کہ طول آکا دو از وہ ذراع بود و پراں در ہا او غیثہ پس آن زن را خوش آرا آن پردہ ہا و گفتہ آبا براہیں کعبہ حیا میریافتم کہ چو کہ وہ را بہر شام کہ امیں شگہا ہر شام است اسماعیل گفتہ بلکہ پس سیر عورتہ متوجہ کار شد و شام فرستاد و ہا قبیلہ خود را بہی جو ہم کہ آنہا را براہیں از پسند وایاں ہر از این سستہ ورمایاں زمانہ ہا کہ سید کہ از یک سیکہ در و بلا بند دریاں با سب پس سیر عورتہ سیکہ وندیاں از قبیلہ و خیشاں خود سے طامبہ و از ہر طرف کہ فارغ سے شد ہی او بخت پس چو ہا موم چو سید کعبہ ماند کہ جامہ اش تمام نشد ہ بود۔ اسماعیل گفتہ چو ہم اینجا نیب را کہ جامہ اش تمام نشدہ است پس براہیں اس طرف از ہر شک خوا جامہ ترتیب دادہ ہا و بخت عربیہ بیا را اندر برو چہ کہ پیشتر شاپاں نمی آمدند و امر چہ شاد ہ کہ زند کہ ایشان را خوش آمد پس گفتند

زوجہ حضرت اسماعیل نے کہا کہ کعبہ کے دو دروازے کے دونوں جانب ہم دو پردہ لٹکا دیں۔ اسماعیل نے کہا ہاں لٹکائے جائیں۔ دو پردہ بارہ گز بلکہ بنائے گئے اور لٹکائے گئے۔ زوجہ اسماعیل کو یہ آوازیں پر دے بہت خوش نما معلوم ہوئے تو پھر اسماعیل سے پوچھا کہ اگر آپ کہیں تو پورے تھار کعبہ کے لئے ہم ایک کپڑا یا پوشش بنکر ملایا کر دیں کہ یہ پتھر چو بد نما معلوم ہوتے ہیں۔ چو سید ہا نہیں۔ حضرت اسماعیل نے اجازت دیدی۔ وہ خاتون اسی وقت سے بخت تمام اسکی طرف متوجہ ہوئیں اور بہت سا دن کیا اپنے قبیلہ میں بھیجا کہ اسکو کاتہ کہ جلد بھیجیں اسی وقت سے غلاف کعبہ کے لئے عورتوں میں اون کا۔ تینے کا راج ہوا۔ اس کام میں ان معطر نے بہت جلد ہی کی اور آہٹ اور اپنے عزیز و قارب سے اس میں مدد لی۔ اور جس سمت کا غلاف یا پوشش تیار ہو جاتی تھی وہ اس سمت کی دیوار پر بچڑایا جاتی تھی۔ ہر طرف کا غلاف تیار ہو کر بچڑ گیا۔ صرف ایک طرف کار نہ گیا۔ اور حج کامو تم آگیا۔ سب انہوں نے اسماعیل سے پوچھا کہ اب کیا کیا جائے۔ ایک طرف کی پوشش تیار

سزاوارت گیت کہ برائے عمارت کنندہ این خانہ ہدیہ
 بیادریم پس ازاں روز ہدیہ برائے خانہ کعبہ مقرر شد
 پس ہر قبیلہ از قبیلہ ہاشمیہ ہدیہ ہدیہ برائے خانہ کعبہ
 آوردند از زر و چینار ہاشمیہ دیگر تا آنکہ مال بسیار جمع شد
 پس آن لیف خرمارا برداشتند و خانہ کعبہ را تمام کردند و
 در در کعبہ آویختند و کعبہ مستطین را ساختند و اسامیل
 ستونہ نگذاشتند مانند این ستونہا کہ فی ہندیا از چوب
 سقف آزا بہ چوبہا و چوبہا را راست کرد و گول بگردانید
 پس چون سال دیگر عرب آمدند و داخل کعبہ شدند
 دیدند کہ عمارت کعبہ زیادہ شدہ است گفند سزاوارا
 است کہ برائے عمارت کنندہ ہدیہ ہدیہ زیادہ کنیم پس
 سال آئینہ ہدیہ بسیار آوردند و اسامیل نگذاشتند کہ
 آن ہدیہ را چہ کنند پس حق تعالی بادی وحی نمود کہ بش
 اینہارا و طعام کن حایاں را۔

(حیات القلوب بالارغلیسی جلد اول اسامیل)

نہیں اور حج کے دن آگئے۔ اس لئے خرمن کی چال سے اس
 طرف کی پوشش مرتب کر دی جائے۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ اس
 سال ہر برس سے زائد عرب حج کعبہ بجالانے کی غرض سے
 آئے اور پوشش کعبہ کی دیکار کہ بہت خوش ہوئے۔ آپس
 میں ملکر کتبہ لکھنے لگے کہ اسکے بنانیا لئے کتنے ہم لوگوں کو ہدیہ
 لائے چاہئیں اسی زمانہ سے خانہ کعبہ کے واسطے ہدیہ لائے
 کا دستور قائم ہوا۔ یہ ہدیہ نقد و جنس سب اقسام کے ہوتے
 تھے۔ یہاں تک کہ بہت سا مال اس رقم میں جمع ہو گیا۔ وہ
 لیف خرمارا کا غلاف اوتار دیا گیا اور پوشش کعبہ کوئی کراچی
 کی مرتب کر دی گئی۔ اس وقت تک کعبہ کی چیت نہیں تھی حضرت
 اسماعیل نے متون کمرے کیے اور اپنے شیر اور گدیاں لے کر
 اور ادنیٰ بڑی ڈال دی۔ آئینہ ہاشمیہ عرب آگئے اور
 خانہ کعبہ میں داخل ہوئے تو دیکھا عمارت میں نمایاں اضافہ
 ہوا۔ ہاشمیہ ملکر کتبہ لکھنے لگے کہ ہم لوگوں کو اس عمارت کے
 تعمیر کنندہ کے لئے پہلے سے ہی زیادہ ہدیہ لائے چاہئیں
 دوسرے سال وہ لوگ بہت زیادہ ہدیہ لے کر بھڑکے (بھڑکے) لائے

حضرت اسماعیل نہیں جانتے تھے کہ انھیں کیا کیا جائے۔ خداوند عالم نے انکو ہدیہ دینی حکم دیا کہ ان سب کو ذبح کر کے حاجوں
 کی فیاضت کر دو۔ (یہی رفاہہ ہے)

مندرعبہ بالا عمارت سے مستفاد ہوتا ہے کہ حضرت اسماعیل کی زوجہ منظرہ نے اپنے آپ کی استر نما و استخراج
 پوشش کعبہ ایجاد کی اور اسکے نذر کیے جانے کی ابتداء ایمانی۔ اسی طرح بنی ہاشمیہ نے خانہ کعبہ کی عمارت
 کو اپنے دست مبارک سے اپنے ہی وقت میں مستطین فرما دیا ہے۔ اس بنا پر ہمیں کہ اقوال و ارشاد ائمہ طاہرین
 سلام اللہ علیہم اجمعین سے مستفاد ہوتا ہے کہ حضرت اسماعیل و ائمہ شریفہ کی یہ ضرورتیں اسی وقت پوری ہو چکی ہیں
 اور اس کی اولیت اور ایجاد ہی۔ اس وقت تک موجود اہل بیت علیہم السلام سے آثار ہوتی تھی۔ اور کسی دوسرے
 لوگوں سے۔ بالکل ممکن اور قریب القرب ہے کہ اسی وقت میں بار دیگر اسکی چیت بنوائی ہو اور اس طرح
 بعد ابن تیمیہ کے اسکے بعد خواجہ دیکھا ہو اور اس کی تحصیل میں پردہ کعبہ نہ چڑھا یا ہو۔

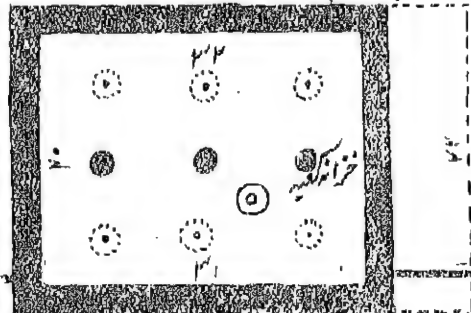
اب یہ دیکھنا ہے کہ اگر سعد ابن تبیع کا زمانہ حضرت اسمعیل سے قبل تھا تو البتہ سعد کے اول غلاف چڑھانے والا واقعہ بالذکر میں کوئی تامل نہ ہو گا۔ اور اگر بعد ہے تو قریبہ غالب یہ ہے کہ سعد نے حضرت اسمعیل کے بعد یہ خدمت ادا کی ہو۔

سلسلہ سلاطین حمیریہ کی تفصیل جو ہم نے تاریخ ابوالفدا اور دیگر عربی ماخذوں سے آغاز کتاب میں لکھی ہے۔ اور اسکے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ سعد ابن تبیع کا زمانہ حضرت اسمعیل سے بہت پیچھے ہے۔ حضرت اسمعیل کی یاد تو ملکہ بلقیس سے بھی کئی پشتوں بعد کا آدمی سلسلہ حمیری میں ثابت ہوتا ہے۔ اور حضرت ابراہیم واسمعیل علیہما السلام سباراکیر عبد الشمس اول کے زمانہ کے بزرگوار ہیں۔ جو تمام قبائل و لوگ یمن کا جد القبیلہ اور سلاطین حمیری کا مورث اعلیٰ پایا جاتا ہے۔ اس اعتبار و شمار سے حضرت اسمعیل کے متعلق اس خدمت کی شہادت موجود ہوتے ہوئے اس کی ایجاد اور اولیت کو کثیر التعداد پشتوں کے بعد ایک محض غیر تعلق اور بیواسطہ شخص کیساتھ منسوب کرنا سیاق تحقیق اور معیار تصدیق کے بالکل خلاف ہے۔

اسی طرح عمارت کعبہ کے مسقف کیے جانے کے واقعات کو بھی سمجھنا چاہیے ممکن ہے کہ حضرت اسمعیل کے بعد قصی ابن کلاب نے اسکی بار دیگر چیت بنوائی ہو اور کامل مرمت کرائی ہو۔ اسی طرح مرقومہ بالا روایت سے نذر و ہدی کے مراسم کی اولیت بھی حضرت اسمعیل ہی زمانہ سے معلوم ہوتی ہے۔ سید نے کعبہ کے حال میں اتنا تسلیم کیا ہے کہ تعمیر ہی کے وقت سے کچھ نذر و نیا ز کعبہ پر چڑھانے جانے کی خدمت شروع ہو گئی تھی۔ اون کی عبارت یہ ہے۔

اس چار دیواری کے اندر ایک کھواں کھودا تھا۔ جسکو خزانہ کعبہ کہتے تھے اور کچھ نذر و نیا ز کعبہ میں آتی تھی وہ اُسی میں رکھ دیتے تھے۔ تاکہ چوری سے محفوظ رہے۔

سید صاحب پر موتوف نہیں۔ نذر و ہادی اور اطعام حجاج کعبہ کے خدمات کی ایجاد ابراہیمی ہونے چھوڑ کا اتفاق ہے اور ویسا ہی مندرجہ بالا روایت اہل بیت سے بھی ثابت ہوتا ہے۔ جو کچھ اختلاف ہے وہ حضرت اسمعیل کی قبر میں خاتمہ کعبہ کے مسقف کیے جانے اور اس پر غلاف و پوشش چڑھانے جانشکی ایجاد و اولیت کی نسبت سید نے عمارت کعبہ کے ذکر میں ایک نظری نقشہ بنا کر عمارت ابراہیمی اور موجودہ عمارت کے فرق مایا لاتیاز کو اپنی مندرجہ ذیل عبارت سے کیسا دکھایا ہے۔ ہم نقشہ اور عبارت کو مجنبہ و بلفظ نقل کرتے ہیں۔



لوطؑ - خطوط سیاہ کے تمام علامات عبارت ابراہیمی ہیں اور نقطہ دار نشانات اضافات قریش اور موجودہ ہنیت عبارت کو بتلاتے ہیں۔
بائیں طرف جو حصہ نقطوں سے گھرا ہوا ہے۔ حضرت ابراہیم کے وقت میں وہ بھی کعبہ میں داخل تھا۔ قریش نے تعمیر کے وقت اس قدر چوڑا کرتا
کعبہ کے اندر جو نقطہ دار نشان ہیں وہ اون ستونوں کے ہیں جو قریش نے بنائے تھے۔ وہ اب نہیں ہیں بعض اوسکے عبداللہ ابن زبیر نے تین ستون
بنائے ہیں جن کے سیاہ نشان بچے ہیں۔

سید صاحب کی عبارت متعلقہ کعبہ جس کا حوالہ اوپر دیا گیا ہے یہ ہے۔

تاریخ کی کتابوں سے معلوم ہوتا ہے کہ اوس زمانہ میں دیواریں ہی دیواریں تھیں۔ چست نہیں تھی اور
دروازہ زمین سے ملا ہوا تھا اور اوسیں نہ کوڑا چڑھے تھے اور نہ گنڈی لگی تھی۔ اور بلاشبہ اوس
زمانہ کی حالت ایسی ہی تھی کہ اس سے زیادہ تعمیر مکان میں گو وہ خدا ہی کا گھر بنا یا گیا ہو کچھ نہیں

ہو سکتا تھا۔ خطبات ۵۱۹

بہر حال سید صاحب کی تحریر سے معلوم ہوا کہ تعمیر ابراہیمی اور تعمیر قریش کے درمیان جس سے تمام تعمیر فیصلی ابن کلاب
مراوہ ہے اور کوئی دوسری تعمیر نہیں ہوئی۔ سید صاحب پر غصہ نہیں۔ اکثر اسلامی مورخین کو بھی شبہ ہوا ہو گا کہ
ان دونوں تعمیرات کے درمیان دو اور تعمیروں کا ذکر اکثر تاریخوں میں موجود ہے۔ لطفنا یہ ہے کہ سید صاحب نے
خود ان دونوں تعمیروں کا ذکر علامہ عبدالرزاق کی تاریخ مکہ سے لکھا ہے جس کا خلاصہ حسب ذیل ہے۔

ایک فرانسیسی مورخ نے اپنی کتاب متعلق احوال مکہ میں حضرت علیؑ کی روایت سے لکھا ہے کہ پہلے

بنی جرہم نے اور ان کے بعد عمالیق (عمالیق ثانی) نے کعبہ کی تعمیر کی خطبات ۵۲۲

مرحوم سید صاحب کی عادت تھی خواہ مخواہ یورپین ماخذوں کے حوالہ دینے کی۔ حالانکہ بنی جرہم اور عمالیق
دونوں کی تعمیرات کا ذکر عام طور سے عربی کی تمام تاریخوں میں موجود ہے۔ اور خود آپ بھی نے تاریخ مکہ کے حوالہ
سے خطبات میں درج فرمایا ہے دونوں تعمیرات کے متعلق آپ کی ملفظ عبارت مندرجہ ذیل ہے۔

کعبہ کی تعمیر کے بعد حضرت اسمعیل اوسکے نواسے بنے جس کا

انتقال ہوا تو بنی جرہم کو اسمعیل کا غلام ہوا۔ کیونکہ وہ ان کے

قریبی رشتہ دار تھے اور بنی اسمعیل کے غیر خواہ و محافض تھے۔

مضان ابن عمر جبرہمی جو نانا اسمعیل کے بیٹوں کے تھے۔ انہوں نے

اپنے ہاتھ میں سبب اختیار کر کے بنی جرہم کے اختیار کے

زمانہ میں پہاڑی نالہ آیا اور کعبہ میں پانی چڑھ گیا اور کعبہ

وہ گھٹ گیا۔ جس کو بنی جرہم نے انہیں بنیادوں پر جو ابراہیم

قالوا تو فے اسمعیل و دفن فی الجحی

کانت امہ قد دفنت فی الجحی ایضا و ترک ولد

اسمعیل من رعلہ ابنہ مضاض لما ولد اسمعیل

و کلفھم کلھم بنوا ابنہ فلم یزل امر جرہم

لیظم بکک و یستغفل حتی ولوا البیت و کانوا ۱۱

اولا تہ کا حکام بکک فجاء تسبل فدخل البیت

فانھدم فاعادہ بجرہم علی بناء ابراہیم و کان

طوله فی السماء تسعة اذرع رانہ کتاب
۱۸ خطبات مسکتہ صفحہ ۴۸

نے بنائی تھیں اور اسی صورت پر پہنایا۔ اوسکی بلندی زمین
سے نو ذرعہ تھی۔ (کتاب بخاری ص ۴۸)

(منقول از خطبات احمدیہ ص ۵۲۱)

سید صاحب تاریخ مکہ مندرجہ بالا اقتباس کو لکھ کر تحریر فرماتے ہیں کہ۔ ہم کو کسی تاریخ سے اس تعمیر کا زمانہ نہیں معلوم
ہوا اور اسی سبب سے ہم کوئی زمانہ اسکی تعمیر کا قرار نہیں دے سکتے۔

سید صاحب کے ایسے کامل محقق سے ایسا عاجزانہ عذر کتنا تعجب انگیز ہے۔ اسکے ایسے لاعلم الامام
اور غیر معلوم الوقت واقعات کے صحیح ایام وقوع تو اسی خطبات میں آپ نے مختلف قرآن و دلائل عقلیہ سے
معلوم کر کے لکھ دیے ہیں اور حقیقتاً وہ قابل قبول ہی ثابت ہوتے ہیں مگر اس ایک واقعہ کی نسبت جبکا زمانہ وقوع

قریب قریب بالکل معلوم ہے۔ آپ اپنا عجز اور مجبوری ظاہر فرماتے ہیں۔ علامہ ارزقی اصل عبارت میں تو فی اسمعیل
لکھ کر اور آپ اسکے ترجمہ میں کہ حضرت اسمعیل کے بعد۔ تحریر فرما کر اسکے وقوع کا زمانہ گویا بتا چکے اور قائم فرما
چکے۔ یوں سمجھ لیا جاوے کہ اس عبارت مذکورہ بالا سے تعمیر جبریم کا زمانہ بعد وفات اسمعیل ظاہر ہوتا ہے۔

آپ ہی کی تحریر سے اسکے سن وقوع کا بھی اندازہ ہم بتا دیتے ہیں۔ خطبات ص ۵۶۳ میں تحریر فرماتے ہیں
کہ اسمعیل ۹۴۲ ۲۹۹۲ (دینی مطابق سن ۱۹۱۱ قبل مسیح کے پیدا ہوئے) پہر خطبات ص ۴۰ میں لکھتے ہیں کہ حضرت

ابراہیم کا ایک سو پچیس برس کی عمر میں انتقال ہوا تھا۔ اور حضرت اسمعیل اور حضرت اسحاق دونوں نے ملکر کعبہ پیاہ
کے غار میں دفن کیا تھا (توریت سفر تگوبیا باب ۲۵ آیت ۹) اسلئے حضرت اسمعیل کی عمر اوسوقت نو اسی برس کی

تھی۔ اب اسی سے حساب لگایا جاوے۔ اسماعیل کی عمر بالاتفاق ایک سو تیس برس کی بتائی جاتی ہے۔ تو
اس حساب سے سن وفات ۱۸۱۸ قبل مسیح ہوتا ہے۔ اسی کے بعد سے مکہ میں عہد جبریمی شروع ہوتا ہے۔

تو قریب غالب ہے کہ سو اویس صدی اور سترہویں صدی کے زمانہ میں تعمیر جبریمی عمل میں لائی گئی۔ یہ تو بالکل کہنا
ہوا اور صاف حساب ہے۔ پھر سید صاحب اسکے علم و تعین زمانہ سے اپنی مجبوری اور عجز کیوں ظاہر فرماتے ہیں۔

یہ تو تعمیر جبریمی کی نسبت سید صاحب کے اقتباسات تھے۔ تعمیر عالیقی کے متعلق آپ کے حسب ذیل
سکا شفا ہے :-

عرب العارہ کہ وہ قومیں ہیں جن کی نسل یقطان یا قحطان سے چلی ہے۔ اور تمام قبائل عرب اسی

نسل میں ہیں حمیر بھی انہیں کا ایک قبیلہ ہے اور بنی حمیر میں ہی ایک قبیلہ عالقہ کے نام سے تھا جو

مکہ میں رہتا تھا اس پچھلی قوم نے بنی جبریم پر غلبہ پالیا تھا۔ اور کعبہ کی مختار ہو گئی تھی۔ اُس زمانہ میں اس قوم

عالقہ کے کعبہ کو پہنایا۔ جو غالباً پٹاروں کے نالے چڑھ آئیے ٹوٹ ٹوٹ جاتا تھا۔

بعض مورخوں نے ان دونوں قوموں میں تمیز نہیں کی اور عبا اس بادہ میں جو قوم عمالیتی تھی اوسکی نسبت تعمیر کعبہ کو خیال کیا اور چونکہ وہ قوم بنی جرہم سے پہلے تھی اسلئے لکھ دیا کہ عمالیتی نے قبل بنی جرہم کے تعمیر کعبہ کی تھی۔ حالانکہ اوس زمانہ میں نہ ابراہیم تھے نہ کعبہ تھا۔

اسکے بعد سید صاحب عمالیتی ثانی کی تعمیر کا واقعہ ایک فرانسیسی مؤرخ کی کتاب سے حضرت علی کی زبانی لکھ کر چلایا کہ ہم اوپر لکھ آئے ہیں۔ اپنا یہ مختار قائم فرماتے ہیں۔

عمالیتی ثانی کی تعمیر کا زمانہ بھی نہیں معلوم ہو سکتا۔ لیکن استقدر معلوم ہوتا ہے کہ سنہ عیسوی سے ایک صدی پیشتر وہ لوگ مکہ پر قابض ہو گئے تھے اسلئے کہ حبشہ بادشاہ دوم خاندان جرہہ کی ایک نہایت سخت لڑائی عمالیتی سے ہوئی تھی جس میں عمالیتی نے شکست فاش کھائی تھی اور یہ واقعہ سنہ عیسوی سے تخمیناً سو برس پیشتر ہوا تھا۔

بہر حال ہم کو تعمیر عمالیتی سے کوئی بحث نہیں ہے۔ ہم کو تو تعمیر جرہمی سے علاقہ ہے اور وہی ہمارا موضوع بحث ہے۔ ہم سمجھتے ہیں کہ جس طرح غلاف کعبہ کے متعلق اسکی ایجاد و اولیت کا شبہ سعد ابن تیج حمیری کی طرف ہوا ہے۔ حالانکہ روایت مندرجہ بالا اور دیگر ذرائع و دلائل قویہ سے اوس کی اولیت حضرت اسماعیل کی زوجہ مطھرہ کی نسبت ثابت کی گئی۔ جو جرہمی الاصل تھیں۔ اوسی طرح ہمارے قدیم مورخین کو سقف کعبہ کی اولیت کی اصل حقیقت نہیں معلوم ہو سکی اور انھوں نے قصص بن کلاب کو قبول سرسید جناب ختمی مرتبت علیہ السلام و التحیتہ سر کل دو سو برس پہلے تھے۔ کعبہ کا پہلے پہل سقف اور دیگر مراسم و مناسک حج وغیرہ کا مقرر کرنا بالابتدایا ہے۔ حالانکہ وہی حضرات۔ باشتنا سے سقف کعبہ۔ نذر۔ ہدیٰ اور فادہ وغیرہ خدمات کعبہ کو حضرت ابراہیم و اسماعیل علیہما السلام کے زمانہ کے مرسوم و دستور لکھتے اور بتلاتے آتے ہیں۔ جیسا کہ ہم اوپر دکھلا آئے ہیں۔ اس بنا پر یہ کہنا اور تسلیم کر لینا کتنا قریب العقول بلکہ صحیح ہو جائیگا کہ اس واقعہ میں ہی اصل حقیقت نہ معلوم ہونے کی وجہ سے متقدمین نے سقف اسماعیلی کے جزوی حالات تعمیر جرہمی کے واقعات کلی کے ساتھ ضم کر کے دونوں کو ایک سمجھ لیا ہے۔ اور یہ ہی ممکن ہے کہ سقف کعبہ پر کیا منحصر ہے پوری عمارت کعبہ سیلاب آب کے باعث سے جرہمیوں کے عہد میں گر گئی ہو۔ جیسا کہ تاریخوں سے ثابت ہوتا ہے۔ بنی جرہم نے پہراں سر نو اوسکو مع سقف کے اٹھایا ہو۔

سید صاحب کا یہ بیان کہ چار دیواری کے اندر ایک گڈ یا اس غرض سے کھودا تھا اور اوس میں نذر کعبہ کے رقوم اس لحاظ سے رکھے جاتے تھے کہ چوری سے محفوظ رہیں۔ صاف صاف اوس عمارت کے سقف کعبہ کی ضرورت کو بتلایا ہے۔ درہمض چار دیواری کھڑی کر کے۔ مالی رقوم کو اگرچہ ایک گڈ میں ہی رکھنا نہ ہو۔

چوڑ دینا اور پیرا دس کے چوری سے محفوظ رہنے کا خیال بھی ساتھ ساتھ رکھنا ایک جگہ جمع نہیں ہو سکتے۔ اور نہ کوئی عقل والا اسے قبول کر سکتا ہے۔ یہ قرینہ بتلا رہا ہے کہ وہ عمارت اوسی وقت یا اسکے بہت بہت قریب مانہ میں چپت پائے کہ محفوظ کر دی گئی ہوگی۔

ابراہیم صاحب کا یہ عذر کہ اس وقت کا موجودہ تمدن ایسا ہی تھا جیسا کہ تاریخوں سے معلوم ہوتا ہے کہ اوس زمانہ میں دیواریں دیواریں تھیں۔ چپت نہیں تھی۔ دروازہ زمین سے ملا ہوا تھا۔ اس میں کوڑا پڑھتے تھے نہ کنڈمی لگی تھی۔ اور بلاشبہ اوس زمانہ کی حالت ہی ایسی تھی کہ اس سے زیادہ تعمیر مکان میں۔ گو وہ خدا ہی کیلئے گھر بنا گیا ہو۔ اور کچھ نہیں ہو سکتا تھا۔ بالکل خلاف واقع ہے۔ اس وقت عرب کا تمدن یقینی اس سے کہیں زیادہ تھا۔ ہم اس وقت کے تمدن کو پوری تفصیل سے سید صاحب کے معصوم ہمنوا شبلی صاحب کے اسی اعتراض کے متعلق اور لکھ آئے ہیں جس سے پوری طور پر ثابت کر دیا گیا ہے کہ حضرت ابراہیم و اسمعیل کے زمانہ میں خصوصاً حجاز کے اہل عرب کا تمدن۔ اگرچہ چین کے تمدن کے برابر نہیں تھا تاہم وہ اتنا پیچھے اور خراب حالت میں ہی نہیں تھا۔ جیسا کہ ان حضرات نے صرف اپنے قیاس کی بنا پر خیال کر لیا ہے۔ حالانکہ یورپین محققین جو انکی تحقیقات کے سرمایہ تاز ہیں۔ ان کے خلاف اس وقت میں عربوں کے تمدن قوم ہونے کا اعتراف ظاہر کرتے ہیں (دیکھو تمدن عرب)

ان دلائل و قرائن کے علاوہ اگر زمانہ کے اعتبار سے بھی اسکی اولیت پر غور کیا جاوے تاہم یہ واقعہ صحیح اور پر واقع مانا جاتا ہے۔ تمام تاریخوں کا اس پر اتفاق ہے کہ تعمیر کعبہ کے وقت حضرت ابراہیم کا سن سو برس کا تھا۔ تیسرے نے حضرت ابراہیم کا سن وفات کے وقت ایک سو چھتر برس کا بتلایا ہے۔ تعمیر کعبہ کے وقت حضرت اسماعیل کی عمر تیس برس کی بتلائی ہے۔ وفات ابراہیم کے وقت اذکار سن (۸۹) تو اسی برس کا لکھتے ہیں اور مجموعہ عمر آپ کی بالاتفاق ایک سو پچاس برس کی بتلائی جاتی ہے۔ (طبقات ابن سعد۔ طبری۔ ابن اثیر) اس حساب سے حضرت اسمعیل اپنے والد ماجد کے بعد ساٹھ برس تک زندہ رہے۔ اس بنا پر شخص باسانی سمجھ لے گا کہ اگرچہ حضرت ابراہیم کے وقت میں عمارت کعبہ مستقف نہیں ہوئی تھی تو حجاب اسمعیل کے شخصیت سالہ مدت میں جیسا کہ روایت مندرجہ سے مستفاد ہوتا ہے۔ اوسکو مستقف کرنے کی ضرورت محسوس ہوئی اور آپ نے اپنے زمانہ میں عمارت کی موجودہ ضرورت کو کامل فرمادیا۔

یہ تمام واقعات۔ یہ تمام قرائن اور یہ تمام دلائل۔ جو اوپر لکھے گئے ہیں۔ مرقومہ بالا روایت کی کامل تصدیق و توثیق کرتے ہیں اور صاف صاف بتلاتے ہیں کہ حضرت اسمعیل کے زمانہ میں کعبہ کا مستقف کر دیا جانا کبھی خلاف واقع اور بلا سند نہیں ہو سکتا۔ خصوصاً ایسی حالت میں کہ جب اس روایت کی دیگر خدمات کعبہ کی تفصیل قدیم اور جدید

محققین اسی زمانہ کی ایجاد تسلیم کر رہے ہیں۔

اب رہا یہ شبہ اور اس کا جواب کہ قدیم محدثین و مؤرخین عرب نے اس روایت کو کیوں نظر انداز کیا۔ تو اس کا نہایت واضح اور صاف صاف باعث اصلی یہی ہے کہ اس روایت کے رد و اذکار اس کے تمام ماخذوں پر مشروع ہی سے اہل اسلام نے نہ اعتبار رکھا اور نہ کوئی علاقہ اور نہ سرکار۔ حالانکہ اصل البیت مباحی مافی البیت

(اگر والے اپنے گھر کی اندرونی حالت جانتے ہیں) کے مسئلہ کی بنا پر ان مقدسین سے زیادہ ان امور کا جاننے والا تمام ملک عرب میں اور کون ہو سکتا ہے۔ کیونکہ سلسلہ آبرہہ بھی اور خانوادہ اسماعیلی میں۔ یہی وہ نقوش پر گزیدہ ہیں جن پر اس وقت سے لیکر اس وقت تک اہل البیت کا الہامی اور روحانی خطاب اپنے حقیقی معنیوں کے ساتھ صادق اور مطابق آتا ہے جس طرح پہلے پہلے یہ خطاب غاصکر آل آبرہہ کے لئے الہام خداوندی اور احکام ایزدی کے مطابق مستعمل ہوا تھا اور اسی باہمی مشابہت و مماثلت کے ثبوت میں جناب رسالت مصلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے تمام اہل اسلام کو تعلیم و درود کی ترکیب میں یہ کلمات تلقین فرمائے تھے۔ اَللّٰهُمَّ بَارِكْ وَسَلِّمْ عَلٰی مُحَمَّدٍ وَآلِ مُحَمَّدٍ وَسَلِّمْ عَلٰی اَبْرٰهِيْمَ وَعَلٰی اٰلِ اَبْرٰهِيْمَ اِنَّكَ سَمِيْعٌ عَلِيْمٌ

خانہ کعبہ زاد اللہ شرفا کے متعلق مندرجہ بالا خدا شہ کے علاوہ ایک مہتمم بالشان اور تولیت خانہ کعبہ عظیم المرتبہ خدمت اس معبد مقدسہ اور غقبہ مطہرہ کی تولیت تھی۔ اور جس کا جلیل القدر

عہدہ دار اگر انما بمنصب من جانب اللہ ہے پہلے حضرت ابراہیم اور ان کے بعد بقاعدہ تو ریش حضرت اسماعیل کو تفویض فرمایا گیا۔ اور چونکہ اس معبد شرفہ کو خدا نے بیت (اول بیت وضع للناس) کے نام سے موسوم کیا ہے اسی رعایت سے اسکے محافظین اور متوالین کو اصل البیت کے القاب مخصوص اور خطاب مخصوص سے مخاطب فرمایا۔ اور اس وقت سے لیکر اس وقت تک ہر زمانہ اور ہر طبقہ میں ان حضرات کی تعظیم عظمت اور تعلیم تسلیم کی گئی۔ اور یہ وہی وعدہ الہی ہے اور شہادت خلیل الہی بونسل حضرت ہاجرہ اور اسماعیل کے متعلق خداوند عالم نے ان حضرات کی ہجرت فرمانے کے وقت حضرت ابراہیم سے کیا تھا۔ اور جو متواتر مقامات پر کتب قدیمہ اور تفسیر تائید میں موجود ہے۔

تولیت کعبہ کا مسئلہ بہت بڑا قدیم اور عظیم مسئلہ ہے۔ جو نہ تنها مذہب اسلام میں عظمت و احترام سے دیکھا جاتا ہے بلکہ تمام ادیان و مذاہب قدیمہ میں اس کی تعظیم و تعظیم کا ہمیشہ لحاظ رکھا گیا ہے۔ تولیت کے جلیل القدر منصب کی تفویض بھی تجویز انسانی کے متعلق نہیں ثابت ہوتی ہے بلکہ قطعی طور پر تجویز و تائید شہادت ربانی پر منحصر ہے۔ جن لوگوں کو مذاہب سابقہ کے اخبار و آثار کے مطالعہ کی توفیق ہوئی ہے وہ مسئلہ تولیت کی اہمیت اور اس کی اہلی حقیقت سے خوب واقف ہیں۔

مشاہد تاریخی اور کتب سماویہ کے منوا تراخبار و آثار صاف صاف بتلا رہے ہیں۔ کہ کعبہ شریفہ اور اوسکے بعد کے اور عقبات
مطہرہ کی تولیت اور خدمت کا عہدہ جلیلہ اہم سابقہ میں بڑی عظمت حرمت سے دیکھا جاتا تھا۔ اور ہر زمانے اور ہر
امت میں اسکا تعین اور تقرر منجانب اللہ ہوتا تھا۔

تولیت کعبہ کی خاص عظمت کی تفصیل سے توڑی دیر کے لئے قطع نظر کہ ہم اسکی بعد والے معبد اعظم
بیت المقدس اور اوسکی تولیت کے احترام و اکرام کو بیان کرتے ہیں۔ یہ سب کو معلوم ہے کہ بیت المقدس کی بنسار
کہ برابر اسی سے تقریباً دو ہزار برس بعد حضرت داؤد کے زمانہ نبوت و امارت میں قائم ہوئی۔ اور تکمیل تعمیرات کے
وہی و دارش حضرت سلیمان علیہ السلام حکومت و رسالت میں کی گئی۔ اور پھر اسوقت سے لیکر نجات نصر کی غارتگری کے
وقت تک ہمیشہ اور برابر ایک پیغمبر دوسرے پیغمبر کے بعد تولیت بیت المقدس کے گرانمایہ منصب پر ممتاز ہوتا چلا
آیا۔ اور وہی اسکا محافظ بھی تھا۔ اور وہی اسکا ملازم و خادم بھی۔ اسفار توراتہ کے مطالعہ سے حضرت عیسیٰ تک
یہ سلسلہ مسلسل اور مکمل ثابت ہوتا ہے۔ چنانچہ ولادت حضرت مسیح کے زمانے میں حضرت داؤد کی تولیت تھی۔
و کفیلہا ذکر یا شاہ ہے یہ ایسے واقعات مسلم ہیں اور تاریخی مشاہدات حکم اور مشورہ میں کہہ سکتے ہیں کہ ان کی تصدیق
توثیق کے لئے ہر کس کی ثبوت یا شہود پیش کرنے کی بھی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ اس زمانہ میں خانوادہ نبوت و
رسالت میں ایک ایسا ستودہ صفات بزرگ اس منصب علی کیلئے منجانب خدا انتخاب کیا جاتا تھا جو اوصاف
رسالت و نبوت سے بھی آراستہ و پیراستہ ہو کر آتا تھا۔ دستور الہی صاف صاف بتلا رہا ہے کہ یہ منصب اور خدمت
بھی جزو رسالت و امامت قرار پاتی ہے۔ اور اسکے لئے شہیت ایزدی اور انھیں چیدہ افراد اور برگزیدہ اشخاص کو
منتخب کرتی ہے۔ جو اوسکے نزدیک اس جلیل القدر اور متم بالشان خدمت کی صلاحیت رکھتے ہیں۔

بیت المقدس کی تولیت کی عظمت و شان کو بیان کر کے ہم جناب موسیٰ ابن عمران اور ان کے وقت کے
معبد قبۃ الزماں۔ اوس کی تولیت اور خدمت کے خاص احترام و اہتمام کو اپنے سلسلہ بیان میں قلمبند کرتے
ہیں۔

جن لوگوں نے تورات کے کتابی اعمال کو بالاستیعاب پڑھا ہے۔ وہ قبۃ الزماں کی حقیقت سے خوب
واقف ہوں گے۔ قبۃ الزماں حضرت موسیٰ کی اوس عبادت گاہ اور زبان گاہ کا نام ہے جو آپ نے دوران سفر میں
عبادت الہی بجالانے کیلئے بنا فرمائی تھی۔ یہ اہل میں ایک خیمہ تھا۔ وسیع اور تمام قوم کے خیموں سے رفیع تھا
یہ ہمیشہ سفر میں ساتھ رہتا تھا۔ اور منزل پر جہاں تمام قوم کے خیمے ڈیرے کھڑے کئے جاتے تھے وہاں خیمہ مقدس
ایک اچھی اور پاک و پاکیزہ جگہ پر نصب کیا جاتا تھا۔ اس میں شریعت موسوی کی تزار و اتمام اشیاء اور سامان
عبادت بڑے سلیقے اور ذریعے سے رکھے جاتے تھے اور اسکی زیریں زینش اور حسن و آرائش بھی بڑی عقیدت

اور ادب سے کیجاتی تھی۔ اس میں سونے اور چاندی کی متعدد شمعیں۔ طلائی اور نقرئی بڑے بڑے کاسے اور طرح طرح کے خوشبودار اور دیگر قیمتی اور بیش بہا خروٹ اپنے اپنے مقامات مقررہ پر سجے ہوئے تھے بنی اسرائیل کے تمام اقوام و قبائل ہمیں آکر خدا کی عبادت اور اوسکے مراسم بجالا کرتے تھے۔ چونکہ حضرت موسیٰ کو قوم عاتقہ اور قبطین سے زمانہ دراز تک جنگ کرنی پڑی اور اس ضرورت سے سالہا سال سفر میں رہنا ہوا۔ اس لئے اس عبادت گاہ کی بنیاد قائم کی گئی اور ایک خیمہ مراسم عبادت بجالانے کی غرض سے علیحدہ کر دیا گیا اور اسکا نام قبۃ الزماں رکھا گیا۔ اس معبد کی خدمت اور تولیت کیلئے اولاد ہارون مخصوص کر دی گئی۔ عبادت نذر اور قربانی کے تمام مراسم و ارکان کی بجا آوری اور انجام دہی خاص طور پر انہیں حضرات سے متعلق کر دی گئی۔ اور ان کی اس تخصیص میں کسی طریقہ یا ذریعہ سے کسی شائبہ تعلیم کی کوئی مداخلت جائز نہیں رکھی گئی۔ (سفر اخبار باب ۱) قبۃ الزماں کے سب یا اکثر سامان عبادت اور صندوق الواح وغیرہ یہی چیزیں تھیں جو اولاد ہارون اور دیگر بنی لادویوں سے حاصل کر کے حضرت داؤد اور حضرت سلیمان نے بیت المقدس کے معبد میں سابق ترتیب اور ترکیب کے مطابق رکھیں تھیں۔

ہم نے معبد ابراہیمی کے بعد معبدوں کی تولیت اور انکی خصوصیت کو یہاں اسوجہ سے لکھ دیا ہے کہ اس حلیل القدر منصب کا تعین انتخاب قدرت پر منحصر ہونا پہلے ہی سے یقین کر لیا جاوے۔ نہ جناب ابراہیم کی محبت اولاد پر جب کاشیوت ذیل کے آیت قرانی سے پورے طور پر ملتا ہے۔

و اذ ابنتی ابراہیم ربہ بکلمات فاتمھن
قال انی جاعلک لداس اما ما قال ومن
خیرتی قال کلینال عھدی الظالمین۔

جب ابراہیم کو اونکے پروردگار نے چند باتوں میں آزمایا اور
اون میں اونکو پورا پایا تو خدا نے فرمایا کہ تم نکو لوگوں کا امام
بناناؤ گے۔ عرض کی۔ اور میری اولاد میں سے ہر ارشاد ہوا

(ہاں مگر ہمارے راستے) اقرار میں وہ داخل نہیں جو برسرناحق ہیں۔

اس آیت سے ثابت ہو گیا کہ عوام الناس کو چوں کہ سلسلہ ابراہیمی کے خواص میں ہی علی الاکثر ایسے حضرات ہیں جن میں تولیت اور دیگر خدمت معبد الہی کی۔ جو اصل امامت کے فروع ہیں۔ صلاحیت اور قابلیت نہیں ہو اور اسی لئے خداوند عالم نے حضرت ابراہیم کی اس دعا و مدعا کو بطور تعلیم تہجیب نہیں فرمایا اور اس میں تخصیص کی ترمیم کر دی۔ کیونکہ ظاہر ہے کہ جب عام حضرات میں پیشوائی امت اور منصب امامت کی صلاحیت موجود نہ ہوگی تو وہ عبادت الہی اور دیگر اہم و سناہی دینیات کی تعلیم و تلقین کیسے پوری کر سکیں گے۔ اس میں شک نہیں کہ حضرت ابراہیم نے اس منصب کو اپنی اولاد کے ساتھ محدود و مخصوص کرنا چاہا تھا۔ اور یہ اصول فطرت کے بالکل مطابق ہے۔ مگر مشیت نے اس تخصیص کو بھی ان کے عام سلسلہ میں عام کر دینا مصلحت کے خلاف

حجر الاسود - اسلامی کتابوں میں صحاح و سنن سے تاریخ و سیر تک کی تمام مشہور و معروف کتابوں میں اس حجر مقدس کی قدامت اور عظمت کی نسبت انواع و اقسام کے روایات قلمبند ہیں۔ جو شاید تاریخ میں اگر نہ داخل ہو سکیں تو عقاید اسلامی میں شامل ہونے کے تو ضرور قابل ہیں۔

مرویات اسلامی اور روایات عرب عموماً اس پتھر کا حضرت آدم کے ساتھ نزول من اللہ ہونا بتلاتے ہیں۔ جدید محققین مومنہ آتے ہیں اور اسکو متقدمین کی قدامت پرستی ٹھراتے ہیں۔ مگر سٹرٹن (Mr. BURTON) اپنے شہادت میں اتنا ضرور بتلاتے ہیں کہ اس پتھر کے اجزا معمولی حجریت سے مشابہ نہیں ہیں بلکہ اس میں شہاب ثاقب کے ایسے اجزائے ترکیبی پاؤں جاتے ہیں۔ ٹنٹن گولڈ مائن آف مدناں (BURTON'S GOLD MINES) اب جدید محققین خود تصدیق فرمائیں کہ شہاب ثاقب یا دیگر اجرام فلکی کا حرکت ثقلی کے ذریعہ سے آسمان سے زمین پر نازل ہونا ثابت ہے کہ نہیں۔

تاریخی حیثیت سے اس مقدس پتھر کی عظمت و حرمت یا شک ثابت ہے کہ تعمیر کعبہ کے وقت اسی پتھر کے ذریعہ سے حضرت ابراہیم نے اسادہ ہو کر کعبہ کی اونچی دیواروں کا کام پورا فرمایا تھا۔ اور اختتام تعمیر کے بعد پر اپنے مبارک ہاتھ سے اسکو دیوار کعبہ میں نصب فرمایا۔ اہل اسلام آج تک اسکے استیلام کو ارکان حج میں داخل سمجھتے ہیں۔ اور اسکا یہ احترام حقیقتاً اس شعر کا پورا مصداق معلوم ہوتا ہے

جمال منشین در من اثر کرد

وگر نہ من ہماں خاکم کہ ہستم

خانہ کعبہ زاد اللہ شرفا کے تمام تعلقات کو کافی اور کامل تفصیل سے بیان کر کے ہم اپنے آئندہ سلسلہ بیان میں حضرت اسمعیل کے بارہ بیٹوں کے حالات اور انکی سکونت کے مختلف مقامات کو بیان کرتے ہیں۔

حضرت اسمعیل کے بارہ بیٹے

حضرت اسمعیل کے بارہ بیٹے اور انکے نام یہ ہیں۔
 ۱۔ نبالوت۔ ۲۔ قیدار۔ ۳۔ اوکبیل۔ ۴۔ بیسام۔ ۵۔ شماع۔ ۶۔ دوماہ۔ ۷۔ مسار۔ ۸۔ یما۔ ۹۔ بطور۔ ۱۰۔ یافیش۔ ۱۱۔ قیدماہ۔ ۱۲۔ حدر۔

ان میں سب سے بڑے بیٹے بنایوط اور ان سے چوٹے قیدار تھے۔ اور یہی دونوں آئندہ تاریخ عرب میں سب سے نمایاں نظر آتے ہیں۔ یہ تمام بھائی باپ کے زمانہ میں اور ایک عرصہ بعد تک حجاز ہی میں آباد تھے اور چچا زاد بھائی کے بیٹوں یعنی فرزندان مدین کے ساتھ ملکر مہین و حجاز سے شام و مصر تک تجارتی قافلوں کے ساتھ سفر کیا کرتے تھے اور دیگر عرب تاجروں کی طرح خوشہوار چیزوں کی تجارت کرتے تھے۔ (تکوین باب ۱۱ آیت ۶۷)

نوشنبو کی چیزیں مین سے حجاز کی راہ سے مصر و شام کو جاتی تھیں۔ شام اور مین کے بیچ میں درمیانی منزل شہر مکہ تھا۔ اس لئے بنو اسمعیل تجارت میں بہت جلد فروغ حاصل کر سکے ہوں گے۔ بنو اسرائیل اسماعیلیوں کو کبھی اسماعیلی اور کبھی ان کی نسبت سے ہجری کہتے ہیں۔ اور تورات میں انہیں ناموں سے انکا ذکر ہے۔ بنو اسماعیل کا تورات میں سب سے پہلے حضرات ابراہیم کے پوتے یعقوب کے زمانے میں (تقریباً سنہ ۱۷۵۰ ق م) تجارت کی حیثیت سے نام آیا ہے۔ حضرت یعقوب کے بیٹے حضرت یوسف کو بھائیوں نے ایک کنوئیں میں ڈال دیا تھا اتفاقاً ایک کاروان کا گزر ہوا جس نے یوسف کو کنوئیں سے نکالا۔ اور مصر میں ایک امیر کے ہاتھ بیچ ڈالا۔ یہ کاروان اسمعیلی اور مدیانی تھے۔ تاریخ میں تجارت کا یہ سب سے پہلا قافلہ نظر آتا ہے۔ (تکوین باب ۳۷)

حضرت موسیٰ کے عہد میں (تقریباً سنہ ۱۵۵۰ ق م) بنی اسماعیل تمام حجاز میں مین (حویلی) سے شام (شور) تک پھیل گئے تھے۔ (تکوین باب ۱۸ آیت ۱۸) حضرت موسیٰ کے بعد قضاۃ بنی اسرائیل کے زمانہ میں (تقریباً سنہ ۱۲۵۰ ق م) وہ عمالین و مدین کے پہلو بہ پہلو پامانیانہ جو ہر کے ساتھ بنی اسمعیل پر چاہہ مارتے ہوئے نظر آتے ہیں۔ سات برس پہلے تک متصل بنی اسرائیل اسماعیلیوں کے بیچ میں گرتا رہا ہے۔ سال میں جب فصل تیار ہوتی۔ اسماعیلی برقی و باد کی طرح آتے اور سب کاٹ کر لیجاتے۔ انھوں نے برس بنی اسرائیل میں جاعون نامی ایک پہلوان پیدا ہوا اوس نے اسماعیلیوں کو شکست فاش پہونچائی۔ (قضاۃ ۶-۷-۸)

اس زمانہ میں بنی اسمعیل کا نہایت دولت مند قوموں میں شمار تھا۔ کانوں میں مرد سونے کے زیور پہنتے تھے۔ اونٹوں کے گلے میں سونے کے قلابے ڈالتے تھے۔ اس جنگ میں بنی اسرائیل کو جو مال غنیمت ہاتھ آیا اس میں صرف کان کے زیوروں کے سونے کا وزن شترانہ شوال تھا۔ (قضاۃ باب ۲۷ آیت ۲۷)

شاؤل (طاوٹ) کے عہد میں (غالباً سنہ ۱۱۵۰ ق م) بنو اسمعیل حجاز سے نکل کر بادیہ شام اور بادیہ عراق میں پھیل گئے تھے۔ عموماً مورخین عرب کا بیان ہے کہ کہ اور حجاز میں جب اسماعیل کی اولاد بہت زیادہ ہو گئی تو نجد و حدود عراق وغیرہ ممالک میں پھیل گئی (معارف ابن قتیبہ و سیرت ابن ہشام) اس کی تائید روایات یہود سے بھی ہوتی ہے اسی زمانہ میں بنی اسرائیل کا ایک ٹکڑا ابھی نہ فرات کے قریب بادیہ عراق میں آکر آباد ہو گیا تھا۔ آخر بنو ہاجرہ سے سامنا ہو گیا۔ بنی اسرائیل نے لڑ کر بنو ہاجرہ کو نکال دیا۔ اور اون کے خیوں میں جا کر خود آباد ہو کر (ایام باب ۱۰ آیت ۱۰)

اس واقعہ کے چالیس برس بعد بنو اسمعیل دہنو ہاجرہ شمالی عرب و حدود شام کے قبائل سے متحد ہو کر حضرت داؤد کے عہد میں (غالباً سنہ ۱۰۵۰ ق م) بنی اسرائیل پر حملہ کی تیاریاں اور شور مچا رہے ہیں (زبور باب ۸۳ آیت ۷ و ۸) سنہ ۱۰۵۰ ق م میں قلعہ اور حدود شام میں جنگ آنا اسرائیلی دوبارہ بنو ہاجرہ سے برسر مقابلہ ہوتے

ہیں اور انکو شکست دیتے ہیں۔ بال غنیمت میں انکو چوکیاں ہزار اونٹ۔ ڈھائی لاکھ بھینس۔ دو ہزار گدھے اور ایک لاکھ قیدی ہاتھ آئے۔ (۲۔ ایام باب آیت ۲۰-۲۱) اسکے بعد سنہ ۱۱۱۱ ق م میں وہ زمانہ آتا ہے جب بنو خذرد ر (نبت نصر) آمدی کی طرح اسیر با سے اٹھتا ہے اور تمام شام و عرب کی خاک اور اڑا دیتا ہے۔ اور پھر ہمیشہ کے لئے بنو اسرائیل اور آل اسماعیل کی فاصحنہ جو صمدہ سند یوں پر پردہ پڑ جاتا ہے۔ یہ بنو اسماعیل کی اجتماعی تاریخ تھی۔ اب تفرق و انتشار کے بعد ہر ایک کی اولاد اور نسل کی تاریخ کے متعلق ہم کو جو کچھ معلوم ہے علیحدہ علیحدہ ترتیب اہمیت و امتیاز لکھتے ہیں۔

(مخلص از کتاب رض القرآن جلد دوم ص ۵۴-۵۸)

(۱) پیام ابن اسمعیل
انکے اور انکے خاندان کے متعلق کوئی حالات نہیں معلوم ہوئے۔ محققین یورپ بھی تلاش و فکر سے تھک گئے۔ ریورنڈ سٹر فارسٹر (Rev. Mr. Forestor)

لکھتے ہیں۔ اس اسماعیلی شخص کے نام و نسل کے آثار بہ نسبت اسکے اور بائیوں کے کمتر اور بالکل ضعیف ہیں۔ پورا نام نہ قدیم جغرافیہ عرب میں ملتا ہے اور نہ جدید جغرافیہ میں۔ (فارسٹر جغرافیہ عرب ج ۱ ص ۶۸)

(۲) اوبابیل ابن اسمعیل
عرب مورخین کو اسکے متعلق کوئی واقفیت نہیں۔ تورات میں اسکا کہیں ذکر نہیں ہے۔ فارسٹر کا بیان ہے کہ یہودی مورخ یوسفوس نے لکھا ہے کہ یہ اسماعیلی

آبادیوں۔ یعنی (نیل و فرات) کے درمیان یہ خاندان آباد تھا۔ (جغرافیہ عرب ج ۱ ص ۶۴)

(۳) مشناع ابن اسمعیل
عبرانی اسکوشناع لکھتے ہیں۔ یونانی ترجمہ توریت میں مساکھتا ہے یوسفوس نے مساکوس لکھا ہے اور بطلیموس نے مسائیس قرار دیا ہے۔ عرب اسکی اولاد

کو بنی مساکتے ہیں۔ اور یہ امر محقق ہے کہ قبیلہ نجد کے قریب آباد تھا۔ (فارسٹر جغرافیہ عرب ج ۱ ص ۶۸)

(۴) مسای ابن اسمعیل
یونانی اور عرب جغرافیہ نویسوں کی شہادت کی بنا پر حد و عراق میں اس خاندان کے آثار نظر آتے ہیں۔ یعنی (رومن مؤرخ) نے مسای (Misaie) اور

بطلیموس نے مسانی (Masani) کے نام سے ان اطراف میں بعض قبایل کا ذکر کیا ہے۔ (فارسٹر

ج ۱ ص ۶۸)

عرب جغرافیہ نویسوں میں سے ذکر یاقوتی۔ نشان نام ایک مختصر آبادی کا ہیں پتہ دیتا ہے۔ (از البلدان و زوینی) یاقوت حموی اسی مقام پر اسطوبصرہ کے مابین۔ میان نام ایک شہر کا ذکر کرتا ہے۔ یہودی اس شہر کا نہایت احترام کرتے ہیں اور اس کو حضرت عزیز کا مدفن قرار دیتے ہیں۔ عہد اسلام میں بھی زیادہ تر یہاں یہودیوں کی آبادی تھی۔ (معجم البلدان ج ۸ ص ۲۲ مصر) سفر ایام نے جن بنو ہجرہ کا بادیر عراق میں ذکر کیا ہے شاید وہ

یہی خاندان ہو۔ (۲ آیام باب ۱۲)

مسا کے متعلق سید صاحب خطبات میں تحریر کرتے ہیں کہ مسٹر فارستر نے غلطی سے ان کی سکونت عرب کے حصہ البحر میں بتلائی ہے۔ حالانکہ حقیقتاً یہ اور ان کی اولاد علاقہ مین میں جا کر آباد ہوئی اور مین کا مشہور و معروف مقام موسا انہیں کے آثار قدیمہ کا یادگار ہے۔ لیکن اسانید متذکرہ بالا کے رد سے تو مسٹر فارستر صاحب نے غلطی کی ہے۔ بلکہ سید صاحب کو خود وہود کا ہو گیا ہے۔

(۵) حدریا حدو ابن اسماعیل
سفر تکوین بنی اسرائیل کا حصہ اور سفر آیام میں حد ہے۔ حد کے آثار عرب میں متعدد جگہ پائے جاتے ہیں۔ تیار کے پاس حد نام ایک پہاڑی ہے۔ نجد میں بھی ایک قطعہ زمین کا نام حد ہے (معجم البلدان ج ۳ ص ۲۳۲) جو ہری عرب کے ایک قبیلہ کا نام ہی حد بتلاتا ہے۔ نیو بھر (NIEUBUHR) اونیسویں صدی کا ایک یورپین سیاح عرب۔ شہر حدیدہ واقع مین کو ہی اسی حد سے متعلق سمجھتا ہے لیکن مشرقی نگاہ میں حد اور حدیدہ میں نہایت عظیم فرق ہے۔ لیکن اس کا کیا جواب ہے کہ عربی مؤرخ۔ زبیری اور مسٹر فارسترونوں اس قول پر متفق ہیں کہ شہر حدیدہ آج تک انہیں کی یادگار ہے۔ (خطبات احمدیہ)

(۶) لیطور ابن اسماعیل
لیطور سادل کے زمانے میں (سنہ ۱۱۵۰ ق م) حدود شام کے صوبہ حوران میں نظر آتے ہیں۔ بنی اسرائیل کی جماعت سے برسر پیکار ہوتے ہیں اور شکست کھاتے ہیں۔ سفر آیام باب ۱۲ لیکن یونانی جغرافیہ نویس اسٹرابو (سنہ ۱۰۰ ق م) تک اونکی یاد قائم رہتی ہو۔ وہ لکھتا ہے۔
”تمام ملکہ کوہ لبنان اور بھرے کے درمیان نظر آتا ہے عربوں سے اور لیطور یوں سے آباد تھا“
(فارستر ج ۱ ص ۲۱۰)

یونانی میں لیطور جطور ہو گیا ہے۔ اس بنا پر بکھارڈ (BURKHARD) ایک یورپین سیاح شام کے شہر حدو کو اسی جطور سے نسبت دیتا ہے (فارستر ج ۱ ص ۲۱۰) یہ شہر مشرقی جغرافیہ نویسوں سے بھی غفی نہیں۔ (معجم البلدان ج ۳ ص ۲۳۲) لیکن اگر حدو ہی کو لیطور کا مسکن قرار دینا ہے تو یہی نام ہم کو تھاج میں، مدینہ منورہ سے چھ میل کی مسافت پر نظر آتا ہے لیکن ایک عام فہم مشرقی ہی جانتا ہے کہ لیطور کی شکل کسی صورت میں حدو نہیں ہو سکتی۔

(۷) یافیش ابن اسماعیل
سفر آیام ثانی باب ۵ آیت ۱۲ سے ثابت ہوتا ہے کہ لیطور کے ساتھ یہ خاندان بھی حوران ہی میں آباد تھا اور بنی اسرائیل کے مقابلہ میں اپنے بھائیوں کے ساتھ شریک تھا۔

(۸) دوہان ابن اسماعیل۔ اس خاندان کا مسکن اب تک اسی نام سے مشہور ہے۔ دوہانہ کیحدل شمالی عرب

میں مدینہ و شام کے درمیان ایک مشہور مقام ہے عرب جغرافیہ نویسوں نے تصریح کی ہے کہ دومۃ الجندل اسی دوما کی طرف منسوب ہے۔ پچھلے زمانہ میں یہاں نصاریٰ آباد تھے۔ (معجم ۴ ص ۱۰۴)

(۹) تیمار ابن اسماعیل بنی کے زمانہ میں اس خاندان کے انتساب سے ایک قدیم آبادی ہے ایوب (۱۹-۲۰) میں تیمار کے سواروں کا ذکر ہے۔ اشتیاء ہی نے بھی (نسب ۴ ص ۱۲۷) سرزمین تیمار کا نام لیا ہے (۱۲-۱۳) زمانہ اسلام میں یہاں یہود آباد تھے۔

(۱۰) قید ماہ ابن اسماعیل نے اسکو خلیج فارس پر چکے دیتے ہیں کاظمہ قیداً انگریزی لب لہجہ میں "قید ماہ" لکھا ہے لیکن ہر مشرقی لب لہجہ کا واقفکار اس پر اس درگاہ کا قید ماہ اور کاظمہ ایک چیز ہے۔ قرآن مجید میں ایک قید کا نام اصحاب الرس مذکور ہے۔ بعض مورخین کا بیان ہے کہ قید ماہ ہی کا نام اصحاب الرس تھا۔ ہمارے اس مفسرین اصحاب الرس کی تفسیر میں نہایت مشکوک الراء ہیں۔ امام طبری نے ارباب روایت کی تین رائیں نقل کی ہیں۔

(۱) اس کنوئیں کو کہتے ہیں ایک امت نے اپنے پیغمبر کو کنوئیں میں ڈال دیا تھا۔ اس لئے اسکو اصحاب الرس کہتے ہیں۔

(۲) اس ملک اذربائیجان کے پار ایک آبادی کا نام ہے (شاید روس سے مقصد ہو)

(۳) اس غار کو کہتے ہیں اور اس سے مراد اصحاب لاخود ہیں۔

لیکن مورخ سعودی بلا تزلزل اسے لکھتے ہیں۔

اصحاب الرس کا نواسہ ولد اسماعیل و قوم قبیلۃ یقال کہ محلہا قدامان و الاخری یا مین و قبل دسویل و ذلک بالین (مترجم الذہبی) اور ان کے دو قبیلے تھے۔ ایک قدامان کہلاتا تھا اور دوسرا مین بعضوں نے اسکو عویل ہی لکھا ہے۔ اور یہ مین میں تھے۔

قید ماہ قید ماہ کی گہری ہوئی صورت ہے۔ اصحاب الرس کا اسکے علاوہ کوئی اور حال نہیں معلوم۔ قرآن مجید نے دو مقام پر اصحاب الرس کا ذکر کیا ہے۔ لیکن کوئی حال بیان نہیں کیا۔ صرف گنہگار قوموں کی فہرست میں ان کا نام آیا ہے۔

عاد۔ ثمود اور اصحاب الرس کو

انہی پہلے قوم کی قوم۔ اصحاب الرس اور ثمود نے چھلایا

وَ عَادُ وَ ثَمُودُ وَ اصْحَابُ الرَّسِّ رَفِیقَاتُ

كَذَّبَتْ قَبْلَهُمْ قَوْمَ نُوحٍ وَ اصْحَابُ الرَّسِّ وَ ثَمُودُ

صحابہ کرام کا بنو اسمعیل ہونا ثابت ہو گیا اور اسی کے ساتھ ان کا امت مذہب ہونا بھی ظاہر ہو گیا۔ ان اسناد
اشہاد سے ہمارے اوس استدلال کی پوری تصدیق ہو جاتی ہے جس کو ہم ابھی ابھی حضرت ابراہیم علیہ السلام کے
حالات میں آپ کی اوس دعا کے متعلق لکھ آئے ہیں کہ اُنکی تمام اولاد و ذریعہ میں امامت اور پیشوائی امت
کا منصب تفویض فرمایا جاوے جس کے جواب میں خداوند عالم نے **وَاللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَعُوْذُ بِکَ مِنْ غُلُوْطٍ** ارشاد
فرما کر اہل نابل۔ عادل اور ظالم کی تفریق و تخصیص ظاہر فرمادی۔ اور حضرت ابراہیم جلیل القدر کی حقیقت حال کا اصفاف کیا
انکشاف فرمایا گیا کہ آپ کی دعا آپکی اولاد و ذریعہ میں ذوات عادلین کیلئے مستجاب کی جاتی ہے۔ غیر عادلین
اور ظالمین کے لئے نہیں۔ اسی سے سمجھ لینا چاہیے کہ اگر اس منصب عظیم میں تمہیں کامیاب کیا گیا ہو تو اس کا
جو بلا شہود کلام فریاد و اولاد حضرت ابراہیم علیہ السلام کے قوم ظالمین اور کافرین میں نہ شمار کئے جاتے۔
(۱۱) نبی پوچھ پیا یا نبی یا نبی اسمعیل (۱۲) (صحابہ کرام)

نبی پوچھ پیا یا نبی یا نبی اسمعیل (۱۲) (صحابہ کرام)
یہ سب سے بڑے بیٹے نبی کے حصے میں آئی (اخیار الدول ابو عینیہ دنیوری و حیات القلوب بدار غلشی) اس سے
ظاہر ہوتا ہے کہ نبی پوچھ پیا جہاز ہی میں قیام کیا لیکن بعض حوالوں سے ایسا ظاہر ہوتا ہے کہ فرزند نبی پوچھ
عراق میں موجود تھے لیکن اصل یہ ہے کہ بروایت زندگی کے ساتھ وہ حجاز سے عراق تک خانہ بدوشانہ پھیلے
ہوئے ہوں گے۔

تخریری حیثیت سے نبی پوچھ کا نام ساتویں صدی ق م میں نظر آتا ہے۔ خرقیال بنی پیشین گوئی کرتے
ہیں کہ نبی پوچھ کی بھٹی میں نذر لی جائیگی۔ (۶۰-۷۰) اشور بانیال۔ اسپر یا کبا بادشاہ جس کا ہی تقریباً یہی
زمانہ ہے اپنے مفتوحین کی فہرست میں نبی پوچھ کی قوم کا نام لیتا ہے۔ یوسینوس یہودی۔ جو پہلی صدی مسیحی میں
تھا لکھتا ہے۔

ملک جو اسمر (حجاز) سے نہزات (عراق) تک اسمعیل کے بارہ بیٹوں کے قبضہ میں ہے جن کے
سب سے اسکاتام ملک نباطینہ پڑ گیا ہے۔ (حوالہ آتا ہے)

اسی زمانہ میں جب رومی شام پر قبضہ کرنا چاہتے ہیں تو قبلی عربوں سے اون کی بڑ بھٹی ہوتی ہے اور شام و
عرب کے حدود پر اون کی ایک عظیم الشان حکومت نظر آتی ہے۔ اہل عرب بھی ان قبلیوں سے واقف تھے۔
اسی لفظ نباط کی جمع عربی میں انباط ہے۔

مورخین عرب فرزند نبی پوچھ یا انباط سے واقف نہیں ہیں۔ وہ صرف انباط
انباط اور روایات عرب کے نام اور ان کے مسکن تھے۔ البتہ واقف ہیں ان کا نام نبی پوچھ اور

کبھی آدمی بتلاتے ہیں اور انکا مسکن شام و عراق ظاہر کرتے ہیں ابن خلدون نے لکھا ہے۔
 داؤل ملکش العرب بالشام فیما عنہما لہما لفظ | جہانگیر نے لکھا ہے کہ عربوں کی پہلی حکومت شام میں علاقہ کی
 شمس بنی اسم بن سام و لیسافون بکلمہ بنیادین | اتی۔ پہلے بن سام کی۔ جو انسانی کے نام سے زیادہ مشہور ہیں
 اس عبارت کے ساتھ حمزہ اصغریٰ کی عبارت ذیل ضم کرو۔

الکلمہ بنیون بنط الشام و الکلمہ بنیون بنط العراق | آریانی شام کے بنطوں کا نام ہے اور دوانی عراق کے بنطوں کا
 انباط نے چونکہ ایک تمدن و غیر بدوی زندگی اختیار کر لی تھی اسلئے عربوں کے محاورہ ہیں۔
 اما البنط فکل من لم یکن راغباً او جنداً یا عند | بنط عرب کے نزدیک ہر وہ شخص ہے۔ جو چاہے یا ایسا ہی
 العرب من سائر الکلمہ بنیون (یا قوت ص ۲۳) | نہ ہو۔

اہل عرب عموماً بنط کو اصلاً و توماً غیر عرب سمجھتے ہیں۔ ان کے نزدیک عرب و عجم جس طرح دو متقابل
 نام ہیں اسی طرح بنط و عربی کو بھی باہم متقابل سمجھتے ہیں۔ اسکا سبب صرف معاشرت۔ طرز زندگی اور زبان
 کا اختلاف ہے۔ ورنہ حقیقت بنط بھی اسماعیلی عرب ہیں۔ لیکن چونکہ انہوں نے عموماً محدود عرب اور محدود
 عرب سے باہر غیر قوموں میں اپنا مسکن اختیار کیا اسلئے وہ اپنا نسب نامہ غفورانا نہ رکھ سکے۔ یہ حضرت عمر فرماتے ہیں۔
 تعلوا النسب و کذا تکون کلبط السواد اذا سل | نسب نامہ نہ ہو۔ عراق کے بنط کی طرح نہ بنجا و نہ حبیب ان میں
 احدہم عن اصلہ قال من نسب کذا ارعہ الغریب | کسی سے ہے پوچھا جائے کہ تم کس خاندان کے ہو تو جواب
 دیتے ہیں کہ ہم فلاں شہر کے ہیں۔ (ص ۳۷)

ہمارے مورخین کے معلومات انباط کے متعلق صرف ان ہی قدر ہیں۔ لیکن انباط کی خود معاصر قوموں نے
 انکے حالات کو سیاسی تعلقات کی بنا پر بہت کچھ مخفی کر رکھا ہے اور اسے انکشافات اثریہ نے ہی ان معلومات
 میں کسی قدر اضافہ کر دیا ہے۔

انباط اور ثبوت اور ثابت کا مترادف سب سے پہلا سوال یہ ہے کہ انباط جن کی تاریخ کا مفصل تذکرہ
 یونانی اور مورخین نے کیا ہے اور ثبوت یا ثبوت اسماعیل جنکا تو راقہ
 میں ذکر ہے اور ثابت بن اسماعیل جن سے عربوں کو ہم نسبی کا دعویٰ ہے کیا حقیقت ان مختلف الفاظ سے
 ایک ہی مفہوم مراد ہے؟ ہمارا جواب اثبات میں ہے۔ اہل عرب انباط کو عربوں سے الگ الگ بیرونی قوم
 سمجھتے ہیں۔ لیکن یہ حقیقت ایک رشتہ تک کے تباعد اور تفرق کا نتیجہ ہے۔ جن یونانی اور رومی مورخین نے
 انباط کا ذکر کیا ہے انہوں نے متفقاً ان کو عرب کہا ہے۔ سب سے پہلی مشہور شراوت یہودی مورخ یوسفوس
 کی ہے۔ جو انباط کا معاصر اور نسل وطن کے اعتبار سے ہی ان کو عرب کہتا تھا۔ اسلئے یقین ہے کہ ان کے متعلق

اوس کی شہادت پایہ اعتبار سے ساقط ہوگی وہ تبصریح تمام لکھتا ہے کہ انباط اسمعیلی عرب از نسل نبی اوط ہیں (حوالہ آتا ہے) مؤرخ طبری بھی لکھتے ہیں۔

بن نابت و قیداً فرشتہ اللہ المہرب۔ قوم عرب کو نابت اور قیدار کی نسل سے خدا نے پیدا کیا (ص ۳۵۲)

یا قوت حموی نے (لفظ عرب کے تحت میں) ایک نئی بات لکھی ہے کہ عرب ہر اوس قوم کو کہتا ہے جس پر جو گلابان اور سپاہی نہ ہو۔ دوسرے الفاظ میں اس کا مفہوم یہ ہے کہ جو غیر بدوی زندگی بسر کرتی ہو۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جو گلابان نے عراق کے آثار سے متدن زندگی اختیار کر لی تھی اسلئے با دیہ نشینان عرب نے ہر غیر بدوی قوم کو نبط کا مراد سمجھ لیا۔

حضرت علیؑ سے مروی ہے کہ ایک شخص نے اوزن کا نسب نامہ پوچھا تو انھوں نے کہا کہ ہم کو شعی (رواق عراق) کے نبط ہیں اور یہ بالافغان معلوم ہے کہ وہ اسماعیلی قریشی (ہاشمی) عرب تھے۔ اس سے ثابت ہوگا کہ نبط اسماعیلی عرب ہیں جو عراق تک پھیلے تھے۔

نابت کی بقیہ اولادیں خود اندرون ملک میں ہی تھیں۔ اور متعدد وجود سے ہماری یہ رائے ہے کہ عرب شمالی کی وہ اکثر قومیں جو غامطل سے قحطانی کہلاتی ہیں وہ دراصل نبطی ہیں منجملہ دیگر قبائل کے غسان اور اوس و خزرج کے متعلق تو تبصریح ثابت ہے کہ وہ قحطانی نہیں بلکہ نابتی ہیں تفصیل آتی ہے۔

انباط ایک مدت تک دیگر قبائل عرب کی طرح بحرا حمر سے لیکر بحر اٹلانٹک مستقل رادوں میں بدویانہ زندگی کے ساتھ آوارہ پھرتے رہے۔ اس بدویت کا زمانہ سنہ ۱۲۰۰م (عہد اسمعیل) سے سنہ ۱۴۰۰م تک قرار پایا ہے۔ توراۃ نے نبی اوط کا فرزند ان اسماعیل کے ضمن میں سنہ ۱۴۰۰م میں پہلی بار نام لیا ہے۔ اور آخر اتر قبائل نبتی نے جو کم و بیش سنہ ۱۴۰۰م میں تھے۔ نبی اوط کا ذکر کیا ہے کہ نبط (نبی اوط) کی بھٹی میں نذر لی جائیں گی (۶۰ - ۷۰)

کتبات میں نبط کا نام اشور یا نبیل۔ شاہ اسیر یا کے کتبہ میں تقریباً اسی عہد یعنی سنہ ۱۴۰۰م میں نظر آتا ہے وہ اپنے منقوش عین کی فہرست میں ناتان۔ شاہ نبط کا ذکر کرتا ہے (تاریخ بابل راجس امیکانی جلد دوم صفحہ ۱۶۷) غزقیال کی کتاب سے ظاہر ہوتا ہے کہ نبط اوس وقت چوپانی یعنی بدوی زندگی بسر کر رہے تھے لیکن یہ اسیری کتبہ ایک نبطی حکومت کی اس عہد میں مندرج ہے۔ لیکن یہ ہے کہ بادشاہ مقصود ایک نبطی بدوی شیخ ہو۔ چال نبطی کی تاریخ اردو کے تاریخ یونانی و کتبات نبطی سے سنہ ۱۴۰۰م سے پہلے روشن نظر نہیں آتی۔ آخری تاریخ سنہ ۱۴۰۰م ہے۔ جبکہ رومی حکومت اٹکوا۔ اپنے اندر جذب کر لیتی ہے۔

انباط کا رقبہ و حکومت۔ انباط کی حکومت کے حدود اولاً وہ قطع ملک تھا جس کو یونانی عرب

نگستان (ARABIA PATERIA) کہتے ہیں اور عربی ادوم اور سعیر (سراۃ) یعنی خلیج عقبہ سے بحر بیتانک
ڈائیڈورس (Diedorius) (سنہ ۲۴۴) بیان کرتا ہے کہ انباط خلیج ایلیہ (عقبہ) پر رہتے ہیں اسٹرابو
(STRABO) (سنہ ۲۴۴) ایک ضمنی تذکرہ میں کہتا ہے کہ اہل ادوم انباط میں (گولڈ اینس آف مدین ص ۲۵۸)
لیکن ادوم سے آگے ٹھہرا یہ وہ عرب آبادان پر ہی قابض ہو گئے تھے مصنف مذکور کہتا ہے کہ اہل ادوم و
سبائی جو شام کے اوپر واقع ہیں جنہوں نے عرب آبادان (ARABIA FLEX) پر قبضہ کیا ہے۔ یوسفوس
جو پہلی صدی مسیحی میں تھا بیان کرتا ہے کہ اس عہد میں وہ عربستان (ARABIA DESERT)
تک پھیل گئے تھے۔ اس کے حاصل الفاظ یہ ہیں۔

ملک بوجا حمر سے نہر ذات تک اسماعیل کے بارہ بیٹوں کے قبضہ میں تھا جن کے سبب سے اس کا نام
ملک نابطنہ (NABATINA) پڑ گیا ہے۔ اس کی سرحد (مغرب میں) مصر اور
عرب نگستان (PETRIA) سے ملتی ہے اور بہت سے بیابانوں اور باند و فرازوں پر
کشالی ہے جو مشرق کی طرف خلیج فارس تک منتهی ہوتی ہے۔ عموماً اس ملک کے باشندوں
کا تباوٹا (NEBAJATH) عرب ہے (انٹی کوئیٹھی ج ۱ ص ۱۲)

ان شہادتوں سے ظاہر ہوگا کہ انباط کا ملک مغرب میں بوجا حمر اور مشرق میں خلیج فارس تک وسیع تھا
اور اسکے درمیان تمام ممالک یعنی عرب نگستان و عرب رگستان و بعض قطعہ عرب آبادان پر قابض تھے
لیکن اس طویل و عریض ملک میں انباط کی اصل آبادی خلیج عقبہ (ایلیہ) کی اطراف میں تھی۔ ڈائیڈورس
کا بیان ہے

اوپر گزرتے ہوئے تم خلیج عقبہ (ایلیہ) (LAINAITIES GULF) میں داخل ہو گے جس کے
دو پروان عربوں کی بہت سی آبادیاں ہیں جن کو لوگ نبط (NABATAISI) کہتے ہیں۔ یہ
لوگ نہ صرف ساحل کے بڑے حصہ پر قابض ہیں بلکہ وہ اندرون ملک میں بھی دور تک پھیل گئے ہیں کیونکہ
زمین آباد اور نہایت سرسبز ہے۔ (گولڈ اینس آف مدین ص ۱۸۲)

تخصیص کے ساتھ ملک انباط کے دس شہروں کے نام یوسفوس (انٹی کوئیٹھی ۱۲ باب ۱۵) میں مذکور ہیں۔
لیکن یونانی تلفظ نے عربی رنگ روغن اور کچھ چروں سے بالکل اڑا دیا ہے وہ شہر یہ ہیں۔ مسیداہ۔ بنالو۔ لبتیس۔ تراس
انالہ۔ انوان۔ صور۔ اورون۔ ہرہسہ۔ بروہ۔ لوتہ۔ عروہ۔ ان کے علاوہ قیم (طیرا) اور حجر مشہور شہر تھے۔
انباط کا دار الحکومت۔ انباط کا ملک جن ۵۰ روڈ پر مشتمل تھا وہ حقیقت میں تین قدیم ملک کا مجموعہ تھا۔ ملک شہور (ادوی القری)
جس کا دار الحکومت حجر تھا۔ ملک مدین جس کا پایتخت خاص شہر مدین تھا۔ اور ملک حمر جس کی حکومت کامر کر شہر قیم تھا (انباط کا پایتخت)

پہلے شہر قیم تھار پٹرا، جہاں اب تک اونکے آثار باقی ہیں۔ لیکن پہلی صدی ق م میں جب رومیوں نے مصر و شام پر قبضہ کیا تو رفتہ رفتہ وہ پٹرا (رقیم) پر بھی قابض ہو گئے۔ اسٹرابو (۲۲۷) بیان کرتا ہے کہ اب (۶۲۲) انباط اور شامی دونوں رومیوں کی رعایا ہیں۔ اگر ڈیاسینس آف دین ص ۱۸۲) اس وقت تو سی سے مقصود پٹرا یعنی قیم کی مفتوحی ہے، ورنہ نفس حکومت تو سیرا نک باقی تھی پٹرا (رقیم) سے ہٹ کر انباط نے اب حجر کو اپنا مرکز قرار دیا تھا۔ جو ملک شوم میں واقع تھا اسی لئے قرآن میں انکو احباب کچھ سے یاد کیا ہے (تفصیل آگے آتی ہے)

حجریں صوبہ ملک میں واقع ہے۔ عربوں کے ہاں اسکا نام وادی القریٰ ہے۔ اسکا لفظی معنی آبادیوں کی وادی ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ میدان عہد قدیم میں نہایت کثرت سے آباد تھا۔ اس کی تصدیق اسکا معاصر مورخین کی روایتوں سے بھی ہوتی ہے۔ ایسی ذاتیں اور سہا بیاں گزر چکا ہے جو کہتا ہے کہ حدود اولیہ پر انباط کی بہت سی آبادیاں ہیں۔ اور وہ نہایت کثرت سے آباد ہیں۔ اسٹرابو ہی انباط کی نہایت گنجان آبادی کا ذکر کرتا ہے۔ (کتاب مذکور ص ۱۸۲)

شاہان انباط اشوری کتبہ کی شہادت کے بنا پر گو شاہان نبط کا ابتدائی سلسلہ سنہ ۱۱۰۰ ق م سے شروع ہوتا ہے۔ جبکہ ناتان۔ شاہ انباط۔ بادشاہ اسیریا۔ اشور بانیپال کی خدمت میں نذر پیش کرتا ہے (تاریخ بابل و اجرس ج ۲ ص ۱۰۷) لیکن یونانی تاریخ اور موجودہ خطی آثار اور سکے سنہ ۱۱۰۰ ق م سے پہلے کسی خطی بادشاہ کا ذکر نہیں کرتے۔ اسکا سبب بھی واضح ہیں یونانیوں کو اس سے پہلے انباط سے سروکار نہ تھا۔ اور نہ خود انباط اس سے پہلے تمدن زندگی بسر کرتے تھے۔

بہر حال تاریخ و آثار نے اب تک جو انکشاف حال کیا ہے اسکی اعانت سے اب تک دوست (DASSAU) نام ایک فریچ مستشرق نے ان بادشاہوں کے ناموں کی ایک فہرست تیار کی ہے (فریچ اشیا تک ہوساٹی جنرل سنہ ۱۹۰۸) یہ فہرست سنہ ۱۱۰۰ ق م سے شروع ہو کر سنہ ۱۰۰ ق م میں ختم ہو جاتی ہے۔ اس میں ایک نام بالکل کا اضافہ ہم خود دیسیفوس کے حوالہ سے کرتے ہیں (قدامت یہود کتاب ۱۲ باب ۵ بند)

نمبر	نام بادشاہ	سال حکومت
۱	حارث اول	۱۶۹ ق م
۲	زید بابل	۱۶۶ ق م
۳	مالک اول	۱۶۵ ق م
۴	حارث ثانی	۱۶۴ ق م

۵	عبادۃ اول	۹۰ شہ ق م
۶	ریبال اول بن عبادۃ اول	۸۰ شہ ق م
۷	حارث ثالث بن ریبال	۷۲ شہ ق م
۸	عبادۃ ثانی بن حارث ثالث	۶۴ شہ ق م
۹	مالک دوم بن عبادۃ ثانی	۵۶ شہ ق م
۱۰	عبادۃ ثالث بن مالک دوم	۴۸ شہ ق م
۱۱	حارث رابع بن مالک دوم	۴۰ شہ ق م
۱۲	خلدو (خالدہ) زوجہ حارث	
۱۳	شقیلہ زوجہ حارث	
۱۴	مالک سوم بن حارث	۳۰ شہ ق م
۱۵	شقیلہ زوجہ مالک	
۱۶	ریبال ثانی بن مالک ثانی	۲۰ شہ ق م
۱۷	بھیلہ زوجہ ریبال	۱۰ شہ ق م

انباط کے تمدنی حالات - ہر شاہنشاہ کی ابتدا عریض و پرامن ہے۔ انباط کی ابتدائی زندگی عام قبائل عرب کی سادہ اور غیر منضوع زندگی تھی۔ جن کی دولت کا تہما خزانہ و اشیائی تھی (زیر قیال ۴۰-۷۰) لیکن جیب مغربی قوموں نے انہیں اپنے تمدن و شاہنشاہی کی پہلی شہادت دینی چاہی تو ان کو یہی مجبوراً متمدن بننا پڑا۔ مورخین یونان میں ڈائیڈورس (سنہ ۴۰۰ ق م) اور اسٹرابو (سنہ ۶۴ ق م) نے انباط کے آداب معیشت و تمدن کو سب سے بہتر بیان کیا ہے۔

وہ یعنی انباط کھلی ہوا میں زندگی بسر کرتے ہیں اور ناقابل سکونت ہوا میں رہتے ہیں اور ان کے ملک میں نہ کوئی دریا ہے اور نہ چشمہ۔ جس سے حملہ آور دشمن فائدہ اٹھا سکیں۔ اور کھادومی آئین یہ ہے کہ وہ نہ غلام کی زراعت کریں اور نہ درخت رکھیں نہ شراب پیئیں اور نہ گھربنائیں۔ جو شخص اس کے خلاف کرتا ہے اور سکونت گاہ سے موت و بیکاری ہے۔

بعض لوگ اونٹن کے گوشت پر بسر کرتے ہیں اور بعض بھیر اور بکری کے گوشت پر جو ان میں بہت سے قبائل رہتے ہیں لیکن دولت میں انباط سب زیادہ ہیں اور اپنے ہمساہوں کا اوٹکوار تیار و حاصل

ہے کہ ان کی تعداد دس ہزار سے زیادہ نہیں ہے۔ ان کا ملک پانی سے بالکل خالی ہے۔ اپنے لئے پہاڑوں میں بڑے بڑے حوض کھود کر بناتے ہیں جن کا پانی باہر سے تنگ اور اندر چڑا رہتا ہے اور ان کی لمبائی ۵۰ فہیٹ تقریباً ہوتی ہے۔ ان حوضوں میں بارش کا پانی جمع کر کے ان کو چھپا دیتے ہیں اور ان پر کوئی نشانی بنا دیتے ہیں۔ جب بفر کرنا چاہتے ہیں تو اپنے جانوروں کو تین روز کا پانی پلاتے ہیں۔ انباط گشت۔ دودھ اور بعض جنگلی سبزی کھاتے ہیں۔ جنگلی شہر (من) بھی ان کو ملتا ہے جس کو پانی میں گول کر پیتے ہیں۔ ان میں عرب کے غیر عربی قبائل بھی شامل ہیں۔ جنہیں سے بعض شامیوں کے ساتھ گھر میں رہنے کے علاوہ اور تمام عادات میں مماثل ہیں۔ (فارٹر جغرافیہ عرب ج ۱ ص ۲۲۶)

یہی مصنف پھر لکھتا ہے۔

اُس کے پڑھ کر ہم خلیج ایلانہ (عقبر) میں داخل ہو گئے۔ جو ان عربوں کے بہت سے گاؤں سے محدود ہے۔ جن کو لوگ نیا طینہ کہتے ہیں۔ یہ لوگ نہ صرف ساحلی مقامات کے بڑے شہر قبائل ہیں بلکہ وہ اندرون ملک میں بھی دور تک پھیلے ہیں کیونکہ یہ زمین آباد اور نہایت شاداب ہے۔

زمانہ سابق میں اپنے قوانین انصاف کے مطابق اپنے گلوں اور جانوروں پر ٹیکس رکھ کر زندگی بسر کرتے تھے لیکن جب اسکندریہ (مصر) کے یونانی بادشاہوں نے خلیج کو تجارت کے لئے جازرانی کے قابل بنایا تو ان نبطیوں نے شکستہ ہماؤں کے ملاحوں کو جمع کیا اور چوٹی کشتیوں میں بیٹھ کر بحری ڈاکہ زنی کرنے لگے۔ آخر کار ان پر حملہ کیا گیا اور ان کے استحقاق کے مطابق ان کو سزا دی گئی

(گولڈ اینکس ص ۱۸۳)

اسٹرابو (سلسلہ ۱۶) جو ڈائیدورس کی طرح انباط کا معاشرہ تھا۔ ان کے متعلق دیکھیں واقعات بیان کرتا

شہر طبر (رقیم) جو متحدہ قوانین رکھتا ہے۔ اس پر شاہی خاندان ہیں۔ ہمیشہ ایک بادشاہ حکومت کرتا ہے۔ وزیر ہمیشہ اس بادشاہ کے ساتھیوں میں سے ایک ہوتا ہے۔ اس کے اوس کو بھائی اکثر پکارتے ہیں انباط کفایت شعار از ذخیرہ ملکیت کے شائق ہیں۔ جماعت اون پر چبانہ کرتی ہے جو اپنی دولت ضائع کرتے ہیں اور جو اپنی دولت بڑھاتا ہے اس کو انعام دیتی ہے۔ انباط کے پاس غلام کم ہیں۔ اکثر ان کی خدمت ان کے متعلقین کرتے ہیں یا ایک دوسرے کی خدمت کرتے ہیں۔ یا ہر شخص اپنا نوکر آپ ہوتا ہے۔ یہ طریقہ بادشاہوں تک جاری ہے۔ جو جمہور کی رضامندی کے استعداگز مند ہیں کہ وہ اپنی رعایا کی خدمت کرتے ہیں۔ بادشاہ کو انتظام ملکی کے متعلق بیان نہ کرنا اور کو دیکھنا ہوتے

ہیں اور وہ اکثر اپنے بادشاہ کے ذاتی حالات و عادات ہی دریافت کرتے رہتے ہیں۔
 لوگ غیر سرکاری محبتوں میں شہرہ تیرہ آدمی ملکر کہتے ہیں بادشاہ ہی لوگوں کو بڑی بڑی دعوتیں دیتا
 ہے اور شاہی عمارتوں میں جشن و عورت بپا کرتا ہے۔ مہمانوں کی ہر جماعت میں دو مفتی رہتے ہیں۔ ہر
 مہمان کو گیارہ جام سے زیادہ شراب پینی ہوتی ہے۔ یہ جام سونے کے ہوتے ہیں۔ جبہ یا کرتہ پہننا یہ
 لوگ نہیں جانتے۔ کمر میں تہ بند لپیٹے ہیں پاؤں میں کھڑاؤں پہنتے ہیں۔ مکانات عالیشان اور سنگین
 ہیں۔ آبادیوں میں شہر نہا ہیں انہیں ہوتیں۔ ملک کا پڑا حصہ سرسبز ہے۔ تاہم وہاں زمینوں نہیں۔
 (جانوروں کی پیداوار کا بیان ہے)

گوڑے نہیں ہوتے۔ اون کے بجائے اونٹ مصروف میں لائے جاتے ہیں۔ بعض اشیائے تجارتی کی
 درآمد بھی یہاں ہے اور بعض چیزیں خود ملک میں ہوتی ہیں۔ جیسے سونا چاندی اور بہت سے
 خوشبو مسالے۔ لیکن لوہا۔ تانبا۔ ارغوانی کپڑے۔ زعفرانی۔ عود۔ قسط۔ سنگتراشی۔ نقاشی اور
 تصویروں کی چیزیں مجسمے ملک میں نہیں پائے جاتے۔ انباط مردوں کی لاش کھاد کے لئے بہتر سمجھتے
 ہیں۔ اسی لئے وہ بادشاہوں تکس کی لاشوں کو بھی زمین میں دفن کرتے ہیں۔ مذہب یا سیاسی دیوتا
 آفتاب کی پوجا کرتے ہیں اس دیوتا کا ہیکل یا قریب لنگاہ۔ مکانات کی چتوڑیاں پیناتے ہیں اور ادھر شہر آ
 چڑھاتے ہیں اور اندر روز بخور جلاتے ہیں۔ (گوڈ آئینس ص ۲۷۸)

سیاسی حالات
 انباط ہیکو سب سے پہلے مشرق میں سیاسی میدان میں نظر آتے ہیں۔ اسیر یا اورنجی تھیا
 (برادران انباط) کے درمیان اس عہد میں جنگ برپا ہوتی ہے۔ بنی قیدار کا شیخ شکست
 کھا کر انباط کی چوٹی سی ریاست میں پناہ لیتا ہے۔ پھر انباط اور بنی قیدار کی متحدہ فوج اسیر یا کے مقابلہ میں آتی ہے
 لیکن سو قسمت سے ناتان شاہ انباط گرفتار ہو جاتا ہے (راجرس تاریخ بابل جلد ۴ صفحہ ۲۷۸)
 بابل کے بعد ایران و یونان کی توت و دنیا کی تاریخ میں جلوہ گر ہوتی ہے۔ انباط جہاں آباد تھے یہ وہ
 مقامات تھے جو اہل فارس اور یونانی کی دائمی جنگ کے طبعی راستے تھے۔ اس بنا پر دونوں ایرانی و یونانی عربوں
 کی دوستی اور ہمدردی کے طالب تھے جنکی اعانت کے بغیر ان جنگ و جدوجہد کے گاہے گاہے کرنا ناممکن تھا
 سکندر سے پہلے جو چوتھی صدی ق م کے واسطے میں تھا۔ عموماً اہل فارس کا پڑ یونانیوں سے ہمار ہی تھا۔
 اس بنا پر شمالی عرب (جو اس عہد بنی یمن میں تھے) میدان جنگ میں اہل فارس کے دوش بدوش تھے۔
 سکندر ق م میں سکندر نے ایرانیوں کو شکست فاش دی۔ اور عراق۔ یہ لیکر مصر و شام تک اس کے
 فتوحات کا جولا لنگاہ بنگیا۔ ہندوستان سے واپس آکر عرب کی فتح کا عزم تھا کہ وہ خود ہندوستان کے ہاتھ مفتوح تھا

سکندر کے بعد ممالک مفتوحہ سکندر کے مختلف سرداروں میں منقسم ہو گئے۔ بطلمیوس نے مصر و شام پر قبضہ کیا۔ انٹی
گونش نے ایشیائے کوچک لیا۔ سیلوکوس (سلطنت) نے بابل، فارس و ترکستان پر استیلاء حاصل کیا۔ یہ تینوں بادشاہیں
پہلے میں حدود عرب پر آکر لیتی تھیں۔ انٹی گونش ایک بہادر تھا۔ بندہ حوصلہ۔ اس سے اپنی قسمت پر قناعت نہ ہو سکی۔
سید سے زرخیز اور زریب ز شام کا ملک تھا اس نے شام پر حملہ کرنا چاہا۔ لیکن درمیان میں بطلی حائل تھے۔ اس کو
اپنا مشرک بنانا ضرور تھا۔ لیکن وہ بطلمیوس کے طرفدار پہلے ہی بن چکے تھے۔ نتیجہ جنگ و محاربت تک پہنچ گیا۔

انٹی گونش نے سلطنتی م میں اپنی ایک سردار ایتھیناؤس (ATHENAEUS) کی سرکردگی میں ایک مهم
روانہ کی جس نے گو بنہ چیری میں رقیم (ڈیڑ) کو برباد کیا۔ لیکن اس کا ایک سپاہی ہی دشمنوں کے ہاتھ سے بچ کر واپس
آیا۔ ناچار انٹی گونش نے اپنے بیٹے ڈیمیٹریوس (DEMMITRIUS) کی زیر قیادت ایک دوسری جماعت
روانہ کی جسے سردار بطلی عرب میدان میں مقابلہ کر سکے اور قلعہ بند ہو گئے۔ یونانیوں نے قلعہ کا محاصرہ کر لیا۔
اس قید سے تنگ آکر ایک دن ایک بطلی عرب نے ڈیمیٹریوس کو ان الفاظ میں مخاطب کیا۔

اے بادشاہ ڈیمیٹریوس! تم کس غرض سے اور کس کے حکم سے مجھ سے لڑتے ہو۔ ہم صحرا میں رہتے ہیں
جہاں پانی ہے نہ غلہ ہے نہ شراب ہے اور نہ ضرورت کی کوئی چیز ہے۔ ہر فن ہم نے اپنی آزادی کی
خاطر اس صحرا کی سکونت اختیار کی ہے اور تمام آسائش کی چیزیں دوسروں کے لئے چھوڑ دی ہیں
اور ہم نے اس حیوانی زندگی پر قناعت کی ہے۔ تمہیں ہم نے ستایا نہیں۔ تم ہمیں کیوں ستاتے ہو۔
خدا تم کو اپنی حفاظت میں رکھے۔ ہمارے مخالف قبول کرو۔ اور واپس جاؤ۔ اور آج سے ہمیں اپنا
دوست سمجھو۔ ورنہ یاد رکھو کہ تم اس طرح کہاں زیادہ دن نہیں ٹھہر سکتے۔ تنکو پانی اور دوسری چیزوں کی
ضرورت ہوگی۔ اور تم کو اپنے طرز زندگی کے بدلنے پر مجبور نہیں کر سکتے۔ اگر تم نے قلعہ پر قبضہ ہو
پالیا تو تڑپتی لاشوں اور چند غمزہ خیز یوں کے سوا جو کبھی دوسروں کے سامنے سر نہیں جھکا سکتے
نہم کچھ نہیں پاؤ گے۔

ڈیمیٹریوس اس گفتگو سے بچہ متاثر ہوا اور صلح قبول کر لی۔ اس اچانک حملہ نے ان بطلی عربوں کو ایک منتظم
سیاسی جمعیّت کے قیام میں بدل دیا۔ چنانچہ اس انقلاب سے اس بدوی قوم کو وہ اہمیت بخشی
کہ یونان، مصر اور روم کے کبھی اور خاندان اسرائیل کی گردنیں بھی اسکے آگے کبھی جھک جاتی تھیں۔ آگے
کے واقعات سے سمجھئے کہ یونان، روم اور یہود کی تاریخ کے بعد بھی چند فقرے پڑھ لینے چاہئیں۔

انٹی گونش کی حوصلہ شہری کی اس شکست سے کوئی صدمہ نہیں پہنچا اس نے رفتہ رفتہ بطلمیوس سے
شام سلوکیوس سے بابل (عراق) لڑ کر چین لیا۔ ناچار سلوکیوس اور بطلمیوس دونوں نے متحدہ طاقت سے

سنہ ۶۶۱ ق م میں انٹی گوئس کی مملکت مقبوضہ کے حصے بن کر آس میں بانٹ لئے۔ اس تقسیم کی رو سے شام سلوکیوں کو اور مصر و قبرص بطلمیوں کو ملا۔ مورخین عرب خاندان سلوکیوں کو سلوکیوں اور خاندان بطلمیوں کو بطالمس یا بطالمہ (جمع بطلمیوں) کہتے ہیں۔ سلوکیوں اور بطالمہ نے ان ممالک پر ایک بادشاہت تک حکومت کی۔ شام میں بنی اسرائیل کی پہلی حکومت کو شاہان بابل نے برباد کر دیا۔ بابل پر فارس کی حکومت نے جب غلبہ حاصل کیا تو ان کو سنہ ۳۳۳ ق م میں پہر آزادی نصیب ہوئی اور فارس کے زیر اقتدار بنی اسرائیل کے ایک خاندان یہود نے جن سے یہود کی بنیاد پڑتی ہے۔ ایک نیم آزاد حکومت پر قایم کی۔ لیکن سلوکیوں ق م میں اسکندر نے اسکا بھی خاتمہ کر دیا اسکے بعد مملکت یہودیہ (بیت المقدس) بطلمیوں۔ انٹی گوئس اور آخر سلوکیوں کی ماتحت ہو کر فنا ہو گئی۔ دوسری صدی ق م میں جب یونانیوں کی پیرسپال فوجیں نوجوان رومی خون سے ہر جگہ شکست کھا کر اوسکے لئے جگہ خالی کر رہی تھیں۔ یہودیہ کی ابدی الموت زندگی نے آخری بار بدن کو جنبش دی اور سکائیمن کے نام رومیوں کے بل پر سنہ ۱۶۸ ق م میں ایک حکومت یہودیہ میں قایم ہوئی۔

سکائیمن اولاً مذہبی کاہن کی حیثیت رکھتے تھے۔ لیکن آخر بادشاہ بن بیٹھے حصول سلطنت کیلئے ہمیشہ اس خاندان کے ارکان باہم خبردار رہے۔ رومی آہستہ آہستہ ان کی آزادی سلب کرتے جاتے تھے۔ پہلے یہودیہ سے اودم میں حکومت منتقل کر دی اور اسکے بعد پاپسی رومی نے سنہ ۶۳ ق م میں ہمیشہ کیلئے اس تماشہ گاہ پر پردہ ڈال دیا۔

یہ تاریخ تمام تر نبطی عربوں سے گونا گوں تعلق رکھتی ہے۔ ملک یہودیہ نبطیہ سے ہم سرحد تھا۔ دونوں صوبوں میں تقریباً ایک ہی قسم کے سیاسی حالات رونما ہوتے تھے۔ سلوکی خاندان ابھی صرف سو برس شام حکومت کرنے پایا تھا کہ سنہ ۱۶۷ ق م میں یہود امسکیا۔ بانی خاندان یہود نے بغاوت کی۔ یہود خود عرب گئے۔ اور نبطی عربوں سے شرکت و اعانت کی درخواست کی کہ ہم لوگ متحدہ طاقت سے ان بیرونی قوموں کو نکال دیں (قدامت الیہود ج ۲ کتاب ۱۲ یا ۱۳ فقرہ ۸) سلوکیوں نے جب یہ دیکھا تو انہوں نے بھی ان عربوں کی جگہ پر ہتھ بڑھایا (فقرہ ۱۲) اوسوقت غالباً حارثہ اول۔ انباط کا بادشاہ تھا۔ جب کا زمانہ سنہ ۱۶۹ ق م ہو۔ زید یا بلنبطی کے عہد میں سکندر سلوکی اور ڈیمیتریوس سلوکی کے درمیان دعوے تخت کی بنیاد پر نزاع پیدا ہوئی۔ ڈیمیتریوس کے طرفدار نمط تھے اور یہود سکندر کے حامی تھے۔ سکندر نے شکست فاش کھائی اوسوقت عرب کی آزادی کے سوا اسکو کوئی مامن نظر نہ آیا۔ لیکن حقیقت اسکی روح اوسوقت حقیقی مامن کی تلاش میں نکلی تھی۔ زید بابل نے سکندر کا سر کاٹ کر بطلمیوں کے پاس بھیج دیا (قدامت الیہود ج ۲

زید بابل کے بعد مالک اول تخت نشین ہوا۔ سکندر سلوٹی کا بیٹا انطیاخوس اسی معرکہ میں انباط کے
ہاں قید ہو کر پرورش پا رہا تھا۔ یونانیوں نے جو سکندر کے طرفدار تھے، مالک سے درخواست کی کہ انطیاخوس
کو باپ کی جگہ حکومت کے لئے آزاد کر دیا جائے۔ شاید اصرار کے بعد مالک نے یہ درخواست قبول
کی (قدامت ج ۲-۱۳-۵-۱)

یونانیوں کی اس کشمکش نے یہود و انباط میں منازعت پیدا کر دی۔ یانائانی مسکابی رئیس یہود۔
جس کی قوت یونانیوں کے ضعف سے نشوونما پا رہی تھی، اس نے اچانک انبطیوں پر حملہ کیا اور ان کو
نقصان پہنچایا۔ (قدامت ج ۲-۱۳-۵-۱)

حارث دوم کے زمانہ میں یونانیوں نے غزہ کے یہودیوں پر حملہ کیا۔ حارث اس وقت انباط کی قوت
کا مالک تھا۔ اپنے عہد کا ممتاز بادشاہ تھا، اس نے یونانیوں سے اعانت کا وعدہ کیا۔ لیکن اس سے
پہلے کہ عربوں کی کمک پہنچے یونانی خود غارتگی منازعات میں مبتلا ہو گئے۔ (قدامت ج ۲-۱۳-۵-۱)
حارث دوم کے بعد عبادہ اول مملکت انباط پر تخت نشین ہوا۔ اسکے عہد میں سکندر مسکابی جو یہودیہ کا
ایک مجتہد رئیس تھا۔ انباط پر حملہ آور ہوا۔ اور گودہ جنگ میں انبطیوں کے ہاتھ سے بمشکل جانبر ہو سکا۔
تاہم صوبہ مواب اور جلعاد کے ۱۲ شہراؤں سے چین لگیا۔ (۱۳-۵-۱ اور ۱۴-۱-۱۲) لیکن یہود
اس فتح سے خوش نہ ہوئے اور انہوں نے سکندر کو مجبور کیا کہ وہ مواب اور جلعاد کے علاقے عربوں کو
واپس کر دے کہ وہ دشمنوں کے شریک نہ بن سکیں۔ (۱۳-۱۲-۲)

حارث سوم (۸۵ تا ۱۰۰ ق م) حکومت انباط کا سلطان اعظم تھا۔ انطیاخوس، ڈیانیسیوس
سلوٹی اس وقت ملک عرب پر حملہ آور تھا۔ حارث کی فوج خالص عرب شجاعت کے ساتھ یونانیوں کے
مقابل تھی۔ پہلے حملہ میں وہ ہار ہو رہی تھی کہ دفعتاً حارث دس ہزار سواروں کے ساتھ میدان جنگ میں نمودار
ہوا۔ انطیاخوس بہادری سے لڑتا رہا۔ اور عین اس وقت میں جبکہ جلوہ فتح اسکے سامنے تھا۔ لڑائی میں کام آیا
اوسکے مرنے کے ساتھ فوج کے پاؤں اوکھڑ گئے۔ حارث کیلئے اب یہاں سے دشت تک جو سلوٹین کا پایہ تخت
تھا کوئی روک نہ تھی، اور خود بللیسوس و سلوٹی خاندان باہم خانہ جنگی میں مبتلا تھے۔ چنانچہ خود اہل دشت کی دعوت
پر حارث دشت پہنچا اور سکندر اعظم کے جانشینوں (سلوکیوس) کا تخت اوسکے پاؤں کے نیچے تھا (۱۳-۱۵-۱)
پہلی صدی ق م کے اواسط میں اسکندر مسکابی کے دو بیٹوں میں تخت یہودیہ کیلئے منازعت ہوئی ایک
نے بھاگ کر حارث کے دامن میں پناہ لی اور وعدہ کیا کہ اگر وہ تخت نشین کر دیا گیا تو جن بارہ بڑے شہروں پر اوسکا
باپ قابض ہو گیا تھا واپس کر دے گا۔ (قدامت ج ۲-۱۳-۱-۱۴) حارث پچاس ہزار سپاہ کے ساتھ، قیم

(ٹیرا) سے نکلا۔ یہودیوں نے میدان میں شکست کھائی۔ اور یہود تسلیم میں قلعہ بند ہو گئے۔ یہوشلم کا محاصرہ کئے ہوئے حارث پڑا تھا کہ نوشاب رومیوں کی فوج سامنے سے نمودار ہوئی جس نے ۳۰۰ مائلسٹ (۲۵ لاکھ روپیہ) پر یہودیوں سے جنگ خرید لی۔ ناچار حارث کو پیچھے ہٹ کر اپڑا۔ (بحوالہ سابق باب فقہہ ۱-۲) اور اسی کے سپہ سالار سکاردوس (SACARIEUS) نے پہلی صدی ق م کے واسط میں بار بار قسیم (ٹیرا) پر حملہ کیا۔ لیکن راستہ کی دشواری کی وجہ سے قلعہ ثابت ہوا کی۔ ناچار سکاردوس نے ادھر ادھر شہروں کو جلا کر اور برباد کرنا شروع کر دیا۔ آخر ۳۰۰ مائلسٹ یعنی تقریباً ۲۰ لاکھ روپے ایک ادومی سردار انٹی ٹیرا کی دلالی سے اپنے دشمنانہ اعمال کی قیمت لیکر واپس گیا۔

یہ واپسی رومیوں کی تحصیل میں عظیم الشان فتح تھی اس کی یادگار میں ایک سکے جاری کیا گیا۔ جس میں دکھایا گیا کہ حارث سرنگوں ہے۔ ایک تھم میں اونٹ کی ہمار اور دوسرے میں ایک خوشبودار درخت کی ٹہنی (جو ملک عرب سے شاید عبارت ہو) لے کر کھڑا ہے۔ سکاردوس کے بعد گبینیوس (GABINIEUS) اوسکی جگہ پر آیا۔ اوس نے یہودیہ رومیوں کی خیر خواہی کے معاوضہ میں انٹی ٹیرا ادومی کے ہوا کیا اور خود فتح ابطال کے ارادہ سے نکلا اور کہتے ہیں کہ غالب آیا (ربینیکا بطبع یازدہم ج ۲۲ ص ۲۰۵) عبادہ ثانی کے عہد کا کوئی واقعہ نہیں معلوم ہوا۔

مالک ثانی (۳۷-۳۸) مائلسٹ ق م) کا زمانہ بعض حیرت انگیز واقعات کا سلسلہ ہے۔ انٹی ٹیرا پھر چکا تھا۔ اوس کے بجائے ہیرود۔ یہودیہ کا رئیس تھا۔ روم میں سیرز اعظم (قیصر) کے قتل کا معاملہ درپیش تھا اور انٹیون اپنے حریف (قاتلین قیصر) پر غالب آ رہا تھا۔ مصر میں خاندان بطلمیوسی کی آخری شہزادی کلیوپٹرا تخت نشین تھی۔ ہیرود رومیوں کی تحصیل دیکر رومیوں سے بادشاہ یہود کا لقب خریدنا چاہتا تھا اور اسی ضرورت سے مالک کے پاس جانا چاہا کہ اوس سے کچھ رقم بطور رخصت یا دوستانہ حاصل کرے۔ لیکن مالک نے ملاقات سے انکار کر دیا کہ فارس کی ہمسایہ حکومت اسکو پسند نہیں کرتی۔ ہیرود رنجیدہ ہو کر روم واپس گیا۔ (قد ۱۲ ص ۱۷۱) (۱-۱۲) لیکن عرب جن کی ضرورت ہر قدم پر ہمسایہ حکومتوں کو ہوتی ہے ان سے کسب نامک اعتراض ہو سکتا تھا۔ چنانچہ چند ہی روز کے بعد ایک فوج کشی میں پانی کیلئے بنی عربوں کی اعانت کی حاجت محسوس ہوئی روم سے حکمران ٹونی اب مصر و شام کا فرمانروا تھا۔ عرب کو میدان میں مفتوح نہیں ہوئے تھے تاہم وہ یہودیوں کی سیاسی فوقیت کو تسلیم کرتے تھے۔ انٹونی سب کچھ جو اسکا تھا کلہو پیرا کو نذر کر چکا تھا۔ وہی ان مالک سے خراج وصول کرتی تھی۔ یہودیہ اسکے لئے تیار تھا۔ لیکن عرب نبی اسکی ٹھکانی کے لئے تیار نہیں تھے۔ شاہ یہود کے توسط سے بعد ہی مالک خراج دینے پر آمادہ ہوا۔ آخر الامر یہود نے رومیوں کی محبت اور کھوپٹیرا کی ناز برداری میں

عربوں پر حملہ شروع کیا۔ بڑی بڑی لڑائیاں ہوئیں۔ جن میں طرفین سے ہزاروں آدمی کام آئے اور یہودی تاریخ
یوسفوس کے مطابق اکثر عربوں کو شکست ہوتی رہی (قدامت ۵ باب ۲-۵-۶)

عبادۃ فانیہ و مناسک و تاسک و قیام کو ایک سلسلہ سمجھتے تھے اور ان کا رجحان تھانیکرن اور سکوا و زیر نہایت ہوشمند اور
چالاک تھا۔ یونانی تلفظ میں اس کا نام سائلیوس (SYLIEUS) تھا (اصل شاید سائل یا سائیل ہی)
سائلیوس ہمیشہ اپنی دانشمندانہ سازشوں سے یہودیوں اور رومیوں کو زک و تیار رہا۔ (قدامت ۱۲ باب ۶-۷)
مجا ۱۱۱-۱۱۲) سائلیوس قیام میں۔ رومیوں کو بے فتح عربوں کے خواب دیکھ رہے تھے۔ عربوں کے سبب آب صحرا میں
جس طرح اون کی ہمت کو شکست دیکر واپس پھرایا۔ وہ اب تک ہر رومی اور یورپین مورخ کے قلم کے لئے
سربایعہم زندامت ہے۔ واقعہ کی تفصیل "جریر" کے ذکر میں اس سے پہلے گذر چکی ہے۔

حارث بن ابی (قدامت ۱۲ باب ۶-۷) حضرت شعیب بن زکریا اور حضرت عیسیٰ بن مریم علیہما السلام کا معاصر تھا۔ اس کا
پہلا نام انیس تھا۔ حارث کی وفات کے بعد تہبیب یہ بادشاہ ہوا تو اپنے لئے شاہی نام حارث شاہ اختیار کیا۔

ہیرودہ شاہ یہودیہ حارث کا داماد تھا۔ شخص نہایت بدکار اور فحش دوست تھا۔ اپنے بھائی کے مرنے پر
اپنی بہادج سے جو اس کی علاتی بھتیجی ہی ہوتی تھی۔ شادی کر لی۔ حضرت شعیب کی اندوہنا پسند و معطیت کے پیغمبر
ارش سے قلمبہا کو سحر کر رہے تھے۔ ان کی نبوت و ہیت یہودیہ میں جتنی ترقی کر لی تھی۔ ہیرودہ اسی قدر کا پتہ جاتا

تھا۔ حضرت شعیب نے ہیرودہ کو اس شادی پر ملامت کی۔ خون آشام بادشاہ سے غیبناہو سکا۔ حضرت شعیب کی کاسر
کا ٹکر منکر ابابیر و ڈکی پٹی بی بی عریبا اپنے باپ کے پاس چلی گئی۔ عریبا کا بادشاہ۔ حارث اپنی اس خاندانی
المنہ پر غصہ سے تپا سہا ہو گیا۔ فوراً یہودیہ پر فوج کشی کی تیار کر دی اور اسے اندر دشور سے حملہ آور ہوا کہ ہیرودہ
تاسب نہ اٹھ سکا۔ اور تخت پر بیٹھا اونٹھا کر بھاگا۔ یہودی مرتد سمجھ کر ٹھیکہ حضرت شعیب کی کے قتل کا پاداش

عمل تھا (قدامت ۱۲ باب ۵) حارث سید بادشاہ قریبا بھڑک گیا۔ پولوس سینٹ پال (ST PAUL)
موجودہ عیسیائیت کا بانی اسی حارث کے ہاتھ میں گرفتار ہو کر قید ہوا تھا۔ آخری دوری لٹکا کر اس کے سہارے
قید خانہ سے نکل کر بھاگا۔ (نام پال پیام قرنتیوں ۲ و ۳) رومی ہیرودہ کی مدد کے لئے آئے۔ لیکن اتفاقاً اسی
اثناء میں (سینٹ پال) میں فوجیہ ہیرودہ گیا۔ حارث کوئی برس تک دمشق پر قابض رہا۔

حارث کے بعد دولت انباط رومی اقتدار کے پردے میں بالکل چھپ چکی۔ گویا حارث کا وجود اس چراغ
کا آخری سہنہ لانا تھا۔

انباط کے لئے جس کے بعد ہیرودہ نے سربایعہم زندامت لکھ سے خالی حکم کو بہرے کیلئے نکل آئے
جن میں زیادہ مشہور آل عثمان ہیں جو انباط کے ہم نسب تھے۔

اس عظیم الشان قوم کا عروج و زوال، حیات و موت، زندگی و فنا، ہمہ قوم عرب کیلئے
اصحاب الحج کے قدر سبق آموز ہو سکتی ہے۔ تعجب ہوتا اگر قرآن مجید اس عبرتناک تاریخ سے خالی ہو۔

تم نے اور بڑا ہے کہ انباط کے شرک کو دیکھو۔ دو تھے۔ رقیم (پڑا) متصل شام اور پھر (احمد) اندرونِ مصر
قرآن مجید نے انکو اسی فرشتہ کے ہاتھ سے لایا کہ کہہ کر بکرا رہے۔

وَلَقَدْ كُنَّا يَوْمَ تَبَايَعْنَاكُمْ أَوَّلِيَّائِيكُمْ فَمَنْ عَصَاكُمْ فَاعْلَمُوا أَنِّي كُنْتُ أَوَّلِيَّائِيكُمْ يَوْمَ تَبَايَعْنَاكُمْ فَمَنْ عَصَاكُمْ فَاعْلَمُوا أَنِّي كُنْتُ أَوَّلِيَّائِيكُمْ يَوْمَ تَبَايَعْنَاكُمْ

اور جو نے بغیر ونگو جیلہ یا یعنی گذشتہ اور معاہدہ فیہ یوں کی ہمت
قبول کریں (ہم نے انکو اپنی نشانیاں دیں۔ اور) میں تم پر ہوا
یہ بار ونگو کاٹ کر گھر بناتے تھے جنہیں امن و آرام کے ساتھ
رہتے تھے۔ انکو غداپ نے صبح ہوتے ہی لے لیا پھر انکے کانٹا مارا
انے انکو کوئی فائدہ نہ پہنچا۔

[illegible]

ایک اور بات ہی قابل ذکر ہے۔ نمود کی تعبیر و شکر اشی کا قرآن میں جہاں ذکر ہے وہاں مقام کا نام ہی
ہوا ہے۔ یعنی وادی القریٰ کہ نمود الذین یجاءون الضحی بالحداد، نمود جنوں نے وادی القریٰ میں پتھر
تراشے اور یہاں پھر واسطے کہ قرآن کی تعبیر و شکر اشی کا ذکر کیا ہے۔ اس سے اشارہ یہ ہے کہ قرآن کی
شکلیں حکایتیں عجیب واقعہ عجیب اپنے نشان اور آثار اپنے کتب موجود ہیں۔ ان پر جو کتب ^{مکتوبات} شریفہ اور کتب
انی اپنا نام تجلیو جاتا ہے جس کو ہر خط و زبان کا عالم ہر وقت پڑھ کر تصدیق کر سکتا ہے۔ اس سے یہ بات

بائے ثبوت کو پہنچتی ہے کہ اصحاب کجھ انہیں انباط کا لقب تھا۔ صحیح بخاری اور احادیث دوسری کتابوں میں مذکور ہے کہ آنحضرت صلعم تبوک کو تشریف لے جاتے ہوئے مقام حجر سے گذرے تھے۔ اس موقع پر بھی اکثر روایتوں میں ثمود کا نام نہیں۔ یہ فقرہ مذکور ہے کہ آپ نے فرمایا۔

لَا تَذْهَبُوا مَسَاكِينَ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ
لَا أَنْ تَكُونُوا بِاللَّيْنِ أَنْ يُضَيِّكُم مِثْلَ مَا
أَصَابَهُمْ

ان اپنی جانوں پر آپ ظلم کرنے والوں کے گروں میں روتے ہوئے چلو ایسا نہ ہو کہ جو مصیبت ان پر آئی تم پر بھی آئے۔

یہ روایت امام بخاری نے باب غزوہ تبوک۔ تفسیر سورہ حجر اور ثمود کے ذکر میں درج کی ہے۔ انہیں ثمود کا مطلق نام نہیں۔ ایک روایت میں بھی حدیث بزیادت الفاظ اس طرح مروی ہے۔ ان الناس مع رسول الله تزلوا أرض ثمود الجحی۔ اس سے صرف اتنا ثابت ہوتا ہے کہ حجر ثمود کا ہی ملک تھا۔ اور اس سے ہم کو ان کا نہیں۔

اور معلوم ہو چکا ہے کہ کم از کم سنہ ۶۷۰ ق م سے ۱۰۷۰ء تک انباط ان مقامات پر قابض تھے۔ ابائیدورس اور پلینی کی شہادتوں کو باہم پیش نظر رکھو۔ ڈائیڈورس (سنہ ۶۷۰ ق م) کہتا ہے۔
اور گذرتے ہوئے تم خلیج ایلہ (عقبہ) میں داخل ہو گے جس کے حدود پر ان عربوں کی بہت سی آبادیاں ہیں۔ جن کو لوگ نبط کہتے ہیں۔ یہ نہ صرف سواحل کے بڑے حصہ ملک پر بلکہ اندرون ملک میں بھی وہ دور تک پھیل گئے ہیں۔ (دیکھو فصل ”انباط کا رقبہ حکومت“)
سورن پلینی (سنہ ۹۷ء) اسی خلیج ایلہ کے ذکر میں کہتا ہے۔

خلیج کے اندرون گوشے میں جاں ایلیائی لوگ بستے ہیں جن کے سبب سے اس خلیج کا نام ایلہ ہوا یہ تحقیق بالکل غلط ہے۔ بلکہ واقعہ برعکس ہے یعنی سکونت خلیج ایلہ کی خصوصیت سے ان کو ایلی کہتے ہیں) اور۔ جو اگر (حجر) اپنے شاہی شہر میں ہی رہتے ہیں۔ (طلائے مدین۔ یعنی گولڈ مینس آف

مدین ص ۳۱۲)

قرآن مجید نے ان کی سنگی عمارتوں کا ذکر کیا ہے گو ان کے آثار اب تک حجر۔ قمار اور علماء وغیرہ میں موجود ہیں لیکن انباط کی معاشرہ تاریخ ہی اسکے ذکر سے خالی نہیں۔ اس پر اب لکھتا ہے۔

ان کے مکانات عالیشان اور بہتر کے ہوتے ہیں۔ (معاذن طلائے مدین ص ۲۲۸)

مسلمان جغرافیہ نویسوں نے ان عمارتوں کو تیسری پوتھی صدی میں دیکھا تھا۔ اصطفیٰ بیان کرتا ہے۔

ایک قریبہ صغیرۃ قلیل السکان دھوہ

حجر اودای القرئی سے ایک ن کی راہ پر پاڑوں کی بیچ میں

وادی القری علی یوم بین جبالی و بھاکانت
منارل شمود و مراتب المساکین مثل بیوتانی
اصناف الجبال ریاقوت۔ الحجی
ایک کم آباد گاؤں ہے۔ یہیں شمود کے گھر تھے ہم نے اپنے
گھروں کے برابر ان گھروں کو پہاڑوں کے سلسلوں میں دیکھا
ہے۔ (ریاقوت الحجی)

تجربیں اب تک یہ عمارتیں موجود ہیں۔ ان میں اکثر مقبرے ہیں۔ جو پہاڑوں کو کاٹ کر بنائے گئے ہیں
ان عمارتوں پر قطعی خط اور آرامی زبان میں مذہبی کتبے لکھے ہیں۔ ان میں انباط کے بتوں کے نام بھی ہیں۔
جنہیں قیس۔ ذوالشترئی۔ منادہ مشہور دیتا ہے۔ موجودہ عمارت میں۔ ایک عمارت قصر الغبت کے نام
سے آج تک مشہور ہے۔ (انسائیکلو پیڈیا آف اسلام مضمون عربیہ)

۱۲ قیدار ابن اسمعیل

مِلَّةَ اِبْنِکُمْ اِیْسَیٰ اَھِیْمَ

قیدار حضرت اسمعیل کا دوسرا بیٹا تھا۔ شہرت اور اعزاز میں اپنے تمام بھائیوں سے ممتاز تھا۔ لفظ
قیدار کے عبری میں معنی۔ سیاہی اور غم کے ہیں۔ عربی میں بھی لفظ کی رو سے "دکھ ورت" کا معنی ہے۔ شاید
حضرت اسمعیل نے یہ نام باپ سے جدا کی اور صحرانوردی کے غم کی یادگار میں رکھا ہو۔ قیدار پر بنائے دوایا
توراہ و عرب حجاز میں آباد ہوا تھا۔ فارس و صاحب جن کی موافقانہ شہادت نہایت مشکل سے میسر آسکتی
ہے لکھتے ہیں۔

اشعیانہ نے قیدار کے جس ملک کا اقرار ذکر کیا ہے۔ اسکو شخص جو جزیرہ عرب کے واقع ہے فوراً کہہ دیا
کہ وہ عرب کے جنوبی حجاز کا صحیح نقشہ ہے جس میں کہ اور مدینہ کے مشہور شہر واقع ہیں۔ عربوں کی قومی
روایت ہو تاؤ کی رتبہ حاصل کر لیتی ہے۔ جب ایک طرف اس کی تصدیق کہ اب عقیدہ سے ہی ملتی
ہے۔ یہی قیدار کا اسی حصہ ملک میں ہونا ثابت ہوتا ہے۔ اور دوسری طرف اریا نوس نے لکھا ہے
اور پلینی کے بیان سے ملتی ہے۔ جو قیدار کی (قیداری) قوم کی اسی قوم میں موجودگی کی غیر متشبہ شہادت
دیتا ہے۔ (فارس و جزیرہ عرب ج ۱ ص ۲۴۸ (مختصاً))

قیدار کی اہمیت اور عظمت کیلئے یہ دلائل کافی ہیں کہ اسکا نام توراہ کے صفحہ ۱۱ میں اسیر یا سکے کتبہ است
میں اور یونان کے جغرافیات میں ہر جگہ موجود ہے۔ لیکن اس سے ہی عظیم الشان عزت اسکو یہ حاصل ہے
کہ وہ توراہ الہی جو آدم و ابراہیم کو دے دیا تھا۔ وہ اسماعیل کے بیٹے قیدار کی پشت پر سے جلوہ افروز ہوا
ہوا۔ یہی پیغمبر عالم محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نسل قیدار کی شاخ عدنان سے پیدا ہوئے۔

ایک قوم ہونے کی حیثیت سے قیدار کا نام سب سے پہلے سن ۱۱۵۰ ق م میں حضرت داؤد کی زبور میں نظر آتا ہے۔ بنو قیدار اس زمانہ میں خمیوں میں رہتے تھے۔ حضرت داؤد شاہی سے پہلے بہت دنوں تک بنی قیدار کے خمیوں میں رہتے تھے (زبور ۱۲۰-۵)۔

سن ۱۱۵۰ ق م میں حضرت سلیمان ہی اپنی غزل میں قیدار کے خمیوں کا ذکر کرتے ہیں کہ وہ کالے رنگ کے ہوتے ہیں اور میں قیدار کے خمیوں کی طرح سیاہ ہوں۔ یہ سیاہ خمیہ کالے لکڑیوں کے ہوتے تھے۔ جو اب تک بدوی عربوں کے لئے صحرا میں قصر و کاٹنا نہ ہیں۔ خود کہ انحضرت صلی علیہ وسلم سے چنانچہ پشت پشتر صرف خمیوں کا شہر تھا۔ کوئی شہر یا مٹی کی عمارت موجود نہ تھی۔

تخریبی حیثیت سے دو سو برس کے بعد پھر قیدار کا نام اسیریا کے کتبات میں ملتا ہے۔ ملک عرب کا نام ان کتبات میں عربی ہے۔ اول زبیدی اور سسی و شاہزادوں کا ذکر ہے۔ زبیدی کی اصل شاید زبار اور سسی کی حقیقت شمشیر ہو۔ ذیل کی عبارت میں ہم ان کتبات کا اقتباس ایک نہایت معیر کتاب سے کرتے ہیں:-

ملکہ زبیدی (زبار) تغلات پلاسرسوم - شاہ اسیریا سن ۱۱۵۰ ق م - شمشیر ق م کی معاشرتی تغلات پلاسرسوم - ملکہ زبیدی سلطانی عربی کو صرف مفتوحین اور باجگزاروں کی فہرست میں داخل کرتا ہے (ص ۱۲۱) اسکے بعد زبیدی ملکہ عربی کا دوبارہ ذکر آتا ہے۔ زبیدی نے شمشیر ق م میں خراج ادا کیا تھا اور اسکے بعد، یہ پہر عربیہ سے خراج وصول نہیں ہوا۔ اسباب کے زبیدی کے ملکہ سسی (شمشیر) تخت نشین تھی۔ شمشیر نے خراج دینے سے انکار کر دیا۔ اور اسیریا سپاہ کو تاکا دیا۔ واپس کر دیا۔ ناچار وہ اڑنے پر مجبور ہو گئی۔ اسیریا غالب آئے اور شمشیر کے ملک کے اڈے اور پس بولے گئے۔ ایک اسیریا سردار تحصیل خراج کے لئے متعین ہوا۔ اسکا اثر ہوا کہ سب سب اسیریا سپاہ اسیریا کو نذرین پیش کیا۔ (ص ۱۳۰-۱۳۱) سن ۱۱۵۰ ق م میں سمرجن ثانی شاہ اسیریا نے شمال عرب پر فوج کشی کی۔ خیفہ ایک قبیلہ تھا جس نے سمرجن کی قیادت میں عبادیدی (عبادی) اور مسینی - خیفہ کے طرندار تھے۔ خیفہ انتہائی شمال میں موجود شہر مدینہ کے شمال اور بقیہ قبائل کے طرف سے نیچے آبار تھے۔ شمشیر سب اور شمشیر ملکہ عرب نے جبکہ ملک انتہائی شمال میں ہوا تھا۔ نذرین پیش کیا۔ (ص ۱۳۱)

اشیریا پالی شاہ اسیریا کے بعد حکومت (سن ۱۱۵۰ ق م) - سیراوتیم بن ہزائیل عربی کا بادشاہ تھا اور شاہ اسیریا کے بادشاہ سلیم تھی۔ یوتی (یوشع) نے اپنے حدود و ملکات میں عرب اودوم - بیرو و بیت عمون - حوران - موآب و سیراوتیم داخل کر لئے تھے۔ اور ان مقامات کے حدود پر عربوں کی چوکیاں مقرر کیں۔

یوتی نے بنی قیدار کی ایک فوج دو عرب شیخ ابی تیغ اور ابامو کے ماتحت روانہ کی۔ بنی قیدار کی یہ فوج بابل سے پیچھے ہٹادی گئی۔ اور کم از کم ان میں سے ایک شیخ گرفتار کر لیا گیا۔ عرب جو اسیر یا میں آباد تھے جبراً اس فوج کی شرکت سے باز رکھے گئے تھے اسلئے متوہج ملک عربوں کو نہ پہنچ سکی۔ یوتی نے صلیبیوں (کریسٹین) کی چوٹی سی ریاست میں پناہ گزیں ہوا۔ یوتی اور ابامو (۱۱۳۵ء) یوتی کا بہتیجا تخت پر قابض ہو گیا اور بہادری کے ساتھ اسیری قوت کی مدافعت کرتا رہا۔ آخر اہل اسیریا کے ہاتھ میں گرفتار ہو گیا۔ اور پانچویں اسیر مالا گیا۔ دروازہ پر نگہبان کئے کی طرح پاسبانی کی خدمت اسکے لئے مقرر ہوئی۔ اسی سلسلہ میں قیدار کا ایک دوسرا سردار عم العدی بھی قابل مواخذہ سمجھا گیا۔ وہ فلسطین جا کو پناہ گزیں ہوا لیکن وہاں بھی اوسکو امان نہیں ملی۔ فلسطین فتح کر لیا گیا اور وہ قید کر لیا گیا۔ مکہ عادیہ بھی گرفتار ہوئی اور ابابہ ابی شیخ عربی کا بادشاہ ہوا۔ ابی شیخ کی مدت حکومت بہت کم معلوم ہوتی ہے اور دیکھا گیا کہ تخت سے عولیط بن بیدو تاج سے غائب ہو جاتا ہے۔ اور ہر ایک زمانہ کے بعد شیخ بنی قیدار کی صورت میں نظر آتا ہے۔ ابنتو (ناتان) رئیس انباط۔ یوتی۔ رئیس عربی اور ابی تیغ شیخ قیدار متفقاً اسیریا کے مقابلہ میں اٹھتے ہیں لیکن سو قسمت سے ناتان گرفتار ہو جاتا ہے اور سبسا بکھر کر نکل آتے ہیں۔

(۵۷۵-۵۷۶)

کتبات مذکورہ کے بیانات سے یہ صاف صاف نہیں واضح ہوتا کہ یہی بسمی (شمسی) خاندان بنی قیدار سے تھیں یا نہیں۔ لیکن آخری فقرہ سے قیاس غالب یہ ہوتا ہے کہ یہ خاندان قیدار ہی تھا ان کتبات سے یہ بھی واضح ہوتا ہے کہ نابت اور قیدار کی اولادیں اوسوقت الگ الگ ہو گئی تھیں اور شمالی عرب کے مختلف گوشوں میں ان کی متفرق ریاستیں قائم ہو چکی تھیں۔

اشیائے بنی۔ جو تقریباً اسی زمانہ میں تھے یعنی آٹھویں صدی ق م میں وہ بیان کرتے ہیں کہ قیدار ایک شاندار اور بہادر قوم ہے (۲۱-۱۶) گاؤں میں ان کی بہت سی آبادیاں ہیں (۲۴-۱۱) بھیڑ بکری ان کی اونکی دولت ہے اسی کی وہ تجارت کرتے ہیں۔ (۴۰-۶۰)

قیدار کے متفرق رؤسا میں۔ سے عربوں کے نزدیک سب سے زیادہ مشہور خاندان بنی قیدار کی اصل کی تمام شاخیں شجرہ انساب میں اسی خاندان تک منسب ہوتی ہیں۔ چھٹی صدی ق م میں بنو قیدار (نہضت نصرانی) (۵۶۲ ق م) جس کو عرب بنو قیدار کہتے ہیں۔ اسیریا کے تخت پر چاہو نہ تھا ہوا۔ اسیریا اور عراق پر ہے لیکر شام۔ مصر اور عرب تک کی خاک اڑا دیتا ہے۔ اہل عرب کا بیان ہے کہ اوسوقت عربوں کا یہیں کل معدن عدنان تھا۔

اشعیا (س۵۸ ق م) خرقیاں (س۵۹ ق م) اور یرمیاہ (س۵۸ ق م) نبیوں نے خانوادہ قیدار کو اس
خونخوار اور سفاک بادشاہ کے غریب سے ہشیار کیا ہے۔ سب سے پہلے اشعیا بنی کہتے ہیں:-
قیدار کا تمام جاہ و جلال مٹ جائیگا۔ تیرا نذر اور بہادر فرزند ان قیدار کی تعداد گھٹ جائیگی۔ (اشعیا ۱۶: ۱۷)

باب ۲۴- آیت ۱۱ میں ہے:-

ان دیہاتوں میں آواز نکلے گی میں قیدار رہتے ہیں۔

باب ۴۰ درس ۷ میں ہے:-

قیدار کے گئے اور بنایوط کی بیڑیں اکٹھی کجائیں گی۔

یرمیاہ بنی نے کہا (۲۸-۲۹)

قیدار اور حضور کی حکومتوں پر افسوس ہے۔ جنگو بابل کا بادشاہ بنوخذنر (نحبت نصر) تباہ کر لگا خدا کا
ہے اٹھو اور قیدار کے پاس جاؤ اور اہل مشرق کو براہ کرو۔

اہل عرب نے روایت کی ہے کہ نحبت نصر حملہ کرتا ہوا اچھاڑ تک پہنچ گیا تھا۔ معد بن عدنان برسرِ مقابلہ ہوا۔
اور ایک غیر منفصل جنگ کے بعد دونوں ایک دوسرے سے علیحدہ ہو گئے۔ بعض روایتوں میں ہے کہ یرمیاہ
بنی نے معد کو بچا لیا۔ اور شاید اس شکست سے بنو قیدار کو کچھ زیادہ صدمہ نہیں پہنچا۔ خرقیاں بنی جو نحبت نصر
کی ان جہاں سوزیوں کے زمانہ میں موجود تھے اور فلسطین سے قید ہو کر (س۵۹ ق م) بابل گئے تھے، قیدار کے
شہزادوں کا ذکر کرتے ہیں:-

عرب اور قیدار کے تمام شہزادوں نے بیڑ بکری کا تجمہ سے ہوپا کر لیا۔ (۲۶-۲۷)

ان انبیاء کی معاصرانہ شہادتوں سے بنو قیدار کی معاشرتی یہ ظاہر ہوتی ہے کہ وہ خمیوں اور کاؤں میں آباد
تھے۔ بہادر اور شجاع تھے۔ قبائل کے سردار تھے۔ بدویاتہ جاہ و جلال اور شان و شکوہ اور کتا کو حاصل تھا۔
تجارت اور کاپیشہ تھا۔ اور یعنی یہی نقشہ اور کتا کا زمانہ اسلام تک موجود تھا۔ (محفص از کتاب ارض القرآن جلد
دوم۔ تذکرہ انبیا و قیدار)

مشرقی مورخین نے بالاتفاق لکھا ہے کہ عدنان کے دو بیٹے تھے۔ معد اور عکب۔ عکب کی نسبت وہ
صرف اتنا ہی لکھتے ہیں کہ وہ علاقہ قبا میں کھیلنے جاکر سکونت پذیر ہوا۔ باقی حالات پر پردہ ہے لیکن زمانہ
حال کی تحقیق سے علم اللہ امر ہے کہ افادات خصوصاً ان کتبوں کی عبارت سے جو علاقہ حضور موت
کے مقام حصن شراہ میں پائے گئے ہیں اور جنگو مسافر فارسی قوم عدا کے اخبار و آثار سے شکار کرتے ہیں۔ یہ ثابت
ہوتا ہے کہ عکب نے کچھ عرصہ تک اسی علاقہ میں شاہی کی تھی۔ مذکورہ کتبوں کو حضور موت کے علاقہ

ہیں ایسیٹ انڈیا کمپنی کے جہازی افسروں نے ۱۸۳۴ء میں پایا تھا۔ ان کتبوں کا پورا بیان مع نقشوں کے ایضاً شکس سوسائٹی بنگال کے جنرل جلد سوم میں مندرج ہے مسٹر فارسٹر نے اسکی نسبت جو کچھ لکھا ہے اس سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ اس زمانہ میں عجم و ہاں کا حاکم تھا۔

معدن ابن عدنان کے بعد قبائل عرب کے سرداری اور حکومت معد سے تعلق رکھتی تھی معد اور حضرت عباس سے اس وقت کے پیغمبر زمانہ دونوں جمع تھے۔ اور ان دونوں میں باہمانہ مراسم اتحاد قائم تھے۔ مورخ مسعودی نے مروج الذهب میں صرف اتنا لکھا ہے۔ وقد کان کاہنیا معہ معد ابن عدنان انھما یطیول ذکرھا۔ حضرت ادیا کے ساتھ معد ابن عدنان رہتے تھے اور یہ ایسے واقعات ہیں کہ انکا ذکر طوالت کا باعث ہوگا۔ تاریخوں سے مسعودی کے اس محل بیان اور مندرجہ کی توثیق اس طرح پائی جاتی ہے۔

معد ابن عدنان اور حضرت ارمیہ کے حالات اور باہمانہ تعلقات جو گذرے ہیں وہ قطعتاً بہت طویل ہیں جبکہ خلاصہ یہ ہے کہ جب نبوت نصرتنے حملہ کیا اور عرب میں بنی عدنان اور بنی جرہم کو شکست دی اور شہر مکہ کو بالکل لوٹ لیا اور وہاں کے صدر باہانہوں کو پکڑ کر اپنے ساتھ باطل لگیا۔ تو اس وقت خدا تعالیٰ نے معد ابن عدنان کی جان کو بالی بالی بچا لیا۔ حضرت ارمیہ اور ان کے وصی و جانشین بنیائے کاتب الوہبی کو معد ابن عدنان کی حمایت میں بھیجا۔ یہ دونوں حضرات مکہ میں آئے اور عدنان کو بھی اپنے ساتھ بنیائے باجیروں میں۔ جو علاقہ شام میں ہے۔ لگے۔ اور ان کو ایک معتد بہ زمانہ تک بحفاظت و آرام رکھا۔ واکہ۔ بلشبیہ ابن کلیب ابن ربیہ بھی معد ابن عدنان کی اولاد میں تھا۔ عرب کا بادشاہ ہوا۔ اور بنی و الوری سے ہندو لڑائیاں لڑا۔ تھیر ابن خذیمہ اور قیس ابن رسیہ بھی باری باری سے حجاز پر حکمرانی کرتے رہے اور یہ سب سلاطین صحیح طور پر معد ابن عدنان کی اولاد میں تھے۔

مگر بات یہ ہے کہ ان متذکرہ بالا۔ عدنانی سلسلہ حکمرانی کا زمانہ حکومت صحمت کے ساتھ قائم کرنا اور میلانا سخت دشوار ہے اور جب قبائل ان حکومتوں کا یقینی طور پر کچھ کوئی خاص زمانہ بتلائے سے بالکل مجبور ہیں کیونکہ اس کے معلومات کا کوئی قوی اور معتبر ذریعہ ہمارے پاس موجود نہیں ہے۔ لیکن شہر و خیال کرنے کے بعد ہم اتنا اندازہ کر سکتے ہیں کہ ان اسماء علی الاصل فرمانروایان عرب کا زمانہ حکومت اسی وقت ہوگا جب سببین کی سلاطین اور دیگر مسابہ حکومتیں اپنے عروج و ارتقا کے زمانہ کو تمام کر کے انحلال اور اوبار کی حالتوں میں مبتلا ہو چکی تھیں۔ (خطبات اسوۃ ۵۶۲)

معد ابن عدنان کے دو بیٹے تھے۔ ایک کا نام نزار تھا۔ نزار کے پانچ بیٹے تھے۔ پانچوں بیٹوں سے پانچ مشہور شاخیں قائم ہوئیں۔ انصار۔ ایاد۔ ربیہ۔ قضاعہ۔ منقر۔ عرب کے تمام قبیلہ اسی قبائل انھیں

کے ذریعہ میں، میلاد مسیح کے پس پیش زمانہ میں طولانی بین سے شام تک اور عرضاً حجاز و نجد سے بحرین و عراق تک پھیلے ہوئے تھے۔ اور زمانہ اسلام تک انکا یہی نقشہ تھا۔

یہ پانچوں شاخیں پہر چوٹے چوٹے مختلف خاندانوں پر منقسم ہو گئیں۔ ان کا مجموعی نام اپنے اپنے مورث اعلیٰ کی نسبت سے۔ بنو عدنان۔ بنو معد اور بنو نزار قائم ہوا۔ نزار کے پانچ خاندانوں میں سے۔ اہل نزار اور اہل عدنان کوئی بڑی وقعت حاصل نہیں کی۔ ربیعہ قضاعہ اور مضر نے کثرت تعداد۔ دنیاوی اعزاز اور سیاسی اقتدار میں بڑی ناموری حاصل کی اور حجاز و نجد و عراق میں ان کی عظیم الشان حکومتیں اور چوٹی چوٹی ریاستیں قائم ہوئیں بنو عبد القیس کے بحرین میں۔ بکر و تغلب اور کنذہ کے نجد میں اور آل مشرک کے عراق و حیرہ میں نظام حکمرانی جاری ہوئے۔

تذیلہ قریش

سلسلہ نسب مضر کی شاخ متعدد اور وسیع خاندانوں میں منقسم ہو گئی جن میں سے ایک قریش کا خاندان ہے۔ سلسلہ نسب یہ ہے۔

قہر بن مالک بن قحط بن کنانہ بن خزیمہ بن مدرکہ بن الیاس ابن مضر ابن نزار ابن معد بن عدنان
عدنان تک سلسلہ نسب حرف بحرف صحیح ہے اور ناقابل شکک صحیح روایات سے ثابت ہے۔ احادیث صحیحہ میں مروی ہے۔ اشعار عرب میں مذکور ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا سلسلہ نسب بھی انھیں واسطوں سے عدنان تک پہنچتا ہے۔

وچشمہ قریش
نہر کا لقب قریش تھا۔ اس بنا پر اس کی نسل نے "قریش" اپنا خاندانی علم قرار دیا۔ لہذا قریش کے عربی میں متعدد معنی ہیں۔ اسکا ایک ماحذ "قریش" و "قریش" ہے جس کے معنی اکتساب تحصیل ہیں۔ خیالی ہے کہ چونکہ اس خاندان کا اصلی پیشہ تجارت ہے۔ اس لئے قریش کے نام سے موسوم ہے۔

(مورخین و محققین عرب اس استعراج اور استعناق کو ذکر نہیں کرتے اور نہ تشریح کے معنی تحصیل و اکتساب کے بتلاتے ہیں۔ بلکہ تشریح سے تنبیہ و اجراع کے مفہوم لیتے ہیں۔ جیسا کہ بہت جلد سلسلہ بیان سے ظاہر ہوتا ہے) قریش ایک دریائی و زندہ جانور کا بھی نام ہے جو دریائی جانوروں کا شکار کرتا ہے۔ نہر نے اپنے اسرار و قوت کے اظہار کے لئے یہ لقب اختیار کیا۔ حضرت عبداللہ ابن عباس نے اسی دوسری تاویل کو اختیار کیا ہے۔

مستشرقین یورپ نے۔ جنکو ہماری تاریخ سے خود غرضانہ محبت ہے۔ اسی دوسری رائے کو پسند کیا ہے لیکن اسے نہیں کہ وہ روایت صحیح تر ہے بلکہ اس لئے کہ توٹرم (طوطیت) کے ثبوت کے لئے ایک سند ہاتھ لگتی ہے۔ حالانکہ اسکی تردید کے لئے اتنا ہی کافی ہے کہ اس خاندان میں قریش کے نام کی نہ پوجا ہوتی تھی اور نہ اس نام

معد بن عدنان کے بعد اس خاندان میں بدست تک کوئی شخص قابل ذکر
سب سے پہلے قریش کون کہلایا نہیں گذرا۔ ان سے آئندہ چودہویں پشت میں خرمیہ بن مدرکہ ایک ایسا
شخص معلوم ہوتا ہے جس کے بیٹے زہیر بن حجاز میں حکومت کی اور اوسکے بعد اوسکے بیٹے قیس بن سہیل جحرانی
کی مگر افسوس کہ یہ دونوں جناب رسالت صلی اللہ علیہ وسلم کے شجر نسب میں داخل نہیں ہوتے۔ اس لئے ہم
نے انکے تفصیل حالات کی زیادہ فکر نہیں کی۔

خرمہ کی ایک پشت بعد نصر کے وقت سے اس سلسلہ کے کسی قدر حالات و واقعات تاریخوں میں
پائے جاتے ہیں۔ عربی، فارسی، اردو اور انگریزی کے قدیم و جدید مورخین و محققین نے اس سلسلہ کے حالات
کو نصر بن کنانہ بن خرمہ کے عہد سے ایک سلسلہ اور ترتیب کے ساتھ لکھا ہے۔ اکثر محققین کا اسی بنا پر
یہ مختار معلوم ہوتا ہے کہ اس خاندان میں پہلا شخص جو قریش کہلایا وہ نصر بن کنانہ تھا۔ بعض فہرین مالک
ابن نصر (نصر کے پوتے) کو اول قریش بتلاتے ہیں۔ حافظ عراقی سیرت منقولہ میں لکھتے ہیں۔

قریش صحیح یہ ہے کہ وہ فہر بن مالک تھا جس نے اوسکو جمع کیا
اور اکثروں نے نصر کو بتلایا ہے۔

۲۱ ما قریش ذاکا لا یجوز فیہما

جہاں صحابہ کرام کثرت النضر

اس شرف قدیم عرب سے نہر کی صحبت تخصیص تو ضرور معلوم ہوئی۔ مگر اسکے ساتھ ہی ساتھ نصر کا شمار
ہی اسکے نسب میں ظاہر ہو گیا۔ قول اول کے مطابق ممکن ہو کہ قریش کی خصوصیت نصر ہی کے وقت سے پیدا
ہوئی ہو۔ مگر اس نے اس خصوصیت اور اسکی شہرت کی طرف توجہ نہ کی ہو۔ لیکن اوس کی دوسری ہی
پشت میں اوس کے پوتے فہر بن مالک نے اس کی شہرت کا خاص اہتمام کیا اور تمام بنی نصر کو جمع کر کے
اوس کا قریشی ہونا بتلایا۔

نصر اور فہر پر موقوفہ نہیں۔ ان سے دو تین پشت بعد قسطنطین ابن کلاب کی نسبت سے بھی اکثر مورخین کی رائے
ہے کہ پہلے ہی شخص قریش کے لقب سے مشہور ہوا۔ کیونکہ قریش کے قومی وجود آثار اور اقتدار کا قیام اور
اوسکا اجماع اسی شخص کے وقت سے اور اسی کے اہتمام و انتظام سے قائم ہوا ہے۔ اور حقیقتاً تمام مشاہیر
قرآن اور دلائل سے ہی وہ شخص تاریخوں میں پایا جاتا ہے جس نے قریشوں کو عربوں کے قبائل و اقوام سے
ایک جدا گانہ اور مشہور زبانہ قوم بنایا۔ اور پھر ایسے اعزاز و امتیاز کے ساتھ کہ چکر اہل عرب ہی نے اوسکے
اس قومی القاب و نام کو تسلیم نہیں کیا۔ بلکہ غیر قوموں اور دوسرے قبیلوں نے ہی۔ ان اوصاف و خصوصیات
کے اعتبار سے نہ نصر ابن کنانہ اصل قریش اور اول قریش کہلانے کا اتنا مستحق ہو سکتا ہے اور نہ فہر بن مالک
ابن سعد نے طبقات میں اپنا ہی مختار قائم کیا ہے۔ اسکے ثبوت میں وہ حسب ذیل مشاہیر پیش کرتے ہیں۔

قال هذا ابن غانم المحدثي لا يلهي
بن عبد مناف به ايوكم قصي كان يني جمعا
به جمع الله القبائل من فھر

قد عي قصي جمعا لجمعه قریشی فی قصی سمیت
قریش قریشا وکان یقال لھم قبل ذلک بنو القصر
وقت سے قریش کا لقب قریش ہوا۔ اس سے پہلے وہ لوگ بنو القصر کہلاتے تھے۔

ایک دوسری شہادت پیش کرتے ہیں۔

عن سعید بن محمد بن عبد الملک بن عمران
سئل محمد بن جبیر عنی ما سمیت قریش قریشا
قال سمیت الی الحکم من تفرق ما ذلک
الجموع التفرقی فقال عبد الملک ہا الذہمت
ھذا او لکن سمیت ان قسما کان یقال ابن القریظ
ولم تسم قریش قبیلہ

قصہ کے اول قریش ہونے کی تیسری شہادت یہ ہے۔
عن عبد الرحمن بن عوف قال لما نزل قصی لکم
وعلم علیہ فعل افعا لجمعیۃ بنو القریظ
فھو اول من سمی بہ

(طبقات ۱ ص ۴۰)

خداوند بن غانم العدوی نے ابوہبہ بن عبد مناف کی تعریف
میں کہا کہ یہ تمہارے باپ قصی جمع ہیں۔
اس لئے کہ خدا نے قبائل بنو فھر کو اسی کے وقت میں جمع فرمایا
ہے اس کے بعد ابن سعد کہتے ہیں۔

قصی کا لقب جمع (جمع کنندہ) قرار پایا۔ اس وجہ سے کہ ایک وقت
میں قریش کا اجماع (من حیث القوم) واقع ہوا قصی ہی کے

سعید ابن محمد کا بیان ہے کہ محمد ابن جبیر سے عبد الملک ابن
مروان نے پوچھا کہ کس وقت میں قریش کا لقب قریش قائم ہوا
محمد نے جواب دیا اس وقت سے جب انہوں نے اپنی تفرق
کے اختلافات کے بعد آپس میں پورا اتفاق اختیار کیا۔ کیونکہ
قریش کے لغوی معنی جمع کے ہیں عبد الملک نے کہا کہ میں
آج تک یہ نہیں سنا تھا لیکن میں نے تو یہ سنا تھا کہ قصی کا نام
قریش پڑا اور اس سے قبل اس قبیلہ کا نام قریش نہیں تھا۔

عبد الرحمن ابن عوف کا قول ہے کہ جب قصی نے اس کے اور لوگو
غلبہ حاصل ہو گیا اور ان سے انفال حسنہ ظاہر ہوئے تو ان کا لقب
قریش مقرر ہوا اور وہ پہلے شخص ہیں جو اس لقب سے موسوم
ہوئے۔

عیسیٰ کی بلا کے متعصب ہیں۔ ارض القرآن کے حوالہ سے اوپر بیان ہو چکا ہے کہ وہ بنو اسمعیل میں ٹوٹو نرم۔
(طوطیت) ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ اور اس سے بنو اسمعیل کی جو اسلام کی اصل میں ایک گونہ ذلت منظور ہے
(ما گو یوس حیات محمد) فاضل معاصر صاحب ارض القرآن نے ایک دہیا سا جواب بھی دیدیا ہے اور بتلایا ہے
کہ اگر قریش کے لغوی معنی "جانور زندہ دریا" کے سبب سے یہ خیال پیدا کیا ہے۔ تاہم خلاف واقع ہے۔ کیونکہ
قریش میں کسی وقت جانور پرستی (طوطیت) ثابت نہیں۔

ہم عرض کرتے ہیں کہ اگر مخالفین اسلام کو اسی وجہ تسمیہ کی خصوصیت پر اصرار ہے جس کا قدیم و جدید عربی تاریکوں میں کہیں نشان نہیں ملتا۔ تو ہم ان سے استفسار کرتے ہیں کہ عرب کے ان قبائل نے ایام جاہلیت میں جانوروں پر اپنے نام رکھ کر اپنی طوطیت (خافریستی) کا اظہار کیا تھا۔ مگر آپ حضرات تو اس چکاچوند والی روشنی اور تہذیب کے زمانے میں بھی۔ مسٹر اولف (ہیٹلر) مسٹر پیکاک (مور) مسٹر پیٹ (طوطا) مسٹر ڈکسن (بطح کا بچہ) وغیرہ انشاہم نام رکھ رکھ کر آج تک اپنے ٹوٹو نرم کا پورا ثبوت پہنچا رہے ہیں۔

تسمیہ قریش کی اولیت کی نسبت ہم نے ابن سعد کی شہادتیں جو اوپر پیش کی ہیں۔ انکو۔ اور ان سے پہلے جو اقوال لکھے گئے ہیں۔ ان کو ایک جا جمع کر کے ایک تحقیق طلب شخص باسانی حقیقت حال کو سمجھ کر اپنیوں اطمینان کر لے گا کہ اہل عرب (نبو اسمعیل) میں قبائل و عشائر کو ایک خاص قوم بنانے اور اس لئے ایک خاص امتیاز ہی تمام سے شہرت دے جانیکا خیال سب سے پہلے نصر ابن کنانہ کو پایا ہوا۔ اور اس نے اس بنا پر اپنے قبیلہ اور عشیرہ والوں کو۔ چھپنے ہی اور وقت جمع ہو سکے۔ پہلے اسی شخص نے اکٹھا کیا۔ اور اس جمع کی رو سے وہ قریش کہلایا۔ اس کے بعد مالک بن نصر نے اس امر کی طرف توجہ نہیں کی۔ مالک کے بیٹے فہر نے پھر اس خیال کو زندہ کیا۔ اور قومی مجموعہ کی ترتیب دی۔ مگر وہ بھی خاطر خواہ کامیاب نہ ہوا۔ وجہ یہ تھی کہ غیر قبائل چاکمانہ غلبہ نہ نشتر ہی کو حاصل ہو سکا اور نہ فہر کو۔ لیکن کسی کار یا ض کسی کی محنت نہ اٹھ نہیں جاتی۔ کوشش موقوف ہو جاتی تھی۔ ارادہ اور نیت تو دل سے ملتا نہیں تھا۔ اس اصول کی بنا پر قریش کی ترتیب قومیت کی نسبت فہر ابن مالک کی سعی و نیت ہی ایک حد تک عرب کے جریہ میں یادگار رہ گئی۔ اور مورخین اخبار اور تحقیق بنیاد لے کر انکو ہی موجودان تسمیہ قریش کے ذیل میں تسلیم کر لیا۔

مگر تاریخ و انساب کی کمال اور پر غور و تدقیق اگر دانی کے بعد محقق ہو جاتا ہے کہ ان تمام کوششوں کی تکمیل قصی ابن کلاب کے زمانہ میں ہوئی۔ اور قریش کے ان تمام مجتہد قوی اصطلاح و اتحاد کی بنیاد کا تکملہ اسی شخص کی دستا خاص سے ہوا۔ اور قبیلہ قریش کی قومی یکجہتی۔ انکا خاندانی وقار و اقتدار اور حکومت و آثار میں سب کچھ اسی زمانہ میں قائم ہوئے۔ اور پھر ایسے استقرار و استحکام کے ساتھ کہ ظہور اسلام تک حکومت حجاز اور امارت کعبہ اسی خاندان میں برقرار رہی۔ جیسا کہ مفصلہ ذیل سلسلہ بیان سے ظاہر ہے۔

قصی ابن کلاب کے پہلے تولد کی حالت کعبہ اور امارت مکہ کے حالات

قبل اسکے کہ ہم خانوہ ابراہیمی کے اس جلیل القدر اور نام آور بزرگ کے تاریخی حالات شروع کریں مناسب مقام اور سلسلہ کلام قائم رکھنے کی ضرورت سے ہمارا فرض ہے کہ ہم تولد کی حالت کعبہ اور امارت مکہ کے متعلق وہ حالات

واقعات جنگجو ہم نے حضرت اسماعیلؑ کی وقت تک لکھ کر چھوڑ دیا ہے۔ بطور اجمال بیان کر کے قصی ابن کلاب تک اس کا سلسلہ پورا اور تمام کر دیں۔

یہاں تک اور بیان ہو چکا ہے کہ حضرت اسماعیلؑ کے بعد آپ کے بڑے صاحبزادے نابت ابن اسماعیلؑ پر امارت مکہ اور تولیت خانہ کعبہ کے منصب تفویض ہوئے۔ مگر جیسا کہ علامہ ارزقی اور قریب قریب تمام مؤرخین و محققین نے لکھا ہے۔ یہ تمام اختیارات قرابت قریبہ کی وجہ سے بنی جرہم کے دست اقتدار میں دیدئے گئے۔ علامہ ارزقی کی عبارت یہ ہے۔

وتروك (اسماعیل) ولد امن بنت مضر
بن عمرو الجحفي فقام مضا من اهل لدا اسماعيل
وكفلهم لاته بنو ادينه فلم يزل امرهم
يعظم بمكة ويستفحل حتى ولو البيت وكانوا
اولاده وبنو ابيه وكانوا يهكم بمكة
حضرت اسماعیلؑ نے رعلہ بنت مضا بن عمرو جحفی کے بطن
سے اولاد عقب چھوڑی۔ مضا نے وفات اسماعیلؑ کے بعد
اون کی اولاد کو اپنے ساتھ رکھا اور ان کی کفالت کی کیونکہ وہ
سب ان کے حقیقی نواسے ہوتے تھے۔ اسی وقت سے بنی جرہم
اکل مکہ میں عظمت قائم ہو گئی۔ یہاں تک تولیت خانہ کعبہ خدمت
حجاب اور شہر مکہ کی امارت و حکومت بھی ان کے قبضہ و اختیار میں آ گئی۔

علامہ ارزقی نے خانہ کعبہ کی تولیت اور مکہ کی امارت کے متعلق اتنے ہی بیان پر اکتفا فرمایا۔ مگر ہم اوس کو
کسی قدر زیادہ تفصیل سے لکھنا مناسب سمجھتے ہیں۔ تاریخ طبری۔ ابن اثیر۔ زرقانی کے مفصلہ فی القباہات
ملاحظہ ہوں۔

حضرت اسماعیلؑ کے بیٹوں میں نابت سب سے بڑے تھے۔ اپنے پادریز گوار کی وفات کے بعد اپنے آبا کی
منصب پر فائز ہوئے۔ قبیلہ جرہم جو حضرت ابراہیمؑ کی اجازت سے مکہ میں آباد ہوا تھا۔ نابت اور ان کے تمام
معاملات کا نگران ہوا۔ اسماعیلؑ کے حضرت اسماعیلؑ نے رعلہ بنت مضا بن عمرو جحفی سے شادی کر لی تھی اور تمام
بنو اسماعیلؑ انھیں کی اولاد تھے۔ اس قرابت قریبہ کے رو سے قبیلہ جرہم نابت اور تمام بنو اسماعیلؑ کا ولی اور قریب
خیر خواہ مقرر ہوا۔ اور مضا بن عمرو رئیس جرہم کو اسی درجہ سے تولیت کعبہ اور امارت مکہ حاصل ہوئی۔

مکہ میں اس وقت دو قبیلے آباد تھے۔ ایک تو بنی جرہم۔ دوسرے بنی قحطورہ (عمالیت) بنی قحطورہ حضرت ابراہیمؑ
کی دوسری بی بی کی اولاد تھے۔ جو مکہ میں بس گئے تھے۔ اس وقت مضا بن عمرو قبیلہ جرہم کے
رئیس تھے اور قحطورہ بنی قحطورہ کا امیر۔ مکہ کے حصہ اعلیٰ میں جرہم مع بنو اسماعیلؑ آباد تھے۔ اور وہاں کی حکومت
بنی جرہم سے متعلق تھی شہر کے حصہ پائین میں بنی قحطورہ بستے تھے اور وہاں کی امارت ان سے متعلق رہتی تھی
تھی۔ حصول ترجیح اور تفصیل کی بنا پر ان دونوں مختلف قبائل میں بڑی بڑی خونریزیاں واقع ہوئیں اور بالآخر

نتیجہ یہ ہوا کہ منضامن نے سمیعہ کو قتل کر ڈالا اور اس کے قبیلہ کو سخت شکست پہنچائی اور ہمیشہ کیلئے ایسا گمراہ کر دیا کہ
پھر انہوں نے جرہم کیوں کے مقابلہ میں سر نہ اٹھایا اس نتیجائی کے بعد منضامن ابن عمر جرہم کی تمام مکہ کا امیر اور حاکم
تسلیم کر لیا گیا۔ اور خانہ کعبہ کی تمام خدمات و اختیارات اس کے قبضہ اقتدار میں پہلے سے تھے ہی۔

منضامن کے بعد اس کی اولاد میں مدت تک نسلاً بعد نسل امارت کعبہ اور حکومت مکہ کے تمام اختیارات باقی
اور قائم رہے اور بنو اسمعیل کچھ تو قرابت قریبہ اور زیادہ تر اپنی مالی اور فوجی ضعف و انحلال کی وجہ سے اپنے موروثی اختیار
و اقتدار کے واپس لینے کیلئے جرہم کیوں سے برسرِ مقابلہ نہ ہو سکے۔ یہاں تک کہ بنی جرہم کے اطوار و رفتار میں بمقابلہ قدیم
روش اور حسن سلوک کے بہت بڑا اختلاف اور فرق آ گیا۔ اون میں پرستش کی شان اور امارت کی تمکنت آ گئی۔

اور اون کی موجودہ شان نہ سطوت اور امیرانہ شوکت۔ بنو اسمعیل کے ساتھ قرابت مندانہ اور عزت دارانہ محبت و
ہمدردی کی جگہ بے پردی اور نفرت کا اظہار کرنے لگی۔ نتیجہ یہ ہوا کہ بنو اسمعیل اور بنی زبایت کے کثیر التعداد قبائل
عشائر مختلف اقطاع و حصص ملکی میں جلا وطن ہو ہو کر بدویانہ زندگی بسر کرنے لگے جیسا کہ تاریخ آل زبایت کی
تفصیل میں ہم اوپر لکھ کر سہل آئے ہیں۔ بنو اسمعیل و بنو زبایت کے معہ و درمیان قبائل و ملیں رہ گئے۔

بنو جرہم کے ظلم و تعدی کی خبریں جب تمام دنیا میں عالمگیر ہوئیں تو اس پاس کے تمام علاقوں کے قبائل
اون کے خلاف برا ٹکینہ ہو گئے یہیں کے قبیلہ بنی قحطان کی ایک شاخ جو بنی خزاعہ مشہور تھی بنی جرہم پر حملہ آور
ہوئی۔ اور انکو شکست دیکر تمام شہر اور اسکے حوالی پر قابض ہو گئی۔

بنی جرہم نے بنی خزاعہ سے شکست پا کر مکہ سے نکل جانے کیوقت بہرکت کی کہ عمر ابن حارث جو اس وقت
بنی جرہم کا رئیس تھا۔ اس نے اپنی قوم و قبیلہ کی اصلاح و دشواری سے بھر آلا سود کو اس کے مقام سے اٹھ کر لیا اور
اون دونوں سواری کے ہرنوں کو جو اسفند یار شہر پار فارس نے خانہ کعبہ کے نذر کیے تھے۔ اور وہ بیش بہا زرہیں
جو خانہ کعبہ کے خزانہ میں مدت سے محفوظ و محفوظ چلی آئی تھیں۔ نکال کر چاہ زہرم میں پوشیدہ کر دیں۔ اور اس کو نہیں
کوٹھی ڈال کر ایسا چھپا دیا کہ چاہ زہرم کا کوئی اثر اور نشان باقی نہیں تھا۔

عدنان ثانی بنی جرہم کی امارت و حکومت تیسری صدی ق م تک قائم رہی۔ اسی طرح بنی خزاعہ کی حکومت و
امارت کا سلسلہ بن عیسوی کے سو برس پہلے تک باقی رہا۔ اس اثنا میں بنی اسمعیل کی قوت روز بروز ضعیف اور
کمزور ہوتی گئی۔ غلام بخت نصر کے حملوں نے جس کی مدافعت کیلئے بنی جرہم اور بنی خزاعہ نے حبیب و وطن اور حفاظت
بیت اللہ کے تقاضے اور جذبات سے باہم اتفاق کر لیا تھا۔ مگر ناکامیاب رہے۔ ان کے معاون و معاونانہ قبیلہ جرہم کی
بھی اسی قوتوں کو بالکل زائل کر دیا تھا۔ مگر نظام مشیت نے عدنان دوم کے زمانہ سے بنی اسمعیل کی درستی کی طرف توجہ
فرمائی۔ اور وہ اس طرح کہ عدنان دوم نے بنی جرہم کے ایک رئیس اور متحمل شخص کی لڑکی سے شادی کر لی اور مکہ میں

اسی ذریعہ سے آہستہ آہستہ اپنا اقتدار اور اثر بڑھایا۔ اور اتنا کہ ان کے صاحبزادہ معد ثانی کی اولاد و اعتساب اور اعیان و اصحاب حجاز سے نکل کر علاقہ نجد تک پھیل گئے۔

پھر بنی عدنان موجودہ عروج و اقتدار کی ترقیوں میں چوبیسیت تک خلف اسید رکاوٹ پیدا ہو گئی اور معد ثانی سے نیکر کنانہ ابن خزیمہ تک کوئی ذی اثر اور مقتدر شخص ان میں پیدا نہ ہو سکا۔ مگر باہنہ ان لوگوں میں اگر کوئی ایسی ترقی ہی نمایاں نہیں ہوئی تو کچھ ایسا ضعف ہی نہیں پیدا ہوا۔ ایک سکونی حالت برابر قائم رہی۔ پھر قصی ابن کلاب کے زمانہ میں انہوں نے پورا عروج و اقتدار حاصل کر لیا۔

قصی ابن کلاب قصی ابن کلاب کے حالات زندگی بالکل حیرت انگیز معلوم ہوتے ہیں اور حقیقتاً ایسے ہی ہیں جیسا کہ تاریخوں سے بڑے بڑے نموداران اور سرداران ملکی کے حالات و واقعات پائے جاتے ہیں۔ یوحنا اس سے پہلے ہی بہت سے لوگوں نے امارت مکہ اور تولیت کعبہ کی خدمات کو انجام دیا ہے۔ مگر حقیقتاً امارت مکہ اور تولیت کعبہ اصول و قواعد کے مطابق قصی کے وقت اور حکم سے قائم ہوئی، اسی طرح ملکی رفاہ اور قومی اصلاح کی جو تدبیریں اور ترکیبیں قصی نے جاری کیں اور ان سے اپنے تمام ملک و قوم کو فائدہ پہنچایا وہ میرے سلسلہ بیان سے آئندہ ظاہر ہوگی۔

ابتدائی حالات قصی ابن کلاب کے باپ کلاب بن مرہ نے خاندان ازد میں۔ فاطمہ بنت سعد سے شادی کی تھی۔ قبیلہ ازد کے لوگ بھی شہر یارب علاقہ حین سے آکر مکہ میں بس گئے تھے۔ اور قبیلہ بنی الدیل بن بکر سے شادی بیاہ کر کے انھیں میں مل جل گئے تھے اسی قبیلہ میں فاطمہ بنت سعد ازدی سے کلاب ابن مرہ کی شادی ہوئی۔ جیسا کہ اوپر لکھا گیا۔ فاطمہ کے بطن سے پہلے زہرہ ابن کلاب پیدا ہوئے۔ اور پھر ایک عرصہ کے بعد قصی ابن کلاب کی ولادت ہوئی۔ مگر قصی کے دودھ چھٹنے کے بعد ہی کلاب کا انتقال ہو گیا۔ اور فاطمہ نے ربیعہ ابن خزام تصاعی سے شادی کر لی۔ ربیعہ نے چند دن کے بعد فاطمہ کو اپنے مسکن و موطن شہر عذرہ علاقہ شام میں ساتھ چلنے کے لئے مجبور کیا۔ اور فاطمہ کو آخر کار جانا ہی پڑا۔ زہرہ ابن کلاب کو چونکہ سن تیز تک پہنچ چکے تھے ان کے قبیلہ والوں میں چھوڑ دیا۔ اور قصی کو کس ہونیکہ باعث ہمراہ لے لیا اور ربیعہ اپنے موجودہ شوہر کے ساتھ فاطمہ علاقہ شام میں چلی گئیں۔

علامہ ابن سعد طہقات میں قصی کی وجہ تسمیہ کی نسبت۔ حجاز سے علاقہ شام تک کی مسافت طے کر نیکہ ان کے قصی نام رکھے جانیکا تمام سبب قرار دیتے ہیں۔ بہر حال قصی نے شہر عذرہ اور قبیلہ بنی قضاہ میں پرورش پائی اور ہمیشہ اپنے آپ کو ربیعہ کا بیٹا خیال کیا۔ فاطمہ کے بطن اور ربیعہ کے صلب سے ایک لڑکا پیدا ہوا جسکا نام زراح رکھا گیا۔ ربیعہ نے باوجود اسکے کہ فاطمہ سے اب اسکی منگی اولاد ہی پیدا ہو چکی تھی قصی پر اپنے اشتقاق و اکرام کم نہیں کیے بلکہ سلسلہ

ابراہیمی اور خانوادہ اسمعیلی ہونے کے باعث سے انکی عظمت و حرمت ویسی ہی قائم اور برقرار رکھی۔
قصی کو اپنی حقیقت کی اطلاع
 ان سے تیر اندازی میں ان بن ہو گئی۔ اور فیما بین یاسر بڑھتے بڑھتے مقابلہ
 اور مقاتلہ کی نوبت پہنچ گئی۔ اس مرد قضاے نے باہمی مکالمہ میں تعریف و تحسین بھی کہہ دیا کہ تم ہمارے قبیلہ اور ہمارے
 موطن سے چلے جاؤ۔ اور اپنے بطن و وطن کی طرف واپس جاؤ۔ ہمارا تمہارا میل جول مناسب نہیں۔ کیونکہ تم ہماری قوم
 قبیلہ سے نہیں ہو قصی کو۔ جو اس وقت تک اپنے آپ کو بنی قضاہ کا ایک فرد خالص سمجھتے تھے۔ اسکی تعریف بہت
 بڑی معلوم ہوئی قصہ کو رفع دفع کر کے فوراً اپنی ماں کے پاس آئے اور پوچھنے لگے میرے باپ کا کیا نام ہے۔ ماں نے کہا
 ربیعہ قصی بولے اگر یہ سچ ہوتا تو لوگ اس سے انکار نہیں کرتے۔ اب تو اس سمجھ گئی کہ آج کسی نے حقیقت حال اس
 سے کہ دی۔ ماں نے جواب دیا کہ یہ تم سے کس نے کہہ دیا۔ اور جس نے ہی کہا ہو۔ تو میں تم سے کہتی ہوں کہ تم اپنے قوم و
 وطن کے اعتبار سے۔ اس کہنے والے شخص سے بدرجہا ہتر ہو۔ تم ذاتی شرافت نسبی نہایت اور وطنی مفاخرت میں
 معترض سے ہر اتنا اعلیٰ ترجیح و تفضیل کے مستحق ہو۔ تمہارا باپ کلاب ابن مرہ ابن کعب قرشی ہے اور میرے قبیلہ
 کے لوگ کہ معظمہ میں بیت اللہ احرام اور اسکے چاروں گرد آباد ہیں۔ اتنا سنا تھا کہ قصی کے دلیس قوی غیرت کا وہ غیر تحمل
 جوش آیا کہ فوراً اس کے پاس سے یہ کہتے ہوئے اٹھ کھڑے ہوئے کہ قسم خدا کی میں اب یہاں ہرگز نہیں رہوں گا۔ ماں
 نے کہا کہ اتنا تو ٹھہر جاؤ کہ حجاج کے قافلے یہاں سے روانہ ہوں تو میں تم کو ان کے ساتھ کر دوں کیونکہ تمہارے تنہا
 جانے سے مجھ کو تمہاری نقصان جان کا اندیشہ ہے۔

مکہ میں قصی کی بازگشت و دوپٹے
بھائیوں کی مدت پر ملاقات
 جب بنی قضاہ کے لوگ حج کرنے کو مکہ جانے لگے۔ تو انہیں کے
 ساتھ قصی بھی ایک مدت مدید کے بعد مکہ واپس آئے اس وقت تک
 زہرہ ابن کلاب۔ انکے بڑے بھائی زندہ تھے قصی مکہ میں کہیں نہیں

ٹھہرے۔ بلکہ اپنی بھراہی جاعت بنی قضاہ کو ساتھ لئے ہوئے۔ اور تلاش کرتے ہوئے اپنے بڑے بھائی زہرہ ابن
 کلاب کے مکان پر پہنچے بھائی بہت ہی کبیر الٹن ہو چکے تھے۔ اور ان کی آنکھوں سے بصارت کی قوت بھی
 زائل ہو چکی تھی۔ اور وہ بینائی سے ایسے مجبور و معذور ہو چکے تھے کہ زہرہ قصی کو مطلق دیکھ نہ سکے۔ بالآخر قصی نے
 اپنی معرفت آپ کرانی اور کہا کہ میں آپ کا چھوٹا بھائی قصی ابن کلاب ہوں۔ زہرہ مرعوبہ کہہ کر اٹھ کھڑے ہو گئے
 اور کہا قریب آ جاؤ۔ قصی جب قریب پہنچے تو زہرہ نے انکا بدن ٹھول کر پہچان لیا اور کہا کہ تم بدشیک میرے بھائی ہو
 زہرہ کے بدن پر تمام بال تھے اور ایسے ہی قصی کے ہی۔ اور تمام جسم پر بال کا ہونا قدیم سے اس خاندان کا معیار تھا
 زہرہ نے انکا بدن ٹھوکرا اپنے اسی معیار خاندانی کی تلاش کی تھی۔ اور جب وہ پا گئے تو تصدیق کر دی۔

کہیں قیام اور بنی خرازمی شادی بہائی نے پہر تو اپنے مدت سے چوڑے ہوئے بہائی کو گلے لگا لیا اور پہر ٹری مسرت سے قصی اور اسکی ہر اہی جماعت کو اپنا مہمان کیا جب حج سے فراغت ہو گئی تو جماعت قضاہ نے معاودت وطن کیلئے عجلت کی اور قصی سے واپسی کے لئے اصرار پر اصرار کیا بالآخر قصی نے واپسی سے قطعی انکار کر دیا۔ اور خود بھائی کے پاس کہہ میں رہ گئے۔ اور ان کے تمام ہمراہی اپنے اپنے مقام کو واپس گئے۔

قیام مکہ کے توڑے دنوں کے بعد قصی نے اپنی شادی جی بنت حلیل سے کر لی جلیل اس زمانہ میں امیر مکہ تھے۔ اور متولی کعبہ مغلہ۔ حوالی کہ سے لیکر تمام علاقہ حجاز میں بہت بڑے صاحب اقتدار و اختیار مشہور تھے قبائل خرازمیہ کے علاوہ گرد و نواح کے دیگر عربی قبائل و عشائر بھی انکو اپنا سردار اور حکمران تسلیم کرتے تھے۔ اس میں کوئی کلام نہیں کہ اس قربت دیونہ سے قصی کی آئندہ کامیابیوں میں بڑی قوت آگئی۔ مگر قصی نے کبھی اس قربت پر فخرت نہیں کی اور نہ اسکو کبھی اپنے مشارف نہی پر ترجیح و تفضیل دی۔

حلیل کا انتقال ہو گیا۔ اسکا بیٹا اعرش اسکا قائم مقام ہوا۔ گروہ سراپا نا اہل تھا۔ اور قبول این سعد کہ کے تمام لوگ اس کے اطوار و کردار سے ناخوش تھے۔ وہ سخت شرابی تھے ہمیشہ فحش و زانیہ میں پور رہتا تھا۔ قصی نے اس سے شراب پنا کر بیت اللہ کی کنجیاں اس سے لیں۔ آخر زمانہ کے اکثر اسلامی مورخین نے اس قول کو اپنی تصنیفات میں نقل کیا ہے۔

خانہ کعبہ کی کلیہ پرواری مغربی محققین کا کیا کہنا۔ انہوں نے صرف اسوجہ سے کہ مکہ کے اکابر و عمائد میں شراخواری کی عادت ثابت ہو۔ اس قول کو اتنا مقبہ سمجھا ہے کہ گویا اسی کو اپنا فخر اور اپنی تحقیق کا معیار قرار دے رکھا ہے۔ حالانکہ اس روایت کے بعد ہی دوسری روایت ہی طبقات ابن سعد میں موجود ہے۔ جو اس سے زیادہ قوی اور قریب الہام اور سر علی الفہم ہے۔ مگر اس پر نظر نہیں جاتی ہم اوتکے ملاحظہ کیلئے اسکی اصلی عبارت ذیل میں نقل کر رہے ہیں۔

حدثني فاطمة بنت مسلم بن سلمة فاطمة بنت خزيمة عن فاطمة الخنساء كانت قد اذنت في بيت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قال لا تروا قصي بن حليل بن عبد شمس ابنته زوجي وولدت له اولاداً قال حليل انما ولد لي ولدي هم بنوا بني فاطمة وهي بركة البيت والقيام بامر مكة الى قصي

فاطمة بنت مسلم بن سلمة فاطمة بنت خزيمة عن فاطمة الخنساء كانت قد اذنت في بيت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قال لا تروا قصي بن حليل بن عبد شمس ابنته زوجي وولدت له اولاداً قال حليل انما ولد لي ولدي هم بنوا بني فاطمة وهي بركة البيت والقيام بامر مكة الى قصي

وقال انت الحق بے۔

اور کہ گیا کہ وہ ہی ان کا سب سے زیادہ سچی ہے۔

ایسے صاف و پاک طریقہ اختصا مال امارت کے اور تولیت کعبہ کی موجودگی میں اس ناپاک ذریعہ کو کسی کی عقل سلیم قبول نہیں کرے گی۔

تولیت کعبہ اور امارت کے قضی کا قبل اسکے کہ ہم اپنے سلسلہ بیان کو آگے بڑھائیں۔ پہلو اس مقام پر اتنا لکھ کر دکھلا دینا نہایت ضروری ہے کہ تولیت کعبہ اور امارت کے کا منصب

موروثی اور جائز حق تھا

جیسا کہ ہم کامل تفصیل اور قومی دلیل سے اوپر لکھ آئے ہیں ذریعہ اسماعیل کا موروثی اور جائز حق تو ضرور تھا۔ لیکن یہ استحقاق اور یہ مناصب نہ جاننا خداوند میں سے انھیں نفوس کے ساتھ

بطور مخصوص مخصوص کیا گیا تھا جو اس عہدہ جلیلہ کی پوری اہلیت اور صلاحیت رکھتے تھے۔ اور ان کی یہ اہلیت اور صلاحیت ہی ودیعت الہی کے خاص انتخاب عنایات پر موقوف تھے۔ مشاہدات کثیرہ بتا رہے ہیں کہ باوجود اس

کے کہ یہ استحقاق اور یہ مناصب دوسروں کے قبضہ و اختیار میں چلے بھی جائیں اور غیر مستحقین ان پر غصب جبر غلبہ استیلا یا اور کسی تدبیر اور حکمت کی بنیاد پر بھی ہو جائیں۔ مگر وہ ایک نہ ایک دن انھیں غیر مستحقین

سے اپنے اہلی مستحقین کی حقیقت اور اہلیت کے اقرار و اعتراف کرنا ہی چھوڑتے تھے۔ ثبوت کیلئے حلیل خرازمی کا واقعہ جو ابھی ابھی لکھا گیا ہے سو جو حلیل خرازمی باوجود اسکے کہ سا لہا سال اور پچھتر سال سے تولیت کعبہ اور

امارت کے پر مشرف اور متقابلین چلا آتا تھا۔ عرب کے قریب قریب تمام قبائل و عشائر مدت سے بنی خرازمی کو اس تولیت اور امارت کا جائز حق تسلیم کر چکے تھے۔ مگر تاہم جب اس حقیقی مستحق کا سامنا ہو گیا تو آخر حلیل خرازمی کو

اپنی مدت مدید کے قبضہ و تصرف کے خلاف قضی کے اصلی حقوق و تصرف کا اقرار و اعتراف کرنا ہی پڑا۔ اور خود دست بردار ہو کر اپنے بعد قضی کے قبضہ و اختیار میں واپس کرنا پڑا۔

بنی خرازمی اور بنی بکر سے حلیل نے واگذاشت حقوق قضی کی وصیت تو کر دی۔ مگر اس کی وصیت پر عمل نہ نہیں ہوا۔ اور بنی خرازمی اور بنی بکر نے ملکر قضی کو امارت و تولیت کے منصب پر قابض نہیں ہونے دیا۔ قضی نے ان سے فوری منازعت

مقابلہ اور قضی کی فتنہ

کے مسلحانہ ہجوم۔ طور سے دن اور صبر کیا۔ یہاں تک کہ چند روزوں میں قضی اور ان کی اولاد نے مکہ اور اسکے اطراف جو انب میں اپنے کاروبار تجارت کے ذریعہ اپنی مالی حالت ایک حد تک درست کر لی۔ اسی اثنا میں قضی نے

تمام قریش اور بنی کنانہ کو جو حضرت ابراہیم و اسماعیل کی صحیح النسل اولاد تھے۔ ایک مجمع خاص میں مجتمع کر کے تولیت کعبہ اور امارت کے مسئلہ کی ایک طوائفی تقریر کی۔ اور انہیں پوری تفصیل سے بیان کیا کہ قریش اور بنی کنانہ حضرت

ابراہیم و اسماعیل کی صحیح اولاد ہیں اور قبیلہ خرازمی اور بنی بکر کے مقابلہ میں امارت کے اور تولیت خانہ کعبہ کے خاص طور پر

مستحق ہیں تو اس بنا پر ہماری موجودگی میں کسی دوسرے کو اس پر قبضہ و تصرف کا کوئی حق حاصل نہیں ہے۔ اُن سے پہلے بالمساہلت ان امور کے منتزع کر لینی کی کوشش کی جائے اگر وہ بالمساہلت اس کا تصفیہ نہ کر سکیں تو پھر یہ تمام اختیارات اُن سے بالمنازعت واپس لئے جاویں۔

یہ سکر تمام قریش اور بنی کنانہ نے قصصی کی اس تجویز سے اتفاق کیا۔ اور اس کی اطاعت و متابعت اختیار کر لی اسی روز سے قریش کا نام اس خصوصیت کے ساتھ شہرت پذیر ہوا۔ کیونکہ اُن کا اتفاق و اتحاد ایسے وقت سے مستحکم ہو گیا۔ اور یہی وہ قوی وجوہ ہیں جو نصر ابن کنانہ اور نہر ابن مالک وغیرہ کے مقابلہ میں قصصی کو قریش کے اصلی باعث تسمیہ ہونیکا صحیح ثبوت پہنچاتے ہیں۔ ابن سعد محمد ابن عمر کرا سناد سے طبقات میں لکھتے ہیں۔

جب قصصی کو کسی قدر فارغ البال حاصل ہوئی تو بنی خزاعہ اور بنی بکر نے اُن کو قیام مکہ سے منع کیا۔ تب قریشیوں نے اُس کے پاس ملکر اجماع کیا اور اسی دن سے اُن کا نام قریش مشہور ہوا کیونکہ قریش کے معنی جمع ہونیکے ہیں۔

لما فرغ قصصی ونفی خزاعہ و بنی بکر عن مکہ
اجتمع الیہ قریش فسمیٰ یومئذ قریشا
لحال تجمعها والتقرُّن لثبوت اسمهم طبقات ج ۳۸

تاریخوں کے مطالعہ سے یہ امر ثابت ہو جاتا ہے کہ بنو اسماعیل کے دلیں تولیت خانہ کعبہ اور مارت مکہ کے نہ ملنے یا کسی وجہ سے اُس سے ٹک جانے یا بازار کے جانیکا بہت بڑا خیال اور ملال پیدا ہوتا تھا جسکو وہ اپنی مجبوری اور ضعف کیوجہ سے ظاہر نہیں کرتے تھے۔ مگر جب کہی اُن کی حالتوں میں ذرا بھی درستی اور قوت آجاتی تھی تو وہ فوراً غیر قوموں کے قبضہ و اختیار سے اپنے ان حقوق خصوصہ کو واپس لینے پر آمادہ ہو جاتے تھے۔ نصر ابن کنانہ اور نہر ابن مالک نے بھی اپنے اپنے وقتوں میں اسی امر خاص کیلئے اپنے قوم و قبیلہ کو مجتمع کیا تھا۔ مگر اس اجماع سے نہ نصر ابن کنانہ اپنا کام نکال سکا اور نہ نہر ابن مالک اپنے ارادہ میں کامیاب ہو سکا۔ چونکہ مشیت ایزدی اس کامیابی کا سہرا مخصوص طور پر قصصی کے سر باندھ چکی تھی۔ اسلئے فہر سے چہشتوں کے بعد قصصی نے اپنی اس آبائی تمنا و مدعا کو خاطر خواہ پورا کیا۔

اتنا لکھ کر ہم اپنے سلسلہ بیان پر آجائے ہیں قصصی نے جب مکہ میں اپنی قوم و قبیلہ کو اس محم کی انجام دہی پر پورے طور سے راضی اور آمادہ کر لیا تو اُس نے اندرونی قوت کیساتھ اپنی بیرونی طاقت کی درستی کا بھی سامان کیا۔ اور اپنے بھائی زراح ابن ربیعہ کو لکھ بھیجا۔ وہ بھائی کا خط پاتے ہی اپنے قبیلہ سے ایک معتد جمعیت لیکر مکہ میں پہنچ گیا جب قصصی اور بکر و بنی خزاعہ میں بالمساہلت کوئی تصفیہ نہ ہوا اور بنی خزاعہ اور بنی بکر کسی طرح قصصی کی تولیت اور مارت پر راضی نہ ہوئے تو بالآخر جانبین سے مقابلہ کی نوبت پہنچی۔ مقام الطح میں سخت معرکہ آرائی ہوئی۔ طرفین سے کثیر الشہداء لوگ مارے گئے۔ آخر کار جانبین سے مصالحت پیش ہوئی۔ بعد ابن عوف حکم ہوئے اور اُنہوں نے قصصی کو تولیت کعبہ اور مارت مکہ مغلہ دلوا دی۔ اور بنی بکر و خزاعہ کا خون بہا بھی قصصی سے نہیں دلوایا۔ بلکہ اسکے خلاف بنی بکر و

بنی خزاعہ سے قصی کے مقتولین کی دیت دلا دی۔ اور اسی وجہ خاص سے حجاز میں لعین بن عوف کا نام شہ آخ ہو گیا۔ کیونکہ اس نے بہت خونوں کو رائگاں کر دیا۔ (طبری - ابن سعد)

قصی نے زور شمشیر سے مکہ کو فتح کیا جب قصی کے تمام معاملات خاطر خواہ درست ہو گئے۔ تو قصی نے اپنے علاقہ بھائی زراح ابن ربیعہ اور اس کی ہمراہی جمعیت کو ان کے وطن کی طرف رخصت کر دیا۔ اور اسی وقت سے قریش اور بنی ربیعہ کے مابین

بہمی تعلقات اتحاد اور زیادہ قوی اور مستحکم ہو گئے۔ قوم ربیعہ کے لوگ سالانہ ایام حج میں بلاناغہ آنے لگے اور قصی کے ہمان رہنے لگے۔ قریش بھی قصی کے ساتھ اون کی قرابت کی رعایت سے بنو ربیعہ کی تعظیم و تکریم کرنے لگے اور جنگ خزاعہ کی وقت سے بنو ربیعہ کو اپنا شریک و معین یقین کرنے لگے۔

ہم نے قصی کے حالات کو اسوجہ سے زیادہ تفصیل کے ساتھ لکھا ہے کہ اکثر محققین و مورخین کا یہ خیال کر لینا کہ قصی ابن کلاب نے امارت مکہ و تولیت کعبہ بے محنت و مشقت صرف اپنے حیلہ و حکمت سے المحترش ابن حلیل کو شراب پلا کر حاصل کر لی محض بے اصل ہے۔ متذکرہ بالا مشاہد تاریخی ثابت کر رہے ہیں کہ اپنے آبائی قوت و اختیار اور امارت و اقتدار کے حاصل کرنے میں قصی کو کتنی زمعتیں اٹھانی ہوئیں اور کتنے سامان فراہم کرنے ہوئے۔ یہ ممکن ہے کہ المحترش کو شراب پلا کر کلید کعبہ حاصل کر لیا ہی ہو۔ مگر صرف کئی بلجائے سے یا ایک المحترش کے شریک رفیق بنجانے سے قصی کو امارت مکہ اور تولیت کعبہ حاصل ہونیوالی نہیں تھی۔ یہی بکر اور بنو خزاعہ کعبہ کو قبول کرتے۔ جدیداً کہ وہ خانہ جنگی تھیں۔ باوجود اسکے کہ حلیل کی وصیت اور المحترش کی نااہلیت اور قصی کے ساتھ اسکے ساز باز سے ہی آگاہ ہو چکے تھے۔ قصی کے استحقاق و مطالبات سے انکار ہی کرتے رہے۔

ان مشاہد کو پیش نگاہ رکھ کر ایک محقق آسانی سے تصدیق کر لیا کہ قصی ابن کلاب نے اپنی آبائی حکومت و امارت اور خاندانی عظمت و اقتدار ایک سخت لڑائی کے بعد جیسی کہ عربی قبائل میں لڑائیاں ہوتی ہیں ہرازی سرفرو حاصل کیا ہے۔ حالات و واقعات مذکورہ بالا سے کامل طور پر ثابت ہے۔ ان مشاہد تاریخی کے مقابلہ میں شریح اخباری والی روایت اگر مان بھی لی جائے۔ تو قول منفر و ثابت ہوتی ہے جس کی کوئی تفصیل و تصریح ثابت نہیں۔ اس بنا پر اس روایت کو تاریخی واقعہ سمجھنا غلطی ہے۔

قومی اصلاح اور دارالندوہ کی افشاح قصی نے اسی اثنا میں بنی نصر بنی کنانہ اور بنی نضر کے قبائل کو جو بنو بکر و بنو خزاعہ کے غلبہ و ظلم سے سکونت ترک کر کے مختلف مقامات میں آباد ہو گئے تھے۔ پھر مکہ میں واپس بلایا۔ شہر میں عموماً تمام اہل بیت اللہ کے خصوصاً حجاز و طرف دور دور تک خاردار درختوں کے تنگل کھڑے تھے اور اس معبد الہی کی صفائی اور پاکیزگی کو بالکل بدنام بنا رہے

تھے قصی نے سب پہلے ان تمام مقامات کی صفائی کو مد نظر رکھ کر ان تمام جنگلوں کے کٹوا دینے کا اہتمام کیا۔ قیدی قریش کے اکثر اور عرب کے دیگر اقوام و قبائل نے اپنی قدامت پسندی اور اوہام پرستی کی بنا پر قصی کو اس امر سے روکنا چاہا مگر قصی نے اپنے اور اعراب انصار کو ہمراہ لیکر ان جنگل جہاز کو نکلے خود کاٹنے لگا۔ اوسکی بیستہ سی اور آدمی دیکھ کر تمام عرب اس کے شرمیک ہو گئے۔ تو پورے عرصہ میں وہ مقامات بالکل صاف و شفاف ہو گئے۔ تو قصی نے ان تمام مقامات کو چار حصوں میں منقسم کیا۔ اور باہر سے آئے ہوئے قریشیوں کے مختلف قبائل و عشائر کو انہیں مقامات میں بسایا۔ ان انتظامات و قبائل قریش ہی پر نہیں بلکہ تمام اقوام عرب پر قصی کی امارت و حکومت کے کامل اور مستحکم اثر پیدا کر دئے۔ اور اہل عرب دینی اور دنیاوی حیثیت سے قصی ابن کلاب کو اپنا پیشوا اور سردار تسلیم کرنے لگے۔

قصی ابن کلاب کے دیگر انتظامات متعلقہ تولیت کعبہ امارت مکہ کی تفصیل میں ابن سعد لکھتے ہیں:-

ابن عباس بن عباس سے نقل ہے کہ کعب ابن لوی کی اولاد میں قصی ابن کلاب پہلا شخص ہے جس نے ملکی حکومت حاصل کی اور اس کی تمام قوم نے اسکی اطاعت اختیار کی۔ اور بلا منازعت احد سے وہ پہلا شخص ثابت ہوتا ہے جو شریف مکہ تسلیم کیا گیا۔ اسی نے دارالاندوہ کی بنیاد قائم کی اور اس کے دروازہ کو حرم محترم کے اندر داخل کیا۔ اسی مکان میں قریش کے تمام امور پیش ہوتے تھے۔ ضرورت کے کجارج و حرب و ضرب مقابلہ اور دیگر تمام ضروریات کی نسبت اسی مکان میں جمے ہوئے مشورت کی جاتی تھی۔ یہاں تک کہ عروس کا خلعت عروسی بھی یہیں قطع ہوتا تھا۔ اور یہیں ہنپا یا جاتا تھا۔ اور یہیں سے وہ اپنے گھر حضرت کعبہ کی جاتی تھی۔ اور قریش کے علاوہ عرب کے دوسرے قوم و قبیلہ کے لوگ بھی سوا سے اس جگہ کے اور کسی دوسری جگہ اپنا علم جنگ آراستہ کر کے جہاز نہیں تھے۔ اور اس علم کو سوا سے قصی کے کوئی دوسرا مرتب بھی نہیں کر سکتا تھا اور ایک غلام بھی اپنا خدو سوا سے یہاں تک کہیں اور نہیں پیش کر سکتا تھا۔ اور کوئی نافر سوا سے اس مقام کے کسی دوسرے مقام سے مرتب ہو کر آٹھ یا نہیں جا سکتا تھا۔ اور اسی طرح داخلہ کے وقت بھی اوسکو تحريم و مکرم کے خیال سے پہلے اسی مقام پر آنا ہوتا تھا۔

عن ابی صالح عن ابن عباس قال کان قصی ابن کلاب اول ولد کعب ابن لوی اصحاب صلحا اطا ع لہ قریش قومہ فکان اشرفہ اهل مکة لانما رجع فیہا فالتقی دامل اندوہ و جعل بابہا الی البیت ففیہ مکان یسوی امر قریش کلہ و ما ارادوا من نکاح او حرب او مشورۃ فیہا ینزلہم حتی ان کان الیہ الجاریہ تبایع ان تدفع فایشتد درعہا الا فیہا ثم ینطلق لہا الی اہلہا ولا یقدون لوائہ حرب لہم ولا من قوم غیرہم الا فی دارالاندوہ یعقدہ لہم قصی ولا یسدر لہم غلام الا فی دارالاندوہ ولا یخبر غیرہ من قریش فیرحلون الا منہا ولا یقدمون الا تزلوا فیہا تشریفاً لہ و یمنا برایۃ و معرفۃ بفضلہ و یتبعون امرہ کالدین المتبع لا یحل بغیرہ فی حیاتہ و بعد موتہ و کان الیہ الحجابۃ و السقابة و الرفادۃ و اللواء و السدوۃ و حکم مکة مکہ و کان یخبر من دخل مکة لہوی اہلہا

اور یہ تمام امور قصص کے فضائل و معارف کی معرفت اور اسکے اختیار و اقتدار کی متابعت پر مبنی تھے۔ اور تمام لوگ اسکے حکم و احکام کو فرائض منصبی کی طرح واجب التعمیل سمجھتے تھے۔ اور کوئی شخص اپنی حیات و یادفات کے بعد ہی اس سے خلاف ورزی نہیں کر سکتا تھا۔ اور قصص کے قبضہ اختیار میں حجابت کعبہ۔ مسجاتہ السحاج۔ زنادہ۔ اللواری۔ دارالسدود۔ امارت مکہ۔ غرض تمام ملکی۔ قومی اور دینی مناصب قائم اور برقرار تھے۔ طبقاً تہذیب ص ۳۹

مذکورہ بالا خدمات کعبہ میں سقایہ اور رقادہ کے ماسوا اور تہیہ خدمات کی تفصیل کامل طور سے اوپر بیان ہو چکی ہے۔ ذیل میں سقایہ اور رقادہ کی تفصیل اپنی قلمبند ہوتی ہے۔

قصہ نے ایام حج میں قریش پر حجاج کی ضیافت اور پانی پلانے کی خدمت کو فرض کر دیا۔ اس کی تفصیل کی کیفیت یہ ہے کہ قصہ نے تمام قریش کو جمع کر کے کہا کہ تلوگ مسقر بان خدا ہو۔ اور اہل بیت خدا اور اہل حرم کہہ لاتے ہو۔ اور حجاج حقیقت میں خدا کے مہمان ہیں اور اس کے خانہ مقدس کے زوار۔ اور کریم و اکرام ضیافت کے متعلق وہ تمہارے اور ہماروں سے زیادہ مستحق ہیں اس لئے تم لوگ ان کی سرفرازی اور بھانڈاری کا اس وقت تک پورا انتظام تیار کر رکھو جب تک کہ وہ تم سے رخصت ہو کر تمہارے شہر سے واپس جائیں تمام لوگوں نے قصہ کی اس حکم کو مان لیا اور اقرار کیا کہ ہم حجاج کو پانی پائیں گے اور کہانے کہلائیں گے۔ ان لوگوں نے اس وقت سے یہ قاعدہ اختیار کر لیا کہ سال بہ سال ہر شخص ضیافت حجاج کیلئے اپنے اہل سیم کو بھیج نکال لیا کرتا تھا۔ اور سب اس کو قصہ کی پاس جمع کراتے تھے۔ اسی رقم مجموعہ سے قصہ حجاج کی ضیافت کا سامان اُکڑ قیام کہ دینی کے ایام میں کیا کرتے تھے قصہ نے دنیا کے متعلق بڑے بڑے متعدد احضار ہوئے تھے۔ اور سفارشات کہہ منی اور غنائت

فرض قصي على قريش السقيية والفسادة
فقال ما معشر قريش انك بكم عبيدان الله
واهل بيته واهل الحرم وان ايسماج
ضيقان الله ونزغ ارببيته وهم اشد الضيق
بالكرامة فاجعلوا لهم طعاما وشرابا
ايام الحج حتى يصدر واعلمكم ما فعلوا فكانوا
يخرجون ذلك كل عام من اموالهم بنحو
يترافدون ذلك فيدفعونه اليه فيصنع
الاعوام الناس ايام حتى وبسلكه وليعذر
حيثما لا يرى من آدم فيسقي فيها بسكرة ومنى
ومرفة فبجسري ذلك من امر في الجاهلية على
قوله - حتى قام الاسلام ثم جهنا في الاسلام
على ذلك اليوم -

طبقات ج ۱ ص ۴۱

میں انہیں حوضوں کے ذریعہ سے شام تکابج کو پانی پلایا جاتا ہے۔ قصی نے ایام جاہلیت میں ان قزوئہ انتظام کو رائج کیا تھا اور فی نفسہ
 اور باہم یہ امور ایسے مفید تھے کہ اسلام نے بھی آج تک انکو جاری رکھا۔ طبقات ابن سعد ج ۱ ص ۴۷۱

فصلی ابن کلاب کے یہ حالات و واقعات تھے جنکو ہم نے خدمتِ مآخروں سے مشورہ بالا عبارت میں جمع کر دیا ہے اور شہی صاحب کے اختصار اور بالا جمال بیان سے قطع نظر کہ ان واقعات کو حتی الامکان وسعت

اور تفصیل کے ساتھ اس ضرورت خاص کی وجہ سے قلمبند کیا ہے کہ قبیلہ قریش پر ہاشم و قوس و محمد و ذہب بلکہ تمام اقوام عرب کی نام و نمود۔ اور نکاح و نیکوئی۔ اور کلی تہذیب و اخلاق و معاشرت۔ غرض عرب کے تمام دینی۔ دنیاوی۔ ملکی اور قومی اقتدار اسی شخص کی تہا قابلیت۔ صلاحیت۔ تجویز اور تدبیر سے وجود پذیر ہوئے اور تارکوں سے یہی شخص پہلا اور سنا ثابت ہوتا ہے۔ جو قوم عرب کو ایک علیحدہ قومیت کی اتیان دے گا اور انکو دوسرے اقوام و قبائل کی نگاہوں میں تعظیم و تکریم اور وقت کے قابل ٹھہرایا۔

قصی کے جن ملکی اور قومی رفاہ و اصلاح کے کاموں کا ہم اوپر ذکر کرتے ہیں۔ وہ کامل طور سے تمدن۔ تہذیب۔ ریاست اور جن معاشرت میں اسکی اعلیٰ قابلیت و استعداد کو ثابت کر رہے ہیں۔ علی الخصوص خانہ کعبہ اور حجاج کعبہ کی ضیافت کے انتظام و سامان اور سکودارٹ خوان خلیل اللہی اور خانوادہ اسماعیلی کا سرمایہ ناز و ستائش ہے۔ اس نمود اور قوم اور اقتدار قبیلہ نے منسلک عین انتقال کیا۔

عبد مناف بن قصی کی امارت

قصی ابن کلاب کے چار بیٹے تھے۔ انہیں عبدالدار سے بڑا تھا لیکن بالکل ضعیف اور کمزور طبیعت کا آدمی تھا۔ قصی نے اگرچہ مرتے وقت حرم محرم کے تمام خدمات عبدالدار ہی کو دے گئے۔ مگر اسکی قابلیت اور ضعیف مزاجی کے باعث قصی کے بعد قریش کی دستار ریاست عبد مناف کے سر نہ رہی۔ ابن سعد طبقات میں لکھتے ہیں۔

سکات عبدالدار سے لے کر عبدالدار کے کان ضعیف تھا	عبدالدار قصی کے پہلے اور اکبر اولاد تھے مگر ضعیف المزاج تھے
وکان اخوانہ قد شرفوا علیہ	اور اسی بنا پر ان کے بھائیوں کو ان پر فوقیت حاصل ہو گئی۔
(طبقات ج ۱ ص ۲۱)	

عبد مناف کے زمانہ امارت میں کوئی قابل لڑکر واقعہ تاریخ میں پایا نہیں جاتا جس کو خصوصیت کے ساتھ ہم انکو ذکر میں نقل کرتے ہیں۔ بڑا شرف جو عبد مناف کو حاصل ہوا وہ یہ تھا کہ انھیں سب سے پہلے سرور کائنات شرف موجودات حضرت ختم الانبیاء محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا وجود و ہجرت کا حکم ہوا۔ مبارک آں صدف باشد کہ چون تو گوہرے وارد۔

ہاشم بن عبد مناف کی امارت

عبد مناف کے چار بیٹے تھے۔ انہیں حضرت ہاشم نہایت ہی مشہور و معروف اور قابل عظمت بزرگ تھے۔ اور تمام قریش میں وہ نمودار اور ذی اقتدار شخص گذرا ہے۔ جسکے ذاتی اوصاف و قابلیت نے تمام قوم قریش کی گذشتہ و جا

اور اثر کچھ علاقہ حجاز اور حوالی مکہ ہی میں نہیں بلکہ عرب اور تمام ہمسایہ ممالک اور اقوام و قبائل میں بالاستقلال قائم کر دیا۔

اس میں کوئی کلام نہیں ہو، تعمیل میں قریش کی نوادریوں کی ابتدا جیسا کہ ہم اوپر لکھ کر بتلا آئے ہیں قصی ابن کلاب کے زمانہ سے شروع ہوتی ہے۔ مگر جب ان واقعات پر نظر ڈالی جاتی ہے تو معلوم ہو جاتا ہے کہ ان کی ترقی کا اوقات محض آغاز ہی تھا قصی کی بیعت اور قابلیت میں کوئی عذر نہیں۔ انہوں نے اپنے وقت میں اپنی گذشتہ قومی اور خاندانی عظمت و قوت واپس لینے میں اور اپنے ملک قوم کی حالتوں کے درست کرنا میں۔ اور اسکے نظام تربیتی کے درست و فراہم کرنا میں بہت ہی مفید اور کارآمد تدبیریں کیں۔ اور انہیں سے کشتہ کو عمل میں بھی لائے اور ان کے مفید نتیجے بھی دکھلائے۔ مگر اصول ارتقا کے مطابق چونکہ ہر شے کی تہیہ اور تکمیل سبکیا وقت نہیں ہو سکتی تھی اس لئے قصی کی مختلف تجاویز و تدابیر ان کے قومی اور ملکی عروج و ترقی کا مقدمہ تھا جن کی ترتیب تکمیل حضرت ہاشم کے زمانہ میں عرش اکمال تک پہنچ گئی اور اسکے اختتام و تمام کا سہرا انہیں کے سر باندھا گیا۔ جیسا کہ ہمارے سلسلہ بیان سے آئندہ ظاہر ہو گا۔

حضرت ہاشم نے سب سے پہلے خدمات کعبہ کی درستی و ترتیب کی طرف توجہ فرمائی جس کی خانہ کعبہ کی خدمت میں نسبت قصی کے زمانہ ہی سے چنانچہ قسم کے انتظامی شکائتیں چلی آ رہی تھیں۔ مگر عبداللہ قصی کے وقت ہی سے ان خدمات کے مختار و منتظم قرار پا چکے تھے اس لئے انہیں کسی قسم کی مداخلت سے آپس کی مشاجرت کا پورا خوف تھا۔ مگر بنی عبد الدار کی بے احتیاطی اور بے ترکیبی بڑھتے بڑھتے اس زمانے میں ناقابل برداشت ہو گئی تھی۔ اس لئے حضرت ہاشم نے ان خدمات مبارکہ کی اصلاح و درستی کے فہم و رست کو آپس کی مشاجرت اور مخالفت کے خوف پر ترجیح دی۔ ایک دن اپنے سب بھائیوں کو جمع کیا اور ان کے مجمع میں ان امور کو پیش کیا۔ سب نے بنی عبد الدار سے ان خدمات کے واپس لینے کی تجویز میں ہاشم کی رائے سے اتفاق کیا۔ بنی عبد الدار کو ان خدمات کے واپس دینے کا پیغام بھیجا گیا۔ انہوں نے قطعی انکار کر دیا۔ اس بنا پر یامین کشیدگی اور رنجیدگی واقع ہو گئی۔ اور پھر سوز و غم و غم میں بڑھتے بڑھتے جانین سے مقابلہ اور قتال کی تیاریاں ہونے لگیں۔ بالآخر موجودہ مخالفت و مشاجرت اس شرط مصالحت کیساتھ ختم کر دی گئی کہ خدمات کعبہ کے متعلق استفادہ و رفاہ کے خدمات بنی عبد الدار سے واپس لیکر بنی عبد مناف کو واپس کر دئے گئے اور حجابہ۔ ثواب۔ اور دارالاندودہ کے خدمات بنی عبد الدار کی تحویل میں چھوڑ دئے گئے۔ مگر ابن سعد طبقات میں لکھتے ہیں کہ دارالاندودہ کے اختیارات بنی عبد الدار کے ہاتھوں میں کبھی نہیں گئے جتنا کہ فکر ابن ہاشم ابن عبد مناف نے معویہ ابن سفیان کے ہاتھ اس کو بیچ ڈالا۔ اس بنا پر استفادہ و رفاہ کے ساتھ دارالاندودہ کا منصب بھی ہاشم ابن عبد مناف کے

قبضہ میں آگیا۔

مولوی شبلی صاحب کی یہ تحریر بالکل غلط ہے کہ امارت مکہ اور ولایت کعبہ حضرت عبدالمطلب کے عہد میں بنی ہاشم سے منسوخ ہو گئی تھی۔ آپ کی یہ رائے شاید شرائط صلح نامہ مرقومہ بالا پر مبنی ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ طبقات کی عبارت پر نظر نہیں پڑی بہر حال ہم اس مسئلہ کو حضرت عبدالمطلب کے خاص حالات میں مفصل طور سے لکھ کر بتا دیں گے کہ مولوی صاحب کا یہ قیاس اونکی تحقیق کی خامی ہے۔

ان تینوں خدمات رستقاہ - رفاہ - اور السدودہ (کو جس خوش اسلوبی سے ہاشم مرحوم نے اپنے زمانہ حیات میں انجام دیا وہ آج تک تاریخ عرب میں انکے حسن انتظامی اور خوش ریاقتی کی یادگار ہے۔ خانہ کعبہ کی مقدس خدمات کی خاطر خواہ اصلاح و ترمیم فرما کر ہاشم مرحوم ملکی اور قومی رفاہ و ارتقا کی طرف متوجہ ہوئے۔

دنیا جانتی ہے کہ عرب چٹیل میدان اور تمام سرزمینیں ہیں اور العرب بالکل مفلس اور نادار قوم۔ اپنی کم سرمایگی اور سہ سروسامانی کی وجہ سے

وہ کبھی طرح اپنی حالت کو درست نہیں کر سکتے تھے۔ اونکی ناداری اونکا افلاس اونکی ترقی اور خوشحالی کا سخت مانع تھا۔ یہ ہاشم مرحوم کی قومی ہمدردی اور ملکی رفاہ کی خدمات تھیں جس نے اپنے ملک و قوم کو ایک مدت پر اور عرصہ دراز کی تنزلی مناسی اور ناداری کے بعد ترقی اور مرقہ اشحالی کے درجوں تک پہنچایا۔ اور رفتہ رفتہ اپنی رفاہ و اشحالی اور سہ سرمایہ قوم و قبیلہ کو تجارت پیشہ قوم اور کاروباری فرقہ بنایا۔ تمام مغربی اور شرقی مورخین و محققین کا اس پر اتفاق ہے کہ قریش کے مشہور و معروف قبیلہ میں بیوپار اور کاروبار کرنے کا خیال، شوق اور مذاق ہاشم مرحوم ہی نے پیدا کیا۔ اگرچہ علم آثار کے اکتشافات و تحقیقات جاریہ کے عرب میں مشہور تجارت کا وجود ہاشم سے بہت قبل پایا جاتا ہے۔ مگر وہ بنی نضیر اور بنی سبارہ (عرب سجادوی) اور انصاریہ مدین وغیرہ خاص قوام قبائل تک محدود تھا۔ اگر ان میں کہیں کہیں بنو ہاجرہ یا اسمعیلی عرب کا ذکر آجاتا ہے تو انکا شمول کون خاص تعلق میں شمار نہیں کرنا چاہیے بلکہ انہیں غیر اقوامی تاجروں کے ذیل ضمن میں تصور کرنا ہوگا۔

ہاشم مرحوم کے ایسے سپے اور خاص حامی قوم نے دو ہزار برس کی جمالت کے اوس تاریک زمانہ میں اپنی ملکی رفاہ اور قومی اصلاح و ترقی کیلئے اپنی قوم و ملک کو سبک پیسے و ہی ذریعہ اور وسیلہ بنایا جو فی زمانہ کمال تہذیب کمال تمدن اور کمال ترقی کے موجودہ زمانہ میں بھی ہمارے ملکی اور قومی رفاہ و اصلاح (اپنی اپنی مختصص قوم اور جماعتوں کو) اونکے عروج و ترقی حاصل کرنے کیلئے بنایا اور دکھایا کرتے ہیں۔ ایسے ہر شخص آسانی سے سمجھ سکتا ہے کہ ملکی اور قومی رفاہ کے خدمات و خیالات کے متعلق ہاشم مرحوم کی حسن تدبیر آپکا اعلیٰ تمدن دو ہزار برس پہلے ہی ترقی اور کمال کے اوسی درجہ پر پہنچا ہوا تھا جس درجہ اور مقدارتک زمانہ موجودہ کے ہمدردان قوم و وطن کے خدمات

و خیالات پہونچے ہوتے ہیں۔

قریش کی قومی تجارت میں ترقی قومی ہمدردی اور ملکی رفاه کے خیالوں سے یہی متاثر ہو کر باشم مرحوم نے انکو تجارت کی طرف خاص طور پر رغبت دلائی۔ اور اپنے خاص سرمایہ سمیت

بھی۔ کیونکہ عرب کی جاہل قوم کو اگر دنیا کے کاروبار میں کسی شے سے دلچسپی تھی تو وہ تجارت ہی تھی۔ عموماً تمام لوگ تو اپنی کمائیگی اور کاروباری کاموں سے تجارت کا شغل نہیں پیدا کر سکتے تھے۔ مگر وہ لوگ جو کسی قدر سرمایہ والے تھے

وہ تمام تجارت پیشہ اور کاروباری لوگ تھے۔ انھیں میں حضرت باشم ابن عبد مناف ہی تھے۔ اس اصلی نباض قوم نے انکے اصلی مرض اور اسکے تیرہا نہت علاج کو فوراً معلوم کر لیا۔ اور اسی کے مطابق عمل تدبیر اختیار کی۔ اس سے

قبل جو سرمایہ دار حضرات تھے وہ کہیں خود غرضی اور ذاتی نفع اندوزی کے خیال سے تو اکثر اہل تجارت کی طبیعت کا لازمہ ہے۔ وہ اپنی قوم کو ان امور کی طرف رغبت دلانے کیلئے ایک حد تک مجبور تھے۔ مگر باشم فیاض کی برکت اصول

عدالت حقوق مساوت پر قائم تھے۔ اور انہیں ذاتی منفعت اور خود غرضی کو ذرا ہی مداخلت نہیں تھی۔ اسی صفت خاص کا نتیجہ تھا کہ باشم مرحوم نے اپنے تمام قوم و قبیلہ کو تجارت کی طرف لگایا۔ اور انہیں سے نادار اور بے سرمایہ لوگوں کو

اپنے سرمایہ سے کافی مدد پہونچائی۔ انکو ایک معتد بہ باعث میں پہنچے جمع کر کے ایک تافلہ اور تجارتی کارواں بنایا۔ اور انکو سال بہ سال دو مرتبہ دو مختلف اطراف میں تجارت کرانے کی غرض سے بھیجے جانے کا قاعدہ مقرر کیا جس

طرح قصصی کو اپنے زمانہ میں تبلیغ کی رعایت سے قریش کا لقب دیا گیا تھا اسی طرح باشم مرحوم ہی اپنے وقت میں ایلاشا قریش اور ابراہیم قریش کو اپنے پیچھے لے کر اپنے قبیلہ میں لے گئے تھے۔ انکو دھندلا دھندلا قریش و ایلاشا قریش

دو لقب قریش دیا گیا تھا۔ ایلاشا قریش (کاروان سالار قریش) کہتے تھے۔ اور ایلاشا قریش کے معنی حرکت کنندگان قریش کے ہیں۔ قریش کے یہ تجارتی قافلے جاؤں گے کہ موسم میں پھن اور حشد تک جاتے تھے۔ اور گرمیوں میں علاقہ

شام کے شہر غزہ تک۔ تو اس سے ہی انکو بعد باشم مرحوم کی چین تدبیر اور قومی اور ملکی رفاه و فلاح کیلئے ایسی مفید اور بر فہم ثابت ہوئی کہ وہ ہمیشہ باہر کی آمد و رفت اور لوٹ پھیر کے بعد تاوار قریش اور فلاحی حال اہل عرب کی حالتوں

میں ایک حد تک دستوری اور قومی کے آثار نمایاں ہوتے گئے۔ ان مشاہدات سے حضرت باشم ہی کو نہیں بلکہ تمام قوم کے تمام افلاس زدہ اور فلاحی حال لوگوں کو اسکی غیر تحمل مہبت دلانی اور وہ اس بلا تحریک و تحریک خود اسی کاروبار میں ہمہ تن مصروف ہو گئے۔

جب قریش کی تجارت کو دوسری قوم کی تجارت کے مقابلہ میں بہت زرخ ہونے باشم مرحوم اور قومی ہمدردی کا ثبوت و تین کی مقامی تجارت پیشہ قومیں حسد و نفسانیت کی بنا پر انکے کاروبار

میں غیر متوقع رکاوٹیں پیدا کر کے لگے۔ حضرت باشم اکثر اپنے کاروانوں کے ساتھ اپنا مال تجارت لیکر ہی جاتا کرتے

تھے۔ اور کبھی کسی ضرورت سے خود مکہ میں بھی رہ جاتے تھے مگر اہل یمن و شام کی بے رخی اور ناتوجہی کی خبر جب اونکو معلوم ہوتی تو اونہوں نے اس کی فوری اصلاح کو ضروری سمجھا اور بذات خاص قیصر کے پاس ان امور کی درستی اور اصلاح کیلئے چلے گئے قیصر نے انکا بڑا اعزاز کیا۔ ہاشم نے قیصر سے اپنا مدعا بیان کیا۔ اور اس کی رعایا کے ہاتھوں قریش کے کاروان تجارت کو جو بدشواریاں پیش آئی تھیں ایک ایک کر کے بیان کر دیں قیصر نے کمال رضا و رغبت قریش کے کاروان تجارت کے امن و اماں اور حفاظت مال و جان کا پورا سامان کیا۔ منزلوں کے قیام اور سفر کے ایام و حالت میں عام شاہراہوں اور گذرگاہوں میں اپنی طرف سے معاہدہ لکھ کر ہاشم مرحوم کے حوالہ کر دیا۔ اور اسکی نقل اپنے قلمرو میں خصوصاً اون علاقوں میں اور مقاموں میں جو مکہ سے شام آنے والے راستہ کے قریب تھے۔ یا ملحق تھے وہاں کے عمال اور رئیس قباہل کے پاس بھجوا دی۔ طبقات ابن سعد ج ۱ ص ۴۰

نجاشی شاہ حبشہ کے نام ہاشم کا خط ملک شام کی تجارتی مشکلوں کو پوری کامیابیوں کے ساتھ رفع دفع کر کے حضرت ہاشم علائقہ یمن و حبشہ کی درستی معاملات کی طرف متوجہ ہوئے۔ مگر اسکے لئے بادشاہ حبشہ کے پاس بذات خاص حاضری کی ضرورت نہ دیکھ کر ایک خط لکھ دیا گیا اور اسی سے خاطر خواہ کام نکل گیا۔ جیسا کہ ابن سعد کی مفصلہ ذیل عبارت سے ظاہر ہوتا ہے۔

وكتب ابي الیخاشی ان یدخل قریشتا رضی و
ان ذوالیخاشی
نجاشی بادشاہ یمن و حبشہ کے پاس خط لکھ کر یہی لکھا کہ وہ اپنی ملک میں قریش کو تجارت کرنیکی اجازت دے۔

خط پہنچنے کی دیر ہی نجاشی کو کوئی عذر نہوا۔ قریش کو حبش کے ملک خردسہ میں آزادانہ تجارت کرنیکی اجازت ہو گئی۔ مولوی شبلی صاحب ان حالات کو ذیل کے مختصر الفاظ میں یوں لکھتے ہیں۔

ہاشم نے اپنے فرض کو نہایت خوبی سے انجام دیا۔ حجاج کو نہایت سیرچی سے کہلاتے تھے۔ چرمی ہوشوں میں پانی بہوا کر زمزم اور منی کے پاس سہیل رکھتے تھے۔ تجارت کو ترقی دی قیصر روم سے خط و کتابت کر کے فرمان لکھوا دیا کہ قریش حبیب اسکے ملک میں اسباب تجارت لیکر جائیں تو ان سے کوئی ٹیکس نہ لیا جائے حبش کے بادشاہ نجاشی سے بھی اسی قسم کا فرمان حاصل کیا چنانچہ اہل عرب جاڑوں میں یمن اور گرمیوں میں شام اور ایشیائے کوچک تک تجارت کیلئے جایا کرتے تھے۔ اس زمانہ میں انکوریہ (الفقرہ) جو ایشیائے کوچک کا مشہور شہر ہے قیصر کا پایتخت تھا۔ تجارت قریش انکوریہ میں برابر جایا کرتے تھے۔ تو قیصر نہایت عزت و حرمت سے خیر مقدم کرتا تھا۔ عرب کے راستہ محفوظ نہ تھے۔ ہاشم نے مختلف قبائل میں دورہ کر کے ان قبائل سے یہ معاہدہ کیا کہ یہ قریش کا کاروان تجارت کو ضرر نہ پہنچائیں گے جبکہ میلے میں کارواں قریش اون قبائل میں اونکی ضرورت کی چیزیں خود لیکر جایا گیا۔ اور اون سے خرید و فروخت کر لیا۔ یہ سبب تھا کہ عرب میں باوجود لوٹ مار کے قریش کا قافلہ تجارت ہمیشہ محفوظ رہتا تھا بیرونی جہاز

الغرض، ہاشم مرحوم نے ان مشکلات کو جو قریشی کاروان تجارت کو اپنے کنارہ باریں حائل تھیں نہایت خوبی اور خوش اسلوبی سے رفع کر دیا کہ یہ وہاں کے مقامی قوموں کو ان کی مخالفت اور ضرر رسانی پر جرأت نہ ہو سکی۔ اور اس طرح ہمیشہ کے لئے قریش کے کاروان تجارت کا راستہ مکہ سے یمن اور شام تک صاف ہو گیا۔ ملکی رفاہ اور قومی اصلاح و فلاح کے متعلق ہاشم مرحوم کی یہ اعلیٰ تدبیریں تھیں۔ یہ محاسن خدمات تھے۔ جو قریب قریب دو ہزار برس کے بعد بھی قوم و ملک کی بشارت اور لالہ انتہا شکر گذاریوں کے ساتھ عربی دفاتر تاریخ ہی میں نہیں۔ بلکہ تذکرہ عالم کے مختلف صحائف و جرائد میں آج تک محفوظ و مرقوم ہیں۔

ہاشم مرحوم کی اس ہمدردی اور دلسوزی نے تمام ملک و قوم کو ان کا مطیع و مستعد اور دالہ و شیعہ بنا رکھا تھا اور ایسا کہ ہر شخص انکی متابعت کو اپنی مفاخرت سمجھتا تھا اور اپنے تمام مصائب و مواعج ضروریہ کے وقت نہیں اپنا حامی معین اور مشکل یقین کرتا تھا۔ اور تباہی ایسا ہی۔

ہاشم مرحوم کی شہرت و اقتدار کا اثر اس زمانہ میں ملک عرب اور قوم قریش ہی تک محدود نہیں تھا۔ بلکہ اطراف و جوانب کے بیرونی اقوام و قبائل ہی پوری طرف سے ان کی ذاتی وجاہت اور عظمت کے زیر اثر تھے۔ اور انکی سیٹھ بڑی وجہ اور قومی سہیبا تھیں کہ بیرونی قوم و قبائل کے بیشمار لوگ سالانہ ایام حج میں آکر حضرت ہاشم کے ہاں تین شبانہ روز تک ہمان رہا کرتے تھے۔ اور رفاہ کے قدیم خدمت۔ جو قصی ابن کلاب کے وقت کا دستور تھا۔ اور جو فی الحال ان سے خاص طور پر تعلق رکھتا تھا۔ حضرت ہاشم کی طرف سے اس عالی ہستی، فیاضی اور کشادہ دلی کیساتھ عمل میں لائی جاتی تھی اور بلا اختصار و امتیاز اصول مساوت و عدالت کے تمام شرائط احتیاط کے ساتھ عرب کے تمام صادرین و واردین کی عام ضیافت کیجاتی تھی کہ وہ تمام اقوام و قبائل ہاشم مرحوم کی اعلیٰ فیاضی اور ہمان نوازی کے غلام بیدام بچاتے تھے اور انکے جو دستار و مرعوطہ کے واقعات میں بڑی بڑی نظائیں اور طول و مفصل قصائد تصنیف کر کے یادگار چھوڑتے تھے۔

اہم قصی ابن کلاب کے ذکر میں، خدمت رفاہ کے متعلق، اون تمام اعتقادات کو جو اون کے وقت میں کے جائے تفصیل سے اوپر لکھ آئے ہیں۔ اور اب ذیل میں، اس خدمت کے متعلق ہاشم مرحوم کی فیاضیوں نے جس وسعت اور ہمت سے کام کیا ہے، اوسکو بالتفصیل قلمبند کرتے ہیں۔ ابن سعد بطیقات میں لکھتے ہیں۔

ان ولی ہاشم بن عبد مناف بن قصی السقیہ
والرفادہ کان منہم مہاجر وکان اذا حضر الحج
قام فی قریش فقال یا ہاشم قریش انکم مجیران للہ
واہل بیتہ فانہ یا تسیم فی ہذا المومم

جب ہاشم ابن عبد مناف ابن قصی کو سقایہ کی خدمت ملی اور
رفادہ حاج کی۔ ہاشم ابن عبد مناف ابن قصی تمام قبیلہ قریش
میں ایک مرفہ اکمال بزرگ تھے۔ جب یہ عہدہ ان کے سپرد
ہوئے اور موسم حج قریب آیا تو ہاشم نے تمام قبیلہ قریش کو جمع

نہدوا لہ اللہ یعطون حرمة بیتہ فہم ضیف اللہ
 وایق الضیف بالکرامة ضیفہ وقد ضیف اللہ
 بذلک واکرم بہ وہ حفظکم منکم بافضل ما حفظ
 بہ من جلالہ فاکرموا ضیفہ وقرعہ یساتون
 شیعہ غیر امن کل بلد علی ضواہر کاتھنی لقدام
 قدامہ حفظوا وقلوا وقلوا واکرموا فافہم
 وسقاہم فکانت قریش تترافد علی ذلک حتی
 ان کان ہذا لیبیت لیرسلون یا لشیعی الیسیر
 علی قدرہم وکان ہاشم بن عبد مناف یقوی
 یخبر فی کل عام سلاکتہ یزید وکان قوم من قریش اهل
 بیہ یاروا تیرافدون وکان کل انسان یسأل بیہا شئ
 وشیئ من قریش وکان ہاشم باصر کما ان من
 اہل فیل فی مہرم منہم ثم یسأل فیہا اباہ
 من التبارکی بکرمہ فیکرم بہ اہل کتب وکان
 یطعمہم اہل ما یطعمہم قبل الترویج بیوم مکتہ و
 یسألونہ وھم وشیعہ فکان یشرکہم اہل کتب واکرم
 واکرموا التبارکی واکرموا الترویج واکرموا الترویج
 فیکرمون بہم واکرموا الترویج فیکرمون بہم
 اکرم الی ان لیس من ہاشم منی ان یقطع الضیافۃ
 ویتفرق الناس فی بلادہم

طبقات ج ۱ ص ۲۵

کر کے فرمایا کہ اے جماعت قریش تم خدا کی جماعت ہو اور اس کے گزالیے
 ان ایام میں تمہارے پاس غارِ خدا کی زیارت کرنیوالے۔ اوس کے
 خارجہ مقدس کی عظمت بڑھانے کے خیال سے کہتے ہیں پس وہ لوگ
 خدا کے ہمان ہیں۔ اور میزبان کا سبب بڑھاتی ہیں کہ وہ اپنے
 مہمانوں کی باحسن سلوک سے فیاض کرے اور یہ ایک ایسا حق ہے
 کہ حق سبحانہ تعالیٰ تمہیں اس کے ساتھ مخصوص کیا ہے اور تم میں ان
 حقوق کو اوسط طرح محفوظ رکھا ہے جس طرح وہ اپنے بندوں کی
 جماعت کو دوسری جماعت سے محفوظ رکھتا ہے۔ پس تم اپنا
 مہمانوں اور زائرین کے ساتھ باکرامت پیش آؤ جو بالکل گروہِ غبار
 میں آئی ہوئی جماعتوں کی صورت میں دور دراز ملکوں سے
 تمہارے پاس آتے ہیں۔ گو یا وہ فوجِ متباہر گنہگار کی جماعت
 ہیں۔ جو دوری مسافت اور نکالیفہ سفر کی وجہ سے ضعیف۔ لاغر
 شکستہ۔ اقامت و خیزان تمہارے پاس آتے ہیں۔ پس تم باکرامت
 اکرام تمام ان کو اپنے پاس بلاؤ۔ اور ان کو پانی پلاؤ۔ ہاشم کا یہ حکم سنکر
 تمام قریش نے فخر کے اندر سے کاسمان کرنا شروع کیا۔ اور تمام
 قریش نے جو اہل بیت کے معزز لقب سے یاد کئے جاتے ہیں بالکثیر
 اس خدمت کے لئے دیکر نا آغاز کر دیا۔ اور خود ہاشم ابن عبد مناف
 ہر سال بیت المال کثیر اپنے سرمایہ سے اس مصرف خاص کیلئے
 نذر کیا کرتے تھے اور جو لوگ کہ قریش میں قبول تھے۔ وہ طعام داروں
 کاسمان کرتے تھے۔ اور انہیں سے ہر شخص سے شرفِ شرف ہر طبقہ کہہ
 کے لئے نذر نکال کر لاتا تھا۔ ہاشم نے حجاج کے پانی پلانے کے لئے
 چھڑے کے برس بڑے عوض ہوا اس کے لئے۔ اور وہ زفرم کے پاس رکھا

رکھے جاتے تھے اور ان میں مکہ کے کنوؤں سے لاکر پانی بہر دیا جاتا تھا۔ (کیونکہ چاہ زفرم تو دست سے پٹا ہوا ایسے نام و نشان پڑھتا تھا) اور
 یہی تمام حجاج کو پلا جاتا تھا۔ اور حجاج کو پہلے یوم ترویج کے روز نہا نکلیا جاتا تھا اور یہ اول ضیافت خاص شہر مکہ میں کی جاتی تھی۔
 ہر دوسرے روز منی میں۔ یہی سلسلہ عرفہ تک برابر جاری رہتا تھا۔ اول روز اون کو روٹی گوشت کھلا یا جاتا تھا۔ دوسرے روز روٹی اور

روغن تیسرے روز سٹو اور خرے۔ اور ہر کہ سے پانی لیجا کر منی میں تمام حجاج کو پلایا جاتا تھا۔ اور اوس دن چڑے کے حوضوں میں پانی قلیل تھا رہ جاتا تھا۔ اس لئے سنی سے لٹنے والے دن سلسلہ ضیافت ختم ہو جاتا تھا۔ اور تمام لوگ اپنے اپنے مقامات کی طرف واپس جاتے تھے۔ بہر حال ستایہ اور زادہ کی تعمیل خدمات کی تفصیل تھی۔ جو ہاشم مرحوم کی اس عالی ہمتی اور کشادہ دلی کو ان کے اسلاف کی قدیم فیاضی اور سخاوت سے کہیں بڑھ ہی چڑھی ثابت کرتی ہے۔ یہ تو ہاشم مرحوم کے وہ محاسن اخلاق و اشفاق تھے۔ جو عموماً حجاج کعبہ کی آرام رسانی کے متعلق عرب کے تمام تاریخی کارناموں میں اون کی ابدی یادگار ہیں۔ اب اسکے بعد ان کی اس فیاضی اور انثار کی تفصیل ذیل میں قلمبند کرتے ہیں جو انہوں نے اپنے ہموطن اور ہمسایہ اقوام و قبائل کے ساتھ مکہ کی سالہ قحط کے مصیبت ناک زمانہ میں دکھائی ہیں۔ مولوی شبلی صاحب ہاشم مرحوم کے اس مشہور و معروف انثار فیاضی اور فیاضی کو ان الفاظ مختصرہ میں بیان کرتے ہیں۔

ایک دفعہ کہ یہ قحط پڑا اب ہاشم نے اس قحط میں شور میں روٹیاں پورا کر کے کھلائیں اوسوقت ان کا نام

ہاشم مشہور ہو گیا۔ عرب زبان میں پورا کر نیکو ہاشم کہتے ہیں جب کا اسم فاعل ہاشم ہے۔

اب اس محل اور مختصر بیان کی تفصیل طبقات کی اصلی عبارت سے نقل کی جاتی ہے۔

قوم قریش ایک بار ستو اثر قحط کی مصیبت میں مبتلا ہوئی۔ یہاں تک کہ کچھ اون کے پاس سرمایہ موجود نہ تھا بالکل اٹھ گیا۔ ہاشم سے اپنے قوم و ملک کی مصیبت نہیں دیکھی گئی۔ تو وہ شام کی طرف بذات خاص چلے گئے۔ اور وہاں سے کثیر التعداد روٹیاں پورا کر اور بڑی بڑی کھالوں میں بھر دیا اور اونٹوں پر رکھ کر لے کر واپس آئے۔ مکہ پہنچ کر اون روٹیاں کو ٹکڑے ٹکڑے کر دیا اور شور بے میں ڈلو کر کرید تیار کر دیا۔ پھر حرم اونٹوں پر دو روٹیاں لا کر لائے تھے۔ اونکو ذبح کر دیا اور کچا کیا۔ جب کھانا پک کر تیار ہو گیا تو بڑے بڑے ظروف بھر دیا کہ تمام جماعتوں کو کھلوایا۔ یہاں تک کہ تمام اہل مکہ سیر ہو گئے۔ گویا قحط کی مصیبتوں کے بعد مکہ کے غربت زدہ لوگ اول بار پھر از سر نو زندہ ہوئے۔ اس انثار عام کے لحاظ سے حضرت ہاشم اوسی دن سے ہاشم مشہور ہو گئے۔ کیونکہ ہاشم کے معنی آٹھنے والے کے ہیں۔ چنانچہ عبد اللہ ابن ابی لہب ہی نے ہاشم کے اس انثار عظیم کی یادگار میں ذیل کا شعر یادگار

کہہ میں سالہ قحط سالی اور ہاشم مرحوم کی فیاضی

خاصاً بت قریش اسنوات ذہبن بالاموال
فقد سرج الی الشام فامر لجنز کشیر فخبز لہ فخلہ
الغنائر علی کابل حتی وافی مکة فہشتم
ذلک الحنیز یعنی کسے و شرد کا و لخر تلک
اکابل شام امر لظہا ففطخوا شام کفاء القدو
عنی الجفان فاشبع اھل مکة فکان اول
البحیاء بعد الائمة التي اھل بھم فستجی
بنی ذلک ہا شمساً وقال عبد اللہ ابن الزبیر ہی
فی ذلک ۛ

عمر الدبلی ہشتم الشہرین لقیوہ
وس حال مکة مسنونہ عجائب

ابن ہشام نے ایک اور شعر اسکے علاوہ لکھا ہے۔ وہ یہ ہے۔

منه اليه الرحمتان كلوها
سفر الشتاء ورجلة الاضياف

تخلها ثم يضاف عنه

واعيانا ان يقوم به ابن بضي

اتاهم بالفضائل وما خاليت

عن ابي الشام بالعبير الغنيض

خاوند اسماعیل مکره من دشمن

وَمُشَاهِدَةُ كُنُوزِ الْجَنَّةِ الْغُصْنِ

فَظِلُّ الْقَوْمِ بَيْنَ مِثْلَيْنِ

من الشذوذ ما أثرها الفرض

طبقات ص ۴۴

مقابلہ میں کسی روداری اور نہ داری کیچہ کام نہ کر سکی۔

ماہنامہ کے ساتھ اس کے لیے کی مخصوص ماہ
مخالفت

عشرینین فرضی اُمّیہ بدلت و جعل بنیہما الکفا
الکفرانی فذکرہما نشا علیہ فاحقرہما قثم الکاف
بنی فخرہما و اظہرہما من عصفرا و عصفرا اُمّیہ الی
المشام فاذا م لہما عشرینین فکتابت اول
عبدال و قومت بعین ہما قثم و اُمّیہ۔

طبقات ص ۲۵

ہاشم نے منافروں کے انتقاد کو اپنی شان و مراتب کے خلاف
سمجھ کر انکار کر دیا۔ لیکن قوم و قبیلہ کے لوگوں نے اس کے استرہا
چھوڑ کر کہا۔ بالآخر ہاشم نے اسیے گھسیا تھ منافروں کے ساتھ یہ
شرائط اُٹھائے کہ جانبین سے جو فزق مغلوب ہو سکے وہ
بچاؤں سیاہ آنکھوں والے اونٹ سحر کر لیا اور دس برس تک
مکہ کی سکونت ترک کر دیگا۔ اسیے نے یہ شرائط قبول کر لئے۔

جانبین سے قبیلہ خزاعہ کا ایک کام حکم مقرر ہوا جانین

منافروں کا یہ ہوا اور اُسیں ہاشم اُمّیہ پر غالب آئے اور ہاشم نے وہ اونٹ شرط منافروں کے مطابق اُمّیہ سے لیکر بیچ کئے۔ اور
اویس وقت اونٹ کا گوشہ پکڑا کر تمام منافروں کو بھیج کر کہلوا دیا اور اُمّیہ سے اویس وقت سے سکونت مکہ چھوڑ دی اور دس برس تک شام
میں چاکر مقیم رہا۔ اور یہ پہلی عداوت تھی جو ہاشم اُمّیہ اور خانوادہ اُمّیہ کے مابین واقع ہوئی۔

بہر حال یہ کئے ہاشم و اُمّیہ کے یا بھی منافرت اور منافرت کے صحیح واقعات ہیں۔ جو قریش میں باوجود دم مقمل
ہونے کے۔ کمالی طور سے یا تہذیب کے فطرتی ترقی مابہ الاشیاء کو ثابت کر رہے ہیں۔

انسوس ہے کہ مولوی شہابی صاحب نے اس واقعہ تاریخی کو جو

مولوی شہابی صاحب کی واقعات صحیح

سیرت بنی ہاشم کے لکھنے والے کو تسلیم کرنا از حد ضروری تھا

سے صریح چشم پوشی

بالکل مرفوع القلم فرمایا ہے۔ حالانکہ قریب قریب تمام عربی

ماخذوں میں بالتفصیل مندرج ہے۔ اور ہم نے انھیں کے اصل ماخذ و سند طبقات ابن سعد سے اور نقل کیا
ہے اکثر حضرات بطور ظاہر اس فرد گداشتہ کو مولوی صاحب کی کوئی غلطی اور اتفاقی ہوئے تعبیر فرمایا ہے۔ مگر ہم اس کو
مولوی صاحب کی کمال طاقت اندیشی اور ثابت و دینی تسلیم کرینگے۔ شہابی صاحب نے کوئی قلم نہیں اور نہ ہونیا ان کے
مذہب۔ وہ ان حضرات کے انتساب و اندراج کے خود فکر کے متعلق۔ امام بخاری اور ابن حجر عسکری کے ہجرت اور
ہم تک ہیں۔ بلکہ ان امور کے اظہار و استنباط میں ان حضرات سے زیادہ محتاط اور حدود۔

ہاشم و اُمّیہ کے واقعات شہابی کو آپ نے محالہ و مقاصد پاک نہیں چھپا یا۔ یہ بلکہ بعضی ابن کلابہ اور ہاشم ابن
عبید منافقہ کے اور خطبات کو بالکل قلم فرمایا ہے۔ جو حد سے کہیہ اور خیانت گجارج کے متعلق جمع قریش میں
بیان کے لئے لکھے۔ اور ہمیں اطمینان ہے کہ قدیم متاخر و شرافت کا اظہار کیا گیا تھا۔ اور یہ دونوں خطبے طبقات
ابن سعد میں جو شہابی صاحب کی تمام تحقیق کا اصل معیار ہے۔ موجود ہیں۔ مولوی صاحب نے مرقومہ بالا دونوں
واقعات کو عمدتاً متاخر دم کے لحاظ سے اچھپا یا اور مرفوع القلم فرمایا ہے کہ ان واقعات سے سلاما طریق

امویہ کے معائب مناقص اور بنی ہاشم کے فضائل و مناقب کا پورا پورا انکشاف ہوتا تھا۔ اور یہ دونوں امر آپ کے بارے کے خلاف تھے۔ کیونکہ سلاطین امویہ کے ساتھ آپ کو دلی ارادت اور قلبی عقیدت کا شرف حاصل تھا۔ اور ولید ابن عبد الملک آپ کی مجوزہ تالیفات اسلامی ہر روز کی فہرست خاص میں داخل تھا۔ رسول صلعم کے انتقال فرمانیکے بعد بنی ہاشم اور بنی فاطمہ سے آپ کو واسطہ اور تعلق رکھنے کی ضرورت باقی نہیں رہی۔ پیران امور کے اظہار و انکشاف کو اس کے مرکز اور مبدی سے متاصل کرنا اور ان کے استخفاف کی کما حقہ کوشش کرنا جس سے اپنے ممدوحین کے معائب اور بضرورت اور بیکار لوگوں کے مناقب نہ ظاہر ہونے پائیں آپ کا فرض لازمی و منصب العین قائمی تھا۔

مگر بایں ہمہ یہ بھی سمجھ لینا ضرور ہے کہ شمس العلماء صاحب دنیا میں اکیلے بار یک ہیں یا روشنفکر تھے ہی نہیں ان کے ایسے سیکڑوں اور ہزاروں دور میں۔ بالغ نظر حقیقت حال کا سراغ لگانے والے اور بال کی کمال نکالنے والے خدا کے بندے ایسے موجود ہیں جو مولوی صاحب کے استخفاف کے پھندے دار حالوں کو توڑ کر حقیقت حال کا پورا پورا شاہد اہل دنیا کی نگاہوں کے سامنے پیش کر دیتے ہیں۔

اہل بیت تمہیداً اتنا لکھ کر ہم اپنے مدعا سے بیان پر آجائے ہیں۔ چونکہ شبلی صاحب کی قلمزد و اقیعات سے ہمارے بہت سے موجودہ اور آئندہ مضامین کو پورا تعلق ہے اس لئے ان کی تحقیق اور تفصیل ہمارے لئے ضروری اور لازمی ہے۔ ہم کو قصی۔ اور ہاشم کے خطبات سے۔ اہلبیت اور ان کے خصائص فضائل و مناقب جنگو

ہم دونوں خطبوں کے اصل عربی الفاظ میں ابن سعد کی عبارت سے اوپر لکھ آئے ہیں۔ یہ اثبات ہو چکا ہے کہ اہلبیت کا لقب خطاب اور منصب عرب میں نہایت قدیم اور ہمیشہ قابل تعظیم و تکریم تسلیم کیا گیا ہے۔ اور اس مبارک لقب خطاب سے انھیں معززین کی مخصوص جماعت قرار دی جاتی تھی جو بیت اللہ کے منصب ولایت پر فائز ہوتے تھے اور اپنے ذاتی اور صفاتی کمالات کے اعتبار سے تمام قوم و قبیلہ میں واجب الاحترام سمجھے جاتے تھے۔ اور یہ مسلم ہے کہ حضرت ابراہیم و اسماعیل سلام اللہ علیہما نے بیت اللہ کی عمارت مقدسہ کی حکم خدا انبیاء و رکھ کر اس کو تکمیل تک پہنچایا۔ سب سے پہلے خراسے بھیجے تھے۔ انھیں بزرگواروں کو اہلبیت کہتے تھے۔ حضرت زلف سے بظاہر خاص مشرف فرمایا۔ ان کے بعد ان کی ذریت اور سلسلہ سے اپنے آپ کو اس خطاب سے مخاطب کیے جانے لگے ہمیشہ اپنا خاص استحقاق اور خاندانی اقتدار قرار دیا۔ اور یہ لوگ اپنی اس حقانی عظمت و اعزاز اور اس روحانی شرف و اندیاز کو کسی حال اور مقام میں نہ بہولے۔ اگرچہ زمانہ کی نامساعدت اور اہل زمانہ کی ناموافقت نے ایک مدت دراز تک ان کا بیان نہ پھوٹا اور دنیا کے انقلابات اور نامہربان قوم و قبیلہ کے باہمی اختلافات نے ان کے تمام آثار و آثار کو مٹا کر ان کو ایسا کمزور اور ضعیف بنا دیا کہ بالآخر ان کو سکونت مکہ ترک کر کے ادھر ادھر جا کر آباد ہونا پڑا۔ جیسا کہ عربی تاریخیں مکرر بیان

ہو کر تیار ہی ہیں۔ مگر اس درمیان میں جب کہی اون کی حالتوں میں ذرا بھی قوت آئی۔ اونہوں نے سب سے پہلے اپنے اہلبیت ہونے کی حقوق پر بیت اللہ مقدس کی تولیت کا مطالبہ کیا۔ ان کو شششوں میں اونکو کہی وقت اور عارضی کامیابی ہی ہوئی اور کہی قطعی کامیابی۔ جیسا کہ نصر ابن کثانہ اور فرابن مالک کے حالات ظاہر ہے۔ مگر باوجود ان تمام مطالبات، مشکلات اور مصائب کے وہ اپنے اصلی حقوق کے خواستگاری سے دست برداری نہ کر سکے یہاں تک کہ قصی ابن کلاب نے آخر اسکو بزدل بازو اپنے فریق مخالفت سے واپس لیا۔ اسی لئے قصی نے اپنی قوم و قبیلہ کی جماعت میں۔ اپنی فتیابی کے بعد بیت اللہ مبارک کی خدمات اور اسکی انتظامی ترتیب و ترمیم کے متعلق جو خطبہ دیا ہے اور اونکو اس کی انجام دہی کی طرف مخاطب کیا ہے اوسیں انکو اہلبیت کے خاص لفظ سے منسوب کر کے اونکے فضائل و مناقب کو انھیں یاد دلایا ہے۔

پھر قصی ابن کلاب کے بعد عبد مناف نے بنی عبد الدار سے جو باقرار ابن سعد کائنات ضعیفہ و کائنات اخوتہ قد شرفوا علیہ (عبدالدار ضعیف المزاج آدمی تھا اور اسی وجہ سے اس کے اور بھائی کو اس پر شرف اور غلبہ حاصل ہو گیا) اختیارات تولیت خانہ کعبہ اور امارت شہر مکہ مستند کر لئے۔ یہ کیوں ہوا صرف اسلئے کہ عبدالدار حقیقتاً ان مناصب جلیل کیلئے نمایاں و اہل تھا۔ اسی طرح عبد مناف کے بعد ہاشم مرحوم نے اپنے وقت میں رفاہ اور سفایہ کی خدمات جو بنی عبد الدار کے علاوہ رہ گئے تھے۔ واپس لے لیں۔ صرف اسلئے کہ وہ فیاضی اور کشادہ دلی سے حجاج کے اتنے بڑے بھائی کی ضیافت اور سفایت نہیں کر سکتے تھے لطف تیرہ ہے کہ ان حدوں کی واپسی لے جانوالے شور سے میں عبد الشمس بنی امیہ کے باپ ہی داخل تھے۔

جب بنی عبد الدار سے یہ اختیارات واپس لگے تو ہاشم نے اپنی حسن انتظامی اور خوش دیاقتی سے ان خدمات کو باحسن الوجہ انجام دیا۔ اور تمام قوم و قبیلہ کی ترنی اور مرشد کمالی کا ایسا انتظام کیا جو آج تک نہیں ہوا تھا۔ امیہ کو ہاشم کے ساتھ اتحاد و نسبی اور اہلبیت کی یکجہتی کے غلط فہم پر مبنی برابری اور برتری کا خیال پیدا ہوا۔ انہیں خیالوں کے ساتھ رشک و حسد بھی اشتعال طبع کے باعث ہوتے۔ حالانکہ سلسلہ واقعات سے برابری ثابت ہوتا آیا ہے کہ اس منصب جلیل کے حصول کے اسباب کو ششش انسان سے زیادہ تدریجیاتی، اور تقدیر پر دانی سے مہیا اور فراہم ہوتے ہیں اور ظاہری طور تمام قوم و ملک کا اسی خوش نصیب اور اقبال مند شخص واحد پر اتفاق و اتحاد بھی ہو جاتا ہے جسکو مدبرین قدرت اس عمدہ جلیلہ کے لئے پہلے سے منتخب کر لیتے ہیں۔ ورنہ اہل عرب اور ان کے قوم و قبائل کے دائمی اختلاف سے کہی ایسے تھے اور متفقہ نظام قومی اور ملکی کی امید نہیں ہو سکتی ہے۔ مگر حقیقت کے جوہر شناس خوب جانتے ہیں کہ یہ قدرت کے خاص تصرفات تھے۔ جو اپنی علی صورتیں پیدا کرنے کی ضرورتوں سے بھری ہوئے اتفاق و اتحاد پیدا کر دیتے تھے۔ جیسا کہ قصی ابن کلاب عبد مناف اور ہاشم مرحوم کے حالات و واقعات

سے ثابت ہوتا ہے۔

یہ امر ہی ضروری اور کاغذ کے قابل ہے کہ اس منصب جلیل کے حصول کے وقت ہر بزرگ قوم نے خاص کر لقب اہل بیت کی خصوصیت کے ساتھ اپنے مفاد کا اظہار کیا ہے۔ بعضی اور ہاشم کی تقریریں صاف صاف اس دعویٰ کو بتلا رہی ہیں۔ ظاہری طور پر اس میں کسی کو کلام نہیں ہو سکتا کہ اتحاد اصل اور نسل کی بنا پر قریش پر کیا منحصر ہے تمام ذریت اسمعیل علیہ السلام اس لقب سے یاد کیے جانے کی مستحق ہے۔ مگر اس تعمیم میں ایک روحانی تخصیص ہی صاف طور پر مضمر ہے جس کو مشاہدات تاریخی علیحدہ کر کے بتلا رہے ہیں۔ کہ وہ تخصیص عام طور سے ہر شخص کے اختیار و قابو میں نہیں تھی۔ کہ جس وقت جو چاہتا وہ حاصل کر لیتا۔ یہ خصوص اہلیت اور قابلیت جبروت قدرت کے مستحق تھی۔ اور اوس انسان تیسرے و چوتھے کو بہت کم داخل تھی۔ ورنہ بنی عبدالدار پر عبدالمناف کو اور بنی عبدمناف پر ہاشم کو اور پھر اسی طرح اشیہ بن عبدالمطلب پر ہاشم کو باعتبار ہم جنس اور ہم نسی کے ترجیح و تفضیل کا کوئی حق حاصل نہیں تھا۔

بنی عبدالدار اور بنی عبدمناف کی مخالفتیں نہ ایسی شدید تھیں اور نہ اتنی دیر پا۔ اور نہ شیوع اسلام تک اونکا کوئی اثر اسلام کی مضرت یا مخالفت کا باعث ہوا۔ سوائے اسکے کہ بنی عبدالدار اور بنی عبدمناف نے مشرکین قریش اور کافرین مکہ کا ساتھ دیا۔ اور عام اہل عرب کی طرح اسلام کے مخالف بنے رہے۔ اسلئے انکی مخالفت اتنی قابل ذکر نہیں۔ بختلاف اسکے بنی امیہ کی دائمی اور قائمی مخالفت اسوقت سے لیکر ہمیشہ بڑھتی ہی گئی۔ جب تک کہ اوس نے بنی ہاشم اور خاندان رسول سلام اللہ علیہ کو بالکل خاک و سیاہ نہ کر لیا۔ ہاشم کے مقابلہ میں اشیہ کا دعویٰ ہمہ ساری امارت مکہ۔ تولیت کعبہ۔ اور اہلیت کونسل کی آرزو نسلاً بعد نسل اور بطناً بعد بطناً بنی امیہ کے خاندان میں برابر قائم رہی۔ ہاشم سے اشیہ کا مقابلہ عبدالمطلب سے حرب ابن امیہ کا سامنا ہوا۔ ابوسفیان ابن حرب

کا جناب اساتذہ صلح کے ساتھ مقابلہ معویہ ابن ابوسفیان کا حضرت امیر المؤمنین علی ابن ابیطالب علیہ السلام کے ساتھ تیز و زور کے تاریخ کے ایسے مشاہدات ہیں جن سے کسی کو بھی انکار نہیں ہو سکتا۔ معویہ کو آخر وقت میں ہزاروں مغویانہ اور مفسدانہ کروہیلہ اور جعل و فریب سے امارت حکومت عرب ملی ہی تو وہ صرف ان کو امیر بنا کر تمام ہو گئی اور باوجود اتنی مستحکم و ثروت کے بھی کسی نے ان کو اہل بیت کے معزز اور گرانمایہ القاب و خطاب سے کبھی مخاطب نہ کیا۔

اسی سے حقیقت ہے انکے پراد کیے جاتی ہیں اور اصلیت شناس نلوب پہچان لیتے ہیں کہ اتنی شدید اور ہت مایہ کی مخالفت کے بعد بھی بنی امیہ کو بنی ہاشم سے اس روحانی مفاخرت اور عظمت و جلالت کے واپس لینے میں کبھی کامیابی نہ ہوئی۔ جبکہ حصول کیلئے انہوں نے ایسے بے وقت سے ابتدا کی تھی۔

بہر حال پہلے قصی نے اور قصی کے بعد ہاشم نے اہلبیت کی روحانی عظمت و جلال پر کسی قدر روشنی ڈالی تھی اور ان کے اعزاز و امتیاز سے قوم و ملک کو آگاہ کیا تھا۔ مگر ہر انہیں ہاشم مرحوم کے زمانہ سے یہ منصب جلیل عساکہ نظام الہیہ کی شہیت ظاہر ہوتی رہے۔ انہیں کے سلسلہ میں ایسا قایم اور متقل ہو گیا کہ پھر ذریت اسماعیلی یا سلسلہ قریش کے کسی دوسرے شعبہ یا فرع میں نہ گیا اور نہ ان شمار الہر المستعان اہل الہا باؤ ملک جائیگا۔

اسلام اور بانی اسلام علیہ السلام نے عہدہ جلیلہ اہلبیت کی روحانی عظمت و جلال کو نصوص الہیہ انما یرید اللہ لینہب عنکم اهل البیت لرجب و لیطہرکم تطہیرا۔

اسلام اور بانی اسلام علیہ السلام نے عہدہ جلیلہ اہلبیت کی روحانی عظمت و جلال کو نصوص الہیہ انما یرید اللہ لینہب عنکم اهل البیت لرجب و لیطہرکم تطہیرا۔

تحقیق کہ خداوند عالم نے ارادہ کر لیا ہے کہ اہلبیت تم سے تمام آلائشوں کو دور کر دے اور ایسا پاک و پاکیزہ کر دے جو پاکیزہ کر نیکو باقی ہے۔

(۲) (نصاروی) سے کہہ دو کہ ہم اپنے بیٹوں کو اور تم اپنے بیٹوں کو ہم اپنی عورتوں کو اور تم اپنی عورتوں کو ہم اپنے نفس کو اور تم اپنے نفس کو (مبارک) کیلئے بلاؤ۔

(۳) (اسی پیغمبر مسلمانوں سے) کہہ دو کہ میں تبلیغ رسالت کا تم سے کوئی معاوضہ یا اجرت نہیں مانگتا ہوں۔ سوائے اسکے اوقات مذہب رسول کے ساتھ محبت رکھو۔

(۲) قالوا اندع ابنا سنا و ابنا سناکم لسا سنا و سناکم و النفسنا و انفسکم جز ۵

(۳) قل ۵ استلکم علیہ اجل الا المودۃ فی القربی

جز ۲۵

کے مطابق پورے طور سے بتلا دیا اور تمام دنیا کو سچا دیا کہ اس لقب جلیل کی عطا و تفویض کا تعلق بالکل خدا کی مشیت سے ہے نہ بندے کی کوشش اور محنت سے۔ اسکے ساتھ ہی ساتھ بنی ہاشم کو فضائل و مناقب اور بنی امیہ کے مناقب و معائب بھی بتلا دئے اور ثابت کر دیا کہ فطرت اور خلقت کے اصول اختلافی کے مطابق بنی امیہ کو بنی ہاشم سے کبھی ہمسری اور مساوت کا حق حاصل نہیں ہو سکتا تھا اور قرابت و رشتہ مندی کے ظاہری اتحاد ان کے روحانی اختلاف اور باطنی امتیاز کو زائل نہیں کر سکتے تھے۔ اسکے ثبوت و تصدیق میں درشت و تاریخ کے اخبار و آثار کثرت سے موجود ہیں۔ جن میں سے چند ذیل میں نقل کئے جاتے ہیں۔ صحیحین بخاری و مسلم اور ترمذی میں مرقوم ہے۔

عائشہ سے منقول ہے کہ فرمایا جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ خدا سے بھانہ تعالیٰ نے بنی کنانہ سے قریش کو اور قریش سے بنی ہاشم کو منتخب کر لیا۔

عن عائشہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ان اللہ اصطفیٰ من بنی کنانہ قریشا ثم اصطفیٰ من قریش بنی ہاشم قاضی تمیاض۔ یہ اپنی کتاب شفا میں لکھا ہے۔

عن واثلہ ابن اکہاسم قال قال رسول اللہ
 ابن اللہ اصطفیٰ من ولد ابراہیم اسمعیل و
 اصطفیٰ من ولد اسمعیل بنی کنانہ قریشا
 واصطفیٰ من قریش بنی ہاشم واصطفانی
 من بنی ہاشم۔

آخر جہہ ایضاً فقال ہذا حدیث صحیح

تاریخ ابوالفداء میں ہے۔

عن عائشہ رضی اللہ عنہا قالت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 طہ جبریل قلیبت اکثر من مشارقھا ومغاربھا
 فلم اجد احداً افضل من جبریل قلیبت اکثر من
 مشارقھا ومغاربھا فلم اجد منی اب افضل
 من بنی ہاشم۔

واثلہ ابن الاسقع سے مروی ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
 کہ برگزیدہ کیا اللہ تعالیٰ نے اولاد ابراہیم میں بنی اسماعیل کو
 اور اولاد اسمعیل میں بنی کنانہ کو اور بنی کنانہ میں قریش کو اور
 قریش میں بنی ہاشم کو اور بنی ہاشم میں محمد کو

اس حدیث کو زندگی ذہبی لکھ کر بتلایا ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے۔

عائشہ سے مروی ہے کہ فرمایا جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
 وسلم نے کہا کہ جبریلؑ نے کہ میں نے روئے زمین میں مشرق
 سے مغرب تک گشت کیا کہ کسی شخص کو جو افضل ہے از فضل نہ پایا
 اور پھر میں نے روئے زمین کو مشرق سے مغرب تک گشت
 کیا کہ کوئی شخص باقی کے بنی ہاشم سے افضل نہ پایا۔

تاریخ و حدیث کے مرقوم بالا معتبر و مستند مشاہیر سے مدعا کے بیان کی تصدیق کیلئے کافی ہیں۔ کیونکہ ان
 سے بنی امیہ پر کیا منحصر ہے۔ تمام قریش اور جمیع سلسلہ اسماعیلی اور حنبلیہ ذبیات ابراہیمی پر بنی ہاشم کی فضیلت اور
 ترجیح قطعی طور پر ثابت ہے۔ ایسے مخصوص شرف و مفاخر کے مقابلہ میں بنی امیہ کے ایسے بدنام۔ جبرج اور قبیح
 قبیلہ کی کیا ہستی اور کیا وجود ہے۔ جو بنی ہاشم سے شرف و فضیلت میں مقابلہ کرے۔ اسکی حقیقت اور وجود
 اسلام اور بانی اسلام علیہ السلام کی نگاہوں میں جتنا اور عجیب کچھ ثابت ہوا ہے وہ ذیل کی تفسیر و حدیث کی
 تفسیر اور مستند و اشہاد و اسناد سے کما حقہ ظاہر ہے۔ امام جلال الدین سیوطی تفسیر درمنثور میں لکھتے ہیں۔

ابن جریر۔ ابن المنذر۔ ابن ابی حاتم۔ طبرانی۔ ابن مردودہ
 اور حاکم نے بطریق صحیح حضرت علی ابن ابی طالب رضی اللہ عنہ
 سے روایت کی ہے کہ جن لوگوں نے دین خدا کو کفر سے بدلا
 وہ فاجر ترین قوم قریش بنی امیہ اور بنو مغیرہ ہیں۔
 تفسیر درمنثور

آخر جہہ ابن جبریل و ابن المنذر و ابن ابی ہشام
 والطبرانی فی الاوسط و ابن مردودہ و الحاکم
 و صحیحہ من طرق علی ابن ابی طالب رضی اللہ
 عنہ فی قولہ تعالیٰ الم تارا الی الذین بدلو
 نعیمہ اللہ کفراً قال ہا الا فی ان من قریش
 بنو امیہ و بنو مغیرہ

عالم اسلام میں بنی امیہ کی یہ حقیقت ثابت ہوتی ہے اور یہ وجود۔ پہرہ کون لایہ نقل ہو گا جو انکو بنی ہاشم

کا ہمدون اور سپاہ خیال کر لگیا۔ بنو عبد مناف ہونے کی اتحاد کی تہا بنا پرنا ہمواران بنی امیہ کو بزرگوار بنی ہاشم کا مقابل ٹھرائے گا۔ بلکہ بخلاف اسکے۔ ان بدنام کنندگان خاندان دو دمان کو احیان قبیلہ ہاشم کا بالکل نفیض اور متضاد پائیگا۔

بہر حال مرقومہ بالما اسناد و اشہاد سے بنی امیہ کے اوس وہم و گمان کی پوری تردید کر دی گئی ہے جو ان کے دلوں میں بنی ہاشم کے ساتھ مساوۃ فی المراتب حاصل ہونے کے متعلق خطور کر رہے تھے۔ بنی امیہ پر بنی ہاشم کی فضیلت و شرافت کو قرآن و حدیث تفسیر اور حدیث سے ثابت کر کے ہم اہلبیت کے اعزاز و امتیاز کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔

ہم اس اعزاز قدیم کی عظمت و حرمت مخصوصہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے وقت سے قصی اور ہاشم کے زمانوں تک ثابت کر آئے ہیں اور مشاہد تاریخی سے بتلا آئے ہیں کہ وہ اپنے ان مراتب و درجہ پر اس وقت سے لیکر اس وقت تک دیگر اقوام کے مقابلہ میں برابر شرف و مفاخرت کا خاص طور پر اظہار کرتے آئے۔ باوجودیکہ ایک مدت مدید تک ان کے یہ اقتدار و اشاراؤں کے قبضہ اختیار سے نکل گئے ان کی حالتیں بالکل خراب ہو گئیں اور عرصہ دراز تک یہ گنہگار اور بے نام و نشان رہے۔ لیکن اس ضعف و ذمخالی کی خاص حالتوں میں بھی انہوں نے اپنے اس خاندانی شرافت و عظمت کا دعویٰ اور مطالبہ نہ چھوڑا۔ یہاں تک کہ قصی ابن کلاب اور ہاشم ابن عبد مناف نے ان تمام اختیارات کو ان کے قبضہ اختیار سے واپس لے لیا۔ اور جیسا کہ ابھی تاریخی اسناد سے اوپر لکھا گیا ہے ثابت ہوتا ہے کہ ان دونوں بزرگواروں نے اپنی قوم و قبیلہ کو اسی لفظ اہل بیت سے اونکے قدیم اقتدار و عظمت کو یاد دلانے کی سعی کی اور ترقی احوال کی راہوں پر لگایا۔ ہاشم مرحوم تک تو اسی منصب کو قریش اپنا موروثی اعزاز سمجھتے رہے۔ مگر ہاشم کے بعد جب بنی ہاشم کے ساتھ اس کا مخصوص تعلق قائم ہو گیا۔ تو اہلبیت سے صرف بنی ہاشم ہی جاتے لگے۔ ہاشم کے وقت تک گو بنی عبد مناف بنی عبد الدار وغیرہ قبائل و عشائر کے جدا جدا تھے یہی نام رکھے گئے تھے۔ مگر حقیقتاً سب قریش کے ایک ہی نام سے مشہور تھے۔ مگر ہاشم کے بعد بنو ہاشم کے مخصوص اور جداگانہ تفریق قائم ہو گئی۔ طبقات ابن سعد میں ہے۔

ہاشم ابن عبد مناف نے اپنے پیدا اپنے بھائی مطلب ابن عبد مناف کو اپنا وصی قرار دیا۔ اسی وقت سے بنو ہاشم اور بنو مطلب ایک ہو گئے۔ اور آج تک ایک ہیں۔ اسی طرح بنو نوفل اور بنو عبد شمس (بنو امیہ) ایک ہو گئے اور آج تک ایک ہیں۔

اوصی دہا ہاشم ابن عبد مناف الیٰ اخصیہ
مطلب ابن عبد مناف فیلو اہا ہاشم و بنو مطلب
ایدا واحد الیٰ الیوم و بنو نوفل و بنو عبد شمس
اینا جمیع منافید و احمدا الیٰ الیوم

اس بنا پر وہ تمام روحانی عظمت و اقتدار بنو ہاشم کی طرف ودیعت ہو گئے۔ اور ان کی سیرت و عادت سائر قریش سے بالکل علیحدہ ہو گئی۔ اور اب اہلبیت کا مقدس و معزز لقب ہی کلیتاً اور قطعاً انہیں سے متعلق ہو گیا۔ اصل میں تو اہلبیت کا اعزاز ہی خطاب اور امتیازی القاب سب سے پہلے حضرت ابراہیم اور ان کے اہل و عیال کو جنہوں نے بیت الہی کی تعمیر کو انجام دیا اور سب سے پہلے اس کی خدمت پر مامور ہوئے۔

منجانب اللہ تفویض فرمایا گیا جیسا کہ نفوس قرانی سے ثابت ہے۔ حضرت ابراہیم و اسماعیل علیہما السلام کے بعد سے حضرت ہاشم کے وقت تک اسی سلسلہ اور خانوادہ کے لوگ اصول توریث کی بنا پر اسکو اپنا جائز حق سمجھتے رہے۔ مگر جہاں تک تحقیق کی جاتی ہے اسکی حقیقت یوں معلوم ہوتی ہے کہ اس منصب کا تعلق اور اس گرانمایہ القاب و خطاب کی تفویض بھی حصول رسالت اور نزول نبوت کے ساتھ ساتھ ہی چونکہ حضرت ابراہیم اور حضرت اسماعیل علیہما السلام رسالت و نبوت کے عہد ہائے جلیلہ پر فائز تھے۔ ایسے خدمات کعبہ بھی انہیں مقدسین کے سپرد ہوئی اور سب سے پہلے ہی گرانمایہ القاب و خطاب اہلبیت سے مخصوص و معروف فرمائے گئے۔ ہاشم مرحوم کے زمانہ تک چونکہ اس سلسلہ میں کسی کو منصب رسالت اور عہدہ نبوت تفویض نہیں ہوا۔ مگر ہاں جو اس سلسلہ پر ابھی اور خانوادہ اسماعیلی میں بحادث و اوصاف کریمہ اور افعال اعمال حسنہ سے آراستہ و پیراستہ پایا گیا۔ وہ اس خطاب القاب کا خا صکر سخی و سزاوار سمجھا گیا۔ گو اسکی تلبیہ اور عشیرے والے برائے نام اہلبیت ہونیکے و عویدار زبانی بنے رہے مگر یہ دعویٰ انھیں کے خاص ہو کر رہ گئے۔ عام لوگوں نے نہ اسے منظور کیا اور نہ مشہور جیسا کہ بنی ہاشم کے مقابلہ میں بنی آدیہ کے زبانی جمع خبیح ہاشم ابن عبد مناف کے بعد اس کی تخصیص بنی ہاشم کے ساتھ ہو گئی جیسا کہ ہم ابھی ابھی اوپر لکھ آئے ہیں۔ مگر بنی ہاشم کی تخصیص۔ انتخاب اور اصطفا۔ اگرچہ احادیث سے ثابت ہے۔ مگر یہ اختصاص و انتخاب ہی ان کے محامد و محاسن ذاتی پر مبنی تھا۔ اور اسکو اجزائے رسالت اور شعبائے نبوت سے تعلق نہیں تھا۔ مگر ہاشم مرحوم سے جو اتنی ہی پشت میں جناب سید المرسلین اور خاتم النبیین سلام اللہ علیہ آکہ کو قدرت۔ نے مبعوث فرما کر آپ کے اوزار رسالت اور شعاع نبوت سے خاندان ہاشم اور دوام عبد المطالب میں چار چاند لگا دیے وہ انہیں بخت مختص رحمت منن تیار۔ بارگاہ قدرت اور پایگاہ مشیت سے اس شرف مخصوص اور فضا کل و مراتب کی سند مخصوص اس خانوادہ مطہر کے لئے جدید اور مزید کر دی گئی۔ وہ ہذا افضل اللہ یوثیہ من تیار۔ اور اہل بیت کا مقدس خطاب القاب اس خاندان کے لئے مستقل اور ابدی کر دیا گیا۔ اور اس عہدہ جلیلہ سے تمیز کے قدم قیاسات و توہیات کو بالکلیہ ساقط و نیست و نابود کر کے صرف پانچ نفوس قدسیہ شمسہ الشیخہ (یعنی پاک عظیم السلام) اور ان کے بعد ان کی اولاد معصومہ کی۔ اس عظمت و جلال کا اصلی سخی قرار دیا۔ جو انصار اے بخوان کے ساتھ مباہلہ کے موقع پر منکر بن مسیحی کے مقابلہ میں۔ خدا کی وحدانیت اور اس کے رسول برحق کی صداقت ثابت کرنے کے

اور منزلوں میں اہل کارواں اور ان کے سامان کی حفاظت اور امن و امان کے انتظام و اہتمام فرماتے رہے۔
 یہاں تک کہ اس شہداءے ملک و وطن اور فدائی قوم نے انھیں نکر و انتظام میں اپنی جان نثار کر دی۔ تفصیل یہ ہے
 ابن سعد طبقاً سنہ میں لکھتے ہیں۔

فخرهم ہاشم فی غیر نقیش فیہا تجارات و
 مکان طریقہم علی المدینہ فنزلوا السوق النبط
 فصادفوا سوقاً یقوم بہا فی الستۃ یشترون
 لہا فباعوا و اشتروا و نظروا الی امرۃ علی
 موضع مشرب من السوق فزلی امرۃ تاس
 بہا لیشتری و یباع لہا فزلی امرۃ ہانرۃ
 جلدۃ مع جمال فستل ہاشم عنہا ایتیم علی ام
 ذات زوج نقیل لہ ایتیم کانت تحت ایتیم
 بن الجولہ ثم فولدت لہ عمراً و عبد اشتم فارقھا
 او کانت لہ تنکح الرجال لشر فھا فی قومھا حتی
 لیشطوا الیہا ان امرھا یسیدھا فاذا کدرت
 سربلہ فارقتہ و علی بن سلیمان بنت عمر بن عبد بن
 لیسید بن خداش بن عامر بن غنم ابن عدی
 ایتیم فخطبھا ہاشم فعرفت شرفہ و
 نسبہ فنزلت عنہا و دخل بہا و صدم طعماً
 و دعاً من ہذا النین ۱ صحابہ لیسید النین کاؤا
 معہ و کاؤا العربین من جلد من قریش فینہم
 رجال من بنی عبد شبات و مخزوم و سہم
 و دعانہم ان یخیروا سربلہا و قام سربلہا بہ
 انیاسا و علقت علی لیسید و طلب فولدتہ و فی المرسلہ
 شیدہ بنی شلیبہ و زوجہا اشتم فی النکاح الی الشام حتی
 بلغ غزۃ فاشتی فاقاموا علیہ حتی مات ذذ ففزعہ بخرۃ
 ص ۲۷

ہاشم کارواں قریش کے ساتھ بغرض تجارت لنگے۔ اور مدینہ
 کے راستہ پر بازار بطن میں پہنچے، جہاں ہر سال بہت بڑا بازار
 لگا کرتا تھا اور قرب و جوار سے لوگ جمع ہو کر خرید و فروخت کیا
 کرتے تھے اور اس وقت ہی لوگ خرید و فروخت میں مصروف
 تھے۔ اور ایک زن معطلہ کی طرح متوجہ تھے جو بازار کے ایک مقام
 بلند پر بیٹھتی تھی۔ اور وہ خاتون ان لوگوں کو اپنے اشیاء ضروری
 کی خرید و فروخت کیلئے حکم کرتی تھی۔ اور سب لوگ اس کی طرف
 سے خرید و فروخت کر رہے تھے۔ وہ قبول صورت صاحب
 جمال خاتون تھی۔ ہاشم بھی اس کی طرف متوجہ ہوئے اور اس کی
 نسبت لوگوں سے پہنچا کہ یہ بیوہ ہے یا صاحب شوہر ہے تو
 معلوم ہوا کہ زن بیوہ ہے۔ یہ پہلے اجنبی بن جراح کے عیال
 نکاح میں تھیں اور ان کے دو بیٹے عمر اور عبد نامی پیدا ہوئے
 اسکے بعد اجنبی نے طلاق دیرمی اور آپ یہ اپنی شرافت و
 نجابت ذاتی کہہ کر کے ہی مرد سے اس وقت نکاح کرنا نہیں
 چاہتی تاوقتیکہ وہ مرد اس امر کا اقرار کر لے کہ نکاح کے بعد
 انکو اختیار ہے کہ اگر وہ اسکو ناپسندیدہ پائیں تو اس سے
 مفارقت اختیار کر لیں گی۔ انکا نام سلی سبت عمر بن عبد بن
 لیسید بن خداش بن عامر بن غنم بن عدی قبیلہ بنی النجار سے
 ہیں۔ یہ سنکر ہاشم نے ان کے پاس نکاح کا پیغام بھیج دیا کہ
 وہ صاحب حسن و جمال تھیں سلی کو جب ہاشم کی شرافت و
 نسب کا حال معلوم ہو گیا تو ہاشم سے عقد کر لیا۔ ہاشم نے عقد
 سلی کی ولیمہ کی بڑی تیاری کی کہنا کہ کیا اور چنے لوگ کارواں

قریش میں اوسوقت اویس کے ساتھ تھے۔ سب کی دعوت کی۔ سب کو بلایا اور کہلایا اور یہ سب مجوس چالیس آدمی تھے اور ان میں بنی عبد مناف بنی مخزوم اور بنی سہم کے قبیلے والے موجود تھے۔ سلی کیطراف سے خزیج کے قبیلے والے بھی بلائے گئے۔ شادی کے بعد ہاشم نے چندے وہاں قیام کیا۔ انھیں دنوں سلی کو عبدالمطلب کا حمل رہ گیا۔ اسکے بعد ہاشم اپنے اصحاب کیساتھ شام کیطرف روانہ ہوئے مقام غزہ پہنچ کر بجایاڑ گئے۔ ان کی علالت کی وجہ سے قافلہ والوں نے وہیں قیام کیا۔ ہاشم نے بالآخر وہیں وفات پائی۔ قافلہ والوں نے غزہ ہی میں انکو دفن کر دیا۔ طبقات ج ۱ ص ۴۶۔

ہاشم کی وفات تقریباً ۵۱۱ھ میں واقع ہوئی اور یہی عبدالمطلب کا سال ولادت بھی ہے۔ مرقومہ بالا واقعات انھیں مضامین کے ساتھ سیرت ابن ہشام ص ۶۶ مطبوعہ مصر میں بھی مندرج ہیں۔ ہاشم مرحوم کے ایسے حسن۔ سرپرست اور بخود وار قوم و ملک کی وفات پر مرثیہ نہ لکھے جائیں۔ امکان سے باہر ہے۔ اہل عرب نے انکی وفات پر بے شمار مرثی لکھے ان تمام مرثی میں ان کی دو صاحبزادیوں کے دو مرثیے خاص طور پر مشہور ہیں۔ اور عرب کی تاریخ و ادب کی کتابوں میں آج تک محفوظ و مسطور۔ ہم ابن سعد اور ابن ہشام کے جماعت سے اول کا ایک ایک شعر ذیل میں نقل کرتے ہیں مخالفہ بنت ہاشم کا شعر۔

بکمل النبی یجید من دھانی الکسبی

ذی الکرمات وذی الفضال الفاضل

شفاہ بنت ہاشم کے مرثیہ کا یہ شعر ہے۔

عین جہودی بدعت و مہجوم

واسطی الذم للجواد الکرم

بہترین گزشتہ زاری اس نیکو کار کیلئے نمایاں ہے۔ جو اپنے قبیلہ و جماعت میں سب سے بہتر تھا۔ صاحب کرم تھا۔ اور حسن اعمال حسنہ۔

اے آنکھ! اس غم و مصیبت میں اور اس کریم و جواد مرد بزرگ کے لئے رونا اور اپنے آنسو بہا۔

ہاشم مرحوم کا نام عمر ابن مناف اور لقب ہاشم تو تمام تاریخ و سیر میں مندرج ہے۔ مگر کنیت کم دیکھی گئی۔ صاحب صراح اللغات نے ابو الفضل کنیت بتلائی ہے۔ اور وجہ کنیت یہ ٹھہرائی ہے کہ بنی ہاشم تمام عرب میں بہت بڑے تیر انداز مشہور تھے۔ اور اس فن کے کمال تھے۔ یہ کمال انکو حضرت اسمعیل علیہ السلام سے ورثہ پہنچا تھا۔ اسی رعایت سے ہاشم کی کنیت ابو الفضل مشہور تھی۔ صراح مطبوعہ مکتبہ ص ۹۸۶

مطلب ابن عبد مناف کی امارت

محمد ابن سائب الکلبی۔ امام الاثاب کے اسناد سے اوپر لکھا گیا ہے کہ ہاشم نے اپنی وفات کے وقت اپنے بھائی مطلب کی امارت کیلئے وصیت کر دی تھی۔ ابن سعد لکھتے ہیں۔

المطلب ابن عبد مناف بن قصی اکبر من ہاشم یعنی مطلب ابن عبد مناف ابن قصی۔ ہاشم اور عبد مناف دونوں

ومن عبد خمس وهو الذي عقد الحلف القرشي
من النجاشي في متجهاها وكان شريفا في قومه
مطاعا سيدا وكان قريش تسميته الفقيص لما
قولي بعد الهاشم السقايه والفرادة

سے بڑے تھے۔ اور یہ وہی بزرگ ہیں جنہوں نے قریش کے لئے
بادشاہ نجاشی سے معاہدہ قائم فرمائے۔ وہ اپنے قوم و قبیلہ کے
سید و سردار اور اشرف ترین مردم تھے۔ اور یہ وہی بزرگ
ہیں جنکی فیاضی اور سخاوت کے اعتبار سے قریش نے انکا لقب

الفقيص رکھا تھا۔ ہاشم مرحوم کے بعد خدمت کعبہ میں سقایہ اور فادہ کو نبولی ہوئے۔ طبقات ص ۸۸

انسوس ہے کہ وہ لوہی شہیل صاحب نے اس بزرگ ہاشمی کا کوئی ذکر نہیں کیا۔ شاید اس کو یہ قلمی میں یہ مصلحت
مضمیر ہو کہ بزرگان اور نموداران ہاشمی ہاشم کی تعداد میں اجاب نکست کی ہیو وہ آپ کے مدعا سے تالیفی کے مطابق اور
مناسب ہوگی ان کی امارت کا کوئی ذکر کیا ہے اور نہ نجاشی کے ساتھ معاہدہ جدید کی قومی خدمت کا تذکرہ۔ لکھا
ہی تو حضرت عبدالمطلب کے حالات میں اسکا کہ مطلب ہاشم کے بھائی تھے۔ انکو (ایکے نامہاں میں رہنے
کے حالات) معلوم ہوئے تو فوراً بدینہ روانہ ہوئے۔ وہاں پہونکر پھینچنے کی جستجو شروع کی۔ پہلی نے اسکا حال سنا تو برا بھلا
تین دن همان ہے۔ چوتھے دن شعیب (عبدالطلب) کو ساتھ لیکر مدینہ روانہ ہوئے۔ سیرۃ ابنی عبدہا ص ۱۲۱
اس عبارت سے غریب مطلب کی کیا معرفت ہوئی۔ اور آپ کے اس مختصر سے دنیا کو مطلب ابنی عبدہا
کے ذاتی اوصاف۔ خدمات اور حالات کیا معلوم ہوئے۔ کیا ایک محقق۔ مؤرخ اور سیرت نگار کا معیار تالیف
اور شعائر تصنیف ہی ہونا چاہیے کہ وہ ہر شخص کے حالات اور ذکر و اوکار میں بلا ضرورت اتنا اختصار اختیار کرے
کہ اس کے ذاتی حالات معلوم ہو سکیں اور نہ اس کے خدمات۔

انسوس ہے کہ شہیل صاحب کے نزدیک یہ بزرگ ہاشمی اگر کسی توجہ اور التفات کے قابل نہیں تھا تو اس سے
اوسکی عظمت و جلالت میں سمر ہو سکتی نہیں آتی۔ کہونکہ وہ یہ نمودار اور ذمی اقتدار سردار قریش ہے جس کے لفظ
ایشار کے زیر بار ہو کر تمام ملکات قوم نے اوسکو فیاض کا لقب مخصوص قرار دینا کیا ہے۔

حضرت مطلب کی وفات علامہ یمن کے شہر قرآن میں واقع ہوئی مطلب قریش کے کاروان تجارت کیا تھا
سبب معمول یمن گئے تھے۔ قرآن میں پہونکر علیل ہو گئے۔ اور اسی علالت میں انتقال کر گئے مطلب کی وفات
ہاشم کے انتقال سے دس ماہ پہونے تقریباً ۵۲ عہد میں واقع ہوئی۔

حضرت عبدالمطلب ابن ہاشم کی امارت

حضرت عبدالمطلب کا اصل نام شعیب شعیب نام رکھے جانے کی وجہ ابن سعد اور ابن ہشام وغیرہم
یہ بتلاتے ہیں۔

علقت سلمیٰ لعبد المطلب فولد تنہ و فی مراسلہ
شعبہ فتنی شیبہ - ص ۲۶۸ -

ہاشم سلمیٰ کو عبد المطلب کا عمل رہ گیا جب وہ پیدا ہوئے تو
اوشکے سر میں سفید (چھوٹے) بال تھے۔ اس وجہ سے اس کا نام شیبہ ہوا۔

حضرت ہاشم کے انتقال کے بعد سے یہ برابر بنال میں رہے سلمیٰ نے جو وجہ اپنی خوشحالی کے مستسرال کی کوئی
پرواہ نہیں کی اور نہ ان لوگوں سے کسی قسم کے تعلقات قائم رکھے۔ اور حالات تدریجاً شیبہ (حضرت عبد المطلب)
اپنے پیچھے کے جو ان ہو سکے وقت تک اٹھا رکھا اور اس درمیان میں سلمیٰ نے اپنی طرف سے اس بچے کی خبر گیری
یا اسکے وہاں طلبہ کرنے جانے کی تحریک کو اپنی غیرت اور شرفیانہ ہمت کے خلاف سمجھا اور بالکل خاموشی اختیار
کی۔ اس کے عبد المطلب کی طرف سے ہاشم کو ایک عرصہ تک قطعی لانا علی رہی۔ یہاں تک کہ عبد المطلب کو یہ ہی معلوم نہیں
ہوا کہ اوشکے برادر مرحوم کا کوئی پیچہ معصوم دنیا میں یادگار موجود ہے۔

عبد المطلب کو عبد المطلب کے حالات کی کیسے
اطلاع ہوئی

شبلی صاحب ان اقسام کے حالات و واقعات کو
زوارہ مدینہ شمار کرتے ہیں اور اپنے سیاق و سباق سے خلاف
سمجھتے ہیں مگر ہم تاریخ تحقیق اور سیرت نگاری کی موجود

وہ داریوں کے اعتبار سے کسی خاص شخص کے حالات و واقعات پر ہر جزئی اور کلی تفصیل کو جس سے اس
خاص شخص کے ذاتی اور عہد فانی تعلقات پر کافی روشنی پڑتی ہو۔ اپنا فرض تاملین سمجھتے ہیں۔ اس کے شبلی صاحب کے
اون اختصارات سے جو اکثر مقامات پر صرف اشارات ہو کر رہ جاتے ہیں۔ قطع نظر کر کے ان حالات کو اسی
تفصیل سے بیان کرتے ہیں جس تفصیل سے وہ اپنے اصلی ماخذوں میں مستخرج ہیں۔ اس کے متعلق طبقات ابن سعد
سیرت ابن ہشام اور تاریخ کعب بن جریجر طبری میں مرقوم ہے۔

وقدم بن الحنفی بن خزام وهو ابو مصعب ابن
ثابت الشافعی من مشہور فتنی المطلب و کان
وکان له خلیفۃ قتال له رسول یتیم ابن اخیار
شیبہ فیما لایثبت جہا لا و فیہ بیتہ و شرفا لہ
تظہرہ الامیہ و ہوا فینا فضل ذنبا نامہ و خوالہ
فیہ فضل مرہا یسے جہیہ فی مثل سہا حتی دہنہ
و یقول کلما غمضت فی انما ابن العمر العلی فقال
المطلب یا ابا اوس لا یسے حق اخیار امیہ
واقدم بہ فقال ثابت ما امرنی سلمیٰ بن فہر الیائس

ثابت بن سہر ابن خزام۔ حنان ابن ثابت شاعر کے باپ
کو میں بقصر ج عہد آسکے اور عبد المطلب سے ملے۔ انہیں اور انہیں
مراسم اتحاد تھے۔ باتوں بات میں کہتے تھے کہ اگر تم نے اپنی بھتیجی
شیبہ نامی کو جو فی الحال ہمارے یتیم کے ہمراہ ہے۔ دیکھو تو اسکو
خوش حالی میں بت اور شرافت کی سر پر تصویر پاؤ گے۔ میں نے اسکو
ایکے ماہوں کے لڑکوں کے ساتھ تیر اندازی کرتے ہوئے دیکھا اور
جب اسکا نشانہ پر تیر پڑتا تھا تو وہ یا آواز بلند لیکر اٹھتا تھا۔
کہ میں ہوں عمر علی کا بیٹا یا درمیان ہاشم کا نام تھا یہ سن کر
مطلب بہتے کہہ کر کہ میں تو اسکو اپنے ساتھ لائے بغیر نہیں

ولا احواله حتى يكون هو الذي يقدم عليك
الى ما همنا راغباً فيك فقال المطلب يا ابا اوس
ما كنت لا دعه هناك ويترك ما ترقومه و
سقطه ونسبه وشرفه في قومه ما قد علمت
فخرج المطلب فوراً المدينة فنزل في ناحية
وجعل يسأل عنه حتى وجد لا يبرح في فتيان
من احواله فلما راى عرف شبه ابيه فبسه
فما كنت علينا وضمه اليه وكسا حلة
ديمانيه والشاء يقول :-

حضرت شيبه واليها رقدت

ابناءها حوله بالذي تفضل

حضرت اجدده متنا وشبهه

فما ضحى عليه وابل بسبل

فارسيت سلمي الى المطلب فدعته الى النزول

عليها فقال شاني اخف من ذلك ما تريد ان

احل عقد لا حتى اقبض ابن اخي والحقه

ببلده وقومه فقال لست بمرسلته معك

وعظمت عليه فقال المطلب لا تفعل فاني

غير منصرف حتى اخرج به معي ابن اخي قد

بلغ وهو غريب في غير قومه ونحن اهل بيت

شريف قومنا والمقام ببلده اخير له من المقام

همنا وانا بملك حيشا كان فلما راى ان لا غير

مقصود حتى يخرج به استنظرته ثلاثة ايام

ونحو اليهم فنزل عندهم فاقم ثلاثة ايام حمله

والطلاق جريها فانشاء المطلب يقول كسا

رہ سکتا ثابت نہ کہ کہ میں تو نہیں دیکھتا کہ سلی یا اوس کے
اموں جو اوس کے ہم وطن ہیں۔ اوسکو تمہارے ساتھ آئے
دینگے۔ اور اگو بھی ابھی اوسکو یہاں نہ لانا چاہیے۔ کیونکہ وہ اپنے
اموں کے ساتھ ہے کسی غیر کے گھر تو نہیں ہے اور پر ایسی حالت
میں کہ تنہا اُسکے لانے کی اور شاہدہ کی شکی خود غیبت ہوئی ہے۔
مطلب نے نہایت سناست سے جواب دیا۔ اے ابا اوس (ثابت
کی کنیت تھی) یہ مجھ سے کیسے ہو سکتا ہے کہ میں اسے لائے
بغیر چوڑوں اور اوس آثار۔ اقتدار اور کسی افتخار کو میری
قوم میں اوسکو حاصل ہے اس سے چوڑوں یا اوس سے اُسکو
محروم رکھوں اسکا اصل مطلب کہ سے روانہ ہوئے۔ یہ نہ پونچے
اور بیرون شہر مقیم ہوئے اور اپنے بھتیجے کی تلاش کرنے لگے۔ اور
بالآخر اوسکو پا گئے اسی حالت میں جیسا کہ ثابت نے اوس سے
بیان کیا تھا شیبہ اور چوں کو ساتھ تیر اندازی میں مصروف تھے
دیکھتے ہی مطلب نے پہچان لیا۔ اور انکو اپنے باپ راہم براد
مطلب کا بہنویم صورت بہم شیبہ پایا۔ مطلب کی آنکھوں سے
بے اختیار آنسو جاری ہو گئے۔ فوراً اوسکو لپٹا لیا اور ایک محلہ
میان۔ جو مخصوص اُنکے لئے گھر سے لگے تھے پہنچا دیا۔ اور یہ شہار
اپنی زبان پر جاری کئے۔ میں نے شیبہ کو ایسی حالت میں کہ
بہنویم کے لڑکے تیر اندازی میں اوسے گھیرے ہوئے تھے پہچان
لیا۔ میں نے اوسکو جانی ساخت کو بالکل اپنے لوگوں کی پائی
اور اوس سے اپنی خوشبو جو پائی۔ پس میری آنکھوں سے بیاختہ
آنسو جاری ہو گئے۔ اب سلی کو مطلب کے آنکھ کی خبر ملی۔ انہوں نے
مطلب کو اپنے گھر بلا لیا۔ مطلب کے اور کچھ لگے کہ میرے
لئے بڑی بدنامی کا باعث ہو گا۔ اگر میں تم سے اپنے بھتیجے کے
سے لینے اور اپنے شہر میں لینا۔ کا غم وارادہ پہنچاؤں۔ یہ سنکر

انشد فی ہشام بن محمد بن ابیہ
ابن بنی النجاران جئتہم
انی منہم وانبہم وانجیس
ما لیکہم قوما اذا اجبتہم
دھود القائی واطبوا حسیسی
ودخل بہ المطلب مسکة فھل فقلت قریش ہذا
عبد المطلب ذنباں وھیکم انما ہوا بن انخی شیبہ
ابن عمر طبقات ص ۲۸-۲۹

سلی نے کہا کہ میں تمہارے ساتھ اس کو ہیجڈے جانے پر کہی
راضی نہیں گی اور اس پر سلی نے سخت قسمیں کمانی شروع کر دیں
مطلب نے کہا۔ ہاں ہاں یہ نہ کرو۔ کیونکہ میں تو اسے بغیر اس کو
لیکے یا اس سے ملتا نہیں ہوں۔ کیونکہ تم خود سوچو کہ میرا بھتیجا یوسف
کے قریب پہونچ گیا اور وہ اب تک ایک غیر قوم و قبیلہ میں کیہ ترنا
رہے۔ اور ہم لوگ اہل بیت ہیں۔ جو اپنے تمام قوم و قبیلہ میں شرف
زین افراد ہیں۔ اور یہ بھی غور کرو کہ اس کے لئے اس مقام میں
رہنے سے اپنے خاص شہر میں رہنا زیادہ مناسب ہے۔ اور یونہی وہ
جہاں رہے گا تمہارا بیٹا ہے اور تمہارا فرزند۔ بالآخر جب سلی کو

یقین ہو گیا کہ مطلب اپنے ارادے سے باز نہ آئیگے تو مطلب نے تین دن اور سلی اور قبیلہ بنی النجار کے اظہار اسے کا انتظار کیا۔ اور انھیں
لوگوں پر اس امر کو محول کر دیا۔ اور تین دن تک بنی النجار کے مہمان رہے۔ آخر کار اون کی رضا و استعجاب سے لڑکے کو ہمراہ لے چلے اور
بنی النجار کے تمام لوگ رسم ترخیص کے اصول پر مطلب کی شایعت کی غرض سے انکے ہمراہ ہو گئے۔ اور مطلب نے انکے یہ اخلاق و
اشفاق و یکہ کر یہ اشعار انشاء کئے ۵ میری طرف سے بنی النجار کو یہ پیام پہونچا دو کہ میں نے اون کے پاس آکر یہ سمجھ لیا ہے کہ اونکے
اہل و عیال اور تمام گروہ گویا میرے لوگ ہیں اور گویا میں اپنے ہی لوگوں میں ہوں۔ میں نے ان لوگوں کو ایک ایسی قوم پایا کہ میں
جب ان لوگوں کے پاس پہونچا تو مجھے معلوم ہوا کہ وہ میری ملاقات کیا میری آواز تک کے مشتاق ہیں۔ بہر حال مطلب اپنے بھتیجے
شیبہ کے ساتھ پشت کر کے شہر میں داخل ہوئے۔ قریش نے اس لڑکے کو انکے پیچھے بیٹھا دیکھا کہ یہ تو عبدالمطلب ہے۔
غلام مطلب مطلب نے انکے اس غلط قیاس کی فوراً تردید کر دی اور کہا افسوس ہے تم پر۔ شیبہ ابن عمر (ہاشم) میرا خاص بھتیجا
ہے۔ طبقات از صفحہ ۲۸ و ۲۹

قبیلہ بنی النجار کے انھیں محاسن اخلاق کے اعتراف میں جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم داخلہ مدینہ کی وقت
قبیلہ بنی النجار کو اپنی فرو دکاہ بننے کے شرف خاص سے مشرف فرمایا جس کو ہم تفصیل سے اپنے مقام پر لکھیں گے۔ بنی النجار کی
کی نموداری اور ذی اقتدار ہی کیلئے یہی ثبوت کافی ہیں۔

آدم پر سب مطلب۔ مندرجہ بالا واقعات کو شبلی صاحب کے موجودہ طریقہ اختصار است و اشارات کے خلاف ہم نے
تفصیل و تطویل سے کیوں لکھا۔ صرف اسلئے کہ شبلی صاحب جن مختصر اور گئے ہوئے الفاظ میں اس تاریخی واقعہ کو لکھا
ہے۔ وہ بھی معلوم ہو جائے۔ عربی ماخذ کی اصلی عبارت ہی اس غرض سے نقل کر دی گئی ہے کہ دونوں عبارتوں کے
مقابلہ اور موازنہ کے وقت باسانی معلوم ہو جائے کہ مولوی صاحب کے مختصر و است اس بزرگ ہاشمی اور سید قریشی کے

مستقل ان امور کی کوئی اطلاع۔ کوئی خبر اور کوئی علم نہیں ہو سکتا جن سے اس بزرگ کی ذاتی وجاہت اور ذی اثر ہونیکا ثبوت خاص اوسی کے قوم و قبیلہ میں نہیں پایا جاتا بلکہ دوسری قوم و قبائل میں بھی اور اسکی عظمت اور حرمت اوسی طرح مستحکم اور مقوم بھی جاتی ہے۔

اسی تفصیل سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ بنی ہاشم میں اوسوقت اپنی قومی حمیت اور خاندانی شرف و مفاخرت کا کس حد اور کس درجہ تک کا پاس و محافظ تھا کہ مطلب اپنے گمشدہ عزیز خاندان کے حالات ثابت کی زبانی شکر۔ جو نہایت آرام و راحت سے اپنے ناناں میں پرورش پا کر جوانی کے قریب پہنچ گیا تھا یعقوب و اربنتاب ہو گئے۔ اور پھر ایک منٹ تک اوسکے پرورش پائے کو قبیلہ غیر میں۔ گو وہ قرابت اور عزیزداری میں کتنا ہی قریب نہ ہو۔ گو انکے ریکے مدینہ پہنچے سکی اور تمام اکابر و عمائد بنی نجار۔ (ط کے کے چوڑ جانے کیلئے اصرار پر اصرار کرتے رہے۔ مگر مطلب نے ایک نہانی۔ اور کبیر طرح اپنی حمیت خاندانی اور عظمت موروثی کے حقیقی اقتدار اور اصلی اقتدار کو یہ کہہ کر کہ ہم اہلبیت میں اور اپنی قوم قبیلہ میں اشرف ترین افراد۔ انکے اخلاق و اشفاق کا زیر بار نہ ہونے دیا۔

کیا شبلی صاحب ان واقعات کو جن کے لفظ لفظ اور حرف حرف سے مطلب اور خاندان ہاشم کے فضائل و خصائص ثابت ہوتے تھے۔ اپنے مدعا کے تالیفی سے زائد سمجھتے تھے یا کیا ان واقعات سے جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے جبرئیل کو اعلیٰ محاسن اخلاق۔ طرز معاشرت۔ شریفانہ حمیت اور رئیسانہ شان و شوکت کا اظہار نہیں ہوتا تھا کیا اپنے حقیقے کی تلاش میں مطلب کی یہ تمام سرگزشت و واقعات تاریخی کی تعریف میں نہیں آتی یا کیا یہ واقعات ایک تاریخ نویس اور سیرت نگار کیلئے قابل الذکر نہیں تھیں یا نہیں۔ واقعات تاریخی بھی ضرور ہیں۔ اسلئے کہ شبلی صاحب کے شیخ التحقیق۔ ابن سعد کے طبقات میں موجود ہیں۔ اور قابل الذکر بھی ضرور ہیں۔ اسلئے کہ اس سے کہہ دینے کے دو نمودار اور ذی اقتدار قبیلوں کے جن معاشرت۔ تہذیب اور تمدن کے حالات پورے طور سے معلوم ہوتے ہیں مگر ہاں مولوی شبلی کیلئے اس وجہ خاص سے قابل ذکر نہیں ہیں کہ ان سے آپ کے مجوزہ ہمسیر و زائف اسلام کے فریق مخالف بنی ہاشم کی فضیلت۔ شرافت۔ قومی عزت اور خاندانی عظمت کا اظہار ہوتا ہے۔ اور یہ آپ کی طبع نازک کے ناگوار ہے۔ مولوی صاحب کے مقلدین ہی اس طریقہ اختصار کو پسند کرینگے۔ ورنہ ایک محقق اور مورخ تو ان حالات کی تفصیل کو اپنی تاریخ و سیر کے تالیفی مقاصد کے اجزائے لازمی تسلیم کر لے گا اور اسی اصول کی بنیاد پر قدیم و جدید مورخین و اہل سیرت نے اپنے تالیفات و تصنیفات میں ان واقعات و حالات کو مفصل طریقہ سے قلمبند کیا ہے۔

شبیہ کی وجہ تسمیہ ہم اوپر بیان کر آئے ہیں۔ مگر قوم قریش نے انکے تحمل و وقار اور شوکت و اقتدار کے اعتبار سے ان کو شبلیؑ کا خطاب دیا تھا۔ مگر تمام لوگ عبدالمطلب ہی کہتے تھے۔ اور بالآخر یہی نام سے مشہور ہوئے۔

مطلب نے اپنی وفات کی وقت انہیں کو اپنا وصی و وارث قرار دیا طبقات میں ہے۔

فَوَلَّى عَبْدُ الْمُطَّلِبِ بْنِ هَاشِمٍ بَعْدَهُ الْمِرَادَةَ وَ
الْمُسْقَايَةَ فَلَمْ يَزَلْ ذَلِكَ بَعْدَهُ لِيُطْعِمَ الْحَاجُّو
لِيَسْقِيَهُمْ فِي حِيَاضٍ مِنْ أَدَمَ بَهْكَةً فَلَمَّا مَسَقَى
نَزَلَ مِنْ يَتْرُكُ الْمَسْقَى فِي الْحِيَاضِ بَهْكَةً وَسَقَاهُمْ
مِنْ نَزْمٍ حِينَ حَفَرَهَا وَكَانَ لَيْلَى الْمَاءِ مِنْ
نَزْمٍ إِلَى عَرَفَةَ فَيَسْقِيَهُمْ -

مطلب نے رفادہ اور سقایہ کے منصب اپنے عبد بن مطلب
کو سپرد کر دیے۔ اور انہوں نے کبھی حجاج کا کھانا کھلوانا اور
چڑے کے بڑے بڑے حوض میں پانی بہہ رہا کہ ان کو پانی پلانا ترک
نہیں کیا۔ لیکن جب سے انہوں نے چاہ زمزم کو کھود کر پانی
پلانا شروع کیا تو اسی وقت سے ان چرنی حوضوں کے ذریعہ
سے پانی پلانے کا طریقہ موقوف ہو گیا۔

طبیقات ۴۹

نبی صاحب نے اس بزرگ کی نسبت بھی وہی کوتاہی اور اختصار پسندی کا قدیم طریقہ اختیار کیا ہے چنانچہ تلاش
و تیار ہی چاہ زمزم کے متعلق صرف اتنی ہی خامہ فرسائی گوارا فرمائی گئی ہے۔

عبد المطلب کی زندگی کا بڑا کارنامہ یہ ہے کہ زمزم جو ایک مدت سے اٹک کر گم گیا تھا۔ انہوں نے اس کا پتہ لگایا

اور کھود کر نئے سرے سے درست کر دیا۔ سیرۃ النبی ج ۱ ص ۱۲۱

یہ تو نبی صاحب کی مختصر عبارت ہے۔ مگر آپ سے سیکڑوں برس پہلے کی عربی تاریخوں سے اس کے تفصیلی حالات
جو تحقیق ہوتے ہیں وہ ذیل میں مندرج کئے جاتے ہیں۔ سیرت ابن ہشام میں۔ بنی جبرہم کے اخراج کے وقت کہ تو نسبت نہایت
کے ذکر میں۔ لکھا ہے۔

فخرج عمر بن الخطاب بن مضاہ الجرجی فخری
الکعبہ وخرجت کن فذہانی نزمہ والظاہر
عمر بن الخطاب بن مضاہ الجرجی نے کعبہ کے دونوں
ہرنوں کے تختے اور حجر الاسود کعبہ کے اندر سے نکال لئے۔ زمزم
میں انگوٹھ دفن کر دیا اور چلے گئے۔

حافظ جمال الدین۔ محدث شیرازی نے۔ کامل ابن اثیر کے اسناد سے۔ اس واقعہ کو زیادہ تفصیل کے ساتھ اپنی
کتاب روضۃ الاحباب میں لکھا ہے۔ ان کی اصلی عبارت یہ ہے۔

چوں حال بایں منوال رسید قوم جبرہم را یقین گشت کہ ریاست
کہ از ایشان زائل میشود۔ دل ازاں برداشتند۔ در پیش ایشان
دراں وقت عمر بن حارثہ بود جسد اور اباحت شد بر آنکہ
حجر الاسود را از کن بر کند۔ و صورت دو آہویرہ از طلا کہ آہندہ
فارسی بہد یہ کعبہ فرستادہ بود و از ایشان کہ کعبہ خواندند و اسلام
چند کہ در خانہ کعبہ بود۔ ہم را برداشتند و در چاہ زمزم پشمال

جب اس طریقہ پر حال ہو چکا تو قوم جبرہم نے یقین کر لیا کہ کعبہ
کی ریاست ہم سے چلی جاتی ہے۔ تو انہوں نے اس کی طرف سے
اپنا دل اٹھالیا۔ اس وقت از کاسود دار عمر بن حارثہ تھا۔ آپ
جسد نے کعبہ کیا۔ اس نے کعبہ سے حجر الاسود کو اکھاڑ کر اور ان
دونوں ہرنوں کے طلائی تختوں کو۔ جو اسفند یا شہر پار فارس
کعبہ میں نذر چڑھائے تھے۔ لے کر اور ان چند سدا جوں کو جو کعبہ

کرد و آزا اپنا شہت و باز میں ہوا نمود۔

میں تھیں بس کو ادٹھا کہ چاہ زمزم میں پوشیدہ کر دیا۔ اور زمزم کو
ہاٹ کر زمین کے برابر کر دیا۔ روضہ الاحباب جلد اول ص ۱۷ مطبوعہ کلکتہ

زمزم کی تلاش اور از سر نو حرمت
حضرت عبدالمطلب کی تہنیتی رحمت

اتنا کہ کرم اپنے سلسلہ بیان پر آجاتے ہیں۔

باوجود کہ بنی حرم و بنی قضاہ کے بعد امارت کہ پہر بنو اسماعیل کے قبضہ میں آگئی مگر تاہم حضرت عبدالمطلب کے
وقت تک کسی بزرگ نامی کو چاہ زمزم کے سراغ لگانے اور حرمت کرانسی طرف نہ توجہ ہوئی اور نہ ہمت۔ امتداد زمانہ
کے سبب سے بنو اسماعیل کے اکثر افراد زمزم کے نام اور اس کی حقیقت کو فراموش کر گئے۔ ساکنین عرب عموماً اور باشندگان
کہ خصوصاً پانی کو ایک ایسی نعمت غیر مترقبہ سمجھتے تھے جس کے مقابلہ میں وہ دنیا کی کسی دولت کی کوئی حقیقت نہیں سمجھتے
تھے۔ مگر میں انسانی آبادی کا اصلی باعث ہی زمزم کا چشمہ ثابت ہوتا ہے جس کو پہلے حضرت ہاجرہ اور اسماعیل علیہما السلام
اور ان کے بعد بنو اسماعیل نے گھیر کر ایک حوض زریہ کنوئیں کی صورت میں بنالیا تھا۔ وہ اتنی مدت مدید سے مفقود و ادا
لا وجود ہو گیا تھا کہ والوں کو کمی آب کی جیسی تکلیف ہو رہی تھی وہ بالکل اندازہ سے باہر ہے۔ خیریت تھی کہ شہر
میں کچھ کنوئیں کھود لئے گئے تھے جن سے پیاسوں کی پیاس بجھ جایا کرتی تھی مگر تاہم سالہا سال تک میں پانی کا قحط بنا
رہتا تھا۔ حج کے ایام میں یہ تکلیف اور بڑھ جاتی تھی۔ اور منصبدار ستایہ کی گویا جان پرین آتی تھی۔ سمجھ لینے کیلئے کافی ہے
کہ جس مقام پر وہاں کی ضرورت کیلئے پانی کافی نہ ہو۔ وہاں باہر کے آنیوالی خجاج کی بیشمار جماعت کے لئے کافی طور پر
پانی فراہم کرنا آسان بات نہیں تھی۔

قصی ابن کلاب کے ایام امارت سے لیکر مطلب ابن عبد مناف کے عہد حکومت تک تو جدیسا اور بیان ہو چکا ہے
پڑے پڑے چرمی حوضوں میں۔ شہر کے کوئوں سے پانی بہر کر خانہ کعبہ کے صحن میں رکھ دیا جاتا تھا۔ اور وہی خجاج کو پانی
جاتا تھا۔ عرفات و منی میں جانیا لے دن بھی یہی حوض ادٹھا کرواں لیجائے جاتے تھے اور یہی اون دونوں مقاموں
میں بھی خجاج کے کام آتے تھے۔

عبدالمطلب نے بھی اپنی امارت کے ابتدائی ایام میں چند بے خدمت ستایہ کی انجام دہی میں یہی قدیم طریقہ
اختیار کئے اور وہ بھی انھیں حوضوں کے ذریعے سے تمام خجاج کو پانی پلایا کئے۔ بالآخر انھوں نے اسکو حد درجہ کی
تکلیف کا باعث سمجھا اور پہلی چاہ زمزم کے سراغ لگانے اور وہاں پہر از سر نو ایک نیا کنواں بنانے کا ارادہ کیا۔
اور اپنے اس ارادہ و تجویز کو دینی اور قومی ضرورتوں کے اعتبار سے بہت بڑا کار خیر اور ثواب جیسا ب کا باعث سمجھا

اور حقیقت میں تھا ہی ایسا ہی۔

ممکن تھا کہ حضرت عبدالمطلب صحنِ کعبہ یا اور کسی مقام متعلیٰ میں ایک معمولی کنواں کھدوا دیتے تھے۔ اور سقایہ کی موجودہ ضرورت پوری ہو جاتی۔ مگر نہیں۔ ان کے دل میں اسی قدر تی چشمہ رحمت کی تنہا ہی جو خدا کی طرف سے ان کے خاندانی عظمت و تقدس کا معیار قرار دیا گیا تھا۔ ان کا خلوص انکی ہمت خدا سے شرط کر رکھی تھی کہ یہ کنواں وہیں کھودا جائے گا جہاں اصل زمزم واقع تھا۔ اور وہ صورت و کیفیت میں چاروں طرف ہاتھوں سے بنائی ہوئی مینڈ سے گھر اہوا حوض تھا۔ جسکو حضرت ابراہیم و اسماعیل علیہ السلام نے اپنے مبارک ہاتھوں سے بنایا تھا۔ اور چشمہ زمزم کے آب رحمت کو وہیں جمع کر رکھتا تھا۔ اسی شرط کی وجہ سے حضرت عبدالمطلب کی تعمیلِ تعمیر میں تاخیر ہو گئی۔ ورنہ یہ عالی ہمت اپنی نیت کو کب کا پورا کر چکا ہوتا۔

ہمتِ مرداں مددِ خدا۔ جناب عبدالمطلب نے زمزم کے اصلی مقام کے پتا لگانے میں اپنی کوشش کا کوئی دقیقہ اڑھکا نہیں رکھا۔ مگر کسی سے کوئی پتہ یا نشان نہ ملا۔ بالآخر عبدالمطلب نے اس کے اصلی مقام کے پتا لگانے میں اس ہادی حقیقی کی طرف رجوع کی۔ جس نے زلالِ رحمت بنا کر اسکو اسماعیل کیلئے پیدا کیا تھا۔ ابراہیم و اسماعیل علیہ السلام کی طہارت میں لکھتے ہیں۔

<p>اكانت زمزم سقيا من الله اتى في المنام مرات فامر بحفرها ووصف له موضعها الغرض عبدالمطلب کے ارادہ کے ساتھ مشیت کا ارادہ ہی شامل حال ہو گیا۔ اور خدا کے بتلائے ہوئے مقام پر کھودنے کا کام شروع کر دیا گیا۔ حضرت عبدالمطلب کی سب سے زیادہ قدر کے قابلِ ہمت تو یہ تھی کہ اپنے اپنے اس کام میں اپنی قوم و قبیلہ کے قسم کی مدد و حمایت نہیں مانگی اور خدا کی راہ میں اس کا عظیم کو۔ صرف دو باب بیٹوں نے فکر از آغاز تا انجام۔ تمام کیا تفصیل آگے آتی ہے۔</p>	<p>زمزم خاص خدا کی رحمت کی سقائ تھی۔ عالم رویا میں یہ تو طور پر عبدالمطلب کو بتلایا اور اسکے کہوے جانیکا حکم ہوا۔</p>
---	---

مرمتِ زمزم میں قریش کی مخالفت

نفس اور رنہ و فلاح کے کام میں ہی تمام قریش کو انکی مخالفت اور حضرت زمزم کی مخالفت پر آمادہ کر دیا۔ اول تو انھوں نے یہ کہہ کر عبدالمطلب کو کنوئیں کھودنے سے روکنا چاہا کہ ہم اپنے بچوں کے سامنے گڈھا کرنے نہیں دینگے مگر حضرت عبدالمطلب اور ان کے بیٹے حارث۔ قریش سے مقابلہ و مقابلہ پر فوراً تیار ہو گئے۔ مزاحمت کی جامعیت مرعوب ہو گئی۔ اور عبدالمطلب کے تیور بڑے دیکھ کر موقع سے بہٹ گئی۔ ابن سعد قریش کی اس اول مخالفت کا کوئی ذکر نہیں کرتے۔ مگر ابن شہام اپنی سیرت میں ذیل کی تفصیلی عبارت لکھتے ہیں۔

صبح سویرے عبد المطلب اپنے بیٹے حارث کو اور اس وقت تک
انکا ہی ایک بیٹا تھا۔ ساتھ لیکر کنواں کھودنے کی غرض خاص سے
گئے۔ اور قریہ النخل وغراب کے علامات و دنیاات قدرت کے
مطابق جو عالم رویا میں خدا کی طرف سے انکو بتلائے گئے تھے اور
جو امین اون دونوں بتوں کے واقع تھا جہنگنا نام اسانہ و ناکہ تھا اور
جبکہ اگر قریش اپنے جانوران قربانی کو سحر کیا کرتے تھے جب یہاں
عبد المطلب کنواں کھودنے کیلئے تیار ہو کر اور کہ ال وغیرہ لیکر گئے
تو اکثر تہ قریش اونکی مخالفت پر آمادہ و استادہ ہو گئے اور کہا ہم
شکو اپنے ان دونوں بتوں کے درمیان کنواں نہیں کھودنے دیں گے
عبد المطلب اپنے بیٹے حارث سے کہا کہ ان لوگوں کو ہمارے پاس
ہمادہ کہ ہم بغیر کنواں کھودے نہیں رہیں گے اور کہی اُس کام کو
نہ چھوڑیں گے جبکہ انجام کرنا حکم مجھ کو مل چکا ہے۔ انکی یہ تقریر سکر قریش کو یقین ہو گیا کہ یہ اپنے ارادے سے ہرگز باز نہیں آئیں گے۔ اسلئے وہ انکو

فقد اعبد المطلب ومعه ابنه الحارث وليس
له يوم عند ولد غيره فوجد قرية النخل ووجد
القرباب ينقر عند هاهنا بين الوشنين اساف و
ناثرة للذين كانت قریش تخرع عند هاهنا ثمها
فيما عا لمعول وقام ليحضر حيث امر فقامت اليه
قریش حين اواجد فقالوا والله لا يترک
ليحضر بين وثنيها هذين الذين تخرع عند هاهنا فقال
عبد المطلب لابنه الحارث وسمعي حق احضر
قوا الله كما مضيت لما امرت به فلما امر قوا الله
غير نافر عخلوا بدينه ودين الحضر

ابن ہشام ص ۵ مطبوع مصر

نہ چھوڑیں گے جبکہ انجام کرنا حکم مجھ کو مل چکا ہے۔ انکی یہ تقریر سکر قریش کو یقین ہو گیا کہ یہ اپنے ارادے سے ہرگز باز نہیں آئیں گے۔ اسلئے وہ انکو اور اونکی گڈھا کر نیکے مقام کو چھوڑ کر ہٹا آئے۔

یہ واقعہ صاف صاف بتلا رہا ہے کہ قریش نہیں جانتے تھے کہ بنی ہاشم اپنی کوئی نمود قائم کریں۔ وہ انکے کسی کام کو
عام اس سے کہ وہ اون کے اور تمام عوام الناس کیلئے کیسا اور کتنا ہی مفید نہ ہو۔ صرف اس نفسانیت کے خاص
خیال سے کہ وہ بنی ہاشم کو رہے ہیں۔ اپنی ٹھنڈی آنکھوں سے کہی نہیں دیکھ سکتے تھے حسب و نسب کی بکھیتی کے غلط
قیاس پر انکے سروں پر بنی ہاشم کی برامبری اور ہمسری کے جن سوار تھے۔ جو عنقریب خاتہ بنی امیہ سے نکل پڑے تھے۔
حالانکہ وہ اپنے ان توہمات کی غلطی کو دیکھتے جاتے تھے۔ اور مقابلہ کے وقت برابر خفت۔ ندامت اور ذلت پر ذلت
اوٹھاتے جاتے تھے مگر طبیعت کی ناہمواری سے باز نہیں آتے تھے۔

۱۰ غراب اور قریہ النخل۔ صفحہ گذشتہ میں بیان کیا گیا ہے کہ حضرت عبد المطلب کو عالم رویا میں اصل زفرم کا نشان اور خاص مقام
جہاں بتلایا گیا تھا اس جگہ دو ظاہری علامات یہی بتلائے گئے تھے۔ ایک تو چٹائیوں یا دیمک کا پلاٹ (قریہ النخل) دوسرے کوئے کا آشیانہ سے
اوپر تا۔ طبقات۔ سیرت۔ ابن ہشام۔ ابن اثیر اور روضہ الانبیاء کی عبارتوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت عبد المطلب نے رویا سے جدا وقت کی ہدایت
کے مطابق اس مقام خاص پر دیمک کا ٹیلہ پانا۔ جو امتداد ایام کی وجہ سے وہاں پیدا ہو گیا تھا۔ جب یہ کہہ دو اس میں سے کوئے یہی۔ جو اس کے اندر آشیانہ
رکھتے تھے۔ نکال کر اوڑھے۔ اس بنا پر خدا کے بتلائے ہوئے علامات کی تصدیق ہو گئی۔ وہو علی کل شیء قدیر۔

بہر حال چاہہ زمزم کے کھود جانے کے متعلق قریش کی عبدالمطلب کے ساتھ یہ پہلی مخالفت تھی۔ آگے چلکر اسکی صورت اور ہستی تک معلوم ہوتی ہے۔ اور اسکے آخر میں جو ذلت قریش کے پیراموں حال ہوئی وہ سخت سے سخت عبرت ناک ثابت ہوتی ہے۔ ابن سعد اور ابن ہشام کی متفقہ عبارتوں سے اسکی تفصیل حسب ذیل ہے۔

فخضر ثلاثۃ آیام ثم بدأ اللہ الطوی فکبر وقال
هذا الطوی اسمعیل فعرفت قریش انہ قد ادرك
الماء قاتوه فقالوا ۱ شربنا فيه فقال ما انا
بفاعل هذا امر خصصت به دوکم فاجعلوا
بنینا وبنینکم من شئتم ۲ احاکم الیہ قالوا
کاہنۃ بنی سعد ہذا لیم ذکانت لبعان من
اشراف الشام فخرجوا الیہا

طبقات ص ۲۹

تین دن تک باپ بیٹے (عبدالمطلب اور حارث) نے لکڑی وہ
کٹواں کھودا۔ تیسرے روز جبکہ اصل چاہہ زمزم کا نشان ملا۔ دونوں
صاحبوں نے تکبیر کے نعرے بلند کئے اور کہا کہ یہی اسماعیل کا
اصل کنواں ہے۔ قریش نے جب دیکھا کہ بنی ہاشم یا عبدالمطلب
پانی کو پاگئے۔ تو اسکے پاس آئے۔ اور کہا کہ کچھ بھی اس کام میں
شریک نہ کرو۔ عبدالمطلب بولے ہم تو ایسا نہیں کریں گے کیونکہ تم
لوگوں کو چور کر رہے ہو۔ میرے ساتھ حضور کو دیا گیا ہے۔ مگر ہاں اگر
اتم چاہو تو ہمارے تمہارے باہمی تصفیہ کیلئے تم لوگ کسی کو حکم مقرر

کرو۔ قریش نے کہا کہ ہزیم نامی کاہنہ کو جو قبیلہ بنی سعد سے ہو۔ اور شام کے بالائی حصہ مقام معان میں رہتی ہے اس امر کے تصفیہ کیلئے
حکم مقرر کرتے ہیں پس سب لکڑی اسکی طرف چلے۔

ابن ہشام اسکو اور توضیح سے لکھتے ہیں۔ ذیل کی عبارت ملاحظہ ہو۔

فلم یخفر عبدالمطلب ۱ کاہنہ سیرا حتی بدأ الطوی
فلکبر وعرف انہ قد صدق فلما اتھادی بہ الخضر
وسجد فیہا غزالین من ذهب وھا ۱ لغزالان
الذان دفنت بجرھم فیہا حدینا خرجت من مکة
ووجد فیہا ۱ سیاف قلعیہ وادراعا فقاتلہ
قریش یا عبدالمطلب لنا معاک فی هذا الشرب
ومحق قال لا وکن ھلم الی امر نصف بنی وبنینکم
سیرت شام جلد اول ص ۵۰ مربوط مصر۔

ہم نصفاً نصف کر دیں گے۔

عبدالمطلب نے تھوڑا کھودا تھا کہ قدیم آثار چاہ لکل آئے۔ تو
عبدالمطلب نے خوشی میں تکبیر کہی اور یقین ہو گیا کہ خواہیں جو کچھ
انگو بتلایا گیا ہے وہ صحیح ہے جب کچھ اور کھودا تو دونوں سو نیکے
ہر ن لکڑی کھنکھو بنی جرہم نے مکہ سے جاتے وقت چاہہ زمزم میں دفن
کر دیا تھا پھر اسیں عبدالمطلب کو قلعی کی ہوئیں چند تلواریں اور زین
بھی دستیاب ہوئیں۔ تب تو قریش پر آئے اور اگر عبدالمطلب سے
کھنے لگے کہ ان اشیا پر آمد شدہ ہیں ہمارا بھی حق و حصہ ہے
عبدالمطلب نے کہا نہیں۔ مگر ہاں اگر تم باخود تصفیہ چاہو تو

اب قریش کی اصل مخالفت اور علت مخالفت معلوم ہو گئی۔ یہی مال و اسباب کی برآمدگی موجودہ مخالفت کی
وجہ تھی۔ اور انھیں کے برآمد ہونے کی خبر نے انکو عبدالمطلب کے ساتھ فساد و ٹکراہ پر پرانگیختہ کر دیا۔ وگرنہ صرف

کھد جاتا اور کوئی چیز نہ برآمد ہوتی تو پھر قریش کچھ نہ بولتے۔ ان چیزوں نے قریش کی حسد و نفسانیت اور حرص طمع میں بار دیگر پرچوشی اور نئی آمادگی پیدا کر دی اور وہ ان کے ساتھ فصاحت اور فتنہ انگیزی پر آمادہ اور مستعد ہو گئے۔ ابن سعد بقیہ حالات یوں لکھتے ہیں۔

فخرج مع عبدالمطلب عشرون رجلاً من بني عبدمن
وخرجت قريش بعشرين رجلاً من قبائلها فلما
سكنوا بالفقير من طريق الشام اوحذوه فني ماء
القوم جميعاً فحطشوا فقالوا لعبدالمطلب تری
فقال هو الموت فليحضر كل رجل منكم حفرة لنفسه
فولمّا مات رجل دفنه اصحابه حتى يكون اخيراً
رجلاً واحداً فيموتون ضيعته اليس من ان تموتوا
جميعاً فحضر انتم فقدوا ينتظرون الموت فقال
عبدالمطلب والله ان القائن بايدنا هكذا العجز
اذا نضرب في الارض فغسي الله ان يزر قنماً ماء
ببعض هذا ليل دفنهم فقام عبدالمطلب
الى راحلته فركبها فلما انبتت به انفجر
مئمت خلفها عين ماء عذاب فللب عبدالمطلب
وكبرا اصحابه وشرابوا جميعاً ثم دعا القبائل
من قريش فقالوا اهملوا الى السماء الرءاء فقد
سقمنا والله فشرابوا واستقوا وقالوا قد قضى
لك علينا الذي سقاك هذه السماء هذه
الفلاة هو الذي سقاك نزم فوالله لا
انحاصمك فيها ايذا فزجروا رجوعاً معه
ولم يصلوا الى الكاهنة وخلقوا بينه وبين
نزم ۴۰۔

طبقات ج ۱ ص ۵۰

عبدالمطلب کے ساتھ بیس آدمی عبد مناف کی اولاد میں سے اور
قریش کے ساتھ تمام قبائل میں سے ایک ایک آدمی مکہ کے نکلے۔
جب علاقہ شام کے مقام فقیر یا حذوہ میں پہنچے تو تمام لوگوں
کا پانی تمام ہو گیا۔ اور سب پید سے ہو گئے۔ تو سب عبدالمطلب
کہا کہ اب تمہاری کیا رائے ہے۔ کہا کہ موت۔ تم میں سے ہر آدمی
اپنے لئے ایک گڑا کھود رکھے۔ جو آدمی مرے اور سکا ہوا ہی
اوسکو دفن کر دے۔ یہاں تک کہ ایک آدمی تنہا باقی نہ رہا ہوگا
اور وہ البتہ جو باقی رہا رہا رہا اور محض کسی وجہ بیماری کی سخت
موت مر گیا۔ مگر اس سختی کے ساتھ ایک آدمی کا مر جانا اتنے
آمیوں کی سختی سے مرنے سے آسان تر ہوگا۔ اس لوگوں نے
گڑھے کھودے اور اپنی اپنی موت کے منتظر ہو کر بیٹھ رہے جب
حضرت عبدالمطلب نے اونکی یہ حالت دیکھی تو کہا کہ یہ ہمارے
ہمہواریوں کی بلائی ہوئی مصیبت کہی جا سکتی اور یہ ہمارے ضعف و
کمزوری کا نتیجہ سمجھا جا سکتا اور سبط قریش ہماری جہالت اور ذات
کی دنیا میں ایک مثال قائم ہو جا سکتی۔ اگر خدا کو منظور ہے تو اس
مقام سے کسی دوسرے مقام پر پہنچو پانی عنایت فرما سکتا یہ
نکرو وہ لوگ وہاں سے چلنے پر تیار ہو گئے اور حضرت عبدالمطلب
بھی سوار ہونے کیلئے اپنی سواری کے قریب آکر بیٹھ ہوئے۔ اور
جوں ہی وہاں سے چلے ویسے ہی آپ کے پیروں کے نیچے آب
شیریں کا ایک چشمہ رگس میں نظر آئی دیا۔ اوسکے دیکھتے ہی
حضرت عبدالمطلب اور ان کے ہمراہیوں نے جوش سرست میں
نکبیریں کہیں اور سب سے پہلے اوس پانی کو پیا اور پلایا پھر

ان لوگوں نے قریش کے قبائل کو بھی آواز دی اور کہا کہ اس آب رواں کی طرف دوڑاؤ۔ جو خداوند عالم نے ہمیں عنایت فرمایا ہے اور پلایا ہے۔ پس وہ تمام لوگ بھی آئے۔ اس پانی کو پیاد اور پلایا اور کہنے لگے کہ اب ہماری موجودہ نزاع کا فیصلہ ہو گیا جس شخص نے ہمارے چشمہ سرزمین سے پانی پلایا ہے بیشک وہی ہمارا چاہہاں ہے۔ زفرم کا بھی پانی پلائے گا۔ خدا کی قسم اب اس امر میں ہم اس کے ساتھ کہی مخالفت نہ کریں گے پس وہ لوگ حضرت عبد المطلب کے ساتھ ہو کر اسی وقت لوٹ آئے اور اس کا منہ شامیہ کے پاس نہیں گئے اور پھر زفرم اور حضرت عبد المطلب کے معاملات سے بالکل دست بردار ہو گئے۔

سیرت ابن ہشام کی عبارت بھی قریب قریب یہی ہے۔ مگر انہیں جو امر خاص قابل ذکر ہے وہ قریش اور بنی ہاشم کے اخلاقی اوصاف کے اختلاف ہیں۔ ذیل کی عبارت سے ان کا پورا انکشاف ہوتا ہے۔

زفریقین نکلے اور جب حجاز و شام کے مابین پہنچے تو یہاں اگر حضرت عبد المطلب اور ان کے ہمراہوں کا پانی ختم ہو گیا اور وہ لوگ پیاسے رہ گئے۔ اور جب پیاس سے ہلاکت کے قریب پہنچ گئے تو انہوں نے قریش کے قبائل سے پانی پلانے کی درخواست کی اور ان لوگوں نے قطعی انکار کر دیا اور کہا کہ ہم اپنی جانوں کے لئے اسی مصیبت کا خوف داندیشہ کرتے ہیں۔ جو تمہاری جانوں پر پڑی ہے اور جسکو ہم خود اپنی آنکھوں سے مشاہدہ کر رہے ہیں۔ یہ جواب صاف پا کر حضرت عبد المطلب نے اپنے ہمراہوں سے کہا کہ تم دیکھتے ہو جو تمہاری قوم تمہارے ساتھ کر رہی ہے اور اسکو ہمارے صحاب اور ہماری جان کا کوئی خوف و لحاظ نہیں

فخر جواحتی اذا كانوا ببعض تلك المفارقة
بين الشام والجزيرة فاني ماء عبد المطلب اصحابه
فظموا حتى ليقنوا بالملك فاستسقوا من
معهم من قبائل قریش فابوا عليهم فقالوا انا
بمفارقة ونحن ونحش على انفسنا مشي مسا
اصحابكم فلما راى عبد المطلب ما صنع القوم
وما يتخوف على نفسه واصحابه قال ماذا تريدون
قالوا ايما رائينا الا ان تبقي ما بيننا فامرنا بما شئتم
ابن ہشام ج ۱ ص ۶۹ مطبوع مصر

ہے۔ اب تمہاری کیا رائے ہے۔ صحاب عبد المطلب نے جواب دیا ہماری کوئی رائے سوائے اسکے نہیں ہے کہ ہم آپ کی رائے سے کئی متابعت کریں۔ جو آپ تجویز کریں وہ حکم ہو گا۔

اس واقعہ سے پہلے جس چیز کا انکشاف ہوتا ہے۔ وہ تعمیم و تخصیص کا مسئلہ ہے معمول کے ظاہری اصول پر ہر شخص تخصیص کو اکثر حسن ارادت کا نتیجہ اور خلوص و عقیدت کا مقتضا سمجھتا ہے۔ اسی بنا پر اکثر لوگ بنی ہاشم کی بنی اثیم یا سائر قریش پر تفصیل و ترجیح کو قابل ذکر نہیں سمجھتے اور اسکو عموماً مولفین کی خوش عقیدگی سمجھ کر اکثر قلم انداز کر دیتے ہیں۔ ثبلی صاحب ہی اسی مسلک کے بزرگ ہیں۔ ابن سعد، ابن ہشام، ابن اثیر وغیرہم کی ایسی ایسی صد ہا کتابیں اور عربی ناخدا یا یوں کہیے کہ مفسر و مفسرانیہ کے کتب خانے کے کتب خانے سیرۃ النبی کی تدوین کے وقت آپ کے پیش نظر تھے جنہیں یہ واقعات تحریر تھے مگر آپ نے اپنے اصول طبعی کے مطابق مذکورہ بالا ماخذوں

کی نقل و اقلیت سے میری چشم پوشی اختیار فرمائی۔ اور ہوشم کے ایسی لاجواب اور بے اختیار اخلاقی فیاضانہ اور قومی ہمدردی کے واقعات کو بالکل چھپا دیا اور قطعاً لاوجود بنا دیا۔ حالانکہ یہی وہ واقعات ہیں جن کی ہدایت و تفسیح کے لئے کافی تھے۔ جن سے آپ بخوبی سمجھ لے سکتے تھے کہ بنو امیہ اور تمام قوم قریش کو باوجود ہم اصلی اور ہم وطنی کے بنی ہاشم کے ساتھ اخلاقی تہذیب عام ہمدردی فیاضی اور اشتقاق کے تمام محاسن اور صفات میں کوئی مشابہت اور مماثلت نہیں ہے۔ اور انھیں واقعات سے آپ نتیجہ نکال لے سکتے تھے کہ ان اوصاف و محامد کے لئے ہم قومی اور ہم وطنی کی ضرورت نہیں۔ اگلی آئندہ بنو قریظہ کی توجیز اور شہادت کی تدبیر پر موقوف ہوتی۔ پتہ و راز انسانی عالم میں ممکن نہیں ہے کہ ایک آدم ایک ملک اور ایک شہر کے لوگ اپنی جمعیت میں اتنے لوگوں کو گوداؤں کے اسوقت مخالف خیال ہی کیوں نہوں۔ پیاس سے مرعہ ہوا آنکھوں سے دیکھیں اور اپنے پاس کافی مقدار میں پانی رکھ کر ہی اون پیاس سے مرعہ ہوئے انسانوں کو پانی دینے سے انکار صاف کر دیں۔ اور ایک بوئندہ دیں جیسا کہ ابن ہشام کی مرقعہ بالاعتبارت سے ثابت ہو گیا ہے کہ حضرت عبدالمطلب اور ان کے ہمراہیوں نے پیاس سے بچ کر کھجور کھا کر اور کھاتے کی قریش پہونچ کر اپنے ہم قوم اور بنو قریظہ کی شہادت اور عزیزوں سے پانی مانگا اور ان لوگوں نے نہایت پرہیز کیا۔

اسی دو واقعہ کا دوسرا رخ یہ لاجواب ہے و طبقات اور ابن ہشام دونوں کی تفسیر عبارت سے یہ امر ثابت ہوتا ہے کہ خدا کی قسم قریظہ کے حبیب نے شہادت کا یہ عبدالمطلب کو آپ شیریں کا چشمہ لگایا تو ان شیریں نے اپنا سنا پینا اور اس زلالی نعمت سے خود سیراب ہونا۔ اپنے فطرتی اخلاق کے خلاف سمجھا۔ درمندان قوم نے مسکریں اور شہ گیس جیما عفت قریش کو بلایا اور اس چتر جماعت کا سب کو پانی بلایا۔

یہی وہ واقعات ہیں جن سے آپ نے فطرت اور تنقضا سے طبیعت کو بخوبی بتلا سنا ہے۔ دونوں ہم اصل ہی ہیں اور ہم وطن ہی۔ مگر ایک کی طبیعت میں تسادد و عداوت ہے۔ ایسا اجزا و عناصر ہر جہ پر ہے۔ ہیں کہ ان کی ظاہری تصویر انسان بالکل ترکیب حیوانی معلوم ہوتی ہے۔ بخلاف اسکے دوسرے کے مزاج و فطرت۔ ہمدردی، ہمدردی اور اخلاقی کے لئے انتہا اور بیش بہا ہر دلی سے پر اور ملو ہے کہ باوجود ایسی شدید مخالفت کے بھی وہ اپنے ایسے مخالف اور دشمن کو بھی اس نعمت میں شریک کر کے اور حصہ دینے میں ذرا بھی تامل نہ کر سکے۔ جو خدا کے بھانہ تعالیٰ کی طرف سے ان کو خاص طور پر بھی فرمائی گئی تھی۔

یہی وہ واقعات ہیں جن سے عام قریش کی طبائع حیوانی اور بنی ہاشم کے عالی کثر خصائص روحانی اور تعمید و تفسیر کی حقیقت کا پورا پورا اندازہ ملتا ہے۔ یہ اختلاف اور تضاد۔ اسلاف و نسل۔ اولیاء و بعد۔ بطن و فریق۔ یہ سب اس پر قائم اور یقیناً اس پر قائم ہے۔ جس طرح کہ سب کے ذہن تمام قریش کے لئے نظام کے اور کھانا تشریب علیکم السلام کے

الفاظ میں لہجہ رسالت سے مستخرج ہوگا۔ پھر حاکم صفیقین کے ابتدائی ایام میں، بار دیگر قبضہ آب فرات کی کوشش زبان ولایت سے کلمہ - **وَاللّٰهُ لَا فَعَلَ لِمَا فَعَلَ** بتیائے غصہ و ظلم منظم ہوا۔ پھر بار دیگر شہادت کے بعد وفات سے بالکل قریب، اپنے قاتل کو شربت پلانے کے موقع پر شربت قبل ان شربت کی تقریر میں جلوہ پذیر ہوا۔ پھر یہی انقباض قدرت اور امتیاز فطرت، واقعہ صفیقین سے اکیس برس بعد کر بلا کے قیامت ناک قتل میں یوں ظاہر ہوا کہ انہیں سے ایک فریق قاتل کی صورت اپنے دوسرے فریق مقتول کے سینہ پر سوار ہے۔ فریق مقتول ذبیح کی شکل و صورت میں اوسکے زائے کے نیچے دبایا ہے۔ دم توڑنا چاہتا ہے۔ ایک قطرہ آب کا قاتل سے سوال کرتا ہے اور وہ جہے درد باوجود کہ ایک جام یا ایک گوزہ آب کیا پورے دریائے فرات پر قابض ہے۔ مگر اوسکو ایک قطرہ آب نہیں دیتا۔ اور جلد جلد فرج کر دے۔ مقتول یا یوں ہو کہ قاتل کی اس بیداری کے جواب میں اپنے قاتل کو دعائیں دیتا ہوا دنیا سے ہمیشہ کے لئے رخصت ہو جاتا ہے۔ اور سلسلہ ہاشمیک پاک سیرت اور نیک اخلاق کی مینڈک شال دنیا میں پایدگار چھوڑ جاتا ہے۔

بہر حال جیسا ہم اوپر بیان کر آئے ہیں یہ دونوں واقعات تاریخی جس طرح بنو ہاشم کے قبائل میں تخصیص روحانی ثابت کرتے ہیں اوسی طرح ان میں خاص خاص نیر گواروں کا مودع من اللہ ہوتا ہی بتلا رہے ہیں کیونکہ تخصیص روحانی کا منصب تائید ربانی کے بغیر دشوار ہے۔ اور محال۔ یہی مشاہدہ تاریخی ثابت کرتے ہیں کہ امارت و حکومت فوجی، سفارتی، اور اخلاقی خاص و کرمست ہی اسی سلسلہ میں قدیم ہے اور یہ استحقاق اور یہ دعویٰ حضرت ابراہیم کے وقت سے لیکر اس وقت تک خدا کے بھانے بھالے کے بغیر سے ان حضرات کیلئے درشت ہیں و دلچست فرمائے گئے تھے۔

واقعہ چاہے زمزم ہو یا قول شہابی صاحب، حضرت عبدالمطلب کی حیات کا بہت بڑا کارنامہ ہے۔ اور اس میں بنو ہاشم کے مودع من اللہ بنو ہاشم کا اصلی معیار عربی کے دو معتبر اور مستند تاریخوں سے اوپر لکھ دیا گیا۔ اور ان میں حضرت عبدالمطلب کے استقلال اور پاداری کی مثال بالکل بنیظیر اور لا جواب ثابت ہوتی ہے۔ چاہے زمزم کا کام اس کی نیا ضیعت میں ملے اور قومی رفاه و فلاح کے خیال سے کیا وہ کعبہ اور حجاج کعبہ کی آرام دہانی کے لحاظ سے اپنا فرض سمجھ کر آغاز کیا تھا جس میں انکی ذاتی منفعت اور فائدہ کا کوئی تعلق اور کوشش نہیں تھا۔ اگر قریش صرف اپنی عداوت اور نفسانیت کے تقاضوں سے اس کے اس کار خیر اور رفاه عام کی عملی ایشاد کو ہی ٹھنڈی آنکھوں سے نہ دیکھ سکے آغا ہے۔ آنکھوں کا۔ اور اپنی قوم و قبائل کی کثرت پر ان سے غفلت مخالفت کا انداز کیا تھا کہ حضرت عبدالمطلب ان کی قوت و کثرت سے مرعوب ہو کر اپنے اس ارادے سے باز آجائے۔ مگر نہیں یہ خدا کا کام تھا۔ اور خدا کی طرف سے پراسیدہ کے مامور ہو چکے تھے۔ اسلئے اس کے ارادے میں ایک روحانی قوت تھی۔ جو انسانی قوت سے مغلوب اور مرعوب

نہیں ہو سکتی تھی۔ اونھوں نے اس باعث سے قریش کی مخالفت کی کوئی پروا نہیں کی اور اپنے ارادے میں اسی طرح مستقل رہے۔ تاریخیں بتلا رہی ہیں کہ عبدالمطلب نے قریش کی تفرقہ عداوت و مخالفت کا عین اس وقت میں مقابلہ کیا ہے جب انکے ساتھ ہوائے حارث کے اوس موقع پر دوسرا حامی اور مددگار نہیں تھا۔ آخر قریش بھی انکے غم بالجہرم کی قوت اور اپنی جہالت کے قائل ہو گئے۔ اور اپنے مفسدوں سے باز آئے۔ یہ پہلی مخالفت تھی۔

دوسری مخالفت پہلی سے کہیں زیادہ شدید تھی۔ یہ اصول فطرت سے مطابقت بھی۔ کیونکہ انھیں مال و متاع اور قیمتی اشیاء کی دستیابی کی امید و طمع شامل تھی۔ حالانکہ عبدالمطلب نے انکے مطالبہ کی قوت ہی ان اموال کیساتھ اپنے قبضہ و تصرف کی خصوصیت اور قریش کی غیر سرکاری صاف صاف لفظوں میں بیان کر دی تھی۔ مگر چونکہ اس امر میں اسکا بار طبع و آرزو کا زیادہ دست دراز تھا اسلئے قریش کسی طرح نہ رگ سکے۔ بالآخر محکمہ کی نوبت آئی۔ اور اسلئے تصفیہ میں نظام قدرت نے قریش کی دوسو طبعی کا منظر اور بنی ہاشم کی خوش اخلاقی اور فیاضی کا محضر ان کی آنکھوں کے سامنے رکھ دیا تو پھر حرم و مان قریش کو توبہ و انابت اور خجالت و ندامت کے ہوا اور چارہ ہی کیا تھا۔ یہ تاریخی واقعات انھیں حالات و مشاہدات کے آئینے میں چہنیں حقیقت کے پورے انکشاف ہوتے ہیں۔ تمام تاریخوں سے ثابت ہوتا ہے کہ چاہے زمرم کی تکمیل تعمیر تک قریش نے بالکل خوشی اختیار کی۔ مگر تکمیل زمرم کے بعد مخالفت قریش کی ایک اور مذہبی حرکت تاریخوں سے پائی جاتی ہے۔ جو سب ذیل ہے۔

عبدالمطلب کی مخالفت میں قریش کی ایک آخری حرکت مذہبی
جب زمرم کی تعمیر تمام ہو گئی تو حضرت عبدالمطلب نے چاہے زمرم کو تمام اقوام مکہ کے لئے وقف کر دیا۔ ایک تو ایسے متبرک اور مقدس کنوئیں کی قدامت اور پھر حرم محترم کے اندر واقع ہونے کی خصوصیت اور برکت نے تمام لوگوں کو اس کے استعمال کی طرف خاص توجہ اور رغبت دلائی۔ مکہ میں اس وقت بارہ کنوئیں اور بھی قبل سے بنے ہوئے تھے اس طرح کہ ہر قبیلہ کے لئے ایک کنواں علیحدہ تھا۔ انکی تفصیل پوری تصریح کے ساتھ سیرت ابن ہشام میں مندرج ہے۔ ص ۵۰۔

زمرم کی تعمیر کے بعد جیسا کہ مواہب لدنیہ کے اسناد سے صاحب روضۃ الاحیاء کا مختار ہے کہ یہ تمام کنوئیں بیکار ہو گئے۔ اولاً صرف محض اتفاقی ضرورتوں کے وقت تک محدود ہو گیا۔ زمرم کے مروجہ عام نے جس کی بنا تعمیر کو حضرت عبدالمطلب کی خاص فیاضی اور عالی ہمتی سے تعلق تھا۔ آپکی عظمت اور قدر و منزلت اہل عرب کی نگاہوں میں پہلے سے ہی زیادہ کر دی۔ حضرت عبدالمطلب نے جس خلوص و عقیدت سے اس کار خیر کی ابتدا کی تھی اسی نیک نیتی اور پاک نفسی کے ساتھ اسکو انجام تک پہنچا بھی دیا۔ تجرید و ترمیم زمرم کو حضرت عبدالمطلب نے خدا کی طرف سے سمجھ کر اپنا فرض عینی یقین کر لیا تھا۔ اسی لئے اسکی انجام دہی میں جیسا کہ

ہم اوپر دکھلا آئے ہیں۔ بڑے محترم و احتیاط سے کام لیتے تھے۔ چاہہ زمرم سے جو اشیاء برآمد ہونے لگیں۔ اور جو قریش کے تمام مفسدوں کے اصلی باعث تھے۔ انکو آپ نے جیسا قریش کا گناہ تھا اپنی ضرورتوں کے لئے بھی ہاتھ نہ لگایا۔ ویسا کا ویسا ہی محفوظ رکھا۔

جب چاہہ زمرم تیار ہو گیا تو قریش نے اس میں حصہ بانٹنا شروع کیا۔ عبدالمطلب نے ہر دینے سے انکار کیا۔ بالآخر قرعہ اندازی کی گئی۔ سوئے گئے ہر نواسہ اور قلعی وار تلواروں پر کوئی تعبیر کا نام نہ لگا۔ اور وہ اسی وقت سے کعبہ کی نذر کر دی گئیں۔ باقی رہیں زمرم۔ اور عبدالمطلب کا نام نہ لگا۔ وہ انکو ملگس۔ قریش کا نام کسی پر نہ لگا۔ یہ بالکل محروم رہ گئے۔ طبع راسخ حضرت دہرہ تھی۔

سیرت ابن ہشام ص ۵۰ ج ۱ مصر
ابن اشیا رکعبہ کے متعلق دو قسم کی روایتیں پائی جاتی ہیں۔ ایک یہ ہے کہ حضرت عبدالمطلب نے سوئے گئے ہر نواسہ کو نوکر اوی ست درہم سے کعبہ کے کوئی درگاہیں قفل اور تھیاں بنوائیں۔ اور تلواروں کو باب کعبہ پر عطیت و جلات کے اظہار کے لئے آویزاں کر دیا۔ طبقات ابن سعد ص ۵۰ ج ۱ جرین

دوسری روایت یہ ہے کہ انہیں کوئی تبدیلی نہیں کی گئی۔ بلکہ ان اشیاء کو اس طرح در کعبہ پر آویزاں کر دیا۔ ایک مدت تک یہ دونوں چیزیں آویزاں رہیں۔ قریش انکو ہر ایک کے لئے اپنے مختصر الفاظ میں اسکی کیفیت یوں لکھی ہے۔

فلما حضر عبدالمطلب من زمرم استخرج التبرال
وسمى قلائد حبيبته فخر بها القلائد فخر بها
الكلية فحصل صفا لهم الذئب على باب الكعبة
فخذ عليه ثلثه ثلثه ثلثه ثلثه ثلثه ثلثه ثلثه
جب عبدالمطلب نے زمرم کو دوا تو انہیں سے سونے کے دھرن
قلعی کی تین تلواریں۔ اور زمرم برآمد ہوئیں۔ ان پر قرعہ اندازی
کی گئی۔ یہ اشیاء خانہ کعبہ کے نام پر لگیں۔ وہ سونے کے اشیاء
باب کعبہ پر آویزاں کر دئے گئے۔ وہ آویزاں تھے۔ یہاں تک کہ قریش
سے تین آدمی اسے چور لگئے۔

محدث شیرازی نے روضۃ الاحباب میں اس واقعہ کو پوری تفصیل سے لکھا ہے اصل عبارت حسب ذیل ہے۔
قریش نے عبدالمطلب کے پاس آئے اور کہا کہ شکو اس مال میں ہم
لوگوں کو بھی حصہ دینا چاہیے۔ اور خالصت شرع کر دی عبدالمطلب
نے کہا کہ اگرچہ اس مال میں تمہارا کوئی حصہ نہیں ہے۔ کیونکہ اس مال
کام میں تم لوگوں نے مجھے کوئی مدد نہیں پہنچائی ہے۔ بلکہ مجھ کو
تو تم نے اس سے باز رکھا چاہتا ہوں۔ مگر تاہم میں تمہارے ساتھ انصاف
سے کام لوں گا۔ اور اس کام کو قرعہ سے انجام دوں گا۔ وہ راوی

را قسمتیہ۔ وقرعہ را بنام کہ تعیین ساخت۔ دیگر یہ بنام قریش
 دیگر سے بنام خود چون قرعہ زدا ہو بر بنام کعبہ برآمد و
 اس طرح بنام عبدالطلب و قریش را چھتر سے زید عبدالطلب
 اس اسلحہ را کہ بنام سے برآمدند در مصالح خانہ کعبہ صرف
 کرد و فرمود تا در اینین بر اسے خانہ کعبہ ساختند و از اس
 در اینین بر اسے خانہ کعبہ ساختند و اس دو آہو برہ زریا
 کہ نصیب خانہ کعبہ بود یاد آتا گو کہ اسے از اس ساختند
 و بر اس در اینین نشانند و در روایتی است کہ
 ایشان را بہاں صورت بر در کعبہ آویختند و ہچتاں
 آویختہ بود تا شب جماعت از قریش بخوردن خمر مشغول
 بودند و ابوالہب در میان ایشان بود و کنیزکان مغنیہ
 ہم بودند۔ چون اسباب طرب ایشان ختم شد۔ متوجہ
 خانہ کعبہ شدند و اس دو آہو برہ طلبا کہ آنجا آویختہ
 بودند۔ بعد زدند و ہم در ہاں شب باہل قافلہ فروختند
 کہ خمر کہ آرد دو بودند و ہرچہ در اس قافلہ بود بیکبار در
 ہر آسے اس بستند و یک ماہ بطرب و ہوشغول بودند
 و در اس یکماہ بچاکس را معلوم نمود کہ انکار از کہ صادر شد
 تا شب عباس ابن عبدالطلب را اتفاق مرور برد
 سرا کہ آنجا جماعت در آنجا بودند واقع شد۔ کنیزکان مغنیہ
 سرود می گفتند و در آشناسے سرود گفتن بیانے کہ مشعل
 بود بر سرتہ اس دو آہو برہ از در خانہ کعبہ و فروختن باہل
 قافلہ میخواندند۔ عباس بشنید و قریش را از اس مطلع ساخت
 آنجا جماعت را کہ رفتند و تا دیب بلیغ کردند و بعضے را قطعید
 کردند۔

روضۃ الاحباب جلد اول ص ۶۲ طبع لکھنؤ۔

ہو گئے۔ عبدالطلب نے ہل کے دو حصہ کئے۔ ایک حصہ میں
 سونے کے ہرنوں کو رکھا۔ اور دوسرے میں زربہوں کو۔ ایک
 قرعہ کعبہ کے نام۔ ایک قریش کے نام اور ایک اپنے نام ڈالا
 جانا تجویز کیا۔ اسی کے مطابق قرعہ ڈالا گیا۔ جب قرعہ ڈالا گیا۔ تو
 سونے کے ہرنوں پر کعبہ کا نام نکلا۔ اور زربہوں پر عبدالطلب
 کا نام نکلا۔ اور قریش کا نام کسی چھتر نہیں نکلا۔ عبدالطلب
 نے ان زربہوں کو جو انکے نام سے نکلی تھیں۔ خانہ کعبہ کے
 اصلاح کے کاموں میں صرف کیں۔ اور ان سے کعبہ کے آہنی
 دروازے بنائے جانیکا حکم کیا۔ اور وہ بنائے گئے۔ اور ان
 سونے کے ہرنوں کو دیگر خانہ کعبہ کے کواڑوں کی گلیخیں تیار
 کرائیں۔ اور کواڑوں پر بٹلائیں۔ دوسری روایت میں
 وارد ہے کہ ان کو اسی صورت میں دروازہ کعبہ پر آویزاں کر دیا
 گیا۔ اور یہ آویزاں تھے۔ ایک جماعت قریش جیسے ابوالہب
 ہی شامل تھا۔ بیٹھی ہوئی شراب پیتی تھی۔ بھگانے والی لونڈیاں
 بھی ہمراہ تھیں۔ جب انکا سامان عیش تمام ہو گیا۔ تو وہ لوگ
 خانہ کعبہ کی طرف متوجہ ہوئے اور وہ سہنے کے دونوں ہرنوں
 کو۔ جو لگے ہوئے تھے۔ پھرایا۔ اور اسی رات کو شراب خوردن
 کے قافلہ کے ساتھ۔ جو مکہ میں زرد تھا۔ اونکو بیچنے والا اور جتنی
 شراب انکے پاس تھی سب ایک بار خرید لی۔ اور ایک مہینہ تک
 شراب پیتے۔ پہنچے کسی کو نہ معلوم ہوا کہ یہ فعل کس سے صادر ہوا
 یہاں تک کہ ایک شب کہ عباس ابن مطلب کا قریش کی اس
 صحبت عیش و طرب کی طرف متوجہ گزرا۔ وہ کنیزان مغنیہ
 گارہی تھیں اور اپنے کنیزوں میں۔ اور دونوں طلبائی ہرنوں
 کے چوڑی کرنے اور قافلہ کے ہاتھ بیچ دینے کے پورے حالات
 گویا گئے ہاں پہاڑ کر بیان کر رہی تھیں۔ عباس نے ان گیتوں کو

سُنا اور قریش کو تمام حالات کی اطلاع کی۔ جماعت کی جماعت پکڑی گئی۔ اون کی سخت تشبیہ و تادیب کی گئی۔ اور عبادت جرم سرقہ بدھنوں کے ہاتھ کاٹ ڈالے گئے۔
روضۃ الاحباب ص ۴۴

ابن سعد کی اجمالی تفصیل تھی اور روضۃ الاحباب نے قریش کے حرکات ناشائستہ کی کامل تشریح کر دی ان تمام فضیلتوں کے بعد ہی قریش کو بنی ہاشم یا بنی مطلب کے ساتھ ہم وطنی اور ہم نسبی کے غلط قیاس پر مساوت کے دعوے بنے تھے۔ اور اپنے تعلیم کے زعم میں تخصیص کے نظام ربانی میں خواہ مخواہ اپنے آپ کو داخل و شامل سمجھنے پر مہم ٹٹے تھے اور باوجود متوازن کامیابیوں کے بھی اپنے زعم حاکم سے باز نہیں آتے تھے۔ ہم ان کے نامہ بن کر دار و رفا کو بہت جلد اپنے آئندہ بیان میں قلمبند کرتے ہیں۔

ہاشم مرحوم کے حالات میں امیہ ابن عقیل کے زعم باطل اور اس غلط منافرہ کی پوری کیفیت جو انہوں نے ہاشم کے مقابلہ میں قائم کیا تھا اور بالآخر جو دولت و رسوائی اوٹھائی تھی۔ بالتفصیل لکھ آئے ہیں۔ امیہ کے بعد ان کے بیٹے حرب ابن امیہ نے ہی حضرت عبدالطلب کے ساتھ وہی خیال باطل پیدا کیا۔ اور خواہ مخواہ عرب کی قدیم رسم جہالت۔ منافرہ کی پر بنیاد ڈالی ہے اگرچہ نہ تو اندر سے تمام کند۔

بہر حال تعمیر چاہے زعم کے متعلق ہم مفصل حالات لکھ چکے۔ اگر حقیقت کی نظر سے دیکھا جاوے تو حضرت عبدالطلب کی یہ سمجھت۔ یہ فیاضی اور احسان اپنے خاص ملک و احسان کے لئے محدود نہیں تھا بلکہ ان تمام بیشمار اور لا انتہا قوم و قبائل کے لئے ہی جو حج کے موسم میں دُور دُور سے زیارت بیت اللہ کے لئے جمع ہوا کرتے تھے یہ ایک ایسا کار نمایاں تھا اور احسان فراوان۔ جو حضرت عبدالطلب کی فیاضی اور عالی ہمتی کی لاجواب مثال بن کر ابد الابدات تک قائم رہا۔

حضرت عبداللہ ذبیح ثانی کی قربانی

چاہے زعم کی تکبیل کے بعد آپ کی حیات گرامی صفات کا واقعہ حضرت عبداللہ ذبیح ثانی کی قربانی ہے اس واقعہ کی تفصیل یہ ہے۔

چاہے زعم کی ترسیم حقیقتاً ایک کار عظیم تھی۔ اول تو اس قدیم آثار پرانی سے کا احیا اس کی تجدید خلفاء الصالحین کی حیثیت سے حضرت عبدالطلب کی سعادت و رشادت کا فرض منصبی تھا۔ دوسرے چنانچہ کہ اور رفاہ عام کی خاطر بتا لکھ خدمت آپ کی اس فیاضانہ اور دلیرانہ سمجھت کی تحریک تھی۔ ان سب پر عرب کی زندگی میں پر عوام اور حجاز کی سطح آہنی پر خصوصاً۔ کنڑاں کو دنا اور پانی نکالنا۔ کوئی آسان بات نہیں تھی۔ بلکہ بڑے کٹھن والے کام تھا۔ حضرت عبدالطلب ہی اپنی ذمہ داری۔ اس امر پر ہاشم و ثانی کی دشواری اور اس بار عظیم کی

تَضْرِبُ فِي أَبْذِكُ الْمَسْرُومِ النَّحْيُ فِي الْحَرَمِ

سب سے زیادہ اون کی صاحبزادیاں بہائی کی محبت میں مقیم رہیں اور زارادرونی تھیں با آغزاؤں میں سے ایک سے باقی سے

عرض کی کہ عبداللہؑ اور ان اونٹوں کے درمیان قرعہ اندازی کیوں نہیں کی جاتی جو حرم میں چر رہے ہیں۔ (ابن سعد)

سیرت ابن ہشام میں نبات عبدال مطلب کے ساتھ حضرت عبداللہؑ کے نانہالی اعتر و اقارب ہی اس قرعہ اندازی کی تجویز میں شریک پائے جاتے ہیں۔ اصل عبارت یہ ہے۔

وقال له المغيرة بن عبد الله بن عمر بن
مخزوم وكان عبد الله بن اخت القوم
والله كما تنجيه ابد احتى لقد رفيه
فان كان قد اؤا بالموالفاة

معتبرہ ابن عبد اللہ ابن عمرؓ نے فرمایا کہ جو شخص میری جگہ پر بیٹھ جائے وہ میری جگہ پر بیٹھ جائے۔

مال سے ادا کریں گے۔ سیرت ابن ہشام ص ۵۲ مصر

حضرت عبدالملک نے بالآخر قرعہ اندازی کی تجویز اختیار کی۔ چونکہ شریعت ایراسہمی میں رقم دسیت کے نصاب مقررہ کی نسبت عشر مقابل کا طریق جاری تھا۔ اس لیے حضرت عبدالملک نے حضرت عبداللہ کے پاس پہلے دس اونٹوں کی تعداد پر قرعہ ڈالا۔ قرعہ عبداللہ بھی اس کے نام نکلا۔ عبدالملک دس کی تعداد بڑھا کر دس کے بیس کر دئے۔ پھر بھی عبداللہ ہی کا نام نکلا۔ حضرت عبدالملک بقاعدہ عشر دس دس اونٹ برابر بڑھاتے گئے۔ یہاں تک کہ سو اونٹوں کی تعداد پوری ہو گئی۔ تو قرعہ اونٹوں کے نام پر آدھا ہوا۔ اور حضرت عبداللہ قرمانی سے بچ گئے۔

حضرت عبداللطیف کو اپنی تندر کے نامکمل رہ جانا۔ یہ ہے ایک بے گونہ و بیسہ ہی ملال ہزار جیسا آپ کے
مورث اعلیٰ اور مجدد حضرت ابراہیم کو قدیر ہمایوں کے نازل ہوتے ہوئے مقولی ہوا اگھوا۔ اس کے بعد حضرت عبداللطیف
نے خاص کر اپنے اطمینان کلی حاصل اور قربان ایزدی کے کامل کر لینے کی سخن سے اس حکم کے آجائے پر بھی
تین بار پھر قرعہ اندازی فرمائی۔ اس مستقل مزاج اور مستقیم الارادہ بزرگ ہاشمی کی اس عزیمت و اعتقاد کا منظر
ابن ہشام نے ذیل کی عبارت میں دکھلایا ہے۔

فخرج القدر من على الأبل فقالتم فماتت وموت
منضرب قد انتهى ضارباً يا عبد الله ما طاب قبلي
لا والله حتى اضرب عليها ثلاث ضربات
وقد ضربها علي عبد الله وتبلى الأبل وقام عبد الله

حبیب اوسٹریا پر فوج کشی کیا تو قریش اور حبیبہ کا حضورؐ میں یہ خط لکھا
 حبیبہ السلام علیہ وسلم کہ اگر آپ خدا کا حکم دے گا تو ہم اللہ کے ذریعہ یہ بھی
 ہو گیا۔ حبیبہ السلام علیہ وسلم جو ایسا دیا ہیں اس کے بغیر نہیں جاسکے گا حبیب
 کہ جس کو قریش نے بار بار خدا کا زہری کر کے اس حکم کو محکم نہ کر لیا۔ چنانچہ

یدعو اللہ فخرجہ القدح علی اکمل شمع عا د
والثانیۃ وعبدال مطلب قاسم یدعو اللہ
فخرجہ القدح علی اکمل شمع عا د
والثالثۃ وعبدال مطلب قاسم یدعو اللہ
فخرجہ القدح علی اکمل شمع عا د
ابن ہشام ۵۲

پہر قرعہ ڈالا گیا۔ حضرت عبدال مطلب ابی بارہی سابق کی طرح
خدا سے دعا مانگتے رہے۔ یہاں تک کہ پہر اونٹوں ہی کے نام
قرعہ نکلا۔ دوسرے بار پہر دوہرایا۔ اور عبدال مطلب اسی
طرح دست بدعا رہے۔ مگر ابی بارہی قرعہ اونٹوں ہی کے نام
نکلا۔ تیسری بار پہر قرعہ ڈالا گیا۔ اور عبدال مطلب کھڑے ہو کر
دست بدعا رہے مگر قرعہ اونٹوں ہی کے نام نکلا۔ یہ مشاہدہ
فرما کر عبدال مطلب نے اونٹوں کو سخر فرمایا۔

اس واقعہ سے حضرت عبدال مطلب کے کمال استقلال و پاداری کے پورے ثبوت ہوتے ہیں اور یہ معلوم ہو جاتا
ہے کہ آپ کو خدا کے کاموں کے بجالانے اور تعمیل فرمانے میں کس قدر خرم و احتیاط۔ استحکام و استقلال لاحق حال
رہتا ہے۔ ان سب امور کے ساتھ اس راز عظیم کا بھی پورا انکشاف ہو گیا کہ سلسلہ ابراہیمی میں یہ دوسری
قربانی بھی فدیہ سے بدل گئی اور انبیاء علیہم السلام کی نیت و ارادہ اپنی اصلی صورت میں اس وقت تک جلوہ آرا
نہیں ہوا جب تک کہ ایک سو بار برس کے بعد تقریباً اس مقدس خاندان کے مایہ افتخاری عبداللہ حسین
ابن علی علیہما السلام نے اپنے عظیم المثل استقلال و پاداری سے خدا کی راہ میں جان دیکر اس کمی کو پورا نہ کر لیا۔
یہ واقعہ بھی حضرت عبدال مطلب کے کمال و استقلال بہمت اور ایشیائے نفسی کا عظیم ترین واقعہ ہے جو تعمیر و
ترمیم چاہے فرم کی خاص فیاضی سے کہی کم نہیں کہا جاسکتا۔ بلکہ قلبی تعلقات و جذبات کے اعتبار سے تو ہر
شخص اس واقعہ کو اس سے بھی زیادہ دشوار و غیر متحمل قرار دے گا۔ حقیقت میں یہ ایشیاء و انداز ایسا کامل۔ ایسا خاص
اور ایسا بے مثال تھا کہ اُن کے بعد اُن کی اولاد و استحفا و سنے اس شرف مخصوصہ پر برابر مفاخرت کا خاص اظہار
کیا۔ یہاں تک کہ مقررہ موجودات مفصل کائنات۔ اشرف المخلوقات حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وآلہ الطاہرین
نے ان بنی بنیات کا اعتراف فرما کر اس کی روحانی عظمت و تقدس کا اقرار فرمایا۔

عرب کی تمام قدیم و جدید مورخین بڑی شرح و بسط سے حضرت عبدال مطلب کے اس بینظیر ایشیاء و انداز کے واقعہ
کو اس وقت سے لیکر اس وقت تک برابر لکھتے آئے ہیں۔ مگر سرسید صاحب نے بڑی دلیری سے اس متفق العام اور
مشہور بین المجرور واقعہ کی تردید و تکذیب کی ہے۔ ان کے انکار کا اصلی اور حقیقی سبب وہی قربانی اسماعیل اسحاق
کے متعلق ان کے عیسائیوں اور یہودیوں کی کورانہ تقلید و تصدیق ہے جس کی پوری تنقیہ اور پردہ گیری ہے۔ سرسید
صاحب کا یہ انکار عربی تاریخ و سیر سے ان کی بے خبری اور کوثر نظری ثابت کرتا ہے۔

حرب ابن اُمیہ (پدر ابوسفیان) کی حاسدانہ مخالفت

انتم مرحوم کے حالات میں امیہ ابن عبد شمس کے زعم باطل اور اس عظیم الشان معرکہ منافرہ کی داستان کامل جو امیہ نے ہاشم کے مقابلہ میں قائم کیا تھا اور بالآخر جو ذلت و رسوائی اور ٹھانی تہی بہم پوری تفصیل سے اوپر لکھ آئے ہیں۔ امیہ کے بعد حرب ابن امیہ نے یہ تو لکھ لکھ کر بیٹا وہی قدم بقدم ہو جو باپ کے حضرت عبد المطلب کے ساتھ وہی خیال باطل پیدا کئے۔ اور خواہ مخواہ عرب کی قدیم رسم جہالت بمعرکہ منافرت کی بنیاد ڈالی۔

قبل اسکے کہ ہم اس جاہلانہ رسم منافرت کا جو حقیقتاً باہانہ منافرت کی زبانی رجز خوانی ہے مفصل حالات قلمبند کریں ہمارے لئے ضروری ہے کہ ہم اسکی تفصیل سے پہلے اسکے اسباب و قوع کو بیان کر دیں بحقیقت یوں ہے کہ حضرت عبد المطلب کی نیک نفسی۔ فیاضی۔ حسن اخلاق۔ محاسن تہذیب اور ذاتی اعزاز و وجاہت کے اوجہ فانی۔ آپکو اپنے بزرگوں کے اقتدار و عظمت کا کامل نمونہ بنا کر رکھا تھا خصوصاً زفرم کی تعمیر نے قریش اور عام باشندگان مکہ پر کیا منحصر ہے کہ وہ نواح کے تمام قبائل و اقوام کو آپ کا مطیع و متقاد بنا دیا تھا۔ معاملات زفرم میں قریش کو شکست فاحش ہو سچ ہی چکی تھی عبد المطلب کی اس تازہ نام و نمود نے انکے حسد و کینہ کو پہلے سے ہی زیادہ مشتعل اور براہ گینختہ کر دیا۔ نذر و قربانی کے معاملہ سے یہ قیامت کی نوعیت کر دی کہ عبد المطلب کی روحانی عظمت و تقدیس کا تمام عرب کو براۃ العین مشاہدہ کر دیا۔ اور اس واقعہ عظیم سے وہ آپکو حضرت ابراہیم و اسماعیل علیہما السلام کا اصلی وارث اور قائم مقام یقین کرنے لگے۔ اور آپکی امارت و حکومت کے ساتھ عقیدت و ارادت کے تعلقات بھی اہل عرب کے قلوب میں پیدا ہو گئے۔ اسکے بعد ہی بنی ثقیف کی منافرت کا واقعہ پیش ہوا۔ اگرچہ وہ غیر مقام تھا۔ اور غیر لوگ تھے۔ مگر حسد و نفسانیت کی وجہ سے قریش میں سے کسی نے بھی عبد المطلب کے ساتھ اس منافرہ میں نہیں دیا لیکن اسی تنہائی اور غربت کے عالم میں ہی خدا نے عبد المطلب کی بات رکھ لی بمعرکہ منافرہ میں بنی ثقیف ہارے۔ اور بنو ہاشم و بنو عبد المطلب جیتے اس واقعہ نے حرب ابن امیہ کو خواہ مخواہ سب زیادہ پر جوش بنا دیا۔ اور ایسا کہ پھر وہ فراہت و اتحاد سب کو بالائے طاق رکھ کر فوراً مقابلہ پر تیار ہو گئے۔ ہم پہلے بنی ثقیف کے معاملات کو ابن سعد کی عبارت سے ذیل میں نقل کرتے ہیں۔

سكان لعبد المطلب بن هاشم ماع بالظائف	عبد المطلب بن ہاشم کا طائف میں ایک چشمہ آب تھا
يقال له ذوالهزم وكان في بدى ثقيف	جس کا نام ذوالہزم تھا۔ اور وہ مدت سے بنی ثقیف کے قبضہ
دهرا ثم طلبه عبد المطلب منهم فاجوا	میں چلا آتا تھا۔ عبد المطلب نے اس کا مطالبہ کیا قبیلہ
عليه وكان صاحب امر ثقيف جندب بن	ثقیف نے انکار کر دیا۔ جندب بن اکحارث ان کا امیر تھا۔

بن الحارث فابی علیہ و خاصمہ فیہ فذہا
 هذا ذلک الی المنافرۃ الی الکاهن العذری و
 کان یقال لہ عذری مسلم و کان بالشام فتناضر
 اعلی ابل سموھا فخرج عبد المطلب فی نفر من
 قریش ومعہ ابنہ الحارث و کلا و لد لہ یومئذ
 غیرہ و خرج مجذب فی نفر من ثقیف فنقد
 ماء عبد المطلب و اصحابہ فطلبوا الی
 الثقیفیین ان یشقوہم فابوا ففعل اللہ لہم
 علینا من تحت حران بعد عبد المطلب
 فحمل اللہ عزوجل و علم ان ذلک منہ فشرلوا
 ربہم و حملوا احابثہم و تفقد ماء الثقیفیین
 فلبثوا الی عبد المطلب لیسئلہم فاستقام
 و اتوا الکاهن فنفر عبد المطلب علیہم فامخذ
 عبد المطلب ابل فخرھا و امخذ ذوالہرم
 و رجعت و قد فضلہ علیہ و فضل قومہ علی
 قومہ ۔

سیرت ابن ہشام ۳۵

اوس نے چشمہ کے دینے سے انکار کیا۔ اور ندامت پر آمادہ ہو گیا
 جانبین سے منافذ کے شرکط مقرر ہوئے۔ اور قبیلہ عذرا کا کاهن
 جو عذری سلمی کے نام سے مشہور تھا۔ طرفین سے حکم مقرر ہوا۔
 اور معاوضہ میں دونوں فریق سے ایک ایک اونٹ علیحدہ
 کیا گیا۔ اسلئے کہ جس کا حق ثابت ہو۔ وہ ناحق والے سے ایک
 اونٹ لے لے۔ عبد المطلب قریش کی جماعت کو لسیکر
 نکلے۔ اور آپ کے بیٹے ہی تھے۔ اور اس وقت
 تک یہی ایک لڑکے تھے۔ اور سطرف سے جناب بھی
 بنی ثقیف کی جماعت لیکر باہر نکلا۔ دونوں جماعتیں حکم کے
 آنے کو منتظر رہیں۔ حکم کے آنے میں غیر امیہ دیر ہوئی۔ اسی
 اثنا میں عبد المطلب کا ہمراہی پانی چک گیا۔ اور انہوں نے
 ثقیف سے پانی مانگا۔ اور سب نے پانی دینے سے
 قطعی انکار کر دیا۔ قدرت خدا سے عبد المطلب کے اونٹ
 کے پاؤں کے نیچے ایک چشمہ رواں پانی کا پیدا کر دیا۔ اور
 اور ان کے ہمراہیوں نے خداوند عالم کے اس کا شکر ادا
 کر کے وہ پانی پیا۔ اپنی تمام جماعت کو وہ پانی پلایا۔ اور
 بقدر ضرورت بار کر لیا۔ اب بنی ثقیف کا پانی بھی چک گیا

تو سب کے سب عبد المطلب کے پاس آئے اور پانی کے خواستگار ہوئے۔ آپ نے ان سب کو بھی پانی پلایا۔ ہر دونوں فریق
 مل کر کاهن کے پاس گئے۔ اور عبد المطلب کے حقوق کو ترجیح دی۔ اور شرمانفرہ کے مطابق عبد المطلب نے ان
 اونٹوں کو لیلیا اور ذبیح کیا اور چشمہ امیہ موسومہ ذی الہرم کو۔ جو جانبین میں بہا کرتا رہتا تھا۔ بنی ثقیف سے واپس دلوایا
 عبد المطلب پہر واپس سے واپس آئے اور اوس دن سے انکو اور انکی قوم کو۔ بنی ثقیف اور انکی قوم پر فضیلت و ترجیح حاصل
 ہو گئی۔ سیرت ابن ہشام ص ۳۵

بنی ثقیف پر حضرت عبد المطلب اور بنی امیہ کی فتحیابی سے عرب ابنی امیہ کے دلیس خواہ خواہ نفسانیت
 پیدا کر دی اور پراسی کردہ اوسے ایک دم کے لئے ہوئے ہنہال نہ سکا۔ اور باوجودیکہ حضرت عبد المطلب کے ساتھ
 مراسم کبیرہ قریباً بین کوئی مشابہت نہ ہوئی تھی مگر یہ قریباً نظر کر کے حضرت عبد المطلب سے مخالفت اور

مخاصرت پر آمادہ ہو گیا۔ طبقات میں ابن سعد لکھتے ہیں۔

تنافر عبد المطلب ابن ہاشم و حرب ابن امیہ
الی النجاشی الحبشی فابی ان بتفرینہما فجعل
بینہما نفیل ابن عبد لغزی فقال لحرب یا ابا
عمر اتنا فور حبلہ هو اطول منك فامس و اعظم
منك فامس و اوسم منك و سامة و اقل
منك لامة و اکثر منك ولد او اجترل منك
صفد او اطول منك فترقد افنقر علیہ فقال
حرب ان من انتکالت الزمان ان جعلنا لك
سهمًا

طبقات ص ۵۲

عبد المطلب ابن ہاشم اور حرب ابن امیہ کے درمیان منازعہ
قرار پایا۔ اور نجاشی حاکم حبش کو حکم ہونے کیلئے لکھا گیا اُسے
ان لوگوں کے درمیان حکم مقرر ہونے سے انکار کر دیا تب طرفین
سے نفیل ابن عبد الغزی حکم مقرر ہوا نفیل نے حرب کو مخاطب
کر کے کہا کہ تم کو کچھ ایسے شخص سے منازعہ کر سکتے ہو۔ جو تیرے وقت
میں تم سے زیادہ طویل بہت میں تم سے زیادہ وسیع حسن و جمال
میں تم سے زیادہ وجہہ و عیوب و مناقصہ میں تم سے بہت
ہی کم۔ اولاد و عقاب میں تم سے بہت زیادہ۔ جو دوست
میں تم سے زیادہ فیاض اور تقریر بیان میں تم سے زیادہ
لسان۔ یہ حکم نفیل نے عبد المطلب کو حرب پر فضیلت دی

حرب نے کہا کہ یہ بھی ہماری شومی ایام تھی کہ ہم نے جب کو اپنا حکم قرار دیا۔

یہ تھے بنی امیہ حضرات کے حرکات۔ جو ابتدا سے بنی ہاشم کی مخالفت میں انواع و اقسام کی خوفناک صورتیں
پیدا کیا کرتے تھے۔ اس سے قبل حرب کے باپ امیہ اور خود عبد شمس کی مخالفتوں کو ہم اوپر بالتفصیل بیان کر چکے
ہیں۔ مرقومہ بالا واقعات میں ان کے صاحبزادے حرب کے منازعہ کے حالات قلمبند کئے گئے ہیں۔ ہر شخص ان
حالات و واقعات کو دیکھ کر سمجھ لے گا کہ جس طرح تمام اہل عرب میں قریش کی اور تمام قریش میں بنی ہاشم کی فضیلت
اور قدر و منزلت قدیم ہے اُسی طرح بنی امیہ کے مقابل میں کامل طور پر بنی ہاشم کی منافرت ہی اور اوسے کے
ساتھ جس طرح بنی ہاشم کے قریش ہمیشہ مخالف بنے رہے اُسی طرح بنی ہاشم کے بنی امیہ ہی جانی اور لاگو
دشمن۔

اصول اضداد کے اعتبار سے۔ قریش و امیہ کی مخالفت بنی ہاشم کی وجہ بہت کو حد درجہ پہنچانے کی جگہ پہل شئی
ایضاً باضداد ہمارا تمام اشار اپنے اضداد سے پچائے جاتے ہیں کے مطابق۔ تمام دیار و انصار میں ان کے آثار و
اقتدار کو بڑھاتی گئی۔ افسوس ہے کہ جس طرح ہاشم اور امیہ کے باہمی خاصیت و منافرت کو مولوی شبلی نے چھپا یا ہے
اُسی طرح حرب اور عبد المطلب کی مشاجرت کو بھی۔ حالانکہ دونوں واقعات اول کے اہل باخدا طبقات ابن
سعد میں موجود ہیں اور نہ تو حاکم اوسے سے نقل کئے ہیں۔

ہم شبلی صاحب کے اس آخفاف کیلئے پہنچی لکھیں گے جو ہم اوپر لکھ چکے ہیں کہ ان کے لئے ایسی صاحب کثرت

مجبور ہیں۔ کیونکہ ان حالات کا لکھنا عام اس سے کہ کیسی ہی معتبر تاریخی ماخذوں میں مندرج نہ ہوں اور ان کے موجودہ مدعائے تالیف کے لیے بھی مقرر تھے۔ اس تعجب و استغناء سے وہ جو کام لینا چاہتے تھے وہ یہی تھا کہ بنی ہاشم کے ذاتی اقتدار، ثروت و اختیار میں وہ تخصیص و تائید باقی کی اہمیت نہ ظاہر ہونے دیں بلکہ ان کی عروج و زوال اور قومی ترقی و ادبار کی عمومی صورت میں، اصولی تعلیم کے مطابق، ان کے معاملات کو بھی غلبہ اور استیلا اور غیر و کانیت قرار دیں۔ مگر حقیقت کا شناسی جس طرح حقیقت کی باریکیوں کو بالینہ سے اس طرح خود غرضی اور نفسانیت کی تاریکیوں کو بھی جیسا کہ ان واقعات نے اصل حقیقت کی چہرہ کشائی کر دی ہے۔

تیسرے نمبر پر تدریجاً اللہ عزوجل منافرہ قریش، منافرہ بنی نضیب اور منافرہ بنی امیہ، حیات عبد المطلب کے قابل ذکر واقعات تھے جن کو شبلی صاحب نے یا تو سرے سے مرفوع القلم فرما دیا۔ یا ان میں سے بعض کو زعفران کی مرمت، عبد اللہ کی نذر، لکھا بھی تو اس اختصار کے ساتھ جو تلخیص التحلیس کا جوہر مقرر کرنا چاہتے تو یہی ہوتا۔ انھیں واقعات کی طرح اہرام کعبہ کے قصد سے صحابیہ قبل کی فوج کشی کے حالات ہیں۔ جو عبد المطلب کی زندگی کے مشہور ترین واقعات ہیں۔ ہم ان کو ابن ہشام اور زرقانی کے اصلی عبارتوں سے ذیل میں نقل کرتے ہیں۔

ابراہیم بن الصبیح (صحابہ الفیل) کی خانہ کعبہ پر چڑھائی کا بیان و حکایتی

ابراہیم بن الصبیح کہ اشترم کائناتہ ما قلب
علی الیمن و ملاکھا من قبل نجاشی راہی لناس
بنجھن من ایام الامم للبحر فقال ابن تذبھون
فقیل لبحر بیت اللہ بکنت قال من ہو قبل من الیمن
قال و ما کسوہ نہ قبل ما یاتی من ہنا من الوصال
فقال و المیہ کابین لکم خبر منہ فبئنی لہم
کینسہ بصناعہ بالرخام الکامیض و الکاحمر
و الکاصفر و الاسود و بجلوہا بالذهب و الفضة
و انواع الجواہر اذل الیمن علی بنائھا و
کلفھم فیھا انواعا من الشجر و نقل لھا الرخام
المنجوع و الحجارة المنقشۃ بالذهب و الفضة
من قصر بلقیس و کان علی فرسخ من موضعھا

جب ابراہیم بن الصبیح الاشترم نے غلبہ کر کے نجاشی کی طرف
(شاہ حبش) سے علاقہ یمن پر قبضہ کر لیا تو اس نے لوگوں کو ایام
جج میں حج کے لئے سفر کرتے ہوئے دیکھا تو پوچھا کہ تم لوگ کہاں
جاتے ہو۔ ان لوگوں نے جواب دیا کہ میں خانہ خدا کا حج کرتے
جاتے ہیں۔ پوچھا وہ کہاں ہے۔ کہا کہ علاقہ حجاز میں۔ دریافت
کیا یہ کپڑے کیسے ہیں۔ جواب دیا۔ یہ اس خانہ خدا کے ہدیہ ہیں
جو وہاں جاتا ہے یہ لیکر جاتا ہے۔ اس نے کہا معج کی قسم میں
اس سے بہتر تمہارے لیے نہیں بنا سکے دیتا ہوں۔ پھر اس نے
شہر صنعاء دار السلطنت یمن میں یہ غنیمت سرخ، زرد اور سیاہ
قسموں کے سنگ رخام سے ایک کنفیہ بنایا اور اوپر سو گنے
چاندی کی کچے کاری کرائی۔ اور انواع و اقسام کے جواہرات
جڑا دیے۔ اہل یمن کو اس کے بنانے اور تعمیر کرنے کی طرح

وَنَصَبَ فِيهَا صُلَيْبًا مِّنْ ذَهَبٍ وَفُضَّةٍ وَ
مَنَابِرَ مِّنْ عَاجِرٍ وَابْنُوسٍ وَغَيْرِهَا وَكَانَتْ
تَشْرَفُ مِنْهَا عَلَى عِدَّةٍ كَافَّةٍ تَصَافِعُ بَنَاتُهَا وَ
عُلُوُّهَا وَإِذَا سَمَّاهَا **الْقَلْبِيَّ** فَلَا ارَادَاجَ
إِلَيْهَا كَتَبَ إِلَيْهَا شَيْءٌ مِّنْ بَنِيهَا كَتَبَتْهُ بِسْمِ
الْمَلِكِ كَيْ يَفْهَمَ قَبْلِهَا أَسْرَدَ صَرْفَ حِجْرِ الْعَرَبِ
إِلَيْهَا وَأَمَنَهُ النَّاسُ مِنَ الذَّهَابِ إِلَى الْمَلِكَةِ
فَلَمَّا أَشْهَرَ الْخَبْرَ عِنْدَ الْعَرَبِ خَرَجَ مِنْهُمْ
كُنَانٌ مَغْضَبٌ فَتَغَوَّطَ فِيهَا شَمَّ خَرَجَ فَلَمَّ
بَارِضُهُ فَاسْتَفْضِيَهُ ذَلِكَ شَدِيدٌ وَحَدَفَ
لِيَنْقُضَ الْكَمْبَةَ بِجَهْلٍ وَكَتَبَ إِلَى الْإِمَامِ شَيْءٌ
يُخْرِجُهُ ذَلِكَ وَشَاءَ أَنْ يَبْعَثَ إِلَيْهِ فَيُطْلِقَهُ وَدَا
فَلَمَّا قَدَّمَ الْفَيْلَ إِلَيْهِ خَرَجَ فِي مَسِيرٍ الْمَقَامِ
إِذَا بَلَغَ الْمَقَامَ يَطْرُقُ الظَّاهِقَ ثُمَّ أَرْسَلَ
أَبْرَهَةَ خَيْلَهُ إِلَى مَكَّةَ فَاخْتَدَتْ بِلَا
لَعِبٍ الْمَطْلَبَ فَمَدَّ هَيْبًا وَبَلَغَ عِيدَ الْمُطْلَبِ
ذَلِكَ فَقَالَ يَا مَعْشَرَ قُرَيْشٍ كَلَّا تَفْرَعُوا الْكَافَّةَ
وَلَا يَصِلُ إِلَى هَدَمِ الْبَيْتِ كَلَّا هَذَا الْبَيْتُ رَأَى
لِحُمْسِهِ وَتَحْفِظُهُ وَعِنْدَ الْجِي اسْمَاكِ بَعَثَ
أَبْرَهَةَ حَمَاطَةَ الْحِمَى إِلَى مَكَّةَ وَقَالَ لِلْأَسْلَ
عَنِ نَسِيدِ أَهْلِ الْبَلَدِ وَشَرَفِهِمْ ثُمَّ قُلْنَا لِلْمَلِكِ
يَقُولُ لَمْ أَتِ لِحَرْبِكُمْ أَنَا بَعَثْتُ لِهَدَمِ هَذَا
الْبَيْتِ فَإِنْ لَمْ تَهْرُضْهُ دُونََهُ لِحَرْبِهِ فَوَلَّوْهُ

کی تکلیفیں اور زلت پہنچائی۔ اور چاروں کے ہونے کے ساتھ
اور سونے چاندی کے نقش و نگار کے ہونے کے ساتھ بقیہ کی
کہتے عمارت سے جو ایک فرسخ (۲ میل) کے فاصلہ پر تھا
نکال لائے تھے۔ اس کلیسا پر وہ صلیب سونے اور چاندی
کی نصب کی تھیں اور اس میں متعدد بنسیر علاج کی لکڑی اور
ابنوس وغیرہ کے رکھے تھے۔ اور چونکہ وہ شہر کی تمام عمارتوں
سے بلند تر تھا۔ اس رعایت سے اس کا نام قلئیس رکھا جب
ابوہ نے اس میں مراسم حج بجالانے کا ارادہ کیا تو نجاشی کو لکھ
بہجا کہ ہم نے بادشاہ کے نام سے اس شہر میں ایک کلیسہ بنایا
ہے جس کے ایسا کوئی کلیسہ پہلے نہیں بنا تھا میں نے فقہ کیا
ہے کہ تمام عرب کے لوگ یہیں جمع ہو کر حج کیا کریں اور مکہ کا
حج کیا جائے اور مکہ دیا جائے جب یہ خبر تمام مشرور ہو گئی تو اہل
عرب و حجاز کو بھی معلوم ہوئی۔ تو جی کنا نہیں سے ایک شخص
کو ابوہ کی اس حرکت پر سخت طیش آیا اور اس کلیسہ میں جا کر
پاخانہ پھر آیا۔ اور ہر دہائی سے ہانگ کر اپنے مقام پر چلا آیا
اس حرکت نے ابوہ کو بہت غصہ دلایا۔ اور اس نے قسم کرائی
کہ اب جب تک وہ کعبہ کی اینٹ سے اینٹ نہ اڑھا دینگا دم
نہ لے گا۔ اس نے اسی وقت نجاشی کو اس واقعہ کی خبر بھیجی
اور اس سے درخواست کی کہ اس کا مشہورہ معروف اور
عظیم نشان اُتے۔ محمود نامی ہیچو یا جاوے۔ بہر حال نجاشی کے
ہاتھی جب پہنچ گئے تو ابوہ نے ساٹھ ہزار کی تمہیت کیا تھ
کہ کون کیا جب اپنی ہر جمعیہ کے ساتھ وہ ملائفہ کی
راہ سے مکہ کے قریب مقیم ایک مقام کا نام ایک ہو چکا تھا

مَنْ أَلْفَمَسَ بَيْنَ الْمَيْمِ وَفِيهِ الْفَيْلُ لِحَرْبِهِ وَفِيهِ الْمَيْمُ ثَلَاثِيهِ مَشْدُودَةٌ وَكَبِيرَةٌ وَتَلَفَى فَرَسُهُ مَكَّةَ بَيْنَ بَيْنِ مَيْمِ وَفَتْحَ غَيْنِ

مجر و فتح مئی مشدود۔ مکہ سے تین فرسخ پر ایک مقام ہے۔ زرقانی ۱۰۵ مطبوعہ حیدرآباد

لی بعد ما تمکم فان هو لم یرو حربا فانھی لیسہ
 فندخل فساءل فقیل لہ عبد المطلب فقال لہا
 امریہ ابرہہ فقال عبد المطلب واللہ ما
 یرید حربہ وما لنا بذلک من طاقتہ ہذا
 بیت اللہ الحرام وبیت خلیلہ ابراہیم فان
 یمنعہ فهو بلیتہ وحرمہ وان یخل ببلتہ
 وبلتیہ فواللہ ما عندنا د فم عنہ قال صاۃ
 فانطلق الیہ فائتہ امر فی ان تایتہ بائ
 فانطلق الیہ عبد المطلب و معہ بعض ابنتہ
 فتکلم انیس سائیس فیل ابرہہ فقال ایھا
 الملک ہذا سید قریش بیابک یستاذن
 علیک وھو صاحب عزیة مکتہ ویطعم الناس
 فی الشہار والوجوش والظہر فی رسول الجبال
 فاذا ذلہ ابرہہ وکان عبد المطلب اوسم
 الناس اجلھم واعظمھم فعظم فی عین
 ابرہہ فاجلہ واکرمہ عن ان یجلس تمۃ
 وکرہ ان تراہ اجمشہ یجلس معہ علی
 سریر مکرہ فنزل عن سریرہ فجلس علی بساطہ
 اجلسہ معہ الی جہنیہ ثم قال لہ جنانہ قل
 لہ ما حاجتک فقال لہ ما حاجتی ان یرد الملک
 علی ما اتوا بعیر صابھا فقال لہ جنانہ قل انکنت
 اعجب منی من ربک ثم قد رھدت فیک
 انک لکن فی سائقی بعیر فترک بیتا وھو دینک و
 دین ابائک قد حدیث لھد معہ کالکھنی فیہ
 فقال عبد المطلب انی اناس کالہا بل وان

تو ابراہیم نے اپنی فوج کا ایک دستہ وہاں سے مکہ میں بھیجا اور
 اس دستہ فوج نے مکہ میں اگر حضرت عبد المطلب کے اونٹ
 چرائے اور اپنے ساتھ لینگے جب اس فوج کشی کی خبر حضرت
 عبد المطلب کو پہنچی تو آپ نے تمام قریش کو جمع کر کے کہا کہ
 تم لوگ انہدام کعبہ کی خبر اگر گریہ و زاری نہ کرو کیونکہ یہ خدا
 کا گھر ہے اور وہ اس کی ضرور حفاظت و حمایت کرے گا اور
 ابن اسحاق سے مطابق ابراہیم نے حفاظۃ الحمیری نامی ایک
 افسر فوج کو اس غرض سے مکہ بھیجا کہ وہ امیر شہر اور سردار اہل
 مکہ سے یہ پیغام بتا ہی پہنچا دے کہ وہ اہل شہر کے ساتھ
 لڑنے کی نیت سے کبھی نہیں آیا ہے بلکہ کعبہ کے انہدام
 کے تمنا ارادے سے ہیں وہ لوگ اگر انہدام کعبہ کے متعلق
 اس سے معترض نہوں گے تو اسکو اہل شہر کی نفی غور زنی
 کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ اور اگر وہ لوگ جنگ پر آمادہ
 ہو جائیں گے تو پھر تم کو وہاں آکر لڑنا پڑے گا۔ ابراہیم کا فرستادہ شہر
 آیا اور اس نے سید قوم اور امیر شہر کو دریافت کیا تو لوگوں نے
 حضرت عبد المطلب کو بتلایا۔ امیر فوج نے ابراہیم کا پیغام
 عبد المطلب سے دہرایا تو انہوں نے جواب دیا تم خدا
 کی مجھے بھی اوس سے جنگ مقصود نہیں ہے اور حقیقتاً ہم میں
 اوس سے لڑنے کی طاقت نہیں ہے یہ خدا کا گھر ہے اور اس کے
 خلیل ابراہیم کا۔ وہی اسکو اسکے انہدام سے باز رکھے گا۔
 کیونکہ یہ گھر اوس کا گھر ہے۔ اور یہ حرم اوس کا حرم ہے اور وہی
 اپنے گھر کو اوس سے خالی کر سکتا ہے۔ ہمارے پاس اوس کے
 دفاع کی قوت نہیں ہے۔ حفاظۃ امیر فوج ابراہیم نے یہ سنکر
 کہا کہ تو آپ میرے ساتھ چلے چلیں کیونکہ ابراہیم نے کہا تھا کہ
 اوس سردار قوم کو میرے پاس لیتے آنا۔ یہ خبر حضرت عبد المطلب

للبیت سباً سمنعه قال ما كان لمتنع مني قال
انت وذلك فرد عليه ابله ونازع كلبى
فقلدها واشعرها وجلدتها وجعلها
هدية للبيت وبنها في الحرم

زرقانی ج ۱ ص ۱۰۶

چلے اور آپ کے بعض ارکان بھی آپ کے ہمراہ ہوئے۔ ابراہیم
کا وارونہ فلینا نہ انیس عربی النسل تھا اسی کے وسیلہ سے
یہ لوگ خیمہ شاہی تک پہنچے۔ اور انیس نے خیمہ کے اندر
جا کر ابراہیم کو اطلاع کی کہ قریشیوں کے پید و سر دار درازی
پر کھڑے ہیں۔ اُنکو اندر آئیگی اجازت دیجائے۔ وہ غر زربین
اہل مکہ میں۔ اور یہ وہ فیاض بزرگ ہیں جو لوگوں کو عام گدڑ گاہوں

پر کمانا کہلاتا ہے۔ اور وحش و طیور کیلئے۔ پہاڑوں کی چوٹیوں پر خزانہ کریم رکھوا دیتا ہے۔ یہ بزرگ ابراہیم نے فوراً اجازت دیدی اور
حضرت عبدالمطلب کو اندر بلا لیا۔ چونکہ عبدالمطلب تمام قریش میں سب سے زیادہ مسخر اور معظّم تھے۔ اسلئے ابراہیم کی
نگاہوں میں ہی انکی بڑی قدر و منزلت ہوئی۔ اوس نے یہ چاہا کہ یہ ہم سے نیچے بیٹھیں اور نیز اسکو یہی سنسپہ ہو کہ اہل حبشہ
جسکہ کو اور عبدالمطلب کو ایک ساتھ تختہ شاہی پر بیٹھا ہوا دیکھ کر یہ انکی وجہ سے ابراہیم اپنے تخت سے نیچے اتر
آیا۔ اور عبدالمطلب کو اپنے ساتھ فرش پر بیٹھا لیا۔ پھر اپنے ترجمان سے کہلوایا کہ آپ کس غرض سے آئے ہیں عبدالمطلب
نے کہا کہ میری ہی حاجت ہے کہ میرے دوست و اونسٹا جو تمہاری فوج کے لوگ لوٹا لائے ہیں وہ مجھے واپس لے جائیں۔ یہ سنکر
ابراہیم نے اپنے ترجمان سے کہلوایا کہ بیٹھے آپ کے اس بیان پر سخت حیرت ہوتی ہے کہ آپ مجھ سے اپنے اونٹوں کے لئے
تواستدعا کرتے ہیں اور اوس گھر کے انہدام کے متعلق جو آپ کے اور آپ کے آبا سے کرام کا دین ہے کوئی طرح اور عرض
نہیں کرتے۔ عبدالمطلب نے جواب دیا کہ میں اونٹوں کا مالک ہوں۔ اور اوس گھر کا ہی ایک مالک ہے اور وہی تم کو
اسکے انہدام سے باز رکھے گا۔ اوس نے کہا کہ وہ کون ایسا ہے جو مجھے اس ارادے سے باز رکھے گا۔ حضرت عبدالمطلب
نے کہا کہ یہ تم جانو اور وہ۔ پھر ابراہیم نے عبدالمطلب کے اونٹ واپس دے دیے۔ امام کلبی نے اتنا اعتراف اور کیا ہے کہ
عبدالمطلب نے ان اونٹوں کو راستہ کر کے خانہ کعبہ پر نذر چڑھا دیا۔ اور حرم میں لاکر چھوڑ دیا۔

فوج ابراہیم کی کہ پر چڑھائی۔ انہدام کعبہ کے اسباب۔ وجہ اور اس کے ابتدائی حالات۔ ہم نے عربی کے
دو معتبر اور قایم ماخذوں سے پوری تفصیل کے ساتھ نقل کر کے منصفانہ بالا حالات و واقعات حضرت
عبدالمطلب کی ذاتی وجہ سے۔ قدر و منزلت اور اعزاز و اکرام جو قوم قریش اور تمام اہل عرب کے علاوہ
دوسرے مقامات کے اکابر و عمائد کی نگاہوں میں بھی قائم تھے اور آپ کا صبر و تحمل اور تائید الہی کی اُسید پر
توکل کامل طور پر ثابت ہو گیا۔

ابراہیم کے پاس سے واپس آکر حضرت عبدالمطلب نے موجودہ فتح و فساد کے لحاظ سے مکہ کا قیام ترک
فرما دیا اور حاجت قریش کو ساتھ لیکر پہاڑوں پر چلے گئے۔ زرقانی لکھتے ہیں۔

والنصر فی الی قریش واسخبرہم الخیر وامرہم بما
الخیر من مسکة والقریش فی شیعہ الجبال و
الشعاب فتخوفوا علیہم من معراجہ بشیہ
کیونکہ حکم دیا حضرت عبدالمطلب کے اس مفید اور ضروری حکم کو سنیے مان لیا۔

تمام قریش فوج ابرہہ کے قتل و غارت کے خوف سے شہر چھوڑ کر پہاڑوں میں چلے گئے اور مکہ کی آبادی بالکل خالی
ہو گئی۔ حضرت عبدالمطلب نے اس وقت تک شہر کو نہ چھوڑا جب تک کہ تمام قوم کے لوگ پہاڑوں کی طرف نہ نکل گئے
خانہ کعبہ سے واداع ہوئی خاص کیفیت زرقانی کی مفصلہ ذیل عبارت سے ظاہر ہوتی ہے۔

ثم قام عبدالمطلب فاحذ بحلقة الکعبۃ و
معہ نفر من قریش یدعون اللہ ویستنصرونہ
علی ابرہہ وجہدہم امرہم اسئلہ اللہ
والنفاق ہوو من معہ من قریش الی الجبال
ینظرون ما ابرہہ فاعل بہکۃ
حضرت عبدالمطلب زنجیر خانہ کعبہ پکڑ کر کھڑے ہو گئے۔ آپ
کے ساتھ ایک جماعت قریش ہی تھی۔ آپ نے ان کے ساتھ
ملکر ابرہہ اور فوج ابرہہ پر نصرت و حمایت فرمائی جانے کی
درگاہ رب العزت سے دعا مانگی اور پھر دروازہ کعبہ کی زنجیر
چڑھادی اور اپنے ہمراہیوں کو ساتھ لیکر پہاڑوں پر چڑھ گئے۔
اور ابرہہ کی کارروائیوں کا انتظار کر نیلے۔

بہر حال مرقومہ بالا عبارت سے ثابت ہوا کہ حضرت عبدالمطلب خدا کا گھر خدا پر چھوڑ کر پہاڑوں کے دروں
میں اپنے اہل و عیال کو لے کر چلے آئے اور نصرت و حمایت الہی کے مشاہدہ قدرت کا انتظار فرمائے گئے۔

انہدام کعبہ کے متعلق اصحاب قبیل کی ناکامی

ابرہہ ابن الصباح علی الصباح اپنی تمام جمیعت کے ساتھ مصلائے ابراہیمی کے انہدام کے مصمم ارادے سے
شہر مکہ میں داخل ہوا اور اپنے ہمراہی ہاتھیوں کی فلک ناطقاروں سے خانہ الہی کے انہدام و تباہی کا جوہیں قصد
کیا۔ ویسے ہی یہ یل مارے کی ہوئی جو دیر ہی بوسمان اللہ شان تیری۔ جبروت قدرت نے مخمن
ہیقتدار اور ادنی مخلوق کی فوج تیار کر کے ابرہہ کے ایسے اعلیٰ درجہ کی باقاعدہ اور تربیت یافتہ لشکر کو ان طول و
باقیوں کے ساتھ دم کے دم میں تباہ و برباد کر ڈالا۔ زرقانی اور ابن ہشام کی عبارت تفصیلی حسب ذیل ہے۔

فامرہم اللہ تعالیٰ علیہم طیرا من الجبال امثال
الطیاف والنباتات من کل مطاثر منہا
ثلاثۃ اہجار یجولہا یجھری منقارہا و
خدا تعالیٰ نے سمندر (بحر عرب) کی طرف سے ایک قسم کے
جانوروں کے جھنڈ اور فوج کی فوج نازل فرمائی۔ انہیں سے ہر
طائر کی چونچ میں ایک اور دونوں جھنگلوں میں دو پتروں کی

يُجْرَان فِي رَجُلِيهِ امْتَالِ الْفَحْصِ وَالْعَدَسِ لَا
تَصِيبُ أَحَدًا وَلَا هَلَاكٌ وَلَيْسَ مَكْلُومٌ أَصَابَتْ
وَضَرَبُوا هَامِزِينَ يَنْشُدُونَ الطَّرِيقَ الَّذِي
مَنْدُ مَبَاذِ الْفَحْصِ وَالْعَدَسِ قَطُونَ بَلَّ طَرِيقًا وَ
يَهْلِكُونَ بِكُلِّ مَهْلَكٍ عَلَى كُلِّ مَهْلَكٍ وَأَصِيبُ
أَبْرَةٍ فِي مَجْدَةٍ وَضَرَبُوا أَبْرَةً مَعَهُمْ لِيَسْقُطَ
الْمَلَّةُ الْمَلَّةُ مَكْلُومٌ مَسْقُوطٌ مَسْقُوطٌ مَسْقُوطٌ
مَنْدُ مَدَّةً تَمَّتْ قَبْلَهُ وَدَمٌ مَسْقُوطٌ قَدْ مَوَّابَهُ عَشَاءُ
ابن هشام ج ۱ ص ۱۹ مصر

موتگ اور ماش کے برابر برابر کنکریاں تھیں۔ پرندوں کے اس
بشمار جنگ نے جبروت قدرت کے اشارہ سے ابرہہ کی فوج
شاہی پر اس زور سے سنگبارانی کی کہ اس کے شیر السعدا لشکر
میں سے کوئی ایسا نہ بچا جو نہ مر گیا ہو یا کم سے کم بچے انتہا
نہ زخمی ہو اہو اور وہ سب کے سب اگر وہیں ہلاک نہیں
ہو گئے تو بھاگ نکلے اور یہ حال ہوا کہ وہ اتنا ہی
نہیں جانتے تھے کہ کس راستہ سے بھاگیں۔ اور بھاگتے
پر ہی تمام راستوں میں ان کے اعتساکٹ ٹکڑے کرتے جاتی
تھے اور تمام راستوں میں مرتے جاتے تھے۔ ابرہہ خود بھی
اس غدار میں مبتلا ہوا اور وہ بھی لشکر کے ساتھ بھاگ

نکلنا اور اس کی اونگھیاں بھی پور پور سے جدا ہو کر گئیں اور اسی کے ایسا اور لوگوں کی اونگھوں کا ہی حال ہوا۔
اور مقامات افتادہ سے خون اور ریم جاری ہوا اور وہ اس خراب حالت سے شہر صنعاء (دار الحکومت یمن) میں پہنچے۔
خانہ کعبہ کے ساتھ ابرہہ کی بے ادبی اور ہتک حرمت کی سزاؤں تہیہ دنیا میں ابدالایا و تک خوف الہی کے
لئے کافی ہو گئی۔ اور پھر اس وقت سے لیکر اس وقت تک کسی غیر عرب اور غیر مسلم قوم کو اس بیت معظم کے اندام
وغارت کی جرأت نہ ہوئی اور نہ ان شاء اللہ قیامت تک ہوگی۔ کہ شتم قدرت نے ایک چشم زدن میں ابرہہ
اور نیاشی کے ایسے دڑے سے سلاطین کی جبروت و سطوت کو خاک میں ملا دیا اور ان کے تمام سامان و نگو جو
اونہوں نے نظام شاہی کے اعلیٰ پیمانہ پر مہیا کیا تھا۔ ایک آن واحد میں محض معمولی اور بیوج و مخلوق سے متبادہ و برباد
کر ڈالا۔

مولوی شبلی نے اس واقعہ قدیم کو
عرب کی تمام قدیم اور جدید مورخین نے اصحاب نبیل کے واقعہ کو
پوری تفصیل سے لکھا ہے۔ قرآن مجید میں بھی اصحاب نبیل اور
نزل ابابیل کے حالات و واقعات درج ہیں۔ مگر مولوی شبلی جی

اے بڑے واقعہ تاریخی کو جس سے خانہ کعبہ کی تقدیس اور عظمت پورے طور پر ثابت ہوتی ہے بالکل نسیا کر دیا۔
موقوفہ بالا چند واقعات کی نسبت آپ کے متخلفانہ کوجہ اور عجوری معلوم ہی ہوتی ہے۔ مگر اسکے مرفوع القلم نہ کرنے
جائز کیا کوئی خاص سبب ظاہر نہیں ہوتا اگرچہ ہاشم یا عبدالمطلب کے خصلتوں کا وہی غریبوں
ہی آپ کو لاحق ہوا تھا۔ تو اس کے ساتھ ہی ساتھ خانہ کعبہ زاد اللہ شرفا کی عظمت و حرمت کا اظہار و انکشاف بھی

تو ہوتا تھا۔ مگر نہیں حقیقتاً آپ کیلئے وہی وجہ اول مانع ہوئی۔ اور اسکی بنا پر اسکا استخفافہ بھی ایسا ہی ضروری اور لازمی ٹھہرا کہ پھر اسکی مقابلہ میں۔ اسواقعہ کی اہمیت قابل توجہ اور لائق التفات نہیں سمجھی گئی۔ حالانکہ تاریخ عرب کا یہ ایسا عظیم الشان واقعہ ہے کہ اسکے وقوع سے ایک جدید سن کی ایجاد قائم ہوئی اور سن عام الفیل کی بنیاد پڑی۔ اسکی ندرت اور شہرت مشرقی ممالک سے ہوتی ہوئی مغربی اقلیم تک پہنچ گئی اور تمام مغربی محققین و مؤرخین نے اس واقعہ کو اور اسکے باعث سے عربیوں ایک نئے سن کے قائم ہونے کو شرح و بسط کے ساتھ لکھا ہے۔

زبان حال کے مغربی مؤرخین نے گزشتہ صدی سے تاریخ کو اصول فلسفہ پر ترتیب کر نیکی تعلیم شروع کی ہے اور معمول مشاہدات روزمرہ کے اصول پر ان تمام تاریخی واقعات کو خارج از عقل اور بیرون قیاس ٹھہرایا ہے جو قدرتی تصرفات اور مشیت کے کرامات تھے۔ مگر نہ سمجھتے کہ شبلی صاحب نے بھی اپنی سیرۃ النبی کو فلسفہ تاریخی کے پائے پر صحیح آثار سے کیلئے اس واقعہ کو غلط اور مضحکہ خیز سمجھ کر انکار کر دیا ہو۔ اگر ایسا ہی تھا۔ تو بھی سرسید احمد خاں کہ اتنا اسواقہ کو لکھ کر اور اہل عرب کی روایت پرستی کا معتقد سمجھ کر غلط اور خلاف عقل ٹھہرا دیا ہوتا۔ اور زول ابابیل کے واقعہ کو شیوع مرض آبلہ (چھک) سے ظاہری طور پر مطالب فرما دیا ہوتا تاہم غنیمت تھا کہ نہ اس سے اصل واقعہ و حقیقت ابراہیم قصداً اندام خاں کھیر۔ شیوع و آبلیہ (چھک) اور نہ ہریت جو وہ جیشہ اور حفاظت بیت اللہ کے یحییٰ واقعات تو دنیا کو معلوم ہو جا رہے اور تاریخ عرب کا اتنا اثر قدیم و عظیم واقعہ مرفوع الفلم اور العدم ہو گیا ہے جو جاتا۔

تجرب ہے کہ مولوی شبلی صاحب کے ایسا محقق اور فلسفی مورخ اسکی ضرورت کے فلسفہ کو نہ سمجھ سکا۔ اسکے اعلیٰ اور خارجی باتوں میں بھی امتیاز نہ کر سکا۔

اچھا تسلیم کریں کہ ابابیلوں کا عذاب نہیں آیا تھا۔ بلکہ مکہ میں چھک کی وبا پھیلی تھی تھی۔ اور یہی ابراہیم اور اسکے لشکر کی تباہی و خارتگی کا اصلی باعث بنا ہوئی۔ تو اس سے کیا۔ ابراہیم کا اندام کھیر کی نیست۔ یہ اپنے لشکر جو آپ کے ساتھ آئے۔ اسکی فوج کشی و محاصرہ۔ ہریت اور فتح عرکیت کے تمام حالات و واقعات سے جو نہ قدرت کے فیہ تصرفات ہیں نہ کسی کے غیرت و کرامات۔ جو کسی کے مجاہد میں نہ آئیں۔ یہ سب غلط ہو جا رہے ہیں یہ تو نہ کسی مشرقی مورخ کی جدید تحقیقات کا نتیجہ نہایت ہوتا ہے اور نہ کسی مغربی محقق کے اقتباسات ہر یک کا رد عام دیکھتے باوجود انکار کرتا ہے اور بخار قرا حاد است۔ آپ کے محسن و معاون ڈاکٹر سرسید احمد خاں صاحب اس واقعہ کی حقیقت کا کس تفصیل سے انکشاف فرماتے ہیں۔

میں اپنے اس خطبہ میں اس لفوا اور یہودہ روایتوں اور قرآن مجید کے غلط معنی بیان کرنے پر جو مفسرین نے اس واقعہ کی بابت بیان کی ہے۔ بحث کرنا نہیں چاہتا جس میں ایک لمبا مباحثہ ہے۔ مگر جو واقعہ کہ گزرا اسکو صاف لفظوں میں بیان کر دیتا ہوں۔

کتابوں میں مذکور ہے کہ اصحاب فیل سے پہلے تیغ نے تین دفعہ کعبہ کے ڈھانے کا ارادہ کیا مگر غلطی
آفت میں گرفتار ہو گئے (کیا یہ قدرت کا اظہار اور اعجاز و کرامت کا اثر نہیں ہے)

وہ قہر چنداں مشہور نہیں ہیں۔ مشہور قصہ اصحاب فیل کا ہے۔ ابراہیم الاشرم جو ایک حبشی حاکم بن
تھا۔ اوس نے صنعاء زمین میں قریب عماران کے ایک عظیم الشان کنیہ یعنی گرجا بنایا تھا اور قلیس اسکا
نام رکھا تھا۔ اور یہ بات چاہی کہ کعبہ کا حج چھڑ دیں اور اس کنیہ کا حج کیا کریں اور اسلئے اسکے
ڈھانے کا ارادہ کیا اور مع فوج کے اور چند ہاتھیوں کے روانہ ہوا اور غنم میں اتر آوا سو قہر قریش
کنانہ رخصت اور ہزلی سب لڑنے کو تیار ہو گئے مگر انہوں نے ابراہیم الاشرم سے مقابلہ کرنے
کی طاقت اپنے میں نہیں پائی۔ ابراہیم الاشرم نے کہا یہی کجی تم سے جدال و قتال منظور نہیں ہے
بلکہ کعبہ کا ڈھانا صرف مقصود ہے۔ اس گفتگو میں چند روز گزرے اور اسی درمیان میں ابراہیم کے
شکر میں جیجیک کی دبا کھلی جو اس سے پہلے نہیں ہوئی تھی۔ پھر تمام لشکر برباد ہو گیا۔ بہت سے مر گئے
خداے تعالیٰ نے انہیں ایسی آفت ڈالی کہ جو بد ارادہ انہوں نے کیا تھا۔ اوس پر کامیاب نہ ہو سکے (کیا یہ
معجزہ کا اعتراف اور اقرار صاف نہیں ہے) مفسرین نے اس قصہ کو عجیب طرح سے رنگا ہے۔ تراجم میں
دو لفظ طیر اور تجارت آئے ہیں۔ ان دونوں لفظوں کی مناسبت سے جو مفسرین اور وضاعین

نے چاہا بنا لیا ہے جسکی کچھ اصل نہیں ہے خطبات ص ۵۵۲۔ لاہور

مرقومہ بالا عبارت میں سید صاحب نے باوجود تردید و تنقید معانی اصل مطالب کو بالکل ویسا ہی لکھ دیا ہے جیسا کہ
ہم عربی کے معتبر اور مستند ماخذوں سے اور لکھ آئے ہیں۔ اصل واقعہ سے نہ سید صاحب کو انکار ہو سکتا ہے نہ دنیا پر
میں کسی کو بھی۔ مگر تمام دنیا کے خلاف شبلی صاحب تنہا اسکو مرفوع القلم فرماتے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک
یہ واقعہ ہوا ہی نہیں۔ حالانکہ سیرۃ النبی کے لکھنے والے اسکو اپنی ولادت سے کل دو چھ فیل کا واقعہ تمام تاریخوں
میں بتلاتے ہیں۔ اور تمام شاہد تاریخ سے یہ امر صحیح طور پر ثابت ہو چکا ہے کہ واقعہ اصحاب فیل کے زمانہ میں آنحضرت
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا وجود قائم ہو چکا تھا اور یہ ولایت الہی سات مہینوں سے جناب انہ بنت و مہرب
سلام اللہ علیہا کے بطن مظہر میں امانت تھی۔ ابن سید لکھتے ہیں۔

جناب رسالتنا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دسویں ربیع الاول
کی رات کو۔ دو شنبہ کے دن پیدا ہوئے اور نصف (۵) مہرم
میں اصحاب فیل مکہ میں آچکے تھے تو اس حساب سے
آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ولادت اور واقعہ

ولد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یوم
الاثنين لعشر لیال خلون من شہر ربیع الاول
وکان قدوم اصحاب الفیل للنصف من المحرم
فبان الفیل و بان مولد رسول اللہ صلعم

خمس وخمسون لیلۃ

نیل کے درمیان کل پچپن راتوں کی مدت گزری تھی۔

ص ۶۲ مطبوعہ جرمن

طبقات ص ۶۲ مطبوعہ جرمن

اسی بنا پر ابن ہشام نے بھی ص ۵۶ ج ۱ میں آنحضرت صلی علیہ وسلم کی ولادت اور مکہ میں اصحاب نبیل کی آمد ایک ہی سال کے اندر تحریر کی ہے۔

پھر ایک مورخ ایک سیرت نویس اور ایک محقق۔ اتنے قریب کے گزرے ہوئے ایسے مشہور و معروف واقعہ کو جس سے اس ملک کی تاریخ میں ایک زمانہ قائم ہوتا ہو۔ کیسے قلم انداز کر سکتا ہے۔ مگر مولوی شبلی تمام سیرت و تاریخ کے خلاف اسکو مرفوع القلم فرما گئے۔ اگر اسکے استغناء و استقصاء کی مصالحت آپ نے ایک فلسفی مورخ ہونے کی حیثیت سے اختیار کی ہے تو یہ بھی آپ کی عقل کی خوبی ہے۔ آپ کی مختصرات یا سیرۃ النبیؐ کو کوئی فلسفہ تاریخ عرب نہیں کہہ سکتا نہ کم سے کم ابن خلدون کا نمونہ سمجھ سکتا۔ آپ کو جو کچھ فلسفہ یا منطق کے اصول و دلائل تاریخ و حدیث کی تحقیق و تنقیہ میں بیان کرتے تھے۔ وہ آپ مقدمہ الکتا بس میں بیان کر چکے۔ مولوی شبلی صاحب کو یقین کر لینا چاہیے کہ جتنا آپ خدا کی قدرت اور اس کی بشمار اور لامتناہی تصرفات سے قطعی انکار نہ کر لینگے۔ اس وقت تک آپ ان جبروت الہیہ کے کسی مشاہدہ کو خارج از عقل اور ناممکن نہیں کہہ سکتے۔ اور شبلی صاحب پر کیا منحصر ہے تمام بنی نوع انسان کو۔ عام اس سے کہ وہ فلسفی ہوں یا سنیست ہوں یا محدث۔ شاعر ہوں یا ادیب۔ جب تک کہ وہ خدا اور اسکی بھیجی ہوئی کتابوں پر ایمان رکھتے ہیں اونکو۔ ان تمام خارج از عقل۔ غالات اور ناممکنات کو بالکل مطابق عقل معمول قدرت اور ممکن الوقوع ماننا ہی پڑیگا۔

اگر شبلی صاحب کا بھی یہی خیال ہے اور اسی خیال کی بنا پر موجودہ عام تاریکی کے زمانہ میں صرف نئی روشنی والوں کے خوف تشیع سے۔ آپ نے اس واقعہ کو مرفوع القلم فرمایا ہے تو وہ اپنی اسی کتاب میں دیکھیں کہ آپ نے حضرت ابراہیم کے وقت سے لیکر آنحضرت صلی علیہ وسلم کی وفات تک خدا کی جبروت قدرت کے کتنے واقعات مندرج کئے ہیں اور صرف نقل و اندراج ہی نہیں بلکہ انھیں کے استنباط پر اپنے استدلال قائم فرمائے ہیں۔ پھر اپنے ہی اختیار کردہ مختار و معیار سے خلاف وزری شعار دشمنی نہیں۔

ہم اتنا لکھتے بغیر نہیں رہ سکتے کہ شبلی صاحب سے اچھے تو اوں کے تلمیذ رشید مولوی سیامان صاحب ندوی نکلے جنہوں نے باوجود اسکے کہ یہ واقعہ اوں کا موضوع تالیف ہی نہیں تھا۔ اپنی کتاب ارض القرآن میں اس واقعہ کو من حیث الوقوع پوری تفصیل سے لکھ کر جدید مفسرین کے بعض غفرتات کی تنقید بھی کر دی ہے۔ افسوس کہ آپ تو اتنا ہی نہ کر سکے۔

سید صاحب کے تغیرات فی اللفظ اور تصرفات فی المعنی کی تنقید و تردید

اب رہا یہ امر کہ سید صاحب نے ہی اس سے انکار کیا ہے تو سمجھ لینا چاہیے کہ سید صاحب نے اصل واقعہ سے ذرا بھی انکار نہیں کیا ہے اور سید صاحب پر کیا کوئی بھی اسکی تاریخی حیثیت سے انکار نہیں کر سکتا۔ سید صاحب نے اس واقعہ کے متعلق صرف ابابیلوں کے ذریعہ سے سنگبارانی پر اعتراض کیا ہے اور اسکو معمولی افسانہ اور محض کہانی ٹھہرایا ہے۔ سید صاحب نے تو واقعہ کا واقعہ ہی مرفوع و موقوف فرمایا ہے گویا اسکا وجود وقوع آپ کے نزدیک ثابت ہی نہیں۔ اسی حالت میں آپ کا مختار اور سید صاحب کی رائے کیسے مساوی ہو سکتی ہے۔ ہر ذی فہم آسانی سے سمجھ لے گا کہ تحقیق و تلاش واقعات میں آپ کا کیا سر پایہ ہے اور سید صاحب کا کیا پایہ۔

سید کو اس پر اعتراض کی کیا ضرورت لاحق ہوئی۔ سید صاحب نے لندن میں بیٹھ کر اور ایل ایل ڈی کی ڈگری کے امیدوار بن کر اپنے خیالات کے اقتباسات کو اپنی کتاب خطبات میں اتحاد بین المذاہب کے اصول پر جمع کیا۔ اتحاد کا خیال تو اسلام میں بہت قدیم ہے۔ تمام مذاہب کے خلاف اسلام ہی نے سب سے پہلے اتحاد فی المذاہب کی حقیقت کا انکشاف کیا اور اس مسئلہ کو صاف کر کے بتلادیا کہ ہمارا وہی مذہب ہے جو

آؤم کا مذہب ہے۔ ہمارا وہی دین ہے۔ جو ابراہیم کا دین ہے۔ ہمارا وہی طریق ہے۔ جو عیسیٰ کا طریق ہے۔ اہل مولود و یولد علی فطرۃ اکھسلا۔ تمام انسان فطرت اسلام پر مخلوق کئے گئے ہیں۔ اسی کی پہلی تعلیم ہے اس لئے یہ مسئلہ گویا اسلام کی ایجاد ہے اور اسلام ہی اسکا موجد ہے۔ اس بنا پر یہ اتحاد تو ہمارا خاص اعتقاد ہے۔ اس سے ہکو انکار ہو ہی نہیں سکتا۔ جو کچھ اختلاف بین المذاہب ہے۔ وہ بعد کے معتقدات اور علیہا ستا ہیں۔ جن کے لانا تھا اور بے شمار اختلاف رائے و اہل نے رشتہ اتحاد کو پارہ پارہ کر کے ہر مذہب و ملت کو ایک دوسرے سے علیحدہ نہیں کر دیا بلکہ ایک کو دوسرے کا سخت مخالف بنا کر مقابلہ اور مقابلہ پر آج تک تیار کر رکھا ہے۔

چونکہ اختلاف مذاہب پر بحث کرنا میرا مقصد نہیں ہے۔ اس لئے اس سے قطع نظر کر کے ہم اپنے مدعا سے بیان پر آجاتے ہیں۔ سید صاحب نے اول تو اسی اتحاد کے اصول کو اپنے خطبات کی ترتیب و تدوین کی قوت پیش نظر رکھا ہے۔ دوسرے اسی ضرورت سے انہوں نے ماہرین فلسفہ مغربی اور تحقیقاتی علم ہیئت کی تحقیقات کے پیمانے پر علم الہیات کے خاص مسائل کا بھی موازنہ کرنا چاہا ہے۔ لیکن اس موازنہ میں مغربی تحقیقات کی حسن و قبح ظاہر یا پس پر تنقید ہی نظر ڈالنے کی جرات نہیں کر سکے۔ سید صاحب کی تنقید ہی قوت سر و کیم پیور اور ان متعصب عیسائیوں کے لغویات کی تردید و تکذیب تک تمام ہو گئی ہے۔ جنہوں نے یہاں کی سے آخری صدمہ کی سیاست نظام حکومت اور احکام شریعت پر اعتراض کئے ہیں۔ مگر ان امور کی نسبت ہمیشہ کو قلمی اور قصیر النظری سے

کام لیا گیا ہے۔ یورپین محققین کے مقابلہ میں عربی مورخین کا اعتبار نہیں کیا گیا ہے۔ اور یورپین محققین کی ایسی شدید تقلید اختیار کی گئی ہے کہ قرآن مجید کے ایسے سہل اور عام فہم الفاظ کے وقت خیز غیر مرسوم۔ خلاف محاورات اور غیر مصطلحات معانی بتلانے میں اور دو راہ قیاس و واقع تاویل فرمانے میں ذرا ہی تامل نہیں کیا گیا ہے بلکہ کھلے کھلے الفاظ میں قدرت، اکہتہ کے جبروت اور اس کے اظہار کی غیر متحمل ضرورت۔ خانہ کعبہ کی حفاظت وغیرہ کے تمام حالات و واقعات سے بالکل انکار کر کے۔ ان مشاہدات قدیمہ اور کرامات عظیمہ کو جو ٹٹے فسانے اور اون کے سلسلہ رواۃ کو جن میں ہر طبقہ اور ہر درجہ کے اسلامی محدثین و مفسرین شامل ہیں ایک سرے سے (نعوذ باللہ) وضاع اور کذاب ٹھہرا دئے گئے ہیں۔ مگر قیاسین یورپ کے قیاسات پر تنقید و تحقیق کی نگاہ سرسری ہی نہیں ڈالی گئی۔ حالانکہ انھیں یورپ والوں کے کتب قدیمہ کے اخبار و آثار پر اگر محض سطحی نظر ہی ڈالی جاتی۔ تو غالباً اون کے خاص مرویات و معتقدات میں اتنے حملات اور محالات جو اصل میں اون کے توہمات کے طومار اور انبار ہیں۔ مشاہدہ کیے جاتے۔ جو کسی کے عقل میں کیا وہم و گمان میں بھی نہیں آ سکتے تھے۔ عبرت ہے اور افسوس ہے کہ سید صاحب کے خطبات میں نہ ان کی کوئی تفصیل قلمبند ہے اور نہ تنقید۔

بہر حال۔ اگر سید صاحب کی یہ خاص رائے ہے۔ تو بہتر ہے وہ اپنے ہی معتقدات تک اس کو محدود و موقوف رکھیں عام مسلمانوں کو اس کے تسلیم کی تکلیف نہ دیں۔ اور یقین کر لیں کہ آپ کی اس تعلیم سے تمام مسلمانوں کو جبروت قدرت کے تصرفات اور ضرورت کے وقت اون کے عجائب غرائب مشاہدات سے انکار کرنا پڑے گا۔ جو ان کے عقائد کو باطل اور اون کے قلوب سے نور ایمان و عرفان کو زائل کر دینگا۔

یہاں تو اب اس سے ابابیل بصفہ جمع عام قیاس کیا گیا ہے۔ اور طیر کو نظیر کے مادہ سے بقاعدہ استخراج۔ مستخرج بتلایا گیا ہے اور اس کے معنی قائل بد کے مراد لئے گئے ہیں۔ مگر العقل و الجہاد و الحجۃ ان کے صاف و صریح الفاظ قرآنی میں قوم ذرا عنہ بر عذاب الہی کی جو مختلفہ تفسیریں بتلائی گئی ہیں۔ ان کے معنیوں میں مسلمانوں کو کونسی تاویل بتلائی جائیگی۔ ابابیل تو عقل صحیح کے سامنے کسی قدر کار کا جانور تسلیم ہی کیا جاسکتا ہے۔ مگر عقل جسے آپ پسند کرتے ہیں۔ اس کی تو ابابیل کے مقابلہ میں کوئی مقدار ہی نہیں قائم کی جاسکتی۔ پھر قوم ذرا عنہ کے ایسے توانا اور قوی نہ تھیں ان کو ایسے ہیچ تھار اور لا وجود حشرۃ الارض کا تباہ و برباد کر دینا۔ جو انھیں قرآن سے ثابت ہے۔ کیونکہ خلاف عقل اور ناممکن نہ تھار جائیگا۔ ابابیل کوئی بتلائے کہ سید صاحب کی اس تعلیم سے غریب مسلمانوں کو قرآن سے انکار صریح کرنا ہو گا یا نہیں۔ اور انکار قرآن کے بعد ہرگز وہ مسلمان نہ رہیں گے اور نہ ان کا ایمان ایمان۔

قرآن پر موقوف نہیں۔ قرآن سے پہلے کی تمام کتب مقدسہ میں ان مشاہدات قدرت کی اس سے زیادہ تصریح و تفصیل مندرج ہے۔ مگر اس وقت سے لیکر اس وقت تک اون کے متبعین اور معتقدین اقوام کو جنہیں زیادہ تر یورپ

کے محققین شامل ہیں۔ ذرا ہی انکار نہیں ہے کہ وہ انکو اپنے عقائد میں غلط ٹھہرتے ہیں نہ انکو مصنوع و موضوع بتلاتے ہیں۔ یورپ کے تمام ممالک میں بھی کچھ اس وقت قبلہ فلسفہ و مذہبیت کا ابتدا و کمالی دنیاستے مگر حسب اس کے معقولات اسکے سامنے پیش کئے جاتے ہیں۔ باجسوقت اسکا کوئی مذہبی پیشوا کسی مذہبی جلسہ میں یا خاص طور پر ان مشاہدات قدرت کو جو جناب عیسیٰ مریم کی تصدیقی رسالت اور ترکیب ملامت کی ضرورت سے مختلف صورتوں میں ظہور پذیر ہوئے اور نیز آپ کے مابعد بھی عیسائیت کے اثبات و استلال میں جو آریوں کے ہاتھ سے ظاہر ہوئے۔ ان سے بیان کئے جاتے ہیں تو وہ سمجھا اور اطاعتاً کہہ کر انھیں مان لیتا ہے اور انکے محال عقل اور بیرون قیاس ہونے پر اپنے فلسفہ و مذہبیت کی ذرا ہی روشنی نہیں ڈالتا۔ کیونکہ وہ ان امور کو ابتدا ہی میں سمجھ چکا ہے اور یقین کر چکا ہے کہ حسب قدرت کو تسلیم کر لیا گیا ہے تو اس کے عمل سے انکار صریح جمالت ہے۔ اکثر محققین یورپ کی احتیاط کی اس تک یہی حالت ہے ہم اون میں سے چند مختار ذیل میں اکہدیتے ہیں۔

فرانس کا مشہور فاضل کمال فلانمریا (Camel Flameran) جو ذیل سائنس کا استاد مانا جاتا ہے۔ اپنی کتاب اسپریتوئلزم (Spiritualism) میں لکھتا ہے:-

انسان کی فطری عادت ہے کہ جو چیز نظر ہر شکوک ہوتی ہے یا جسکو وہ نہیں جانتا اور سمجھ نہیں سکتا اسکے وجود سے انکار کرتا ہے۔ ہیروڈوٹس یا پلین کی تحریروں میں اگر ہم یہ پڑھیں کہ ایک عورت کی زبان میں جاتی تھی اور اسی سے وہ اپنے بچے کو دودھ پلاتی تھی تو ہرکو بے اختیار نہی آتی اور ہم استہزاکرہے۔ لیکن پیرس کی علمی کانفرنس منعقدہ ۲۵ جون ۱۸۲۷ء میں یہ واقعہ براۃ العین مشاہدہ کیا گیا۔

اسی طرح اگر کوئی شخص ہم سے یہ کہتا کہ ایک شخص مر گیا اور حسب اسکی تشریح کی گئی تو اسکی پیٹ میں ایک بچہ پایا گیا۔ جو اس شخص کا تو ام تھا۔ اور اسکے جسم میں پردوش پارہ تھا۔ تو ہم اس واقعہ کو نفس خرافات سمجھتے۔ لیکن چند روز ہوئے کہ ہم نے ہینری ٹوڈ اپنی آنکھوں سے دیکھا کہ ایک بچہ چھپن پیرس تکس بدنہی میں پردوشا ہاتار ہا اور ہر ظاہر ہوا۔ ہیروڈوٹس کے ایک مترجم نے لکھا ہے کہ گوگرکان بیان کہ سکندر کی بیوی روکمان نے ایک ایسا بچہ دیا تھا جس کے سر نہ تھا۔ خلافت خلیفہ مجاہد آتھا۔ لیکن آج تمام طبی و کسٹرن لوہ میں تسلیم کیا جاتا ہے کہ بہت سے بچے یغیر مرے کہ پیدا ہوئے ہیں۔

اس قسم کے واقعات ہم سے کہتے ہیں کہ ہم کو احتیاط سے کام لینا چاہیے کیونکہ جو لوگ یغیر بصیرت سے انکار کر دیا کرتے ہیں وہ جاہل اور کوہن ہیں۔ مکمل فلانمریا کی کتاب میں ۲۴۷ جہاں الہامی

جو کہ ہمارے ملک میں عام خیال پھیلا ہوا ہے کہ یورپ عام طور پر خرق عادات کا منکر ہے اور اسی بنا پر جدید تعلیم کا ایک ایک کچھ قسم کے ایک ایسے واقعہ پر جو محسوسات عام کے خلاف ہو۔ استہزائے انکار کے لئے آمادہ ہو جاتا ہے۔ اس لئے ہم چاہتے ہیں کہ خرق عادات کے متعلق یورپ کے مشہور مستند حکما و فضلا کے اقوال و آراء اس موقع پر نقل کریں۔

۱۸۹۹ء میں بمقام لندن ایک بہت بڑی مجلس ان امور کی تحقیقات کی گئی۔ منعقد ہوئی۔ اس مجلس کے ارکان یہ تھے۔

سر جان لیک (Sir John Lake) ممبر پارلیمنٹ صدر انجمن

پروفیسر ہیکلی (Prof Huxely) علم طبیعیات کا سب سے بڑا عالم دکن

لوئیس (Louis) فزیکل سائنس کا بہت بڑا عالم

الفرڈ ویز (Alfred Wales) جو دارن کامیٹن اور سکرٹریس برک کا شریک تھا۔ ممبر

مارگن (Morgen) مجلس علوم ریاضیہ کا صدر انجمن ممبر

جان کاکس (John Cox) ۱۸

ان کے سوا اور بہت سے فضلا شریک مجلس تھے۔ اٹھارہ مہینے تک یہ مجلس برائے تحقیقات کرتی رہی آخر میں مجلس نے جو رپورٹ تیار کی اس کے بعض فقرے یہ ہیں۔

مجلس نے اپنی تحقیقات کا مدار صرف ان تجویزوں پر رکھا جو مجلس نے برائے العین مشاہدہ کئے اور جن میں کسی قسم کا شک و شبہ نہیں ہو سکتا تھا۔ مجلس میں چار ممبر ایسے تھے۔ جو شرع میں اس قسم کے واقعات کے سخت منکر تھے۔ اور سمجھتے تھے کہ یا تو ان واقعات میں فریب اور شعبہ بازی سے کام لیا جاتا ہے۔ یا خود انسان کے عصبی نظام کا اثر ہے۔ لیکن نہایت دقیق اور کمر تجویزوں کے بعد ان کو یہ قرار کرنا پڑا کہ یہ خرق عادات حقیقی اور واقعی ہیں۔

اس کے بعد انگلستان اور امریکا میں اسکی تحقیقات کے لئے ایک مجلس قائم ہوئی جس کے صدر انجمن ہیزلوپ اور ہودسن تھے۔ یہ مجلس قریباً بارہ برس تک تحقیقات میں مصروف رہی اور بالآخر ۱۸۹۹ء میں اس نے اپنی تحقیقات ختم کی اور ان واقعات (خرق عادات اور روحانی اثرات) کی صحت کا اعتراف کیا۔ ہیزلوپ نے جو اسے لکھی اس کے بعض فقرے یہ ہیں۔

مجھ کو امید ہے کہ میں برسوں بعد تمام دنیا کے سامنے دلائل قطعیہ سے ثابت کر دوں گا کہ اس عالم فانی کے بعد ایک اور عالم ہے۔ جسے خود اپنی آنکھوں سے وہ خرق عادات دیکھے۔ جن کی نسبت کسی طرح

شعبہ داور فریب کا احتمال نہیں ہو سکتا۔

ہوڈسن کی رپورٹ کے بعض جملے یہ ہیں۔

دنیا کو بہت جلد عظیم الشان جدید اطلاعیہ حاصل ہونیوالی ہیں۔ مجھ کو امید ہے کہ ایک برس میں میں دنیا کے لئے انسانی زندگی کیلئے قوانین فطرت کی نئی تفسیر پیش کروں گا۔ اگر پروفیسر سنز کو ب نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ اوس نے مردوں کی روحوں سے باتیں کیں تو اوس نے بالکل سچ دعویٰ کیا ہو۔ پروفیسر کا کس۔ جو امپیرل سائنٹیفک سوسائٹی کا صدر انجمن ہے۔ اوس نے مجمع عام میں کہا۔ میں صرف یہی نہیں کہتا کہ یہ (خرق عادات اور روحانی اثرات) ممکن ہے۔ بلکہ میں کہتا ہوں کہ وہ بالکل حقیقت واقعی ہے۔

اپنی کتاب اسپیرکو لیمیزم میں لکھتا ہے :-

چونکہ مجھ کو ان واقعات کا قطعی یقین ہو چکا ہے۔ اسلئے یہ اخلاقی نامردی ہے کہ میں انکے ظاہر کرنے میں اس بنا پر ہچکچاؤں کہ نکتہ چیں میری ہنسی اڑائینگے۔

جرمن کا مشہور سائنس دان زولنر Zolner ہی اسکی طرف متوجہ ہوا۔ اسکے ساتھ چند فضلا شریک ہوئے جنہیں سے بعض کے نام یہ ہیں۔

ویسبر (Vesber)

Fashioner فیشنر فزیکل سائنس کا استاد اور یونیورسٹی کا پروفیسر

Vendette ونڈٹ نہایت مشہور فاضل اور یونیورسٹی کا پروفیسر

بالآخر بہت ہی تحقیقات کے بعد ان تمام فاضلوں نے روح کے عجیب و غریب کوششوں کا اعتراف کیا۔ زولنر بہت بڑا عالم تھا۔ اسکے اعتراف پر لوگوں کو خیال ہوا کہ شاید اوس نے دھوکا کھایا۔ چنانچہ چند مشہور پروفیسروں نے یہ خیال اخبار کے ذریعہ سے ظاہر کیا۔ اسپر زولنر نے ایک رسالہ لکھا جسکا نام اوراقِ علمیہ ہے۔ اس میں نہایت زور و شور سے اپنے مشاہدات کا حوالہ دیا اور انکی صحت پر دلائل قائم کئے۔

۱۸۹۱ء میں جو علمی کانفرنس منعقد ہوئی اوسکے ایک جلسہ میں پروفیسر لودج (Lodge) نے یہ

بہت بڑا ریاضی داں ہے ایک لکچر دیا اور روح کے متعلق تقریر کرتے وقت کہا۔

اب وہ وقت آگیا ہے کہ مادی اور روحانی عالم میں اب تک جو حد فاصل تھی وہ ٹوٹ جائے جس طرح

اور بہت سی حدیں ٹوٹ گئیں۔ اس طریقہ سے ثابت ہو جائیگا کہ ممکنات کی کچھ حدود انتہا نہیں اور یہ کہ

جس قدر ہم جانتے ہیں وہ بقایا ان چیزوں کے جو ہم کو معلوم نہیں ہیں کچھ نسبت نہیں رکھتیں۔

۲۲ جون ۱۸۹۸ء کو جو کالفرنس منعقد ہوئی۔ جس میں پروفیسر ڈوٹروشیہ Du Dutrochete نے اپنی
اپنی پیش کیا۔

یہ خرق عادات جو اس وقت ہم نے یاد سے کئے۔ اور جن کے ذکر سے ان لوگوں کو طیش آجاتا ہے جو اپنے آپ کو عالم خیال کرتے ہیں اور جزئی مسئلہ و مباحثہ علمیہ پر گفتگو کرتے ہیں۔ (اوپر میں) متواتر مشاہدات کے سلسلہ میں داخل ہیں جو ایک مدت سے ہمارے تجربہ میں آ رہے ہیں اور جن کی نسبت شک کرنا اب غیر ممکن ہو گیا ہے۔

۱۸۹۶ء میں بمقام میلان ایکسپریس ٹری گٹھ میں منتخب ہوئی جس کے ممبر سبازیل
الگزینڈر کوزکوف
Alexander Kozokoff

میلان کے وفد کا سکرٹری

چیزیں کا مشہور واکٹر

فریجیئل رمانیس کا پروفیسر

(Lombroso)

میوفانی۔

کابل و ویرل

شماره ۱۰۰

اسماء و زو

ان علماء نے ۱۶ اجلاس میں ان امور کی تحقیقات کی اور بالآخر اپنی رپورٹیں کوما کے

جو خوارقِ عادت ہم نے مشاہدہ کئے۔ انہیں کبھی کم کثرت پر یا زیادتی پر یا چھٹائی پر نہیں تھی۔ اور یہ شہادت یہ درجہ رکھتے تھے کہ مسائلِ علمی میں داخل کئے جاتے۔

(منقول از کتاب سبب الکلام جلد ۱۰ و دوم مؤلفه مولوی شمس الدین از سنه ۱۲۰۵-۱۲۰۶)

ہم نے قبل صاحب کے خاص تصفا و استکلاسیہ سے خرق عادات اور تہذیب کے وجود و ثبوت میں یورپ کے ایسے استرافراست پیش کردئے اور ہماری موجودہ ضرورت تنقیدی کے لئے ان ہی کافی ہے تاہم ایسے علماء پر اور غیرت ہے ان نادانوں پر جو بالما تحقیق و تفتیش اور مطالعہ و تامل و تکلف ایک ذرا سے شبہ و یقین نہیں اوی اور اسکے تمام مفسرین و محدثین اور مؤرخین کو بیدار کرنا چاہئے اور کہ انہیں کہہ دیتے ہیں۔

سید صاحب اور علی انکسٹر انگریزی تعلیم یافتہ مجتہدین و محدثین کے مدعی ترقی میں ایسے لغو اور ضل ناویں کی جس میں
بہرہ جرات ہوئی ہے وہ سیرت اہل حق و شام کی یہ عبارت ہے۔

ابن احنان کہے ہیں کہ لوگوں کو سب سے زیادہ اچھا طریقہ یہ ہے کہ

اسی سال ملک عرب میں جہیز لکھنے کے لئے اور بابہ وانی باری نمودار

مہوئی اور اسی سال عربی کی سرزمین پر پہنچا۔ (کتاب: دانیال نامک)

قال ابن الجوزي رحمه الله تعالى في كتابه المصنف

محذوفات اول و سائر بیت الحکیمه و ابجدیها

بارضوا لعرب ذلك العام والله اولى بالشورى

لہذا ہر سال التییر الحرام والحنظل والعشرا
ذات الحرام۔

یعنی اور عشرہ ایک قسم کا گوند پیدا کرنا اور خستہ کے پتے ہی نہ لگانا
شرعی ہوئے۔ مطبوعہ مصر ص ۹۱

سب سے پہلے یہ سمجھ لینا چاہیے کہ ابن ہشام اپنے اس بیان میں بالکل منفرد ہے۔ واقعہ یہی ہے کہ ابن ہشام کوئی
ذکر نہیں کرتے۔ اس بنا پر شخص کہہ سکتا ہے کہ وہ غلطی میں سے کسی نے اس کے وقوع کا اقرار نہیں کیا ہے اور
شبلی صاحب کے اصول تحقیق و تنقید کے اعتبار پر جیسے یہ واقعہ تاریخی، غلط ہے۔ حدیث کا نسخہ و نسخہ صحیحین کا
تواتر نہ ثابت ہو سکے۔ ماننا چاہئے کہ اگر صحیح الامت مسلمین کے نزدیک قابل اعتبار و اعتماد سمجھا نہ جائیگا۔

اور اگر شبلی صاحب کی زبانی حرم و احتیاط کے خلاف ابن ہشام کو اس کی قدامت کی وجہ سے قابل اعتبار سمجھ
بھی لیں تو یہی یہ کہا جائیگا کہ ابن ہشام نے اسکو قصہ اباسیل کی کامل تصویر و تفصیل کے بعد لکھا ہے۔ اس بنا پر یہ سمجھ لی
ثابت ہے کہ اس روایت پر ابن اسحاق نے اپنا مختار قائم کیا ہے اور ابن ہشام نے کیونکہ سیاق عبارت سے
اس کیلئے کوئی زمانہ مقرر نہیں کیا گیا ہے جس سے یہ سمجھا جاوے یا یقین کر لیا جاوے کہ چمچک کی وبا عین اسی روز
اور اسی وقت بچھوٹ نکلی جسبابتہ الا شرم اپنی فوج گراں لیکر خانہ کعبہ کے اندام کیلئے مکہ میں داخل ہوا تھا۔ بلکہ
وہ تو کہتے ہیں کہ یعقوب ابن عتبہ کا بیان ہے کہ اسی سال عرب میں جسم میں دانے اور آبے پڑنے والی بیماری کا آغاز ہوا
اور اس سے پہلے نہیں تھی۔

اس عبارت سے صرف اتنا معلوم ہوتا ہے کہ اسی سال کے اندر اس وبا کا شیوع ہوا۔ ابن سعد اور ابن ہشام
کے مرفقہ اقوال کے مطابق۔ اصحاب نبیل کا واقعہ نصف ماہ محرم میں وقوع پذیر ہوا۔ اسلئے ممکن ہے کہ سال بھر کے اندر
محرم سے لیکر آئندہ ذی الحجہ تک کے بارہ مہینوں کی مدت میں یہ امراض وبا کی نمایاں ہوئے۔

بہر حال اس روایت سے اس وبا کا آمد اصحاب نبیل یا ان کے حملات کے عین وقت میں بچھوٹ پڑنا ثابت نہیں ہوتا
تو قرآن مجید کی ایسی صاف اور کھلی معنیوں میں تاویلات مملہ گانا بارگاہ محض بیسود اور بیکار ہے۔

ہم بھی تسلیم کرتے ہیں اور ہمارے ساتھ تمام مسلمان بھی کہ ابن ہشام نے بھی صحیح لکھا ہے۔ اور ابن اسحاق سے
ابن ہشام نے بھی صحیح روایت کی ہے کہ اسی عام الفیل کے اندر اندر اس واقعہ مطلق نے قوم عرب کی تباہ و بربادی
اس عارضی اور وقتی عذاب (احجار اباسیل) کے ساتھ ہی ساتھ اس دائمی اور قائمی بلا و مصیبت (وبائے چمچک) کو
بھی نازل فرمایا۔ تو اس سے واقعہ اباسیل کے طور و وقوع میں کیا نقصان و تخریب ہوتا ہے۔ ہاں اگر ابن ہشام نے
اباسیل کے واقعہ کو نہ لکھا ہوتا۔ اور صرف وبائے چمچک کے شیوع کو قلمبند کیا ہوتا تو کسی قدر ان حضرات کے تاویلات
مملہ کے لئے گنجائش ہو سکتی تھی۔

اباسیل کو آبہ کی جمع بتلانا ایڈیٹری ہے۔ ابن ہشام اور ابن اسحاق دونوں بزرگوار عربی النسل تھے عربی

اور ان کی خاص زبان تھی۔ اوبہ لغت کے ماہر کامل تھے۔ اور عالم و فاضل۔ وہ ہندی نژاد خام عربی دانوں کے طرح
 ابابیل کو آبلہ کی جمع بتلا دینے کی ابوریسی نہیں کر سکتے تھے۔ موجودہ زمانہ کے انگریزی تعلیمیافتہ حضرات نے ابابیل
 کو آبلہ کی جمع سمجھ کر اپنی عربی دانی اور اسکا طبیعی کا نمونہ دکھلایا ہے۔ انکی اس قیاسی لفظ شناسی کی حقیقت کا انکشاف
 صراح اللغات کی مفصلہ ذیل عبارت سے ہو جاتا ہے۔

اسی طرح لفظ ابابیل ہے (مشتق لفظ ابل سے) اور جمع ابل
 کثرت سے اسکو ابابیل کہتے ہیں۔ اور یہ ایسی جمع ہے جسکا واحد
 نہیں ہے۔ بعضوں نے ابل کو مثل عقول کو اسکا واحد قرار دیا ہے
 اور بعض ابابیل کو اسکا واحد بتلاتے ہیں۔ مگر آخر قول یہ ہے کہ
 ابل عرب میں سے کسی ایک ہے ہی اس جمع کا واحد نہیں بتلایا
 صراح اللغات

وكان اظہر ابابیل قال وھكذا یجھون فی
 التکثیر وھو من الکھم الذی کاوا احد لہ
 وقال بعضهم واحدہ الاول مثل عقول وقال
 بعضهم ابیل وقال ولہم احد لہ سب لغت
 لہ واحد۔

اب یقیاس کہ ابابیل یا ایک کی جمع ہے یا او یکے مشتقات سے ہے کسی سرسری غلطی سے اور کسی گہرائی کی ابوریسی
 وہ محدود علم و اطلاع والے مسلمان جو اس لفظ کے لغوی تحقیق سے قاصر ہیں وہ اس عالم فریبی میں چکر عبارت
 قرانی کے صحیح مطالبہ معانی کے سمجھنے میں ضرورتاً لکڑیں گے۔ ان کی نیریت میں فساد و عقیدت میں ارتداد اور
 معرفت میں اشتباہ کے سیاہ داغ لگ جاتے گے۔ گردہ خیمہ جو ان مطالب و مقاصد کی حقیقت پر کافی علم و اطلاع
 رکھتا ہے وہ نہ کہی ان وساوس شیطانی پر متوجہ ہوتا ہے۔ اور ان مفاسد نفسانی کو کبھی خیال میں لاتا ہے۔

آبلہ عربی کا کوئی لفظ نہیں۔ لغت عرب میں آبلہ کوئی لفظ نہیں۔ بلکہ تشرک۔ حرف الف ایک لفظ ہے۔
 جس کے معنی یوقوف کے ہیں۔ فارسی کے آبلہ نیز اوستا و ہرارت حروف الف غالباً
 اسی سے مشتق ہے۔ آبلہ فارسی فارسی کا لفظ ہے جس کے معنی چھو۔ لے۔ یا چھو۔ لے کے ہیں۔ جو اکثر جبل جمانے کی
 وجہ سے انسان کے جسم پر چڑھتا ہے۔ اور آبلہ سے مرعش چپکے کی مناسبت بالکل صحیح اور فی الواقع ہے۔ مگر آبلہ
 سے ابابیل کا تعلق سبب بالکل بہا لیتا ہے۔

ابعد اس دافندہ کا خیال عقلی ہونا۔ اس کی نسبت یہ صاحب نے جو اپنی طرف سے یہ لکھ کر کہ ان لغو اور
 بیوردہ روایتوں پر اور قرآن مجید کے غلط معانی بیان کرنے پر جو مفسرین نے اس قصہ کی نسبت بیان کی ہیں۔ میں
 بحث کرنا نہیں چاہتا جس میں ایک لبا جہد اگاہ مباحثہ ہے۔ خطبات ص ۵۵۲۔ جو مجبوری و کملائی ہے وہی
 مجبوری جو کہی لاحق ہے۔ کیونکہ میری موجودہ تالیف تاریخ و سیر کے مضامین پر حاوی ہے جس کو منقولات
 لغوی سے نہ مستفاد ہے۔ مگر تاہم ہم نے غرق عادات اور قدرت کے تصور فرائض کے متعلق محققین پر سپا اور

محمد بن مغرب کہے اعترافات اور لکھ دئے ہیں جن سے معتز دین اور مشتبہین حشرات کی پوری تسکین ہو جائیگی
وما کو فنیق الا باللہ۔

مگر تاہم ناظرین کتاب کی مزید تفسیر کے لئے اتنا اور لکھ دینا میرے لئے ضروری ہے۔ جبکہ اس بحث کے غائب
لکھا گیا ہے کہ جب خدا سے واجب الوجود کے وجود اور اسکے تمام صفات کو عین ذات سمجھ کر ہم تسلیم کر چکے ہیں اور صرف
اسکو تسلیم ہی نہیں بلکہ انکو عین مشاہدات یقین کر کے انکی شہادت دیکھ چکے ہیں اور یہ امور کچھ غلط فہمی سے پوشیدہ اور مخفی
ہیں اور پھر ایسے کہ ہر کسی وقت اپنے کسی حواس اور قوت سے ذریعہ سے انھیں معلوم و محسوس کر کے انکی کوئی امید نہیں ہو
نہ انکے احساس کیلئے ہمارے اعضا سے جاتی کام آتے ہیں نہ قوائے افہامی تو حسب ایسا ذات خاص کی نسبت باوجود
ارتنے محالات کے اسکے واحد قادر۔ حاضر اور ناظر ہونے کا ہم باطن سے اقرار اور دل سے تصدیق کرتے ہیں تو
پھر اس قدر طاق کے اظہار قدرت کی مختلف صورتوں کو عام اس سے کہ ہمارے نگاہ میں نہ آتے ہیں کتنی ہی عجیب غریب
یہ معلوم ہوتی ہوں۔ کیسے محال اور ناممکن کہہ سکتے ہیں یہ خصوصیات ایسی حالتیں کہ حسب قدرت پر وانیہ اور تیر و ستارانیہ
کی ان جلوہ آرائیوں کا سلسلہ تاریخی دنیا میں افزائش عالم کے نام سے لیکر اس دم تک پہنچا ہے اور ہر وقت میں
جاری و جاری ثابت ہوتا رہے۔ تو اس غرض مقبول اور مقبول دونوں طریقوں سے کہ ہم اس قدر قدرت کی جلوہ نمایوں کی
تصدیق و اقرار اسی طرح لازم ہو گیا جس طرح اس قدر مطلق کے وجود اور جبروت کا یقین و اعتراف۔ اور اصول
اسلام کا ایسا مسلم مسئلہ اعتقادی ہے جو اصحاب حقیقت اور ارباب معرفت کی نگاہوں سے پوشیدہ اور مخفی نہیں ہے
تمام علمائے اعلام اور فضلاء سے کہ اہم حق سبحانہ تعالیٰ کے تمام صفات کو عین ذات اور اس کی تقدس و منزہ ذات کو
عین صفات یقین کرتے ہیں اور اسی کی تعلیم کرتے ہیں۔ اس بنا پر اس کے افعال قدرت کو اسکی قدرت سے جدا
یا اسکی قدرت کو اس قدر مطلق سے علیحدہ نہ کرنا۔ اور اس کی حقیقت معرفت کو اور اس کے افعال سے جدا
و یہ معلوم کرنے کی کوشش کرنا۔ ہر سچ کو عقل سے اور ہر حق کو فہم سے ہی کی یہ قدرت ہے اور اس کے
جبروت ہی کی یہ قوت ہے کہ باوجود ان تمام تعارضات و تکذیب سے بھی غافل سے غافل انسان کو یہی پہر ایک خاص نتیجہ
اور حالت پر پہنچا کر اسکی جبروت قدرت کا اعتراف کرنا ہی پڑتا ہے۔

تو جس صاحب نے ہی باوجود ایسے سخت و شدید اعتراض و انکار کے ہی۔ اصحاب نبیل اور عدا ایسا یا سلی

کے واقعہ میں بالآخر یہ لکھ کر کہ ”ابوہریرہؓ کہتے ہیں کہ میں نے سچ کہا کہ ”جو اس سے پہلے نہیں تھی۔ تمام لشکر بہادری
بہتست کر کے۔ اور بہت سے اسی حالت میں پھر گئے۔ خدا تعالیٰ نے ان پر ایسی آفت ڈالی کہ وہ بد ارادہ اونھوں نے کیا
تھا۔ اس پر کامیاب نہ ہوئے۔“ (خرطیہ ص ۵۵۲) اس قدر مطلق کی قدرت کا پورا اقرار کر ہی دیا۔ یہی قدرت اس کے
اصل تفسیر قانت ہیں۔

ہم اس بحث کے تمام مقاصد کو ختم کر چکے۔ اس کے خاتمہ پر ہم کو صرف اتنا لکھ دینا باقی رہ گیا ہے کہ تمام مسلمان صحابہ فیل کے واقعات کو حرفاً حرفاً اور لفظاً لفظاً اسی طرح صحیح اور فی الواقع یقین کرتے ہیں۔ جیسا کہ قرآن مجید کی تفسیر اور عام فہم عبارتیں میں نازل ہوا ہے۔ ہم ایک قادر مطلق کا اقرار کر چکے ہیں تو اب اس کے ظہور قدرت سے انکار کرنا ہماری شان عبودیت کے خلاف ہے۔ اپنی ہی یہ شان خدا اور اس کی شان کے۔

موجودہ زمانہ کے روشنفکر محققین، فلسفہ جدید کی شہداء کی بیہوشیت اور طبعیات کے خداؤں، اسواقہ کو محض اتفاقات پر محمول کریں یا معمولی حادثات سے تعبیر کریں۔ مرض مبتلا نہیں باوبا۔ مگر ہم تو قصوں قرآنی کے مطابق اسوۃ کو عذاب الہی کی سخت بلا یقین کرتے ہیں اور عیسائیت کے مقابلہ میں اسلام کی سب سے قدیم اور عظیم فتح۔ جو عیسائیوں کے اون گمراہانہ تحریکات و تحریکات کی سزا و پاداش میں ہی سچا تعالیٰ کی طرف سے اون پر نازل فرمائی گئی جس کو انہوں نے اپنے تعصب و تعصبانیت کی بنا پر اس قدیم اور واجب بیت الہی کی توہین و انہدام کیلئے اختیار کیا تھا۔ جس کے سزاوار ہر ایمان تھے اور ضرور اس میں عذاب الہی تھا۔

اگر نابینوں کے دینی گردانی کی تحقیق اسی زحمت کو ادا فرمائی جائے تو ابابیل تحقیق کی نگاہ میں عیسائیوں کے لانتنا نقشب اور سجدہ نفسانیت کا حقہ ظاہر ہو جاتی ہے۔ یہودیوں کی کورانہ تقلید میں عیسائیوں کی بنواسماعیل کے ساتھ قلبی نفرت کا یہ پورا زمانہ تھا۔ انکی بنواسماعیل اور بنو ہاجرہ کے ساتھ عداوت اس شدت کے ساتھ بڑھی ہوئی تھی کہ باوجود اخبار و آثار صحیحہ سے قدرت و عظمت کے بعد ثابت ہو چکے ہی وہ نہ اسکو معبود الہی تسلیم کرنا گوارا کرتے تھے اور نہ اس کو صرف حکمران بنانا چاہتے تھے۔ حالانکہ عرب کے تمام اخبار و آثار قدیمہ کافی طور سے اسکا ثبوت دے رہے ہیں اور زمین و آسمان کے تحقیق و تحقیق ہی یہی ہے۔ انہوں نے یہودیوں کی کتب قدیمہ کا ترجمہ کیا ہے۔ اسکی شرحیں لکھی ہیں اسکا اعتراف کرتے ہیں کہ بخت نصر اور شاہان بابل کی تاخت و تاراج کے بعد جب یہودیوں نے عرب اور خصوصاً حوالی مکہ و مدینہ میں سکونت اختیار کی تو وہ ہی اہل عرب کی طرح اس معبود الہی کی عظمت و تحرم کرتے تھے۔ اسکو خالص عبادت اور اسمعی یقین کرتے تھے۔ اور عربوں کے ساتھ سالانہ مراسم و ارکان حج بجالاتے تھے۔ مگر آگے چل کر جب گرد و نواح کے حکاک میں عیسائیت کا اقتدار قائم ہو گیا اور بنواسماعیل کی قوت و اختیار میں کمی آئی تو یہ (یہود) ابن الوفی کے عربوں کے اتحاد و اتفاق سے دست بردار ہو کر عیسائیوں کے معین و مددگار بن گئے اور بیت المقدس کی مسافت بعد و کھانا اپنا کعبہ الگ بنا سکے کی ترغیب دی۔ ابراہیمہ الاشرم نے اس تجویز میں مذہبی خیال کے ساتھ سیاسی نظم و تدبیر کو بھی شامل کر دیا۔ اور اس تدبیر سے اس نے اپنی نگاہ۔ شہر صفا کو کہہ کی طرح صرف احمالی تجارت اور کاروباری شہر کا مرکز بنانا چاہا۔ اور اس طریقہ اور قاعدہ سے ملکی اور قومی رعایا کو اون تمام منافع اور حاصل سے محروم اور امال بنادینا چاہا جن ذرائع اور وسائل سے کہہ اور تمام علاقہ حجاز کے اقوام و قبائل ہر سال ایام حج میں مستفیض و مستفیض ہو کر آتے تھے۔

مگر اہمہ الا شرم کو اپنی سیاسی تدبیر کی فکر میں مشیت کے ارادے اور تقدیر کے نیرنگ کی کیا خبر اس نے سوچنے کو تو سب کچھ سوچ لیا اور نہ کیو جی الامکان سب کچھ کر لیا مگر جبروت کے ایک ہاتھ نے آیت کی آن میں اس کے سارے منصوبے اور اس کے سارے سامان خاک میں ملا دئے اور اس کی فوجی سیاسی اور تمدنی غرض تمام قوتیں بونہ دیکھتے ہی دیکھتے رہ گئیں۔ واللہ یفعل ما یشاء

حضرت عبداللہ ابن عبدالمطلب کی شادی

ابن ہشام۔ ابن سعد۔ طبری۔ ابن اثیر اور ابوالفدا غرض قریب قریب تمام عربی تاریخوں نے حضرت عبداللہ ابن مطلب کی شادی کے واقعہ کو اصحاب قبل کے واقعہ کے بعد لکھا ہے۔ حالانکہ انھیں اس کے مختار سے اصحاب قبل کا واقعہ ولادت جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کل پچیس روز پہلے کا ثابت ہوتا ہے۔ بابت یہ ہے کہ حضرات متقدمین کو سلسلہ و ترتیب سنین سے زیادہ واقعات کی اہمیت نہ نظر رہتی تھی اور اس بنا پر وہ مطابقت سنین کا اس قدر خیال نہیں کرتے تھے۔

بہر حال ابن سعد کے مطابق حضرت عبداللہ ابن عبدالمطلب کا سن شادی کی وقت مشرور بن کا ثابت ہوتا ہے یوں تو آپ کی نسبت کہ کے تمام اشرف و اعلیٰ قبائل سے بھی برابر آیا کی مگر نظام شہیت نے اس ازدواج کا شرف کہ و ان کی خوش قسمتی کا نتیجہ نہیں ٹھہرایا تھا۔ بلکہ اس فخر و مباہات کو بنی زہرہ کا منغاسہ شرف است قرار دے رکھا تھا جو بیرون مکہ آباد تھے۔ اسکی مثال مفصلہ ذیل واقعہ سے باسانی معلوم ہو جائے گی۔

قتیلہ بنت نوفل۔ درۃ ابن نوفل۔ مشہور و معروف عالم قریش کی بہن جو سوقت و دشمنی وہی تھیں اور بہت بڑی عقیقہ ایکبار حضرت عبداللہ ابن عبدالمطلب کے سامنے سے گذری۔ قتیلہ نے دیکھتے ہی آپ کو انہی طرف بلایا۔ اور نکاح کی درخواست کی اور ان کا گوشہ دہن کر لیا۔ حضرت عبداللہ ابن عبدالمطلب نے قطعی انکار کیا اور اسکی پاس سے بہرعت تمام چلے آئے۔ اس واقعہ کو عروسہ ہو گیا۔ اس درمیان میں آپ کی شادی حضرت آمنہ سے ہو گئی اور جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا اصل واقعہ ہو گیا۔

قتیلہ بنت نوفل اہل بیت و قرعہ ابن نوفل و کانت تنظر لعتاف فہرہا عبداللہ بن عبدالمطلب فدعتہ لیس تبضع منہا و لزمہا طرفہا توبہ فانی و قال حتی ایتک منہج سرعیا حتی دخل علی امنۃ بنت وھب فوقہ علیہا فخلت برہم و الی اللہ علیہ و آلہ و سلم۔ طبقات ص

نتیجہ واقعہ ذیل کی تتمہ عبارت سے ظاہر ہوتا ہے۔

عبداللہ ابن عبدالمطلب نے ایک بار پر اسرار کی کو دیکھا تو

شم مرجع عبداللہ ابن عبدالمطلب الی المراءۃ

فوجدھا فانتظرہ فقال ھبل لک فی الذی
عرضت علی فقلت کأھرتا و فی وجھک نور
مسا طبع ثم رجعت ولین فیہ ذلک النور

طبقات ص ۵۹

پوچھا کہ اب اس امر میں تمہاری کیا رائے ہے۔ میں نے نہایت تم
نے ایک بار مجھ سے درخواست کی تھی۔ اس نے جواب دیا کہ اب کچھ
نہیں کہوں کہ جب اس دفعہ تم میرے پاس سے ہو کر نکلے تھے۔ تو
میں نے تمہارے چہرے سے ایک نور ملاحظہ کیا تھا۔ اب جو تم لوٹ
ا کر میرے پاس آئے تو وہ نور تم میں نہیں پائی ہوں۔

ابن سعد نے اس واقعہ کو قتیبت و رقہ کے علاوہ فاطمہ بنت عمرؓ شمیمہ کی طرف بھی منسوب کیا ہے۔
بہر حال چونکہ شمیمہ کو اس ازدواج و اتحاد سے اپنی ولعیت خاص کی استبداد و ایجاب منظور تھی جس کے لئے
عماد و شرافت قریش میں بنی زہرہ زیادہ تر نور و توجیز کے گئے تھے۔ گویا شمیمہ کی اسی تحریک پر حضرت عبدالمطلب
اہل مکہ کی تمام نسبتوں کو نامنظر فرماتے گئے۔ اور بنی زہرہ کی آئی ہوئی نسبت کو قبول فرما کر حضرت عبد اللہؓ کی شادی
حضرت آمنہ بنت وہب سے کر دی اور اپنی شادی اہل البنت وہیب سے کر لی۔ وہ وہیب کے چوتھے بھائی تھے۔
اور وہیب کے بعد اپنے پیارے سید و سرور اور اپنے زمانہ کے ذی اقتدار و صاحب اختیار۔ یہ دونوں صاحب حبیب عربہ دنیا
ابن زہرہ ابن کلاب کے صاحبزادے تھے۔ ابن سعدی طبقات میں لکھتے ہیں:-

سكان امية بنت وهب في حجر عمها وهيب ابن
عبد مناف ابن زهره فمشی اليه عبد المطلب
ابن هاشم باجنه عبد الله ابی رسول الله صلعم
فخطب عليه امية بنت وهب فزوجه بها عبد الله
بن عبد المطلب وخطب اليه عبد المطلب
ابن هاشم في مجلسه ذلک ابنته هانہ بنت
وهيب بنتي نفسه فزوجه بها ايهاها فكان تزوج
عبد المطلب بن هاشم وتزوج عبد الله بن
عبد المطلب في مجلس واحد فولدت هانہ بنت
وهيب لعبد المطلب حمزة بن عبد المطلب فكان
حمزة عم رسول الله صلعم في النسب واسمها من
الرضع اعنة لما تزوج عبد الله بن عبد المطلب
امية بنت وهب اقام عند هانہ زن ثمانت

آمنہ بنت وہب اپنے چچا وہیب ابن عبد مناف ابن زہرہ ابن کلاب
کی کفالت میں تھیں حضرت عبدالمطلب حضرت عبداللہؓ کو لے کر
بنی زہرہ کے قیام گاہ پر لے گئے۔ اور حضرت آمنہؓ کا خطبہ نکاح اپنے
صاحب زادے عبد اللہؓ پر جناب رسالت صلم سے پڑا اور آمنہؓ کو
عبد اللہؓ سے بیاہ دیا۔ اور وہیب کی لڑکی اہل البنت وہیب سے
خود خطبہ نکاح پڑ کر شادی کر لی۔ اور یہ دونوں نکاح ایک ہی مجلس
میں یکے وقت واقع ہوئے۔ اہل مکہ بطن سے حضرت عبدالمطلب
کے ہاں حضرت حمزہؓ پیدا ہوئے۔ اہل جناب رسالت صلم کو
دودھ پلایا۔ اس بنا پر حضرت حمزہؓ سلسلہ نسب میں تو انحضرت
صلعم کے عم محترم تھے۔ مگر علاقہ ریاضت کے اعتبار سے وہ آپؐ کے
رضاعی بھائی ہوتے تھے۔ جب حضرت عبداللہؓ کی شادی حضرت
آمنہ بنت وہب سے ہو گئی۔ تو آپؐ سسرال میں تین دن تک قیام
فرما رہے۔ کیونکہ یہ دستور تھا کہ شادی کے بعد شوہر اپنی عروس

تلك السنة عندهم اذا دخل الرجل على امراته في اهلها۔

طبقات ج ۱ ص ۵۸

طبقات ابن سعد جلد اول ص ۵۸

حضرت عبدالطلب پر اپنے بیٹے کے ساتھ بیک وقت اور بیک مجلس اپنی ہی شادی کر لینے کیلئے جو ان طبع لوہین مقررین دیکھ کر اعتراض رکھتے ہیں اور عیسائی متعصبین تو مکمل کھل کر استہزا کرتے ہیں مگر دونوں حقیقت شناسی سے علیحدہ ہیں۔ یہ حضرات اپنے زمانہ اور اہل زمانہ کی طرح اس زمانہ اور اسکے اہل زمانہ کو بھی قیاس کرتے ہیں۔ اولکایہ موازنہ سراپا غلط ہے۔ مجھ کو اونکے اس غلط قیاس کی تردید و تنقید کی مطلق ضرورت نہیں۔ مگر حقیقت امری کا بتلادینا نہایت ضروری ہے اور وہ یہ ہے کہ حضرت عبدالطلب کی اس شادی سے جو نتیجہ نکلا۔ اور حقیقتاً جو تدبیر الہی کا عین مقصود ثابت ہوتا ہے وہ اسی سے ظاہر ہے کہ اس اتحاد و وصلت کی علت و غایت جناب محمدؐ کی ولادت تھی۔ جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بارہ چچا تھے۔ ان تمام حضرات میں امانت اسلام اور رفاقت حضرت سید الانام میں۔ بعد ازیں بطریق جس خلوص و عقیدت کے ساتھ حضرت عمر فاروقؓ نے اپنے خدما کے جوہر و کلمہ سے۔ ویسے کسی ایک نے ہی نہیں نکالا۔ چنانچہ علی المدائبر

وقد تم بحمدہ و فضلہ المجلد الاول من الكتاب الاسوۃ الرسول فی

سيرة الرسول المقبول صلى الله عليه وآله وسلم

ذو الحكمة والعقول في المربع الرابع

يوم الجمعة من شهر ربيع الثاني والرابع

وثلثمائة بعد الف من

الهجرة المقدسة

وأخرا

دعونا ان الحمد لله رب العالمين وصلى الله على سيد المرسلين وآله الطيبين الطاهرين

شريف العمارت

كواثره

صاحبها السيد علي لافات

المؤلف الاحقر

السيد اولاد حيدر بلگرامي عفا الله عنه

الحماني

۲۲
۱۴۲۸

CALL No. 1195 ACC. No. 4545
 AUTHOR Dr. S. H. M. Khan
 TITLE 19

DATE	NO.	DATE	NO.



MAULANA AZAD LIBRARY
ALIGARH MUSLIM UNIVERSITY

RULES:—

1. The book must be returned on the date stamped above.
2. A fine of Re. 1-00 per volume per day shall be charged for text-books and 10 Paise per volume per day for general books kept over - due.



